

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРАКТИКА

монография

**Барышова М.В., Белый В.С., Глущенко В.М.,
Ибратова Ф.Б., Новиков А.Н., Пронькин Н.Н.**

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

Социальное предпринимательство: научные исследования и практика

Монография

www.scipro.ru
Нижний Новгород, 2019

УДК 330.341

ББК 65.29

С69

Главный редактор: Краснова Наталья Александровна – кандидат экономических наук, доцент, руководитель НОО «Профессиональная наука»

Технический редактор: Канаева Ю.О.

Рецензент: Бородай Владимир Александрович – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры «Сервис, туризм и индустрия гостеприимства», Донской государственный технический университет (ДГТУ). Государственный советник Ростовской области 3 класса, г. Ростов-на-Дону

Авторы:

Барышова М.В., Белый В.С., Глущенко В.М., Ибратова Ф.Б., Новиков А.Н., Пронькин Н.Н.

Социальное предпринимательство: научные исследования и практика [Электронный ресурс]: монография. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 60 с.). - Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2019. – Режим доступа: <http://scipro.ru/conf/monograph1511.pdf>. Сист. требования: Adobe Reader; экран 10'.

ISBN 978-5-907072-92-3

Монография посвящена вопросу социального предпринимательства. Представление о социальном предпринимательстве эволюционирует на протяжении нескольких десятилетий, параллельно с развитием самой сферы деятельности. Нерешённой остаётся проблема точного определения социально-предпринимательской деятельности.

Материалы монографии будут полезны преподавателям, научным работникам, специалистам предприятий, финансовых организаций, а также студентам, магистрантам и аспирантам.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: Designed by Freepik, Canva.

ISBN 978-5-907072-92-3



© Авторский коллектив, 2019 г.

© Издательство НОО Профессиональная наука, 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	7
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ КАРТОГРАФИИ	17
ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	53
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	58

Введение

Социальное предпринимательство это использование стартапов и других средств предпринимательства для разработки, финансирования и реализации решений социальных, культурных или экологических проблем. В этом аспекте социальное предпринимательство сближается с третьим сектором. Концепция социального предпринимательства может быть применена к широкому спектру организаций, различных по размеру, имеющих разные цели.

Субъектом и проводником социального предпринимательства выступает социальный предприниматель. Если традиционные предприниматели, как правило, оценивают успешность своей деятельности, ориентируясь на прибыль, выручку (объём продаж) или стоимость акций, то для социального предпринимателя главным критерием успешности становится «социальная отдача». Прибыль может приниматься во внимание, но не как самоцель, а как средство для дальнейшего продвижения к достижению социальных или культурных целей. Среди прочих важных признаков социального бизнеса: инновационность, самоокупаемость и финансовая устойчивость, масштабируемость и тиражируемость.

Представление о социальном предпринимательстве эволюционирует на протяжении нескольких десятилетий, параллельно с развитием самой сферы деятельности. Нерешённой остаётся проблема точного определения социально-предпринимательской деятельности.

Монография состоит из 3-х глав.

В первой главе «Социальное предпринимательство и информационная безопасность» изложены основные внутренние и внешние угрозы информационного характера для предпринимательства, их показатели и индикаторы, рассмотрены вопросы моделирования опасностей и информационных угроз, а также определены возможные подходы к оценке ущерба социального предпринимательства от информационных угроз.

Во второй главе «Социальное предпринимательство в области картографии» представлена совокупность взглядов на проблему обеспечения надёжности технических средств, обеспечивающих решение задач аэрофотосъёмки и картографирования местности, а также поддержания надёжности на стадии их эксплуатации. Рассматриваются совокупности единичных и комплексных показателей надёжности и

факторы, влияющие на надёжность объектов исследования. Кроме того, приводится краткая характеристика этапов жизненного цикла технических средств аэрофотосъёмки и картографирования ландшафтов местности и расположенных на ней объектов.

В третьей главе рассматривается вопрос **«Социальное предпринимательство и законодательные нормы: международная практика»**. В Законе РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» указано, что властная деятельность властная деятельность экономического суда по рассмотрению и разрешению дел о банкротстве выражается в виде судебных постановлений (актов) – решений или определений. Судебные акты по делу о банкротстве подлежат немедленному исполнению, если иное не установлено Законом РУз «О банкротстве» (ч.2 ст.50). По общему правилу, установленному ст. 192 Экономическим процессуальном кодексе Республики Узбекистан, решение экономического суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если оно не обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке. Целью статьи является анализ правовых вопросов обжалования и исполнения решений и определений экономического суда по делам о банкротстве в Узбекистане. В статье рассмотрены вопросы обжалования определения экономического суда, вынесенные по результатам рассмотрения разногласий в деле о банкротстве, вступают в законную силу по истечении десяти дней с момента их вынесения, виды обжалования судебных актов в делах о банкротстве. Мы пришли к выводу, что определения, вынесенные апелляционной инстанцией экономического суда по результатам рассмотрения разногласий в деле о банкротстве, пересматриваются в кассационном и надзорном порядке.

Авторский коллектив:

Глущенко В.М., Новиков А.Н., Пронькин Н.Н. (Глава 1. Социальное предпринимательство и информационная безопасность)

Белый В.С., Барышова М.В. (Глава 2. Социальное предпринимательство в области картографии)

Ибратова Ф.Б. (Глава 3. Социальное предпринимательство и законодательные нормы: международная практика)

Глава 1. Социальное предпринимательство и информационная безопасность

Роль информационной безопасности в социальном предпринимательстве

Современный этап развития общества характеризуется повсеместной автоматизацией процессов обработки информации, в связи с чем все более повышается значимость используемых информационных технологий и, соответственно, зависимость общества от них. Вместе с тем растет потенциальный ущерб и критичность возможных последствий от реализации различных видов угроз информационной безопасности.

Словосочетание «информационная безопасность» в разных контекстах может иметь различный смысл. В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации термин «информационная безопасность» используется в широком смысле. Имеется в виду состояние защищенности национальных интересов в информационной сфере, определяемых совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства.

В Законе РФ «Об участии в международном информационном обмене» информационная безопасность определяется аналогичным образом – как состояние защищенности информационной среды общества, обеспечивающее ее формирование, использование и развитие в интересах граждан, организаций, государства.

Под информационной безопасностью понимается защищенность информации и поддерживающей инфраструктуры от случайных или преднамеренных воздействий естественного или искусственного характера, которые могут нанести неприемлемый ущерб субъектам информационных отношений, в том числе владельцам и пользователям информации и поддерживающей инфраструктуры.

Обеспечение информационной, а, следовательно, и экономической безопасности государственных и коммерческих объектов в настоящее время приобретает особую актуальность. Злоумышленники, получив в свое распоряжение высокотехнологичное оборудование, создают угрозу обширных техногенных катастроф в масштабах целых государств. Терроризм, преступность, аварии, катастрофы и другие причины

возникновения чрезвычайных ситуаций все более существенно влияют на снижение уровня безопасности населения и государства в целом.

Применительно к информационной безопасности социального предпринимательства, прежде всего, следует иметь в виду его особую защищенность от информационных угроз, обеспечение стабильности функционирования информационных систем, а также их динамичное и устойчивое развитие в форс-мажорных условиях.

Отсутствие аппарата обоснования комплекса мер по предотвращению ущерба в информационной сфере жизнедеятельности государственных и коммерческих объектов ведет к снижению объективности при принятии решений, затрудняет выявление наиболее опасных внешних и внутренних информационных угроз, оценку эффективности мер по обеспечению защиты жизненно важных интересов социального предпринимательства, а также не позволяет объективно определить величину этого ущерба.

Информационные угрозы включают устанавливаемые или регулируемые правовые, организационные и инженерно-технические мероприятия при формировании и использовании ресурсов, защите информации и прав субъектов, участвующих в информационной деятельности, и др.

В современных условиях создание развитой и защищенной информационной среды является одним из важнейших направлений обеспечения информационной безопасности социального предпринимательства.

Угрозы информационного характера для предпринимательства можно разделить на внутренние и внешние (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1. Обобщенный вид угроз безопасности фирмы

К внутренним угрозам относятся преднамеренные или случайные негативные воздействия на информационные ресурсы предпринимательских структур, выражающиеся в неправомерном ознакомлении со сведениями, составляющими коммерческие и иные секреты предпринимателей; изменении (фальсификации) состава и структуры информации (баз информации) в преступных целях или в целях ее морального и материального ущерба.

К внешним угрозам относится, прежде всего, недоступность или недостаточная доступность для отдельных предпринимателей официальной информации о новых законодательных и иных нормативных актах, касающихся, в частности, налоговой политики, льгот и преимуществ для субъектов малого предпринимательства.

К ним же относится и недобросовестная конкуренция, проявляющаяся в виде промышленного шпионажа, распространения ложной информации о продукции конкурентов и их финансовом положении, несанкционированного доступа к конфиденциальной информации предпринимателей-конкурентов различными легальными и нелегальными путями.

Как внутренние, так и внешние угрозы приносят предпринимателям те или иные виды ущерба в их производственно-коммерческой деятельности.

Показатели и индикаторы опасностей и информационных угроз

Опасности, как правило, не возникают неожиданно. В большинстве случаев им предшествуют некоторые события, процессы и явления, которые являются признаками этих опасностей. Обнаружение таких признаков, их анализ и прогнозирование с их помощью степени вероятности самой опасности, сроков ее возникновения, возможного ущерба, напряженности и т.д. являются основными задачами диагностики опасностей¹.

Мировой и отечественный опыт свидетельствует, что нужна превентивная диагностика, чтобы достаточно точно определить опасность, необходимые методы и средства ее измерения. Показателями обычно называют события, процессы, проявления, сведения, эффекты, позволяющие заблаговременно обнаружить опасности, их характер, источники, направленность, масштабы и возможные сроки наступления. Показатели являются по существу признаками, сигналами, симптомами опасности.

В качестве объективных показателей опасности и индикаторов их проявления могут выступать явления, эффекты и процессы – предвестники опасностей и угроз, а также комплекс обработанных объективных данных о динамике их развития, получаемых с помощью измерительных приборов или статистического анализа.

Субъективные показатели – это отражение реальных опасностей и угроз в сознании людей и различных общностей. Особое место занимают социологические показатели. Например, социологические опросы, проводимые ИСПИ РАН, показывают, что 90% россиян обеспокоены небывалым ростом киберпреступности².

Объективные и субъективные показатели могут противоречить друг другу (например, рост первых сопровождается снижением вторых) из-за ошибок в оценке процессов, дезинформации, дезориентации со стороны противника (соперника).

Развитие общества, возникновение новых и изменение существующих проблем определяют необходимость выработки новых и корректировки используемых принципов и критериев построения

¹ Экономическая безопасность: (производство, финансы, банки) / под ред. В.К. Сенчагова. М., 1998, с. 25.

² Социальные исследования: построение и сравнение показателей / Ин-т соц.-полит. исследований Рос. акад. наук. М, 1990, с.41-42.

совокупности показателей информационной безопасности, наиболее адекватно отражающих не только глубину происходящих, но и вектор преобразовательных процессов.

Несовершенство теории и методики анализа динамичных процессов развития общества обязывает исследователей принимать во внимание всю совокупность фактов и явлений, охватывать максимально возможное число переменных. Для оценки состояния и регулирования проблем информационной безопасности необходимо обеспечить возможность соблюдения, анализа причинно-следственных связей. Для этого требуется определить исходное положение (уровень качества или количество), которое призвано обеспечить адекватность отражения показателей объективной реальности, состояния и тенденций сферы информационной безопасности. Другими словами, необходимо определить критерии, благодаря которым можно оценивать качество объектов и эффективность процессов. Кроме этого необходимо ввести ограничения на границы колебаний, максимальную и минимальную силу управляющих воздействий.

Принципы выбора показателей информационной безопасности должны обеспечить адекватность отражения системой показателей объективной реальности, состояния и тенденций ее развития. Следуя требованиям общей методологии научного анализа, представляется, что главенствующими принципами построения показателей информационной безопасности являются:

- объективность (научность);
- системность (комплексность, единство внешних и внутренних связей, факторов, расчлененность целого на части и др.);
- необходимость и достаточность данных;
- утилитарность (прикладной характер);
- правоверность (соответствие нормам морали и права).

В качестве признаков, на основании которых дается оценка слагаемых информационной безопасности, факторов, определяющих ее состояние и размеры грозящей опасности, выступают критерии.

Критерий – это мерило оценки, которое дает возможность осуществлять отбор показателей, индикаторов, классифицировать их по основным компонентам и условиям обеспечения информационной

безопасности³.

Критерии должны соответствовать следующим требованиям. Во-первых, они должны отвечать целям сбора информации: научно-познавательным или прикладным, а также учитывать методику формирования банка данных и методов их анализа (возможность формализации описания изучаемого объекта, классификации, обобщения и т.п.). Во-вторых, критерии должны обеспечивать полноту и адекватность отражения системой показателей объективной реальности: учет конкретной ситуации, особенностей, специфики каждого компонента информационной безопасности, характера действия внешних и внутренних факторов, уровня и масштаба анализируемого процесса.

Многомерность, сложность, противоречивость и масштабы процессов отражаются в определенной системе категорий, характеристик и данных об их свойствах. Качественные и количественные характеристики исследуемых объектов, процессов, отражающие их структуру или динамику развития, носят название показателей.

Показатели – это научно фиксируемые свойства, инструменты познания и измерения тех или иных признаков происходящих процессов, явлений.

Система показателей состояния динамики информационной безопасности призвана обеспечить комплексное отражение, во-первых, всей совокупности внешних факторов, определяющих уровень информационной безопасности; во-вторых, всей полноты противоречий внутри информационной сферы как источников ее угрозы. Характеристика каждого компонента информационной безопасности должна опираться на достаточно ограниченное число показателей. Одним из основных предъявляемых требований является то, что показатели должны быть сквозными, т.е. сопоставимыми с прошлыми и будущими измерениями; с результатами изучения проблемы на разных иерархических уровнях.

Возрастающая противоречивость и динамизм общественных процессов, увеличивающиеся потоки информации, затрагивающие проблемы информационной безопасности, выдвигают в практическом плане задачи организации взаимосвязанных информационно-анализирующих систем управления происходящими процессами, цель которых – сбор, обработка и хранение первичных данных, логико-математическое диагностирование и прогнозирование вариантов развития ситуации,

³ Серебрянников В. В. Творческое развитие учения о войне и армии. М., 1983, с.73.

подготовка практических рекомендаций (вариантов решений) для заинтересованных учреждений⁴.

Тесная взаимосвязь различных объектов и направлений информационной безопасности, многофакторный характер информационных угроз в совокупности с ограниченностью методов и методик сбора, учета и обработки данных ставят в повестку дня задачу стандартизации участвующих показателей. Речь идет о разработке методов научного анализа по отдельным блокам информационной безопасности, содержащим сквозные показатели. В связи с этим встает вопрос о создании единых норм и требований к сбору информации, ее хранению и процедурам вторичного анализа, к введению ее в научный и прикладной оборот. Необходимо на каждое исследование иметь данные о времени и месте его проведения, методах сбора первичной информации, выборочной совокупности, предельных ошибках и другие сведения.

Унифицированные сквозные показатели предоставляют возможность повысить эффективность управления процессами жизнедеятельности, своевременно фиксировать отклонения показателей от нормативных требований и тем самым предопределять степень угрозы информационной безопасности.

Моделирование опасностей и информационных угроз

Исследование опасностей по моделям, под которыми понимаются аналоги (физические, математические, модели-схемы, структуры, знаковые системы) изучаемых объектов, в ряде случаев является единственно возможным. Модель – это аналог, заместитель оригинала. Результаты разработок и исследований модели по определенным критериям распространяются на оригинал (реальные процессы). Возможность переноса результатов, полученных в ходе построения исследования, на оригинал основана на том, что модель в определенном смысле отображает какие-либо его стороны и свойства. При этом учитывается, что модель есть всегда упрощенный слепок каких-либо свойств оригинала. В этом случае важно не перешагнуть допустимые пределы таких упрощений.

Модели могут быть статичными, отражающими структуру, взаимосвязи и состояние опасностей; простыми динамичными, характеризующими качественные изменения; сложными динамичными, отражающими качественно-количественные изменения (скачки) в их

⁴ Ходаковский Е. А. Система безопасности // Безопасность. 1997. № 7-9(39).

эволюции.

В настоящее время все более широкое применение находит метод математического моделирования опасностей и угроз на ЭВМ.

Различают несколько разновидностей компьютерных систем, с помощью которых осуществляется моделирование изучаемых процессов, в том числе потенциальных опасностей и угроз. Фактологические системы – это механизм собирания, накопления и обобщения факторов опасностей. Хранение информации о тех или иных опасных процессах в разные моменты дает возможность выявить тенденции, изменения, развивать позитивные и сводить на нет или ослаблять негативные явления (процессы).

Такие системы выполняют диагностические функции, позволяя по набору определенных признаков и их изменениям судить о состоянии исследуемых процессов, обеспечивая выработку рекомендаций для их прогноза и контроля.

Широкое распространение получили интерпретирующие компьютерные системы, позволяющие при наличии определенных условий и данной интерпретации знаний вскрывать наиболее обоснованные и вероятные состояния опасных явлений. ЭВМ выступает как инструмент мыслительной работы, дающий возможность по-разному комбинировать условия, состояния процессов и исходные знания, чтобы те или иные выводы или собственные суждения согласовывались с максимальной совокупностью имеющихся фактов.

В моделировании также получили широкое распространение экспертные компьютерные (человеко-машинные) системы, выполняющие роль консультантов. В этих системах в память машины закладываются знания многих специалистов, причем этот банк экспертных данных постоянно пополняется. Машина обобщает эти знания и приводит в определенный логический порядок. ЭВМ анализирует введенную в нее задачу с позиции самых авторитетных знаний, строит план решения и выдает оптимальный ответ. Экспертная система включается в мыслительный процесс человека. Это придает человеческому мышлению большую объемность, масштабность и глубину, резко усиливая познавательный потенциал соответствующих управленческих структур по противостоянию опасностям⁵.

⁵ Серебрянников В. Социальная безопасность России / Ин-т соц.-полит. исследований Рос. акад. наук. / Серебрянников В., Хлопьев А. / М., 1996, с.64.

Экспертные компьютерные системы способны порождать новые знания. В силу почти безграничных возможностей памяти и высочайшего быстродействия интеллектуальные компьютерные системы могут вывести на качественно новый уровень возможности исследования и управления процессами жизнедеятельности всех элементов социального предпринимательства, разрабатывая при этом рекомендации по устранению потенциальных опасностей и реальных информационных угроз для социального предпринимательства.

Возможные подходы к оценке ущерба социального предпринимательства от информационных угроз

Информационная безопасность социального предпринимательства должна определяться как результат противодействия системы сил и средств ее обеспечения (системы принятых мер) комплексу внешних и внутренних информационных угроз жизненно важным интересам в социально-экономической сфере. Этот результат может быть оценен через предотвращенный ущерб жизненно важным интересам социального предпринимательства от негативного воздействия информационных угроз. При этом соотношение предотвращенного ущерба к потенциально возможному указывает на эффективность действий системы ее обеспечения (системы информационной безопасности).

Методологически правильно измерение опасности производить через критерий вероятности информационной угрозы и величины ущерба. При таком подходе информационную безопасность социального предпринимательства целесообразно определять как отсутствие опасностей (информационных угроз) данному субъекту (любым организациям и коллективам), либо как обеспечение защищенности от этих опасностей и, следовательно, обеспечение снижения величины и вероятности ущерба до заданных (безопасных) значений. Основные трудности в реализации такого подхода возникают при измерении величины ущерба той или иной ценности.

Информационные угрозы содержат в себе потенциальный ущерб, который в определенных условиях может быть нанесен информационной безопасности, если не предпринимать никаких мер для их предотвращения.

Под ущербом понимается любое негативное изменение характеристик ресурсов, средств, условий и т.д., необходимых для жизнедеятельности данного субъекта.

Представляется целесообразным потенциальный ущерб рассматривать с двух сторон: количественной, выраженной в каких-либо единицах измерения, и качественной, под которой подразумевается вред или польза.

Потенциальные ущербы предлагается классифицировать и ранжировать по признакам, отражающим их характер и степень опасности.

Механизм образования ущерба жизненно важным интересам во всех сферах, как показали исследования, имеет следующие составляющие.

Информационный ущерб возникает в результате нарушения нормативно-правовых документов информационного обеспечения субъекта. В количественном выражении (измерении) – это величина повышения уровня утечки конфиденциальной информации о жизнедеятельности субъекта.

Интегральный потенциальный ущерб жизненно важным интересам от возникновения угроз в социально-экономической сфере субъекта может наноситься осуществлением внутренних угроз.

Важной категорией, определяющей безопасность в социально-экономической сфере, является категория «защищенность». Прежде всего, следует отметить, что «защищенность», отражает возможность гарантированного блокирования субъектом ожидаемых ущербов от применения угроз информационной безопасности в результате проведения комплекса мероприятий, обеспечивающих предотвращение ущерба.

В одних и тех же условиях различные ущербы формируются по-разному. В одном случае, например, условия способствуют формированию общественно приемлемых ущербов, в другом они вызывают обратный эффект – неприемлемый ущерб (формирование, создание угроз или мероприятий по парированию последних). Ключевым элементом в методологии исследования возможного ущерба жизненно важным интересам, который причиняется в результате воздействия информационных угроз, являются подходы к выявлению механизмов образования негативных последствий для жизнедеятельности субъекта в различных ее сферах.

Глава 2. Социальное предпринимательство в области картографии

Концептуальные основы надёжности технических средств аэрофотосъёмки и картографирования местности

Надёжность любого технического объекта оказывает сильное влияние на показатели стоимости его жизненного цикла (ЖЦ). Этим объясняется актуальность и практическая значимость данного научного труда. Объектами исследования являются технические средства аэрофотосъёмки и картографирования местности (ТСАКМ).

К техническим средствам аэрофотосъёмки местности относятся съёмочные камеры аэрофотоаппаратов, предназначенные для выполнения аэрофотосъёмки местности с летательного аппарата, устройства крепления камеры к носителю (аэрофотоустановки) и приборы дистанционного управления съёмочным процессом.

К техническим средствам картографирования местности относятся технические средства, предназначенные для сбора, обработки, анализа, моделирования и отображения данных, а также решения информационных и расчетных задач с использованием цифровой картографической, аналоговой и текстовой информации.

В рамках монографии определен последовательный подход к внедрению комплексного управления надёжностью ТСАКМ. Основная цель концепции – способствовать достижению общего понимания и подхода к управлению показателями надёжности ТСАКМ с позиций оценки стоимости жизненного цикла (СЖЦ).

Монография состоит из четырёх разделов:

1. Элементы комплексного управления надёжностью ТСАКМ в течение жизненного цикла.
2. Показатели надёжности ТСАКМ.
3. Факторы, влияющие на надёжность ТСАКМ.
4. Жизненный цикл ТСАКМ и его стоимость.

Элементы комплексного управления надежностью ТСАКМ в течение жизненного цикла

Обеспечение надёжности ТСАКМ играет важную роль в процессе минимизации стоимости их эксплуатации. Связь между надёжностью и стоимостью ЖЦ ТСАКМ представлена на рисунке 2.1.

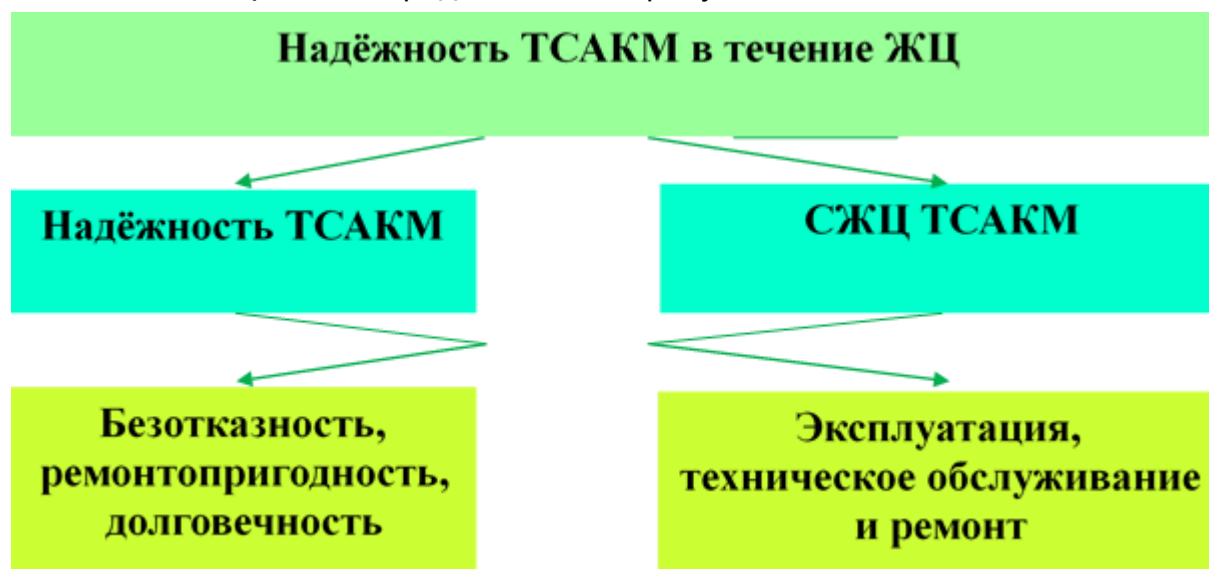


Рисунок 2.1. Связь между надёжностью и СЖЦ ТСАКМ

Требуемый уровень надёжности в процессе эксплуатации достигается только при соответствии ТСАКМ всем требованиям безотказности, ремонтпригодности и долговечности. При этом осуществляется контроль параметров ТСАКМ, деятельности связанной с техническим обслуживанием (ТО) и эксплуатацией. Кроме того, обязательно учитывается влияние внешней среды на функционирование ТСАКМ.

Надёжность ТСАКМ включает в себя:

- безотказность;
- ремонтпригодность;
- долговечность;
- готовность.

Важным фактором обеспечения надёжности ТСАКМ в течение ЖЦ является человеческий фактор во время ТО.

Разработка ТСАКМ осуществляется с учетом требований надёжности и СЖЦ.

Показатели надежности

Безотказность – свойство объекта непрерывно сохранять работоспособное состояние в течение некоторого времени или наработки.

Номенклатура показателей безотказности ТСАКМ приведена в таблице 2.1.

Вероятность безотказной работы – это вероятность того, что отказа объекта исследования не возникнет в пределах заданной наработки.

Таблица 2.1

Показатели безотказности

Показатель	Обозначение	Размерность
Вероятность безотказной работы	$P(x)$	Безразмерная
Вероятность отказа	$Q(x)$	Безразмерная
Средняя наработка до отказа (для невосстанавливаемых объектов)	X_1	час
Средняя наработка на отказ (для восстанавливаемых объектов)	X_{cp}	час
Интенсивность отказов	$\lambda(x)$	час ⁻¹

По определению, выражение для вероятности безотказной работы можно записать в следующем виде:

$$P(x) = P(X > x), \quad (2.1)$$

где:

X – наработка элемента с момента его включения до первого отказа;
 x – текущая наработка объекта исследования.

Если наработка выражается в продолжительности работы в часах, то формула (1) преобразуется к виду

$$P(t) = P(T > t). \quad (2.2)$$

Если интенсивность отказов постоянная, т.е. $\lambda = const$, тогда:

$$P(t) = \exp(-\lambda t). \quad (2.3)$$

Вероятность отказа – это функция распределения времени безотказной работы.

$$Q(x) = P(X \leq x). \quad (2.4)$$

С точки зрения теории вероятностей, отказ и безотказная работа являются несовместными и противоположными событиями, поэтому:

$$Q(x) = 1 - P(x). \quad (2.5)$$

При постоянной интенсивности отказов, не зависящей от времени, вероятность отказа может быть вычислена по формуле

$$Q(x) = 1 - \exp(-\lambda t) \approx \lambda t, \quad (2.6)$$

которая обеспечивает хорошую точность расчетов при условии $\lambda t \ll 1$.

Средняя наработка до отказа – математическое ожидание наработки объекта исследования до первого отказа.

$$X_1 = \int_0^{\infty} P(x) dx. \quad (2.7)$$

Средняя наработка на отказ – это отношение суммарной наработки восстанавливаемого объекта к математическому ожиданию числа его отказов в течение этой наработки. Средняя наработка на отказ $X_{\text{ср}}$ определяется по формуле

$$X_{\text{ср}} = \frac{x}{M\{r(x)\}}, \quad (2.8)$$

где:

x – суммарная наработка;

$M\{r(x)\}$ – математическое ожидание число отказов, наступивших в течение этой наработки.

Нарработка на отказ является наглядной характеристикой надежности, поэтому она получила широкое распространение на практике.

Под интенсивностью отказов объекта исследования понимается условная вероятность отказа объекта исследования в единицу времени, определяемая отношением количества его отказов за выполненную наработку к этой наработке:

$$\lambda(x) = \frac{r(x)}{x}. \quad (2.9)$$

Отказы отдельных элементов восстанавливаемого объекта исследования образуют суммарный поток отказов. Поэтому интенсивность $\lambda(x)$ понимается как параметр этого суммарного потока.

Параметр потока отказов и наработка на отказ характеризуют безотказность восстанавливаемого объекта исследования и не учитывают времени, необходимого на его восстановление. Поэтому они не характеризуют готовности объекта исследования к выполнению своих функций в нужное время. Для этой цели вводятся такие показатели, как коэффициент готовности и коэффициент простоя.

Долговечность – это свойство объекта исследования сохранять работоспособное состояние до наступления предельного состояния при установленной системе ТО и ремонта.

Предельное состояние – состояние объекта исследования, при котором его дальнейшая эксплуатация недопустима или нецелесообразна, либо восстановление его работоспособного состояния невозможно или нецелесообразно.

Критерий предельного состояния – это признак или совокупность

признаков предельного состояния объекта исследования, установленные нормативно-технической и (или) конструкторской (проектной) документацией.

В зависимости от условий эксплуатации для одного и того же объекта исследования могут быть установлены два и более критериев предельного состояния.

Объект исследования может перейти в предельное состояние, оставаясь работоспособным, если, например, его дальнейшее применение по назначению станет недопустимым по требованиям безопасности, экономичности и эффективности.

Переход объекта исследования в предельное состояние влечет за собой временное или окончательное прекращение его эксплуатации. При достижении предельного состояния объекта исследования должен быть снят с эксплуатации, направлен в средний или капитальный ремонт, списан, уничтожен или передан для применения не по назначению. Если критерий предельного состояния установлен из соображений безопасности хранения и (или) транспортирования объекта, то при наступлении предельного состояния хранение и (или) транспортирование объекта исследования должно быть прекращено. В других случаях при наступлении предельного состояния должно быть прекращено применение объекта исследования по назначению.

Номенклатура показателей долговечности объекта исследования представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Показатели долговечности

Показатель	Обозначение	Размерность
Гамма-процентный срок службы	γ	%
Средний срок службы $T_{\text{службы}}$	$T_{\text{службы}}$	час (годы)

Гамма-процентный срок службы – это календарная продолжительность эксплуатации объекта исследования, в течение которой он не достигнет предельного состояния с вероятностью γ , выраженной в процентах.

Срок службы – это календарная продолжительность эксплуатации от начала эксплуатации объекта исследования или ее возобновления после ремонта до перехода в предельное состояние.

Средний срок службы – это математическое ожидание срока службы объекта исследования.

Ремонтопригодность – это свойство объекта исследования, которое заключается в приспособленности к поддержанию и восстановлению работоспособного состояния путем ТО и ремонта. Ремонтопригодность является свойством, связанным с проектированием⁶. Требования к ремонтопригодности объекта исследования задаются в течение следующих стадий ЖЦ: исходного проектного решения, описания и разработки. Обеспечение ремонтопригодности осуществляется по причинам:

- необходимость достижения простоты ТО посредством проектного решения, снижающего его продолжительность и стоимость;
- необходимость оценки времени вынужденного простоя объекта исследования и простоя вследствие ТО;
- необходимость оценки трудовых, временных и других ресурсов для надлежащей эксплуатации объекта исследования.

Номенклатура показателей ремонтопригодности представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Показатели ремонтопригодности

Показатель	Обозначение	Размерность
Среднее время простоя	t_{Π}	час
Средняя наработка между плановыми видами ТО	$X_{ТО}$	час
Среднее время до восстановления	$t_{\text{в}}$	час

В таблице 2.3:

1. Среднее время простоя t_{Π} включает в себя среднюю продолжительность поиска неисправности, среднее время восстановления в случае отказа $t_{\text{в}}$, среднее время проверки работоспособности объекта исследования.
2. $X_{ТО}$ включает как внеплановое, так и планово-предупредительное техническое обслуживание.
3. Элементы времени, которые включены в $t_{\text{в}}$, представляют собой время доступа и время ремонта/замены.

Безотказность и ремонтопригодность определяют готовность объекта исследования к применению по назначению. Существуют

⁶ Барышова М.В., Белый В.С. Исследование количества выпадаемых осадков в центральном регионе Российской Федерации. В сборнике: Лучшая научная статья 2019, Сборник статей XXVIII Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2019, с. 134

следующие показатели готовности (таблица 2.4).

Таблица 2.4

Показатели готовности

Показатель	Обозначение	Размерность
Коэффициент готовности	K_{Γ}	Безразмерная
Коэффициент оперативной готовности	$K_{ог}$	Безразмерная

Коэффициент готовности – это вероятность того, что объекта исследования окажется в работоспособном состоянии в произвольный момент времени, кроме планируемых периодов, в течение которых его применение по назначению не предусматривается.

Коэффициент готовности определяется по формуле:

$$K_{\Gamma} = \frac{T_{cp}}{T_{cp} + t_{\Pi}}, \quad (2.10)$$

где:

T_{cp} – средняя наработка на отказ (время);

t_{Π} – суммарное время вынужденного простоя.

Время t_{Π} вычисляется по формуле:

$$t_{\Pi} = \sum_{i=1}^r t_{\Pi i}, \quad (2.11)$$

где:

$t_{\Pi i}$ – время вынужденного простоя после i -го отказа;

r – число отказов (ремонтов) изделия.

Увеличение объёмов ТО или операций по восстановлению оказывает неблагоприятное влияние на готовность объекта исследования из-за уменьшения величины $X_{ТО}$. Оптимизация количества действий планово-предупредительного ТО необходима поддержания требуемого уровня готовности объекта исследования. Готовность факт, связанный с тем, что реакция ТО не является мгновенной, а учитывает проблемы материально-технического обеспечения связанные с ремонтом⁷.

Коэффициент оперативной готовности – это вероятность того, что объект исследования окажется в работоспособном состоянии в произвольный момент времени, кроме планируемых периодов, в течение которых его применение по назначению не предусматривается, и, начиная с этого момента, будет работать безотказно в течение заданного интервала времени.

⁷ Белый В.С., Кузьмин А.Б., Шишкин В.Ю. К вопросу о синтезе смешанной системы эксплуатации технического объекта. Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2002. № 35. С. 24.

Коэффициент оперативной готовности определяется выражением:

$$K_{ог} = K_{г} \cdot P(x). \quad (2.12)$$

Факторы, влияющие на надежность ТСАКМ

Совокупность условий, при которых оказывается воздействие на надежность ТСАКМ, подразделяется на три класса:

- системные условия, когда воздействие осуществляется через источники отказов ТСАКМ на любой стадии его ЖЦ;
- условия эксплуатации, при которых воздействие осуществляется через источники отказов, возникающие во время эксплуатации ТСАКМ;
- условия ТО, при которых воздействие осуществляется через источники отказов, возникающих во время проведения ТО ТСАКМ.

Взаимодействие источников отказов отражено на рисунке 2. В процессе производства ТСАКМ:

- определяются факторы, влияющие на их надежность;
- оценивается их воздействие и осуществляется управление причиной этих воздействий на протяжении всего ЖЦ ТСАКМ.

Рисунок 2 показывает общие факторы, влияющие на надежность ТСАКМ. На верхнем уровне, факторы, носят обобщенный характер и относятся ко всем отраслям промышленности⁸.

Для того чтобы выявить подробные факторы, влияющие на надежность ТСАКМ, каждый фактор влияния следует рассматривать в контексте. Общие факторы всегда принимаются во внимание в рамках рассматриваемого ТСАКМ как объекта эксплуатации. Любой допустимый общий фактор оценивается. Детально описанные факторы, являющиеся специфичными, систематически устанавливаются. При оценивании учитываются вопросы человеческого фактора (ЧФ), являющегося основным аспектом в процессе обеспечения надежности ТСАКМ.

⁸ Белый В.С., Мишина А.М. Исследование водопоглощения пенополимерминеральной изоляции на трубе в условиях затопления. Коммунальный комплекс России. 2018. № 3. С. 80.

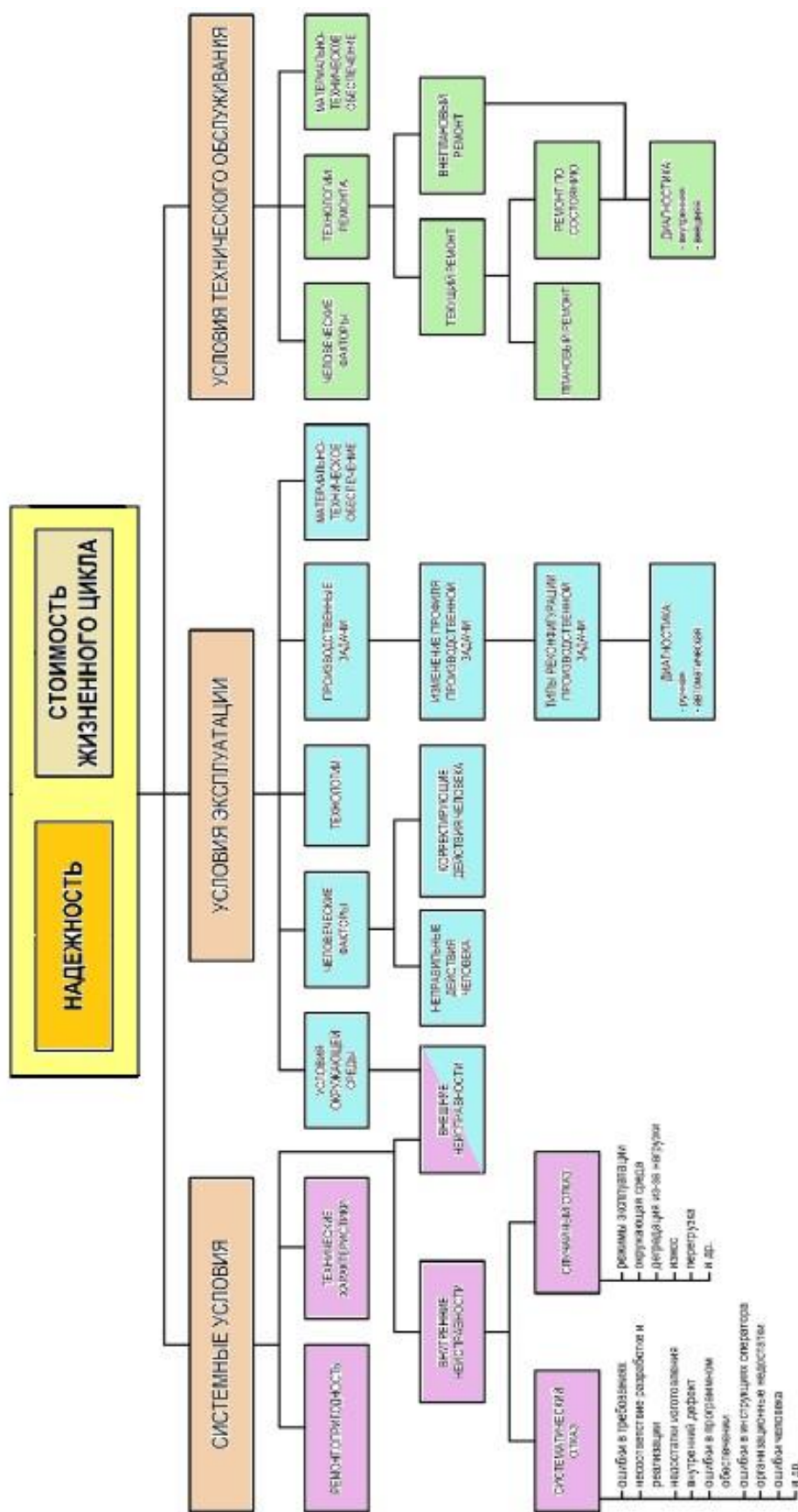


Рисунок 2.2. Факторы, влияющие на надёжность

Существуют следующие группы факторов (таблица 2.6):

- специфические факторы для ТСАКМ;
- человеческие факторы;
- альтернативные факторы.

Таблица 2.6

Факторы, влияющие на производительность человека

Физические факторы	Антропометрия	Основное размещение в рабочей среде
	Рабочие условия	Физические условия, такие как температура, влажность, освещенность, шум
	Конструкция «человеко-машинного интерфейса» (ЧМИ)	Расположение и размещение ЧМИ; Удобство и простота использования; Качество обратной связи.
Персональные факторы	Индивидуальные факторы	Состояние здоровья; Эмоциональное напряжение; Возраст, пол.
	Зависимые факторы	Усталость; Навыки; Опыт; Мотивация; Техника безопасности.
Организационные факторы	Факторы, имеющие отношение к персоналу	Руководство; Образование; Квалификация; Социальные аспекты.
	Стандартные факторы	Стандарты; Правила и руководящие указания; Постановка задачи.

Факторы ТСАКМ. Процесс описания данных факторов включает в себя рассмотрение каждого из нижеперечисленных.

Человеческий фактор. Анализ влияющего на надежность ТСАКМ ЧФ проводится в рамках системного подхода. ЧФ определяется как влияние характерных особенностей, возможностей и поведения человека. Данный фактор включает анатомические, физиологические и психологические стороны людей (рисунки 2.3 и 2.4). Понятия при описании ЧФ используются для того, чтобы дать возможность людям выполнять работу рационально и эффективно.



Рисунок 2.3. Влияние различных факторов на надёжность ТСАКМ

Применение ТСАКМ обычно включает широкий круг групп людей – от потребителей, обслуживающего персонала, персонала, ответственного за разработку ТСАКМ, до людей, непосредственно участвующих в процессах применения ТСАКМ по назначению⁹. Каждый из них может по-разному среагировать на определенную ситуацию. Потенциальное влияние людей на надёжность ТСАКМ огромно. Достижение надёжности ТСАКМ требует

⁹ Белый В.С., Брыль С.В., Мишина А.М., Зверьков М.С. Оценка возможностей сокращения объёма испытаний пенополимерминеральной изоляции труб на предмет исходного влагосодержания. Экология и строительство. 2018. № 2. С. 37.

строгого контроля за ЧФ на протяжении всего ЖЦ ТСАКМ.

Следует исходить из того, что люди способны положительно влиять на надежность ТСАКМ. Для достижения этой цели следует определить способ, при котором ЧФ могут влиять на надежность ТСАКМ и управлять ими в течение ЖЦ. Данный анализ включает возможное влияние ЧФ на надежность ТСАКМ на этапах их проектирования и разработки.

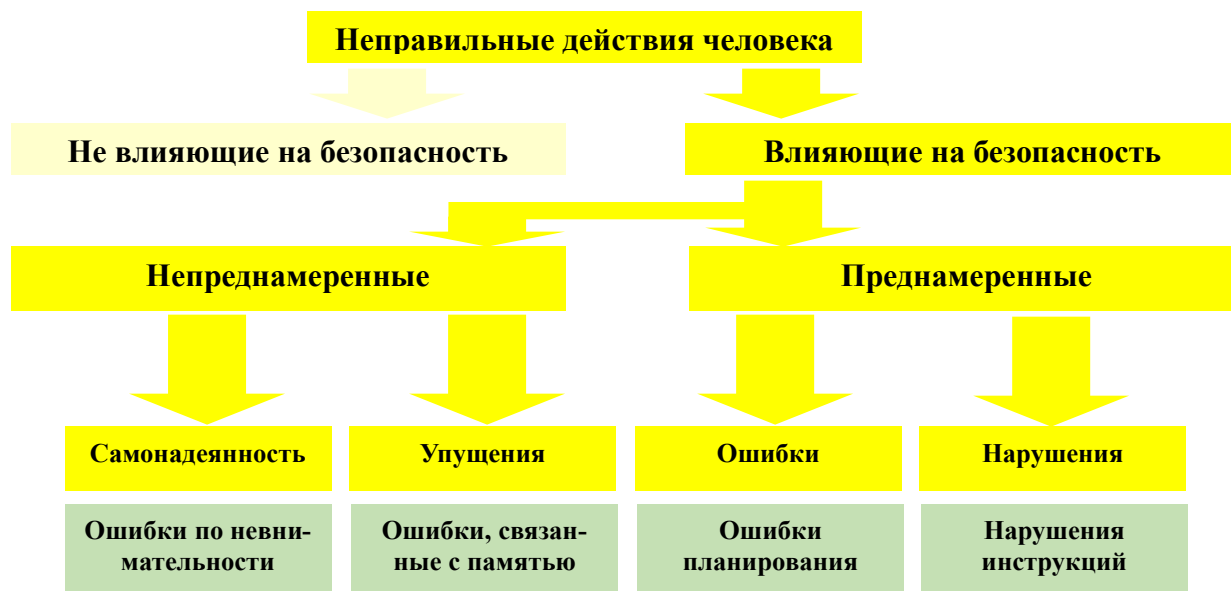


Рисунок 2.4. Трехуровневая модель действий человека

Воздействие любого фактора на надежность ТСАКМ оценивается с учетом его уровня. Такая оценка включает рассмотрение влияния каждого фактора на каждом этапе ЖЦ. Оценка учитывает взаимосвязи влияющих факторов. В отношении ЧФ оценка рассматривает влияние каждого фактора относительно других факторов. Особое внимание уделяется на практике, когда используются независимые утверждения. Имеется достаточная физическая и функциональная независимость между подсистемами или системными функциями.

Жизненный цикл ТСАКМ и его стоимость

Под ЖЦ ТСАКМ понимается последовательность этапов, каждый из которых содержит свои задачи, на протяжении всего срока службы – от первоначальной концепции до вывода из эксплуатации и утилизации.

ЖЦ обуславливает структуру планирования, управления, контроля и проверки для всех аспектов ТСАКМ, включая надежность. Необходимо

постоянная модернизация ТСАКМ в течение ЖЦ с целью их производства по надлежащей цене в утвержденные сроки.

Структура ЖЦ ТСАКМ представлена на рисунке 2.5.

Нисходящая ветвь относится к проектированию и разработке системы, и является процессом совершенствования, заканчивающимся изготовлением системных компонентов. Восходящая ветвь относится к сборке, установке, приемке и последующей эксплуатации всей системы. Деятельность по валидации при приемке ТСАКМ на разных этапах основывается на спецификации системы и должна быть запланирована на ранних этапах, т.е. начиная с соответствующих этапов ЖЦ по проектированию и разработке.

Цель верификации заключается в доказательстве того, готовые к поставке элементы ТСАКМ на каждой стадии ЖЦ во всех отношениях отвечают требованиям данного этапа.

Цель валидации заключается в доказательстве того, что на любой фазе разработки и после установки, ТСАКМ отвечает всем предъявляемым требованиям. Задачи верификации включены во все этапы ЖЦ. Задачи верификации и валидации являются неотделимыми от общей задачи доказательства обеспеченности системы.

Стоимостные модели при принятии решений по проведению ТО и реновации редко принимают во внимание весь ЖЦ ТСАКМ. В области ТСАКМ используются несколько стоимостных моделей.

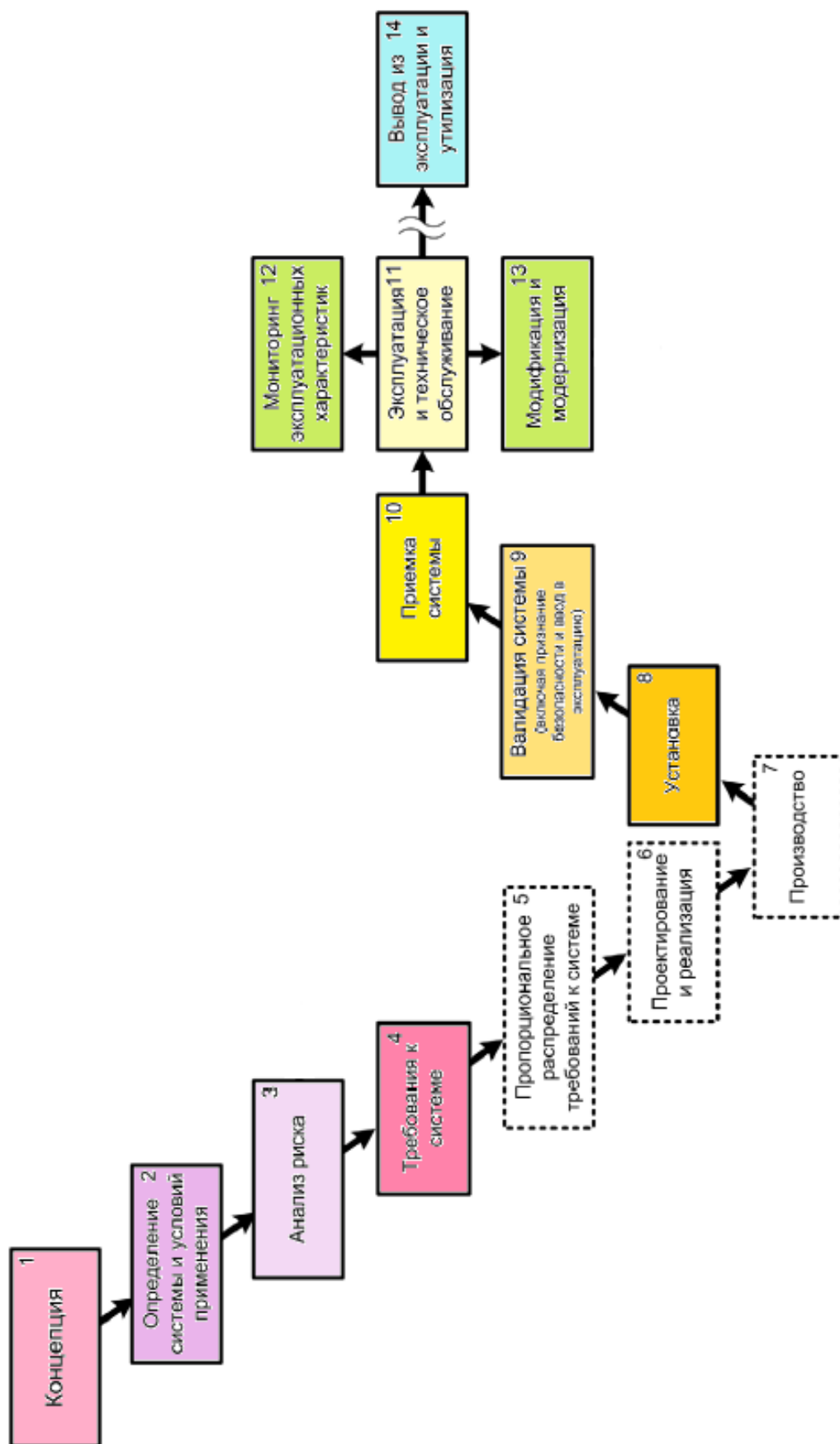


Рисунок 2.5. Модель ЖЦ

Важным аспектом анализа СЖЦ является понимание факторов, которые влияют на СЖЦ и параметры, необходимые для его оценки. СЖЦ может использоваться в качестве инструмента для принятия экономически эффективных решений в области инвестиций, реновации и ТО. СЖЦ определяется как все затраты, связанные с ЖЦ ТСАКМ, которые включают в себя:

- стоимость НИОКР;
- стоимость производства;
- стоимость эксплуатации и ТО;
- стоимость вывода из эксплуатации ТСАКМ и утилизации.

Полная СЖЦ рассматривается с точек зрения:

- поставщика ТСАКМ;
- пользователя ТСАКМ;
- владельца ТСАКМ;
- общества.

Основной подход к оценке СЖЦ состоит в наличии возможности заблаговременного влияния на будущие затраты продукта при планировании его использования или посредством улучшения продукта (актива). Анализ СЖЦ это не только подход для определения стоимости ТСАКМ, но помощь в принятии решения. Использование анализа СЖЦ должно быть ограничено контролируемыми затратами.

Факторы, влияющие на работу ТСАКМ, идентифицируются. Фактор полётов, приводящий к отказам и ТО, является деградацией актива. Помимо деградации актива, есть другие факторы, которые влияют на затраты и, в конечном итоге, на СЖЦ. К ним относятся целевые показатели надежности ТСАКМ, объем и периодичность планового ТО, рыночные цены труда, стоимость запасных частей и материалов. Кроме того, важным фактором являются эксплуатационные характеристики ТСАКМ. Некоторыми из этих факторов можно управлять непосредственно, например, выбором стратегии ТО или сотрудничеством с операторами. Внешние факторы (перегрузки, вибрации) также влияют на СЖЦ.

Эффективность работы ТСАКМ определяется уровнем безотказности, готовности и стоимости владения. Требования по безотказности и другие требования косвенно влияют на СЖЦ. При проектировании системы ТО эти факторы определяют допуски на значения параметров.

Проектирование на физическом уровне влияет на деградацию актива

вместе с другими условиями (интенсивность полётов и эффективность ТО). Качество ТСАКМ определяется необходимым объемом ТО и реновации. Выбранная стратегия ТО влияет на объем ТО, реноваций и на СЖЦ. Стоимостные модели, в системах управления ТО должны быть в состоянии обеспечить средствами для оценки и сравнения затрат и прибыли различных стратегий и вариантов ТО. СЖЦ представляется следующими способами:

- общая текущая стоимость (ОТС);
- внутренняя норма доходности (ВНД).

Общая текущая стоимость. Доходы могут быть выражены в виде отрицательных затрат. Чем больше ОТС, тем менее привлекательны инвестиции по сравнению с другими альтернативными инвестициями или техническим обслуживанием. ОТС определяется по формуле:

$$\text{ОТС} = \sum_{i=0}^n \frac{c_i}{(1+r)^i}, \quad (2.13)$$

где:

- c_i – сумма всех затрат, понесенных за год i ;
- r – учетная ставка;
- i – анализируемый год.

Внутренняя норма доходности – это процент, заработанный на ежегодный капитал инвестиций в течение срока службы проекта после учета выплаты суммы первоначальной инвестиции. Она показывает доходность инвестиций по сравнению с альтернативными инвестициями или стратегиями ТО. ВНД – норма дисконтирования, при которой текущие стоимости затрат и прибыли являются равными. Чем выше ВНД, тем лучше инвестиции. Если она выше, чем норма дисконтирования, то инвестиции экономически оправданы.

$$\sum_{i=1}^{n-1} \frac{b_i - c_i}{(1+r)^i} = 0. \quad (2.14)$$

Для управления ТО ТСАКМ, моделирование СЖЦ имеет цели:

- оценить стоимости работ по ТО и реновации;
- помочь в выборе лучшего варианта стратегии ТО в терминах экономического возврата при заданном времени и финансовых ограничениях;
- помочь в планировании работ по ТО самым эффективным способом.

Большинство существующих моделей ТСАКМ не принимают во внимание аспекты, связанные с риском калькуляции СЖЦ. Период жизни для анализа СЖЦ состоит из всех этапов ЖЦ ТСАКМ. С точки зрения ТСАКМ

рассматривается продолжительность стадии эксплуатации и ТО в качестве срока службы для анализа СЖЦ. Срок службы для анализа СЖЦ определяется техническим и экономическим сроками службы ТСАКМ.

ТО определяется как совокупность всех технических и организационных действий, включая контролирующие действия, направленные на поддержание работоспособности ТСАКМ или его восстановление в работоспособное состояние. Поскольку задача обеспечения надежности активов является важной, существует несколько методов ТО. Требуется определить наиболее эффективную процедуру ТО, чтобы оптимизировать период проведения профилактики и, в конечном счете, увеличить готовность ТСАКМ к применению по назначению.

На рисунке 6 изображен процесс вычисления СЖЦ, основанный на коммерческих и технических требованиях к ТСАКМ. Требования основаны на определенных условиях эксплуатации ТСАКМ. Главную роль в выборе альтернативных стратегий ТО играют бюджетные ограничения. Ограничения действуют в качестве ключевых исходных данных при принятии решения по конкретной стратегии ТО. Стратегия ТО с самой низкой СЖЦ рассматривается в качестве экономически-эффективного решения при эксплуатации системы¹⁰. Стратегия ТО может быть одним или набором действий по ТО. Для эффективного решения относительно стратегии ТО, важно рассмотреть целый набор действий по ТО для вычислений СЖЦ.

¹⁰ Белый В.С., Адамушко Н.Н. Применение рядов Фурье для прогнозирования технического состояния здания. Экология и строительство. 2015. №1. С. 12



Рисунок 2.6. Схема процесс вычисления СЖЦ

При рассмотрении самой низкой СЖЦ в качестве экономически-эффективного решения, важно учитывать числовые значения показателей надежности, связанные с конкретной стратегией ТО. Таким образом, без рассмотрения самой низкой СЖЦ в качестве наилучшего решения, необходим компромисс между целевыми показателями надежности и значением СЖЦ для того, чтобы добиться эффективной стратегии ТО. Рисунок 2.7 показывает, каким образом надежность ТСАКМ влияет на вычисление СЖЦ на различных стадиях. Анализ экономической эффективности приводит к количественным результатам для оказания помощи лицу, принимающему решение, с учетом анализа рисков и предоставлением полезного инструмента принятия решения.



Рисунок 2.7. Решения по ТО на основе СЖЦ

В общем случае, капитальные затраты включают в себя затраты связанные с проектированием, производством, монтажом, и т. п. Справедливо отметить, что решения основанные только на капитальных затратах являются легко реализуемыми на практике. По этой причине, в большей степени используется системный подход, использующий СЖЦ в качестве основы для выбора наилучшего варианта из множества доступных¹¹. СЖЦ принимает во внимание все затраты связанные со сроком службы системы, такие как эксплуатационные затраты, затраты на ТО, затраты на энергоносители. При этом капитальные затраты учёту не подлежат.

Заключение. Таким образом, авторами представлены наиболее общие взгляды на проблему обеспечения и поддержания надежности ТСАКМ в части:

1. Элементов управления надежностью в течение ЖЦ.
2. Групп показателей надежности ТСАКМ.
3. Факторов, влияющих на надежность ТСАКМ.
4. Жизненного цикла ТСАКМ и его стоимости.

¹¹ Белый В.С. Применение многомерной математической модели для решения задачи оптимизации стратегии технического обслуживания сложных технических систем В сборнике: Техника и технологии, политика и экономика: проблемы и перспективы. Материалы IV Международной научно-практической конференции. 2017. С. 19.

Глава 3. Социальное предпринимательство и законодательные нормы: международная практика

Проблемы обжалования и исполнения решений и определений экономического суда по делам о банкротстве в Узбекистане

Решение экономического суда первой инстанции, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в экономический суд апелляционной инстанции. Решение экономического суда, вступившее в законную силу, не рассмотренное в апелляционном порядке, может быть обжаловано в суд кассационной инстанции (ст.282 ЭПК РУз).

ЭПК РУз не использует по отношению к определению понятие вступления его в законную силу. Связано это с тем, что основной целью вынесения определения является оперативное решение процедурных вопросов, установление же срока, по истечении которого определение приобретало бы свойства обязательности и исполнимости, лишает определение как особый судебный акт практического смысла. С учетом основной цели определения ЭПК РУз придает ему законную силу, т.е. делает обязательным для, исполнения, сразу же после вынесения. В связи с изложенным определение подлежит немедленному исполнению, несмотря на то, что большая часть определений, вынесение которых предусмотрено ЭПК РУз, может быть обжалована. В этом положении проявляется одно из внутренних противоречий, присущих правовой природе определения: противоречие между необходимостью его немедленного исполнения (иначе, как уже отмечалось, вынесение определения и нецелесообразно) и возможностью совершения судебной ошибки, которая хотя и может быть исправлена при апелляционном рассмотрении, но в некоторых случаях только на бумаге (так, например, часто происходит при принятии обеспечительных мер в виде запрета на совершение определенных действий: определение впоследствии может быть отменено, но в период действия запрета лицо лишается права на участие в собрании акционеров, чего, как правило, и добивался инициатор принятия таких мер).

Как отмечает, В.В.Ярков, каких-либо радикальных рецептов решения этой проблемы не существует, но законодатель пытается некоторым образом снизить риск судебных ошибок при принятии определений, например, в виде встречного обеспечения. Главная же роль в предупреждении негативных, неисправимых фактически последствий вынесения определений принадлежит, безусловно, суду: от его взвешенной

и объективной позиции часто зависит судьба многих участников имущественных отношений¹².

Согласно ст.60 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» определения экономического суда, вынесенные по результатам рассмотрения разногласий в деле о банкротстве, вступают в законную силу по истечении десяти дней с момента их вынесения. Право на подачу апелляционной жалобы имеют лица, участвовавшие при рассмотрении разногласий в деле о банкротстве. Апелляционная жалоба на определения экономического суда, вынесенные по результатам рассмотрения разногласий в деле о банкротстве, подается в течение десяти дней с момента вынесения экономическим судом определения по результатам рассмотрения разногласий и подлежит рассмотрению в течение десяти дней с момента ее поступления в экономический суд.

Однако, данные определения, вынесенные апелляционной инстанцией экономического суда по результатам рассмотрения разногласий в деле о банкротстве, не пересматриваются в кассационном и надзорном порядке.

По мнению Ф.Х.Отахонова, такое положение установлено в целях сокращения сроков производства по делу о банкротстве и обеспечения кредиторам возможности своевременного удовлетворения заявленных требований¹³.

По обоснованному мнению, А.П. Вершинина, анализирующего законодательство о банкротстве западных стран, одной из особенностей производства по делам о несостоятельности является ограничение инстанций конкурсного процесса. Это правило, являясь обычным для западных законодательств о банкротстве¹⁴.

Стремление к процессуальной экономии в производстве по делам о банкротстве объясняется тем, что эти дела основаны на экономических принципах. Рыночная экономика предполагает быстрое и своевременное удовлетворен неправ кредиторов и ликвидацию юридических лиц-банкротов. Это избавляет экономику от балласта неплатежей, позволяет предпринимателям начать новое дело. Поэтому одной из целей законодательства о банкротстве является максимальное упрощение и ускорение производства по делам о банкротстве.

В ходе решения поставленных задач автор опирался на различные

¹²Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. М.: Волтерс Клувер, 2003. – С. 59.

¹³ Комментарий к Закону Республики Узбекистан «О банкротстве» (Ф.Х.Отахонов) / Авт. Коллектив: М.К.Азимов и др. – Ташкент.: 2007. – С.183-184.

¹⁴ Вершинин Л.П. Способы защиты гражданских прав в суде. СПб. 1997. – С. 157.

общенаучные принципы и методы. В их числе: общенаучные принципы (системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический, анализ и синтез, индукция, и дедукция); специальные юридические методы (метод правового моделирования, историко-правовой, юридико-догматический методы).

Научное исследование базируется на совокупности таких частных методов, как формально-логический, системно-структурный, сравнительно-правовой, исторический и др., что позволило выявить проблемные вопросы обжалования и исполнения решений и определений экономического суда по делам о банкротстве в Узбекистане.

Как показывает статистика, в 2019 году (январь – октябрь) в Республики Узбекистан рассмотрены 140 050 дел по в экономических судах, из них 5 778 (4,1%) дел о банкротстве¹⁵. Исходя из данных выходит, что в 2019 году по рассмотренным делам о банкротстве принято решение по 5 778 делам о признании предпринимательских субъектов банкротом. Специфика защиты права (должника или кредиторов) при рассмотрении дел о банкротстве заключается в том, что целью рассмотрения дела экономическим судом является не решение спора, а урегулирование конфликта, возникшего из-за неспособности участника экономического оборота расплатиться по своим долгам. При рассмотрении дел о банкротстве экономический суд должен учитывать интересы не только должниками кредитора, а также публично-правовые, социально-экономические, а порой и политические интересы. Фактически институт банкротства в проекции на его судебную составляющую призван обеспечить сохранение стабильности гражданского оборота. Все вышеизложенное свидетельствует о важности и необходимости научного изучения правовые вопросы обжалования и исполнения решений и определений экономического суда по делам о банкротстве. Проблемные вопросы, касающиеся обжалованию и исполнению решений и определений экономического суда по делам о банкротстве рассмотрены многими исследователями, в частности в исследовании М.А.Гордеева изучены правовая природа актов арбитражного суда по делам о несостоятельности (банкротства) и выявление особенностей обжалования и исполнения судебных актов арбитражного суда по делам о несостоятельности (банкротстве)¹⁶. Е.Н. Сердитовой исследованы природа конкурсного производства как формы реализации решения арбитражного

¹⁵ <https://stat.sud.uz/polygon/gentelella/ru/iib.html>

¹⁶ Гордеев И.А. правовые проблемы судебного рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве). Автореф. дисс.на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов. 2009. – С.6

суда, выявление и решение теоретических и практических проблем, связанные с его проведением¹⁷. В.Н.Ткачев рассмотрел актуальные проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) в современном российском праве, в частности в исследовании сделаны практические выводы: о необходимости наделения работников предприятия – должника возможностью инициировать конкурсный процесс; о расширении числа субъектов конкурсного права; об изменении состава конкурсной массы¹⁸. В.Е.Левченко исследовал формирование и развитие правового регулирования несостоятельности (банкротства) в России и проблемы обеспечения безопасности кредиторов: теоретико-правовой и историко-правовой аспекты¹⁹.

С.И.Федеровым изучены некоторые вопросы о необходимости распространения законной силы определения об утверждении мирового соглашения в деле о банкротстве на всех конкурсных кредиторов должника, включая тех, которые не принимали участие в деле²⁰.

С.С.Трушниковым изучены вопросы возбуждения производства по делам о несостоятельности в Республики Германия. Он отметил, что производство по делам о несостоятельности представляет собой в Германии подвид исполнительного производства, а именно сводное исполнительное производство для которого характерно, прежде всего множественность кредиторов (сообщество терпящих убытки)²¹.

Результаты и обсуждение. В специальной литературе судебные акты в делах о банкротстве в целях определения порядка обжалования делятся на три вида²².

Первый вид судебных актов – это акты, принимаемые по результатам рассмотрения дел о банкротстве по существу. Указанные акты перечислены в ч.1 ст. 50 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве». К ним относятся: решение о признании должника банкротом и об открытии

¹⁷ Сердитова Е.Н. Конкурсное производство как форма реализации решения арбитражного суда. Дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург. 2002. – С.5.

¹⁸ Ткачев В.Н. Актуальные проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) в современном российском праве. Дисс. на соискание кандидата юридических наук. Москва. 1999. – С.7.

¹⁹ Левченко В.Е. формирование и развитие правового регулирования несостоятельности (банкротства) в России и проблемы обеспечения безопасности кредиторов: теоретико-правовой и историко-правовой аспекты. Дисс. На соискание ученой степени кандидата юридических наук. Санкт-Петербург. 2008. – С.8.

²⁰ Федеров С.И. Некоторые особенности рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве). Дис.. на соискание кандида юридических наук. Москва. 2001. – С.7.

²¹ Треушников С.С. Возбуждение производства по делам о несостоятельности в Федеративной Республике Германия. Дисс. На соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург. 2003. – С.6.

²² Попов А.В. Особенности судебного процесса по делам о банкротстве / Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения. 2004. № 3. – С. 114.

ликвидационного производства; решение об отказе в признании должника банкротом; определение о введении судебной санации и продлении ее срока; определение о введении внешнего управления и продлении его срока; определение о прекращении производства по делу о банкротстве; определение об оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения; определение об утверждении мирового соглашения.

В п.22 Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 27 января 2006 года №142 «О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства о банкротстве» в соответствии со [статьей 50](#) Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» решения и определения экономического суда по делу о банкротстве подлежат немедленному исполнению. Однако данное обстоятельство не означает, что судебные акты вступают в законную силу с момента их принятия. Они могут быть обжалованы (опротестованы) в порядке, предусмотренном [ЭПК](#) РУз²³. Таким образом, судебные акты, которыми заканчивается рассмотрение дела по существу, могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции – в течение месяца со дня вынесения, в суд кассационной инстанции – в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу.

Второй вид – это определения, выносимые судом отдельно от судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу и обжалование которых предусмотрено ЭПК РУз и другими законами, регулирующими вопросы банкротства. К числу судебных актов данного вида относятся определения экономического суда, вынесенных по результатам рассмотрения разногласий в деле о банкротстве. К указанной категории относятся определения: по разногласиям между судебным управляющим и представителем работников должника о размере и составе требований по оплате труда и выплате выходного пособия лицам, работающим по трудовому договору (абз.2 ч.1 ст.59); по жалобам кредиторов, представителей учредителей (участников) или собственника имущества должника на действие (бездействие) судебного управляющего, нарушающего их права и законные интересы (абз.2 ч.1 ст.59). Данные определения обжалуются на основании ч.2 ст.60 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» в экономический суд апелляционной инстанции в течение десяти дней с момента вынесения экономическим

²³ Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 27 января 2006 года №142 «О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства о банкротстве». <http://lex.uz/docs/1634607>

судом определение по результатам рассмотрения разногласий. В п.21 Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 27 января 2006 года №142 «О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства о банкротстве» разъяснен о том, что судебные акты по делам о банкротстве могут быть пересмотрены в соответствии с порядком, установленным [ЭПК](#) РУз, с особенностями, предусмотренными Законом РУз «О банкротстве». Определения, вынесенные экономическим судом в рамках дела о банкротстве, которые не предусмотрены [ЭПК](#) РУз, могут быть обжалованы (опротестованы) лишь в случаях и в порядке, предусмотренных Законом РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве», за исключением определений, предусмотренных [статьей 50, частью второй](#) статьи 91 и [частью четвертой](#) статьи 124 Закона РУз «О банкротстве», которые обжалуются (протестуются) в порядке, предусмотренном [ЭПК](#) РУз.

В частности, согласно статье 59 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» определения экономического суда, вынесенные по результатам рассмотрения заявлений, жалоб (ходатайств) и разногласий в деле о банкротстве, могут быть обжалованы (опротестованы) в порядке и сроки, установленные Законом РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве». Жалобы (протесты) на указанные определения экономического суда подаются в течение десяти дней с момента их вынесения²⁴.

Третий вид судебных актов – это иные определения экономического суда, которые приняты в рамках дела о банкротстве, но не предусмотрены [ЭПК](#) РУз, и в отношении которых установлено, что они подлежат обжалованию и не установлен срок обжалования. К таким судебным актам относятся определения: о результатах рассмотрения заявления признании недействительным решения собрания кредиторов (ст.13); об исключении из сферы действия моратория денежных обязательств, по которым в качестве обеспечения исполнения обязательств должника предоставлено имущество в пользу указанного кредитора, если имущество не является необходимым для проведения внешнего управления (ст.93); о переходе к расчетам с кредиторами (ст.119); о начале расчетов с кредиторами определенной очереди (ст.120), об утверждении имущества должника – индивидуального предпринимателя или физического лица, утратившего статус

²⁴ Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 27 января 2006 года №142 «О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства о банкротстве». <http://lex.uz/docs/1634607>

индивидуального предпринимателя, исключаемого из ликвидационной массы (ст.177).

По мнению Н.В.Лопаевой, в соответствии ч.5 ст.13 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» лица, участвующие в деле о банкротстве, указанные в ст.36 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве», вправе обжаловать в экономический суд решение собрания кредиторов, в том числе кредиторы, независимо от суммы их требований. Суд может признать такое решение недействительным в случае признания жалобы обоснованной. Однако следует заметить, что здесь настоящий Закон РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» не определил сроки, в течение которых лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться в суд с требованием о признании решения собрания кредиторов недействительным. Однако, представляется, что такой срок должен быть ограничен в зависимости от процедуры. Например, если ликвидационное производство подходит к завершению, произведена реализация имущества должника и осуществлен расчет с кредиторами, то в этом случае нет смысла пересматривать состоявшееся ранее решение собрания кредиторов, учитывая общие интересы всех остальных кредиторов. Хотя в данном случае оснований для отказа в принятии жалобы о пересмотре решения собрания кредиторов не имеется, поэтому представляется, что такую жалобу нужно принять, рассмотреть и вынести судебный акт об отказе в удовлетворении данной жалобы.

Как разъяснил своим Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 27 января 2006 года №142 «О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства о банкротстве», определение суда по результатам рассмотрения жалобы на решение собрания кредиторов может быть обжаловано, но в сокращенные сроки согласно статье 60 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве»²⁵.

На практике нередко возникают проблемы, связанные с субъектным составом лиц, имеющих право на обжалование определений экономического суда, выносимых в рамках разбирательства дела о банкротстве. При этом наиболее существенным является вопрос о правовом положении отстраненного руководителя должника. В настоящее время можно выделить два кардинально противоположных мнения о путях

²⁵ Комментарий к Закону Республики Узбекистан «О банкротстве» (Н.В.Лопаева) / Авт. Коллектив: М.К.Азимов и др. – Ташкент.: 2007. – С.183-184.

его разрешения.

Согласно одному, обжалование судебных актов, а также действий судебного управляющего лицом, ранее исполнявшим обязанности руководителя должника, не допускается, поскольку при введении процедур внешнего управления или ликвидационного производства полномочия указанного руководителя полностью прекращаются (ч.1 ст.92, ч.3 ст.125 Закона). Поэтому право на подачу жалобы предоставляется представителю собственника имущества «должника – унитарного предприятия или представителю учредителей (участников) должника».

Анализ законодательства и практики экономических судов позволяет сделать вывод о том, что данное положение может иметь место на практике лишь в том случае, когда собственником имущества должника – унитарного предприятия либо учредителями (участниками) должника решен вопрос об ином лице, которое будет осуществлять обязанности представителя должника в ходе судебного разбирательства дела о банкротстве, и в том числе будет иметь право обжалования соответствующих определений, выносимых экономическим судом.

Институт исполнения судебных актов экономического суда по делу о банкротстве относится к числу мало разработанных в специальной литературе. В частности, не вполне понятно само содержание этой процессуальной стадии по делу о банкротстве. Очевидно, что положения раздела V ЭПК РУз, предусматривающие исполнение судебных актов на основании исполнительного листа, мало применимы к делам о банкротстве.

В Законе РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» содержится много особенностей, связанных со всеми стадиями производства по делу о банкротстве, в том числе со стадией исполнительного производства. В частности, в нем иначе, чем в Законе РУз от 29 августа 2001 года №258- II «Об исполнении судебных актов и актов иных органов», определены участники исполнительного производства (ликвидационного производства) и, прежде всего органы принудительного исполнения (судебные управляющие); исполнительные процедуры (процедуры банкротства); роль экономического суда в процессе исполнения судебных актов по делам о банкротстве и многое другое.

В связи с этим нам представляется, что институт исполнения в делах о банкротстве можно рассматривать в узком и широком смысле. Так, некоторые авторы отмечают, что особенности заключительной стадии – исполнения судебных актов в деле о банкротстве – определяются

спецификой содержания конкретных процедур банкротства²⁶. Другими словами, исполнение решения по делу о банкротстве в данном случае объединяет в себе все процедуры, которые вводятся на основании решения или определения экономического суда:

- финансовое оздоровление;
- внешнее управление;
- конкурсное производство.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание, что законодатель употребляет понятие «решение экономического суда» только применительно к признанию должника банкротом и открытию ликвидационного производства, а также при отказе в признании должника банкротом. Все иные процедуры вводятся не решением, а определением экономического суда.

Исполнительные действия по реализации решения о признании должника банкротом и об открытии ликвидационного производства воплощаются в действиях ликвидационного управляющего по реализации ликвидационного производства. При принятии же решения об отказе в признании должника банкротом каких-то специальных исполнительных действий не производится, так как нет предмета исполнения.

Исходя из этого в узком (буквальном) смысле в понятие исполнения решений экономического суда по делу о банкротстве возможно включить только одну процедуру, предусмотренную Законом РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» — ликвидационное производство. Е.В. Чиркунова совершенно справедливо в этой связи отмечает, что ликвидационное производство есть специальное исполнительное производство по делу о банкротстве²⁷.

Как мы уже указывали выше, весьма распространенной является точка зрения об отнесении дел о банкротстве к категории дел особого производства, которая основана на мнении, что по делам о банкротстве предметом судебного исследования является факт неплатежеспособности должника²⁸. Следуя этой логике, процедура ликвидационного производства представляет собой исполнение решения суда о признании должника банкротом. Нужно сказать, что в специальной литературе неоднократно обращалось внимание на сходство конкурсного и исполнительного

²⁶ Попов А.В. Особенности судебного процесса по делам о банкротстве // Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения. 2004. № 3. С. 117.

²⁷ Чиркунова Е.В. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) граждан в арбитражных судах. Дис.... канд. юрид. наук. СПб., 2001. – С. 162.

²⁸ Полондопуло В.Ф. Конкурсное право: правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учебное пособие. - М.: Юрист, 2001. – С. 75.

производства²⁹.

Однако как справедливо отмечает В.Ф. Попондопуло, решение в делах особого производства хотя и завершает их рассмотрение, но не разрешает до конца вопрос о правоотношениях заявителя и других заинтересованных лиц³⁰. Вместе с тем, легко представить себе ситуацию, когда платежеспособность должника будет восстановлена, например, в ходе финансового оздоровления и требования кредиторов будут удовлетворены.

По нашему мнению, в данном случае необходимо принимать во внимание, что конечной целью производства по делу о банкротстве является не установление факта несостоятельности должника, а удовлетворение требований кредиторов. Согласно этой позиции все судебные акты, указанные в ч. 1 ст.50 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве», принимаются судом по результатам рассмотрения дел о банкротстве, то есть этими судебными актами дела о банкротстве заканчиваются, по существу. Хотелось бы отметить, что введение судебной санации или внешнего управления, по нашему мнению, не означает окончания дела о банкротстве по существу, поскольку в данном случае не достигнута конечная цель процесса о банкротстве.

Так, например, в определении о введении судебной санации должен указываться срок судебной санации, а также содержаться утвержденный судом график погашения задолженности. При этом неоднократное или существенное (на срок более одного месяца) нарушение в ходе судебной санации сроков удовлетворения требований кредиторов, установленных графиком погашения задолженности является основанием для досрочного прекращения судебной санации. Судебный управляющий обязан в течение двух недель с момента возникновения оснований для досрочного прекращения судебной санации созвать собрание кредиторов для рассмотрения вопроса об обращении в экономический суд с ходатайством о досрочном прекращении судебной санации.

Таким образом, исполнение решений экономического суда по делу о банкротстве на наш взгляд предполагает не формально-юридический процесс введения той или иной процедуры банкротства, а, в конечном счете, – удовлетворение требований кредиторов.

Одна из наиболее серьезных проблем, связанных с удовлетворением требований кредиторов обусловлена очередностью удовлетворения их

²⁹Вершинин А.П. Способы защиты гражданских прав в суде. Дисс. докт. юрид. наук. СПб., 1998. – С.66.

³⁰Попондопуло В.Ф. Конкурсное право: правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учебное пособие. – М : Юристъ, 2001. С. 124.

требований, установленной действующим Законом РУ «О банкротстве». Дело в том, что установленный этим законом специальная очередность не совпадает с общей очередностью, используемой при ликвидации юридических лиц в соответствии со ст.56 ГК РУз. В соответствии ст.156 ГК РУз при ликвидации юридического лица в первую очередь удовлетворяются требования граждан, вытекающие из трудовых правоотношений, по взысканию алиментов и выплате вознаграждений по авторским договорам, а также требования граждан, перед которыми ликвидируемое юридическое лицо несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей. Требования других кредиторов удовлетворяются в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством.

Согласно ст.784 ГК РУз при наличии на счете денежных средств, сумма которых достаточна для удовлетворения всех требований, предъявленных к счету, списание этих средств со счета осуществляется в порядке поступления распоряжений клиента и других документов на списание (календарная очередность), если иное не предусмотрено законом.

При недостаточности денежных средств на счете для удовлетворения всех предъявленных к нему требований списание денежных средств осуществляется в следующей очередности:

в первую очередь производится списание пропорционально по платежным (исполнительным) документам, предусматривающим платежи в бюджет, во внебюджетные фонды и выдачу денежных средств на выплату заработной платы, по исполнительным документам, предусматривающим перечисление или выдачу денежных средств со счета для удовлетворения требований о взыскании алиментов, по выплате вознаграждений по авторским договорам, а также о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, обеспечивающих равную степень выполнения обязательств хозяйствующих субъектов по платежам в бюджет и требованиям, вытекающим из трудовых и приравненных к ним правоотношений;

во вторую очередь производится списание по исполнительным документам, предусматривающим удовлетворение других денежных требований;

в третью очередь производится списание по другим платежным документам в порядке календарной очередности.

Списание денежных средств на неотложные нужды, связанные непосредственно с производственной деятельностью, в размере, установленном законодательством, осуществляется вне календарной

очередности.

Нормы различных законодательных актов, регулирующих отношения, возникающие в процессе банкротства юридических лиц, в различные периоды по-разному решали вопрос об очередях кредиторов, однако эти нормы никогда не совпадали с очередностью, установленной ГК РУз.

Как отмечает М.В. Телюкина, это противоречие законодательства нуждается в толковании. Следует ли из сказанного, что при ликвидации, не связанной с банкротством, применяется одна очередность (установленная в ГК), а при ликвидации, связанной с банкротством, – другая очередность (установленная Законом)? Однако нельзя согласиться с М.В. Телюкиной, так как во-первых, при ликвидации, не связанной с банкротством, при обнаружении недостаточности имущества для удовлетворения всех требований ликвидационный процесс должен быть возбужден; во-вторых, при банкротстве в рамках ликвидационного производства происходит именно ликвидация³¹.

Тем не менее, в настоящее время следует исходить из посылки о том, что порядок удовлетворения требований кредиторов при банкротстве юридического лица носит специальный характер по отношению к ст.56 ГК РУз, несмотря на возникающие при этом сложности. При этом, указанный порядок менялся в рамках Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» многократно. Последняя модель была предложена Законом РУз от 11 декабря 2014 года №ЗРУ-381 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РУз». Указанный закон установил следующую очередность.

Вне очереди покрываются судебные расходы, расходы, связанные с выплатой вознаграждения судебным управляющим, текущие коммунальные и эксплуатационные платежи, расходы на страхование имущества должника, а также удовлетворяются требования по обязательствам должника, возникшим после возбуждения дела о банкротстве, и требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью в соответствии с законодательством.

В первую очередь удовлетворяются требования по платежным (исполнительным) документам, предусматривающим выдачу денежных средств на выплату заработной платы, по исполнительным документам, предусматривающим перечисление или выдачу денежных средств со счета для удовлетворения требований о взыскании алиментов, по выплате

³¹ Телюкина М.В. Комментарий к Федеральному закону от 26.10.2002. № 127-ФЗ. «О несостоятельности (банкротстве)» / Правовая система Консультант Плюс. – С. 12.

вознаграждений по авторским договорам, обеспечивающие равную степень выполнения обязательств должника по платежам и требованиям, вытекающим из трудовых и приравненных к ним правоотношений, а также требования граждан по возмещению ущерба, причиненного их имуществу преступлением или административным правонарушением.

Во вторую очередь удовлетворяются требования по обязательным платежам, по обязательному страхованию, по кредитам банков и страхованию кредитов банка, а также требования кредиторов, обеспеченные имуществом должника, в части непокрытой задолженности вследствие недостаточности суммы, поступившей от продажи имущества, выступающего в качестве обеспечения исполнения обязательств должника, и требования кредиторов, не обеспеченные имуществом должника.

В третью очередь удовлетворяются требования владельцев акций по начисленным дивидендам.

В четвертую очередь погашаются все остальные требования³².

Следует отметить, что расчет требований граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью производится в соответствии с Правилами возмещения вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 февраля 2005 года №60³³. Как утверждает, Б.У.Пулатов, ликвидационному управляющему при возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, в соответствии со статьей 1015 ГК РУз необходимо произвести капитализацию денежных средств для выплаты потерпевшему по правилам, установленным законодательством. Исчисление суммы денежных средств, направляемых на капитализацию, производится согласно установленным правилам, и при наличии достаточных у должника средств для этих целей судебный управляющий исчисленную сумму перечисляет на специальный счет уполномоченного органа для последующей ежемесячной выплаты лицу, перед которым должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью. В случае невозможности капитализации вследствие отсутствия или недостаточности у должника имущества, выплата денежных средств в счет возмещения вреда производится государством (ч.4 ст.1015 ГК РУз). Вне очереди удовлетворяются также требования о компенсации морального

³² <http://www.lex.uz/acts/955393>

³³ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 5-6, ст. 35; 2010 г., № 13, ст. 96

вреда (ст.ст.1021, 1022 ГК РУз), хотя в данной статье не содержится такое упоминание³⁴.

Таким образом, в рассматриваемом контексте главным отличием положений Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» от общих норм ГК РУз является выделение внеочередности по текущим платежам. В принципе это выглядит достаточно обоснованным, так как при введении процедур банкротства деятельность юридического лица продолжается (кроме случаев введения ликвидационного производства), что требует постоянной оплаты вновь возникающих расходов. Банкротство, в отличие от простой ликвидации – это длительный процесс, в течение которого несостоятельное юридическое лицо может приобретать новые обязательства и гасить их до удовлетворения требований основных кредиторов.

Согласно ст.130 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» имущество, являющееся предметом залога, не включается в ликвидационную массу. Инвентаризация, оценка и реализация данного имущества в ликвидационном производстве производится отдельно.

Средства, полученные от продажи предмета залога, не включаются в ликвидационную массу, а в первую очередь направляются на погашение требований, обеспеченных залогом. При продаже заложенного имущества дороже, чем сумма залога, разница между продажной ценой и суммой залога включается в ликвидационную массу и распределяется между кредиторами в соответствии с порядком, установленной ст.134 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве».

Если сумма, поступившая от продажи заложенного имущества (предмета залога), оказалась недостаточной для полного удовлетворения требований кредиторов, обеспеченных залогом, то оставшаяся часть требований должна удовлетворяться в очередности, установленной ст.134 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве».

По мнению Б.У.Пулатова, следует иметь в виду, что при возбуждении дела о банкротстве становится невозможным обращение взыскание на заложенное имущество самим залогодержателем, поэтому в деле о банкротстве нормы статей 27, 28 Закона Республики Узбекистан от 1 мая 1998 года №614-I «О залоге»³⁵ не применяются. Реализация предмета залога осуществляется только судебным управляющим в порядке,

³⁴ Комментарий к Закону Республики Узбекистан «О банкротстве» / Авт. Коллектив: М.К.Азимов и др. – Тошкент. 2007. – С.414.

³⁵ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 14, ст. 132; 2009 г., № 39, ст. 423; 2015 г., № 33, ст. 439

установленном Законом РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве». Можно отметить, что институт залога в деле о банкротстве имеет особый статус, обладает преимуществом и отличается от обычного залога в гражданско-правовом смысле. Кроме того, в деле о банкротстве не применяется очередность удовлетворения, предусмотренная в статьях 79, 80 Закона Республики Узбекистан от 29 августа 2001 года №258-II «Об исполнении судебных актов и актов иных органов»³⁶. Таким образом, можно сделать вывод, что институт залога в деле о банкротстве имеет особый статус, отличающийся от залога по Закону РУз от 1 мая 1998 года №614-I «О залоге» и Закону РУз от 29 августа 2001 года №258-II «Об исполнении судебных актов и актов иных органов», поскольку залогодержатели в деле о банкротстве пользуются преимуществом перед прочими кредиторами при удовлетворении своих требований.

Согласно ч.3 ст.133 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» при признании открытых торгов и (или) повторных открытых торгов по реализации имущества должника, предоставленного в качестве обеспечения исполнения обязательств, несостоявшимися, данное имущество предлагается кредиторам, требования которых обеспечены этим имуществом, для принятия его в зачет своих требований в установленном порядке. Если рыночная стоимость принятого имущества должника, предоставленного в качестве обеспечения исполнения обязательств, больше требований кредиторов, обеспеченных этим имуществом, то возникающая при этом разница возмещается в денежной форме кредиторами, принимающими указанное имущество в зачет своих требований.

В случае, когда все имущество должника является предметом залога и при его реализации полученная от его продажи сумма равна сумме обеспеченных залогом требований или, когда она меньше последней, с учетом того, что в соответствии с ч.1 ст. 133 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» средства сначала направляются на погашение обеспеченных этим залогом требований, то в результате получается, что не удовлетворяются предусмотренные ч.1 ст.134 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» требования и требования о выплате зарплаты и не могут быть защищены интересы кредиторов по данным требованиям. В целях защиты социальных интересов работников должника ч.4 ст.133 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве»

³⁶ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 50-51, ст. 506; 2008 г., № 14-15, ст.ст. 91, 94; 2009 г., № 3, ст. 9; 2010 г., № 37, ст. 315, № 38, ст. 328; 2012 г., № 1, ст. 1; 2014 г., № 20, ст. 222; 2015 г., № 33, ст. 439, № 52, ст. 645; 2016 г., № 39, ст. 457; 2017 г., № 37, ст. 978

предусматривает, что в случае если предметом залога является все имущество должника и сумма, поступившая от продажи заложенного имущества, оказалась меньшей или равной сумме требований кредиторов, обеспеченных залогом, то перед тем, как произвести погашение обеспеченных залогом требований, полученные средства направляются на погашения требований, предусмотренных ч.1 ст.134 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве», а также требований по выплате заработной платы.

На основании вышеизложенного было бы целесообразным внести дополнение в Закон РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» статью 16¹ в следующей редакции:

«Статья 16¹. Особенности правового положения кредиторов, требования которых обеспечены залогом имущества должника

С даты введения наблюдения обращение взыскания на заложенное имущество, в том числе во внесудебном порядке, не допускается.

Кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, в ходе судебной санации и внешнего управления вправе обратиться взыскание на заложенное имущество должника в следующих случаях:

обращение взыскания на заложенное имущество должника не приведет к невозможности восстановления его платежеспособности;

существует риск повреждения заложенного имущества должника, вследствие которого произойдет существенное снижение его стоимости, а также риск гибели или утраты такого имущества.

Вопрос о возможности обращения взыскания на заложенное имущество должника решается экономическим судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению кредитора, требования которого обеспечены залогом такого имущества.

Обязанность доказывания невозможности восстановления платежеспособности должника в случае обращения взыскания на заложенное имущество возлагается на должника».

Также предлагается часть 5 статьи 60 Закона РУз от 24 апреля 2003 года №474-II «О банкротстве» изложить в следующей редакции: «Определения, вынесенные апелляционной инстанцией экономического суда по результатам рассмотрения разногласий в деле о банкротстве, пересматриваются в кассационном и надзорном порядке».

Заключение

Монография «Социальное предпринимательство: научные исследования и практика» разработана на основе результатов научных исследований авторов.

Результаты выполненных исследований показали актуальность и своевременность для российской экономики рассматриваемых вопросов.

В целом, работа отражает научные взгляды на современное состояние и развитие финансовой системы. Она представляет интерес как для специалистов в области проведения научных исследований, так и специалистов-практиков

Библиографический список

1. Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. М.: Волтерс Клувер, 2003. – С. 59.
2. Барышова М.В., Белый В.С. Исследование количества выпадаемых осадков в центральном регионе Российской Федерации. В сборнике: Лучшая научная статья 2019, Сборник статей XXVIII Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2019. С. 129-135.
3. Белый В.С., Кузьмин А.Б., Шишкин В.Ю. К вопросу о синтезе смешанной системы эксплуатации технического объекта. Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2002. № 35. С. 24.
4. Белый В.С., Мишина А.М. Исследование водопоглощения пенополимерминеральной изоляции на трубе в условиях затопления. Коммунальный комплекс России. 2018. № 3. С. 80.
5. Белый В.С., Брыль С.В., Мишина А.М., Зверьков М.С. Оценка возможностей сокращения объёма испытаний пенополимерминеральной изоляции труб на предмет исходного влагосодержания. Экология и строительство. 2018. № 2. С. 35-43.
6. Белый В.С., Адамушко Н.Н. Применение рядов Фурье для прогнозирования технического состояния здания. Экология и строительство. 2015. №1. С. 11-14.
7. Белый В.С. Применение многомерной математической модели для решения задачи оптимизации стратегии технического обслуживания сложных технических систем В сборнике: Техника и технологии, политика и экономика: проблемы и перспективы. Материалы IV Международной научно-практической конференции. 2017. С. 11-21.
8. Вершинин Л.П. Способы защиты гражданских крав в суде. СПб. 1997. – С. 157.
9. Глуценко В.М., Новиков А.Н., Пронькин Н.Н. Количественная оценка информационной безопасности мегаполиса. Экономические исследования и разработки. 2019. № 6. С. 176-183.
10. Глуценко В.М., Пронькин Н.Н. Деградация – обратная сторона безопасности. Norwegian Journal of development of the International Science № 32 Vol.2 2019 С. 56-59.
11. Глуценко В.М., Пронькин Н.Н. и др. Информационное обеспечение размещения государственных и муниципальных закупок. Пособие для

государственных гражданских служащих г. Москвы, обучающихся по образовательной программе профессиональной переподготовки «Управление государственными и муниципальными заказами» / В.М. Глуценко [и др.]. Москва, 2011.

12. Глуценко В.М., Пронькин Н.Н. и др. Информационные системы и технологии. Учебник. – М.: Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2012.

13. Глуценко В.М., Пронькин Н.Н. и др. Моделирование систем. Учебно-методический комплекс. – М.: Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2011.

14. Глуценко В.М., Пронькин Н.Н. и др. Теория информационных процессов и систем. Учебно-методический комплекс. – М.: Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2011.

15. Глуценко В.М., Пронькин Н.Н. и др. Экономическая безопасность в сфере государственных и муниципальных закупок. Пособие для государственных гражданских служащих г. Москвы, обучающихся по образовательной программе профессиональной переподготовки «Управление государственными и муниципальными заказами» / В. М. Глуценко [и др.]. Москва, 2011.

16. Глуценко В.М., Пронькин Н.Н. и др. Экономическая безопасность в сфере государственных и муниципальных закупок. Учебно-методический комплекс для государственных гражданских служащих г. Москвы, обучающихся по образовательной программе профессиональной переподготовки «Управление государственными и муниципальными заказами» / В. М. Глуценко [и др.]. Москва, 2011.

17. Гордеев И.А. правовые проблемы судебного рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве). Автореф. дисс.на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов. 2009. – С.6

18. Закон Республики Узбекистан от 1 мая 1998 года №614-I «О залоге». Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 50-51, ст. 506; 2008 г., № 14-15, ст.ст. 91, 94; 2009 г., № 3, ст. 9; 2010 г., № 37, ст. 315, № 38, ст. 328; 2012 г., № 1, ст. 1; 2014 г., № 20, ст. 222; 2015 г., № 33, ст. 439, № 52, ст. 645; 2016 г., № 39, ст. 457; 2017 г., № 37, ст. 978

19. Закон Республики Узбекистан от 1 мая 1998 года №614-I «О залоге». Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 14, ст. 132; 2009 г., № 39, ст. 423; 2015 г., № 33, ст. 439

20. Закон Республики Узбекистан от 29 августа 2001 года №258-II «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» Собрание

законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 50-51, ст. 506; 2008 г., № 14-15, ст.ст. 91, 94; 2009 г., № 3, ст. 9; 2010 г., № 37, ст. 315, № 38, ст. 328; 2012 г., № 1, ст. 1; 2014 г., № 20, ст. 222; 2015 г., № 33, ст. 439, № 52, ст. 645; 2016 г., № 39, ст. 457; 2017 г., № 37, ст. 978

21. Информационная безопасность мегаполиса на примере города Москвы. Монография / Н.Н. Пронькин – М.: ООО «Экслибрис-Пресс», 2017. – 112 с.

22. Комментарий к Закону Республики Узбекистан «О банкротстве» (Н.В.Лопарева) / Авт. Коллектив: М.К.Азимов и др. – Ташкент.: 2007. – С.183-184.

23. Комментарий к Закону Республики Узбекистан «О банкротстве» (Ф.Х.Отахонов) / Авт. Коллектив: М.К.Азимов и др. – Ташкент.: 2007. – С.183-184.

24. Левченко В.Е. формирование и развитие правового регулирования несостоятельности (банкротства) в России и проблемы обеспечения безопасности кредиторов: теоретико-правовой и историко-правовой аспекты. Дисс. На соискание ученой степени кандидата юридических наук. Санкт-Петербург. 2008. – С.8.

25. Попов А.В. Особенности судебного процесса по делам о банкротстве / Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения. 2004. № 3. – С. 114.

26. Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 27 января 2006 года №142 «О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства о банкротстве». <http://lex.uz/docs/1634607>

27. Попов А.В. Особенности судебного процесса по делам о банкротстве // Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения. 2004. № 3. С. 117.

28. Попондопуло В.Ф. Конкурсное право: правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учебное пособие. - М.: Юристъ, 2001. – С. 75.

29. Попондопуло В.Ф. Конкурсное право: правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учебное пособие. - М : Юристъ, 2001. С. 124.

30. Правилами возмещения вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 февраля

2005 года №60. Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 5-6, ст. 35; 2010 г., № 13, ст. 96

31. Пронькин Н.Н. Информационная система «Электронная Москва». Учебное пособие для слушателей образовательной программы профессиональной переподготовки «Кадровая работа на государственной гражданской службе города Москвы» – М.: Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2012.

32. Пронькин Н.Н. Условия решения проблем обеспечения информационной безопасности московского мегаполиса. Экономические исследования и разработки. 2019. № 8. С. 121-125.

33. Разработка специального математического и программного обеспечения выработки стратегических решений по кадровой политике города Москвы. Отчет о НИР за 2 этап / Бандурин В.В., Гапоненко В.Ф., Глуценко В.М., Елизаров В.С., Крашенинников В.М., Новиков А.Н., Пронькин Н.Н.; под ред. В.М. Глуценко. – М.: Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2011.

34. Российская социальная система: оглянуться в ушедшее время. Ради будущего. (Синергетика в гуманитарных науках). Под ред. профессора Старостенкова Н.В.: Монография. / Ляпунова Н.В., Потехина Е.В., Пронькин Н.Н., Старостенков Н.В., Шилова Г.Ф.– М.: Экслибрис-Пресс, 2017. – 152 с.

35. Сердитова Е.Н. Конкурсное производство как форма реализации решения арбитражного суда. Дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург. 2002. – С.5.

36. Серебрянников В. В. Творческое развитие учения о войне и армии. М., 1983.

37. Серебрянников В. Социальная безопасность России / Ин-т соц.-полит. исследований Рос. акад. наук. / Серебрянников В., Хлопьев А. / М., 1996.

38. Система государственных и муниципальных заказов: теория и практика. Учебник. / Баклановский С.В., Буранов С.Н., Глуценко В.М. и др. – М.: Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2007.

39. Социальные исследования: построение и сравнение показателей / Ин-т соц.-полит. исследований Рос. акад. наук. М, 1990.

40. Ткачев В.Н. Актуальные проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) в современном российском праве. Дисс. на соискание кандидата юридических наук. Москва. 1999. – С.7.
41. Треушников С.С. Возбуждение производства по делам о несостоятельности в Федеративной Республике Германия. Дисс. На соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург. 2003. – С.6.
42. Телюкина М.В. Комментарий к Федеральному закону от 26.10.2002. № 127-ФЗ. «О несостоятельности (банкротстве)» / Правовая система Консультант Плюс. – С. 12.
43. Ходаковский Е. А. Система безопасности // Безопасность. 1997. № 7-9(39).
44. Федеров С.И. Некоторые особенности рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве). Дис.. на соискание кандидата юридических наук. Москва. 2001. – С.7.
45. Чиркунова Е.В. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) граждан в арбитражных судах. Дис.... канд. юрид. наук. СПб., 2001. – С. 162.
46. Экономическая безопасность: (производство, финансы, банки) / под ред. В.К. Сенчагова. М., 1998.
47. Ярочкин В. И. Организованная преступность: откуда исходит угроза. М.: Ось-89, 1995.
48. Ярочкин В. И. Предприниматель и безопасность. Часть 2. Способы защиты от несанкционированного доступа. М.: Ось-89, 1994.
49. Ярочкин В. И. Секьюритология – наука о безопасности жизнедеятельности. М.: Ось-89, 2000.
50. Ярочкин В.И. Системы безопасности фирмы. М.: Ось-89, 1997.
51. Gluschenko V.M., Pronkin N.N. The degradation of society as a process of destruction of the individual, society and the state. International Journal of Professional Science. 2019. № 8. С. 14-20.
52. <https://stat.sud.uz/polygon/gentelella/ru/iib.html>
53. <http://www.lex.uz/acts/955393>

Сведения об авторах

Барышова Мария Владимировна

заместитель директора МБОУ СОШ №7
Коломенского городского округа,
г. Коломна

Белый Вячеслав Сергеевич

кандидат технических наук,
старший научный сотрудник
ФГБНУ «ВНИИ систем орошения и
сельхозводоснабжения «Радуга»»
г. Коломна

Глуценко Василий Максимович

д.э.н., д.в.н., профессор, почетный работник
высшего профессионального образования
Российской Федерации – Московский
городской университет управления
Правительства Москвы

Ибратова Феруза Бабакуловна

к.ю.н., и.о. доцента Ташкентского
государственного юридического
университета

Новиков Александр Николаевич

к.э.н, доцент – Московский авиационный
институт (национальный технический
университет)

Пронькин Николай Николаевич

к.э.н, доцент – ФГАОУ ВО Первый
Московский государственный медицинский
университет имени И.М. Сеченова
Министерства здравоохранения Российской
Федерации (Сеченовский Университет).

Электронное научное издание
сетевого распространения

Социальное предпринимательство: научные исследования и практика

монография

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к
сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-5-907072-92-3



9 785907 072923

Усл. печ. л. 2.5.

Объем издания 4.5 МВ

Оформление электронного издания: НОО
Профессиональная наука, mail@scipro.ru

Дата размещения: 25.11.2019 г.

URL: <http://scipro.ru/conf/monograph15.11.pdf>.