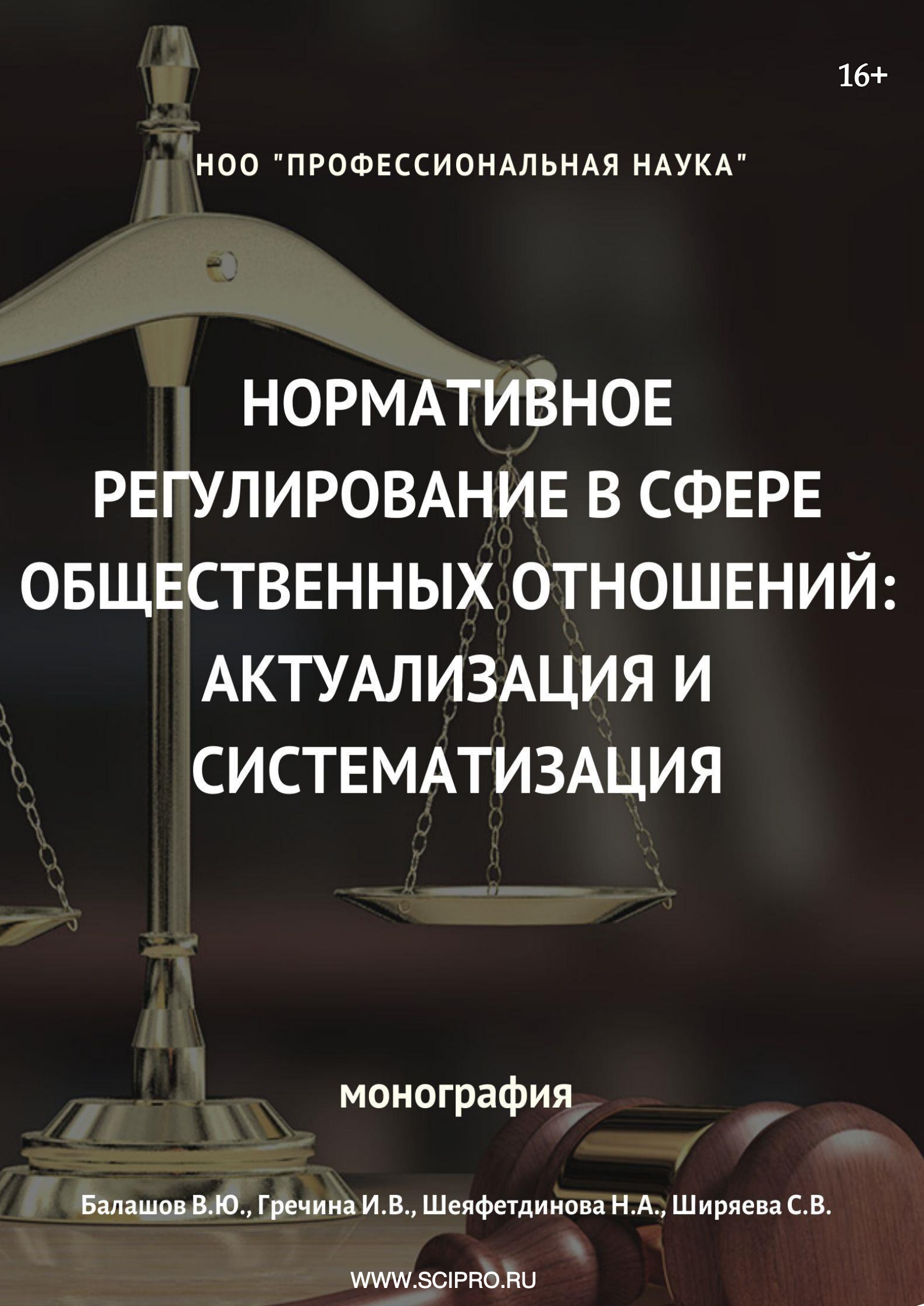


НОО "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА"



**НОРМАТИВНОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ:
АКТУАЛИЗАЦИЯ И
СИСТЕМАТИЗАЦИЯ**

монография

Балашов В.Ю., Гречина И.В., Шеяфетдинова Н.А., Ширяева С.В.

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Нормативное регулирование в сфере
общественных отношений: актуализация и
систематизация**

Монография

УДК 34
ББК 67
Н83

Главный редактор: Краснова Наталья Александровна – кандидат экономических наук, доцент, руководитель НОО «Профессиональная наука»

Технический редактор: Канаева Ю.О.

Рецензенты: Ахрамеева Ольга Владимировна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, кафедра гражданского права и процесса юридического института ФГАОУ ВО Северо-Кавказский федеральный университет

Авторы:

Балашов В.Ю., Гречина И.В., Шейфетдинова Н.А., Ширяева С.В.

Нормативное регулирование в сфере общественных отношений: актуализация и систематизация [Электронный ресурс]: монография. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 41 с.). - Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2019. – Режим доступа: http://scipro.ru/conf/monograph1_2512.pdf. Сист. требования: Adobe Reader; экран 10".

ISBN 978-5-907072-94-7

Монография посвящена вопросам современного понимания таких понятий, как правовая культура правосознание, правореализация, правоприменительная деятельность в период кардинальных трансформаций.

Материалы монографии будут полезны преподавателям, научным работникам, специалистам предприятий, юридических учреждений, а также студентам, магистрантам и аспирантам.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: Designed by Freepik, Canva.

ISBN 978-5-907072-94-7



9 785907 072947

© Авторский коллектив, 2019 г.

© Издательство НОО Профессиональная наука, 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1. Теоретические основы сущности предпринимательской деятельности в современных экономических отношениях.....	7
Глава 2. Благотворительность Сквозь Призму Правосознания: Историко-Теоретические И Правовые Аспекты	26
Заключение.....	33
Библиографический список.....	34
Сведения об авторах.....	39

Введение

Современное общество переживает сложный этап своего развития. В мире осуществляется кардинальное преобразование экономической, социальной и политической сфер жизни, которое сопровождается реформой правовой системы, в том числе законодательства, правотворческих и правоохранительных органов, механизмов и форм реализации права.

Проблема правосознания и правовой культуры личности становится наиболее острой в периоды общественной трансформации, когда объективно происходит разрушение большинства институциональных и нормативных образцов, меняются цели, ценности, допустимые средства реализации социальных потребностей, в обществе устанавливаются новые правила правового взаимодействия, а роль индивидуального поведенческого выбора неизмеримо возрастает.

В условиях, когда нормативное поле не до конца сформировано, законодательный процесс противоречив, а правила социального, экономического и политического взаимодействия периодически «переустанавливаются» заново в юридическом порядке, правосознание и правовая культура личности становятся ключевым фактором для обеспечения порядка.

Монография состоит из 2-х глав.

В первой главе «Теоретические основы сущности предпринимательской деятельности в современных экономических отношениях» рассмотрены цели, задачи, сущность предпринимательства на разных этапах становления, раскрыты особенности его функционирования в условиях цифровизации и инновационных технологий; выполнен анализ изменений понятия «предпринимательство», предложены рекомендации по его дополнению с учетом инновационных технологий и конкурентоспособности субъектов предпринимательства.

Во второй главе «Благотворительность сквозь призму правосознания: историко-теоретические и правовые аспекты» авторы описывают такое социальное явление как благотворительность в преломлении к правосознанию. Исследуются исторические корни благотворительности и роль государства в этом аспекте. Охарактеризовывается благотворительность в контексте правосознания с учетом включенности в данный процесс и деформационного правового сознания.

Авторский коллектив:

Гречина И.В., Балашов В.Ю. (Глава 1. Теоретические основы сущности предпринимательской деятельности в современных экономических отношениях)

Шеяфетдинова Н.А., Ширяева С.В. (Глава 2. Благотворительность сквозь призму правосознания: историко-теоретические и правовые аспекты)

Глава 1. Теоретические основы сущности предпринимательской деятельности в современных экономических отношениях

Интерес к предпринимательской деятельности оправдан, так как в современных экономических отношениях создается новая экономическая основа общества, появляются специалисты, которые стремятся открыть собственное дело, проявляя инициативу в свободной трудовой деятельности. Этому способствует демократизация общества и хозяйственной деятельности. И, несмотря на сложности, именно предпринимательство способно эффективно решать самые острые экономические и социальные проблемы действительности. Начало XXI века принято считать периодом появления цифровых технологий, связанных с процессами глобализации и развития информационной революции и способствующих решению многих задач в организации и развитии предпринимательской деятельности.

Роль предпринимательства в современной экономике заключается в обеспечении развития и постоянном обновлении экономической системы, создании инновационной среды, которая открывает путь к изменениям в техническом базисе и сознании людей. Государственное регулирование предпринимательской деятельности¹ способствует прогрессивным структурным изменениям благодаря рациональному перераспределению ресурсов на производство продукции, усилению внимания на взаимосвязи человека, ресурсов и целей предприятия², выполнению видов работ и предоставлению тех услуг, в которых спрос не полностью удовлетворен и не полностью использована экономическая сущность потенциала бизнеса-процессов предприятия, формированию производственной и социальной инфраструктуры отраслей и территорий.

В современных условиях хозяйствования информация становится основным ресурсом, который в руках человека преобразуется в знания, экономические отношения все больше переносятся в сетевое пространство. Поэтому постиндустриальную экономику все чаще называют экономикой

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019 г.): ч. 1, р. I, подраздел 1, гл. 1, ст. 2, п. 1. www.consultant.ru. Дата обращения 4 декабря 2019.

² Гречина, И.В. Сущность потенциала бизнес-процессов предприятия / И.В. Гречина // Сборник статей IV Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Повышение конкурентоспособности социально-экономических систем в условиях трансграничного сотрудничества регионов»; Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского. – Издательство: Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте, 2017. – С. 95-96.

знаний. В экономических и производственных процессах предприятий создание и внедрение финансовых инноваций характеризуется множеством интерпретаций услуг в различной форме³;⁴. Такие направления стимулируют развитие производственных и управленческих инноваций непосредственно в предпринимательстве.

Формирование таких процессов, их влияние на деятельность предприятий и других субъектов, изучение проблем развития и совершенствования финансовых технологических инноваций становится актуальным в современной экономике⁵.

Понятие «предпринимательство» известно с тринадцатого века, о чем свидетельствуют запись в словаре Пауля Робера⁶, он фиксирует, что предприниматель является «личностью, которая управляет предприятием, ведет его собственный учет, используя при этом разнообразные факторы производства (природные ресурсы, труд, капитал) с целью продажи продукции или предоставления услуг. Современная история предпринимательства берет свое начало в средних веках. Предпринимателями того времени были миссионеры, купцы, ремесленники. Развитие капитализма порождает стремление к богатству, получению неограниченной прибыли».

Предпринимателями являются владельцы промышленного, торгового предприятия, коммерсанты, они чаще всего сами работают на фабрике, заводе, несмотря на то, что являются основателями производства. Предпринимателями в то время не считались служащие, чиновники и другие лица, которые за свою работу получали заработную плату. Только в восемнадцатом веке предпринимателя начали отождествлять с новаторством, изобретением и другими признаками, которые характеризуют предпринимателя в современности⁷.

В последнее время в экономической литературе, научных исследованиях и публикациях большое внимание уделяют вопросам значения и сущности предпринимательства, факторам его экономического развития. Этому вопросу посвящено много трудов таких ученых, как А. Смит⁸, Д. Рикардо⁹,

³ Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р [Электронный ресурс]: – URL: <http://static.government.ru/media/>

⁴ Основные направления развития финансовых технологий на период 2018–2020 гг. / Банк России // [Электронный ресурс]: – URL: <https://www.cbr.ru/StaticHtml>

⁵ Савина Т.Н. Цифровая экономика как новая парадигма развития: вызовы, возможности и перспективы // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24, № 3. – С. 579 - 590.

⁶ Dictionnaire alphabetique et analogique de la langue Fransa se par Paul Rober P. / Paul Rober.– 1968. – P. 361.

⁷ Бартечев, С.А. История экономических учений / С.А. Бартечев. – М.: Юристъ, 2002. – 456 с.

⁸ Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Эксмо, 2007. – (Серия: Антология экономической мысли). – 960 с.

⁹ Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Антология экономической классики. – М.: Госполитиздат, 1955. – 539 с. <https://www.twirpx.com>

Ж.Б. Сей¹⁰, Д.М. Кейнс¹¹, В.И. Даль¹², М. Вебер¹³, Йозеф А. Шумпетер¹⁴, А. Маршалл¹⁵, Н.Д. Кондратьев¹⁶, Ф.А. фон Хайек¹⁷, П.Э. Самуэльсон¹⁸.

К современным авторам можно отнести А. Асаула, И.В. Гречину, О. Фирсову, В. Наумова, Д.А. Шевчука, А.В. Орлова и др.

Интерес к сочетанию предпринимательства с обеспечением его цифровыми программными продуктами и технологиями, оценка эффективности такого взаимодействия, в последнее время привлек множество ученых, среди которых можно выделить труды Р.И. Балашовой, В.Б. Бетелина, А.В. Бабкина, Е.В. Устюжаниной, Г.И. Кудрявцева, Т.Н. Савина, И.В. Сударушкиной и др.

Однако, несмотря на достаточную теоретическую проработку материала по данной теме, этот вопрос раскрыт недостаточно глубоко и требует дальнейшего изучения.

Целью работы является рассмотрение взглядов на теоретическое обоснование сущности предпринимательства, изучение факторов формирования предпринимательской деятельности в современных экономических отношениях, анализ влияния цифровой экономики на конкурентоспособность субъектов хозяйствования.

Известные исследователи много внимания уделяют изучению развития предпринимательства. Осмысление теоретико-методологических основ становления, развития, рассмотрения и изучения принципов деятельности, освещение основных факторов, формирующих предпринимательскую среду, является особенно актуальным. Весомый вклад в исследование этого вопроса на протяжении восемнадцатого и девятнадцатого веков внесли известные западные, российские и экономисты других стран.

Анализ использования капитала с целью получения прибыли был положен А. Смитом, который в своем учении разграничил понятия «оборотный» и «основной» капитал и рассмотрел использование этих категорий в сельском хозяйстве. Он считал, что часть фермерского капитала, который

¹⁰ Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. – М.: изд-во Эксмо, 2007. – 960 с.

¹¹ Сэй, Ж.-Б. Трактат по политической экономии. Бастиа Ф. Экономические софизмы. Экономические гармонии. / Сост., вступ. ст. и коммент. М. К. Бункиной и А. М. Семенова. — М.: Дело, 2000. – 232 с.

¹² Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – В 4-х т. – М.: Рипол классик, 2006. – Т.3. – 785 с.

¹³ Вебер, М. Избранное. Образ общества / М. Вебер; пер. с нем. – М.: Юрист, 1994. 704 с.

¹⁴ Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер; [предисл. В.А. Антонова; пер. с нем. В.С. Антонова и др.]. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с.

¹⁵ Маршалл, А. Промышленность и торговля (Industry and Trade) / А. Маршалл, 1919. – https://ru.wikisource.org/wiki/Альфред_Маршалл

¹⁶ Кондратьев, Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики. – М., Прогресс, 1991. – 480 с.

¹⁷ Хайек, Ф. А. Использование знания в обществе // American Economic Review, XXXV, №. 4 (September, 1945), pp. 519-30.

¹⁸ Самуэльсон, П. Экономикс. В 2-х т., Т.1, Т.2, – М. : НПО «Алгон»: ВНИИСИ «Машиностроение», 1994. – 740 с

вкладывается в сельскохозяйственное оборудование, является основным капиталом, а остальная часть, на зарплату и содержание работников и других факторов производства – оборотный капитал. Владелец получает прибыль из первой части своего капитала, которая остается в собственном владении, а с другой части делает соответствующие расчеты. Таким образом, к основному капиталу относятся: стоимость рабочего скота и орудий, а затраты на приобретение кормов, обслуживание средств производства и содержание работников составляют оборотный капитал. А. Смит отмечает то, что труд является источником существования человека. Предпринимательская деятельность дает возможность человеку удовлетворить свои потребности за ее счет.

Д. Рикардо поддерживает точку зрения А. Смита о необходимости развития конкуренции, так как она устанавливает уровень стоимости товаров, достаточный для того, чтобы заработная плата и другие затраты на содержание факторов производства были пропорциональны стоимости потраченного капитала. При этом предприниматель, как уточняет Д. Рикардо, выбирает такую деятельность, которая ему больше соответствует по личным факторам.

Совпадают мнения Ж.Б. Сея и В.И. Даля, которые считают, что предпринимательство – это рациональная комбинация факторов производства в данной точке рыночного пространства. Предприниматель – человек, организующий людей в рамках производственной единицы. Предприниматель стоит в центре процесса производства и распределения, а в основе предпринимательской деятельности лежит способность организовать производство и сбыт продукции. Сам торговец, склонный, способный к предприятиям, крупным оборотам, является смелым, решительным, отважным на деятельности такого рода. Предприимчивость, по мнению В.И. Даля, это свойство, качество и способность.

Теоретические подходы ученого и экономиста Макса Вебера имеют и практический характер. Понимание М. Вебером рациональности как функциональной эффективности, направленной на получение максимальной выгоды от использования вложенных средств и приложенных усилий, позволило ему утверждать, что предпринимательская деятельность – это воплощение рациональности в основе предпринимательства, по его мнению, лежит рациональная этика протестантизма, а мировоззрение, нравственность оказывают важнейшее влияние на деятельность предпринимателя

Учение и взгляды известного экономиста и исследователя Йозефа А. Шумпетера о том, что предпринимательство предполагает отход от

обычного «движения по течению», требует творческого подхода и поэтому связано с особенностями личности предпринимателя, актуально и в сегодняшние дни. Характерными чертами предпринимателя, которые не зависят от классовой и социальной принадлежности, как личности, Й.А. Шумпетер считал «стремление к нововведениям, вера в собственные силы, умение рисковать, ощущение собственной независимости. Каждый предприниматель оптимизирует размещение своего капитала с целью получения максимальной прибыли. Развитие свободной торговли расширяет возможности предпринимательской деятельности. Следует отметить, что на изучении данного ученого основаны современные взгляды по поводу предпринимательства, которые признают фактор новизны и новаторства.

Взгляды А. Маршалла и других исследователей того времени сосредоточены на исследованиях необходимости существования и развития свободного предпринимательства. А. Маршалл констатирует, что характерными чертами для торговли и промышленности является самостоятельность, свободный выбор решений, способность прогнозирования, свобода производства и предпринимательства. Он обращает внимание на желание предпринимателя получить прибыль, что является материальным вознаграждением за предпринимательскую деятельность. Он особенно подчеркивает роль прибыли в предпринимательской деятельности, считая ее наиболее существенным стимулом.

Российский ученый Николай Д. Кондратьев обосновывает концепцию реализма в принципе. Он становится на точку зрения, разделяемую многими философами и социологами, которые пытаются обосновать онтологический (изучающий фундаментальные принципы бытия, его наиболее общие сущности и категории, структуру и закономерности) подход.

Аналогичных, с А. Машаллом, теоретических взглядов придерживается и Дж. Кейнс, однако он уделяет особое внимание роли денег. Дж. Кейнс рассматривает предпринимателя как лицо, которое желает получить прибыль в денежном выражении.

Методической базой работ Фридриха А. фон Хайека являлась теория неполноты информации, неизбежной при описании сложной системы. Результатом его исследований явился вывод о том, что «все формы коллективизма (даже теоретически основанные на добровольном сотрудничестве) могут существовать только с поддержкой государства».

Исследования Пола Э. Самуэльсона посвящены крупным и жизненным экономическим проблемам – инфляции и депрессии, доходу семьи и национальному доходу, ценам, заработной плате, прибылям и фондовому

рынку. Первоочередной задачей ученый считал разработку методики анализа условий, обеспечивающих быстрый экономический прогресс и устойчивость, эффективную систему ценообразования и экономное использование всех наших ресурсов.

Трансформация понятия «предпринимательство» во времени, изменение и совершенствование его функций и характеристик представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Исторические оценки и формулировки предпринимательства, период исследования конец 18-середина 20 вв.

Исследователь, ученый	Период изучения и публикации работ	Особенности теоретических положений и научных взглядов
Адам Смит	1776-1784	Человек является основой всего общества, и исследовал поведение человека с его мотивами и стремлением к личной выгоде. Естественный порядок в представлении А. Смита – это рыночные отношения, в которых каждый человек основывает своё поведение на личных и корыстных интересах, сумма которых и образует интересы общества. В представлении А. Смита, такой порядок обеспечивает богатство, благополучие и развитие, как отдельного человека, так и общества в целом
Давид Рикардо	1817	Проанализировал влияние внедрения машин на различные классы общества, пересмотрев свое прежнее представление о механизации, можно было бы ожидать, что это принесет пользу каждому из классов общества. Повышение производительности труда за счет механизации снижает себестоимость производства и, следовательно, реальные цены на сырьевые товары. В то время как землевладельческий класс и капиталисты получают выгоду от более низких цен, рабочие, напротив, не получают такой выгоды от более низких цен, если капиталисты сокращают фонд заработной платы для финансирования дорогостоящего оборудования, что приводит к технологической безработице среди работников. В этом случае, указывает Рикардо, заработная плата вынуждена снижаться из-за конкуренции между рабочими, а внедрение новых машин может привести к общему снижению благосостояния рабочего класса.
Ж.Б. Сей	1830	Предпринимательство – это рациональная комбинация факторов производства в данной точке рыночного пространства. Предприниматель – человек, организующий людей в рамках производственной единицы. Предприниматель стоит в центре процесса производства и распределения, а в основе предпринимательской деятельности лежит способность организовать производство и сбыт продукции
Владимир Иванович Даль	1863-1866	Предприимчивый торговец, склонный, способный к предприятиям, крупным оборотам; смелый, решительный, отважный на дела этого рода. Предприимчивость свойство, качество и способность.

Исследователь, ученый	Период изучения и публикации работ	Особенности теоретических положений и научных взглядов
		Безрассудная предприимчивость опасна, неразумна. Предприниматель – предпринявший что-либо.
Макс Вебер	1910	Предпринимательская деятельность – это воплощение рациональности. Под рациональностью он понимал функциональную эффективность, получение максимальной выгоды от использования вложенных средств и приложенных усилий и т.п. В основе предпринимательства лежит рациональная этика протестантизма, а мировоззрение, нравственность оказывают важнейшее влияние на деятельность предпринимателя
Иозеф Алоиз Шумпетер	1913-1918	Предпринимательство предполагает отход от обычного «движения по течению», требует творческого подхода и поэтому связано с особенностями личности предпринимателя. Стремление к нововведениям, вера в собственные силы, умение рисковать, ощущение собственной независимости – черты личности, которые характеризуют предпринимателя и не зависят от классовой и социальной принадлежности.
Альфред Маршалл	1921	Характерными чертами для торговли и промышленности является самостоятельность, свободный выбор решений, способность прогнозирования, свобода производства и предпринимательства
Николай Дмитриевич Кондратьев	1922	Обосновывает концепцию реализма в принципе: становится на точку зрения, разделяемую многими философами и социологами, которые пытаются обосновать онтологический подход. У Кондратьева, как и у других ученых - социологов, речь идет о слоистой реальности.
Джон Мейнард Кейнс	1936	Спекулянты не приносят вреда, если остаются пузырями на ровной поверхности потока предпринимательства. Однако положение становится серьезным, когда предпринимательство превращается в пузырь в водовороте спекуляции. Когда расширение производственного капитала в стране становится побочным продуктом деятельности игорного дома, трудно ожидать хороших результатов.
Фридрих Август фон Хайек	1945	Все формы коллективизма (даже теоретически основанные на добровольном сотрудничестве) могут существовать только с поддержкой государства. Методической базой его работ являлась теория неполноты информации, неизбежной при описании сложной системы.
Пол Энтони Самуэльсон	1948	Исследования посвящены крупным и жизненным экономическим проблемам – инфляции и депрессии, доходу семьи и национальному доходу, ценам, заработной плате, прибылям и фондовому рынку и в первую очередь методике, которая помогает анализировать условия, обеспечивающие быстрый экономический прогресс и устойчивость, эффективную систему ценообразования и экономное использование всех наших ресурсов.

Теоретические взгляды более современных ученых исследователей (М. Фридман¹⁹, П. Друкер²⁰, А. Шапиро²¹, Р. Хизрич и М. Питерс²²) базируются на выводах и анализе реальных ситуаций и подчеркивают уже сложившееся понимание предпринимательства.

Так, оценки Милтона Фридмана, имеющие непосредственное отношение к предпринимательству, говорят о том, что оздоровление экономики за счёт повышения социальных обязательств государства и обеспечения полной трудовой занятости большинства населения, при отсутствии интереса граждан к долгосрочным частным сбережениям, неэффективны.

Ученые Питер Друкер, Альберт Шапиро в разные годы одинаково характеризуют личность предпринимателя, как человека, поведение которого включает элемент инициативы и организацию, или реорганизацию, социально-экономических механизмов, с тем, чтобы суметь с выгодой использовать имеющиеся ресурсы и конкретную ситуацию, взятие на себя ответственности за возможную неудачу, готовность рисковать.

Авторы Роберт Хизрич и Мартин Питерс дают более разностороннюю характеристику и уточняют, что предпринимательство – это процесс создания новой стоимости, а предприниматель, по его мнению, лицо, которое берет на себя финансовый, психологический и социальный риски и получает соответствующее вознаграждение и удовлетворение достигнутым результатом.

Развитие глобальной экономики, внешних и внутренних экономических связей, необходимость решения социальных проблем, преодоление кризисных ситуаций способствовали привлечению внимания к предпринимательству, уточнению его сущности, целей и роли в экономической системе²³.

Так, ученые Эдвин Дж. Долан, Дэйвид Е. Линдсей²⁴ развивая теоретические подходы, отмечают, что предпринимательство это процесс поиска новых возможностей, использование новых технологий и новых сфер

¹⁹Фридмен, М. Анализ полезности при выборе среди альтернатив, предполагающих риск. – В кн.: Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса / М. Фридмен, Л. Дж., Сэвидж. – Т. 1. Под ред. В. М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа. – 2000. 380 с.

²⁰ Managing for Results: Economic Tasks and Risk-Taking Decisions (1964)/ [Электронный ресурс]: – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Друкер>

²¹ Шапиро, А.И. Современные проблемы и перспективы мирового капиталистического хозяйства: критический анализ буржуазных концепций / АН СССР, Институт мировой экономики и международных отношений, М.: Наука, 1984. – 304 с.

²² Хизрич, Р. Предпринимательство, или Как завести собственное дело и добиться успеха: / Роберт Хизрич, Майкл Питерс; пер. с англ.; общ. ред. В. С. Загашвили. – М.: Прогресс- Универс, 1993. – 157 с.

²³ Тимофеева, А. А. История предпринимательства в России : Хрестоматия / А. А. Тимофеева. – М.: Флинта ; МПСИ, 2008. – 192 с.

²⁴ Долан, Э. Дж., Линдсей, Д. Макроэкономика / Э. Дж. Долан, Д. Линдсей; пер. с англ. В. Лукашевича и др.; под. общ. ред. Лисовика Б. и др. – СПб, 1994. – 405 с.

вложения капитала, преодоление старых стереотипов и границ. Удобнее считать, пишут авторы, предпринимательство процессом поиска наилучшего способа соединения трех основных факторов производства.

Российский предприниматель, экспериментатор и исследователь Владимир Довгань²⁵ считает предпринимательство деятельностью человека, направленной на организацию работы других лиц с целью получения прибыли.

Российский энциклопедический словарь²⁶ приводит трактовку, характерную для начала двадцать первого века, понятия «предпринимательство (предпринимательская деятельность)»: инициативная, самостоятельная деятельность граждан без образования юридического лица, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, на свой риск и под свою ответственность. Недостатком этого утверждения является отсутствие указания на возможность создания юридического лица, как организационной формы.

В материале, представленном J.I. Haidar²⁷, рассмотрены такие составляющие для ведения предпринимательства как имущество, нематериальные активы, труд как самого предпринимателя, так и привлечённых работников со стороны. Автор отмечает, что нет гарантий в окупаемости затраченных средств и продаже произведенного с прибылью, этим связан риск потерь всего или части имущества.

Один из авторов издания «Экономический словарь: справочник для населения»²⁸ А. Н. Азрилиян предпринимательство характеризует с современных позиций и оценок как инициативную самостоятельную деятельность граждан, направленную на получение прибыли или личного дохода, осуществляемую от своего имени, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность предпринимателя.

Дальнейшие изменения развитие понятия «предпринимательство» представлены в таблице 1.2.

²⁵ Довгань, В. Опыт предпринимателя / В. Довгань. – bullets.ru/ 365 с. www.koob.ru <https://www.klex.ru/7p>

²⁶ Предпринимательство // Российский энциклопедический словарь. / глав. ред. А. М. Прохоров. – М.: «Большая российская энциклопедия». – Книга 2, 2000. – 1242 с

²⁷ Haidar, J. I., Impact of Business Regulatory Reforms on Economic Growth / J. I. Haidar. – Journal of the Japanese and International Economies. – Elsevier. – vol. 26(3), 2012. – P. 285–307. papers.ssrn.com

²⁸ Экономический словарь: справочник для населения / А.Н. Азрилиян, О.В. Квардакова, О.М. Азрилиян. – М.: Омега-Л, 2015. – 1152 с.

Таблица 1.2

Современное понимание предпринимательства, его роли, функций, сущности и значимости

Исследователь, ученый	Период изучения и публикации работ	Особенности теоретических положений и научных взглядов
Милтон Фридман	1960	Оздоровление экономики за счёт повышения социальных обязательств государства и обеспечения полной трудовой занятости большинства населения, при отсутствии интереса граждан к долгосрочным частным сбережениям, Фридман считал неэффективным.
Питер Друкер	1964	Предприниматель – это человек, использующий возможность с максимальной выгодой.
Альберт Шапиро	1975	Практически во всех определениях предпринимателя и предпринимательства речь идет о поведении, включающее элемент инициативы, организацию или реорганизацию социально-экономических механизмов, с тем, чтобы суметь с выгодой использовать имеющиеся ресурсы и конкретную ситуацию, взятие на себя ответственности за возможную неудачу, т.е. готовность рисковать.
Роберт Хизрич и Мартин Питерс	1985	Предпринимательство – это процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью; процесс, поглощающий время и силы, предполагающий принятие на себя финансовой, моральной и социальной ответственности; процесс, приносящий в результате денежный доход и личное удовлетворение достигнутым.
Эдвин Дж. Долан, Дэйвид Е. Линдсей	1996-2000	Предпринимательство - процесс поиска новых возможностей, использование новых технологий и новых сфер вложения капитала, преодоление старых стереотипов и границ. Удобнее считать предпринимательство процессом поиска наилучшего способа соединения трех основных факторов производства.
Владимир Довгань	С 2000 по н.в.	Предпринимательство – это деятельность человека, направленная на организацию работы других лиц с целью получения прибыли.
Российский энциклопедический словарь	2001	предпринимательство (предпринимательская деятельность), инициативная, самостоятельная деятельность граждан без образования юридического лица, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, на свой риск и под свою ответственность.
Haidar, J.I.	2012	Для ведения предпринимательства используется имущество, нематериальные активы, труд, как самого предпринимателя, так и привлечённые со стороны. Нет гарантий, что затраченные средства окупятся, что произведённое будет продано с прибылью. С этим связан риск потерь всего или части имущества
А. Н. Азрилиян	2015	Предпринимательство - инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность предпринимателя.

Обобщая все вышеизложенное, можно сформулировать, что предпринимательство – это самостоятельная, инициативная систематическая деятельность хозяйствующих субъектов по производству продукции, выполнению работ, предоставлению услуг, которая осуществляется на собственный риск с целью получения прибыли или дохода с учетом социальных, экономических и общегосударственных задач общества.

Сущность предпринимательства более точно раскрывается на основе его функций – инновационной (творческая), ресурсной, организационной, стимулирующей (мотивационная) (рисунок 1.1)²⁹.

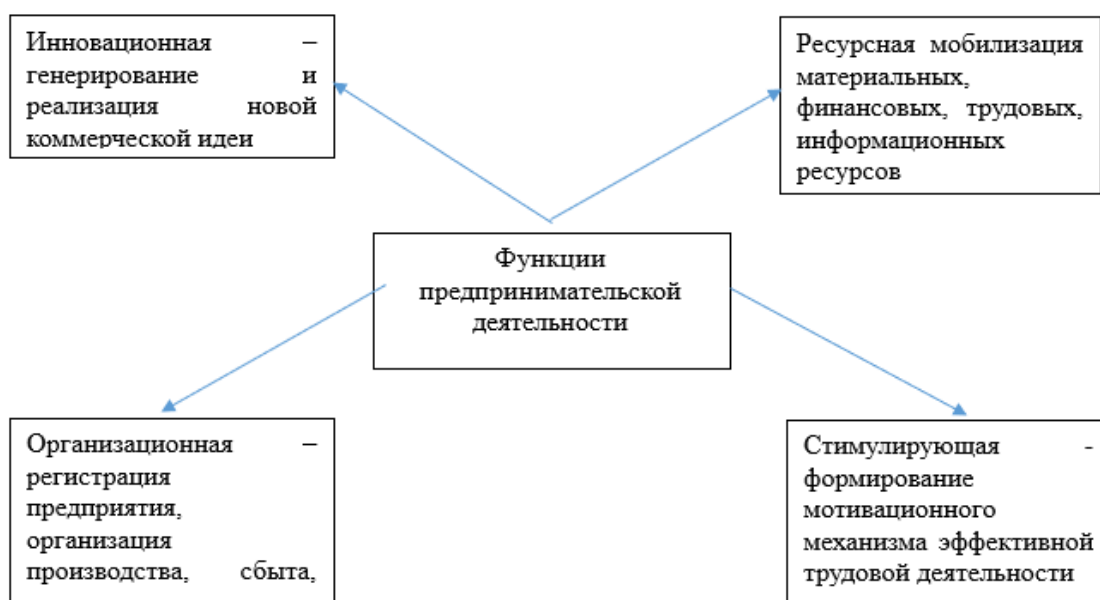


Рисунок 1.1. Основные функции предпринимательской деятельности

Инновационная (творческая функция) предпринимательства заключается в содействии генерированию и реализации новых коммерческих идей, в осуществлении технико-экономических, научных разработок, проектов, которые связаны с хозяйственным риском.

Ресурсная функция предпринимательства предусматривает мобилизацию на добровольных началах материальных, финансовых, трудовых, информационных, интеллектуальных и других ресурсов.

Организационная функция предпринимательства заключается в непосредственной организации производства, сбыта, рекламы и т.д.; сводится к объединению ресурсов к оптимальным пропорциям, осуществлению контроля исполнения.

²⁹Асаул, А.Н. Организация предпринимательской деятельности / А.Н. Асаул. – М.: Питер, 2013. –374 с.

Стимулирующая (мотивационная) функция предпринимательства – это формирование стимулирующего механизма эффективного использования ресурсов с учетом достижений науки, техники, управления и организации производства, а также максимального удовлетворения потребностей общества.

Реализация инновационной функции предпринимательских структур является наиболее актуальной в настоящих экономических условиях. Именно переход на инновационную экономику, основанную на наукоёмком производстве, определяет уровень их конкурентоспособности.

Автор Р. Балашова в работе³⁰ отмечает, что «не только крупные компании являются пользователями современных технологий, эти процессы широко используются представителями малого и среднего бизнеса, в значительной степени применяют и предприятия торговой сети, деятельностью которых является электронная торговля, а потребителями категория физических лиц. В связи с этим необходимо оценивать наиболее оптимальные инновационные финансовые технологии для предприятий указанного типа».

Авторы Н.В. Галкина, А.Б. Килин, А. С Костарев в работе³¹ используют термин «инновационное технологическое развитие предприятия», под которым понимается как необратимое закономерное качественное улучшение технико-технологической системы предприятия на базе использования или создания новых знаний, так и соответствующие организационные изменения, способствующие коммерческой эффективности нововведений.

На современном этапе развития цифровая экономика является одним из ключевых факторов для экономического роста субъектов хозяйствования, отраслей и национальной экономики в целом, что делает ее основным двигателем инновационного прогресса и, как следствие, роста конкурентоспособности предпринимателей³².

Так, если еще в прошлом основными лидерами мировой экономики были крупнейшие предприятия нефтяной, металлургической отрасли, горнодобывающие предприятия, то в современных условиях развития экономики таковыми являются предпринимательские структуры, которые активно

³⁰Формирование институтов инновационной экономики в условиях новой индустриализации/ Р.И. Балашова и др. – Донецк: ГОУ ВПО ДонАУ и ГС. – Экономика. – 2019, № 1.– С.5-22.

³¹ Потенциал инновационного технологического развития предприятия: понятие, структура, модель / Н.В. Галкина, А.Б. Килин, А. С Костарев Издательство: ООО «Горная книга». – Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал), 2015.– С.18 - 28.

³²Гречина, И.В. Влияние цифровизации экономики на хозяйственную деятельность государства / И.В. Гречина, А.С. Якобчук // Сборник статей по материалам всероссийской конференции: «Инновационное развитие и реализация стратегии формирования цифровой экономики в России», Новосибирск, 01-15 апреля 2019 г., Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин). – Изд-во: Сибстрин, Новосибирск, 2019.– С.83-87.

внедряют цифровые технологии в производственный процесс и занимают лидирующие позиции на рынке (таблица 1.3)³³.

Таблица 1.3

Рейтинг крупнейших компаний мира по сферам деятельности

Компания	Сфера деятельности	Рыночная капитализация в 2019 г., млрд. долл. США
Amazon Inc.	Розничная торговля через Интернет	802,18
Microsoft	Разработка программного обеспечения	89,25
Alphabet Inc.; Face-book	Интернет	737,37
Apple	Электроника, информационные технологии	720,12
Berkshire Hathaway Inc.	Страхование, финансы	482,36
	Интернет	413,25
Tencent	Социальные сети, обмен мгновенными сообщениями, средства массовой информации, веб-порталы	400,90
Alibaba Group	Электронная коммерция, хостинг онлайн-аукционов, онлайн-переводы денег	392,25

Так, автор Р.И. Балашова в своей работе³⁴ отмечает, что «инновационное экономическое развитие отраслей промышленности и сферы услуг на основе инновации является результатом сбалансированности производственных, технологических, финансовых факторов и условий, сконцентрированных на уровне хозяйствующего субъекта, и управления им». Это применимо к развитию предпринимательства на базе стремительного внедрения цифровой экономики. Начальный этап цифровизации экономики связан с автоматизацией бизнес-процессов и внедрением инновационных технологий в производственный процесс. Вторая волна инноваций сводится к распространению интернет-технологий и социальных сетей.

На сегодняшний день программные продукты в деятельности предпринимательских структур является одним из тех необходимых

³³Топ 10 самых дорогих компаний мира в 2017 году. Режим доступа: <https://ru.fxssi.com/top-10-samyx-dorogix-kompanij-mira>

³⁴Балашова, Р.И. Финансовые технологии как инновационный продукт в деятельности предприятий: зарубежный опыт, риски и эффективность / Р.И. Балашова // Инженерная экономика и управление в современных условиях»: материалы научно-практической конференции, г. Донецк, 9-10 сентября 2019 г. – Донецк: ГВУЗ «ДОНТУ», 2019. – Т. 2. – С. 15-29.

инструментов, которые стимулируют предпринимателей к нововведениям и повышают их активность в сфере инновационной деятельности в целом³⁵.

Так по мнению автора А.В. Бабкина³⁶ цифровой экономикой является глобальная сеть социально-экономических отношений с внедренными компьютерными технологиями, позволяющими устанавливать взаимосвязь предпринимательских структур, населения, правительства и банков без посредников, тем самым ускоряя проведение сделок.

Всемирный банк трактует понятие «цифровая экономика» как — систему социально-экономических и культурных взаимоотношений отношений, которые основаны на внедрении цифровых информационно-цифровых коммуникаций³⁷.

Однако вместе с определением «цифровая экономика» часто встречается «новый технологический уклад мира», «электронная экономика», «экономика приложений» или «креативная экономика». Следовательно, цифровая экономика – это инструмент, обеспечивающий хозяйственную деятельность, задача которого основана на анализе больших объемов цифровых данных, их обработке и использовании³⁸.

В сравнении с традиционными формами экономической деятельности использование цифровых программных продуктов значительно повышают эффективность всех этапов жизненного цикла предпринимательства, начиная с появления бизнес-идеи, производства и заканчивая доставкой продукции и услуг конечному потребителю³⁹.

В условиях такой интенсивной трансформации предприятия также совершенствуют организационно-экономические подходы к практической деятельности и используют те же инструменты, что и финансовые компании.

Предпринимательскую деятельность можно охарактеризовать с помощью ее основных принципов⁴⁰:

свободного выбора предпринимателем видов предпринимательской деятельности, самостоятельного формирования программы деятельности,

³⁵ Балашов, В.Ю. Теоретические основы развития предпринимательской сферы в условиях экономической нестабильности / В.Ю. Балашов // Научный журнал «Торговля и рынок». Донецк: ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского. – 2018. – №4. – С. 188-193.

³⁶ Формирование цифровой экономики в России: сущность, особенности, техническая нормализация, проблемы развития / А.В. Бабкин, Д.Д. Буркальцева, Д.Г. Костень, Ю.Н. Воробьев // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2017. – № 3. – С. 9-25.

³⁷ Всемирный банк. Доклад о мировом развитии 2016 «Цифровые дивиденды». Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23347/210>

³⁸ Кудрявцев, Г.И. Цифровая экономика: концепция управления крупным высокотехнологичным предприятием / Г.И. Кудрявцев, П.О. Скобелев // Горизонты экономики, 2017. – № 5. – С. 54–62.

³⁹ Сударушкина, И.В. Цифровая экономика / И.В. Сударушкина, Н.А. Стефанова / Азимут научных исследований: экономика и управление, 2017. – Т. 6. – № 1. – С. 182–184.

⁴⁰ Наумов, В. Н. Основы предпринимательской деятельности: учебн. / В.Н. Наумов. – М.: НИЦ ИНФРА – М., 2016. – 313с.

выбора поставщиков продукции, применение материально-технических, финансовых и других ресурсов, использование которых не ограничивается законом;

свободного найма предпринимателем сотрудников;

коммерческого расчета и коммерческого риска;

свободного распоряжения прибылью, которая остается у предпринимателя после уплаты налогов, сборов и других платежей, предусмотренных Законом;

самостоятельного осуществления предпринимателем внешнеэкономической деятельности, использование принадлежащей ему выручки на свое усмотрение.

Кроме вышеупомянутых принципов, которые в значительной мере отображают правовые основы предпринимательства, каждое предприятие в условиях социально ориентированной экономики должно действовать на принципах экономической эффективности⁴¹. Такими основными принципами являются: самокупаемость; самофинансирование; самообеспечение; материальная ответственность; экономическая ответственность; хозяйственная ответственность в пределах действующего законодательства в сочетании с контролем государственных органов.

Главной сущностью предпринимательства в сфере производства является нахождение и формирование спроса на произведенную продукцию или оказанную услугу. Отличительным признаком предпринимательской деятельности в сравнении с другими некоммерческими организациями является полученная прибыль, как разница между доходами и расходами предпринимателя.

В настоящее время функционирует значительное количество предпринимательских организаций, каждая из которых обладает своими характеристиками⁴².

⁴¹Шевчук, Д.А. Свой бизнес: создание собственной фирмы /Д.А. Шевчук.– ЛитРес.– 170 с. <https://www.litmir.me/br>

⁴²Балашов, В.Ю. Государственное регулирование устойчивости функционирования предпринимательских структур/ В.Ю. Балашов // . – ДонГУУ. – Сборник научных работ «Государственное управление». Донецк: ДонАУИГС – 2019. – №2. – С. 14-21.

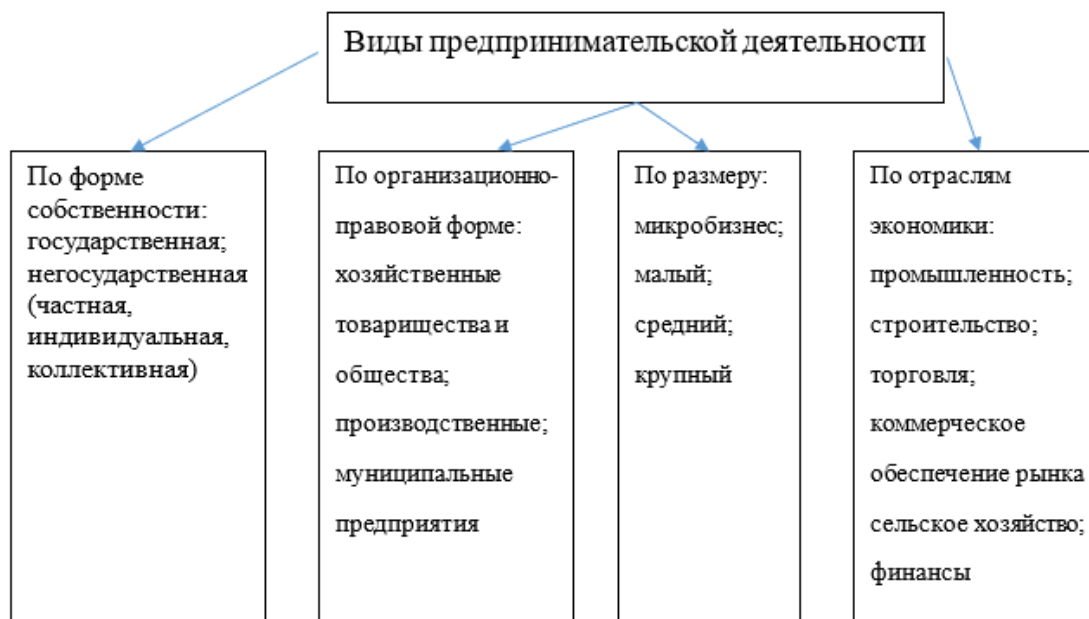


Рисунок 1.2. Виды предпринимательской деятельности

Предпринимательская деятельность осуществляется в государственном и в частном секторах экономики. В соответствии с данной классификацией, различают как государственное, так и частное предпринимательство. Все вышеперечисленные виды предпринимательской деятельности имеют собственные отличительные черты, но основные принципы осуществления идентичны: наличие инициативности, инновационного подхода, ответственность за ожидаемый и полученный результат, и мотивация персонала к труду, эффективность деятельности и участие в решении социальных программ.

Таким образом, предпринимательство является сложным явлением, которое включает личность предпринимателя, предпринимательскую среду и предпринимательскую деятельность. Следует подчеркнуть, что предпринимательство – это не любая хозяйственная деятельность, а особый ее вид, которая характеризуется определенными признаками:

самостоятельная деятельность: основой предпринимательской деятельности является собственность предпринимателя;

инициативная, творческая деятельность: в основе осуществления лежат собственная инициатива, инновационный подход;

систематическая деятельность: предпринимательская деятельность должна быть связана постоянно с воспроизводственным процессом и обязательно официально зарегистрирована;

деятельность должны осуществлять на собственный риск;
целью осуществления является получение прибыли или же собственного дохода;

участие в решении социальных программ общества.

Опыт крупнейших мировых компаний показывает, что с внедрением цифровой экономики в хозяйственную деятельность наблюдается рост производительности и квалификации работников, а также увеличивается конкурентоспособность предприятия на рынке.

При формировании экономики, основанной на информационных телекоммуникациях, целесообразно выделить следующие основные направления развития⁴³:

использование облачных вычислений, социальные медиа;

развитие и практическое применение мобильных технологий; бизнес-аналитика;

в глобальном плане – социальные сети, такие как Facebook, YouTube, Twitter, LinkedIn, Instagram и пр.

Так с развитием цифровой экономики возрастает покупательная способность потребителей, так как торговые интернет-платформы создают новую конкуренцию. Торговые площадки не только дают возможность приобрести товар по выгодной цене, но и изучить отзывы реальных потребителей о приобретаемой продукции в сравнении с другими вариантами. Это побуждает производителей поддерживать высокое качество товаров и услуг, снижая при этом цены и выигрывая себе конкурентное преимущество в отрасли. Некоторые компании для привлечения новых клиентов предлагают наряду с платными услугами бесплатные дополнительные опции, так как GPS-навигацию⁴⁴.

Также использование цифровых технологий повышает инвестиционный климат, благодаря доступности государственных услуг с помощью телекоммуникаций (регистрация юридических лиц, уплата налогов, аккредитация, получение разрешений, а также таможенное сопровождение), развитию бизнес-приложений (мобильный банкинг), увеличению прозрачности бизнеса (проведение тендеров и закупок с помощью интернет-коммуникаций). Существенный вклад в развитие цифровой экономики может внести

⁴³ Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы. / монография / А.С. Алетдинова, А.В. Бабкин и др.; под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бапкина. - СПб: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – 807 с.

⁴⁴ Цифровая экономика как новая парадигма экономического развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность / Е.В. Устюжанина, А.В. Сигарев, Р.А. Шеин – 2017. – Т.13. – №10. – С. 1788–1804. Режим доступа: <https://doi.org/10.24891/ni.13.10.1788>

государственный сектор через предоставление льгот или госзаказа для наиболее перспективных отраслей, использующих цифровые технологии.

Предпринимателям необходимо постоянно разрабатывать и внедрять инновационные бизнес-модели цифровых технологий. Крупные предприниматели должны не только уметь внедрять уже готовые интернет-сервисы, но и активно участвовать в создании новых технологий в партнерстве с другими отраслевыми компаниями, что позволит выйти на глобальный рынок. Стартапы также выигрывают от внедрения цифровых технологий, снижая издержки, увеличивая рентабельность активов и повышая доходность вложенных инвестиций. В современных экономических условиях предприниматели повышают производительность труда не только за счет роста выпуска продукции, но автоматизации и оптимизации производства с помощью внедрения цифровых технологий⁴⁵.

Таким образом, внедрение цифровых технологий дает конкурентное преимущество предпринимателям. Необходимо постоянно изучать мировой опыт и адаптировать его к постоянно меняющимся условиям хозяйствования, а также сотрудничать с образовательными и научно-исследовательскими центрами, а также высокотехнологичными предприятиями.

Крупным предприятиям, где хозяйственная деятельность основана на традиционных технологиях, цифровизация приведет к повышению конкурентоспособности. На потребительском рынке использование инновационных технологий снизит затраты на поиск и оформление заказов, приведет к более оптимальному подбору товаров и услуг, соответствующих всем требованиям потребителей, а также своевременной доставке товаров конечному потребителю⁴⁶. Анализ показал, что новые технологии в сфере финансов направлены на успешную интеграцию в условиях новой реальности. Они связаны с расширением сферы взаимных расчетов между юридическими контрагентами, физическими и юридическими лицами. Для успешной деятельности в современных условиях важно не бессистемное использование, а оптимальные FinTech и цифровая стратегии⁴⁷.

На основе обобщения результатов исследуемых подходов следует определить «особенности предпринимательства и выделить главную задачу предпринимателя - управление организацией, которое включает в себя рациональное и эффективное использование ресурсов, организацию

⁴⁵ Бетелин В.Б. Цифровая экономика: навязанные приоритеты и реальные вызовы // Государственный аудит. Право. Экономика. 2017. – № 3-4. С. 22—25.

⁴⁶ Савич, Ю.А. Цифровая трансформация и влияние ее на конкурентоспособность промышленных предприятий / Ю.А. Савич // ЭКОНОМИНФО. – 2018. – № 4. – С. 44-48.

⁴⁷Финтех: модели и классификация / [Электронный ресурс]: – URL: <https://www.finbase.com.ua/articles/>

хозяйственного процесса на инновационной основе и предпринимательском риске, а также ответственность за конечные результаты своей деятельности⁴⁸».

В современных условиях развития экономики необходимы постоянные инвестиции в будущую конкурентоспособность предпринимательских структур, отраслей и национальной экономики в целом. Поэтому целесообразна разработка опережающей стратегии для адаптации в постоянно изменяющихся условиях экономики, внедрение и заимствование технологического опыта мировых компаний, сотрудничество с научно-исследовательскими центрами, анализ и оценка потребительского спроса.

⁴⁸ Орлова, А.В. Эволюция термина «Предпринимательство» /А.В. Орлова, Е.В. Никулина.– <https://www.sworld.com.ua>

Глава 2. Благотворительность сквозь призму правосознания: историко-теоретические и правовые аспекты

Вопросы социальной защиты человека существовали еще до появления государства, еще до того как человек осознал себя таковым он уже проявлял сострадание и оказывал помощь себе подобным в ситуациях начиная от рождения до утраты здоровья и трудоспособности. Человек всегда жил в агрессивной среде, порождаемой природными явлениями, межгосударственными взаимоотношениями, экономическими условиями, ему всегда требовалась защита как со стороны соплеменников в догосударственный период, так и со стороны государства с момента его возникновения. С развитием государства, его экономических и политических основ вопрос социальной защиты стоял всегда остро, на всех этапах становления государственности. У каждого государства есть свой опыт формирования и развития социальной защиты граждан. Российское государство тоже прошло свой исторический путь в создании системы социальной защиты граждан.

Заложив в Конституцию РФ 1993 года два основополагающих компонента развития социально-экономических институтов - социальное государство и рыночная экономика, государство поставило перед собой сложную задачу. Гарантии социальной защиты государство возложило на свои плечи. Потребности граждан в социальной поддержке превышают государственные возможности, не все востребованные направления учитываются и своевременно получают необходимое разрешение. Государственный аппарат, являясь сложной административной структурой, не может оперативно реагировать на все возникающие ежедневные потребности в социальной поддержке граждан во всех сферах жизнедеятельности. На помощь государству всегда приходили благотворительные организации и частные лица, предоставляя необходимые условия и материальные средства. Действуя параллельно, государству и обществу удавалось снять социальное напряжение в стране. Но как в дореволюционный период, так и в настоящее время не существует системы социальной защиты граждан объединяющей в себе все ресурсы: государственные, общественные и частные. Нет административного органа, аккумулирующего в себе все возможности оказания социальной помощи на всех уровнях: государственных средств защиты и благотворительных общественных организаций, и частных благотворителей,

оперативно реагирующих на потребности всего населения в масштабах всей страны.

Подобная проблема возникала в нашем государстве более ста лет назад. Во второй половине XIX века развитие российской государственности связано с проведением ряда реформ: крепостной, реформы высшего и среднего образования, цензурная реформа, реформа городского самоуправления, земская реформа, военная реформа, судебная реформа, реформа городского самоуправления и многие другие. Весь жизненный уклад в государстве требовалось перевести на новые рельсы, изменяя форму правления и социальную структуру общества. Социальная защита граждан в российской империи находилась в процессе становления и развития. Институт призрения бедных в дореволюционной России насчитывал двухсотлетний период своего развития, в том числе и правовой базы, регулирующей правоотношения субъектов и объектов благотворительности.

На сегодняшний день итогами несбалансированной политики государства в развитии социальных институтов и бизнеса, всё больше увеличивается разрыв между богатыми и бедными, все большее количество людей оказываются за чертой бедности (20 млн. граждан России живут за чертой бедности, это составляет 13 % от всего населения страны). Размеры пенсии по старости, инвалидности, социальные пособия, минимальная оплата труда, прожиточный минимум, на которые опирается государство в своих расчетах, не дают возможности гражданам преодолеть порог бедности и подняться на уровень социальной стабильности. В условиях регулярного повышения цен на коммунальные тарифы, продукты питания, лекарства, налоговые сборы, медицинские и образовательные услуги, повышение заработной платы за счет оптимизации кадров, все это и многое другое не перечисленное, создает ситуацию, при которой государству потребуются в кратчайшие сроки решать вопросы по оказанию социальной поддержки в массовом порядке. Исторический опыт Российского государства в сфере благотворительности и призрения может оказаться не только востребованным, но и необходимым условием выбора правильного пути в этом направлении и разработки сбалансированной системы защиты граждан, своевременно реагирующей на все потребности населения Российской Федерации.

Тема благотворительности и призрения стала интересовать ученых истории и права достаточно давно и насчитывает уже третье столетие. Каждый исследователь этой темы, погружаясь в историю происхождения понятия и явления благотворительности и призрения, пытается отыскать первоисточники, исследует архивные материалы, сохранившиеся до нашего

времени. Государственные архивы хранят на своих полках многочисленные единицы хранения, описи, фонды, проливающие на свет на всю историю становления и развития благотворительной деятельности в России. Изучение общественного призрения и благотворительности до начала XVIII века возможно только по архивным материалам.

Российский государственный исторический архив (РГИА) сосредоточил все свои основные источники касательно деятельности государства в сфере призрения в фонде № 1287, в котором хранятся сведения о движении капиталов, сметы доходов и расходов Приказов общественного призрения; о деятельности Приказов общественного призрения, о пожертвованиях, об устройстве благотворительных и учебных заведений, об учреждении опеки, о ревизиях капиталов, о вспомогательных кассах и многие другие. Фонд № 1788 – содержит сведения о переписке с министерством государственного призрения об участии в работе комиссии по реформе губернских учреждений представителя министерства государственного призрения; фонд № 543 – о недостатках в работе благотворительного общества, о несоответствии устава и деятельности; фонд № 678 – обзор деятельности учреждений ведомства императрицы Марии за время с 1855-1880 гг.; фонд № 663 – проекты уставов, инструкций, правил, учреждений ведомства императрицы Марии Федоровны; фонд № 642 – краткий очерк деятельности «Человеколюбивого общества» и многие другие.

Центральный государственный исторический архив (ЦГИА) хранит документы в фондах № 19 о сборах церковью в пользу благотворительных учреждений и обществ, о помощи церковных организаций русским военнопленным в германских лагерях – посылками, деньгами, книгами.

Российский государственный архив древних актов (РГАДА) содержит в своих хранилищах огромный документальный материал по истории благотворительности и призрению: Аптекарского приказа, Большого дворца, коллегий, Оружейной палаты, Сената, приходно-расходные книги монастырей с XVII по 1917 год и документы многих других органов, принимающих участие в государственном призрении.

Центральный исторический архив г. Москвы (ЦИАМ), Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ), все они располагают большим массивом документов, монографий, отчетов, отражающих процесс становления и развития благотворительности и призрения с той или иной его сторон. Указанным выше кратким перечнем архивных материалов подчеркнута необъятность информации и размер исследовательских возможностей.

В своих исследованиях по заданной теме авторы придерживались системы принципов диалектики и способов организации научного познания накопленного правового опыта в социальной сфере жизни общества и государства, а также построения теоретических положений о праве на признание со стороны государства и общества, которые утвердились в юридической науке. Провести комплексный анализ состояния социальной защиты государства в XIX веке авторам позволило применение в модифицированном виде методов социально-гуманитарного познания. Используя идиографический метод познания, удалось проанализировать на определенном этапе постоянно изменяющееся социальное явление благотворительности и признания. Метод анализа документов, в том числе и нормативно-правовых, позволил получить информацию о событиях, происходящих в избранный автором период времени, с целью их историко-правовой оценки происходящих событий и произошедших фактах. Метод историзма помог рассмотреть социальные явления благотворительности и признания в процессе их возникновения, становления и развития, реконструировать исторические события в деятельности государства и общества по вопросам социальной защиты населения. Биографический метод применялся в познании государственной и общественной деятельности индивида с целью отражения субъективного отношения и должного поведения, уровня правосознания субъектов государственного аппарата в механизме государства.

Многоаспектность благотворительной деятельности приводит к необходимости исследования ее и в контексте правосознания. Заметим, что позитивное право чутко реагирует на общественные тенденции, связанные с помощью ближним. Благотворительность всегда считалась социально одобряемой и государственно-поощряемой деятельностью, поскольку позволяла государству снизить бремя социальной нагрузки и разделить социальную ответственность с обществом.

Меценатство, возрожденное в настоящее время⁴⁹ и широко распространенное в дореволюционной России вносило свою лепту не только в социальную, но и в духовно-культурную функцию государства. Также государство пытается активировать бизнес и его возможности для оказания помощи нуждающимся⁵⁰.

⁴⁹ Виватенко С.В., Сиволап Т.Е. Благотворительность и меценатство как специфический феномен и экономическое явление в истории России // <https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-i-metsenatstvo-kak-spetsificheskii-fenomen-i-ekonomicheskoe-yavlenie-v-istorii-rossii>

⁵⁰ Чирикова А. Социальное предпринимательство : благотворительность или бизнес // <https://www.hse.ru/news/science/2971002.html>

В частности, налоговые льготы для спонсоров и налоговые вычеты для благотворителей оказывают стимулирующий финансовый эффект на участников этих процессов. Однако факт задействованы в данной деятельности зависит не в последнюю очередь от правосознания участников. Никакие рекомендательные и поощрительные меры не будут результативны, если правовое сознание не делает возможным для субъекта участие в благотворительности.

Подобная деятельность являет собой яркий пример синтеза различных социальных регуляторов, на которых она основывается, как то мораль, право, религия, обычаи. Поскольку все виды общественного сознания, так или иначе, взаимодействуют между собой факт включенности в благотворительность или иную деятельность зависит от "ответов" которые дает каждый вид общественного сознания на конкретные общественные отношения. Реакция в правосознании на благотворительную деятельность гибко подстраивается к посылам, даваемым и иными социальными регуляторами. Сегмент благотворительной деятельности урегулирован в основном диспозитивными нормами, что предоставляет субъектам возможность самостоятельно определиться с желанием или не желанием в этой деятельности участвовать.

Стимулирующие государственные механизмы максимальной вовлеченности социума в благотворительную деятельность призваны активировать правосознание, сделав благотворительность востребованной и выгодной. Однако нельзя не учитывать и другую «сторону медали» ввиду возможности деформации правосознания, именно поощрительные меры в этой связи назначаемые государством, могут быть восприняты лицами с девиантным поведением как незаконный способ обогащения.

Обращает на себя внимание факт разноплановости позиционирования субъекта в качестве благотворителя, поскольку одни не скрывают своего участие в благотворительной деятельности, другие же осуществляют это анонимно, не делая благотворительность общественным достоянием, что может свидетельствовать не столько о разной оценке данной деятельности участниками, сколько о целесообразности донесения до общественности своей занятости в этой сфере. Шаги, предпринимаемые на поприще помощи нуждающимся, безусловно, оцениваются благотворителями как позитивные и правильные, поскольку в ином случае эта деятельность не осуществлялась бы. Однако афиширование своих инициатив не всем представляется возможным, несколько из-за правовых, сколько из-за моральных и иных убеждений.

Тем не менее, мотивы правового плана могут быть присущи при неафишируемой благотворительности, к примеру, при получении доходов противоправным путем и при желании, тем не менее, оказать помощь нуждающимся из данных средств. Данный пример весьма показателен для демонстрации тех противоречивых тенденций, которые могут уживаться в правосознании субъекта, поскольку, с одной стороны, правосознание допускает противоправную деятельность с целью личного обогащения, но, с другой стороны, оно же подталкивает на выделение части этих средств в пользу нуждающихся. Подобный диссонанс характерен и при желании "облагородить" противоправную деятельность, сделав ее несколько более морально приемлемой.

Нельзя забывать о том, что настроенность на благотворительную деятельность может использоваться как ширма для деятельности преступной. К сожалению, в сфере благотворительности широко распространены мошеннические схемы сбора средств для "нуждающихся".⁵¹ Серьезной препоной для таких махинаций служит правовая возможность потребовать отчетности благотворителями в отношении средств, которые они выделили.

Фактором, показывающим мотивацию участников в благотворительности, может выступать правовое оформление ими данной деятельности. Разовая или периодическая помощь, оказываемая вне правовой сферы, может демонстрировать доминирование моральных или религиозных тенденций, склоняющих субъекта к благотворительной деятельности. В свою очередь, разовая, регулярная, периодическая благотворительность, оформленная в соответствии с требованиями права, может сигнализировать об ее осуществлении под воздействием в первую очередь правосознания. Правовой формат призван синхронизировать инициативу благотворителя с государственными требованиями в этой сфере. Однако если благотворительная деятельность по замыслу государства может приносить те или иные выгоды, в том числе финансового характера, то возможно и экономическая мотивация участие в ней. Последняя, однако, не может считаться неприемлемой, поскольку право является регулятором ориентированным главным образом на осуществление субъектами, требующейся модели поведения и лишь во вторую очередь – мотивов данного поведения. Интересен мотивационный аспект благотворительной деятельности, который кардинальным образом и

⁵¹ Антонов И.О. Особенности выявления случаев мошенничества, совершаемых при сборе средств на благотворительные цели в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-vyyavleniya-sluhaev-moshennichestva-sovershenyih-pri-sbore-sredstv-na-blagotvoritelnye-tseli-v-informatsionno>

для отличия правового сознания от морального, (последнее требует не только "правильного" поведения, но и "правильной" мотивации).

Заметим, что мотивация благотворительной деятельности жителей России и Западной Европы различна⁵² из-за разной ментальности и истории развития стран. Российская правовая модель благотворительности синонимична романо-германским традициям.⁵³

Незнание своих прав и обязанностей,⁵⁴ в том числе и в сфере благотворительной деятельности выступает фактором, влияющим на сокращение такого рода деятельности в правовом поле из-за банальной неосведомленности, соответственно, государство должно быть заинтересованным в ликвидации подобной пробельности в правосознании граждан.

Благотворительная деятельность, находит свое отражение в разных структурных элементах правосознания, а именно, в правовой психологии и правовой идеологии. Правовая психология отвечает за эмоциональную составляющую, следовательно, правовые поступки, совершаемые под воздействием в частности, жалости (последняя как раз и обуславливает благотворительность) можно считать совершаемыми под воздействием правовой психологии. Тогда как систематическое занятие в правовом формате благотворительностью может быть инициировано именно правовой идеологией.

Без сомнения правосознание общества должно эволюционировать под воздействием продуманной государственной политики для большей включенности в процессы связанные с благотворительностью.

⁵² Жукова А.В. К вопросу об актуальности изучения благотворительной деятельности и ее мотивов // <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-ob-aktualnosti-izucheniya-blagotvoritelnoy-deyatelnosti-i-ee-motivov>

⁵³ Чернега О.А. Правовая модель благотворительности и благотворительных организаций (гражданско-правовой и социологический аспекты): дисс...к.ю.н. - М.1998.

⁵⁴Козырева П.М. Правовое сознание и доверие // <https://www.politstudies.ru/files/File/2008/4/7.pdf>

Заключение

Монография «Нормативное регулирование в сфере общественных отношений: актуализация и систематизация» разработана на основе результатов научных исследований авторов.

Результаты выполненных исследований показали актуальность и своевременность для общества рассматриваемых вопросов в области правотворческой и правоприменительной деятельности.

В целом, работа отражает научные взгляды на современное состояние правовой деятельности. Она представляет интерес как для специалистов в области проведения научных исследований, так и специалистов-практиков.

Библиографический список

1. Асаул, А.Н. Организация предпринимательской деятельности / А.Н. Асаул. – М.: Питер, 2013. – 374 с.
2. Антонов И.О. Особенности выявления случаев мошенничества, совершаемых при сборе средств на благотворительные цели в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-vyyavleniya-slucaev-moshennichestva-sovershennyh-pri-sbore-sredstv-na-blagotvoritelnye-tseli-v-informatsionno>
3. Балашова Р.И. Финансовые технологии как инновационный продукт в деятельности предприятий: зарубежный опыт, риски и эффективность / Р.И. Балашова // Инженерная экономика и управление в современных условиях»: материалы научно-практической конференции, г. Донецк, 9-10 сентября 2019 г. – Донецк: ГВУЗ «ДонНТУ», 2019.– Т. 2. – С. 15-29.
4. Балашов, В.Ю. Теоретические основы развития предпринимательской сферы в условиях экономической нестабильности / В.Ю. Балашов // Научный журнал «Торговля и рынок». Донецк: ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского. – 2018. – №4. – С. 188-193.
5. Балашов, В.Ю. Государственное регулирование устойчивости функционирования предпринимательских структур/ В.Ю. Балашов // – ДонГУУ. – Сборник научных работ «Государственное управление». Донецк: ДонАУиГС – 2019. – №2. – С. 14-21.
6. Бетелин В.Б. Цифровая экономика: навязанные приоритеты и реальные вызовы // Государственный аудит. Право. Экономика. 2017. – № 3-4.– С. 22–25.
7. Бартенев, С.А. История экономических учений / С.А. Бартенев. – М.: Юристъ, 2002. – 456 с.
8. Вебер, М. Избранное. Образ общества / М. Вебер; пер. с нем. – М.: Юрист, 1994. 704 с.
9. Виватенко С.В., Сиволап Т.Е. Благотворительность и меценатство как специфический феномен и экономическое явление в истории России // <https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-i-metsenatstvo-kak-spetsificheskii-fenomen-i-ekonomicheskoe-yavlenie-v-istorii-rossii>
10. Всемирный банк. Доклад о мировом развитии / 2016, «Цифровые дивиденды» // [Электронный ресурс]: – URL:<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23347/210>

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019 г.): ч. 1, р. I, подраздел 1, гл. 1, ст. 2, п. 1. www.consultant.ru. Дата обращения 4 декабря 2019г.

12. Гречина, И.В. Влияние цифровизации экономики на хозяйственную деятельность государства / И.В. Гречина, А.С. Якобчук // Сборник статей по материалам всероссийской конференции: «Инновационное развитие и реализация стратегии формирования цифровой экономики в России», Новосибирск, 01-15 апреля 2019 г., Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин). – Изд-во: Сибстрин, Новосибирск, 2019.– С.83-87.

13. Гречина, И.В. Сущность потенциала бизнес-процессов предприятия / И.В. Гречина // Сборник статей IV Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Повышение конкурентоспособности социально-экономических систем в условиях трансграничного сотрудничества регионов»; Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского.– Издательство: Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте, 2017.– С. 95-96.

14. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – В 4-х т.– М.: Рипол классик, 2006.–Т.3. – 785 с.

15. Довгань, В. Опыт предпринимателя / В. Довгань // [Электронный ресурс]: – URL: bullets.ru/ 365 с. www.koob.ru <https://www.klex.ru/7p>

16. Долан, Э. Дж., Линдсей, Д. Макроэкономика / Э. Дж. Долан, Д. Линдсей; пер. с англ. В. Лукашевича и др. ; под. общ. ред. Лисовика Б. и др. – СПб, 1994. – 405 с.

17. Жукова А.В. К вопросу об актуальности изучения благотворительной деятельности и ее мотивов // <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-ob-aktualnosti-izucheniya-blagotvoritelnoy-deyatelnosti-i-ee-motivov>

18. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. – М.: изд-во Эксмо, 2007. – 960 с

19. Козырева П.М. Правовое сознание и доверие // <https://www.politstudies.ru/files/File/2008/4/7.pdf>

20. Кондратьев, Н.Д. Основные проблемы экономической статики и динамики.– М., Прогресс, 1991. – 480

21. Кудрявцев, Г.И. Цифровая экономика: концепция управления крупным высокотехнологичным предприятием / Г.И. Кудрявцев, П.О. Скобелев // Горизонты экономики, 2017. – № 5. – С. 54–62.
22. Маршалл, А. Промышленность и торговля (Industry and Trade) / А. Маршалл (1919) // [Электронный ресурс]: – URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Альфред_Маршалл
23. Наумов, В.Н. Основы предпринимательской деятельности: учебн. / В.Н. Наумов. – М.: НИЦ ИНФРА – М., 2016. – 313с.
24. Орлова, А.В. Эволюция термина «Предпринимательство» /А.В. Орлова, Е.В. Никулина.– [Электронный ресурс]: – URL: <https://www.sworld.com.ua>
25. Основные направления развития финансовых технологий на период 2018–2020 гг. / Банк России // [Электронный ресурс]: – URL: <https://www.cbr.ru/StaticHtml>
26. Потенциал инновационного технологического развития предприятия: понятие, структура, модель / Н.В. Галкина, А.Б. Килин, А. С Костарев Издательство: ООО «Горная книга».– Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал), 2015.– С.18- 28.
27. Предпринимательство // Российский энциклопедический словарь. / глав. ред. А. М. Прохоров. – М.: «Большая российская энциклопедия». – Книга 2, 2000. – 1242 с
28. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р. // [Электронный ресурс]: – URL: <http://static.government.ru/media/>
29. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Антология экономической классики. – М.: Госполитиздат, 1955. – 539 с. <https://www.twirpx.com>
30. Савина Т.Н. Цифровая экономика как новая парадигма развития: вызовы, возможности и перспективы // Финансы и кредит. — 2018. — Т. 24, № 3. — С. 579 — 590.
31. Савич, Ю.А. Цифровая трансформация и влияние ее на конкурентоспособность промышленных предприятий / Ю.А. Савич // ЭКОНОМИНФО. – 2018. – № 4. – С. 44-48.
32. Самуэльсон, П. Экономикс. В 2-х т., Т.1, Т.2, – М. : НПО «Алгон»: ВНИИСИ «Машиностроение», 1994. – 740 с

33. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Эксмо, 2007. – (Серия: Антология экономической мысли). – 960 с.
34. Сударушкина, И.В. Цифровая экономика / И.В. Сударушкина, Н.А. Стефанова / Азимут научных исследований: экономика и управление, 2017. – Т. 6. – № 1. – С. 182–184.
35. Сэй, Ж.-Б. Трактат по политической экономии. Бастиа Ф. Экономические софизмы. Экономические гармонии. / Сост., вступ. ст. и коммент. М. К. Бункиной и А. М. Семенова. — М.: Дело, 2000.– 232 с.
36. Тимофеева, А. А. История предпринимательства в России : Хрестоматия / А. А. Тимофеева. – М.: Флинта; МПСИ, 2008. – 192 с.
37. Топ 10 самых дорогих компаний мира в 2017 году. Режим доступа: <https://ru.fxssi.com/top-10-samyx-dorogix-kompanij-mira>
38. Финтех: модели и классификация / [Электронный ресурс]: – URL: <https://www.finbase.com.ua/articles/>
39. Формирование институтов инновационной экономики в условиях новой индустриализации/ Р.И. Балашова и др. – Донецк: ГОУ ВПО ДОНАУ и ГС. – Экономика. – 2019, № 1.– С.5-22.
40. Формирование цифровой экономики в России: сущность, особенности, техническая нормализация, проблемы развития / А.В. Бабкин, Д.Д. Буркальцева, Д.Г. Костень, Ю.Н. Воробьев // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2017. – № 3. – С. 9-25.
41. Фридмен, М. Анализ полезности при выборе среди альтернатив, предполагающих риск. – В кн.: Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса / М. Фридмен, Л. Дж., Сэвидж. – Т. 1. Под ред. В. М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа. – 2000.– 380 с.
42. Хайек, Ф. А. Использование знания в обществе // *American Economic Review*, XXXV, №. 4 (September, 1945), pp. 519-530.
43. Хизрич, Р. Предпринимательство, или Как завести собственное дело и добиться успеха: / Роберт Хизрич, Майкл Питерс; пер. с англ.; общ. ред. В. С. Загашвили. – М.: Прогресс.– Универс, 1993. – 157 с.
44. Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы. / монография / А.С. Алетдинова, А.В. Бабкин и др.; под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. - СПб: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – 807 с.
45. Цифровая экономика как новая парадигма экономического развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность / Е.В.

Устюжанина, А.В. Сигарев, Р.А. Шеин – 2017. –Т. 13. –№ 10. – С. 1788 –1804.– [Электронный ресурс]: – URL: Режим доступа: <https://doi.org/10.24891/ni.13.10.1788>

46. Чернега О.А. Правовая модель благотворительности и благотворительных организаций (гражданско-правовой и социологический аспекты): дисс...к.ю.н. - М.1998.

47. Чирикова А. Социальное предпринимательство: благотворительность или бизнес // <https://www.hse.ru/news/science/2971002.html>

48. Шапиро, А.И. Современные проблемы и перспективы мирового капиталистического хозяйства: критический анализ буржуазных концепций / АН СССР, Институт мировой экономики и международных отношений, М.: Наука, 1984.– 304 с.

49. Шевчук, Д.А. Свой бизнес: создание собственной фирмы /Д.А. Шевчук.– ЛитРес.– 170 с./ [Электронный ресурс]: – URL: <https://www.litmir.me/br>

50. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер; [предисл. В.А. Антономова; пер. с нем. В.С. Автономова и др.]– М.: Эксмо, 2007. –864 с.

51. Экономический словарь: справочник для населения / А.Н. Азрилян, О.В. Квардакова, О.М. Азрилян.– М.: Омега-Л, 2015.– 1152 с.

52. Dictionnaire alphabetique et analogique de la langue Fransa se par Paul Rober P. / Paul Rober.–1968. P.361.

53. Managing for Results: Economic Tasks and Risk-Taking Decisions (1964)// [Электронный ресурс]: – URL: [https:// ru.wikipedia.org/wiki/Друкер](https://ru.wikipedia.org/wiki/Друкер)

54. Haidar, J. I., Impact of Business Regulatory Reforms on Economic Growth / J. I. Haidar.– Journal of the Japanese and International Economies.– Elsevier.– vol. 26(3), 2012. – P. 285–307. papers.ssrn.com

Сведения об авторах

Балашов Вадим Юрьевич

аспирант, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского

Гречина Ирина Викторовна

д.э.н., доц, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского

*Шеяфетдинова Наталья
Александровна*

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; доцент кафедры «Гражданско-правовое обеспечение национальной безопасности» ФГБОУ ВО «МИРЭА- Российский технологический университет»

*Ширяева Светлана
Валентиновна*

кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Электронное научное издание
сетевого распространения

**Нормативное регулирование в сфере
общественных отношений: актуализация и
систематизация**

монография

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-5-907072-94-7



9 785907 072947

Усл. печ. л. 1.7.

Объем издания 4 МВ

Оформление электронного издания: НОО
Профессиональная наука, mail@scipro.ru

Дата размещения: 25.12.2019 г.

URL: http://scipro.ru/conf/monograph1_2512.pdf.