

ВЫПУСК №2

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ



МОНОГРАФИЯ

Брискина Е.В., Забазнова Н.М., Кукшин А.И., Мамукина Г.И.,
Маркова А.С., Минова М.В., Назаров В.Н., Николаева Е.А.,
Фатеев А.В., Чалей О.В., Яненко Е.Н.

НОО "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
НАУКА"
WWW.SCIPRO.RU



НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

Развитие цифровой экономики в России как
ключевой фактор экономического роста и
повышения качества жизни населения

Выпуск №2

Монография

УДК 658

ББК 65

P17

Рецензенты:

Токсобаева Бактыгуль Асановна - доктор экономических наук, профессор, проректор Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова, Заслуженный работник образования КР, эксперт Фонда "Сколково" РФ.

Авторы:

Брискина Е.В., Забазнова Н.М., Кукшин А.И., Мамукина Г.И., Маркова А.С., Минова М.В., Назаров В.Н., Николаева Е.А., Фатеев А.В., Чалей О.В., Яненко Е.Н.

Развитие цифровой экономики в России как ключевой фактор экономического роста и повышения качества жизни населения, выпуск №2 [Электронный ресурс]: монография. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 91 с.). - Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2018. – Режим доступа: <http://scipro.ru/conf/monographDigitalEconomy2.pdf>. Сист. требования: Adobe Reader; экран 10".

ISBN 978-5-907072-46-6

В монографии представлены результаты исследований, отражающие вопросы развития и внедрения цифровых технологий в экономике, в предпринимательстве как социальной деятельности, в госуправлении, в социальной сфере, и в городском хозяйстве.

Материалы монографии будут полезны преподавателям, научным работникам, специалистам предприятий, медицинских и учреждений, а также студентам, магистрантам и аспирантам.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: Designed by Freepik

© Авторский коллектив, 2018 г.

ISBN 978-5-907072-46-6



© Издательство НОО Профессиональная наука, 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Цифровизация: тенденция современного развития экономики и первые итоги	8
Глава 2. Государственное регулирование цифровой экономики в Российской Федерации	25
Глава 3. Формирование новой регуляторной среды для возникновения и развития современных технологий, осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием	39
Глава 4. Формирование технологической платформы «Арктические цифровые технологии»	50
Глава 5. Инновационная культура как фактор влияния на трудовую деятельность молодёжи в новой модели экономического развития	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	83
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	84
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	89

Введение

В настоящее время в век компьютеризации и высоких технологий цифровая экономика затрагивает каждый аспект жизни: здравоохранение, образование, интернет-банкинг, правительство. Цифровая экономика получила развитие во всех высокоразвитых странах, в том числе и в России.

Исходя из событий внешней политики и общемировых тенденций перед Россией стоит вопрос глобальной конкурентоспособности и национальной безопасности, и не малую роль в решении данного вопроса играет развитие цифровой экономики в стране. Некоторые элементы цифровой экономики уже успешно функционируют. На сегодня, учитывая массовый перенос документов и коммуникаций на цифровые носители, разрешение электронной подписи, общение с государством также переходит на электронную платформу.

Авторы данной монографии анализируют причины цифровизации, рассматривают причины и цели появления цифровой экономики, анализируют методы и технологии, способствующие поддержке функционирования цифровой экономики.

Монография «Развитие цифровой экономики в России как ключевой фактор экономического роста и повышения качества жизни населения», выпуск 2 состоит из 5 глав.

В первой главе «Цифровизация: тенденция современного развития экономики и первые итоги» представлено авторское видение тенденций современного развития экономики и подведены первые итоги цифровизации экономики (на основании сбора статистических данных по отдельным видам деятельности). Описана Национальная технологическая инициатива, как один из приоритетов государственной политики, который приведет к цифровизации экономики Российской Федерации.

Вторая глава «Государственное регулирование цифровой экономики в Российской Федерации» посвящена вопросам деятельности государства по формированию организационно-правовой инфраструктуры в целях создания максимально благоприятных условий для развития цифровой экономики в РФ. В настоящее время в России правительство стремится вовлечь в систему государственного управления все органы власти. Российское правительство внимательно следит за процессами в сфере цифровой экономики и, можно признать, что Россия не находится на последних ролях. Принят ряд концептуальных документов Президентом РФ, Правительством РФ и Банком России. В России подготовлен ряд законопроектов, которые еще

находятся на стадии рассмотрения в российском парламенте, при активном участии экспертов и довольно широком и открытом обсуждении. В то же время специфика функционирования российской правовой системы такова, что отсутствие необходимого набора нормативно-правовых актов, начиная от необходимого набора законодательных норм, делает невозможной практическую реализацию любых инициатив, что сегодня является определенным препятствием для легального интенсивного развития цифровой экономики, тогда как у государства отсутствуют механизмы противодействия нелегальному вовлечению бизнес-структур и физических лиц в разработку и использование новых цифровых технологий, продуктов и услуг.

Глава 3 «Формирование новой регуляторной среды для возникновения и развития современных технологий, осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием» посвящена вопросам формирования новых регулятивных сред в условиях цифровой экономики. Рассмотрены общие вопросы и закономерности формирования новой регуляторной среды под воздействием вызовов цифровой экономики. Подробно проанализирован механизм «регуляторной песочницы». Показаны его достоинства и ограничения. Приводятся данные о пока единственном примере реализации «регуляторной песочницы», который можно считать в целом достаточно позитивным. Проанализированы перспективы формирования новых регуляторных сред в России. С одной стороны, российское правительство старается отслеживать ситуацию в сфере цифровой экономики, в том числе, принимает подзаконные правовые акты. В то же время, в современных российских условиях реализация новых регуляторных механизмов невозможна без изменения действующего законодательства.

В четвертой главе «Формирование технологической платформы «Арктические цифровые технологии»» рассмотрено формирование технологической платформы «Арктические цифровые технологии», в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности. Проведен анализ преимуществ архитектуры систем технологической платформы «Арктические цифровые технологии» в Арктической зоне. Предполагается создание сети экологической безопасности в Арктической зоне РФ, а также создание космического сегмента федеральной государственной информационной системы ЕСИА.

В пятой главе «Инновационная культура как фактор влияния на трудовую деятельность молодёжи в новой модели экономического развития» анализируются теоретические исследования политического процесса в

российских молодежных движениях, ставится вопрос о социально-трудовых отношениях. Рассматриваются процессы функционирования и эволюции социальных институтов и социальных ценностей, анализируются причины, определяющие характер и динамику социальной жизни.

Авторский коллектив:

Яненко Е.Н. (Глава 1. Цифровизация: тенденция современного развития экономики и первые итоги)

Назаров В.Н. (Глава 2. Государственное регулирование цифровой экономики в Российской Федерации)

Назаров В.Н. (Глава 3. Формирование новой регуляторной среды для возникновения и развития современных технологий, осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием)

Кукшин А.И. (Глава 4. Формирование технологической платформы «Арктические цифровые технологии»)

Мамукина Г.И., Маркова А.С., Чалей О.В., Минова М.В., Брискина Е.В., Фатеев А.В., Забазнова Н.М., Николаева Е.А. (Глава 5. Инновационная культура как фактор влияния на трудовую деятельность молодёжи в новой модели экономического развития)

Глава 1. Цифровизация: тенденция современного развития экономики и первые итоги

В самом общем виде под цифровой экономикой мы понимаем такую экономическую деятельность, которая основанная на цифровых технологиях, т.е. связанную с электронным бизнесом и электронной коммерцией. Расчёты за услуги и товары электронной экономики производятся зачастую электронными деньгами. Действительно, за последние несколько лет мы практически отказались от использования наличных денег, предпочитая рассчитываться за товары и услуги посредством различных устройств (например, с помощью смартфонов). Теперь одно мобильное устройство вмещает в себя данные о дисконтных, дебетовых, кредитных картах и другую информацию.

В Послании Федеральному собранию 4 декабря 2014 года президент России Владимир Путин обозначил Национальную технологическую инициативу как один из приоритетов государственной политики. Обращаясь с посланием к Федеральному Собранию Владимир Путин отметил успехи российской ИТ-отрасли, настоял на продлении льгот для ИТ-компаний до 2023 г. и предложил государству взять курс на цифровую экономику¹.

Национальная технологическая инициатива - долгосрочная комплексная программа по созданию условий для обеспечения лидерства российских компаний на новых высокотехнологичных рынках, которые будут определять структуру мировой экономики в ближайшие 15–20 лет. При этом, согласно ² национальная технологическая инициатива (далее НТИ) существенным образом отличается от других российских национальных проектов своими принципами, поэтому знакомство с ними играет важную роль в понимании всей программы.

Ключевые результаты реализации Плана на начало 2018 года:

1. Создана устойчивая система управления и координации НТИ.

¹ Путин объявил переход России на «цифровую экономику». URL: <http://www.globalcio.ru/news/5009/> (дата обращения: 09.10.2018)

² Национальная технологическая инициатива URL: <http://www.nti2035.ru/nti/> (дата обращения: 09.10.2018)

2. В реализацию НТИ вовлечены действующие государственные институты развития, а также федеральные органы исполнительной власти.

3. Сформирован механизм «открытия рынков» для перспективных продуктов и услуг.

4. На базе университетов созданы центры компетенций НТИ по «сквозным» технологиям, запущены исследовательские и образовательные программы по приоритетным для НТИ технологическим направлениям.

5. В интересах развития талантов в научно-технической сфере организована деятельность «кружкового движения» и разработана концепция урока «Технологии».

6. Разработан и запущен механизм популяризации научно-технической деятельности и технологического предпринимательства среди широких слоев населения.

7. Проведено «пилотирование» региональной политики НТИ.

8. Определены операторы, осуществляющие поддержку для разных категорий проектов НТИ и сервисов НТИ.

9. Сформирован задел по регулированию рынка интеллектуальной собственности и рынка «умного» капитала для развития НТИ на последующих этапах.

10. Разработан и согласован план развития НТИ на 2018-2024 годы.

Выделены следующие особенности программы НТИ:

1) это программа объединяет людей, а не организации. НТИ изначально строится как широкое коалиционное действие, предполагающее формирование проектных групп из технологических предпринимателей, представителей ведущих университетов и исследовательских центров, крупных деловых объединений России, институтов развития, экспертных и профессиональных сообществ, а также заинтересованных органов исполнительной власти;

2) с точки зрения развития и продвижения НТИ включает новые глобальные высокотехнологичные рынки, борьба за лидерство на которых состоится на горизонте ближайших 20 лет в процессе цифровизации мировой экономики. Именно в этих направлениях у талантливых российских технологических предпринимателей есть наибольшие шансы на успех. При текущей мировой конъюнктуре попытка догнать мировых лидеров на уже

сложившихся рынках или использовать их бизнес-модели для русскоязычной аудитории признана бесперспективной;

3) значительная роль в программе отведена компаниям с «геном НТИ» — коллективам талантливых единомышленников, способных эффективно справиться с глобальными технологическими вызовами, именно поэтому с точки зрения образования приоритетный фокус внимания сосредоточен на опережающей подготовке талантливых исследователей, инженеров и предпринимателей в сфере деятельности НТИ;

4) с точки зрения науки и технологий программа направлена на формирование в нашей стране реального научно-технического задела по направлениям НТИ, а не на превращение государственных грантов в формальные отчеты.

5) государство не является лидером в настоящей программе, определяющим логику стратегического маневра на новых рынках. Эта функция отведена отечественному высокотехнологичному бизнесу, компаниям с «геном НТИ». Государство здесь принимает участие как сервисная организация, помогая высокотехнологичному бизнесу ускорить темпы его развития в перспективных направлениях как внутри страны, так и на мировых рынках. Кроме того, НТИ, будучи национальной программой, не отрицает необходимость международного сотрудничества, а напротив — поддерживает данное направление работы. Кооперация с международными партнерами — залог успеха отечественных высокотехнологичных компаний в мире глобальных технологий.

Россия в рамках НТИ фокусирует внимание на тех рынках, в которых есть возможность создать отрасли нового технологического уклада, значимых с точки зрения обеспечения национальной безопасности и высокого уровня жизни граждан.

НТИ концентрируется на новых глобальных рынках, которые сформируются через 15–20 лет. Большинство рынков будут иметь сетевую природу (наследовать подходы, которые существуют в Интернете, или использовать инфраструктуру Сети). Новые рынки будут ориентированы на человека как конечного потребителя, расстояние между производителем и потребителем на них будет минимальным.

В мае 2015 года были определены 9 перспективных рынков для реализации НТИ, в том числе³:

- Аэронет (AeroNet) – рынок распределенных систем беспилотных летательных аппаратов;
- Автонет (AutoNet) – рынок беспилотных автотранспортных средств;
- Нейронет (NeuroNet) – рынок средств человеко-машинных коммуникаций;
- Хелснет (HealthNet) – рынок персонализированной медицины;
- Энерджинет (EnergyNet) – рынок интеллектуальных и распределенных энергетических сетей;
- Сэйфнет (SafeNet) – рынок новых персональных систем безопасности;
- Финнет (FinNet) – рынок децентрализованных финансовых систем и валют;
- Фуднет (FoodNet) – рынок продовольствия, обеспеченный интеллектуализацией, автоматизацией и роботизацией на всех стадиях технологического процесса (от производства, переработки до потребления);
- Маринет (MariNet) – рынок морских интеллектуальных систем (актуально для территорий, где есть выход к морю).

Одной из особенностей развития цифровой экономики является достаточно высокая вероятность монополизации/олигополизации новых рынков и концентрации основной массы вновь создаваемых или быстро развивающихся компаний в нескольких центрах (США, Западная Европа). В этой связи характерно, что основная концентрация членов рабочих групп и ассоциаций, реализующих НТИ, приходится на Москву и Московскую область

³ Бублик Н.Д., Лукина И.И., Чувиллин Д.В., Шафиков Т.А., Юнусова Р.Ф./ Развитие цифровой экономики в регионах России: проблемы и возможности (на примере республики Башкортостан)/ Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2018. № 1 (53). с. 13.

(например, около 30 компаний по НТИ Аэронет), а также Санкт-Петербург, Казань и ряд других городов России ⁴.

Выбор рынков для НТИ осуществляется исходя из следующих критериев⁵:

1. Рынок станет значимым и заметным в глобальном масштабе: объем составит более 100 млрд долларов к 2035 году.
2. На текущий момент рынка нет либо на нем отсутствуют общепринятые/устоявшиеся технологические стандарты.
3. Рынок предпочтительно ориентирован на потребности людей как конечных потребителей (приоритет B2C над B2B).
4. Рынок будет представлять собой сеть, в которой посредники заменяются на управляющее программное обеспечение.
5. Рынок важен для России с точки зрения обеспечения базовых потребностей и безопасности.
6. В России есть условия для достижения конкурентных преимуществ и занятия значимой доли рынка.

В 2017-2020 годах на реализацию НТИ были запланированы следующие ассигнования из федерального бюджета: в 2017 году – 2,0 млрд. руб.; в 2018 году – 2,4 млрд. руб.; в 2019 году – 1,8 млрд. руб.; в 2020 году – 1,6 млрд. руб.

Основу НТИ составляют представители наиболее успешных высокотехнологичных компаний, которые в составе рабочих групп при поддержке и участии представителей власти, институтов развития, научных и образовательных организаций разрабатывают и реализуют «дорожные карты» по 9 основным рынкам НТИ. Создано 10 рабочих групп НТИ, в которых участвуют 451 компаний, 869 экспертов.

По 3 рынкам идет подготовка «дорожных карт»: Финнет, Сейфнет, Фуднет. Межведомственная рабочая группа при президиуме Совета по модернизации экономики и инновационному развитию России одобрила 12

⁴ Бублик Н.Д., Лукина И.И., Чувилин Д.В., Шафиков Т.А., Юнусова Р.Ф./ Развитие цифровой экономики в регионах России: проблемы и возможности (на примере республики Башкортостан)/ Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2018. № 1 (53). с. 13.

⁵ Рынки НТИ. URL: <http://www.nti2035.ru> (дата обращения: 09.10.2018)

проектов «дорожных карт» четырех рыночных направлений НТИ, которые получают господдержку. В целом около 120 проектов поддержаны Фондом НТИ и Фондом содействия инновациям.

В 2016 году по всей стране для школьников были открыты пространства технологического творчества – фаблабы, ЦМИТы, развернута сеть детских технопарков «Кванториум». В сообществах кураторов летних школ «Лифт в будущее», «Иннопрактика», «Сириус», кураторов студенческих проектов в ряде университетов разворачивается сеть наставников талантливых школьников. В образовательном центре «Сириус» стартовали проектные смены НТИ, проведена серия летних «космических школ» для детей и взрослых, серия инженерных образовательных мероприятий на площадках акселераторов «Сталь», «Биоключ».

В Москве 17 октября 2017 года прошел Марафон открытий детских технопарков «Кванториум» 2017.

Детские технопарки «Кванториум» – площадки, где дети могут освоить перспективные инженерные направления, в том числе современные лазерные технологии, нейротехнологии, беспилотную авиацию, программирование, 3D-моделирование и другие.

Открытие детских технопарков «Кванториум» реализуется в рамках курируемого Министерством образования и науки РФ приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей». К концу 2018 года обучать детей в «Кванториумах» будут уже в 70 субъектах России⁶.

В 16 субъектах Российской Федерации, выбранных по результатам конкурсного отбора, идет разработка региональной модели реализации НТИ. Заявки на участие подали 54 российских региона. В 2017 году в 14 регионах (вместо 12 запланированных) прошли мероприятия «Форсайт-навигации», на которых участники разработали планы по развитию территорий в контексте НТИ. Важная особенность Форсайт-навигации 2017 года – региональные команды сами определили повестку, которая складывается из приоритетов социально-экономического развития территорий, с фокусом на прорывные направления и проекты, которые могут быть реализованы командами в сжатые сроки. В Форсайт-навигации 2017 приняли участие свыше 2 500 представителей бизнеса, науки и образования, технологических предпринимателей, чиновников, общественных активистов. Форсайт-навигация

⁶ Российское образование. Федеральный портал. URL: <http://www.edu.ru/news/preview/v-moskve-17-oktyabrya-proydet-marafon-otkrytiy-det/> (дата обращения: 10.10.2018)

открылась 14 мая в Санкт-Петербурге и завершилась 30 сентября 2017 года на реке Кама. Подведение итогов проекта состоялось 8 ноября 2017 года в Точке кипения Санкт-Петербург. В битве образов будущего победил г. Якутск.

За 2017 год число участников Форсайт-движения выросло в 4 раза и составило 11 905 специалистов из различных отраслей, знакомых с методикой Rapid Foresight и готовых ее использовать в своей деятельности ⁷.

Ключевые результаты реализации Плана на начало 2018 года:

1. Создана устойчивая система управления и координации НТИ.
2. В реализацию НТИ вовлечены действующие государственные институты развития, а также федеральные органы исполнительной власти.
3. Сформирован механизм «открытия рынков» для перспективных продуктов и услуг.
4. На базе университетов созданы центры компетенций НТИ по «сквозным» технологиям, запущены исследовательские и образовательные программы по приоритетным для НТИ технологическим направлениям.
5. В интересах развития талантов в научно-технической сфере организована деятельность «кружкового движения» и разработана концепция урока «Технологии».
6. Разработан и запущен механизм популяризации научно-технической деятельности и технологического предпринимательства среди широких слоев населения.
7. Проведено «пилотирование» региональной политики НТИ.
8. Определены операторы, осуществляющие поддержку для разных категорий проектов НТИ и сервисов НТИ.

⁷ Форсайт-навигация 2017. URL:<https://asi.ru/foresighttrip/> (дата обращения: 09.10.2018)

9. Сформирован задел по регулированию рынка интеллектуальной собственности и рынка «умного» капитала для развития НТИ на последующих этапах.

10. Разработан и согласован план развития НТИ на 2018-2024 годы.

Таким образом, учитывая все вышесказанное, с уверенностью можно сказать, что в данном направлении ведется большая работа и уже получены первые результаты, которые уже можно подытожить.

1.1. Продление льгот по страховым взносам ИТ-компаний

В 2010 году налоговые отчисления ИТ-компаний в РФ составляли 28 с небольшим миллиардов рублей, а через два года — уже 54 миллиарда рублей. Для поддержания такой динами В.В.Путиным было предложено продлить эти льготы до 2023 года.

В рамках государственной программы поддержки ИТ-отрасли на 2011-2017 гг. для аккредитованных в Минкомсвязи ИТ-организаций были предусмотрены страховые льготы — до 14% от фонда оплаты труда (а в ИТ-сфере он составляет главные затраты на ведение бизнеса) вместо 30%. В первой половине 2015 года число таких компаний превысило 5 тысяч единиц.

Пониженные тарифы подразумевают 8-процентные отчисления в Пенсионный фонд, 4-процентные — в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и 2-процентные — в Фонд социального страхования.

До мая 2016 года, когда президент Российской Федерации подписал поручение премьер-министру Д.А. Медведеву продлить льготы, в планах Правительства фигурировала отмена действующих льгот: с 2018 г. страховые взносы для ИТ-компаний должны были составлять 21%, в 2019 г. — 28%, а с 2020 г. — 30% ⁸.

⁸ НТИ. URL:<http://www.nti2035.ru/nti/realization> (дата обращения: 09.10.2018)

1.2. ИТ-экспорт приближается к показателям «оборонки»

Выручка от реализации продукции в сфере ИТ сейчас находится на уровне \$14,5 млрд. Сравним данные по материалам опубликованного отчёта по реализации оружия Российской Федерацией за рубеж по итогам 2017 года, согласно которому за прошлый год Россия экспортировала вооружений на сумму более 14 млрд долларов⁹.

1.3. Экспорт российского ПО растёт

В 2015-2016 годах «Руссофт» впервые определила примерную величину этой доли, а также ее изменение за год. Если по итогам 2015 года на «Новые рынки» приходилось 5,9% совокупных продаж российских софтверных компаний, то в 2016 году — уже 6,9%.

Разворот в сторону развивающихся рынков подтверждает также количеством новостей в СМИ, в которых отражается тот или иной интерес к ним российских разработчиков высоких технологий и госструктур. Если в 2015-2016 годах таких новостей было 11, то в 2016-2017 годах — сразу 26.

При опросе в 2017 году ИТ-компании указали в качестве ключевых все 14 рынков, на которые глобальный рынок разделен по географическому, языковому и культурному признакам. Годом ранее 3 из этих 14 макрорегионов не были упомянуты в качестве ключевых ни одним респондентом. Подобное изменение является признаком того, что российские разработчики все чаще интересуются теми рынками, которые для них не были интересными еще совсем недавно¹⁰.

Объем зарубежных продаж российского ПО и услуг по его разработке в 2017 году составил примерно \$8,5 млрд¹¹.

⁹ Данные об объемах экспорта российских вооружений по итогам 2017 URL: https://vpk.name/news/203790_dannye_ob_obmah_eksporta_rossijskih_vooruzhenii_po_itogam_2017.html (дата обращения: 19.10.2018)

¹⁰ Экспорт ПО из России. URL: <http://www.tadviser.ru/index.php/> (дата обращения: 09.10.2018)

¹¹ Воейков Д. Санкции не помеха: Экспорт российского софта в 2017 г. вырос более, чем на 10%. URL: http://www.cnews.ru/news/top/2018-02-20_sanktsii_ne_pomeha_eksport_rossijskogo_softa (дата обращения: 09.10.2018)

1.4. О развитии ИТ в медицине

Ярким примером служит единая медицинская система RoboMed¹². Разработчики постоянно работают над улучшением этого программного обеспечения для клиник. Регулярные обновления дают пользователям возможность использовать все доступные информационные технологии в медицине.

Кроме этого в России сегодня наблюдается и рост необходимости внедрения в систему здравоохранения инноваций. Актуальным вопросом остается обеспечение максимальной защиты данных таких систем. Поэтому сейчас силы разработчиков направлены на устранение возможности вторжений извне.

Информатизация здравоохранения — это достаточно обширное понятие, которое также включает в себя мероприятия, направленные на информирование специалистов с помощью ИТ о научных достижениях в мире в области медицины. Таким образом, это эффективный способ обучения и повышения квалификации персонала больниц и клиник.

С помощью таких технологий врачи могут быстро получать информацию о новых разработках и открытиях, которые помогут им работать эффективнее. Особенно актуальна эта проблема для медработников, которые трудятся в удаленных населенных пунктах.

Внедрение инновационных технологий в медицину проходит быстро и просто. Интерфейс таких систем доступен и интуитивно понятен даже неподготовленным пользователям. Персонал клиник способен быстро освоить работу этих новых технологий. Разобраться во всех нюансах эксплуатации продукта помогут разработчики. После прохождения обучения, которое занимает минимальное время, медперсонал сможет:

- работать с информационными ресурсами;
- проводить телеконференции;
- работать в локальных и глобальных компьютерных сетях;
- пользоваться справочными системами.

¹² Информационные технологии в медицине URL: <https://robo-med.com/articles/informatsionnye-tehnologii-v-meditsine> (дата обращения: 29.10.2018)

Сегодня в рамках информатизации здравоохранения России планируется создать национальную телемедицинскую систему. При правильном подходе такая технология позволит не только значительно улучшить качество медицины, но и поможет сократить расходы. К примеру, врачам не нужно будет выделять деньги на поездки на научные конференции. Они смогут участвовать в таких мероприятиях удаленно¹³.

В.В. Путин предложил в течение ближайших двух лет подключить к скоростному интернету все больницы и поликлиники нашей страны. «Это позволит врачам даже в отдаленном городе или поселке использовать возможности телемедицины, быстро получать консультации коллег из региональных или федеральных клиник...хочу обратить на это внимание Министерства связи, — добавил президент. — Министр заверил нас, что эта задача абсолютно реалистична, выполняема».

1.5. Образование

В связи с тем, что происходит цифровизация экономики, не подлежит сомнению, что на рынке будут востребованы специалисты иного уровня, нежели сегодня. «Будем увеличивать число бюджетных мест по инженерным дисциплинам, по ИТ-специальностям, другим ключевым направлениям, которые определяют развитие экономики, — сообщил президент. — В следующем году на базе ведущих вузов, в том числе региональных, будут созданы центры компетенции. Они призваны обеспечить интеллектуальную, кадровую поддержку проектам, связанным с формированием новых отраслей и рынков»¹⁴.

Понимание стремлений и ценностей другого человека – это ключ к успешному сотрудничеству в любой сфере, будь то рабочие отношения, личная жизнь или неформальное общение. Президент РФ В.В.Путин, выступая на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2017) сказал¹⁵: «Намерены кратно увеличить выпуск специалистов в сфере цифровой экономики, а, по сути, нам предстоит решить

¹³ -//-/-

¹⁴ Послание Владимира Путина Федеральному собранию. Ключевые заявления. URL: <https://ria.ru/politics/20161201/1482577721.html> (дата обращения: 19.10.2018)

¹⁵ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54667> (дата обращения: 09.10.2018)

более широкую задачу, задачу национального уровня — добиться всеобщей цифровой грамотности. Для этого следует серьёзно усовершенствовать систему образования на всех уровнях: от школы до высших учебных заведений. И конечно, развернуть программы обучения для людей самых разных возрастов». Таким образом, чтобы эффективно обучать и соответствовать данному посылу, нам необходимо соответствовать всем требованиям, предъявляемым современным обществом к преподавателю. При этом не следует забывать, что полноценное образование и общая культура человека не ограничиваются суммой технических знаний и навыков. Перекос в сторону точных и технических дисциплин идет в ущерб гуманитарному знанию, а это снижает общий уровень и качество образования. Информационные технологии ограничивают способность к анализу и критическому осмыслению действительности, что ведет к поверхностному пониманию происходящих в мире процессов¹⁶.

Таким образом, современному преподавателю высшей школы в обязательном порядке придется овладеть такими приемами как технологии BYOD, перевернутое обучение, вебинары и дистанционные технологии. Многие перечисленные приемы уже успешно используются в средней школе, лицеях и колледжах Российской Федерации. Кроме того, на современном этапе уже можно сказать, что вчерашние выпускники школ в гораздо большей степени владеют технологиями, нежели преподаватели высшей школы, что убедительно доказывается Александром Михайловичем Кондаковым, генеральным директором компании «Мобильное Электронное Образование» в лекции¹⁷. Кроме того, зачастую преподаватели не готовы переводить существующий формат занятий на электронную платформу, более приемлемую современному поколению обучающихся. И на этом мы теряем внимание обучающихся, поскольку зачастую преподносим информацию на языке, недоступном для их понимания.

Однако, если мы не станем сейчас упорно осваивать имеющиеся технологии и учитывать потребности современных школьников, то через десять лет, когда в вузы придут дети, родившиеся после 2010 года (поколение А), мы просто не сможем быть конкурентоспособными по возможности

¹⁶ Малышева Г.А. О социально-политических вызовах и рисках цифровизации российского общества //Власть. 2018. Т. 26. № 1. С. 40-46.

¹⁷ Кондаков А.М. Лекция «Цифровое образование: матрица возможностей». URL: <http://ito2018.bytic.ru/uploads/materials/2.pdf> (дата обращения: 11.10.2018)

донесения до них накопленных знаний, умений, навыков, что в конечном итоге позволит им овладеть профессиональными компетенциями, которые предусматривает ныне имеющийся ФГОС.

Цифровая экономика способствует развитию новых моделей бизнеса, позволяют объединять усилия для создания инноваций, инвестирования, поиска сотрудников, партнеров, ресурсов и рынков сбыта. Цифровые технологии могут играть ключевую роль в обучении сотрудников, обмене знаниями, реализации инновационных идей, в том числе и в социальной сфере. Есть достаточные основания предполагать, что с переходом к цифровой экономической модели социальное государство тоже станет «цифровым» или же, как минимум, приобретет черты, которые помогут ему адаптироваться к реалиям общества тотальной цифровизации.

Цифровые технологии, в частности интернет, повышают степень взаимодействия и творческого обмена между разработчиками продуктов, поставщиками и конечными потребителями, исследователями и учеными и дают возможность непрерывной коллективной работы над созданием и изменением товаров и услуг, в которую включается широкий круг пользователей, которые в процессе участия в такой работе могут находить недостатки, ошибки и выдвигать предложения для дальнейшего развития¹⁸. Причем для вышеперечисленных процессов уже нет необходимости всем участникам находиться в одном месте, чтобы провести коллективную работу. Достаточно наличие единого информационного пространства, где мнениями смогут обмениваться все желающие.

Во многом мы согласны¹⁹ с тем, что, во-первых, система Российского образования имеет высокий потенциал для подготовки специалистов цифровой экономики. Во-вторых, имеются оригинальные организационно-технологические решения по созданию эффективной инфраструктуры цифровой экономики. В-третьих, интеграция и развитие конкретных кейсов на базе современных принципов цифровой экономики создаст синергетический эффект и приведет к общему росту экономики России. И это может стать возможным только при условии своевременного вовлечения преподавателей в

¹⁸ Семячков К.А. Цифровая экономика и ее роль в управлении современными социально-экономическими отношениями// Современные технологии управления. ISSN2226-9339. – №8 (80). Номер статьи: 8001. Дата публикации: 2017-08-28. Режим доступа: <https://sovman.ru/article/8001/> (дата обращения: 09.10.2018)

¹⁹ -//- -//-

существующие высокотехнологические процессы посредством использования современных средств коммуникаций.

28 июля 2017 года в целях реализации Стратегии Правительство Российской Федерации утвердило Программу «Цифровая экономика Российской Федерации» (далее — Программа)²⁰. Основными целями этой программы являются создание экосистемы цифровой экономики, создание необходимых и достаточных институциональных и инфраструктурных условий для устранения препятствий и ограничения для развития высокотехнологических бизнесов, а также повышение конкурентоспособности экономики Российской Федерации на глобальном рынке. Ряд статей свидетельствует о том, что данная Программа заинтересовала ученых, которые готовы предоставить конструктивную критику и внести конкретные предложения по ее совершенствованию. Так, например в ²¹ указано, что эта, на первый взгляд может быть незначительная неточность, далее привела к следующему тезису Программы: «В связи с тем, что эффективное развитие рынков и отраслей (сфер деятельности) в цифровой экономике возможно только при наличии развитых платформ, технологий, институциональной и инфраструктурной сред, данная программа сфокусирована на 2 нижних уровнях цифровой экономики»²². Другими словами, из Программы сознательно был исключен блок цифровой экономики, связанный с конкретными рынками и отраслями, на которых будет осуществляться непосредственное взаимодействие субъектов с использованием цифровых технологий. На наш взгляд, это существенный недостаток Программы, так как создавать конкретные платформы без исследования потребностей и особенностей конкретных рынков и отраслей является достаточно рискованным. Более того без этого блока невозможно достичь цели создания экосистемы цифровой экономики, которая включает среди прочего, как было отмечено выше, взаимодействие организаций и граждан, которое, очевидно, происходит в рамках конкретных рынков и отраслей. Впрочем, разработчики Программы сами признают необходимость ее дополнения соответствующими разделами. Таким

²⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. №1632-р Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

²¹ Бублик Н.Д., Лукина И.И., Чувилин Д.В., Шафиков Т.А., Юнусова Р.Ф./ Развитие цифровой экономики в регионах России: проблемы и возможности (на примере республики Башкортостан)/ Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2018. № 1 (53). с. 13.

²² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. №1632-р Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

образом, становится понятно, что имеет смысл воспользоваться опытом стран, которые уже используют цифровую экономику в повседневной жизни.

Ни для кого не является секретом, что США являются одним из мировых лидеров в сфере цифровой экономики, однако уровень цифровизации отраслей сильно отличается друг от друга. Министерство торговли США 9 ноября 2015 года объявило о разработке Повестки дня цифровой экономики, состоящей из четырёх основных блоков²³:

1. Свободный и открытый Интернет.
2. Доверие и безопасность в сети.
3. Доступ и профессиональные навыки.
4. Инновации и новые технологии.

Соединённые Штаты добиваются свободного трансграничного перемещения информации, снятия территориальных ограничений на её хранение и обработку. Реализуется пилотная программа создания в торговых представительствах США за рубежом должностей так называемых «цифровых атташе». Один из приоритетов — реформа Корпорации по управлению доменными именами и сетевыми адресами и передача в ведение частного сектора функций Администрации адресного пространства интернета. Чтобы повысить защищённость коммерческой информации и персональных данных потребителей, выдвинуты несколько инициатив, в том числе с ЕС и Швейцарией заключены рамочные соглашения о «безопасной гавани» и соглашения о правилах обмена персональными данными в коммерческих целях. В 2015 году запущена программа «Широкополосные США»²⁴.

Это пересекается с работами наших ученых, такими, как ²⁵, где автор очень подробно описал возникновение нового вида преступности – организованной киберпреступности, рассмотрел основные угрозы и вызовы цифровой экономики, а также обосновал необходимость выработать новые государственные методы регулирования киберпространства, принципы разумного протекционизма отечественным компаниям и операторам.

²³ Ревенко, Н.С. Цифровая экономика США в эпоху информационной глобализации: актуальные тенденции: экон. обзор / Ревенко Н.С. // США * Канада: экономика - политика - культура. – 2017. – №8. – С.78-100. – На рус. яз.

²⁴ -//-/-

²⁵ Удалов Д.В. Угрозы и вызовы цифровой экономики // ИБР. 2018. №1 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-i-vyzovy-tsifrovoy-ekonomiki> (дата обращения: 09.11.2018).

В заключение приведем данные Росстата²⁶, опубликованные 11 марта 2018 года. Из таблицы видно, что с 1991 года по 2017 год ожидаемая продолжительность жизни у мужчин выросла на 2,8 года(66,5-63,76), у женщин на 2,74 года (77,06-74,32).

Таблица 1.1

Выборка данных для определения продолжительности жизни

Год	Население, чел.	Родившихся, чел.	Умерших, чел.	Естест. прирост, чел.	Общий прирост, чел.	ОПЖ* М	ОПЖ* Ж
1991	148.273.746	1.988.858	1.655.993	332.870	609.000	63,76	74,32
2017	146.804.372	1.888.729	1.891.015	-2.286	260.000	66,50	77,06

* ОПЖ – ожидаемая продолжительность жизни (соответственно у мужчин и женщин)

То есть с уверенностью можно говорить о том, что данные приведенные в национальном проекте «Демография», что к 2030 году средняя продолжительность жизни россиян достигнет 80,1 года, вполне реалистичны. При этом растёт не только общая продолжительность жизни, но и продолжительность активной жизни – примерно на 8 лет каждые 10 лет. Уровень когнитивных функций мозга сегодняшних 58-летних соответствует уровню 50-летних 10 лет назад. Если эта тенденция будет продолжаться, то вполне возможно, что через 15-20 лет понадобится ещё один пересмотр пенсионного возраста²⁷. А это значит, что растёт количество населения, которым на помощь должны прийти оцифрованные технологии, что сократит время на обработку информации и позволит за минимальные сроки выполнить необходимый объем работ.

В качестве примера приведем Сингапур²⁸, город, который возглавляет список умных городов мира. В Сингапуре отдельной проблемой выделяют быстрое демографическое старение. Огромное внимание поэтому

²⁶ Население России: численность, динамика, статистика URL: <http://www.statdata.ru/russia> (дата обращения: 07.11.2018).

²⁷ Определено финансирование по основным нацпроектам. URL: <https://vvprf.ru/hot/opredeleno-finansirovanie-po-osnovnym-natsproektam.html> (дата обращения: 09.10.2018)

²⁸ Цифровая экономика Сингапура. Создание экономики будущего и инициатива «Умная нация» URL: <http://www.rsbctrade.ru/wp-content/uploads/2016/04/Цифровая-экономика-Сингапура.pdf> (дата обращения: 03.11.2018)

привлекает телемедицинская помощь (удаленная связь с врачом), что предполагает постоянное наблюдение и проведение еженедельных осмотров посредством телекоммуникаций. Вторая инициатива, которая уже два года тестируется в Сингапуре, это система наблюдения за пожилыми гражданами. В квартире устанавливали специальные датчики, отслеживавшие перемещение пожилых людей. Когда система обнаруживала что-то подозрительное (необычное движение или длительное отсутствие передвижений), она предупреждала об этом родственников и медицинских специалистов. Такая система призвана обеспечить спокойствие остальных членов семьи. Если взять на вооружение подобные инициативы и начать внедрять подобные системы, то тогда с уверенностью можно утверждать, что развитие цифровой экономики в России приведет к повышению качества жизни населения страны.

Глава 2. Государственное регулирование цифровой экономики в Российской Федерации

Государство сегодня играет важнейшую роль в экономике практически любой страны. Мощнейшее воздействие новых цифровых технологий, особенно явно проявляющее себя последнее десятилетие, на все стороны жизни общества и бизнес процессы в первую очередь путем изменения существующих реалий в жизни и в бизнесе, а также путем создания новых возможностей, основанных на новых технологиях, не могло остаться без внимания российского правительства²⁹.

Естественно, что государство заинтересовано во внедрении достижений цифровой экономики, которые бы способствовали улучшению различных сторон жизни человека, общества и бизнеса. Однако, при этом нельзя допустить негативные общественные и технические последствия, которые в случае отсутствия должного регулирования и контроля неизбежно будут сопровождать внедрение новых технологий, продуктов и услуг в широкое потребление. Поэтому роль государства в обеспечении реального полезного и эффективного проникновения новых технологий в жизнь нельзя недооценивать. Масштаб временных и экономических затрат на внедрение новых технологий, продуктов и услуг, и сама возможность поступления новых достижений в широкое потребление, становятся важнейшим фактором, который в существенной мере зависит от уровня регулирования.

Российское правительство³⁰ следит за развитием технологий и общественных отношений в связи с появлением цифровой экономики и стремится сформулировать свою политику в связи возникновением и развитием цифровой экономики, развитием современных информационных технологий и по направлениям их использования. Для этого Президентом РФ и Правительством РФ в 2017-2018 годах был принят ряд нормативно-правовых актов, в которых формулируется государственная стратегия России в сфере государственного регулирования цифровой экономики.

²⁹ Термин правительство используется в настоящей работе в обобщенном значении, т.е. как объединяющее все государственные структуры, имеющие властные полномочия по нормативному или техническому регулированию и контролю в сфере современных технологий. Так мы вправе включить в это понятие и такой орган как Банк России.

³⁰ Термин правительство используется в настоящей работе в обобщенном значении, т.е. как объединяющее все государственные структуры, имеющие властные полномочия по нормативному или техническому регулированию и контролю в сфере современных технологий. Так мы вправе включить в это понятие и такой орган как Банк России.

Новые технологии требуют новых подходов в государственном управлении, в том числе, в сфере правового регулирования вновь возникающих общественных отношений или в сфере традиционных общественных отношений, но подвергающихся радикальным изменениям в связи с внедрением цифровых технологий.

Более того, вызовы общественному развитию, связанные с цифровой экономикой, ставят вопрос о необходимости создания новых подходов к процессу регулирования на самых разных его этапах, от установления предмета регулирования, проверки его состоятельности и эффективности и до выработки соответствующий регулирующих документов.

Задача государственного регулирования сферы цифровой экономики сегодня представляется как разработка комплексного набора мер поддержки инноваций в сферу новых технологий, продуктов и услуг и обеспечение доступности качественных технологий, продуктов и услуг для бизнеса и населения, чтобы в итоге способствовать устойчивому развитию и конкурентоспособности национальной экономики. Государство, которое не справится с этой задачей на должном уровне, рискует существенно отстать от других государств в современном глобальном мире и попасть в зависимость от этих других, более успешных, государств на достаточно длительный срок продолжительностью эры цифровой экономики.

Правительство считает, что России нужен технологический прорыв и этот «прорыв в будущее» можно осуществить через развитие цифровой экономики.³¹ Сложившееся положение требует от государства активного воздействия на новые явления, связанные с развитием цифровой экономики.

Процесс воздействия государства на национальную экономику, в том числе в целях обеспечения ее конкурентоспособности на международном уровне в условиях глобализации, называется государственным регулированием, т.е. наиболее общее понятие о деятельности государства по реализации им его экономической функции.

Сегодня государственное регулирование цифровой экономики в России осуществляется по трем направлениям:

- 1) существенные денежные вливания в различные проекты, продукты и услуги, создаваемые на основе цифровых технологий;
- 2) создание правовых механизмов регулирования новых технологий, продуктов и услуг;

³¹ <http://kremlin.ru/events/president/news/54983>

- 3) выработка организационных механизмов управления развитием цифровой экономики и уточнение компетенций государственных органов.

Рассмотрим по порядку указанные направления государственного регулирования цифровой экономики.

Денежные вливания российского правительства в развитие цифровой экономики, по словам Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева, составят 2 трлн. руб.³² Данная сумма является существенной и составляет примерно 12 % доходов федерального бюджета. Запланированного на 2018г. Однако, нет ясности, в какие сроки указанная сумма будет направлена на реализацию проектов.

Второй существенный аспект государственного регулирования состоит в создании необходимо правовой базы, т.е. в принятии необходимых законодательных и подзаконных норм.

Это второе направление нужно разделить на законодательный уровень и подзаконный.

Важнейшая составляющая государственного регулирования любой сферы жизни общества и бизнеса – это законодательная база, т.е. соответствующий целям развития набор законодательных актов и норм, которые образуют систему обеспеченную государством правил правомерного поведения всех участников.

Сегодня действующих специальных законодательных актов, регулирующих сферу цифровой экономики в России нет, и ко всем явлениям цифровой экономики применяются нормы права, сформулированные еще до появления цифровой экономики. Для этого есть объективная причина, заключающиеся в том, что полного представления о характере изменений общественных отношений в связи с развитием цифровой экономики еще нет. Поэтому поспешное принятие законов может не оказать позитивного воздействия на общественные отношения, хотя следует признать, что это является определенным тормозом в развитии цифровой экономики в России в настоящее время.

В настоящее время в Государственной думе на рассмотрении во втором чтении находятся следующие законопроекты:

³² <https://www.nakanune.ru/articles/114475/>

- Закон о цифровых правах (Законопроект № 424632-7 «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации»);

- Закон о цифровых финансовых активах (Законопроект № 419059-7 «О цифровых финансовых активах»);

- Закон о краудфандинге (Законопроект № 419090-7 «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ»).

Принятие этих законов будет важным шагом в формировании законодательной базы цифровой экономики.

Кроме того, к сфере государственного регулирования относятся международные нормативно-правовые акты, акцептированные или признаваемые Россией. В этом отношении необходимо сказать, что в рамках Евразийского экономического союза вопросы регулирования цифровой экономики, осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием, были изложены в Решении Высшего Евразийского экономического совета от 11.10.2017г. № 12 «Об Основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года».³³

Утвержденные указанным Решением Основные направления представляют собой среднесрочный документ, в котором определяются цели, принципы, задачи, направления и механизмы сотрудничества государств-членов по вопросам цифровой экономики.

Государства ЕАЭС признают необходимость гармонизации правового регулирования цифровой экономики с учетом национальных интересов, уровня экономического развития, особенностей секторов и отраслей экономики, подверженных воздействию цифровой экономики и обязательств государств-членов в рамках международных договоров.

В данном документе даются определения таких понятий как цифровая экономика, цифровая экосистема, цифровое пространство ЕАЭС, цифровая платформа, цифровая песочница и др.

Глобальная цифровая трансформация создает множество различных вызовов.

Цели реализации цифровой повестки ЕАЭС заключаются в актуализации сложившихся механизмов сотрудничества союза с учетом глобальных вызовов цифровой трансформации, в обеспечении качественного и

³³ Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.

устойчивого роста экономик и позволит синхронизовать цифровые трансформации и сформировать условия для развития отраслей будущего.

Реализация цифровой повестки предполагает использование новых бизнес-процессов, цифровых моделей и цифровых активов и не ограничивается применением информационно-коммуникационных технологий.

В Решении определены приоритетные инициативы по реализации задач цифровой повестки ЕАЭС до 2025 года.

Оставшаяся часть второго направления (формирование необходимого набора подзаконных актов и норм) и третье направление (выработка организационных механизмов управления развитием цифровой экономики и уточнение компетенций государственных органов) в совокупности формируют область государственного управления, т.е. каждодневную работу органов государственной власти и их должностных лиц по практическому воплощению разработанного и воплощенного в законодательные нормы плана развития государства и общества.

Стержень подзаконного регулирования цифровой экономики в России образуют следующие акты:³⁴

- Указ Президента РФ от 09.05.2017г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы», Постановление Правительства РФ от 28.08.2017г. № 1030;
- «О системе управления реализацией программы «Цифровая экономика Российской Федерации», Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;
- План мероприятий («Дорожная карта») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018-2020 годы, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 16.08.2018г № 1697-р.

Перечисленные документы являются концептуальными и формулируют основные ориентиры государственного регулирования цифровой экономики в России.

Указ Президента РФ утверждает Стратегию развития информационного общества на период до 2030 года.

³⁴ Тексты документов взяты из СПС КонсультантПлюс.

Стратегия определяет цели, задачи и меры по реализации внутренней и внешней политики России в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленные на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики, обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических национальных приоритетов.

Целью стратегии провозглашается создание условий для формирования общества знаний.

Правовую основу стратегии составляют Конституция РФ и Федеральный закон от 28.06.2014г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».³⁵

В условиях, когда нет полного понимания содержания событий и процессов, важное значение приобретает определение принципов соответствующей системы. Поэтому в анализируемой стратегии следует выделить раздел посвященный ее принципам.

Стратегия перечисляет следующие принципы:

- обеспечение прав граждан на доступ к информации;
- обеспечение свободы выбора средств получения знаний при работе с информацией;
- сохранение традиционных и привычных для граждан форм получения товаров и услуг;
- приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей и соблюдение основанных на этих ценностях норм поведения при использовании информационных и коммуникационных технологий;
- обеспечение законности и разумной достаточности при сборе, накоплении и распространении информации о гражданах и организациях;
- обеспечение государственной защиты интересов российских граждан в информационной среде.

Управление реализацией стратегии обеспечивается согласованными действиями государственных органов, органов местного самоуправления и организациями. Перечислены следующие субъекты:

- Правительство РФ;
- Администрация Президента РФ;

³⁵ Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.

- Аппарат Совета Безопасности РФ;
- федеральные органы исполнительной власти;
- Банк России;
- органы исполнительной власти субъектов РФ;
- органы местного самоуправления;
- государственные внебюджетные фонды;
- фонды и институты развития;
- государственные корпорации.

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная Распоряжением Правительства РФ, является документом, призванным развить положения рассмотренной выше Стратегии в целях конкретизации задач для федеральных органов исполнительной власти в целях развития цифровой экономики.

Целями правительственной программы являются:

- создание экосистемы цифровой экономики Российской Федерации как ключевого фактора производства во всех сферах социально-экономической деятельности, обеспечивающего эффективное взаимодействие бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан;
- создание необходимых условий институционального и инфраструктурного характера, устраняющих препятствия для создания высокотехнологических бизнесов;
- повышение конкуренции России на глобальном рынке.

В рамках программы определяются следующие «сквозные цифровые технологии», важные для реализации целей программы:

- большие данные;
- нейротехнологии и искусственный интеллект;
- системы распределенного реестра;
- квантовые технологии;
- новые производственные технологии;
- промышленный интернет;
- технологии робототехники и сенсорики;
- технологии беспроводной связи;
- технологии виртуальной и дополнительной реальности.

В качестве приоритетных отраслей для реализации программы определены направления здравоохранения, «умные города» и государственное управление в части контрольно-надзорной деятельности.

В целях реализации программы предполагается создание не менее десяти высокотехнологичных компаний-лидеров, развивающих указанные выше «сквозные технологии».

Программа определяет три уровня управления: стратегический, оперативный и тактический.

Для управления развитием цифровой экономики программа предполагает формирование дорожной карты, которая включала бы описание целей, ключевых вех и задач по основным направлениям, а также сроки их достижения.

Такая «дорожная карта» утверждена третьим вышеназванным документом.

Целями Плана мероприятий по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018-2020 годы являются:

- повышение уровня удовлетворения потребностей потребителей за счет расширения ассортимента товаров, работ и услуг и их качества при снижении цен;
- повышение экономической эффективности и конкурентоспособности участников экономической деятельности за счет обеспечения равного доступа к товарам и услугам естественных монополий и государственным услугам;
- стимулирование инновационной деятельности и повышение доли наукоемких товаров и услуг в структуре производства, а также развитие рынков высокотехнологичной продукции;
- стабильный рост многоукладной экономики, развитие технологий, снижение издержек в масштабе национальной экономики, снижение социальной напряженности в обществе;
- обеспечение национальной безопасности.

План мероприятий предусматривает стимулирование конкуренции в различных отраслях экономики, таких как рынок социальных услуг, образование, агропромышленный комплекс, строительство, телекоммуникации, информационные технологии, финансовый рынок и т.д.

План мероприятий устанавливает контрольные показатели на 2020 год и ответственных исполнителей.

Таким образом, центральное место в регулировании цифровой экономики в части нормативно-правового регулирования занимают федеральные органы исполнительной власти.

Кроме федеральных органов исполнительной власти в связи с развитием цифровой экономики в России важная роль отводится Банку России.

Банк России находится сейчас на переднем крае государственного управления цифровой экономикой, чему способствовало превращение его в 2013 году в, так называемый, мегарегулятор,³⁶ и тот факт, что новые цифровые технологии в наибольшей степени находят применение в сфере финансов.

Кроме рассмотренного подхода регуляторных технологий, государственные органы ведут работу по разработке эффективных контрольных механизмов. Так Банк России считает, что наиболее перспективными направлениями разработки для новой контрольной регулирующей среды являются следующие направления³⁷:

- анализ аффилированных лиц;
- прогнозирование спроса;
- предиктивный анализ стабильности кредитных и иных организаций на основе платежных данных;
- потранзакционный онлайн-анализ данных кредитных и иных организаций в части операций участников финансового рынка с целью выявления мошенничества.

В связи с рассматриваемыми вопросам особый интерес представляет инициатива создания так называемых «регулятивных песочниц»³⁸ или «регулятивных площадок»³⁹, под которыми понимается специально согласованный режим моделирования применения новых современных цифровых

³⁶ Федеральный закон от 23.07.2013г. № 251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков»

³⁷ http://www.cbr.ru/Content/Document/File/35816/on_2018_2020.pdf

³⁸ Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.10.2017г. № 12 «Об Основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года». Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.

³⁹ https://www.cbr.ru/fintech/regulatory_platform/

технологий, регулирование которых с помощью традиционных правовых механизмов затруднено.

Идея механизма регулятивной песочницы появилась всего пять лет назад⁴⁰, но уже получила поддержку в ряде стран. Первой данный механизм опробовала Великобритания.⁴¹ Кроме Великобритании этот механизм пробовали внедрить Сингапур⁴², Малайзия⁴³, Австралия⁴⁴ и России⁴⁵. Эти материалы относятся к 2016 году и продолжения пока не имели, кроме Великобритании.

Также Банк России опубликовал материалы, касательно своей позиции по данному вопросу тоже в 2016 году. Однако, насколько можно понять в связи с отсутствием соответствующей информации, на практике данный механизм опробован еще не был.

Механизм регулятивной песочницы призван ускорить внедрение в широкую практику новых цифровых технологий, при этом по возможности исключив неблагоприятные последствия для общества. Этот механизм преследует производственные, экономические и юридические цели.

Целями регулятивной песочницы с точки зрения разработки новых технологий является сокращение времени и издержек внедрения новых цифровых продуктов и услуг и повышение безопасности этих продуктов и услуг.

С точки зрения экономики механизм регулятивной песочницы должен позволить расширить ассортимент продуктов и услуг и повысить инвестиционную привлекательность разработчиков новых цифровых технологий и иных инновационных форм.

С точки зрения права механизм регулятивной песочницы, во-первых, должен способствовать совершенствованию существующей нормативно-правовой базы или созданию новых правовых механизмов, и, во-вторых,

⁴⁰ <https://www.fca.org.uk/firms/regulatory-sandbox>

⁴¹ <https://www.fca.org.uk/news/press-releases/financial-conduct-authority-unveils-successful-sandbox-firms-second-anniversary>

⁴² Достов В.Л., Шуст П.М., Рябкова Е.С. Институт «регулятивных песочниц» как инструмент поддержки финансовых инноваций // Деньги и кредит. — 2016. — № 10. — С. 51-56.

⁴³ <https://www.crowdfundinsider.com/2016/10/91416-board-bank-negara-malaysia-sets-fintech-regulatory-sandbox/>

⁴⁴ <http://download.asic.gov.au/media/3889025/cp260-published-08-june-2016.pdf>

⁴⁵ ⁴⁵ https://www.cbr.ru/fintech/regulatory_platform/

обеспечить разработку механизма контроля со стороны органов государственной власти или саморегулирующихся организаций на всех этапах внедрения новых цифровых продуктов и услуг.

Банк России предлагает использовать две формы моделирования в рамках механизма регуляторной песочницы: тестирование и ограниченный регулятивный эксперимент.

Но до внесения соответствующих изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» реализация механизма регуляторной песочницы невозможно.

При этом Банк России является звеном в организационном механизме государственного управления цифровой экономикой, который не входит в систему органов исполнительной власти.

В части разработки организационных механизмов необходимо упомянуть Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.⁴⁶ Такое полное название Минкомсвязи России получил совсем недавно в связи с внесение изменений в Положение «О Министерстве цифрового развития, связи и коммуникаций Российской Федерации», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 25.09.2008г. № 1138.⁴⁷

Направлениями деятельности Минкомсвязи России, связанными с цифровой экономикой, как заявлено на сайте министерства являются:⁴⁸

- информационное государство, что включает в себя: информатизацию государственных органов, координацию информатизации государственных органов, региональную информатизацию, мониторинг региональной информатизации;
- электронное правительство, что включает в себя: электронные услуги для граждан и бизнеса, инфраструктуру электронного правительства, единую биометрическую систему;
- ИТ-отрасль, что включает в себя: благоприятные условия для ИТ-бизнеса, технопарки в сфере высоких технологий. Развитие кадрового потенциала, стратегию и «дорожную карту»

⁴⁶ Сайт министерства см. <http://www.minsvyaz.ru/>

⁴⁷ Постановление Правительства РФ от 25.09.2018г. № 1138 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

⁴⁸ Сайт министерства см. <http://www.minsvyaz.ru/>

развития ИТ-отрасли, реестр отечественного программного обеспечения, непосредственно цифровую экономику.

Направление деятельности Минкомсвязи России предусматривает в качестве цели программу развития цифровой экономики для ускорения цифровой трансформации России.

Для достижения указанной цели Минкомсвязи России наделяется следующими полномочиями:⁴⁹

- является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере: 1) информационных технологий, включая использование информационных технологий при формировании государственных информационных ресурсов и обеспечение доступа к ним, 2) развития сети Интернет и цифрового вещания, 3) обработки персональных данных, 4) оказания государственных услуг в сфере информационных технологий;
- осуществлять координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении федеральных служб и агентств.

В основу деятельности Минкомсвязи России в сфере цифровой экономики положен упомянутый уже выше План мероприятий («Дорожная карта») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018-2020 годы, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 16.08.2018г № 1697-р.

Таким образом, государственное управление в сфере цифровой экономики обеспечено специализированным федеральным органом исполнительной власти. Хотя, возможно, в будущем будет необходимо развивать организационное начало государственного управления цифровой экономикой на уровне федеральных служб или ведомств.

В заключении еще раз хотелось бы подчеркнуть, что российское правительство старается держать руку на пульсе общественных и экономических процессов в цифровой экономике, при этом не мало делается для развития цифровой экономики, но, в тоже время, правительство старается не

⁴⁹ Постановление Правительства РФ от 02.06.2008г. № 418 «О Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации». Текст документа взят из СПС Консультант-Плюс.

форсировать развитие ситуации, не создавая возможностей для реализации новых регуляторных технологий, например, но и не предпринимая активных действий против довольно сомнительной, и с точки зрения права в том числе, деятельности в связи со становлением цифровой экономики.

Во многом сложившаяся ситуация в сфере государственного регулирования является отражением доминирования сложившихся традиционных подходов в государственном управлении в нашей стране.

В связи с развитием цифровой экономики наиболее существенные и, что может быть не менее важным, видимые изменения за последние десять лет произошли в сфере финансов. Вероятно поэтому, а также в силу специфика финансовой сферы как таковой, первым на вызовы цифровой экономики, связанные с необходимостью формирования новой регуляторной среды, откликнулся финансовый сектор.

Именно здесь проявились тенденции и новации по формированию новых регулятивных сред. Они получили название «регуляторные технологии».⁵⁰

Регуляторные технологии представляют собой информационные технологии, посредством которых проверяется соответствие требованиям участникам финансовых рынков и обеспечивается выполняющим требования участникам более легкий, быстрый и эффективный доступ на финансовые рынки.

Участниками механизма регуляторных технологий являются две группы субъектов: государственные органы и действующие или потенциальные участники финансовых рынков.

Появление регуляторных технологий можно считать первым реальным новаторским ответом на вызовы цифровой экономики, когда традиционные организационные и правовые механизмы взаимодействия всех участников общественных отношений, включая регулирующие и контрольные органы, влекут за собой колоссальные, по меркам новой реальности, временные затраты, увеличение непроизводственных материальных затрат и, в еще большей степени, доли таких затрат в общих затратах на разработку и внедрение технологий, продуктов и услуг, при том, что возникающие общественные отношения иногда невозможно свести к уже известным и урегулированным действующим нормам права. При этом издержки растут как у

⁵⁰ <https://www.fca.org.uk/publication/feedback/fs-16-04.pdf>

хозяйствующих субъектов так и у государственных органов. А эффективность затрат всех участников снижается в силу названных объективных причин.

В этих условиях вступает в дело фактор межстрановой конкуренции. Естественно, что возрастает конкурентоспособность стран с более совершенными и разветвленными правовыми механизмами регулирования соответствующих отношений.

Объектом регуляторных технологий сегодня могут являться в первую очередь непроизводительные сферы деятельности компаний, такие как

- риск-менеджмент;
- подготовка и сдача отчетности;
- идентификация контрагентов.

Пока не решен окончательно вопрос в части применения регуляторных технологий для целей:

- контроля;
- автоматизации проверки соответствия продуктов и услуг нормативным требованиям;
- стресс-тестирования;
- финансового планирования и других подобных вопросов.

Ключевым направлением развития регуляторных технологий сегодня является автоматизация производственных и непроизводственных процессов в деятельности как государственных органов, так и участников финансового рынка, среди которых наиболее затратными являются подготовка и проверка отчетности и идентификации контрагента.

Глава 3. Формирование новой регуляторной среды для возникновения и развития современных технологий, осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием

Цифровая экономика воздействует на современную жизнь путем изменения существующих реалий в жизни и в бизнесе, а также путем создания новых возможностей, основанных на новых технологиях.

Естественно, что общество заинтересовано во внедрении достижений цифровой экономики, которые бы способствовали улучшению различных сторон жизни человека, общества и бизнеса. Однако, при этом нельзя допустить негативные общественные и технические последствия, которые в случае отсутствия должного регулирования и контроля неизбежно будут сопровождать внедрение новых технологий, продуктов и услуг в широкое потребление. Поэтому определенную роль играет государства в обеспечении реального полезного и эффективного проникновения новых технологий в жизнь, при этом вопрос временных и экономических затрат на внедрение новых технологий, продуктов и услуг, и сама возможность поступления новых достижений в широкое потребление, становятся важнейшим фактором, который в существенной мере зависит от уровня регулирования.

Естественно, что столь существенный фактор современной жизни как начало эры цифровой экономики не мог не быть объектом самых разнообразных исследований. В соответствии с результатами таких исследований перспективными финансовыми технологиями являются:⁵¹

- большие данные;
- мобильные технологии;
- искусственный интеллект;
- роботизация;
- биометрия;
- распределенные реестры;
- облачные технологии.

⁵¹ http://www.cbr.ru/Content/Document/File/35816/on_2018_2020.pdf

Вероятно, можно говорить, что эти выводы являются справедливыми во всех сферах современной жизни и всех сфер человеческой деятельности.

Российское правительство⁵² следит за развитием технологий и общественных отношений в связи с появлением цифровой экономики и стремится сформулировать свою политику в связи возникновением и развитием цифровой экономики, развитием современных информационных технологий и по направлениям их использования. Для этого Президентом РФ и Правительством РФ в 2017 году был принят ряд нормативно-правовых актов, в которых определяется место и роль органов власти в целях формирования эффективной системы и подходов государственного управления в сфере цифровой экономики.⁵³ Кроме того, вопросы формирования новой регуляторной среды для возникновения и развития современных технологий, осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием, были и в сфере внимания Евразийского экономического союза.⁵⁴

Новые технологии требуют новых подходов в государственном управлении, в том числе, в сфере правового регулирования вновь возникающих общественных отношений или в сфере традиционных общественных отношений, но подвергающихся радикальным изменениям в связи с внедрением цифровых технологий.

Более того, вызовы общественному развитию, связанные с цифровой экономикой, ставят вопрос о необходимости создания новых подходов к процессу регулирования на самых разных его этапах, от установления предмета регулирования, проверки его состоятельности и эффективности и до выработки соответствующий регулирующих документов.

⁵² Термин правительство используется в настоящей работе в обобщенном значении, т.е. как объединяющее все государственные структуры, имеющие властные полномочия по нормативному или техническому регулированию и контролю в сфере современных технологий. Так мы вправе включить в это понятие и такой орган как Банк России.

⁵³ Указ Президента РФ от 09.05.2017г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы», Постановление Правительства РФ от 28.08.2017г. № 1030

«О системе управления реализацией программы «Цифровая экономика Российской Федерации», Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

⁵⁴ Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.10.2017г. № 12 «Об Основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года». Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.

На самом деле нечто подобное уже произошло в технической сфере некоторое время назад, когда поменялся механизм государственного регулирования и контроля промышленных процессов, т.е. когда сертификации стала подвергаться не продукция предприятий, а само предприятие и его организационные и технологические процессы, с переходом на рубеже тысячелетия на так называемый ИСО 9000. Представляется, что аналогичная задача сейчас встала перед обществом и государством на более высоком и ответственном уровне.

Задача регулирования сферы цифровой экономики сегодня представляется как разработка комплексного набора мер поддержки инноваций в сферу новых технологий, продуктов и услуг и обеспечение доступности качественных технологий, продуктов и услуг для бизнеса и населения, чтобы в итоге способствовать устойчивому развитию и конкурентоспособности национальной экономики. Государство, которое не справится с этой задачей на должном уровне, рискует существенно отстать от других государств в современном глобальном мире и попасть в зависимость от этих других, более успешных, государств на достаточно длительный срок продолжительностью эры цифровой экономики.

В связи с развитием цифровой экономики наиболее существенные и, что может быть не менее важным, видимые изменения за последние десять лет произошли в сфере финансов. Вероятно поэтому, а также в силу специфика финансовой сферы как таковой, первым на вызовы цифровой экономики, связанные с необходимостью формирования новой регуляторной среды, откликнулся финансовый сектор.

Именно здесь проявились тенденции и новации по формированию новых регулятивных сред. Они получили название «регуляторные технологии».⁵⁵

Регуляторные технологии представляют собой информационные технологии, посредством которых проверяется соответствие требованиям участникам финансовых рынков и обеспечивается выполняющим требования участникам более легкий, быстрый и эффективный доступ на финансовые рынки.

Участниками механизма регуляторных технологий являются две группы субъектов: государственные органы и действующие или потенциальные участники финансовых рынков.

⁵⁵ <https://www.fca.org.uk/publication/feedback/fs-16-04.pdf>

Появление регуляторных технологий можно считать первым реальным новаторским ответом на вызовы цифровой экономики, когда традиционные организационные и правовые механизмы взаимодействия всех участников общественных отношений, включая регулирующие и контрольные органы, влекут за собой колоссальные, по меркам новой реальности, временные затраты, увеличение непроизводственных материальных затрат и, в еще большей степени, доли таких затрат в общих затратах на разработку и внедрение технологий, продуктов и услуг, при том, что возникающие общественные отношения иногда невозможно свести к уже известным и урегулированным действующим нормам права. При этом издержки растут как у хозяйствующих субъектов так и у государственных органов. А эффективность затрат всех участников снижается в силу названных объективных причин.

В этих условиях вступает в дело фактор межстрановой конкуренции. Естественно, что возрастает конкурентоспособность стран с более совершенными и разветвленными правовыми механизмами регулирования соответствующих отношений.

Объектом регуляторных технологий сегодня могут являться в первую очередь непроизводительные сферы деятельности компаний, такие как

- риск-менеджмент;
- подготовка и сдача отчетности;
- идентификация контрагентов.

Пока не решен окончательно вопрос в части применения регуляторных технологий для целей:

- контроля;
- автоматизации проверки соответствия продуктов и услуг нормативным требованиям;
- стресс-тестирования;
- финансового планирования и других подобных вопросов.

Ключевым направлением развития регуляторных технологий сегодня является автоматизация производственных и непроизводственных процессов в деятельности как государственных органов, так и участников финансового рынка, среди которых наиболее затратными являются подготовка и проверка отчетности и идентификации контрагента.

Отдельно стоят вопросы получения и хранения персональных данных, которые здесь не рассматриваются. Но о них следует упомянуть в связи со следующим обстоятельством. Пример, когда компания Фейсбук передала третьим лицам персональные данные с аккаунтов своих пользователей

третьим лицам, является показательным, еще и по тому, что явно продемонстрировал различие в подходах к статусу персональных данных и ответственности за их передачу третьим лицам. В Европе несанкционированная передача персональных данных является уголовно наказуемым деянием, тогда как не является таковым в соответствии с законодательство США. Поэтому, к сожалению, этот важнейший вопрос остается, по большому счету, за рамками формирования новой регуляторной среды.

Кроме рассмотренного подхода регуляторных технологий, государственные органы ведут работу по разработке эффективных контрольных механизмов. Так Банк России считает, что наиболее перспективными направлениями разработки для новой контрольной регулирующей среды являются следующие направления⁵⁶:

- анализ аффилированных лиц;
- прогнозирование спроса;
- предиктивный анализ стабильности кредитных и иных организаций на основе платежных данных;
- потранзакционный онлайн-анализ данных кредитных и иных организаций в части операций участников финансового рынка с целью выявления мошенничества.

В связи с рассматриваемыми вопросам особый интерес представляет инициатива создания так называемых «регулятивных песочниц»⁵⁷ или «регулятивных площадок»⁵⁸, под которыми понимается специально согласованный режим моделирования применения новых современных цифровых технологий, регулирование которых с помощью традиционных правовых механизмов затруднено.

Идея механизма регулятивной песочницы появилась всего пять лет назад⁵⁹, но уже получила поддержку в ряде стран. Первой данный механизм опробовала Великобритания.⁶⁰ Кроме Великобритании этот механизм

⁵⁶ http://www.cbr.ru/Content/Document/File/35816/on_2018_2020.pdf

⁵⁷ Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.10.2017г. № 12 «Об Основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года». Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.

⁵⁸ https://www.cbr.ru/fintech/regulatory_platform/

⁵⁹ <https://www.fca.org.uk/firms/regulatory-sandbox>

⁶⁰ <https://www.fca.org.uk/news/press-releases/financial-conduct-authority-unveils-successful-sandbox-firms-second-anniversary>

пробовали внедрить Сингапур⁶¹, Малайзия⁶², Австралия⁶³ и России⁶⁴. Эти материалы относятся к 2016 году и продолжения пока не имели, кроме Великобритании.

Также Банк России опубликовал материалы, касательно своей позиции по данному вопросу тоже в 2016 году. Однако, насколько можно понять в связи с отсутствием соответствующей информации, на практике данный механизм опробован еще не был.

Механизм регулятивной песочницы призван ускорить внедрение в широкую практику новых цифровых технологий, при этом по возможности исключив неблагоприятные последствия для общества. Этот механизм преследует производственные, экономические и юридические цели.

Целями регулятивной песочницы с точки зрения разработки новых технологий является сокращение времени и издержек внедрения новых цифровых продуктов и услуг и повышение безопасности этих продуктов и услуг.

С точки зрения экономики механизм регулятивной песочницы должен позволить расширить ассортимент продуктов и услуг и повысить инвестиционную привлекательность разработчиков новых цифровых технологий и иных инновационных форм.

С точки зрения права механизм регулятивной песочницы, во-первых, должен способствовать совершенствованию существующей нормативно-правовой базы или созданию новых правовых механизмов, и, во-вторых, обеспечить разработку механизма контроля со стороны органов государственной власти или саморегулирующихся организаций на всех этапах внедрения новых цифровых продуктов и услуг.

Указанные цели могут быть достигнуты путем разработки технологий и сервисов на базе:

- больших данных;
- машинного обучения;
- мобильных технологий;

⁶¹ Достов В.Л., Шуст П.М., Рябкова Е.С. Институт «регулятивных песочниц» как инструмент поддержки финансовых инноваций // Деньги и кредит. — 2016. — № 10. — С. 51-56.

⁶² <https://www.crowdfundinsider.com/2016/10/91416-board-bank-negara-malaysia-sets-fintech-regulatory-sandbox/>

⁶³ <http://download.asic.gov.au/media/3889025/cp260-published-08-june-2016.pdf>

⁶⁴ ⁶⁴ https://www.cbr.ru/fintech/regulatory_platform/

- искусственного интеллекта;
- биометических технологий;
- распределенных реестров;
- открытых интерфейсов;
- краудфандинга;
- криптотехнологий;
- первичного размещения токенов;
- робото-эквайинга.

В основу механизма регуляторной песочницы должен быть положен принцип приоритета общественного интереса, а не интересов отдельных участников или групп участников данного механизма. Данный принцип отражает целевую направленность воздействия позитивного права на общественные отношения.

В рамках механизма регуляторной песочницы возможно моделирование отдельных операций или последовательности операций по внедрению нового продукта или услуги в пространстве ограниченном по числу участников и по сумме операций. При этом дни участники этого механизма имеют возможность опробовать свои задумки и наработки, фактически выяснить экономическую целесообразность и эффективность своих продуктов или услуг и, фактически, или подтвердить их соответствие законодательству, или выявить их противоправность, или совместно с государственным органом участвовать в подготовке предложений по совершенствованию или созданию новых правовых норм, а государственный орган проверить действенность существующих механизмов контроля и регулирования, выявить их недостатки и пробелы, своевременно и быстро с участием представителей бизнеса подготовить необходимые предложения по совершенствованию правовых механизмов для бизнеса и потребителя.

Моделированию в регуляторной песочнице могут быть подвергнуты только продукты и услуги, находящиеся на конечной стадии их создания, т.е. продукт или услуга должна уже быть окончательно оформлена, определены ее основные свойства и однозначная идентификация во всех отношениях и требуется выяснить ее путем позиционирования на действующую регулятивную среду.

Сегодня механизм регуляторной песочницы целесообразно использовать в тех сферах, которые уже ждут разного рода бизнес-процессы, т.е. для таких технологий как биометрическая аутентификация в банковской деятельности, децентрализованные протоколы платежей, услуги

информирования и консультирования и т.д., а также собственно цифровые технологии: блокчейн, облачные сервисы, большие данные, скоринговые модели.

Банк России предлагает использовать две формы моделирования в рамках механизма регуляторной песочницы: тестирование и ограниченный регулятивный эксперимент.

Тестирование предполагает моделирование всего процесса внедрения продукта или услуги в общественный оборот при гарантировании отсутствия риска для потребителей, что обеспечивается реализацией механизма в рамках тестовой среды.

Ограниченный регулятивный эксперимент предполагает моделирование в реальных условиях, но на ограниченном сегменте рынка.

Именно последняя модель используется регулятором в Великобритании.⁶⁵

Служба по финансовому регулированию (Financial Services Authority или FSA) в 2015 году выступило с инициативой создать «регулятивную песочницу» (Regulatory Sandbox), что позволило бы протестировать инновационные продукты, услуги и способы их оказания, а также бизнес-модели без соблюдения всего набора обязательных нормативных требований в «безопасной среде».

Так, например, пользователями услуг могли выступать любые организации как имеющие, так и не имеющие разрешение на финансовую деятельность.

В то же время предметом проверки могли быть продукты или услуги только для финансового рынка, т.е. или собственно финансовые или тесно с ними связанные.

Механизм удалось запустить в 2016 году. Как сказано выше новый регуляторный механизм реализовывался на реальном рынке, но Служба по финансовому регулированию приняла на себя ответственность за защиту прав потребителей.

Как следует из публикации было реализовано два потока сбора заявок. Всего поступило 146 заявок на участие, из которых было одобрено всего 50. В 2017 году тестирование успешно прошла 41 компания из 50.

Полученная информация позволила регулятору выявить компании, наиболее заинтересованные в участии в новом регулятивном механизме.

⁶⁵ <https://www.fca.org.uk/publication/research-and-data/regulatory-sandbox-lessons-learned-report.pdf>

Этим компаниям предлагали потребителям приобрести ограниченную лицензию, т.е. предоставлялось право применять разработанные ими цифровые технологии на ограниченном числе пользователей и в пределах установленных лимитов, которые устанавливались для каждого участника индивидуально.

Другим ограничением моделирование было то, что тестировались не технологии для создания новых продуктов или услуг, а технологии, позволяющие сокращать издержки при реализации уже существующих финансовых продуктов. Большая часть технологий, участвовавших в моделировании относились к технологиям распределенных реестров.

Опубликованные в 2017 году результаты показали:

- 75% участников успешно прошли тестирование;
- большая часть компаний в последующем периоде после завершения моделирования смогли получить полную лицензию;
- 90% компаний продолжают работать в том же направлении;
- в более чем в треть предложенный для моделирования технологий после тестирования были внесены существенные изменения;
- на реальном рынке инвесторы учитывали факт прохождения компаниями процедуры моделирования в регуляторной песочнице;
- более 40% компаний получили реальное финансирование на стадии моделирования.

Кроме того, сами компании констатировали, что участие в песочнице дало им информацию для совершенствования внутренних бизнес процессов в их компании.

Также, участники моделирования получили информацию о спросе, ценообразовании и каналах сбыта.

Со стороны регулятора было отмечено, что в рамках первой регуляторной песочницы было проведено значительно больше тестов, чем планировалось изначально.

Для защиты потребителей регулятор ввел требование об обязательном наличии плана выхода из участия компании в моделировании на любой стадии с минимальными потерями для потребителей. Один из таких планов был успешно реализован компанией, спрос на продукцию которой отсутствовал.

Сложным моментом для организации механизма регуляторной песочницы является тот факт, что этот механизм нельзя локализовать только в рамках правового регулирования отрасли права, в рамках которой осуществляют свою деятельность участники моделируемой ситуации. Моделирование может оказаться непригодным, если не будут в полной мере учтены правовые механизмы прав человека, налоговые последствия и требования уголовного закона.

Кроме того, не понятно как защитить права участников песочницы в случае нарушения их прав в процессе моделирования внедрения технологий, продуктов и услуг.

В заключении остановимся на ограничениях данного механизма формирования новой регулятивной среды для возникновения и развития современных технологий, осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием.

Первое. Механизм регулятивной песочницы не предполагает внедрение технологий, продуктов и услуг, не соответствующих требованиям действующего законодательства. В любом случае, всякая деятельность должна осуществляться в рамках существующего правового пространства, т.е. соответствовать требованиям текущего законодательства, и этот фундаментальный правовой принцип – принцип законности – и для данного механизма его никто не отменял. Суть правовой новации заключается в возможности осуществления деятельности правом на настоящем этапе не урегулированной, например, при отсутствии необходимых подзаконных актов. Поэтому представляется целесообразным не только декларирование целей и задач регулятивной песочницы, но и выработка регулятивных документов для легитимизации этого нового вида регулятивной среды.

Второе. Механизм регулятивной песочницы не может быть создан произвольно по желанию какой-либо инициативной группы. Естественно, что регулятивная площадка может быть создана только государственным органом или, с учетом того, что выше было сказано о необходимости учитывать налоговые и уголовные правовые нормы и нормы о защите самых различных прав граждан, то специально созданной межведомственной комиссией, обладающими достаточными полномочиями регулятивного и контрольного характера.

Третье. Моделированию в регуляторной песочнице подлежат только совершенно новые технологии, продукты и услуги для которых неприменимы действующие правовые нормы. Таким образом, каждая песочница является уникальным объектом. При этом результаты, полученные в рамках

одной песочницы, не могут быть применимы для других даже для схожих обстоятельств.

Однако, возможно со временем это ограничение будет снято и моделированию в регуляторной песочнице смогут быть подвергнуты спорные ситуации, возникающие для уже существующих технологий, продуктов и услуг, в качестве получения доказательств в рамках судебных тяжб или в целях проверки эффективности и полноты регулятивных и контрольных процедур.

Четвертое. Применительно к современным российским условиям сегодня невозможно реализовать механизм регуляторной песочницы без внесения изменений в действующие законодательные акты.

Глава 4. Формирование технологической платформы «Арктические цифровые технологии»

Формирование технологической платформы «Арктические цифровые технологии» осуществляется в соответствии с целями, задачами, направлениями, объемами и сроками реализации основных мер государственной политики Российской Федерации по созданию необходимых условий для развития цифровой экономики, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности.

Целями формирования технологической платформы «Арктические цифровые технологии» являются:

- создание экосистемы цифровой экономики Арктической зоны Российской Федерации, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности и в которой обеспечено эффективное взаимодействие, включая трансграничное, бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан;
- создание необходимых и достаточных условий институционального и инфраструктурного характера, устранение имеющихся препятствий и ограничений для создания и (или) развития высокотехнологических бизнесов и недопущение появления новых препятствий и ограничений как в традиционных отраслях экономики, так и в новых отраслях и на высокотехнологичных рынках;
- повышение конкурентоспособности на глобальном рынке как отдельных отраслей экономики Арктической зоны Российской Федерации, так и экономики в целом.

Основными сквозными цифровыми технологиями, которые входят в технологическую платформу «Арктические цифровые технологии» являются:

- большие данные;
- нейротехнологии и искусственный интеллект;
- системы распределенного реестра;

- квантовые технологии;
- новые производственные технологии;
- промышленный интернет;
- компоненты робототехники и сенсорики;
- технологии беспроводной связи;
- технологии виртуальной и дополненной реальностей.

В России успешно развиваются цифровые платформы, однако их виды и подходы к созданию существенным образом различаются.

Так, Россия достигла значительных успехов в развитии цифровой платформы предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе за счет установления требований об интероперабельности систем, использования информации из других систем, в том числе платежных. Успешно развиваются федеральная государственная информационная система "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме" (ЕСИА) и платформы для проведения платежей, создаваемые кредитными организациями. Дальнейшим шагом в развитии ЕСИА может стать использование географических информационных систем (ГИС).

Область ГИС является наиболее развитой частью природного мониторинга. Во многих странах ГИС-технология пользуется большим успехом и приносит ощутимые экономические эффекты. ГИС лежит на стыке компьютерной картографии с базами данных и дистанционным зондированием. Элементами ГИС являются компьютерная сеть, база данных, сеть передачи данных и система отображения реальной ситуации на дисплее компьютера. Многочисленные примеры ГИС позволяют утверждать, что ГИС-технология обеспечивает удобное для массового пользователя средство контроля за состоянием объекта мониторинга и служит эффективным механизмом объединения многофакторной информации об объекте. Однако ГИС-технология имеет серьезные ограничения, когда речь идет о сложных задачах природного мониторинга, требующих создания динамичного образа среды в условиях отрывочных данных по пространству и во времени. Основным недостатком ГИС-технологии состоит в том, что она не ориентирована на многоплановый прогноз состояния объекта мониторинга.

Важный шаг в развитии ГИС-технологии сделан в работе [55], где теоретически обоснована и практически применена ГИМС-технология. Эта

технология устраняет многие недостатки ГИС-технологии и дает возможность синтеза систем мониторинга с функциями прогноза. Обобщенно основная концепция ГИМС-технологии представлена на рис. 1.1–1.4. Ее ключевым звеном является дистанционное определение с помощью зондирования со спутников максимально возможного числа параметров глобальной модели. Именно такое сочетание эмпирической и теоретической частей ГИМС-технологии позволит оперативно оценивать текущие и прогнозные изменения окружающей среды в планетарных масштабах.

Основными принципами ГИМС-технологии являются:

1. Объединение, интеграция и координация уже существующих государственных, ведомственных и отраслевых систем сбора первичной информации об окружающей среде на единой организационной и научно-методической основе.
2. Оптимизация материальных и финансовых затрат на создание, функционирование и совершенствование системы контроля окружающей среды.
3. Согласование и совместимость информационных потоков в системе на основе применения единой координатно-временной системы, использования единой системы классификации, кодирования, форматов и структуры данных.
4. Централизация доступа к информации через международные информационные сети с максимальным расширением списка пользователей.
5. Обеспечение межнационального характера глобального геоинформационного мониторинга, не зависящего от несовпадения государственных границ с границами экосистем АЗ РФ.



Рисунок 4.1. Концепция адаптивно-эволюционной технологии использования информационно-измерительных систем

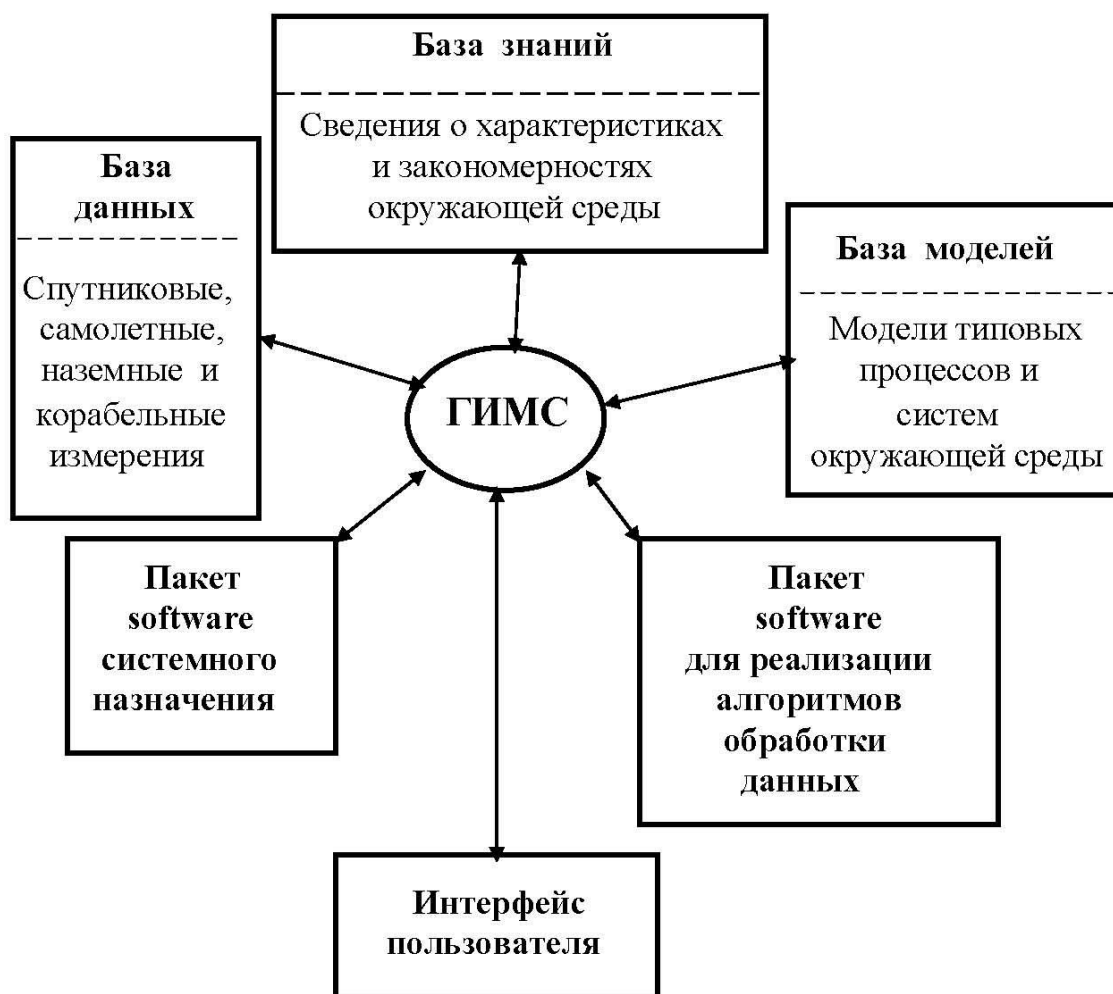


Рисунок 4.2. Архитектура ГИМС

Состояние природных объектов характеризуется большим разнообразием параметров. Среди них, такие как характеризующие тип почвы и растительности, водный режим территории, солевой состав почво-грунтов, уровень залегания грунтовых вод и многие другие. В принципе, требуемая информация об указанных параметрах может быть получена с различной степенью достоверности и производительности из данных наземных наблюдений, дистанционных измерений и из банков данных географических информационных систем, где содержится априорная информация, накопленная в прошлые годы. Проблема, возникающая перед лицом, ответственным за принятие соответствующего решения, заключается в получении ответов на следующие вопросы:

- какие приборы целесообразно использовать для проведения наземных и дистанционных измерений;

- какие финансовые средства выделить для проведения наземных и дистанционных измерений;
- как сбалансировать количество наземных измерений и объем дистанционных данных с учетом их информационного содержания и стоимости;

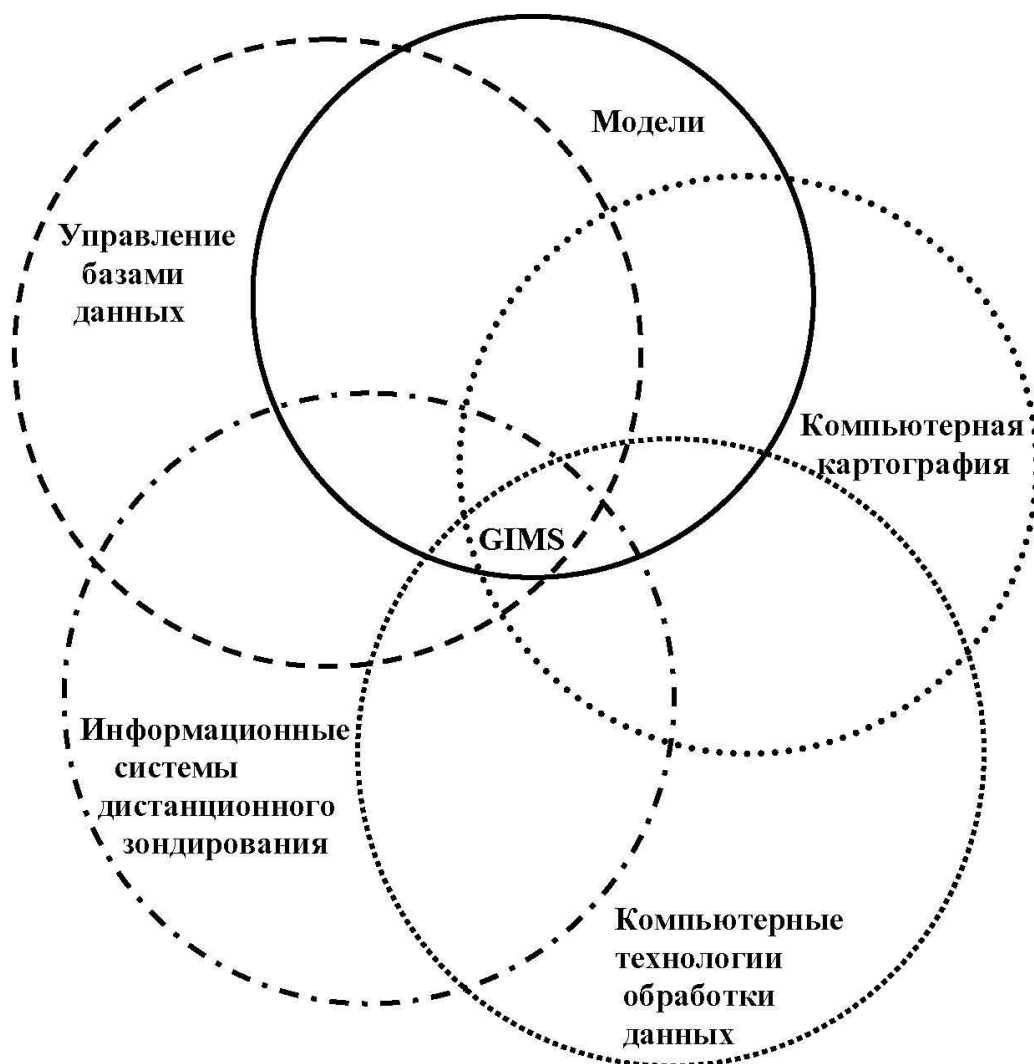


Рисунок 4.3. Составляющие ГИМС-технологии



Рисунок 4.4. Интеграция данных об окружающей среде, поступающих из различных источников и в различной форме

– какие математические модели пространственно-временных изменений параметров природных объектов целесообразно использовать для интерполяции и экстраполяции данных контактных и дистанционных наблюдений с целью уменьшения объема (количества) последних и, соответственно, уменьшения стоимости работы в целом, а также для получения прогноза функционирования наблюдаемого объекта.

ГИМС-технология позволяет ответить на поставленные вопросы. Она может быть адаптирована к требуемым объектам, таким, например, как богарные земли, поливные площади, заливные и пойменные территории, системы река – бассейн водосбора, река – дельта реки, канал – орошаемая территория, океанская акватория, региональная аквагеосистема, биогеоценоз и другие.

По своей структуре ГИМС включает несколько блоков, которые выполняют следующие функции:

- сбор информации об объекте мониторинга;
- обработка, сортировка, запоминание и хранение информации;
- моделирование (имитация, организация взаимосвязей, обучение) физико-химических процессов различного вида геоэкосистем;
- оценка текущего состояния геоэкосистем;

- прогноз состояния геоэкосистем;
- обратная связь, оценка дефицита информации, ее оптимизация;
- выполнение специфических операций по обработке данных в рамках требований потребителя (оценка и прогноз состояния объектов при реализации антропогенного сценария и т.п.).

Любая подсистема окружающей среды рассматривается как элемент природы, взаимодействующий через биосферные, климатические и социально-экономические связи с глобальной системой Природа/Общество (СПО). Для конкретного объекта мониторинга создается модель, описывающая это взаимодействие и функционирование различных уровней пространственно-временной иерархии всей совокупности процессов в окружающей среде, влияющих по предварительным оценкам на состояние объекта. Модель охватывает характерные для данной территории процессы природного и антропогенного характера и в начале своей разработки опирается на существующую информационную основу. Структура модели ориентируется на адаптивный режим ее использования согласно рис. 4.1.

В результате соединения системы сбора информации об окружающей среде, модели функционирования геоэкосистемы данной территории, системы компьютерного картографирования и средств искусственного интеллекта синтезируется единая ГИМС территории, обеспечивающая прогнозные оценки последствий реализации техногенных проектов и другие оценки функционирования геоэкосистемы.

Построение ГИМС связано с выделением компонентов биосферы, климата и социальной среды, характерных для данного уровня пространственной иерархии. Последовательность действий по организации работ и реализации проекта ГИМС ориентируется на создание следующих ее подсистем:

- сбор и экспресс анализ данных;
- первичная обработка и накопление данных;
- компьютерное картирование;
- оценка состояния атмосферы;
- оценка состояния почвенно-растительных покровов;
- оценка состояния водной среды территории;

- оценка уровня экологической безопасности и риска для здоровья населения территории;
- идентификация причин нарушения экологической и санитарной обстановки;
- интеллектуальная поддержка компьютерных операций и средств принятия решений.

Дальнейшим шагом в развитии ГИМС является использование результатов космической деятельности спутниковой группировки (СГ) «Гонец» (рис.4.5), а также ГЛОНАСС и ДЗЗ для автоматизации технологических процессов в различных отраслях экономики (рис.4.6).

	
ЦОД - ВИРТУАЛЬНАЯ ДИСПЕТЧЕРСКАЯ АРЕНДА ДИСПЕТЧЕРСКОГО СЕРВЕРА В СОСТАВЕ УСЛУГ СВЯЗИ	
M2M-Гонец	• Доступ 24/7 из любой точки Мира
	• Круглосуточная техническая поддержка
	• Ежедневное резервное копирование данных
	• Лицензионное программное обеспечение
	• Все необходимое офисное ПО (Word, Excel)

ВИРТУАЛЬНАЯ ДИСПЕТЧЕРСКАЯ

Аренда программы ЦОД – это организация Вашего рабочего пространства на удаленном сервере с арендой только необходимого программного обеспечения:

- Необходимое количество карт M2M-ГОНЕЦ для подключения оборудования;
- Программный комплекс предназначен для организации учета, мониторинга, диспетчеризации, АСУ ТП ваших объектов;
- Microsoft Word, Excel, Outlook и др.
- Возможность оплаты услуги аренды сервера как услуги связи .

ВОЗМОЖНОСТЬ В ЛЮБОЙ МОМЕНТ ПЕРЕНЕСТИ СЕРВЕР В ОФИС КОМПАНИИ

Рисунок 4.5. Схема M2M взаимодействия с использованием информационно-спутниковой системы «Гонец».

СОЗДАНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ СБОРА, ОБРАБОТКИ, ХРАНЕНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДАННЫХ, обеспечивающую потребности граждан, бизнеса и власти АЗ РФ. («Арктические цифровые технологии»)

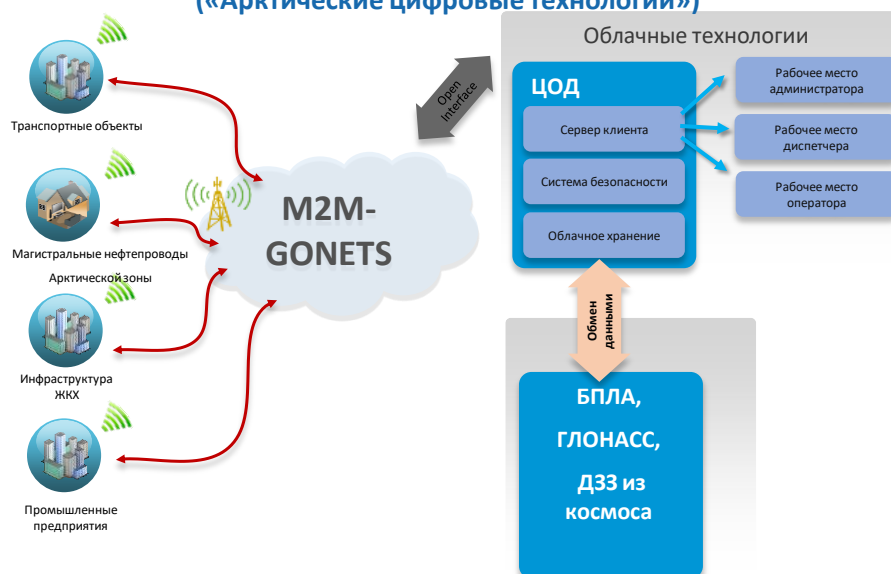


Рисунок 4.6. Схема М2М взаимодействия для автоматизации технологических процессов в различных отраслях экономики с использованием результатов космической деятельности.

Области применения систем Технологической платформы «Арктические цифровые технологии»



Рисунок 4.7. Области применения систем технологической платформы «Арктические цифровые технологии».

Преимуществами архитектуры систем технологической платформы «Арктические цифровые технологии» в Арктической зоне можно считать следующими:

- СГ «Гонец» обеспечивает зону видимости Земля-борт в Арктической зоне, тогда как одиночный геостационарный спутник Системы Коспас-Сарсат обеспечивает зону видимости, которая не включает полярные районы.
- Защищенный доступ к сетевым услугам в проводных, беспроводных и виртуальных частных сетях (VPN), системно интегрированных с СГ «Гонец».
- Расширение возможностей ЦОД в высокопроизводительном комплексе вычислений и обеспечение возможности предоставления унифицированного сервиса BIG DATA в Арктической зоне.
- Оптимизация подключения и предоставление услуг сети без границ филиалам в Арктической зоне, удаленным точкам и удаленным работникам с полной прозрачностью подключения оконечного устройства независимо от местоположения или используемой сети.
- Обеспечение свойств сети M2M-GONETS без границ средам распределенных сетевых вычислений в Арктической зоне посредством техник виртуализации и оптимизации аппаратного и программного обеспечения, а также создание сети экологической безопасности в Арктической зоне.
- Унифицированное управление архитектурами, сетями и услугами с учетом требований информационной безопасности.
- Создание космического сегмента федеральной государственной информационной системы "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме".
- Оптимизация операционного контроля, интегрирование лучших решений, полное управление жизненным циклом технологических процессов в Арктической зоне.

Возможно также создание национальной службы поиска и спасения АЗ РФ в рамках ТП «Арктические цифровые технологии», в формировании которой приглашаем принять участие.

Глава 5. Инновационная культура как фактор влияния на трудовую деятельность молодёжи в новой модели экономического развития

Комплексный анализ социально-политической и культурно-исторической сфер деятельности российского общества в последние пять лет показывает, что особое место в обществе занимают вопросы взаимной интеграции инновационных моделей развития культуры и экономики и, как результат, возникновения «инновационной личности» как элемента трудового процесса нового поколения.

Известно, одна из главных ценностей у русского народа – это любовь к труду. Нам свойственно любить строить, любить облагораживать, создавать уют, растить детей, прививать им уважение к благородному труду человека и честному делу.

Такое отношение к жизни, передавалось из поколения в поколение. Мы так жили и живем. Только стали забывать, чему учили нас родители, старшее поколение, мудрые книги. Это можно объяснить велением времени, мол, планета стала быстрее вращаться на стыке тысячелетий, да еще и в начале первого века третьего тысячелетия. Можно объяснить сменой социально-политической и экономической формаций, где на смену коммунистической/социалистической идеологии пришел капитализм, а на смену плановой пятилетней экономики пришла рыночная, а затем – инновационная экономика. Можно объяснить бешенный ритм жизни и Кали-Югой⁶⁶, и постмодернизмом, и метамодернизмом, новый термин которому дали во втором десятилетии XXI века (в 2011 году) Т. Вермюлен⁶⁷.

В данной статье также анализируются теоретические исследования политического процесса в российских молодежных движениях, ставится вопрос о социально-трудовых отношениях. Рассматриваются процессы функционирования и эволюции социальных институтов и социальных ценностей, анализируются причины, определяющие характер и динамику социальной жизни.

Мы не будем рассматривать экономические аспекты осуществления инновационной деятельности и особенности функционирования инновационной экономики, не будем рассматривать процессы и последствия

⁶⁶ <http://slavculture.ru/slav-kult/1013-epokha-kali-yugi.html> дата обращения: 14.10.2018 21:47

⁶⁷ Мамукина, Маркова, 2018, с. 129.

трансформации современного российского общества в целом и отдельных его институтов – нам важно *осмыслить и интерпретировать трудовую деятельность (творческий компонент) и социально-трудовые отношения в современном обществе, а, именно, среди молодежи, ее отношение к своему труду, к своей трудовой деятельности; как максимально используется современной молодежью потенциал их рабочей силы, как изменились требования к личностной характеристике работника, вообще, к принципам и механизмам организации трудовой деятельности.*

Связь социально-трудовых отношений прослеживается с тем, как протекает политический процесс в стране.

В современной политической науке существуют различные точки зрения на то, что такое политический процесс.

1. Общее теоретическое представление о политическом процессе

Еще в начале XXI века в политической науке отсутствовало общее теоретическое представление о политическом процессе, существенно различались трактовки данного понятия⁶⁸. Российские ученые-политологи уделили пристальное внимание самому понятию «политический процесс», изучению его структуры, динамики его развертывания, специфики его протекания в современной России. Этим вопросам посвящены, в частности, исследования таких авторов, как Дегтярев А.А., Шутов А.Ю., Медведев М.П., Мелешкина Е.Ю., Соловьев А.И., Желтов И.В., Демидов А.И., Федосеев А.А., Пугачев В.П., Марченко М.Н., Радугин А.А. Ункуров Е.С. и другие.⁶⁹

Изучение политических процессов в политологии носит довольно общий характер, потому что не затрагиваются вопросы, связанные с ролью различных социальных субъектов (в нашем случае – молодежных организаций) в политических процессах. Между тем анализ социальной природы и особенностей поведения акторов политического процесса (молодежных организаций) является одной из важных и еще недостаточно разработанных проблем современной политической науке, в целом.

⁶⁸См. об этом: Шутов А. Ю. Указ. соч. С. 9-11.

⁶⁹ Ункуров, Евгений Семенович. Коммуникация и ее роль в управлении политическим процессом : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02. - Волгоград, 2006. - 170 с.

Дегтярев А.А. Основы политической теории. М, 1998. С. 147. Соловьев А.И. Политология. Политическая теория, политические технологии. М., 2000. С. 292. Шутов А.Ю. Политический процесс. М., 1994. С. 19. Цит. по: там же. С. 293. Мелешкина Е. Ю. Политический процесс // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сб. учебных материалов. М., 2001

Движущей силой политического процесса выступают противоречия, возникающие в ходе взаимодействия социально-политических сил – участников политического процесса. Именно субъекты-участники своими действиями производят изменения в отношениях власти, передвижения в персональном составе органов, принимают политические решения, нормативно упорядочивают общественную жизнь и ведут борьбу за наиболее благоприятные политические условия реализации своих интересов. (*Прим. автора – Мамукиной Г.И.*). (см. абзац ниже, уже правила в пред.статье)

Наиболее существенные отличия процессуальной трактовки состоят в том, что она раскрывает постоянную изменчивость различных черт и характеристик политических явлений. В данном контексте речь идет о динамической характеристике политики, связанной с изменениями поведения субъектов и их отношений по поводу властных интересов. Динамическая характеристика актуализирует объект во времени и пространстве и позволяет детально рассмотреть вопросы, связанные с конкретными организациями. В данном исследовании она затронет молодёжные объединения в политическом процессе в любой стране мира.

Теоретические основы анализа политического процесса созданы в рамках конкурирующих научных подходов⁷⁰: институционализма (С. Хантингтон), бихевиорализма (Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл), структурно-функционального подхода (Т. Парсонс, Г. Алмонд, Д. Аптер, Ш. Эйзенштадт), системного анализа (Т. Парсонс, Д. Истон, К.Дойч), теорий политических изменений (Д. Растоу), теорию рационального выбора, дискурсный, неoinституционализм (Г.О’Доннелл, Ф. Шмиттер, Т. Карл)⁷¹. Неoinституционализм позволяет преодолеть разрыв между формально-правовым нормативизмом и социокультурным подходом; сочетать статические и динамические модели политического процесса.

Методологии исследования политических процессов посвящены научные труды российских исследователей Е.Ю. Мелешкиной, О.А. Толпыгиной, Н.В. Анохина⁷², в которых рассмотрены институциональный,

⁷⁰ См.: Антология мировой политической мысли / Сост. Т.А. Алексеева. – М., 1997. – Т. II; Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М., 2004; Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование общества. – М., 1998; Парсонс Т. О структуре социального действия. – М., 2002; Растоу Д. Переходы к демократии: попытка динамической модели // Полис. – 1996. – № 5. С.5-15.

⁷¹ О’Доннелл Г. Делегативная демократия // Пределы власти. – 1994. – № 2-3. – С.52-69; Шмиттер Ф., Карл Т. Что такое демократия, а что – нет // Демократия: Теория и практика. – М., 1996. – С.44-63.

⁷² Политический процесс: основные аспекты и способы анализа" (под ред. Е. Ю. Мелешкиной). М., изд-во "Весь мир", 2001. 304 с.

бихевиоральный, структурно-функциональный, дискурсивный подходы к анализу политических процессов, а также теория рационального выбора, В.Н. Лавриненко и Л.М. Путиловой⁷³, которые считают, что наиболее распространёнными в современном мире являются направления исследований социально-экономических и политических процессов, такие как либеральное, консервативное, социал-демократическое и марксистское.

Характеризуя политический процесс как весьма специфическую категорию политической науки, А.И. Соловьев⁷⁴, Б.А. Исаев, Н.А. Баранов отмечают, что политический процесс – это процессуальный подход, который позволяет исследовать причины возникновения тех или иных политических проблем, процесс выработки и принятия политических решений, создание новых структур управления. Иными словами, речь идет о политической практике, конкретном управлении, обмене информацией между субъектами политического процесса и многом другом⁷⁵, это – процессуальный подход, который позволяет увидеть особые грани взаимодействия субъектов по поводу государственной власти⁷⁶, при этом А. И. Соловьев опирается на высказывания об этой категории известных зарубежных политологов Р. Доуз, Ч. Мэрриам, Л. Истона, С. Хантингтона, Р. Дарендорфа, Дж. Мангейма, Р. Рича, *отождествляет политический процесс с политикой в целом*.

Политический процесс – одна из центральных и, вместе с тем, весьма специфическая категория политической науки. Ч. Мэрриам видит специфику политического процесса в поведенческих акциях субъектов власти, изменение их статусов и влияний, Т. Парсонс – в результатах функционирования политической системы, Р. Дарендорф – в динамике борьбы и соперничества групп за статусы и ресурсы власти.⁷⁷

Современный политический процесс протекает в условиях глобализации, в которой формируется (или уже сформирован) глобальный рынок

⁷³ В.Н. Лавриненко и Л.М. Путилова. Исследование социально-экономических и политических процессов. М., Вузовский учебник. ИНФРА-М, 2010.

⁷⁴ В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. Введение в политологию. Учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2008г. – 448. Стр. 343.

⁷⁵ Исаев Б.А., Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России. Учебное пособие. СПб.: Питер, 2008. 395 с.

⁷⁶ В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. Введение в политологию. Учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2008г. – 448. Стр. 343.

⁷⁷ А.И. Соловьев Политология: Политическая теория, политические технологии. Учебник для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2000. - 199 с.+ Понятие, сущность и структура политического процесса

труда, который, в свою очередь, связан с созданием единых правовых и экономических условий и механизмов.

2. Как влияет политический процесс на социально-трудовые отношения

Процесс глобализации, в рамках которого осуществляются глубокие преобразования во всей системе мирового хозяйства и в национальных экономиках тоже, протекает в каждой стране сложно и противоречиво. Это видно по тому, как развиваются социальные и трудовые отношения на рынке труда. Основы научного осмысления рынка труда заложены в трудах А. Смита, Д. Риккардо, Ж.-Б. Сэя, А. Лаффера, Д. Гилдера, Дж. Кейнса, К. Маркса и др. Исследованием проблем труда и занятости занимались и отечественные ученые: С. Белозерова, Б. Д. Бреев, Н. Т. Вишневская, В. Е. Гимпельсон, Н. И. Гвоздева, И. Е. Заславский, В. Л. Иноземцев, Р. И. Капелюшников, Н. Е. Колесников, Л. Костин, А. Э. Котляр, С. Г. Михнева, Ю. Г. Одегов, Т. Озерникова, А. Озов, В. И. Плакса, В. В. Радаев, В. В. Секретарюк, Т. В. Черевичко и др. Изучению проблем функционирования глобальной экономики и постиндустриального общества, формирования глобального рынка труда уделяли внимание З. Бауман, М. Кастельс, К. Келли, Д. Ниллес. Большой вклад в исследование рынка труда в постиндустриальной экономике внесли Н. А. Длин, Г. П. Журавлева, В. Л. Иноземцев, Д. А. Ковалев, В. М. Кулагин, М. М. Лебедева, А. Либман, А. Ю. Мельвиль, В. В. Перская, А. А. Пороховский и др.⁷⁸ Процессы мировой интеграции идут не только в экономической и технологической областях, они затрагивают более сложную область социальных и трудовых отношений, которые приобретают глобальный характер. Социальная политика каждой страны, которая вовлечена в глобальный рынок имеет свои традиции, обычаи, свою культуру, свою самобытность, свой социальный опыт. И с возникновением совместных межнациональных предприятий возникают проблемы как в экономических и технологических, так и в социальных структурах, например, профсоюзной деятельности, разрешения конфликтов и др. Для правильной оценки трудовых ресурсов страны или региона существует индикатор, обязательный к изучению, – средняя ожидаемая продолжительность жизни.

Мы видим, что глобальный рынок труда – многосложный социально-экономический процесс, в котором развивающиеся и слаборазвитые страны не имеют шансов опередить страны с наиболее высоким уровнем жизни по

⁷⁸ Какушкина, М.А. Влияние процесса глобализации рынка труда на социально-трудовые отношения. Социально-экономические явления и процессы. / М.А. Какушкина. – 2012. №12(046). С. 113-116.

отношению к численности населения, где высокий процент пожилых людей (65 лет и старше) считаются людьми трудоспособными и с улучшенным состоянием здоровья; и с сформировавшимся рынком труда, например, развитые Соединенные Штаты, Япония.

Потребности каждой страны существенно отличаются как друг от друга, так и от потребностей стран с формирующимся рынком. Каждая страна имеет существенно различающиеся условия бизнеса, общественные и политические устои. Если страны с формирующимся рынком в основном стремятся к сотрудничеству и даже к добросовестной конкуренции с развитыми странами, развивающиеся и особенно слаборазвитые страны более всего стремятся получать иностранную помощь – инвестиции в социальную инфраструктуру. Социальные инвестиции и создание новых рабочих мест весьма полезны населению этих стран и прибыльны для инвестирующих компаний. Это способствует, во-первых, установлению положительных отношений с местным населением; во-вторых, улучшает жизнь сотрудников компаний, которые могут себе позволить комфортабельное жилье; в-третьих, получить хорошее медицинское обслуживание, доступные транспорт и образование⁷⁹

Объективные основы глобализации отношений в социально-трудовой сфере определены инновационными процессами: 1) создание инноваций связано с усилением роли науки и высококвалифицированных специалистов. 2) внедрение инноваций невозможно без носителей знаний, их интеллекта, творческих и эвристических начал деятельности участников современной хозяйственной жизни. 3) внедрение инноваций невозможно без носителей знаний, их интеллекта, творческих и эвристических начал деятельности участников современной хозяйственной жизни. Эмиграция благоприятно влияет на рынок труда в стране-экспортере рабочей силы. Иммиграция влияет на региональные рынки труда. Наиболее активная, деятельная рабочая сила сосредотачивается в экономически важных центрах. Обеспечивается перераспределение трудовых ресурсов в соответствии с потребностями общества. Экономическая интеграция обеспечивает ряд благоприятных условий для взаимодействующих сторон.

Во-первых, интеграционное сотрудничество дает хозяйствующим субъектам (товаропроизводителям) более широкий доступ к разного рода ресурсам: финансовым, материальным, трудовым, к новейшим технологиям

⁷⁹ Какушкина, М.А. Влияние процесса глобализации рынка труда на социально-трудовые отношения. Социально-экономические явления и процессы. / М.А. Какушкина. – 2012. №12(046). С. 113-116..

в масштабах всего региона, а также позволяет производить продукцию в расчете на емкий рынок всей интеграционной группировки.

Во-вторых, экономическое сближение стран в региональных рамках создает привилегированные условия для фирм стран-участниц экономической интеграции, защищая их в определенной степени от конкуренции со стороны фирм третьих стран⁸⁰.

В-третьих, интеграционное взаимодействие позволяет его участникам совместно решать наиболее острые социальные проблемы, такие как выравнивание условий развития отсталых районов, смягчение положения на рынке труда, предоставление социальных гарантий малообеспеченным слоям населения, дальнейшее развитие системы здравоохранения, охраны труда и социального обеспечения. Процесс глобализации рынка труда – важный фактор экономического подъема государств. Система согласованных мер по воспроизводству, распределению, обмену и совместному использованию рабочей силы в рамках глобального рынка труда призвана обеспечить увеличение занятости населения, снижение безработицы, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы, предоставление социальных гарантий гражданам в области труда, медицинского страхования, получения профессионального образования, соблюдения ряда других социальных стандартов и нормативов. В конечном итоге, реально функционирующий общий рынок труда предполагает создание единых правовых, экономических условий и механизмов, максимально учитывающих интересы работников различных государств при формировании социально-трудовых отношений.

Политические аспекты регулирования социально-трудовых конфликтов 1) процесс взаимодействия властных структур с общественными объединениями, 2) принятие политических управленческих решений; 3) социальное партнерство⁸¹.

Глобализационные процессы подчеркивают разную степень успешности становления единых универсальных структур, связей и отношений, формирования социальных институтов, соответствующих реалиям глобализирующегося мира, в разных странах. В качестве причины межстрановых

⁸⁰ Какушкина, М.А. Влияние процесса глобализации рынка труда на социально-трудовые отношения. Социально-экономические явления и процессы. / М.А. Какушкина. – 2012. №12(046). С. 113-116.

⁸¹ Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/politicheskie-aspekty-regulirovaniya-sotsialno-trudovykh-konfliktov-tendentsii-i-protivorech#ixzz5TvNvyuit>

различий в уровне развития, а также важнейшего фактора социальных изменений и социального прогресса, как отечественными, так и зарубежными исследователями, все в большей степени начинает осознаваться культура⁸². Квинтэссенцией подобного подхода к культуре выступают идеи, изложенные в 2002г. в книге под редакцией Лоуренса Харрисона и Сэмюэла Хантингтона «Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу», также и в двух книгах Чучина-Русова А.Е. «Единое поле мировой культуры»⁸³.

Известные культурологи, экономисты, социологи и политологи, пытаясь найти ответ на вопрос, что такое культура, каким образом и до какой степени культурные факторы определяют экономическое, политическое и социальное развитие, приходят к выводу, что именно культура выступает важной детерминантой цивилизационного противостояния. В то же время, не довольствуясь констатацией факта зависимости успешности социальных преобразований, их направленности от тех или иных культурных особенностей, исследователи поднимают вопросы о возможности и необходимости трансформации самой культуры, в частности, с помощью политических или иных инструментов с целью «устранить преграды, возникающие на пути прогресса». При этом сами процессы преобразования культуры также получают оценку как прогрессивные или регрессивные⁸⁴ (Харрисон).

Между тем направления изменений, отношение к ним людей, равно как и качество и темпы изменений, также определяются культурой, одной из функций которой выступает регулятивная функция. В связи с этим, актуальным становится изучение инновационной культуры как источника изменений, происходящих в обществе, анализ направленности и качества этих изменений, а также последствий воздействия инновационной культуры на личность и общество. Кроме того, культура выполняет две разнонаправленных функции – поддержание состояния стабильности, гомеостаза общества и его развитие и обновление. Стимулируя постоянные изменения, возводя их

⁸² Малахова Н. Н. Инновационная культура как фактор системных социальных трансформаций. Специальность 24.00.01 – теория и история культуры. Автореферат диссер. на соискание ученой степени доктора философских наук/ Ростов-на-Дону –2016.

⁸³ Мамукина Г.И., Маркова А.С. Модернизм в концепции А.Е. Чучина-Русова «Единое поле мировой культуры»/ Г.И. Мамукина // Научный Журнал «Современные лингвистические и методико-дидактические исследования». – 2018. – вып. 3 (39). – С. 128-138

⁸⁴ Харрисон Л. Способствуя прогрессивным преобразованиям в культуре// Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. Под ред. Л. Харрисона и С. Хантингтона. – М.: Московская школа политических исследований, 2002. – С.290

в норму, инновационная культура рассматривается как основа инновационного развития современного общества, необходима оценка качества и направленности социальных изменений, выступающих следствием ее формирования и функционирования.

3. Инновационная культура как основа инновационного развития современного общества

Инновационная культура может использоваться для обозначения некоего типа, особой формы культуры, компоненты которой (нормы, ценности), способствуют производству, принятию и распространению новшеств во всех сферах жизнедеятельности человека.

Термин «инновационная культура» может использоваться для обозначения определенного типа экономической или хозяйственной культуры, понимаемой как совокупность норм, ценностей, стратегий и моделей экономического поведения, обеспечивающих эффективное развитие инновационной экономики. Этому взгляда на феномен инновационной культуры придерживаются С. А. Меленькина, Е. А. Траутман, О. Ю. Ульянова, М. Е. Никифорова, Д. С. Вахрушев, О. Г. Тужикова.

Трактовка термина «инновационная культура» является на сегодняшний день чрезвычайно широкой: от «формы общечеловеческой культуры, новой исторической реальности» (Б. К. Лисин), то есть феномена, относящегося ко всему обществу в целом, до «области духовной жизни человека, обеспечивающая восприимчивость им новых идей, его готовность и способность к поддержке и реализации новшеств во всех сферах жизни» (Л. А. Холодкова), то есть особенностей внутреннего мира отдельного человека. В соответствии с широтой применения дефиниции, выделяются разные предметные области исследования феномена инновационной культуры.

Психологи рассматривают инновационную культуру как сложное и многостороннее психологическое образование, в связи с этим акцент в их исследованиях делается на возможностях формирования системы потребностей и основанной на ней мотивации к инновационной деятельности и т.п., а также обращают внимание на ценностный компонент инновационной культуры (В. И. Долгова, О.А. Шумакова).

Социологи делают акцент на социальной обусловленности появления феномена инновационной культуры, рассматривают ее как стратегический фактор социально-экономического и общественного развития, комплексный социальный феномен, фактор социальной самоорганизации общества (Ю.А. Карпова, Б.Г. Тукумцев, В.П. Выщенко, В.А. Лапшов и др.).

Инновационная культура, исторически возникнув как ответ на потребность в обслуживании экономики, обрела сегодня всеохватывающий характер, проявляющийся в системных социальных изменениях, охватывающих человека как субъекта культуры, способы его деятельности и результаты деятельности. Перманентность современного социокультурного кризиса позволяет предположить, что инновационная культура выступает фактором не только конструктивных, но и деструктивных социальных трансформаций.

Формирование «инновационной личности», как и стимулирование инновационной деятельности, могут представлять опасность для стабильного функционирования социума и традиционной культуры.

Инновационная культура является новым, сложным, многоаспектным социокультурным феноменом, имеющим ярко выраженную историческую и экономическую обусловленность.

В концептуализации проблемы осуществлена обоснованность рассмотрения инновационной культуры как культуры современного западного общества, возникшей под воздействием институтов инновационной экономики; показан диалектический характер взаимосвязи экономики и культуры, проявляющийся в том, что сформировавшаяся под влиянием экономических интересов и призванная обеспечивать, прежде всего, бесперебойное функционирование экономики, инновационная культура распространяет сегодня свое влияние за пределы экономической сферы жизни общества, т.е. на образование, науку, искусство и др., включая изменение качеств человека, социальных отношений и среды обитания. Отмеченные изменения, в свою очередь, определяют изменения в способах осуществления экономической деятельности.

На формирования инновационной культуры влияют изменение условий и принципов функционирования капиталистического производства, повлекшее за собой изменение характера трудовой деятельности в процессах материального производства и личностных качеств участников этой деятельности, появление промышленной науки, рыночная ориентация образования и закрепление в общественном сознании ценностей новизны, творческого самовыражения, риска.

Основной институт воспроизводства инновационной культуры выделен институт образования; выявлены функции, выполнение которых способствует формированию инновационной личности; продемонстрированы существенные отличия используемых педагогических технологий от традиционных: ориентация на самостоятельное конструирование знания и стимулирование креативности и последствия применения этих технологий. Показаны

и проанализированы последствия изменений модели, структуры, целей и ценностных установок университета как субъекта инновационной экономики: переход к модели инновационного и предпринимательского университетов, появление в структуре университетов отделов, обеспечивающих их рыночную ориентацию, изменение роли преподавателя, трансформация научно-исследовательского и образовательного направлений деятельности.

Специфической разновидностью деятельности, в которой реализуются качества инновационной личности и воспроизводство инновационной культуры, является инновационная деятельность. Инновационная деятельность – это включенный в организационные рамки производственных отношений, осуществляемый в процессе выполнения трудовых обязанностей особый вид творческой деятельности, результаты которого должны быть релевантны рыночным требованиям. Продемонстрированы экономические детерминанты ее возникновения, определена область ее осуществления (материальное производство) выделены ее составляющие – трудовые отношения и творчество, показано их соотношение и взаимовлияние, приводящее к трансформации содержательных характеристик каждой из них.

Инновационная культура реализуется в сфере материального производства, как фактор формирования предметной среды. Изменение механизмов взаимодействия спроса и предложения, ориентация на постоянные усовершенствования в ущерб производству принципиально нового продукта, широкое использование маркетинговых технологий системного воздействия на сознание потребителей; высокая степень нестабильности экономической конъюнктуры и всей социально-экономической системы. Показаны последствия этого процесса для личности и для общества, состоящие в дестабилизации социальных отношений, дисгармонизации социальной реальности и деградации личности.

Инновационная культура несет в себе творческий компонент, который попытались привнести в социальные и трудовые отношения на предприятии.

У. Уайт обращает внимание на выбор между яркой индивидуальностью сотрудника и покладистым конформистом, то предпочтение отдастся приспособленцу: гениям здесь не место, у нас рука об руку трудятся обычные американцы⁸⁵, читаем мы у Н. Н. Малаховой в «Социально-философских аспектах ...». Даже в научных лабораториях ради стабильности руководство

⁸⁵ Брукс Д. Бобо в раю: откуда берется новая элита. М.: Ад Маргинем Пресс, 2013. С.118

готово было избавиться от талантливых, но неуживчивых ученых, у которых в результате адаптации в коллективе возникли сложности.

Однако такая политика – тупиковый вариант. Без креативного преобразования материальных ресурсов, без свежего взгляда на вещи и устойчивые правила, невозможен рост и модернизация. А для этого необходимы – активные, интеллектуально подготовленные, эрудированные люди.

Тогда будет справедливо утверждение, что отличительной чертой современной экономики является идея, а не материальные объекты⁸⁶

Все включенные (служащие – Прим. автора) в трудовой процесс становятся, таким образом, не просто людьми, слепо выполняющими указание, они становятся творческими работниками, которые рассматривают свое предприятие, как одно из источников идей, касающихся производства и инноваций. Другими словами, рабочие фабрики должны думать, как и что можно усовершенствовать, и предлагать новые методы работы. Здесь уместно вспомнить Олега Янковского в фильме «Влюблен по собственному желанию», где он «разговаривает» со своим станком, как он любит за ним работать, с каким старанием он обтачивает заготовку, которая принимает форму готового изделия. Способность к творчеству и к инновационной деятельности становятся общественным ожиданием по отношению к работнику. Творческий компонент в производственной деятельности оценивается однозначно положительно, потому что в процессе сочетаются объективные потребности общества и интерес самого человека, а также развивается его творческая личность.

4. Творческий компонент в производственной деятельности есть показателем социализации и гуманизации экономики

Такой способ самореализации работника имеет свои недостатки, свои проблемы, считает Малахова Н.Н. Да, творческий компонент в трудовом процессе является показателем социализации и гуманизации экономики, но человек в таких условиях сильно устает, психически перенапрягается, его нервная система, снижается КПД (коэффициент полезной деятельности)⁸⁷. Стимулируя работника на креативность, работодатель, таким образом, рискует получить не хорошего работника, а асоциального невротика с

⁸⁶ Бауман З. текущая современность. СПб.: Питер, 2008. С. 163

⁸⁷ Малахова Н. Н. Социально-философские аспекты трансформации трудовых отношений в инновационной экономике. Научный журнал «Вестник вятского государственного университета». 2015, с. 32-38 <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialno-filosofskie-aspekty-transformatsii-trudovyh-otnosheniy-v-innovatsionnoy-ekonomike> Дата обращения: 22.10.2018. 16:46

нарушением психической регуляции и поведения. Следовательно, оказывая постоянное давление на сотрудников. Компания не может максимально задействовать творческий потенциал работников. Постоянное ускорение темпов инновационной деятельности означает конкуренцию с самим собой. Другая проблема, из креативных сотрудников формируется «креативный класс», анализирует Р. Флорида. «Креативный класс» сильнее рабочего в Америке, является наиболее влиятельным и имеет «самую длинную продолжительность рабочего дня»⁸⁸, что означает, удачная идея, как правило, приходит в голову, как покинул свое место, уже после работы, и сотрудник работает над этой идеей в то время, когда должен отдыхать от работы; или за свой счет повышает свою квалификацию.

Проблема: самореализация, являясь творческой деятельностью, ограничена свободой творчества и подчинена задачам предприятия. А творческая деятельность должна быть полезна и выполняема, и ее реализация должна влиять на бизнес. В бизнесе творчество не может быть первичным. Первичным в бизнесе является прибыль. Поэтому творческая деятельность в бизнесе имеет ограничительные рамки. И, тем не менее, включения в производственную деятельность элементов творческой деятельности способствует проявлению новых форм организации трудовой деятельности (flexible Arbeitstag – перевод автора. – гибкий график рабочего дня) – фрилансеры, как пример динамически растущей экономики завтрашнего дня. Здесь работодатель может использовать весь творческий потенциал креативного работника, освобождаясь от социальных обязательств перед ним, поскольку с таким креативным работником заключается гражданско-правовой договор, а не трудовой.

Такая «трудовая модель будущего» не улучшает положение работника, а в социальном плане только ухудшает его. Теоретик инновационных процессов Й. Шумпетер считает, что такая инновация дает возможность прибыли лишь некоторое время, и, в конце концов, она выбывает из конкуренции и приходит в упадок⁸⁹, но есть исключения, когда крупные кампании являются каркасом для сменного персонала, который, в свою очередь, последовательно проводит инновации, например, использование механизмов дигитализации IT-кампаний, где организация труда максимально гибкая,

⁸⁸ Флорида Р. Указ. Соч. С. 127.

⁸⁹ Schumpeter J. A. Business Cycles: a Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process. N. J. 1939. P.69.

политика максимального сокращения сотрудников, политика гибкого рекрутирования работников через витруальную сеть. Этот метод называется «cloudsourcing» (от названия технологии «Cloud Working»⁹⁰ [Малахова, 2015, С. 38]) и используется для решения внештатных сотрудников (и интернет-пользователей, а это – молодежь).

Как организовать трудовую деятельность, как использовать творческий потенциал, как избежать проблемные моменты в их деятельности, как прекратить с ними трудовые отношения? В головах современной молодежи даже не возникает вопрос, почему его сократили, уволили, молодые люди принимают такие решения как данность, и они идут искать новую работу. В общественном сознании культивируется мысль, что частая смена работы – это нормальное явление в условиях быстрых перемен и неопределенности, порождаемых инновационной экономикой. Мы видим, что особенность «креативного класса» в его разобщенности. А это значит, каждый работник сама по себе организован, сам по себе индивидуален, сам по себе где-то и в каких-то условиях работает. Не обладает коллективным сознанием. Нет чувства ответственности за общее дело, нет чувства ответственности перед начальством («обязательно выполнить»), нет чувства ответственности перед коллегами («не подвести»), нет желания равняться на лучших, работать лучше и качественнее (как в советские времена участвовали в социалистических соревнованиях!).

Децентрализация организации труда «креативного класса» способствует, повторим, максимальному использованию творческого потенциала (молодого человека), минимальному предоставлению гарантий социального пакета, неорганизованности, разрозненности и разобщенности людей, отсутствию общих интересов и способности защищать свои интересы, отсутствию развитию разносторонней личности, т.е. ведет к ухудшению социально-экономического положения работающего молодого человека (молодежи, вообще).

5. Культура народа в процессе глобализации.

В отечественной политической социологии последних лет присутствуют попытки разведения дискурсов патриотизма на «конструктивный», «гражданский» и «националистический», «шовинистический», близкий к

⁹⁰ Малахова Н. Н. Социально-философские аспекты трансформации трудовых отношений в инновационной экономике. Научный журнал «Вестник вятского государственного университета». 2015, с. 32-38

национализму⁹¹. В каком виде бытует идеологический конструкт «патриотизм» в повседневном сознании и как соотносится с этнонациональными установками⁹² Чтобы определить, как феномен патриотизма встроен в структуру повседневного сознания, необходимо рассмотреть те компоненты этой структуры, сочетание которых отражает особенности функционирования этого феномена на уровне повседневности и социально-трудовых отношений.

Патриотизм – сложное социальное явление, которое всегда трактуется неоднозначно. Есть понимание патриотизма как любовь к Родине, возвышенное отношение к своему Отечеству, что говорит об эмоционально-вызвышенном отношении и о готовности действовать на благо своей Родины. Данная готовность к действиям является одним из важнейших условий патриотизма. Здесь гордость за свое Отечество выражается в действиях, направленных на укрепление и на благо Родины. Из данного понимания патриотизма логически вытекает трактовка патриотизма как социального явления, которое вовлечено в деятельность всех структур государства, равно как и в трудовую деятельность. Таким образом, патриотизм оказывается включенным в повседневную деятельность каждого гражданина и дает возможность для сплочения народа даже в самые сложные для страны периоды.

Патриотизм имеет комплексную структуру, рождается из сочетания многих социальных и личностных факторов. Одним из ключевых понятий, связанных с патриотизмом является понятие этноцентризма. Именно это понятие ставит патриотизм на одну планку с национализмом. Иногда это понятие может трактоваться даже как синонимичное патриотизму, что приводит к развитию деструктивного национализма.

Этноцентризм может стать элементом этнического самосознания конкретной этнической группы, входящей в ту или иную нацию. Национальное самосознание может выражаться в виде рационального осознания своей принадлежности к нации и в виде национального чувства, т. е. чувства привязанности к своему народу, к его национальным духовным ценностям (гордость за нацию, боль, гнев, любовь), а также отношением к работе, к труду. Это значит, что национальное чувство это глубоко укоренившаяся в

91

⁹² Виноградова Т. Дискурсы патриотизма в обыденном сознании./ Социологические этюды: сборник статей аспирантов. Выпуск 3 /Под общей редакцией доктора философских наук, профессора З. Т. Голенковой Институт социологии Российской академии наук. М.: - 2013, с. 18

психике бессознательная установка, выражающая ощущение принадлежности индивида к нации, привязанности к своему народу, его национальным духовным ценностям.

Доминанта национального самосознания может означать привычку (установку) идентифицировать себя с определенной нацией или другой общностью, ставя ее по ту сторону добра и зла, признавая единственную обязанность – продвигать ее интересы, а также обеспечивать больше власти и престижа не для себя, а для нации или другой общности, которую индивид избрал для идентификации своей индивидуальности.

Самопознание человека всегда приводит к борьбе с эгоцентризмом. Чем больше человек себя познает, тем яснее видит, что он не вершина мира, а лишь его часть. То же происходит и с национальным самопознанием, конечным итогом которого, становится осознание самобытности собственной культуры. Именно из осознания самобытности рождается уникальность культуры и собственно патриотическое чувство народа. Если индивидуальный характер народа находит себя наиболее полно в его самобытной культуре, то степень самопознания у народа наиболее глубока. В свою очередь самобытная культура народа помогает индивиду в собственной самоидентификации. Поскольку характер человека есть индивидуальное сочетание устойчивых психических признаков, то и нация обладает неким национальным характером. Под «национальным характером» могут подразумеваться национальные особенности характера, которые свойственны всем членам данной нации. Без самопознания национальные черты не будут выявлены и осознаны человеком. При рассмотрении феномена национального характера одни авторы предполагают, что он не что иное, как проявление некоего «национального духа», другие элиминируют его как общественное явление⁹³. Виноградова Т. утверждает, что национальный характер выражается в духовных и материальных ценностях национальной культуры, а значит и при ее рассмотрении можно легко выявить национальный характер. Своеобразный национальный характер нации формируется осознано, в осознанной национально значимой деятельности и национальном общении. Человек, точно познавший себя и культуру нации, точнее передает ее национальный характер. обеспечивают возможность ориентироваться в социокультурных маркерах аутентичной языковой среды и социокультурных характеристиках

⁹³ Виноградова Т. Дискурсы патриотизма в обыденном сознании. / Социологические этюды: сборник статей аспирантов. Выпуск 3 /Под общей редакцией доктора философских наук, профессора З. Т. Голенковой Институт социологии Российской академии наук. М.: - 2013, с. 18.

людей, с которыми он общается; прогнозировать возможные социокультурные помехи в условиях межкультурного общения и способы их устранения; адаптироваться к иноязычной среде, умело следуя канонам вежливости в инокультурной среде, проявляя уважение к традициям, ритуалам и стилю жизни представителей другого культурного сообщества. Вышеназванные компетенции создают основу для развития социокультурной компетенции профессионально-профильного характера; для осуществления самостоятельного изучения других стран, народов, культурных сообществ; для овладения способами представления родной культуры в инокультурной/ иноязычной среде; для социокультурного самообразования в других сферах непосредственной и опосредованной коммуникации (исходя из потребностей индивида)⁹⁴. Ведь отличительные свойства национального характера проявляются в системе отношений к членам других наций и народов, причем национальный характер находит отражение не только в реальном, но и вербальном поведении человека, то есть в процессе речевого общения. Можно отметить, что феномен национального характера напрямую зависит от мировоззренческих устремлений личности, от ее приверженности национальным идеалам и ценностям, содержащим помимо общечеловеческих элементов национально специфические, выявляя тем самым не только свою общественно-историческую, но и национальную сущность.

В результате анализа данных мониторинга было установлено, что москвичи, особенно молодые, вкладывают в эти понятия прямо противоположные смыслы. Так «настоящими патриотами», по мнению части москвичей, признавались люди, которые «которые борются с засильем иммигрантов, борются с иностранным влиянием, стремятся к тому, чтобы другие государства боялись России». По мнению другой части москвичей, патриоты – это люди, которые «трудятся на благо страны, уважают историю, традиции страны, поддерживают дружбу народов». Очевидно, что современный российский патриотизм, т. е. патриотизм многонациональной демократической страны с глубокой историей может и должен базироваться на основаниях, представленных последним из приведенных рядов суждений. А представления о патриотизме первого рода могут привести к утверждению радикального национализма, отталкиванию от русского большинства всех остальных

⁹⁴ Мамукина Г.И. Аспект межкультурного общения в изучении иностранного языка. Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики. Отв. редактор Н.В. Бутылов; ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». – Изд. 3-е испр. И доп. С.85-85.

народов и, в конечном счете, нарушению целостности страны, развитию сепаратистских тенденций⁹⁵.

Националисты в России – это люди, которые не одобряют смешанные браки, верные обычаям и традициям своего народа, защищают свой народ от иммигрантов, сохраняют природу, исторические памятники, хотят, чтобы другие государства боялись Россию, защищают людей своей национальности, которые проживают в других странах, убеждены, что их народ лучше всех других народов защищают свой народ от чужих влияний⁹⁶(Виноградова Т.).

Потребность гордиться собственным народом, его культурой и ценностями не находит в информационной, просветительской, образовательной среде должного позитивного идеологического оформления, и с большой вероятностью канализируется в радикальные националистические идеологии.

Интернационалисты в России – это люди, которые уважают историю, религию, традиции всех народов, готовы пожертвовать интересами своей страны ради интересов других народов, отстаивают равные права и возможности для всех национальностей, – это люди, которые борются с настоящими патриотами. В итоге становится понятным, почему усилия и средства, направляемые в Москве (и не только в Москве) на патриотическое воспитание приносят пока слабый эффект. Это происходит в существенной мере из-за недостаточного внимания к основам идеологического оформления воспитываемых чувств, нет единой и определенной, разделяемой большинством «ментальной решетки», систематизирующей различные оттенки этого сложного чувства⁹⁷ [Виноградова Т.].

Таким образом, национальные чувства, например, в сознании москвичей, так же интерпретируются в двух противоположных комплексах суждений. Для одних «национализм» – это запрет смешанных браков, опять-таки защита от иммигрантов, внушение страха перед Россией в других странах, уверенность в том, что русские превыше всего. Для других национализм –

⁹⁵ Виноградова Т. Дискурсы патриотизма в обыденном сознании./ Социологические этюды: сборник статей аспирантов. Выпуск 3 /Под общей редакцией доктора философских наук, профессора З. Т. Голенковой Институт социологии Российской академии наук. М.: - 2013, с. 18.

⁹⁶ Виноградова Т. Дискурсы патриотизма в обыденном сознании./ Социологические этюды: сборник статей аспирантов. Выпуск 3 /Под общей редакцией доктора философских наук, профессора З. Т. Голенковой Институт социологии Российской академии наук. М.: - 2013, с. 18

⁹⁷ Виноградова Т. Дискурсы патриотизма в обыденном сознании./ Социологические этюды: сборник статей аспирантов. Выпуск 3 /Под общей редакцией доктора философских наук, профессора З. Т. Голенковой Институт социологии Российской академии наук. М.: - 2013, с. 18.

это верность традициям и обычаям своего народа, охрана родной природы и исторических памятников, защита представителей своего народа в других странах.

На социально-трудовые отношения влияет благополучие народа, независимо от национальности и от возраста. Критерии стабильности и эффективности социально-экономического развития государства позволяют оценить уровень жизни населения. Существуют особенности развития рынка труда в Российской Федерации⁹⁸: скрытая форма безработицы, изменение распределения рабочей силы по секторам экономики, увеличение количества мигрантов и вынужденных переселенцев, нуждающихся в трудоустройстве в связи с изменением геополитической ситуации в мире, избыток рабочей силы по причине сокращения объема производства, неполная занятость, обусловленная сокращением объема выпуска продукции предприятий, уровень безработицы в экономически активных и депрессивных регионах, формирование так называемого придерживаемого типа занятости, когда рабочая сила не применяется в производстве, но и не освобождается в иные сферы, расширение теневой занятости, различие между общей численностью безработных и официально регистрируемой, монополизация сегмента рынка труда финансово-банковской, торгово-посреднической сфер и сферы государственного управления, которые при этом отличаются высокими требованиями к квалификации работников и высоким уровнем заработной платы⁹⁹.

Рынок труда, несмотря на довольно жесткое регулирование, считается менее институционализированным элементом в структуре прогрессивной российской экономики. Становление рынка труда в России (2014 — 2015 гг.) происходит под влиянием общих государственных и специфических региональных условий и факторов, оказывающих влияние на новые тенденции в социально-трудовых отношениях и условиях занятости населения. Важный элемент механизма регулирования рынка труда – это активная государственная политика в области содействия занятости населения. Формами ее реализации является разработка и внедрение федеральных целевых

⁹⁸ Какушкина М. А. Развитие трудовых отношений и мотивации труда в постиндустриальной экономике. / Экономика образования. 2012. № 4. https://elibrary.ru/author_items.asp

⁹⁹ Какушкина М.А. Влияние процесса глобализации рынка труда на социально-трудовые отношения Социально-экономические явления и процессы. / М.А. Какушкина. - 2012. № 12 (046). С. 113-116. <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-protsesssa-globalizatsii-rynka-truda-na-sotsialno-trudovye-otnosheniya>

программ, направленных на развитие трудовых ресурсов, увеличение их мобильности, использование протекционистских мер в отношении национального рынка труда, создание условий, обеспечивающих высокий уровень благосостояния населения.

Состояние современного рынка труда в России в 2014 — 2015 годах подвержено воздействию политических событий и экономических явлений. Имеют значение происходящие как внутри страны, так и за ее пределами события. События на Украине (с 2013 года), присоединение Крыма, затем последовавшие санкции Запада, рост цен, инфляция, низкий уровень жизни большинства населения, стагнация экономики, сохраняющийся стабильно высокий уровень безработицы населения и коррупции и взяточничества властей – все эти факторы оказывают влияние на экономику, рынок труда и социально-трудовые отношения.

Регресс уровня экономически активного населения и рост числа безработного населения связан с изменением геополитической ситуации в мире, что негативно сказалось на рынке труда и рабочей силе. И как следствие – многочисленные увольнения, уменьшение рабочей недели, задержки и понижение уровня заработной платы, обесценивание доходов и социальных выплат населения, рост инфляции.

Численность безработных, по данным мониторинга, относительно занятости населения в феврале 2015 года в России составила 75,8 млн. чел. экономически активного населения (это 68% населения в возрасте от 15 до 72 лет). Из них безработных – 4,4 млн. чел. (или 5,8% от экономически активного населения). Из числа безработных 0,99 млн. чел. – официально зарегистрированные (службой занятости) безработные, из которых 0,81 млн. чел. получали пособия по безработице. Молодежь до 25 лет среди безработных составляет 22,92%. Высокий уровень безработицы отмечался в возрастной группе от 16 до 19 лет (36,94%) и от 20 до 24 лет (13,91%). Среди безработных 34,2% составляют лица, которые находятся в состоянии поиска работы не более трех месяцев. В течение года и более ищут работу 26,52% безработных (застойная безработица)¹⁰⁰.

На изменение структуры рынка труда существенное влияние оказывает проблема «утечки мозгов», представляющая собой миграционные процессы, обуславливающие отток высококвалифицированной рабочей силы и

¹⁰⁰ Федеральная служба государственной статистики // Рынок труда, занятость и заработная плата [Электронный ресурс] - Электронный данные -М. сор. 1999-2015. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/> дата обращения: 14.10.2018 22617

приток в Российскую Федерацию лиц невысокой квалификации¹⁰¹. Неуклонно растет количество мигрантов, участвующих в трудовой деятельности на территории Российской Федерации. По данным Росстата за октябрь 2014 года – март 2015 года: Прибыло, чел. Выбыло, чел. Миграционный прирост (+), убыль (-), чел. 2 853 286 2 689 031 +164 255

Следует отметить, что численность занятых в организациях и на предприятиях частной формы собственности превышает число занятых государственной и муниципальной форм собственности.

По данным Федеральной службы по труду и занятости, в 2014 году большинство экономически активного населения было занято в обрабатывающей промышленности (15,63% от общей численности занятых), в оптовой и розничной торговле (17,69%), в образовании (8,9%), в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве (9,6%), транспорте и связи (8,12%), строительстве (7,9%), здравоохранении и предоставлении социальных услуг (7,3%)¹⁰².

В современных российских реалиях возрастает роль государственного регулирования содействия занятости. В частности, различным слоям населения предлагаются многочисленные программы и услуги, производится гарантированная выплата социальных пособий. В феврале 2015 года в государственные учреждения службы занятости населения за предоставлением государственных услуг обратилось 1164274 человека¹⁰³.

Антикризисные меры государственной политики в области содействия занятости населения:

- совершенствование законодательства в вопросах функционирования рынков труда и содействия занятости населения на федеральном и региональном уровнях;
- развитие региональных рынков труда и повышение территориальной мобильности рабочей силы;
- стимулирование экономической активности населения;

¹⁰¹ Федеральная служба государственной статистики // Рынок труда, занятость и заработная плата [Электронный ресурс] - Электронный данные -М. сор. 1999-2015. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/> дата обращения: 14.10.2018 22617

¹⁰² Федеральная служба по труду и занятости // Ситуация на рынке труда [Электронный ресурс] - Электронный данные - М. сор. 2004-2015. -Режим доступа: <http://www.rostrud.ru> КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-rynok-truda-realii-sovremennosti>

¹⁰³ Федеральная служба по труду и занятости // Ситуация на рынке труда [Электронный ресурс] – Электронный данные – М. сор. 2004-2015. –Режим доступа: <http://www.rostrud.ru> КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-rynok-truda-realii-sovremennosti>

- увеличение количества рабочих мест; оказание адресной поддержки гражданам;
- опережающее профессиональное обучение работников кризисных организаций, а также сотрудников, находящихся под риском увольнения;
- сотрудничество работодателей и образовательных организаций; стажировка выпускников образовательных учреждений в целях формирования требуемых профессиональных компетенций¹⁰⁴.

Таким образом, проведенный анализ тенденций подтверждает, что рынок труда функционирует в сложных экономических условиях, которые порождают следующие проблемы: снижение занятости населения, рост уровня безработицы, ухудшение условий труда, утечку высококвалифицированной рабочей силы за пределы государства и приток из-за рубежа мигрантов с недостаточно высокой квалификацией.

Факторами успешности преодоления кризисных явлений российского рынка труда в современных экономических и политических условиях является стабилизация экономического положения в результате перехода от сырьевой к инновационной модели развития, модернизационные процессы в промышленности и сельском хозяйстве, повышение темпов экономического роста.

Проблема становления и функционирования российского рынка труда в современных реалиях, обусловленных сложной геополитической ситуацией в мире, преодолением кризиса в экономике России, оказывающих влияние на новые тенденции в социально-трудовых отношениях и условиях занятости населения. Выявлены антикризисные меры государственной политики в области содействия занятости населения, определены факторы успешности преодоления кризисных явлений российского рынка труда.

¹⁰⁴ Какушкина М.А., Бочарова Н.В. Российский рынок труда: реалии современности. Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2015. № 4. С. 144-149.

Заключение

Монография «Развитие цифровой экономики в России как ключевой фактор экономического роста и повышения качества жизни населения, выпуск 2» разработана на основе результатов научных исследований авторов.

Результаты выполненных исследований показали актуальность и своевременность для российской экономики рассматриваемых вопросов в области цифровой экономики.

В работе значительное внимание уделено вопросам, связанным с рассмотрением сути цифровой экономики, причин ее возникновения, нормативного и правового регулирования, а также показана важность информационной инфраструктуры при формировании цифровой экономики и информационной безопасности при ее развитии.

В целом, работа отражает научные взгляды на современное состояние и развитие экономики в условиях цифровизации. Она представляет интерес как для специалистов в области проведения научных исследований, так и специалистов-практиков.

Библиографический список

1. Бауман З. Текущая современность. СПб.: Питер, 2008. С. 163.
2. Бублик Н.Д., Лукина И.И., Чувиллин Д.В., Шафиков Т.А., Юнусова Р.Ф./ Развитие цифровой экономики в регионах России: проблемы и возможности (на примере республики Башкортостан)/ Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2018. № 1 (53). с. 13.
3. Брукс Д. Бобо в раю: откуда берется новая элита. М.: Ад Маргинем Пресс, 2013. С.117.
4. Воейков Д. Санкции не помеха: Экспорт российского софта в 2017 г. вырос более, чем на 10%. URL: http://www.cnews.ru/news/top/2018-02-20_sanktsii_ne_pomeha_eksport_rossijskogo_softa (дата обращения: 09.10.2018)
5. Герасимова А. Патриотизм как этнополитическая категория // Власть. 2007. № 4.
6. Данные об объемах экспорта российских вооружений по итогам 2017 URL:https://vpk.name/news/203790_dannyye_ob_obmah_eksporta_rossiiskih_vooruzhenii_po_itogam_2017.html (дата обращения: 19.10.2018)
7. Достов В.Л., Шуст П.М., Рябкова Е.С. Институт «регулятивных песочниц» как инструмент поддержки финансовых инноваций // Деньги и кредит. — 2016. — № 10. — С. 51-56.
8. Информационные технологии в медицине URL: https://robo-med.com/articles/informatsionnye_tekhnologii-v-meditine (дата обращения: 29.10.2018)
9. Какушкина М. А. Развитие трудовых отношений и мотивации труда в постиндустриальной экономике. / Экономика образования. 2012. № 4. https://elibrary.ru/author_items.asp
10. Какушкина, М.А. Влияние процесса глобализации рынка труда на социально-трудовые отношения. Социально-экономические явления и процессы. / М.А. Какушкина. – 2012. №12(046). С. 113-116.
11. Какушкина, М.А. Влияние внешней трудовой миграции на развитие социально-трудовых отношений региона (на примере Тамбовской области). Российское предпринимательство. / М.А. Какушкина, Н.В. Дементьев. - 2014. №6(252). с. 80-92.

12. Кондаков А.М. Лекция «Цифровое образование: матрица возможностей». URL: <http://ito2018.bytic.ru/uploads/materials/2.pdf> (дата обращения: 11.10.2018)
13. Малахова Н. Н. Социально-философские аспекты трансформации трудовых отношений в инновационной экономике. Научный журнал «Вестник вятского государственного университета». 2015, с. 32-38 <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialno-filosofskie-aspekty-transformatsii-trudovyh-otnosheniy-v-innovatsionnoy-ekonomike> Дата обращения: 22.10.2018. 16:46
14. Малахова Н. Н. Инновационная культура как фактор системных социальных трансформаций. Специальность 24.00.01 – теория и история культуры. Автореферат диссер. на соискание ученой степени доктора философских наук/ Ростов-на-Дону –2016.
15. Малышева Г.А. О социально-политических вызовах и рисках цифровизации российского общества //Власть. 2018. Т. 26. № 1. С. 40-46.
16. Мамукина Г.И. Аспект межкультурного общения в изучении иностранного языка. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИНГВОДИДАКТИКИ отв. редактор Н. В. Бутылов ; ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова». - Изд. 3-е испр. и доп. С.85-86.
17. Мамукина Г.И., Маркова А.С. Метамодернизм в концепции А.Е. Чучина-Русова «Единое поле мировой культуры»/ Г.И. Мамукина // Научный Журнал «Современные лингвистические и методико-дидактические исследования». – 2018. – вып. 3 (38). – С. 128-138.
18. Население России: численность, динамика, статистика URL: <http://www.statdata.ru/russia> (дата обращения: 07.11.2018).
19. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/politicheskie-aspekty-regulirovaniya-sotsialno-trudovykh-konfliktov-tendentsii-i-protivorech#ixzz5TvNvyuit>
20. Национальная технологическая инициатива URL:<http://www.nti2035.ru/nti/> (дата обращения: 09.10.2018)
21. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54667> (дата обращения: 09.10.2018)
22. Послание Владимира Путина Федеральному собранию. Ключевые заявления. URL: <https://ria.ru/politics /20161201/1482577721.html> (дата обращения: 19.10.2018)

23. Постановление Правительства РФ от 02.06.2008г. № 418 «О Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации». Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.
24. Постановление Правительства РФ от 25.09.2018г. № 1138 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»
25. Путин объявил переход России на «цифровую экономику». URL: <http://www.globalcio.ru/news/5009/>(дата обращения: 09.10.2018)
26. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. №1632-р Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»
27. Ревенко, Н.С. Цифровая экономика США в эпоху информационной глобализации: актуальные тенденции: экон. обзор / Ревенко Н.С. // США * Канада: экономика - политика - культура. – 2017. – №8. – С.78-100. – На рус. яз.
28. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.10.2017г. № 12 «Об Основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года». Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.
29. Российский рынок труда: реалии современности Какушкина М.А., Бочарова Н.В. Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2015. № 4. С. 144-149.
30. Российское образование. Федеральный портал. URL: <http://www.edu.ru/news/preview/v-moskve-17-oktyabrya-proydet-marafon-otkrytiy-det/> (дата обращения: 10.10.2018)
31. Семячков К.А. Цифровая экономика и ее роль в управлении современными социально-экономическими отношениями// Современные технологии управления. ISSN2226-9339. – №8 (80). Номер статьи: 8001. Дата публикации: 2017-08-28. Режим доступа: <https://sovman.ru/article/8001/> (дата обращения: 09.10.2018)
32. Удалов Д.В. Угрозы и вызовы цифровой экономики // ИБР. 2018. №1 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-i-vyzovy-tsifrovoy-ekonomiki> (дата обращения: 09.11.2018).
33. Указ Президента РФ от 09.05.2017г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы», Постановление Правительства РФ от 28.08.2017г. № 1030 «О системе управления реализацией программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

Федерации», Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

34. Федеральный закон от 23.07.2013г. № 251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков»

35. Федеральная служба государственной статистики // Рынок труда, занятость и заработная плата [Электронный ресурс] - Электронный данные -М. сор. 1999-2015. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/> дата обращения: 14.10.2018 22617

36. Федеральная служба государственной статистики // Население [Электронный ресурс] - Электронный данные - М. сор. 1999-2015. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

37. Федеральная служба по труду и занятости // Ситуация на рынке труда [Электронный ресурс] – Электронный данные – М. сор. 2004-2015. – Режим доступа: <http://www.rostrud.ru> КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-rynok-truda-realii-sovremennosti>

38. Форсайт-навигация 2017. URL:<https://asi.ru/foresighttrip/> (дата обращения: 09.10.2018)

39. Харрисон Л. Способствуя прогрессивным преобразованиям в культуре// Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. Под ред. Л. Харрисона и С. Хантингтона. – М.: Московская школа политических исследований, 2002. – С.290

40. Экспорт ПО из России. URL: <http://www.tadviser.ru/index.php/>(дата обращения: 09.10.2018)

41. Электронный ресурс] - Электронный данные - М. сор. 2004-2015. -Режим доступа: <http://www.rostrud.ru> КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-rynok-truda-realii-sovremennosti>

42. http://www.cbr.ru/Content/Document/File/35816/on_2018_2020.pdf

43. https://www.cbr.ru/fintech/regulatory_platform/

44. <https://www.crowdfundinsider.com/2016/10/91416-board-bank-negara-malaysia-sets-fintech-regulatory-sandbox/>

45. <http://download.asic.gov.au/media/3889025/cp260-published-08-june-2016.pdf>

46. <https://www.fca.org.uk/firms/regulatory-sandbox>

47. <https://www.fca.org.uk/news/press-releases/financial-conduct-authority-unveils-successful-sandbox-firms-second-anniversary>

48. <https://www.fca.org.uk/publication/research-and-data/regulatory-sandbox-lessons-learned-report.pdf>
49. <https://www.fca.org.uk/publication/feedback/fs-16-04.pdf>
50. <http://kremlin.ru/events/president/news/54983>
51. <http://www.minsvyaz.ru/>
52. <https://www.nakanune.ru/articles/114475/>
53. <http://slavculture.ru/slav-kult/1013-epokha-kali-yugi.html> дата обращения: 14.10.2018 21:47

Сведения об авторах

Брискина Елена Викторовна

ст.преп. кафедры ИЯ № 3
РЭУ им.Г.В. Плеханова, г. Москва

Забазнова Наталья Михайловна

ст.преп. кафедры ИЯ № 3
РЭУ им.Г.В. Плеханова, г. Москва

Кукишин Александр Иванович

д.э.н., директор НТЦ ИКТ ФГУП ЦНИИС

Мамукина Галина Ивановна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры ИЯ № 3.
РЭУ им.Г.В. Плеханова, г. Москва

Маркова Анна Сергеевна

АО "Московский вертолетный
завод им. М. Л. Миля", г. Москва

Минова Мария Владимировна

Кандидат филологических наук.,
доцент кафедры ИЯ №3
РЭУ им.Г.В. Плеханова, г. Москва

Назаров Владимир Николаевич

к.т.н., доцент кафедры государственно-пра-
вовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова

Николаева Елена Анатольевна

кандидат социологических наук,
доцент кафедры ИЯ №3.
РЭУ им.Г.В. Плеханова, г. Москва

Фатеев Андрей Витальевич

учитель истории ГБОУ г. Москвы
"Школа 507".

Чалей Ольга Валерьевна

Кандидат филологических наук.,
доцент кафедры ИЯ №3
РЭУ им.Г.В. Плеханова, г. Москва

Яненко Евгения Николаевна

к.э.н., доцент, СИУ (филиал РАНХиГС)

Электронное научное издание
сетевого распространения

Развитие цифровой экономики в России как
ключевой фактор экономического роста и
повышения качества жизни населения
Выпуск №2

монография

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к
сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

В Ы П У С К № 2

В МОНОГРАФИИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ,
ОТРАЖАЮЩИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ И ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ, В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ КАК
СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В ГОСУПРАВЛЕНИИ, В СОЦИАЛЬНОЙ
СФЕРЕ, И В ГОРОДСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.
МАТЕРИАЛЫ МОНОГРАФИИ БУДУТ ПОЛЕЗНЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ,
НАУЧНЫМ РАБОТНИКАМ, СПЕЦИАЛИСТАМ ПРЕДПРИЯТИЙ,
МЕДИЦИНСКИХ И УЧРЕЖДЕНИЙ, А ТАКЖЕ СТУДЕНТАМ, МАГИСТРАНТАМ
И АСПИРАНТАМ.

ISBN 978-5-907072-46-6



Усл. печ. л. 4.0.

Объем издания 6,5 МВ

Оформление электронного издания: НОО

Профессиональная наука, mail@scipro.ru

Дата размещения: 20.11.2018 г.

URL: <http://scipro.ru/conf/monographDigitalEconomy2.pdf>