

НОО "Профессиональная наука"

[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)

# СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

Брагер Д.К., Волкова Д.А., Драбенко В.А., Драбенко Д.В.,  
Драбенко В.А., Джунусова Д.Н., Зародыш Н.Н.,  
Литвинов И.И., Молдованова Т.В., Полесская О.П.,  
Попадайло М.В., Прокошин Н.В., Сугита А.Н.,  
Сысоева О.Ю., Татауров А.А., Тонковидова А.В.

**КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ**

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Современные исследования в области  
социально-общественных, экономических и  
технических наук**

Монография

УДК 001.1  
ББК 60  
С56

**Главный редактор:** Краснова Наталья Александровна – кандидат экономических наук, доцент, руководитель НОО «Профессиональная наука»

**Технический редактор:** Канаева Ю.О.

**Рецензенты:** Дудкина Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, доцент. Донской государственный технический университет (ДГТУ), г. Ростов-на-Дону, Факультет «Сервис и туризм», кафедра «Сервис, туризм и индустрия гостеприимства»

#### **Авторы:**

Брагер Д.К., Волкова Д.А., Драбенко В.А., Драбенко Д.В., Драбенко В.А., Джунусова Д.Н., Зародыш Н.Н., Литвинов И.И., Молдованова Т.В., Полесская О.П., Попадайло М.В., Прокошин Н.В., Сугита А.Н., Сысоева О.Ю., Татауров А.А., Тонковидова А.В.

Современные исследования в области социально-общественных, экономических и технических наук [Электронный ресурс]: монография. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 148 с.). - Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2020. – Режим доступа: [http://scipro.ru/conf/monograph\\_10112020.pdf](http://scipro.ru/conf/monograph_10112020.pdf). Сист. требования: Adobe Reader; экран 10'.

ISBN 978-5-6045402-3-7

Материалы монографии будут полезны преподавателям, научным работникам, специалистам предприятий, а также студентам, магистрантам и аспирантам.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: Designed by Freepik, Canva.

ISBN 978-5-6045402-3-7



© Авторский коллектив, 2020 г.

© Издательство НОО Профессиональная наука, 2020 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>7</b>
1.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.....	7
1.2. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРРЕЛЯТИВИЗМА.....	47
1.3. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ.....	54
1.4. АРТИЗАННАЯ КОНЦЕПЦИЯ КАК ВАЖНЕЙШИЙ АСПЕКТ ВЫСОКОЙ МОДЫ В ЭПОХУ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ НАЧАЛА XXI ВЕКА (ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДОМОВ МОДЫ CHANEL И HERMES).....	83
<b>ГЛАВА 2. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ И НАУКИ О ЗЕМЛЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ .....</b>	<b>101</b>
2.1. АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ДАННЫХ ПО ЗОНДИРОВАНИЮ АТМОСФЕРЫ ЛИДАРАМИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИМПУЛЬСОВ КОНЕЧНОЙ ДЛИТЕЛЬНОСТИ .....	101
2.2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЛОДОРОДИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ (ПРАВОВОЙ АСПЕКТ) .....	121
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>136</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....</b>	<b>137</b>
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....</b>	<b>145</b>

## Введение

В монографии представлены теоретические подходы и концепции, аналитические обзоры, практические решения в конкретных сферах науки и образования.

Монография состоит из 2-х глав и подглав.

В главе 1.1. определяется сущность и содержание муниципального управления системой образования, какими правовыми документами регулируется, рассматриваются особенности организации муниципального управления.

Также в главе предложены мероприятия по совершенствованию управления развитием системы образования в Брянской области и дана оценка эффективности и практичности предложенных мероприятий.

В главе 1.2. рассматриваются социально-философские аспекты культуррелятивизма. Определяется социально-философская значимость исторических прецедентов. Дается актуальная методологическая формулировка релятивизма, раскрывается понятие органицизма в отношении культуррелятивизма.

В главе 1.3. рассматривается вопрос общественных отношений, возникающих в результате применения уголовно-правовых норм, которые регулируют обстоятельства, исключаящие преступность деяния на железнодорожном транспорте.

В главе 1.4. рассматривается вопрос артизанной концепции, как важнейший аспект высокой моды в эпоху новейшей истории начала XXI века. История ремесел ведет свое начало от периода неолита до современной истории. Данное исследование призвано проследить взаимоотношение декоративного ремесла с современным модным процессом в контексте эстетической концепции новейшей философии. Предметом исследования стало творчество таких модных домов, как Chanel и Hermes. В объективе исследования – выставки адептов новейшей моды, их взаимодействие с историческими промысловыми и ремесленными мастерскими, коллекции, выставочные пространства и интернет-ресурсы. Целью исследования является определение места ремесла в современном художественном процессе моды, а также определение границ между ремеслом и искусством.

В главе 2.1. рассматривается новый интегральный метод интерпретации данных лидарного зондирования атмосферы. С помощью незначительной аппроксимации результатов многопозиционных измерений

достигается значительное снижение случайных погрешностей определения оптических характеристик атмосферного аэрозоля в условиях неоднородной атмосферы.

В главе 2.2. анализируется законодательство, регламентирующее деятельность в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, рассмотрены основные направления государственного регулирования данной деятельности. Предлагается ряд мер, осуществление которых позволит не допустить деградацию почв, выбытие сельхозугодий из оборота.

### *Авторский коллектив:*

## **Глава 1. Социально-общественные науки: современные исследования**

*Зародыш Н.Н., Полесская О.П., Попадайло М.В., Прокошин Н.В.*  
(1.1. Теоретические и практические аспекты муниципального управления развитием системы образования)

*Тонковидова А.В.* (1.2. Социально-илософские аспекты культуррелятивизма)

*Брагер Д.К., Волкова Д.А., Литвинов И.И., Сугита А.Н., Татауров А.А.*  
(1.3. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния при совершении преступлений на железнодорожном транспорте)

*Сысоева О.Ю., Молдованова Т.В.* (1.4. Артизанная концепция как важнейший аспект высокой моды в эпоху новейшей истории начала XXI века (через призму домов моды Chanel и Hermes))

## **Глава 2. Сельскохозяйственные науки и науки о Земле: проблемы и перспективные направления**

*Драбенко В.А., Драбенко Д.В., Драбенко В.А.* (2.1. Анализ возможности повышения качества данных по зондированию атмосферы лидарами с использованием импульсов конечной длительности)

*Джунусова Д.Н.* (2.2. Обеспечение плодородия земель сельскохозяйственного назначения (правовой аспект))



## Глава 1. Социально-общественные науки: современные исследования

### *1.1. Теоретические и практические аспекты муниципального управления развитием системы образования*

Образовательное пространство Российской Федерации состоит из отдельных элементов, на которых осуществляется управление образовательными процессами, в пределах установленных в РФ образовательных стандартов.

В связи с переходом в экономике общества на рыночные отношения, преобразования коснулись и системы образования. Изменения произошли в результате децентрализации государственного управления, вследствие чего выросла самостоятельность регионов. Сформировались федеральные, региональные и муниципальные независимые образовательные системы. Основная часть обязательств и полномочий по управлению сферой образования была передана регионам. Каждая из этих образовательных систем нуждается в грамотном, научном и обоснованном управлении.

В данный момент, образованность населения, приспособимость к условиям меняющегося рынка труда, являются составляющими современного общества. Поэтому, основа развития России представлена в потенциале сферы образовательных услуг и науки. В следствие этого, совершенствование развитие системы образования и использование эффективных механизмов управления становятся особенно актуальными.

Данная тема приобрела особое значение из-за модернизации системы образования. Целостный комплекс мер, направленных на оптимизацию управления образовательными системами России остается не до конца определенным и не изученным.

В данный момент ученые разных стран говорят о том, что образование является сферой продуктивных вложений, а инвестиции в сферу образовательных услуг один из приоритетов умножения национального богатства. Образование, которое отвечает потребностям современного мира, является важнейшим условием развития страны. Функционирование системы образования в РФ должно соответствовать и вписываться в международную систему образования.

Цель исследования - определить пути совершенствования муниципального управления развитием системы образования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты муниципального управления развитием системы образования;
- провести анализ развития системы образования в Брянской области;
- предложить мероприятия по совершенствованию управления образованием в Брянской области.

Объект исследования – система образования Брянской области.

Предмет исследования – управление системой образования на муниципальном уровне.

В процессе исследования применялись следующие методы: эмпирические (классификация, обобщение, анализ источников), специальные (статистика, сравнение, аналитические исследования).

Теоретической основой работы являются учебные пособия современных авторов, таких как, Белякова С.А., Воробьевой С.В., Новикова Д.А., Ишмухаметова Р.Р., Галайда О.В., изучающие сущность управления системой образования в РФ и за рубежом, рассматривающие примеры модернизации образования.

Нормативную базу исследования составили Федеральный закон «Об образовании в РФ» и другие федеральные и муниципальные правовые документы.

Информационной базой для проведения анализа развития системы образования стали отчетные и статистические данные Департамента образования и науки Брянской области за 2017-2019 года.

### ***Сущность и содержание муниципального управления системой образования***

В современном мире, образование позиционируется в качестве социально-культурной и социально-экономической системы. К нему предъявляются новые требования, оно становится необходимым условием процветания человека. От эффективности системы зависят показатели качества жизни, уровня развития страны, ее конкурентоспособности и международного авторитета.

В связи с этим повышение качества образования является основным направлением политики в области образования. Поэтому российское



образование нуждается в грамотных, научно обоснованных управленческих решениях на всех уровнях.

Образование всегда рассматривалось как средство удовлетворения разнообразных потребностей личности в получении знаний, умений и навыков. Проблемы данной сферы затрагивают значительную часть общества, различные социальные группы, поскольку именно через систему образования решаются важнейшие проблемы, такие как<sup>1</sup>:

- адаптации личности в современном обществе;
- повышения общего интеллектуального уровня общества;
- социальной мобильности общества - повышение социального статуса через получение образования и успешности личности через карьеру - «социальный лифт» занятости и сроков поиска работы на рынке труда - соответствие структуры и содержания образования потребностям экономики, социально-экономического развития страны;
- повышения уровня жизни через наращивание уровня квалификации работников и достижения соответствия компетенций и навыков с уровнем оплаты труда.

Перед образованием поставлены следующие задачи<sup>2</sup>:

- 1) образование должно формировать современно предприимчивых, нравственных и образованных людей, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, прогнозируя их последствия;
- 2) способность к сотрудничеству, отличаться мобильностью, конструктивностью, обладать развитым чувством ответственности за судьбу страны;
- 3) потенциал образования должен быть в полной мере использован для сохранения единого социального и культурного пространства страны, преодоления этно-национальной напряженности и социальных конфликтов по правам человека, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничения социального неравенства;
- 4) образование в его неразрывной, органичной связи с наукой должно становиться все более мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства, что будет делать его одним из важнейших факторов национальной безопасности и благосостояния страны, благополучия каждого гражданина;

<sup>1</sup>Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления / С.А. Беляков. - М.: МАКС Пресс, 2015.- 14 с.

<sup>2</sup>Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления / С.А. Беляков. - М.: МАКС Пресс, 2015.- С. 15-16.

- 5) система образования должна обеспечить эффективное использование своих ресурсов—человеческих, информационных, материальных, финансовых;
- 6) должны быть обеспечены равный доступ людей к полноценному качественному образованию в соответствии с их интересами и склонностями, независимо от материального достатка семьи, места проживания, национальной принадлежности и состояния здоровья;
- 7) использование всех возможностей для социальной защиты детей и подростков, лишенных попечения родителей;
- 8) формирование профессиональной элиты, выявление и поддержка наиболее одаренных, талантливых детей и молодежи.

В Конституции РФ описывается, что каждый гражданин РФ имеет право на получение образования<sup>3</sup>. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» написано, что образование является единым целенаправленным процессом воспитания и обучения, являющимся общественно значимым благом и осуществляющимся в интересах человека, семьи, общества и государства. Так же представляет собой совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов<sup>4</sup>.

В переводе с греческого «система» означает целое или составленное из частей, соединенное в целое. Таким образом, систему рассматривают как целое, которое состоит из связанных между собой компонентов, один из которых является системообразующим<sup>5</sup>. Каждый компонент работает ради достижения общей цели. Функционирование системы является успешным в случае того, если все элементы гармонично взаимодействуют несмотря на то, что каждый из них играет самостоятельную роль в реализации целей системы.

Системе присуще следующие признаки, которые указывают на её целостность<sup>6</sup>:

---

<sup>3</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в редакции от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

<sup>4</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

<sup>5</sup>Воробьева, С.В. Основы управления образовательными системами/ С.В.Воробьева. - М.: Академия, 2016. - 208 с.

<sup>6</sup>Евдокимова, М.В. Управление образовательными системами /М.В.Евдокимова. - Новгород: Новгор. гос. ун-т.им. Ярослава Мудрого, 2016. - С. 160.

- системность, т.е. наличие таких качеств, которыми не обладает каждый компонент системы по отдельности;
- наличие компонентов из которых образуется система;
- наличие определенных связей и отношений между компонентами;
- наличие функциональных характеристик системы и отдельных ее компонентов;
- взаимодействие системы с окружающей средой и другими системами различного уровня, по отношению к которым она выступает в качестве подсистемы;
- связь системы и ее компонентов с прошлым, настоящим и будущим.

Основными компонентами любой образовательной системы могут являться<sup>7</sup>:

- а) обучающиеся, педагогические работники, родители обучающихся, руководители образовательных организаций;
- б) другие системные объекты;
- в) цели, принципы обучения и воспитания;
- г) различные педагогические способы достижения целей, условия;
- д) факторы, влияющие на процессы, происходящие в системе.

Основной целью функционирования системы образования является, предоставление качественного образования, которое будет доступно всем желающим. Это очень сложный процесс, на достижение которого потребуется много времени. Главное, чтобы система образования развивалась в нужном направлении.

К параметрам современного состояния системы образования можно отнести<sup>8</sup>:

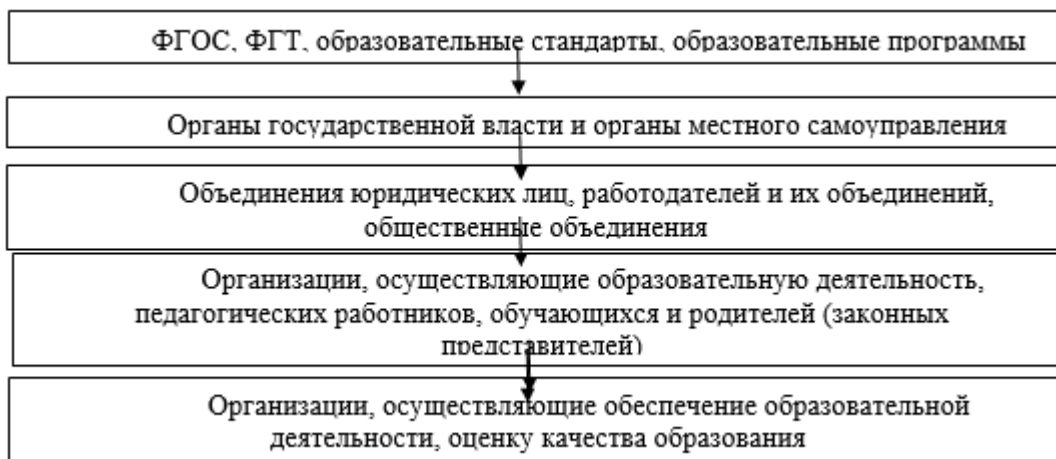
- способность обучать не менее 500 студентов на 10 тыс. человек населения (в Законе «Об образовании»-не менее 170);
- обеспечить качественное, на уровне современных требований обучение всех детей в школе не менее 12 лет;
- сделать так, чтобы математическая подготовка в школах Российской Федерации была лучшей в мире.

---

<sup>7</sup>Воробьева, С.В. Основы управления образовательными системами/ С.В.Воробьева. - М.: Академия, 2016. - 208 с.

<sup>8</sup>Беляков, С.А. Новые лекции по экономике образования/ С.А. Беляков. - М.: МАКС Пресс, 2017.- 424 с.

Любая система имеет структуру, которая отражает наиболее существенные и устойчивые связи между элементами. Система образования в Российской Федерации является одной из подсистем общества, имеющая свою внутреннюю организацию и функциональную связь с другими социальными системами и выглядит следующим образом, показанным на Рисунке 1<sup>9</sup>.



**Рисунок 1. Структура системы образования**

Взаимодействие элементов, представленных на Рисунке 1 дает возможность предоставлять образовательные услуги населению. Каждый элемент имеет большое значение в общей структуре системы образования.

Федеральные государственные образовательные стандарты и требования обеспечивают единство образовательного пространства Российской Федерации<sup>10</sup>. Образовательные программы реализуются по всем видам образования при использовании различных технологий.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления предоставляют доступность получения образования в Российской Федерации.

Объединения юридических лиц осуществляют наряду с основной сферой дополнительную образовательную деятельность на основании лицензии.

Оценка качества образования осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ для определения соответствия.

<sup>9</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

<sup>10</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

Одним из основных звеньев системы образования является образовательные организации, которые создаются для осуществления образовательного процесса. В Российской Федерации большую долю в числе образовательных организаций составляют школы. За 2018-2019 учебный год насчитывалось 41 349, число обучающихся составило 16 137 300 человек, число учителей составило 1 082 800 человек<sup>11</sup>.

Образовательная организация представлена в форме государственного и автономного учреждения, которые могут финансироваться собственником полностью или частично. Государственное учреждение средства бюджета получает в форме финансирования, автономное учреждение получает в форме субвенции или субсидии<sup>12</sup>. Образовательные организации участвуют в разработке государственных образовательных стандартов и образовательных программ для организации образовательного процесса.

Образовательные организации, обеспечивают возможность получить образование в течение всей жизни. Существует четыре вида образования, показанные на Рисунке 2<sup>13</sup>.

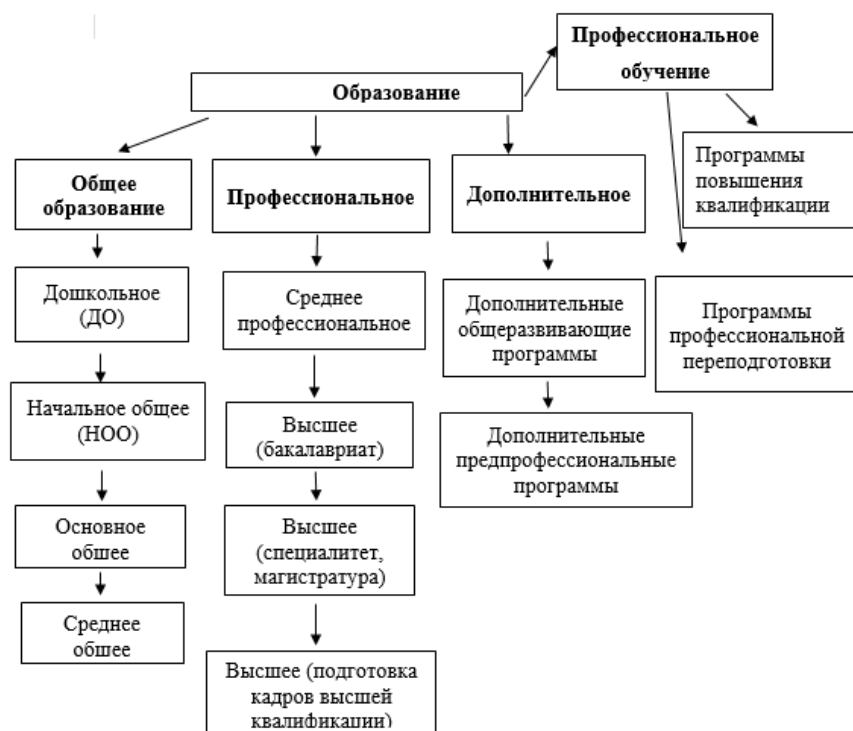


Рисунок 2. Виды и уровни образования

<sup>11</sup>Константинов, А. На дне знаний/ А. Константинов// Русский репортер[Электронный ресурс]. Режим доступа [https://expert.ru/russian\\_reporter/2019/16/na-dne-znaniy](https://expert.ru/russian_reporter/2019/16/na-dne-znaniy).

<sup>12</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

<sup>13</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

Общее образование и профессиональное реализуются по уровням образования.

Дополнительное образование и профессиональное обучение включают в себя дополнительные образовательные программы.

Система образования создает условия для непрерывного обучения, образовательным программам и предоставляя возможность одновременно освоить несколько программ<sup>14</sup>. Так же, учитывается ранее полученное образование, квалификация, опыт практической деятельности, при получении нового образования.

Для принятий решений образовательные организации представляют органам управления информацию о своей деятельности и результатах выполненных работ. Исключить образовательные организации из системы образования невозможно.

Для того, чтобы система образования работала в одном направлении, осуществляла образовательную деятельность, ею необходимо управлять. Управление представляет собой деятельность, которая обеспечивает и способствует достижению поставленных целей, стоящих перед системой образования как в данный момент времени, так и с перспективой на будущее<sup>15</sup>.

Управление представляет собой деятельность, которой характерны следующие черты<sup>16</sup>:

- обособленность, управление должно осуществляться отдельно от образовательного процесса;
- обеспечивать сохранение и поддержание образовательного процесса, планирование, организацию, мотивацию преподавателей, учащихся и контроля за образовательным процессом;
- обеспечивать достижение поставленных целей, стоящих перед системой образования в данный момент времени, так и в стратегическом плане.

В управлении всегда должен присутствовать объект, которым является организация, деятельность которой направлена на достижение общей цели. Цель данная реальна и существует потребность ее достижения.

<sup>14</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

<sup>15</sup>Корчинская, Т.И. Особенности управления современным учреждением образования: методы управления и виды управленческих функций. Проблемы и перспективы развития экономики и управления/ Т.И. Корчинская. – Новосибирск: Изд. «Априори», 2019. – С. 206-211.

<sup>16</sup>Беляков, С.А. Новые лекции по экономике образования/ С.А. Беляков. - М.: МАКС Пресс, 2017.- 424 с.



Процесс управления носит непрерывный характер, при котором каждое воздействие вызывает изменение состояния объекта управления. Это требует сопоставления результатов с целью и повторения алгоритма действий в той же последовательности.

В Российской Федерации объекты управления можно представить наглядно в виде<sup>17</sup>:

- необходимости получения общего среднего образования хорошего качества;
- существования школ, которые осуществляют образовательную деятельность по программам среднего общего образования;
- необходимости предоставления общеобразовательными школами образования на высшем уровне;
- управления школами, которые предоставляют необходимое образование для достижения поставленных целей.

Управление системой образования осуществляется на принципах законности, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер<sup>18</sup>.

Полномочия в области управления образованием в РФ распределены по уровню власти. Такая структура предъявляет весьма высокие требования к взаимодействию между уровнями и субъектами управления (Таблица 1)<sup>19</sup>.

Таблица 1

**Полномочия управлением образованием**

Номер	Уровень власти	Количество полномочий
1	Федеральный	28
2	Региональный	19
3	Муниципальный	6

В настоящее время, осуществляется взаимодействие вышестоящих и нижестоящих уровней управления и подведомственных организаций. Управление выполняется субъектом РФ, а именно конкретным лицом или группой лиц, объединенных для осуществления общего дела.

<sup>17</sup>Беляков, С.А. Новые лекции по экономике образования/ С.А. Беляков. - М.: МАКС Пресс, 2017.- 424 с.

<sup>18</sup>Корчинская, Т.И. Особенности управления современным учреждением образования: методы управления и виды управленческих функций. Проблемы и перспективы развития экономики и управления/ Т.И. Корчинская. – Новосибирск: Изд. «Априори», 2019. - С. 206-211.

<sup>19</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

Федеральный уровень и находящиеся в его ведении государственные органы управления являются центральными. К органам управления образованием могут быть отнесены иные федеральные министерства и ведомства, имеющие в своем ведении образовательные организации, а также органы управления образованием субъектов Российской Федерации и муниципальных органов.

На федеральном уровне, полномочия связаны с разработкой единой государственной политики в сфере образования и нормативно-правовой документации, осуществлением управленческим процессов.

Государственное управление системой образования в Российской Федерации представлена в виде схемы на Рисунке 3<sup>20</sup>.



**Рисунок 3. Федеральные органы управления образования**

Структура управления сформирована по линейно-функциональной схеме.

Министерство науки и высшего образования регулирует вопросы высшего образования.

Министерство просвещения регулирует вопросы общего и среднего профессионального образования.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки осуществляет функции по контролю и надзору образования и науки, в том числе лицензирование, аттестацию и аккредитацию образовательных организаций, аттестацию научных и педагогических работников вузов и выпускников образовательных организаций<sup>21</sup>.

<sup>20</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

<sup>21</sup>Постановление Правительства РФ "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства

На региональном уровне учебные заведения находятся в функциональном ведении федерального уровня управления, в пределах их функционирования, контроля и надзора за образовательной деятельностью<sup>22</sup>. Основное отличие от федерального уровня в том, что региональный уровень не имеет в своем непосредственном ведении образовательных организаций.

Региональный уровень управления поддерживает единую политику в сфере образования, контролирует финансирование денежными средствами, обеспечение техническими ресурсами.

Роль региональных органов управления образованием усиливается за счет расширения сети подведомственных учебных заведений вследствие создания региональных вузов и передачи образовательных учреждений среднего профессионального образования с федерального уровня на региональный.

Муниципальное управление в России находится в процессе развития и совершенствования. Муниципальная власть особенно нуждается в квалифицированных кадрах, которые способны эффективно управлять разрабатывать и реализовывать программы развития образования.

Для образовательных организаций на муниципальном уровне структура системы управления образованием состоит из четырех уровней. Административное управление находится в полномочиях муниципального органа, за функциональное управление отвечает федеральные и региональные органы управления.

Полномочия могут различаться масштабом распространения, степенью воздействия, направленностью на все или некоторые стороны деятельности, ориентацией на результат или на процесс функционирования системы образования.

Управление на разных уровнях осуществляется по следующим принципам<sup>23</sup>:

- решения вышестоящих органов являются обязательными для исполнения нижестоящими органами;

---

Российской Федерации" от 28.07.2018 N 885 (в редакции от 30.04.2020).

<sup>22</sup>Ероян, А.Е. Особенности системы управления сферой образования на региональной уровне и пути ее совершенствования/ А.Е. Ероян.- Ежеквартальный рецензируемый, реферируемый научный журнал «Вестник АГУ». -2016. -№ 1 (175). – С. 107-115.

<sup>23</sup>Коротина, К.С. Особенности муниципального управления образованием и его нормативно-правовое регулирование/ К.С. Коротина // Вопросы экономики и управления. - 2017. - №4 (11).- С.10-12.

- орган управления независимо от уровня может управлять непосредственно только теми органами и организациями, которые находятся в его административном ведении;
- решения вышестоящих органов не могут быть адресованы организациям, находящимся в ведении нижестоящего органа управления;
- административное ведение органов вышестоящих уровней по отношению к нижестоящим ограничено набором предоставленных им полномочий, по которым могут быть приняты решения, обязательные для нижестоящих уровней.

Муниципальный уровень представлено тделами образования, на которые приходится основная нагрузка по осуществлению управления начальным, общим и дополнительным образованием<sup>24</sup>. В сфере высшего профессионального образования участие муниципальных органов управления выражено существенно слабее, поскольку в их ведении находится небольшое количество вузов от общего числа государственных вузов.

Цели организации муниципальной образовательной системы:

- 1) объединение разнообразных образовательных организаций для повышения качества общего образования;
- 2) контроль деятельности образовательных организаций;
- 3) решение социальных проблем, обучающихся.

Главное направление муниципального управления — это развитие муниципальных образовательных систем на основе государственных требований, местных социально-экономических условий, национальных и культурно-исторических особенностей, различных типов и видов образовательных организаций и услуг.

Перечень административных полномочий муниципального управления<sup>25</sup>:

- регламентация деятельности работников управления;
- создание взаимодействия между образовательными организациями;
- создание и утверждение модели управления образовательным процессом общего образования;

<sup>24</sup>Ишмухаметов, Р.Р. Совершенствование системы управления образованием на уровне муниципального района. / Р.Р. Ишмухаметов. - Башкирская академия государственной службы и управления при президенте РБ. - Уфа, 2016. -26 с.

<sup>25</sup>Лушников, М.Н. Новые подходы к управлению сферой образования на муниципальном уровне / М.Н. Лушников.- Научный поиск. – 2019. – № 1. – С. 70 – 76.

- организация управления качеством образования.

Целями качественного управления образованием на муниципальном уровне являются<sup>26</sup>:

- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;
- получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений на региональном уровне.

Предметом оценки качества образования являются:

- соответствие результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам;
- качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в образовательных учреждениях; качество условий реализации образовательных программ;
- эффективность управления качеством образования на муниципальном уровне.

Обобщая выше изложенное можно сказать, что система на муниципальном уровне представляет сбалансированный целостный подход к управлению образованием.

Муниципальный уровень создает все необходимые условия для получения образования и регулирует работу учебных заведений на территории муниципалитета.

### ***Правовое регулирование муниципальной системы образования***

Сфера образования, как и другие сферы, осуществляет свою деятельность в рамках законодательства РФ.

Системы образования в РФ регулируется рядом нормативно-правовых документов, такими как:

- 1) Конституция РФ (ст. 43);

---

<sup>26</sup>Рассохин, А.А. Рассмотрение структуры управления образованием на муниципальном уровне/ А.А. Рассохин // Молодой ученый. - 2019.- С.32-35.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации людям гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования<sup>27</sup>.

Любой человек независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным организациям, возраста, состояния здоровья, социального, имущественного и должностного положения имеет право получить образование.

Проведение единой государственной политики в области образования и науки возлагается на Правительство РФ.

Деятельность системы образования должна соответствовать государственным стандартам, которые включают в себя обязательный минимум основных программ, максимальный объем учебной нагрузки, требования к уровню подготовки выпускников<sup>28</sup>. Образовательные стандарты устанавливаются ко всем образовательным организациям.

Управление системой образования осуществляется Министерством науки и высшего образования, Министерством просвещения и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Министерство науки и высшего образования и Министерство просвещения России осуществляют следующие полномочия<sup>29</sup>:

- а) вносит в Правительство РФ проекты федеральных законов, нормативных правовых актов и другие документы, по решению вопросов, относящихся к сфере его ведения и подведомственных ему федеральных служб, и агентств, а также по плану работы и прогнозных показателей его деятельности;
- б) самостоятельно принимает нормативные правовые акты, устанавливающие:
  - порядок подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, включая профессиональное образование, подготовку, переподготовку и повышение квалификации рабочих и специалистов в федеральных образовательных учреждениях;

---

<sup>27</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в редакции от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

<sup>28</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

<sup>29</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.



- перечень специальностей, по которым осуществляются профессиональное образование и профессиональная подготовка в образовательных учреждениях;
- положение и порядок создания филиалов федеральных государственных учреждений высшего и среднего профессионального образования;
- формы документов государственного образца об уровне образования и квалификации, порядок их выдачи, включая подтверждение, признание и установление эквивалентности этих документов за рубежом в соответствии с международными договорами Российской Федерации;
- федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при осуществлении образовательного процесса в образовательных учреждениях;
- положение об аспирантуре и докторантуре в высших учебных заведениях и научных организациях независимо от ведомственной принадлежности;
- федеральные компоненты государственных образовательных стандартов, федеральные требования к содержанию образования, общеобразовательным и профессиональным образовательным программам, учебным планам;
- положения об итоговой аттестации выпускников образовательных учреждений и о формах получения выпускниками образовательных учреждений золотой и серебряной медалей;
- номенклатуру должностей научных работников;
- порядок передачи на усыновление гражданам детей, являющихся гражданами Российской Федерации.

В) проводит конкурсы и заключает государственные контракты на размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности;

Г) обобщает практику применения законодательства Российской Федерации и проводит анализ реализации государственной политики в установленной сфере деятельности;

Д) организует профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации и стажировку своих работников, и иные функции.

Министерство просвещения России осуществляет реализацию государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, воспитания, опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки осуществляет следующие функции<sup>30</sup>:

- контроль и надзор за деятельностью советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук, ученых советов высших учебных заведений, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования и научных организаций по вопросам присвоения ученых званий;
- подтверждение документов государственного образца об образовании, об ученых степенях и ученых званиях, а также признание и установление эквивалентности документов иностранных государств об образовании, ученых степенях и ученых званиях, а также выдачу соответствующих свидетельств;
- организационное и техническое обеспечение работы высшей аттестационной комиссии;
- рассматривает в установленном порядке вопросы присвоения ученых званий профессора по специальности и по кафедре, доцента по специальности и по кафедре, присуждения ученых степеней доктора и кандидата наук и выдает соответствующие аттестаты и дипломы установленного образца, а также рассматривает вопросы лишения указанных ученых званий и степеней;
- выдает разрешения на создание советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, устанавливает полномочия этих советов и определяет перечень специальностей, по которым этим советам предоставляется право приема диссертаций для защиты, а также в установленном порядке приостанавливает деятельность таких советов или закрывает их;

---

<sup>30</sup>Постановление Правительства РФ "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" от 28.07.2018 N 885 (в редакции от 30.04.2020).

- осуществляет в установленном порядке сбор, накопление и обработку отчетности и иной документированной информации, в том числе с ограниченным доступом, в области контроля качества образования, науки, научно-технической деятельности, молодежной политики и аттестации научных и научно-педагогических кадров.

2) Федеральный закон «Об образовании в РФ»;

Для построения эффективной системы образования необходимо руководствоваться данным федеральным законом.

Настоящим законом регулируются отношения в сфере образования, связанные с реализацией и созданием условий на получение образования, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека.

Устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования, которые основываются на принципах государственной политики, общие правила функционирования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников в сфере образования<sup>31</sup>.

Основными задачами правового регулирования отношений в сфере образования являются<sup>32</sup>:

1) обеспечение и защита конституционного права граждан Российской Федерации на образование;

2) создание правовых, экономических и финансовых условий для свободного функционирования и развития системы образования Российской Федерации;

3) создание правовых гарантий для согласования интересов участников отношений в сфере образования;

4) определение правового положения участников отношений в сфере образования;

5) создание условий для получения образования в Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства;

6) разграничение полномочий в сфере образования между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Органы местного самоуправления обладают следующими полномочиями по решению вопросов в сфере образования:

<sup>31</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

<sup>32</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

1) предоставление общедоступного и бесплатного дошкольного, начального, основного и среднего общего образования по основным общеобразовательным программам, за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;

2) предоставление дополнительного образования детям, за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которых осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации;

3) создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях;

4) создание, реорганизация, ликвидация муниципальных образовательных организаций, за исключением созданного самоуправления муниципальных районов муниципальных образовательных организаций высшего образования, осуществление функций и полномочий учредителей муниципальных образовательных организаций;

5) обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий;

6) учет детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного, начального, основного и среднего общего образования, закрепление муниципальных образовательных организаций за конкретными территориями района, городского округа;

7) осуществление иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий в сфере образования.

Органы местного самоуправления имеют право выполнять функции учредителей муниципальных образовательных организаций высшего образования, которые находятся в их ведении. Вправе обеспечивать организацию предоставления на конкурсной основе высшего образования в муниципальных образовательных организациях высшего образования<sup>33</sup>.

В городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе полномочия в сфере образования и по закреплению образовательных организаций субъектов Российской Федерации за конкретными территориями, устанавливаются законами субъектов Российской Федерации данных городов.

<sup>33</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

3) Постановление правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

Устанавливает порядок проведения мониторинга системы образования, в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики в этой сфере, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития<sup>34</sup>. Так же, для усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений и в целях выявления нарушения требований законодательства.

Организация мониторинга в РФ осуществляется Министерством просвещения, Министерством науки и высшего образования, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, иными федеральными государственными органами, имеющими в своем ведении организации, осуществляющие образовательную деятельность, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования.

Мониторинг проводится не реже 1 раза в год на основе данных федерального статистического наблюдения, обследований, информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций, информации, опубликованной в средствах массовой и поступившей в органы местного самоуправления, государственной, исполнительной власти субъектов Российской Федерации от организаций и граждан<sup>35</sup>.

Отчет о результатах мониторинга ответственными за это органами предоставляется не позднее 25 декабря в Правительство Российской Федерации. Данный отчет включает в себя анализ состояния и перспектив развития образования, подготовленный на основании итоговых отчетов федеральных государственных органов. Все отчеты размещаются на официальных сайтах Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации не позднее одного месяца со дня их представления в Правительство Российской Федерации.

В данном параграфе рассмотрена сфера образования и правовые документы, регламентирующие отношения в данной сфере.

<sup>34</sup>Постановление Правительства «Об осуществлении мониторинга системы образования» от 05.08.2013 N 662 (в редакции от 12.03.2020).

<sup>35</sup>Постановление Правительства «Об осуществлении мониторинга системы образования» от 05.08.2013 N 662 (в редакции от 12.03.2020).

Определен процесс управления системой образования и место федеральной службы по надзору в сфере образования.

Установлены федеральные компоненты государственных образовательных стандартов и их роль в построении эффективной системы образования.

### ***Особенности организации муниципального управления системой образования***

В Российской Федерации сформировано муниципальное управление, как один из видов управления развитием системы образования.

Цели муниципального образования – увеличение собственных доходов, средств бюджета и материальной помощи инвесторов для развития социальной инфраструктуры, а также повышение качества жизни населения<sup>36</sup>. Все цели, установленные муниципальными образованиями, являются достижимыми, реалистичными, конкретными.

Управление муниципальной образовательной системой - сложный и важный процесс, который осуществляется для эффективной работы. Прделанная работа должна соответствовать интересам населения в получении образования.

Управление на муниципальном уровне осуществляется специальным органом, отвечающий за руководство и контроль подведомственных муниципальных образовательных организаций, распределяющий указания для подведомственных учреждений образования и реализующий иные полномочия в соответствии с законодательством<sup>37</sup>.

Управление образованием на муниципальном уровне распределено неравномерно. Так, в отдельных муниципальных образованиях управление урегулировано полностью, приняты соответствующие программы развития образования муниципалитета, реализуются различные образовательные проекты<sup>38</sup>. Однако, в некоторых других муниципальных образованиях нормативному регулированию образовательных отношений не уделяется должного внимания.

---

<sup>36</sup>Лушников, М.Н. Новые подходы к управлению сферой образования на муниципальном уровне / М.Н. Лушников.- Научный поиск. – 2019. – № 1. – С. 70 – 76.

<sup>37</sup>Ишмухаметов, Р.Р. Совершенствование системы управления образованием на уровне муниципального района. / Р.Р. Ишмухаметов. - Башкирская академия государственной службы и управления при президенте РБ. - Уфа, 2016. –26 с.

<sup>38</sup>Медведева, Н.В. Исследование деятельности органов местного самоуправления в сфере образования/ Н.В. Медведева. - Материалы Ивановских чтений, 2017.- № 2-1 (12).- С. 196-201.



В таких муниципалитетах присутствуют пробелы в вопросах нормативного регулирования сферы образования, а реализация образовательной политики оказывается не всегда управляемой и контролируемой со стороны местных органов власти<sup>39</sup>.

Вместе с тем, выявленные пробелы и противоречия в нормативном регулировании управления современным российским образованием свидетельствуют о том, что еще не в полной мере сформирован, реализуется и применяется правовой механизм развития и осуществления закрепленных Конституцией прав человека и гражданина в сфере образования, что в конечном счете может приводить к нарушениям конституционных прав и свобод личности.

Главным органом в сельском поселении, в одном из видов муниципального образования, является администрация. Задача администрации – завоевать доверие у населения и удовлетворять их потребности во всех вопросах жизнедеятельности.

Администрация поселения является постоянно действующим исполнительным органом государственной власти, которая обладает правами юридического лица<sup>40</sup>.

Роль сферы образования в развитии человеческого потенциала занимает одно из главных мест<sup>41</sup>. Важное место в системе жизнедеятельности сельского поселения занимает школа, являясь образовательным центром и центром развития.

Школа нуждается в поддержке и внимании со стороны администрации сельского поселения, поэтому они постоянно взаимодействуют. Такое взаимодействие и проведение различных мероприятий позитивно сказывается на общественной жизни поселка.

Воспитание в школе и дошкольном учреждении, целенаправленный и сложный процесс, который осуществляют не только члены педагогического коллектива, но и семья, социум. Школа создает обучающимся все необходимые условия для получения образования в очной форме и возможности развиваться.

Создание активной жизненной среды, в которой развивается ребенок, формирование союза единомышленников — учителей, учащихся и

---

<sup>39</sup>Яковлева, Л.Р. Управление системой образования на уровне муниципального района/ Л.Р. Яковлева. - Белгородский экономический вестник, 2019. - № 2 (86).- С. 124-133.

<sup>40</sup>Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (в редакции от 24.04.2020).

<sup>41</sup>Головчин, М.А. Роль системы образования в социально-экономическом развитии территории / М.А. Головчин, Т.С. Соловьева // Проблемы развития территории. - 2014.- №2 (70).- С. 67-77.

их родителей, максимальное соответствие содержания и форм учебно-воспитательной деятельности интересам и потребностям учащихся позволяют детям само утверждаться и само реализовываться<sup>42</sup>.

Приоритетным направлением воспитательной работы школа считает организацию совместной деятельности обучающихся, учителей и родительской общественности. Управляющий совет, который содействует созданию в общеобразовательной организации оптимальных условий и форм осуществления образовательного процесса, реализует права всех участников на участие в управлении школой. Создано единое образовательное пространство через сотрудничество с домом культуры и другими общественными организациями. Цель совместной работы - формирование нравственных качеств и норм поведения.

Совместные мероприятия формируют у подрастающего поколения, высокие нравственные, морально-психологические и этические качества. Во всех мероприятиях, проводимых в школе, принимают участие и обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, группы риска социально опасного положения, дети – инвалиды.

Так же каждая образовательная организация предоставляет дополнительное образование, которое дает возможности выявить и развить способности, таланты каждого ребенка и неразрывно связано с образовательных процессов. Обучающимся предоставляется возможность самостоятельного выбора форм и направлений дополнительного образования.

Задачи осуществления дополнительного образования<sup>43</sup>:

- изучение интересов и потребностей учащихся в дополнительном образовании;
- определение содержания дополнительного образования, его форм и методов работы с учащимися с учетом возраста, особенностей социокультурного окружения;
- формирование условий для создания единого образовательного пространства;
- расширение видов творческой деятельности;

---

<sup>42</sup>Бурховецкая, Е.Е. Социализация личности школьника в рамках деятельности инновационной площадки / Е.Е. Бурховецкая // образовательный портал «Инфоурок» [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://infourok.ru/material.html?mid=64434>.

<sup>43</sup>Корчинская, Т.И. Особенности управления современным учреждением образования: методы управления и виды управленческих функций. Проблемы и перспективы развития экономики и управления/ Т.И. Корчинская. – Новосибирск: Изд. «Априори», 2019. - С. 206-211.

- создание максимальных условий для освоения учащимися духовных и культурных ценностей, воспитания уважения к истории и культуре своего и других народов.

В муниципальном образовании функционирует множество различных образовательных организаций, имеется разнообразие учебных планов, программ и технологий проведения образовательных процессов. Образование стало многогранное и открылись пути для его развития и совершенствования, но также это привело к трудностям в организации управления.

Основа работы образовательных организаций заключается в общедоступности и бесплатности. Органы муниципального управления обеспечивают их финансирование, гарантируя высокое качество оказания образовательных услуг<sup>44</sup>.

Муниципальный уровень организует управление деятельностью образовательных организаций, находящихся на их территории, но не решает задачи финансового обеспечения образовательного процесса в этих организациях<sup>45</sup>. Особенностью осуществления управления является ограниченность ресурсов, в том числе финансовых, ставящая органы муниципального управления перед выбором приоритетных направлений развития образовательной системы.

Это означает, что на муниципальном уровне нет цели выделения средств для финансирования образовательного процесса из средств бюджета муниципалитета. Деньги для финансирования муниципального образования поступают от государства.

В средних общеобразовательных организациях осуществляется образовательная политика, государственные полномочия по управлению которой были переданы муниципальным органам<sup>46</sup>. Здесь принимаются важные управленческие решения об организации образовательного процесса и является одной из особенностей. Управление реализуется в городских округах и муниципальных районах.

---

<sup>44</sup>Прудникова, А.С. Муниципальное право России: учебник/ под редакцией А.С. Прудникова, И.А. Алексеева.- Издательство: ЮНИТИ- ДАНА, Закон и право, 2019. – 320 с.

<sup>45</sup>Ишмухаметов, Р.Р. Совершенствование системы управления образованием на уровне муниципального района. / Р.Р. Ишмухаметов. - Башкирская академия государственной службы и управления при президенте РБ. - Уфа, 2016. –26 с.

<sup>46</sup>Султанова, Т.А. Сущностные особенности управления современной образовательной организацией/ Т.А. Султанова, Е.В. Ткачева.- Молодой ученый, 2019. - №19. – С. 613-616.

Отсутствие целостности развития всего общего образования, последствия не форсированности единой системы управления развитием образования в нашей стране.

В данной главе рассмотрены полномочия органов местного самоуправления и муниципальное финансовое обеспечение муниципальной сферы образования.

Таким образом, можно подвести итог, что управление муниципальной системой образования реализуется в условиях перехода от одних форм организации и жизнедеятельности образовательных организаций к другим. Это вытекает из сущности нового социально-экономического строя. Данное обстоятельство стало одной из главных особенностей управления на муниципальном уровне.

Выводы.

1. Обозначены задачи и цели образования. Описана целостность системы и состав ее компонентов, структура, составляющие ее звенья, а также факторы, влияющие на процессы, происходящие в ней.

2. Названы объекты управления, изучена образовательная деятельность, взаимодействие уровней управления и сам процесс.

3. Подробно рассмотрена муниципальное управление и описан его правовой механизм

### ***Совершенствования муниципального управления развитием образования в Брянской области***

Качество образования - важнейший показатель успеха функционирования системы образования. Российская система образования является одной из самых лучших систем в мире, но 2020 год показал одну из слабых сторон организации образовательного процесса.

Результаты работы свидетельствуют о том, что управление современным образованием оказалось не готово к полному переводу учебного процесса на дистанционное обучение из-за пандемии коронавируса во всем мире.

На территории Российской Федерации функционирует АНО «Институт прогрессивного образования», который объединяет в себе экспертов в сфере образования для его улучшения<sup>47</sup>. Данным институтом

---

<sup>47</sup>Официальный сайт РИА Новости [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://sn.ria.ru/20200326/1569166181.html>.

было собрано более 18 тыс. негативных отзывов по поводу дистанционного обучения.

Жалобы по дистанционному обучению были представлены следующим образом:

- 1) Технические сбои, онлайн платформы не справлялись с большой нагрузкой и количеством участников образовательного процесса.
- 2) Компетентность педагогов, отсутствие понимания методик онлайн преподавания и навыков передачи информации дистанционно, так как доля преподавателей, как показал анализ, в возрасте 51 и старше превышает количество молодых преподавателей.
- 3) Недостаточность материала, для выполнения домашнего задания приходится прибегать к дополнительным ресурсам с информацией.
- 4) Увеличение нагрузки, для детей - возрастает количество домашнего задания, для преподавателей – подготовка к проведению урока и подготовки материала увеличивается.
- 5) Платные задания, ограниченное количество бесплатных заданий.
- 6) Отсутствие оборудования и хорошего интернета, не у каждого обучающегося есть техника и у многих родители так же переведены на удаленную работу. Под эти риски попали многодетные семьи и малоимущие.

В процентном соотношении количество жалоб представлено на Рисунке 4.

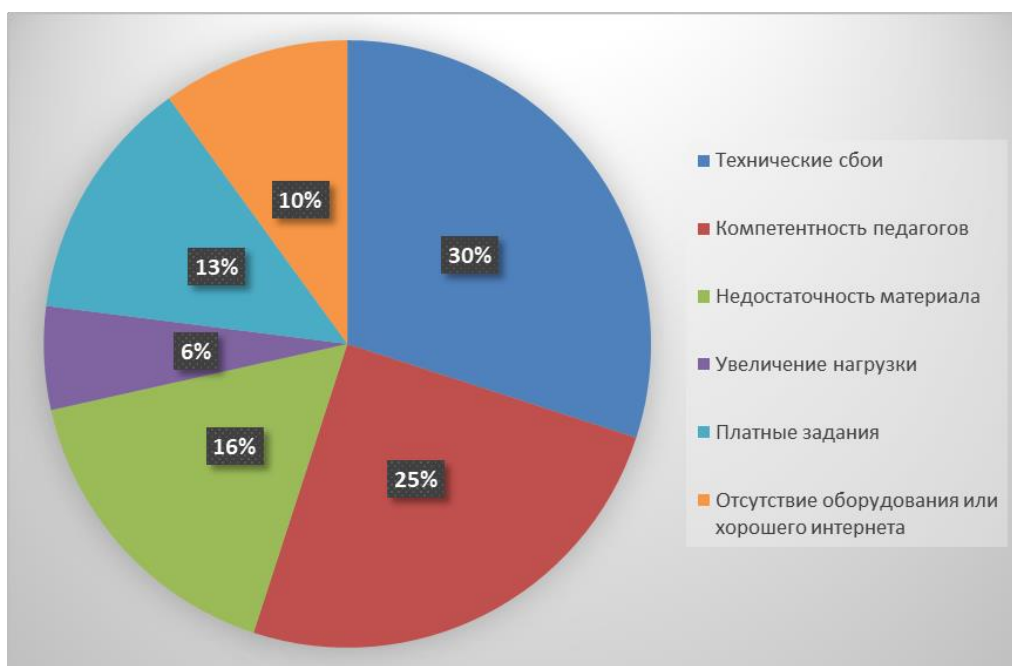


Рисунок 4. Разнообразие жалоб по дистанционному образованию, %

По рисунку видно, что большая часть жалоб поступала из-за технических сбоев при организации образовательного процесса и отсутствия опыта педагогов в дистанционном обучении.

Для решения данной проблемы институтом прогрессивного образования, который является организацией экспертов в сфере образования, запущены курсы для учителей, для улучшения их компетентности в дистанционном обучении<sup>48</sup>.

Что касается дополнительного образования, в отличие от образовательных организаций, которые использовали для проведения уроков онлайн-формат на разных платформах, не имеют сетевых платформ и инструментов для организации процесса<sup>49</sup>.

В результате, каждая организация дополнительного образования столкнулось с необходимостью самостоятельного выбора пути перенесения своей деятельности в онлайн формат.

Для эффективного обучения детей творчеству в онлайн формате требуется высокий профессионализм и находчивость педагогов.

Для реализации данной задачи каждый педагог выбирал для себя наиболее подходящий вариант проведения занятия в онлайн формате, но не всегда это было возможно сделать, по следующим причинам:

- большая часть дополнительного образования ориентирована на практическую деятельность и невозможно, например, сидя перед экраном монитора, отработать с начинающим футболистом пенальти.

- большинство педагогов дополнительного образования занимаются по авторским программам. Эти программы пролонгированы на театральные студии, студии изобразительного искусства, хореографические коллективы, музыкальные и т.д. Конечно данные программы составляются конкретными индивидуальными людьми с разной квалификацией. Отсутствие стандартов в творческой деятельности приводит к тому, что существующие программы содержат недочеты, неточности и носят весь обобщенный характер.

За работу в период самоизоляции власти Пермского края выделяют 320 млн. руб. для единовременных выплат:

- сотрудникам детских садов в дежурных группах;

---

<sup>48</sup>Официальный сайт РИА Новости [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://sn.ria.ru/20200326/1569166181.html>

<sup>49</sup>Скотников, В.В. Дополнительное образование в условиях пандемии/ В.В. Скотников // образовательный портал «Инфоурок» [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://infourok.ru/statya-dopolnitelnoe-obrazovanie-v-usloviyah-pandemii-4294992.html>.



- педагогам общеобразовательных организаций;
- педагогам техникумов.

За счет средств резервного фонда краевого правительства будут выплаты всем, включая педагогов психологов и социальных педагогов в размере 25% от заработной платы за 1 квартал 2020 года. За проведение ЕГЭ педагоги так же получают увеличенные компенсации.

Дистанционное обучение продлилось несколько месяцев, но это никак не сказалось на подготовке к ЕГЭ. Первые результаты по 3 экзаменам представлены на Рисунке 5.



**Рисунок 5. Статистика результатов ЕГЭ 2020 по 3 предметам, %**

По данным диаграммы видно, что средние баллы по 3 предметам за ЕГЭ в Брянской области выше, чем по России. Можно утверждать, что дистанционное обучение и самостоятельная работа никак не повлияли в худшую сторону на результатах ЕГЭ.

В 2020 году государством выделены деньги на ЦОС (цифровая образовательная среда) в 120 школах, 35 техникумах, колледжах для оснащения современной техникой и надежной сетевой инфраструктурой. Так же будет создан центр цифрового дополнительного образования для обучения технологиям программирования для очной формы. Полный переход на дистанционное обучение будет только в случае карантина (эпидемии) или в иных случаях.

В планах с 1 сентября по 31 декабря 2022 года в Брянской области провести эксперимент по внедрению модели цифровой образовательной среды в

сферу общего, среднего профессионального и дополнительного образования.

На платформе ЦОС можно будет осуществлять следующее:

- проведение занятий в группе с использованием интерактивной связи участников образования;
- проведение занятий с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;
- проведение диагностики достижений в целях контроля знаний и промежуточной аттестации.

Задачи создания ЦОС:

- обеспечение образовательных организаций высокоскоростным интернетом;
- оснащение компьютерами, мультимедийным оборудованием;
- апробация технологий анализа больших данных и предоставление статистических и прогнозных данных в режиме реального времени
- и т.д.

В Брянской области осуществляется экспериментальная и инновационная деятельность в целях модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития.

Экспериментальная деятельность направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий и ресурсов.

Инновационная деятельность осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность и их объединениями.

Для совершенствования управления системой образования можно предложить следующие варианты, опираясь на зарубежный опыт:

1. Увеличить количество учащихся в старших классах до 30 учащихся. До последнего времени в России предельная наполняемость класса составляла 25 учащихся.

Начать постепенно внедрять в образовательный процесс технологии «Open-space», предполагающей оптимальные схемы размещения учащихся в классе. Так же применять техники реального «сетевого обучения» и «дополненная реальность», когда в больших группах все учащиеся включены в процесс обучения, передавая знания друг другу.

Классы должны уметь трансформироваться, чтобы менять привычную форму, когда парты стоят в ряд. Например, это делать через обустройство класса новой легкой мебелью и иметь возможность без проблем парты составить в круг для организации командной работы.

Применение методик коллективной работы повысит эффективность обучения, разовьет коммуникативные навыки учащихся, поспособствует их личностному росту.

За рубежом такие методики являются несомненным преимуществом. Это позволит повысить производительность труда, перераспределить значительное число педагогических работников, сформировать финансовые источники для повышения оплаты труда учителям.

2. По оценкам экспертов, в России и конкретно в Брянской области городские школьники по сравнению с сельскими показывают лучшие результаты в освоении школьных программ. В связи с отсутствием возможностей привлечения высококвалифицированных педагогов, работающих в сельской местности, для выравнивания качественного уровня образования предлагается установить дифференцированный подход к количеству часов пребывания учащихся в школе: для городских – 42 часа, для сельских – 54 часа в неделю.

3. Правительством РФ начата масштабная программа строительства новых школ. К 2025 г. необходимо будет создать 6,5 млн школьных мест. Такое строительство должно ликвидировать дефицит мест в образовательных организациях и двухсменную работу многих школ.

Разработка каталога типовых проектов школ позволит минимизировать финансовые вложения. Уже на стадии проектирования могут быть предусмотрены конструктивные решения, для внедрения в школы современных ФГОС, новейших образовательных технологий и методик, включая оптимальное размещение больших групп учащихся в классе.

Современная школа – это целый комплекс разноплановых помещений, где размещаются и эффективно функционируют классы, естественнонаучные лаборатории, классы профильной подготовки, бассейны, спортивные залы, медицинские кабинеты, пространство для дополнительного образования и специальные рекреации для кратковременного отдыха и обеспечен доступ детям-инвалидам.

4. Социологические данные и результаты опросов свидетельствуют о низком статусе предпринимателя, что является одним из препятствий для экономического развития страны. Поэтому необходимо

пересмотреть содержание ряда образовательных программ и учебников для основной и средней школы и обновить их с учетом формирования положительного отношения учащихся к предпринимательской деятельности и ее компетенций. Ввести лучшие мировые обучающие компьютерные программы и игровые технологии, направленные на формирование у учащихся знаний, умений и навыков в сфере ведения предпринимательской деятельности.

5. Переподготовка российских учителей в короткие сроки. На повышение профессионального уровня педагогов направлена методическая деятельность в образовательных организациях.

Задача - обучение педагогов, привлечение их к постоянному освоению современных методик преподаваний, опираясь на зарубежный опыт. Обязательное знание детской психологии, с учетом участившихся происшествий в школах, знаниями детской и подростковой психологии становится особенно актуальным. Это поможет, понять ребенка и вызвать заинтересованность в учебном процессе.

В связи с динамичным развитием образовательной среды необходимость непрерывного педагогического обучения приобретает еще более актуальное звучание. Социологические исследования свидетельствуют, что знания специалистов, полученные в вузе, быстро стареют и требуют обновления через каждые 4–5 лет.

6. Постоянное взаимодействие СГМА (Смоленская государственная медицинская академия), как образовательной системы с больницами области для повышения квалификации врачей. Число желающих обучаться в СГМА растет с каждым годом.

В Брянской области преобладает количество врачей пенсионного возраста, которые не знают новшеств в лечении и придерживаются при назначении пациентам старых методов. Это поможет оставаться в курсе последних достижений в медицине. Для студентов будет больше практики, для уже работающего медперсонала - положительные отзывы о работе от населения.

Врачи и будущие врачи, должны быть примером для своих пациентов. Современный доктор уже не может быть только хорошим специалистом, он так же должен соответствовать высоким требованиям современного уровня медицины, обладать высокими нравственными достоинствами.

Данной профессии учатся на протяжении всей жизни. При этом в вузе дают только ту необходимую базу данных, которая помогает начать путь врача.

7. Сделать акцент на работу со слабыми школами. Не снимать с должности директоров, пока не будет выявлена причина плохой работы и не будет решен вопрос по приведению в порядок образовательной организации и показания хороших результатов.

Для определения уровня школы изучаются показатели деятельности образовательной организации. В таких школах школьники почти не участвуют в олимпиадах и конкурсах, практически нет проектной деятельности.

В основном работа ведется со слабыми и отстающими учениками, а ученики с хорошей успеваемостью остаются без внимания, в связи с чем у них снижается мотивация к учебе, а некоторые дети меняют школу.

Данными школами часто руководят слабые директора. Такие школы теряют хороших учителей из-за отсутствия обмена опытом и практики. Они не принимают участия в проектах и программах развития системы образования на муниципальном уровне.

8. Создать центральную организационную команду, для того чтобы руководить системой образования на уровне муниципалитета.

Команда – это небольшое количество человек, которые осуществляют совместную деятельность. В состав команды входят специалисты, которые выполняют различные функции на достижение общей миссии.

Миссия команды – глобальное понятие, которое заключается в стремлении к достижению поставленных целей.

Участники команды должны обладать следующими навыками:

- уметь осуществлять экспертизу;
- иметь навыки по решению проблем и принятию решений;
- обладать межличностными навыками.

Командная работа может оказаться неэффективной, когда требуется найти решение в сжатые сроки. На выработку решения командой требуется больше времени, чем на принятие решения одним человеком.

К организационным командам можно отнести службы, советы, группы и т.д.

9. Создание совместных образовательных программ с зарубежными высшими учебными заведениями. Это повысит качество предоставления высшего образования.

В качестве партнеров рассматривать лучше вузы из ТОП-100 мирового рейтинга вузов.

Мотивация создания совместных образовательных заключается в следующем:

- инструмент повышения конкурентоспособности вузов и муниципальной системы образования;
- сопоставление нашей системы высшего образования с зарубежными системами высшего образования для развития совместных образовательных программ с инновационными элементами;
- с разработкой совместных образовательных программ у Российской Федерации открывается возможность выхода на образовательные рынки других стран в т.ч. и СНГ, и популяризации российского высшего образования за рубежом;
- создания единого европейского рынка труда, для дальнейшего трудоустройства будущих выпускников.

Предложенные мероприятия помогут приблизить Российскую систему образования к зарубежной системе и вывести её на новый уровень, используя уже проверенные варианты.

Руководствуясь приоритетными направлениями совершенствования системы образования, были сформулированы мероприятия по совершенствованию системы управления сферой образования в Брянской области. Данные мероприятия совместно с реализацией программ «Образование и молодежная политика» помогут сохранить лидирующую позицию одной из ведущих систем образования.

Эффективность системы образования и мероприятий по ее усовершенствованию сочетают в себе несколько видов эффективности:

- организационная - способность достигать определенных целей с наиболее выгодным соотношением результатов и затрат;
- управленческая - экономическая категория, отражающая вклад управленческой деятельности в конечный результат;
- мотивационная - действие и стремление к достижению определенных целей.



Эффективность – это степень достижения запланированных целей. Поэтому деятельность, которая приводит к достижению поставленных целей считается эффективной. К ней относятся организационная и мотивационная, а управленческую эффективность можно оценить количественно.

Существующие методики достаточно спорны и отсутствуют единые критерии оценки эффективности. Однако некоторыми авторами предложены методики оценки управленческих решений.

Имеются методики для оценки эффективности системы образования инвестиционная и качественная.

1). Инвестиционная методика–количество вложенных инвестиций в человеческий потенциал за время обучения.

Определяется по следующей формуле<sup>50</sup>:

$$K_{\text{Ropt}} = \frac{Z_{\text{max}}}{D_{\text{max}}}, \quad (1)$$

где,  $K_{\text{Ropt}}$  — коэффициент общей рентабельности инвестирования в человеческий капитал,  $Z_{\text{max}}$  — максимальные затраты на инвестирование в человеческий капитал,  $D_{\text{max}}$  — максимальный полученный доход.

Срок, за который окупаются вкладываемые в человека средства, зависит от отрасли, в которой после обучения будет работать. В разных отраслях заработная плата находится на разном уровне, из чего следует, что есть разница во времени за которое окупятся вложения, поэтому так же рассчитывается срок окупаемости данных вложений<sup>51</sup>:

$$\sum_{t1}^{t2} (R_t - Z_t) \cdot \alpha_t = K_d^{T=t2-t1}, \quad (2)$$

где  $R_t$  — достигаемые экономические результаты;  $Z_t$  — затраты в году  $t$ , без учёта капиталовложений;  $\alpha_t$  — коэффициент дисконтирования;  $K_d$  — сумма дисконтированных капиталовложений за срок окупаемости  $T = t2 - t1$ .

<sup>50</sup>Сухарев, О.С. Теоретические основы инвестиций в человека и инноваций/ О.С. Сухарев. – ЦЭЭ ИЭ РАН. - Брянск. – 2015. – С. 167-171.

<sup>51</sup>Сухарев, О.С. Теоретические основы инвестиций в человека и инноваций/ О.С. Сухарев. – ЦЭЭ ИЭ РАН. - Брянск. – 2015. – С. 167-171.

2). Качественная методика - количественная оценка качественных изменений в системе образования.

Основные показатели для оценки системы образования и обучения кадров:

- приращение знаний - определение доли правильных ответов после обучения над ответами до обучения;
- качество обучения - измеряется уровень подготовки людей, осуществляющих обучение и уровень усвоения новых знаний.

Для этого применяются данные:

- доля освоенных в ходе обучения новых знаний в общем объёме;
- объём методического обеспечения на одну дисциплину;
- спрос на выпускников вузов на рынке труда;
- прочие.

Качество выпускников вуза можно определить по среднему баллу диплома по формуле<sup>52</sup>:

$$S = \sum_{i=1}^N \frac{b_{ai} \cdot \alpha}{100} \quad (3)$$

где  $S$  — средневзвешенный бал диплома,  $b$  — средний бал диплома по  $i$ -ой специальности,  $N$  — число специальностей,  $\alpha$  — удельный вес данной специальности к общей численности обучающихся.

Данную методику можно использовать для оценки уровня системы образования.

Организационные решения, а также возможность достигнуть поставленные цели, прежде всего зависят от уровня подготовки специалистов и их уровня квалификации.

Функционирование образовательных организаций, а также управление процессом обучения главные факторы, влияющие на показатель эффективности в целом.

Взаимодействие всех уровней образования для большей успешности функционирования системы образования необходимо, чтобы получение общего и среднего-профессионального образования стимулировало

---

<sup>52</sup>Сухарев, О.С. Система управления промышленностью региона: методы использования трудовых ресурсов и обучения/ О.С. Сухарев. – М.: Высшая школа. – 2017. – 168 с.

продолжение обучения и получение высшего образования. Высшее образование в свою очередь должно подготавливать специалистов в своем деле для конкурентоспособности на современном рынке.

В случае управленческого подхода к оценке эффективности системы образования определяются и оцениваются дополнительные эффекты, которые обеспечивают систему образования. Данный подход можно представить, как отношение совокупного положительного экстернального эффекта к общим затратам на поддержание её функционирования в течение срока действия<sup>53</sup>:

$$E_0 = \frac{\sum_{i=1}^T E_{+i}}{Z_{i+n}}, \quad (4)$$

где  $E_0$  — эффективность системы образования,  $Z$  — затраты системы образования за определенное время,  $E_{+i}$  — положительный экстернальный эффект в  $i$ -ом году на промежутке времени  $T$ , пока он не будет исчерпан, поскольку со временем без переобучения и повышения квалификации данный эффект для агентов, прошедших обучение на интервале  $i+n$ , где  $n$  — срок обучения, ко времени  $T$  может стать равен нулю.

По этой методике рассчитана эффективность некоторых из предложенных мероприятий на примере Пермского края.

1. В связи с эпидемиологической ситуацией в крае, обучение школьников и студентов было переведено в дистанционную форму. Это было сделано с целью сохранения здоровья обучающихся и преподавательского состава.

Многие учебные организации постарались полностью перевести образовательный процесс в онлайн-формат, сохраняя количество учебных часов и учебной программы. В начальных классах онлайн-урок поделили на несколько частей, для более удобного усвоения материала и для минимальной нагрузки на глаза. Практическая часть заданий в средней и старшей школе перешла на индивидуальное выполнение.

Дистанционное обучение и очное две разные формы проведения занятий, где одна менее эффективна. В классе и аудитории педагог может

---

<sup>53</sup>Сухарев, О.С. Система управления промышленностью региона: методы использования трудовых ресурсов и обучения/ О.С. Сухарев. – М.: Высшая школа. – 2017. – 168 с.

взять полный контроль за проведением занятия, сосредотачивая внимание на уроке.

Во время онлайн-занятий сделать это сложнее, также, как и получить эффективную обратную связь от обучающегося. Но в тоже время есть преимущество такого формата, которое заключается в том, что можно сделать аудио и видео запись занятия и пересмотреть при необходимости для лучшего усвоения материала.

Пандемия запустила процесс дистанционного обучения на много раньше, чем это планировалось реализовать на деле.

Учебный год был досрочно закончен, сдача единого государственного экзамена была перенесена на более поздний срок.

Как было описано выше, за работу в период самоизоляции преподавателям будет дополнительно выделено из бюджета и выплачено 320 млн. руб. Минимальные расходы на лечение 1 ребенка от ковида в Брянской области - 75 тыс. руб. Число учащихся в Брянской области, при условии, что никто не заболел – 302 тыс. чел.

Исходя из этих данных рассчитаем эффективность перевода образования на дистанционную форму:

$$75\ 000 * 302\ 000 / 320\ 000\ 000 = 82.$$

Рассчитанный коэффициент 82 показывает, что даже при минимальных затратах на лечение выделенные средства полностью окупаются и превосходят затраты в 82 раза.

2. По нормам СанПина (санитарно-эпидемиологическим) предельная разрешенная заполняемость класса должна быть не более 25 человек. Опираясь на зарубежный опыт, предлагается увеличить количество учащихся до 30 в старших классах, где школьники уже умеют обучаться.

Так как средняя заработная плата педагога в Брянской области – 37 500 руб., предельная численность в классе по СанПину– 25 человек, а предложенная численность - 30 человек. Количество предметов в старших классах в среднем - 11. Можно оценить управленческий эффект количественно. (Таблица 2)

Таблица 2

**Количественная оценка экономической эффективности мероприятия по увеличению числа школьников в старших классах**

№ п/п	Алгоритм действий	Вычисление затрат	Результат вычисления
1	Фактические расходы на 1 школьника в существующей ситуации	27 500 руб. / 25 ед.	1 100 руб. на 1 школьника
2	Предложенные расходы на 1 школьника	27 500 руб. / 30 ед.	916,5 руб. на 1 школьника
3	Эффект от увеличения количества учеников в одном классе	1 100 руб. - 916,5 руб.	183,5 руб.
4	Суммарный эффект от предложенного мероприятия на 11 преподавателей	183,5 руб. * 11 ед. предметов	2018,5 руб.
5	Суммарные существующие затраты на 11 преподавателей	1 100 руб. * 11 ед. предметов	12 100 руб.
6	Посчитаем экономический эффект от мероприятия	2018,5 руб / 12 100 руб.	0,17 о.е. (относительных единиц)
7	Экономическая эффективность в %	0,17 о.е. * 100 %	17%

Эффективность данного мероприятия 17%. Расчет эффективности оценивался по 1 школе для старших классов. Учитывая, что школ в Брянской области 739 ед. число экономический эффект составит 2018,5 руб \* 739 ед. = 1 491 671,5 руб.

3. Строительство и ремонт социальных объектов – приоритетное направление работы администрации Брянской области.

Новые образовательные организации в основном строят в тех районах, где есть вторая смена, чтобы при лучшем раскладе от нее отказаться. Так же стараются вовремя осуществлять ремонт школ, чтобы не задерживать и не прерывать учебный процесс.

Большинство школ в Российской Федерации, в том числе в Брянской области, построены по советским проектам и старым стандартам. Современные родители меняют свое место жительства, чтобы дети учились в новых современных школах и готовы платить за это большие деньги.

Согласно многочисленным исследованиям, окружающая среда в школе влияет на успеваемость учеников. Акустика в классе влияет на взаимодействие преподавателя с учениками. Большое количество учеников в маленьких кабинетах приводит к проблемам с дисциплиной из-за шума. Цвет стен и потолков влияет на учебный настрой школьников, поэтому они должны быть в спокойных тонах. Освещение в классах влияет на изучение

материала, выполнение заданий и их результат, так же обязательно наличие дневного света.

Таким образом, школа должна быть, для создания условий комфортного обучения:

- тепловая;
- акустическая;
- осветительная;
- функциональная.

Поэтому, при создании школьных проектов нужно учитывать эти условия.

Стоимость строительства школы на 1000 мест почти не отличается от стоимости школы на 500 мест. Всё зависит от сложности проекта, срочности выполнения работ и других факторов. Учитываются стандарты строительства, требования заказчика и соответствие общественным требованиям.

Большую популярность набирают частные школы, которые приносят хорошую прибыль учредителям этим школ.

Выше было предложено, создать типовой каталог таких школ. Рассчитаем эффективность и затраты этого мероприятия.

Типовой проект школы на 550 мест – 350 000 руб., строительство школы на 550 мест – 340 000 000 руб., плановое количество школ для строительства – 32 ед.

Строительство и проектирование типовой школы обойдется государству:

$$340\,000\,000 \text{ руб.} + 350\,000 \text{ тыс. руб.} = 340\,350\,000 \text{ руб.}$$

Учитывая, что в Брянской области должны быть построены 32 новые школы, сумма затрат:

$$340\,350\,000 \text{ руб.} * 32 \text{ ед.} = 10\,868,8 \text{ млрд. руб.}$$

Типовые проекты и строительство по этим проектам осуществляется «с колес». Учитывая, что на строительство школ, построенных 10, 20 и 30 лет назад, проектирование осуществлялось годами (к сожалению, данные по проектированию старых школ отсутствуют) и затраты на строительство и проектирование старых школ несопоставимы с типовыми.

Выводы.

- 1). Определено место Брянской области в системе образования РФ.
- 2). Предложены мероприятия по совершенствованию управления в сфере образования на территории Брянской области.



3). Определены методы вычисления эффективности и по двум управленческим мероприятиям произведен количественный расчет

### ***Заключение***

Согласно закону, образование - это процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым. Процессом нужно управлять, а целью современного управления образованием является создание условий долгосрочного планирования развития образования через разработки и выполнения различных программ.

Система образования является сферой взаимодействия интересов государства и общества граждан. Такая большая сфера деятельности не может существовать сама по себе без взаимодействия с другими сферами.

Совершенствование системы образования происходит во всем мире. От развития и его результативности зависит судьба муниципалитета, региона и всей Российской Федерации.

Российская система образования как один из важнейших элементов социально-экономического развития страны должна быть открыта для общества.

Реформы, реализованные за последние десятилетия в системе российского образования, как и в большинстве стран мира, заключаются в предоставлении качественного образования и повышение его доступности для граждан любого социального статуса.

Финансирование системы образования осуществляется из бюджета РФ, однако это не означает, что она не должна быть открыта для инвестиций.

Организация управления образованием на муниципальном уровне осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации. Представляет собой процесс воздействия на объект управления для обеспечения его функционирования и совершенствования.

Прогнозирование на муниципальном уровне управления системой образования позволит контролировать численность образовательных организаций, обеспечивать реализацию потребностей населения в образовательных услугах.

Так как все уровни образования взаимосвязаны, преобразование одной из организационной структуры (дошкольное, общее, среднее-профессиональное и высшее образование) повлечет за собой модернизацию всей системы края.

На территории Брянской области образовательные организации разных уровней показывают прекрасные результаты своей работы. Это

подтверждает наличие огромного образовательного потенциала в подготовке высококвалифицированных специалистов, которые в свою очередь, способны сделать еще более конкурентоспособным социально-экономическое положение края.

Развитие края невозможно без инноваций, компьютеризации модернизации образовательной деятельности и управления ей. В свою очередь, широкое распространению дистанционных технологий невозможно без развития локальных сетей и их объединение в единую сеть.

Изучив проблемы и перспективы управления системой образования на муниципальном уровне, можно сделать вывод, что система успешно развивается, а ее будущее зависит от реализации молодежной политики.

Предложенные мероприятия позволят повысить эффективность управления на всех уровнях.

Анализ исследования показал, что Брянская область на фоне всех образовательных структур Российской Федерации выглядит совсем не плохо на всех рассмотренных в работе уровнях образования. Это отражено в годовых отчетах Департамента образования и науки Брянской области, в представленных статистических данных, научных публикациях, других официальных документах и источниках.

## 1.2. Социально-философские аспекты культуррелятивизма

### *Исторические прецеденты*

Геродот повествует (III, 38), что однажды Дарий созвал находившихся при нем греков и спросил их, за какую цену они согласились бы съесть своих собственных умерших отцов, вместо того чтобы сжечь их согласно обычаю, и греки ответили, что они не сделали бы этого ни за какую цену. Тогда Дарий в присутствии греков созвал индийцев-каллатиев и спросил их, за какую цену они согласились бы сжечь трупы своих отцов, вместо того, чтобы съесть их согласно обычаю, и индийцы ответили, что ни за какую цену они бы этого не сделали. «Таковы, - комментирует Геродот, - обычаи народов и, мне кажется, прав Пиндар, когда говорит, что обычай – царь всего».<sup>54</sup> Этим повествованием Геродот положил начало и первую формулировку того, что сегодня называют культурдетерминизмом. «Если бы предоставить всем народам, - писал он, - выбирать самые лучшие из всех обычаи и нравы, то каждый народ, внимательно рассмотрев их, выбрал бы свои собственные. Так как каждый народ убежден, что его собственные обычаи и образ жизни некоторым образом наилучшие».<sup>55</sup>

В этом размышлении четко утверждается принцип, что традиция или *культура* (как мы бы назвали ее сегодня) определяет выборы, осуществляемые отдельно взятыми людьми, так что делает невозможными неподобающие выборы.

Подобного рода размышления не являются изолированными в греческом мире и часто встречаются в среде софистов, с которыми контактировал Геродот. В «Двойственных мыслях» (анонимном тексте с софистическим уклоном, вероятно, первой половины 1У века до н.э.) та же самая мысль, что и у Геродота, выражена в более парадоксальной форме: «Я считаю, что если бы кто-то приказал всем людям собрать в одном месте все обычаи, считающиеся мерзкими, и затем выбрать из этой кучи те, которые каждый из них считает прекрасными, не осталось бы ни одного, но все бы полностью разошлись» (II, 180).<sup>56</sup> Этот вывод основывается на длинном ряде примеров. И эти аргументы, должно быть, обычно приводились в среде софистов, ибо, по свидетельству Ксенофонта<sup>57</sup>, Гиппий отрицал, что запрет инцеста

<sup>54</sup> Геродот. История в девяти книгах. М., 1993. С. 150.

<sup>55</sup> Геродот. История в девяти книгах. М., 1993. С. 143.

<sup>56</sup> Discorsi doppi (II,180)

<sup>57</sup> Ксенофонт. Воспоминания о Сократе. М., 1993. С. 136-137 (1У, 20)

является естественным запретом, коль скоро у некоторых народов он нарушается.

И сам Платон устами Протагора вспоминает комедию Ферекрата, озаглавленную «Дикари», которая представляла превратности судьбы неких афинян, которые, устав от городской жизни, отправились жить среди дикарей и были, таким образом, излечены за свой счет от ностальгии по примитивной жизни.

Если соотнести эти замечания с положением Протагора, что «человек – мера всех вещей, существующих, что они существуют, а не существующих, что они не существуют», пожалуй, можно предположить, что истолкование, данное этому положению Платоном и преобладавшее в философской мысли Запада, в конечном счете не созвучно с мыслью античного софиста. И действительно Платон ограничил положение Протагора областью познания и истолковал его, как если бы Протагор говорил, что ощущение всегда является истинным для того, кто его испытывает, так что одна и та же вещь может казаться и быть сладкой или горькой, горячей или холодной и т.д.<sup>58</sup>, и что вообще, «какой мне кажется каждая вещь, такова она для меня и есть, а какой тебе, такова же она в свою очередь для тебя»<sup>59</sup>. Но в тексте Протагора употребление термина «χρήμα»\*, обозначающего любую вещь, благо или событие, кажется, указывает на распространение этого принципа не только на познаваемые, но и на все оцениваемые объекты, включая вкус и красоту; и человек, становящийся мерой этих объектов, – это лишь универсальный человек или «человеческая природа» (как того требовал Гомперц); не естественный индивид, выносящий суждение только на основе чувственных данных, а общественная личность, способствующая формированию критериев оценки, свойственных сообществу, к которому она принадлежит, или принимающая или использующая их.

Сам Платон заставляет Протагора в одноименном диалоге говорить: «Подобно тому, как учителя грамоты сперва намечают грифелем буквы и лишь тогда дают писчую дощечку детям, еще не искусным в письме, заставляя их обводить эти буквы, точно также и государство, начертав законы – изобретение древних законодателей – сообразно им заставляя и повелевать и повиноваться»<sup>60</sup>. И еще более четко в эффективной защитной речи, которую Сократ произносит в «Тэетете» пользу

Протагора сказано: «ведь, что каждому городу представляется справедливым и прекрасным, то для него и есть таково, пока он так считает»<sup>61</sup>.

<sup>58</sup> Платон. Собрание сочинений в 4-х тт. Т.2. М., 1993. С. 204 (152 b-c)

<sup>59</sup> Там же. С. 203 (152 a)

<sup>60</sup> Там же. Т. 1. М., 1990. С.437 (346 d)

<sup>61</sup> Там же. Т. 2. С. 222 (172 a)

Это значит, что не человек, как тот или иной отдельно взятый человек, а человеческое сообщество в действительности является мерой ценностей. И в этом случае положение Протогора лишь наиболее обобщенное провозглашение принципа культуррелятивизма, *nomos basileus*\*.

### ***Методологическая формулировка релятивизма***

Много веков спустя культуррелятивизм стал знаменем антропологических дисциплин<sup>62</sup>. Защищаемый сначала определенным философским течением – немецким историзмом от Дильтея до Шпенглера – он затем стал методологической и систематической предпосылкой этнологии, антропологии, социологии и вообще дисциплин, которые «позитивно» или «научно» изучают мир человека. В наиболее обобщенной форме основоположение этого релятивизма можно изложить, сказав, что: *культура социальной группы – это мера ценностей, которые руководят поведением отдельных членов этой группы;* где под «культурой» подразумевается просто более или менее организованная или связанная совокупность способов жизни, свойственных данной группе. В этой форме принцип культуррелятивизма не более, чем тавтология. И в самом деле «способы жизни», преобладающие в какой-то социальной группе, – лишь константы поведения членов этой группы, и говорить, что эти константы – мера преобладающих в группе ценностей по сути дела все равно, что говорить, что они мера самих себя. Но в действительности важность и достоверность этого принципа состоят не в этой его тавтологической структуре, а в его использовании для описания и понимания поступков человека в данной группе. Огромное количество документального материала собранного этнологией, антропологией и социологией о жизни самых различных народов и человеческих групп, окончательно подтвердило тот фундаментальный факт, который поразил уже греков классической эпохи, – плюрализм и разнородность культур. Каждая человеческая групп, отличающаяся совокупностью способов жизни, стремится сохранить и передать посредством традиций эти способы жизни как условия собственного выживания. Поэтому каждая человеческая группа стремится рассматривать в качестве оптимальных свои собственные способы жизни и

---

<sup>62</sup> Что касается библиографии о культуррелятивизме, см. Herskovitz M. Some Further Comments on Cultural Relativism // American Anthropologist, 1958. P. 266 и далее, а также Parsons & Shils. Towards a Theory of Action. P. 338 и далее. Герсковитц – сегодня самый решительный защитник культуррелятивизма. См. также его Cultural Anthropology. New York, 1955. Что касается радикальной критики релятивизма, основывающейся на старых и новых мотивах, см. коллективный труд под редакцией Helmut Schoek & James Wiggins. Relativism and Study of Man. Princeton, 1961 со статьями L. Garmichael, J.V. Langmead Casserley, Bruno Leoni, James C. Malin, Ludwig von Mises, Mario A. Pei, Helmut Schoek, Leo Strauss, John W. Tietz, Eliseo Vivas, Richard M. Weaver, Conway Zirkle, – Возражения, собранные в этой книге, учитывались в широкой мере при последующем обсуждении.

отвергать или считать пагубными, или вредоносными, или отталкивающими способы жизни, отличающиеся от своих или противоречащие им. Поэтому всякая культура образует или, по крайней мере, стремится образовать замкнутый круг, являющийся областью действия отличающих ее форм жизни. Следовательно, если хотят понять и описать поступки членов определенной культуры, это могут сделать, лишь исходя из форм жизни, которые эта культура признает в качестве своих собственных.

Это методологическое требование является истинной основой культуррелятивизма. Что каждая культура – мера ценностей, признаваемых ее членами, – принцип (или лучше сказать) аксиома или постулат, который делает возможным *наблюдение* культуры в ее структурах и ее функциях, ее понимание и ее объективное описание. Нормативность этого принципа – методологическая, а не этическая или моральная; это – нормативность путеводного принципа для того, кто берется наблюдать и понять устои, собственные какой-то культуре (т.е. поведенческие установки, которые встречаются в ней особенно часто), а не нормативность морального правила или этического критерия для того, чтобы судить о моральных правилах. Поэтому он вовсе не влечет за собой того, что члены какой-то культуры *должны* принимать институциональные ценности данной культуры и следовать им; или что они не могут поступать иначе. На самом деле очевидно, что, если в какой-то культуре ценности, не соответствующие институциональным, начинают встречаться достаточно часто и преобладать над другими, данные ценности уже в силу этого становятся институциональными и должны приниматься наблюдателем как мера отдельно взятых поступков. Поэтому этот принцип не опровергается даже самыми радикальными изменениями, которые могут появиться в среде какой-то культуры, ибо он предписывает неизменность культурных устоев и воплощающихся в них ценностей, а лишь указывает на корректную процедуру наблюдателя, который не может понять ничего из наблюдаемых поступков какой-то социальной группы, если он не соотносит их с институциональными ценностями культуры данной группы.

Поэтому вышеупомянутый принцип (по крайней мере в формулировке, которая здесь выбрана для его выражения) не содержит в себе никакой обязанности для человека, живущего в среде определенной культуры, а составляет обязанность лишь для *наблюдателя* культуры, принадлежит он или не принадлежит к этой самой культуре. Конечно, можно засвидетельствовать, что не все культуры делают возможным в своем лоне наблюдение культуры; и можно принять возможность наблюдения культуры в качестве критерия различения между двумя типами культур: грубо говоря, различие, осуществленное на основе этого критерия, совпало бы с традиционным



различением между первичными и вторичными обществами. Но все это не заставляет делать вывод о *глобальном* превосходстве культур, которые делают возможным или, более того, стимулируют или требуют в качестве своей жизненноважной потребности наблюдение культур. Это глобальное суждение, возможно, было бы и допустимо, если бы культуры были совершенными и совершенно связанными единствами, но этого, как мы сразу же увидим, нельзя принять принципиально как противоречащее фактам.

### *Организмизм*

Первый из них – предрассудок *организмизма*, согласно которому допускается (по большей части скрыто), что культура группы – нечто вроде живого организма, членами которого являются устои, составляющие эту культуру. Живой организм – это единое и неделимое целое, части которого не могут жить вне их единства и в котором ни одна из частей не может быть заменена или изменена, не разрушая в результате этого самого единства. Эта аналогия открыто принималась Шпенглером в книге «Закат Европы» как основа для его предсказания неизбежного конца Западной цивилизации. Подобно тому, как живой организм, который, едва достигнув формы своей зрелости, начинает распадаться и устремляться к своей смерти, так и всякая культура, достигнув высшей точки своего развития, начинает разлагаться и двигаться к своему распаду. Таков вывод Шпенглера. Но ясно, что аналогия между культурой и организмом – чистая метафора, лишенная всякой основы в фактах.

Устои культуры нельзя сравнивать с членами организма. Они обычно имеют между собой более или менее тесные отношения, но никогда столь теплые и неразрывные, как отношения, которые имеют между собой члены высокоразвитого организма. Различные устои могут находить место в различных культурных контекстах одного и того же типа или довольно близких или сходных между собой по другим составляющим их устоям; и одни и те же устои могут находить место, жить и процветать коренным образом различающихся культурных контекстах. Всякое собрание или синтетическое или сравнительное изучение культурных устоев (как, например, классические «Folkways»\* Самнера) содержат почти что бесчисленные примеры этих двух случаев.

Этот факт, безусловно, не обязывает допускать, что любой тип устоев может найти место в любом типе культуры. Это было бы основоположение, диаметрально противоположное тезису организмизма. И подобно тезису организмизма делало бы неуместным употребление оператора «всякий» или

оператора «все». Конечно, можно допустить, что *некоторые* устои или некоторые типы устоев могут находить место, сохраняться и процветать лишь в некоторых культурах или в некоторых типах культур. Но из последнего, могущего быть просто выражением какого-то факта, нельзя выводить универсальный принцип, который бы имел силу для всех устоев и для *всех* культур. Поэтому тезис, что все устои адаптируются ко всем типам культуры, является столь же неоправданным и фантастическим, как и другой – что ни один из устоев не может жить вне культуры, частью которой он является. Возможность более или менее тесных или просто весьма широких связей между различными устоями, составляющими определенную культуру, – единственное, что можно допустить в общем и абстрактном плане.

Безусловно, культура никогда не является простым скоплением устоев, которые могут быть произвольно заменены. Но она также никогда не является совершенно целостным организмом или связанной системой, абсолютно лишенной противоречий и сравнимой с системой аксиоматизированной науки. Даже относительно того, что касается устоев, кажущихся наиболее тесно связанными с определенными типами культуры, было бы неуместно говорить об «органической», т.е. необходимой связи между культурой и ее устоями или устоев между собой. «Необходимость», как учил Юм, никогда не является фактом, и ее невозможно извлечь из факта. Не зря она исчезла из языкового оборота современной физики. В этом случае можно говорить о более ограниченном обусловливании, которое вся культура производит в отношении одного или нескольких составляющих ее устоев. Но это ограниченное обусловливание вынуждает просто допускать *невероятность*, чтобы эти устои могли встретиться в неподобающих типах культуры, а не *невозможность* факта подобного рода.

С другой стороны, само обусловливание может быть гораздо менее ограниченным или просто весьма широким. Различные или просто открыто или потенциально противоположные устои находятся в любом типе культуры. Конфликты и кризисы, с которыми сталкивается каждая культура, иногда периодически, иногда на определенных фазах или уровнях своего развития по большей части связаны как раз с соприсутствием устоев, которые сопряжены неорганично и которые поэтому толкают в противоположных направлениях жизнь и развитие самой культуры. В современном индустриальном обществе (если взять наиболее близкий и очевидный пример) неистовым образом разражаются институциональные конфликты, которые оставались латентными или не существовали на предыдущих фазах развития Западной цивилизации. Эти конфликты со всей очевидностью раскрывают слабую внутреннюю связность даже культур, считающихся наиболее

развитыми; но, с другой стороны, посредством самого этого выплескивания наружу ни оглашают требование или потребность в определенной форме или типе связанности и поэтому исключают абсолютную асистематичность культур.

Если эти соображения достоверны, т.е. если считать, что в общем и целом единственное, что можно утверждать, так это возможность разнообразных, имеющих самый различный смысл и значение отношений между культурой и ее устоями или между устоями одной и той же культуры, проблемы изменяемости или заменяемости любого из устоев в определенной культуре – это частная и специфическая проблема, которая может каждый раз решаться лишь индивидуально.

И все же в связи с этим необходимо учесть важное соображение. Функциональный анализ, который сегодня должен считаться необходимым для наблюдения и истолкования культур, ведет к определению и выявлению прежде всего функции, которую устои осуществляют по отношению к выживанию и жизнеспособности культуры. Но для того, чтобы этот анализ не превратился в окончательное (т.е. основанное на необходимости) оправдание любого типа культуры, необходимо учесть два фундаментальных замечания<sup>63</sup>. Первое состоит в том, что одна и та же функция может выполняться различными культурными действиями. Второе – в том, что культурные устои могут продолжать существовать, когда выполняемая ими функция сошла на нет. На основе первого замечания ослабление и исчезновение некоторых устоев не может приниматься в качестве доказательства того, что функция, которую они выполняли, остается невозполнимой, и поэтому культурный комплекс, в котором это происходит, остается лишенным какой-то существенной опоры. На основе второго замечания, наличие каких-то устоев не является доказательством того, что эти устои осуществляют в культуре, к которой они принадлежат, необходимую функцию и что они обуславливают выживание культуры. Эти два замечания освобождают функциональный анализ от всякой догматической предпосылки и предохраняют от всякого окончательного основанного на необходимости вывода. Кроме того, они делают возможной и, более того, требуют специфической оценки функциональности каждого из устоев в любом данном культурном комплексе.

<sup>63</sup> В этой связи см. R.K. Merton. Social Theory and Social Structure. Glencoe, 1957. Part I. Cap. I.

### ***1.3. Обстоятельства, исключающие преступность деяния при совершении преступлений на железнодорожном транспорте***

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день за государством признается целый комплекс внутренних и внешних функций. В рамках настоящей темы особое внимание хотелось бы уделить функции обеспечения общественного порядка, безопасности, прав и свобод граждан, которая исходя из своего названия подразумевает закрепление за государством обязанности по борьбе с преступностью на железнодорожном транспорте, по усилению законности и правопорядка<sup>64</sup>. Уголовный кодекс РФ следует признать в качестве одного из способов реализации вышеуказанной функции: в данном нормативно-правовом документе регламентированы не только виды деяний, которые признаются преступлениями и подлежат уголовному наказанию, но также и условия, в рамках которых причинение вреда лицам, посягающим на охраняемые уголовным законодательством ценности, будет считаться правомерным. В рамках уголовного законодательства такие условия принято называть обстоятельствами, исключающими преступность деяния (глава 8 Уголовного Кодекса РФ).

Таким образом, актуальность настоящего исследования состоит в том, что обстоятельства, исключающие преступность деяния, имеют целевую направленность на охрану граждан и их законных интересов, на их защиту от преступных посягательств на железнодорожном транспорте, а также на защиту граждан от необоснованного привлечения к уголовной ответственности. Нельзя не заметить, что в настоящее время институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, подвергается определенным проблемам на законодательном уровне как в области толкования, так и в области применения на практике той или иной нормы уголовного закона в сфере обстоятельств, исключающих преступность деяния. Сложности применения на практике норм главы 8 Уголовного Кодекса РФ заключаются в том, что условия правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния, имеют оценочный характер. Именно поэтому мы считаем необходимым рассмотреть данную тему и прояснить спорные моменты.

Объектом исследования признаются общественные отношения, возникающие в результате применения уголовно-правовых норм, которые

---

<sup>64</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. С. 31.

регулируют обстоятельства, исключающие преступность деяния на железнодорожном транспорте.

Предметом исследования выступают действующие правовые нормы уголовного законодательства, регулирующие обстоятельства, исключающие преступность деяния, а также практика применения указанных норм, доктринальные положения об изучаемых обстоятельствах.

Методологическую основу исследования составляют следующие общенаучные и частно-научные методы исследования: абстрагирования, описания, синтеза, формально-логический, системный, сравнительно-правовой методы научного познания.

### ***Теоретические основы обстоятельств, исключающих преступность деяния при совершении преступлений на железнодорожном транспорте***

#### **Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния на железнодорожном транспорте**

Железнодорожный транспорт образует с другими видами транспорта единую транспортную систему Российской Федерации, характеризуется большой протяженностью и является источником повышенной опасности. На железнодорожном транспорте совершаются не только преступления против установленного порядка эксплуатации транспорта и безопасности движения предусмотренные главой 27 УК РФ, где охраняется уголовным правом совокупность общественно опасных деяний, в основе которых находится посягательство на безопасность движения, порядок эксплуатации транспортного средства, повлекших смерть человека по неосторожности либо причинение вреда здоровью людей или имущественный ущерб, а и иные преступления.

Так, согласно статистическим данным МВД РФ за 2019 год на транспорте зарегистрировано 36153 преступления, из них тяжких и особо тяжких – 9372. Важным показателем преступности, включая железнодорожный транспорт, является ее структура. В структуре транспортной преступности на протяжении весьма длительного времени наиболее распространенными преступлениями являются: преступления против собственности, экономической направленности, а также преступления против личности и против общественной безопасности. Наиболее массовыми являются преступления

против собственности – 14475, из них, разбойных нападений – 32, грабежей – 249, краж – 12143. Против личности совершено – 618 преступлений<sup>65</sup>.

Вместе с тем, наше научное исследование посвящено общественным отношениям, которые образуют обстоятельства, исключающие преступность деяния, в том числе, и на железнодорожном транспорте.

На сегодняшний день обстоятельства, исключающие преступность деяния, известны для нас в качестве самостоятельного уголовно-правового института, однако, стоит заметить, так было не всегда. До принятия Уголовного Кодекса РФ 13 июня 1996 года науке уголовного права было ведомо лишь о трех самостоятельных институтах, целями которых были защита лица от необоснованного наказания, а также поощрение социально-полезного поведения. Данными институтами являлись необходимая оборона, крайняя необходимость и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.

Однако с принятием и вступлением в силу Уголовного Кодекса РФ от 13 июня 1996 года на свет появилась специальная глава 8, которая действует по сей день и имеет название «обстоятельства, исключающие преступность деяния»<sup>66</sup>. Введение данной главы позволило сформировать группу отдельных случаев, когда причинение вреда будет считаться правомерным. Необходимо обратить внимание, что глава 8 УК РФ предусматривает более широкий круг обстоятельств, исключающих преступность деяния, в отличие от ранее существовавшего уголовного законодательства. В состав обстоятельств вошли существующие ранее институты, которые были упомянуты выше – крайняя необходимость, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, и необходимая оборона (статьи 37-39 УК РФ), а также новые на тот период обстоятельства – физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, а также исполнение приказа или распоряжения (статьи 40-42 УК РФ).

Таким образом, с введением в действие Уголовного Кодекса РФ от 13 июня 1996 года и с закреплением в нем главы 8 под названием «Обстоятельства, исключающие преступность деяния», в научной среде, безусловно, стали подниматься дискуссии о том, что собой представляют эти «обстоятельства», какими признаками можно охарактеризовать данное понятие и

---

<sup>65</sup> Состояние преступности в России за январь – декабрь 2019 г. // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (дата обращения: 23.09.2020).

<sup>66</sup> Ключев А.А. Практика применения судами Российской Федерации положений об обстоятельствах, исключающих преступность деяния: научно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 4.



какая правовая природа присуща данному определению. И это неспроста, ведь если сегодня мы обратимся к действующему Уголовному Кодексу РФ, а именно – к главе 8, официальная трактовка понятия «Обстоятельства, исключающие преступность деяния» в рамках указанной главы не будет обнаружена.

В настоящий период времени обстоятельствам, исключающим преступность деяния, посвящено множество научных исследований, где каждый отдельно взятый автор по-своему трактует данное понятие, руководствуясь Уголовным Кодексом РФ, а также своими теоретическими и практическими знаниями в области юриспруденции. Мы считаем необходимым ознакомиться с мыслями ученых в данной области, поскольку для достижения поставленных в научной работе задач очень важно рассмотреть и проанализировать понятие «обстоятельства, исключающие преступность деяния» с различных точек зрения. Это позволит всесторонне оценить изучаемую дефиницию.

Итак, Дорогин Д.А. под обстоятельствами, исключающими уголовную ответственность, понимает предусмотренные законодательством РФ ситуации, характеризующие деяние, сходное с преступлением, которые при наличии всех установленных законом условий делают невозможным наступление уголовной ответственности за его совершение<sup>67</sup>. Проанализировав основную мысль данной трактовки, мы склоняемся к выводу о том, что автор приравнивает действия в рамках обстоятельств, исключающих преступность деяния, к преступлению. С одной стороны – авторская позиция верна, поскольку действия в рамках обстоятельств, исключающих преступность деяния, нередко обладают всеми элементами состава преступления. Так, на примере необходимой обороны, обороняющаяся сторона, наносящая вред нападающей стороне, определенным образом посягает на охраняемые государством ценности – что с точки зрения состава преступления будет считаться объектом преступления. Помимо того, как отмечал Блинников В.А., лицо, причиняющее вред нападавшему, сохраняет все признаки субъекта состава преступления на момент причинения (остаётся вменяемым)<sup>68</sup>. Объективная сторона тоже определена – способ, орудие и так далее. Что касается субъективной стороны, в данном случае человек, нанося вред нападающему, осознает свои действия и следующие за ними последствия. С другой

<sup>67</sup> Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность: правовые позиции судебных органов: монография. М.: РГУП, 2017. С. 3

<sup>68</sup> Блинников В.А. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния в уголовном праве России: диссертация доктора юридических наук. Нижний Новгород, 2002. С. 36.

стороны – преступление характеризуется неправомерностью, чего не скажешь об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, – действия в рамках таких обстоятельств с точки зрения признаков являются правомерными. В данной связи целесообразно будет процитировать Блинникова В.А., который справедливо отметил в своей диссертации: «При наличии обстоятельства, исключающего преступность деяния, надо говорить об исключении признака (признаков) самого преступления, как обязательной характеристики данного юридического факта»<sup>69</sup>. Поэтому, в рамках настоящей работы, мы склонны к тому, что действия при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, обладают признаками определенного состава преступления, однако они не могут быть рассмотрены в качестве преступления, поскольку характеризуются правомерностью.

С другой позиции обстоятельства, исключающие преступность деяния, рассмотрела Ситникова А.И. в своей работе «Исключительные обстоятельства в уголовном праве: доктринальные модели и законодательные конструкции». По ее мнению, «обстоятельства – это не деяния в форме действия или бездействия, а специфические условия, наличие которых определяет совершение общественно полезных или социально-оправданных действий (бездействия), причиняющих вред правоохраняемым интересам. Деяния и обстоятельства не являются синонимами, их отождествление вносит путаницу в значение слов»<sup>70</sup>. Как можно заметить, точка зрения данного автора идет в противовес с мыслью Дорогина Д.А., которая была изучена нами в первую очередь. В рамках этого мы солидарны с мнением автора, поскольку изучаемые обстоятельства – это своеобразные исключения из правил, «специфические условия», при наличии которых действия не считаются преступлением и не подлежат уголовной ответственности. Таким образом, мысль Ситниковой А.И. подтверждает, что обстоятельства не могут быть сопоставлены с таким явлением как преступление, хоть и обладают элементами состава преступления, как это было отмечено при анализе точки зрения Дорогина Д.А.

Далее хотелось бы рассмотреть точку зрения российского криминалиста Наумова А.В. Автор отметит: «Все эти обстоятельства исключают и уголовную противоправность (противозаконность), и общественную опасность, и виновность, и наказуемость деяния, а следовательно, и его

<sup>69</sup> Там же. С. 28.

<sup>70</sup> Ситникова А.И. Исключительные обстоятельства в уголовном праве: доктринальные модели и законодательные конструкции. М.: Берлин, 2011. С. 114.

преступность»<sup>71</sup>. Из данной трактовки следует, что преступность причиненного вреда в рамках указанных обстоятельств исключается по основанию отсутствия признаков преступления. С данным основным смыслом фразы мы не можем не согласиться, поскольку, как уже отмечалось выше, изучаемые в настоящей работе обстоятельства не могут считаться преступными, поскольку в содеянном отсутствуют признаки преступления. Однако, несмотря на это, мы считаем, что под перечисленные автором признаки попадают не только обстоятельства, исключающие преступность деяния, но и другие институты, не имеющие отношения к рассматриваемым случаям. Так, например, невиновное причинение вреда, предусмотренное статьей 28 Уголовного Кодекса РФ, характеризуется тем, что лицо, причинившее вред, не несет уголовную ответственность по причине отсутствия виновного отношения к содеянному. Поэтому, хоть Наумов А.В. и перечисляет характерные для изучаемых обстоятельств черты, но, по нашему мнению, данное определение является неполным и не трактует в достаточной мере критерии, в соответствии с которыми обстоятельства, исключающие преступность деяния, выделяют в отдельную группу в качестве самостоятельного уголовно-правового института.

Иначе рассматривают обстоятельства, исключающие преступность деяния, ряд таких ученых как Н.И. Пикуров, М.А. Кауфман, А.А. Пионтковский. Так, Н.И. Пикуров склонен к тому, что изучаемые обстоятельства «не только не являются общественно опасными, но и направлены на достижение общественно полезных целей, либо нейтральны по отношению к общественным интересам»<sup>72</sup>. В свою очередь, М.А. Кауфман характеризует обстоятельства, исключающие преступность деяния, как «общественно полезный и (или) социально оправданный в данной ситуации, но внешне сходный с преступлением, акт человеческого поведения, совершенный при наличии определенных условий, которые исключают его общественную опасность и противоправность при причинении вреда»<sup>73</sup>. А.А. Пионтковский выразил следующую мысль: «При некоторых обстоятельствах деяния, по своим внешним чертам схожие с признаками того или иного преступления, в действительности не являются общественно опасными; они не только не представляют собой опасности ... но, наоборот, являются полезными»<sup>74</sup>. Вышеперечисленные

<sup>71</sup> Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М., 1996. С. 326-327.

<sup>72</sup> Журавлев М.П. Российское уголовное право. Общая часть / под ред. М.П. Журавлева. М., 1999. С. 139.

<sup>73</sup> Кауфман М.А. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2014. С. 215-222.

<sup>74</sup> Курс советского уголовного права: в 6 т. Т.2. Преступление / под ред. А.А. Пионтковского, П.С. Ромашина, В.М. Чхикавидзе. М., 1970. С. 11-12.

авторские позиции недаром были рассмотрены нами неразрывно друг от друга. Комплексный анализ указанных мнений позволил выявить одну общую черту, которая присуща данным определениям – ученые характеризуют обстоятельства, исключающие преступность деяния, как действия, приносящие пользу для общества. Мы расцениваем отмеченный исследователями признак полезности неоднозначно. С одной стороны, наличие полезности ни в коем случае не исключается при необходимой обороне (ст. 37 УК РФ), при крайней необходимости (ст. 38 УК РФ), при обоснованном риске (ст. 41 УК РФ), а также при исполнении приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ). В перечисленных случаях общественная полезность подразумевается или же прямо вытекает из предписаний уголовного законодательства. Таким образом, в рамках указанных статей наблюдается противодействие преступности, а также защита интересов общества и государства. С другой стороны, по нашему мнению, не все случаи, перечисленные в главе 8 Уголовного Кодекса РФ, могут быть отнесены к общественно полезным. Так, на этот счет размышлял Блинников В.А., отмечая: «Вряд ли можно рассуждать о какой-либо «полезности» причинения вреда при физическом (психическом) принуждении»<sup>75</sup>. Поддерживая мнение Блинникова В.А, мы в большей мере склонны к тому, что «общественная полезность» не может быть принята в качестве одной из характеристик изучаемых обстоятельств, поскольку не раскрывает истинную сущность данного института, а также не может выступать в качестве критерия, в соответствии с которым те или иные действия относят к группе обстоятельств, исключающих преступность деяния, хотя мы, несомненно, допускаем то, что отдельным случаям обстоятельств присуща общественная полезность.

Итак, ознакомившись выше с авторскими позициями в отношении обстоятельств, исключающих преступность деяния, для нас представляется возможным выделить основные признаки данного явления. По нашему мнению, все обстоятельства, исключающие преступность деяния, характеризуются рядом следующих признаков:

1. Имеют определенные сходства с преступлением. При анализе мнения Дорогина Д.А. мы обратили внимание на наличие в действиях при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, признаки того или иного состава преступления, что позволяет утверждать о сходстве обстоятельств и преступления. Однако обстоятельства, пусть и имея характерные

---

<sup>75</sup> Блинников В.А. О согласии потерпевшего как обстоятельстве, исключающем преступность деяния // Труды СГУ. 2003. № 3. С. 42.

преступлению черты, не могут расцениваться в качестве преступления, так как являются «специфическими условиями, исключением из правил». Как справедливо отмечала А.И. Ситникова: «Деяния и обстоятельства не являются синонимами, их отождествление вносит путаницу в значение слов»<sup>76</sup>.

2. Отсутствие противоправности содеянного. Противоправность в рамках уголовного права – основополагающий признак преступления, указывающий на то, что общественно опасные деяния запрещены законом, а за их совершение предусмотрена соответствующая уголовная ответственность<sup>77</sup>. Таким образом, противоправность деяния означает его запрещенность уголовным законодательством. А отсутствие противоправности, в свою очередь, означает отсутствие запрета совершения определенных действий на законодательном уровне. «Если закон позволяет совершение деяния и причинение того или иного вреда – последние не могут ни в каком случае признаваться противоправными»<sup>78</sup>, – отметил в диссертации Блинников В.А. Таким образом, поскольку уголовное законодательство РФ на сегодняшний день регламентирует исключение противоправности действий в рамках обстоятельств, исключающих преступность деяния (так, например, ст. 37 УК РФ устанавливает, что «не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны»<sup>79</sup>, аналогичное прослеживается в последующих статьях главы 8 УК РФ – ст. 38-42 УК РФ), это позволяет говорить о правомерности действий в рамках изучаемых обстоятельств. По нашему мнению, именно этот признак указывает на отличие обстоятельств, исключающих преступность деяния, от преступления, а также исключение противоправности является основным критерием, в соответствии с которым изучаемые обстоятельства объединяют в одну категорию.

3. Обладают критериями допустимости причинения вреда. В рамках каждого отдельного обстоятельства закрепляются критерии правомерности (допустимости) причинения вреда. Законодатель недаром предусмотрел данные положения, поскольку существование пределов допустимости

---

<sup>76</sup> Ситникова А.И. Исключительные обстоятельства в уголовном праве: доктринальные модели и законодательные конструкции. М.: Берлин, 2011. С. 114.

<sup>77</sup> Червонюка В.И. Элементарные начала общей теории права. Право и закон. М.: КолосС, 2003. URL: [https://elementary\\_law.academic.ru/662/Противоправность\\_деяния](https://elementary_law.academic.ru/662/Противоправность_деяния) (дата обращения: 23.09.2020).

<sup>78</sup> Блинников В.А. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния в уголовном праве России: диссертация доктора юридических наук. Нижний Новгород, 2002. С. 46.

<sup>79</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 31.10.2020).

причинения вреда служит в качестве отличительного критерия, который позволяет разграничить правомерные действия и неправомерные.

4. Формально закреплены в нормах уголовного законодательства. На сегодняшний день перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, закреплен в главе 8 Уголовного кодекса РФ, которая в свою очередь содержит шесть оснований, которые исключают факт преступления.

Таким образом, в настоящей работе обстоятельства, исключающие преступность деяния, рассматриваются нами в качестве специальных условий, предусмотренных главой 8 УК РФ, которые по своей сущности схожи с преступлением, поскольку сохраняют признаки определенного состава, однако, в силу своей правомерности, не подлежат уголовно-правовой оценке и не влекут за собой уголовную ответственность лица, причинившего вред в рамках данных обстоятельств. Под правомерным причинением вреда подразумеваются действия лица, не выходящие за рамки пределов допустимости. В случае, если указанные пределы нарушаются, такой вред будет рассцениваться в качестве преступного деяния.

#### Классификация и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния

На сегодняшний день Уголовный кодекс РФ регламентирует закрытый, исчерпывающий перечень обстоятельств, которые исключают преступность деяния. Так, в соответствии с главой 8 УК РФ, к указанным обстоятельствам относятся: необходимая оборона (статья 37), причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (статья 38), крайняя необходимость (статья 39), физическое или психическое принуждение (статья 40), обоснованный риск (статья 41), исполнение приказа или распоряжения (статья 42).

В научной юридической литературе можно проследить формирование тех или иных подходов авторов к изучаемым обстоятельствам, где вышеперечисленные виды составляют определенную систему в зависимости от оснований классификации. По нашему мнению, рассмотрение классификаций обстоятельств, исключающих преступность деяния, имеет важное значение как для правильной квалификации обстоятельств на практике, так и для совершенствования действующей нормативно-правовой регламентации указанных положений. Так, например, в научной среде отмечаются дискуссии



относительно полноты нормативных положений главы 8 Уголовного кодекса РФ. К обстоятельствам, которыми различные авторы предлагают дополнить указанную главу, относятся согласие потерпевшего, исполнение закона, принуждение к действию, причинение вреда во время спортивных соревнований и другие<sup>80</sup>.

Классификация обстоятельств, исключающих преступность деяния, может быть осуществлена по различным основаниям, в зависимости от авторской позиции. Предлагаем рассмотреть данные классификации и провести анализ мнений авторов.

Так, анализ ряда научных работ показывает, что круг авторов классифицируют обстоятельства, исключающие преступность деяния, по степени их полезности. Среди многих авторских позиций для нас примечательной стала классификация И.И. Слуцкого. Он сформулировал следующую классификацию обстоятельств, исключающих преступность деяния, в зависимости от их общественной полезности: 1) обстоятельства, в которых ярко выражаются общественная полезность и правомерность действий людей (необходимая оборона, принятие мер при задержании преступника, исполнение приказа); 2) обстоятельства, которые исключают общественную опасность и наказуемость деяния, но в ряде случаев не являются полезными и правомерными (к таким обстоятельствам автор относит добровольный отказ от преступления, малозначительность правонарушения); 3) физическое принуждение и непреодолимая сила (физическое или психическое принуждение – статья 40 УК РФ)<sup>81</sup>.

Как можно заметить, И.И. Слуцкий в вышеуказанной классификации предусмотрел не только случаи, которые относятся к обстоятельствам, исключающим преступность деяния, но и иные моменты, которые в соответствии с действующим законодательством не рассматриваются в качестве обстоятельств, предусмотренных главой 8 УК РФ, но учитываются другими положениями уголовного закона РФ. Это обусловлено тем, что на момент написания автором научной литературы существовало иное уголовное законодательство, где изучаемые обстоятельства не имели законодательного закрепления в качестве самостоятельного правового института. Тем не менее, мы считаем необходимым обратить внимание на указанную классификацию, поскольку она наглядно демонстрирует, что не все обстоятельства в

<sup>80</sup> Пархоменко С.В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости: монография. СПб., 2004. С. 162-172.

<sup>81</sup> Слуцкий И.И. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность / Отв. ред. М.Д. Шаргородский. Л.: Издательство Ленингр. Ун-та, 1956. С. 11-12.

рамках главы 8 УК РФ можно отнести к общественно полезным (данный вопрос был рассмотрен нами в параграфе 1.1. настоящей работы).

Многими учеными в одной классификации совмещаются как обстоятельства, исключающие преступность деяния, так и обстоятельства, которые освобождают лицо от уголовной ответственности. Например, В.Е. Пономарь подразделяет изучаемые обстоятельства на: 1) свидетельствующие об отсутствии отдельных признаков преступления или его состава (отсутствие противоправности деяния, малозначительность деяния, исключающая признак общественной опасности, невиновное причинение вреда, добровольный отказ от преступления); 2) уничтожающие преступность деяния (необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, исполнение приказа или распоряжения и другие, указанные в главе 8 УК РФ)<sup>82</sup>.

По нашему мнению, вышеуказанный тип классификации является неприемлемым, так как «обстоятельства, исключающие преступность деяния» и «обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности» – это две различные области. С одной стороны, данные понятия схожи тем, что в первом и во втором случае на лицо не возлагается уголовная ответственность. С другой стороны, существует важное отличие между указанными понятиями, которое заключается в том, что исключение преступности деяния подразумевает отсутствие основания для привлечения лица к уголовной ответственности (глава 8 УК РФ). Что касается освобождения лица от уголовной ответственности, в данном случае речь идет о лице, которое совершило преступное деяние, однако это лицо освобождается от ответственности в соответствии с основаниями, предусмотренными Уголовным кодексом РФ (раздел IV).

Ю.В. Баулин придерживается мнения, что существенным критерием классификации обстоятельств, исключающих преступность деяния, является юридическая форма правомерных поступков. В зависимости от указанного основания обстоятельства подразделяются на следующие группы: 1) осуществление лицом своего субъективного права (необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника); 2) выполнение юридических обязанностей (исполнение приказа или распоряжения); 3)

---

<sup>82</sup> Пономарь В.Е. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление как обстоятельства, исключающее преступность деяния: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 63-64.

осуществление властных полномочий (использование служебных полномочий по применению физической силы, специальных средств, оружия и другое)<sup>83</sup>.

Как можно заметить из данной классификации, в качестве примеров автор представляет не только те обстоятельства, которые нашли свое нормативное закрепление в действующем Уголовном кодексе РФ, а также и иные события, которыми в научных разработках предлагается дополнить существующий во главе 8 УК РФ перечень обстоятельств. Как указывает сам Ю.В. Баулин: «Многие криминалисты считают, что круг обстоятельств ограничен лишь теми, которые предусмотрены в главе 8 УК РФ»<sup>84</sup>, однако эти положения не являются пределом, поскольку существуют многочисленные научные разработки. Кроме того, автор считает, что «к числу обстоятельств относятся не только правомерные поступки, которые предусмотрены в УК РФ, а также и те, что по своим признакам закреплены в других нормативно-правовых актах»<sup>85</sup> (например, Федеральный закон «О полиции» – глава 5, а также Федеральный закон «О войсках национальной гвардии РФ» – глава 3 и другие). С одной стороны, мы солидарны с мнением автора. Мы считаем, что помимо обстоятельств, которые очерчены в рамках главы 8 УК РФ, существуют иные моменты, которые рано или поздно могут быть приравнены на законодательном уровне к обстоятельствам, исключающим преступность деяния. Недаром мы указывали, что на сегодняшний день существует много научных работ, ведутся дискуссии по поводу пополнения перечня обстоятельств, предусмотренного главой 8 Уголовного кодекса РФ. Мы считаем, что научные разработки имеют важное значение, поскольку доктрина прокладывает пути совершенствования действующего законодательства и, как следствие, оказывает значительное влияние на внедрение новых правовых норм. С другой стороны, мы придерживаемся того, что дефиниция «обстоятельства, исключающие преступность деяния» относится исключительно к области уголовного права, а потому в качестве обстоятельств, как мы определили изначально, могут рассматриваться только перечисленные в главе 8 УК РФ случаи. Мы не исключаем, что доктринальные положения должны учитываться и на их существование нельзя не обращать внимание, равно как и схожие с обстоятельствами нормативно-правовые положения в иных

<sup>83</sup> Российское уголовное право: общая часть / под ред. Комиссарова В.С. [и др.]. СПб.: Питер, 2005. с. 300.

<sup>84</sup> Там же. С. 298.

<sup>85</sup> Там же. С. 299.

законодательных актах, однако за основу нами принимается глава 8 УК РФ, которую следует дополнять новыми нормами права.

Таким образом, на сегодняшний день ученые классифицируют обстоятельства, исключающие преступность деяния, по различным основаниям. На наш взгляд, изучаемые обстоятельства целесообразно поделить в зависимости от источника закрепления на следующие виды: 1) предусмотренные Уголовным кодексом РФ (к данной категории относятся те шесть обстоятельств, содержащиеся в главе 8 УК РФ); 2) иные обстоятельства, исключающие общественную опасность (данный вид обстоятельств включает в себя мнения ученых, которые сегодня не имеют законодательного закрепления).

Подобной классификации придерживаемся не только мы, но и А.Н. Берестовой<sup>86</sup>. Данный тип деления обусловлен тем, что сегодня виды обстоятельств, исключающих преступность деяния, существуют не только в рамках главы 8 Уголовного кодекса РФ, но и имеют место в научных разработках. Главное отличие между указанными в классификации видами заключается в практике их применения: первая категория действует на практике, так как имеет законодательное закрепление, а вторая существует лишь в теории. Но при этом отмечается важность доктринальных положений, поскольку наука оказывает значительное влияние на формирование действующего законодательства, совершенствование нормативных положений. Потому то, что сейчас существует в теории, в один момент сможет найти свое практическое применение. Так, далее по тексту настоящей работы предлагаем рассмотреть отдельные виды обстоятельств с точки зрения научного и формального подходов.

### ***Отдельные виды обстоятельств, исключающих преступность деяния, выделенные в уголовном законодательстве и доктрине***

#### **Необходимая оборона**

Сегодня законодательство Российской Федерации предусматривает право каждого человека на оборону и самостоятельную защиту от преступных посягательств. В ч. 2 ст. 45 Конституции РФ регламентируется: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными

---

<sup>86</sup> Берестовой А.Н. Классификация и место обстоятельств, исключающих преступность деяния, в теории уголовного права // Вестник ОмЮА. 2017. № 3. С. 42.

законом»<sup>87</sup>. Отрасль уголовного права в качестве одного из способов самостоятельной защиты прав и свобод человека и гражданина, а также в качестве гарантии реализации вышеуказанного конституционного положения предусматривает в рамках ст. 37 УК РФ институт необходимой обороны.

Что же собой явствует необходимая оборона? Сегодня уголовный закон не раскрывает в полной мере данное понятие, однако из 37 Уголовного кодекса РФ следует, что необходимая оборона в целом представляет собой правомерное причинение вреда при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства<sup>88</sup>. При этом части 1 и 2 указанной статьи Уголовного Кодекса РФ подразделяют общественно опасное посягательство на два следующих вида, при которых может быть реализовано право на необходимую оборону: опасное для жизни (сопряжено с насилием) и неопасное для жизни (не сопряжено с насилием). В первом случае, по смыслу закона, обороняющийся может причинить любой вред посягающему, так как законодатель не указывает на пределы необходимой обороны, а во втором имеется прямое указание на обязательность соблюдения обозначенных пределов<sup>89</sup>.

Отсюда, как можно заметить, положения о необходимой обороне содержат много оценочных понятий, к числу которых относятся такие термины, как «посягательство», «пределы необходимой обороны», «соразмерность защиты» и другие. Несмотря на то, что Постановление Пленума Верховного Суда РФ №19 от 27 сентября 2012 года «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление», казалось бы, разъяснило и разрешило проблему с оценочными понятиями, по сей день ученые-юристы указывают на проблему практической реализации права на необходимую оборону<sup>90</sup>.

Мы придерживаемся мнения, что большое количество оценочных понятий института необходимой порождает многочисленные споры в данной области, а также вызывает проблемы в квалификации деяний, которые совершаются защищающимся. Похожую точку зрения выражают такие авторы

---

<sup>87</sup> Конституция РФ от 12.12.1993 (в ред. от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля.

<sup>88</sup> NEWSru: криминал // URL: [https://www.newsru.com/crime/02oct2008/compassion\\_murder.html](https://www.newsru.com/crime/02oct2008/compassion_murder.html) (дата обращения: 13.10.2020).

<sup>89</sup> Кочетков Н.М. Некоторые пути решения проблемы превышения пределов необходимой обороны в сложившихся условиях общественных отношений. Красноярск, 2016. С. 4.

<sup>90</sup> Перцев Д.В. Необходимая оборона: вопросы теории и судебной практики // Вестник БФУ им. И. Канта. 2016. № 4. С. 38.

как А.Е. Козлов<sup>91</sup>, А.З. Хун, который указывает на зависимость трактовки оценочных признаков от усмотрения правоприменителей<sup>92</sup>, а также В.В. Гончар<sup>93</sup>. Так, например, сегодня такие авторы как А.С. Хацкевич, Е.А. Шищенко<sup>94</sup>, Н.М. Кочетков<sup>95</sup> отмечают, что квалификация действий защищающегося в рамках необходимой обороны нередко осуществляется в пользу нападавшего. Зачастую правоохранительные органы принимают сторону посягающего лица, а попытки обороняющегося защитить себя или окружающих, в свою очередь, признаются общественно опасным деянием – преступлением. Ярким примером может послужить дело Т. Кулаковой: мать, защищающая себя и своих двоих дочерей от избивающего их мужа, который находился в состоянии алкогольного опьянения, упав от очередного удара, успела наугад ткнуть ему ножом в ногу, что повлекло смерть мужчины, так как удар пришелся в артерию. Действия женщины квалифицировали как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть по неосторожности – 4 года реального лишения свободы<sup>96</sup>. Существуют похожие случаи, однако, благодаря широкой огласке, обвинительные приговоры в пользу обороняющихся лиц были отменены (например, дело Иванниковой А.<sup>97</sup>, дело Соколова Г.<sup>98</sup>). Как следствие, зачастую к ответственности привлекаются невинные лица.

На основании вышесказанного нас интересует при каких обстоятельствах необходимая оборона будет считаться законной. В рамках данного вопроса считается необходимым ознакомиться с условиями правомерности необходимой обороны, которые выделяются в доктрине уголовного права.

Так, Комиссаров В.С. к условиям правомерности необходимой обороны причисляет: 1) объективную общественную опасность; 2) наличие посягательства; 3) действительность посягательства<sup>99</sup>. А также

<sup>91</sup> Козлов А.Е. Современные проблемы квалификации необходимой обороны // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 2. С. 48.

<sup>92</sup> Хун А.З. Проблемы правового регулирования необходимой обороны в деятельности полиции // Вестник КРУ МВД России. 2015. № 4 (30). С. 85.

<sup>93</sup> Гончар В.В. Некоторые аспекты реализации права на необходимую оборону // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 8. С. 63.

<sup>94</sup> Хацкевич А.С., Шищенко Е.А. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Проблемы науки. 2016. №5 (6). С. 56.

<sup>95</sup> Кочетков Н.М. Некоторые пути решения проблемы превышения пределов необходимой обороны в сложившихся условиях общественных отношений. Красноярск, 2016. С. 1.

<sup>96</sup> Самооборона без предела // URL: <https://rg.ru/2015/07/30/samooborona.html> (дата обращения: 16.10.2020).

Сергиевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть Общая: пособие к лекциям. СПб., 1905.

<sup>97</sup> Москвичку, убившую насильника, снова будут судить // URL: <https://rg.ru/2005/07/04/ivannikova-anons.html> (дата обращения: 17.09.2020).

<sup>98</sup> Необходимая оборона: примеры из практики // URL: <https://advokat.msk.ru/neobhodimaya-oborona/> (дата обращения: 17.09.2020).

<sup>99</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. В.С. Комиссарова. М., 2012. С. 461-466.



перечисленные условия правомерности А.С. Хацкевич и Е.А. Шищенко дополняют еще одним – непревышение пределов необходимой обороны (соразмерность средств защиты и нападения)<sup>100</sup>. Помимо того, исходя из положений ч. 2.1. ст. 37 УК РФ, мы считаем, что перечень указанных условий может быть расширен так называемыми «дополнительными условиями», к которым необходимо отнести неожиданность посягательства, а также невозможность всесторонне оценить степень и характер опасности посягательства.

Общественная опасность – это один из признаков преступления, характеризующийся направленностью деяния на охраняемые уголовным законом общественные отношения (социальные ценности) и причинением им вреда. Характер общественной опасности позволяет определить пределы необходимой обороны (соразмерность причинения вреда и посягательства).

Наличность посягательства представляет собой отрезок времени, в рамках которого определяется начало посягательства или момент реальной угрозы, а также момент завершения такого посягательства. Как отмечается в Постановлении Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление», состояние необходимой обороны возникает как с момента начала общественно опасного посягательства, так и при наличии реальной угрозы такого посягательства (с того момента, когда посягающее лицо готово перейти к совершению соответствующего деяния). При этом суд пояснил, что действия не могут считаться правомерными в рамках ст. 37 УК РФ, если вред был причинен нападавшему после предотвращения, пресечения или окончания посягательства с его стороны.

Действительность посягательства – реальность, существование посягательства с точки зрения объективной действительности, а не в воображении человека. Данное условие является особо примечательным при отграничении необходимой обороны от мнимой, когда отсутствует реальное общественно опасное посягательство и лицо ошибочно предполагает его наличие.

Непревышение пределов необходимой обороны означает соответствие средств защиты степени общественной опасности посягательства, иными словами – соизмеримость защиты и посягательства. В данном случае прослеживается зависимость допустимости причинения вреда от условия

---

<sup>100</sup> Хацкевич А.С., Шищенко Е.А. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Проблемы науки. 2016. №5 (6). С. 57.

общественной опасности: чем опаснее посягательство, тем более широкими являются пределы допустимого вреда, причиняемого посягающему<sup>101</sup>.

Пределы необходимой обороны – это самый сложный и проблемный вопрос квалификации. Трудности вызывает оценочный характер «пределов», ввиду чего установление факта превышения пределов необходимой обороны в конкретном случае – это субъективная квалификация правоприменителя. Аналогичного мнения придерживаются А.С. Хацкевич и Е.А. Шищенко<sup>102</sup>. Еще одной проблемой при квалификации оборонительных действий является применение «механического» подхода, в рамках которого соразмерность защиты и посягательства выражается в соответствии средств защиты и средств нападения<sup>103</sup>. Тесаков С.В. писал, что на практике «механический» подход нередко приводит к тому, что применение оружия против невооруженного преступника при отсутствии явной угрозы жизни защищаемого однозначно квалифицируется как превышение пределов необходимой обороны<sup>104</sup>. Применение «механического» подхода правоприменителями также критикует И.А. Тараканов, ссылаясь на то, что обороняющегося буквально обязывают не использовать пистолет или нож в ситуации, когда преступник пытается его задушить<sup>105</sup>. Мы считаем, что применение «механического» подхода должно быть исключено при квалификации допустимости пределов необходимой обороны. Во-первых, такой подход является туннельным при оценке правомерности применения необходимой обороны. Так, Лисица Л.М. справедливо отмечает, что «механический» подход «ограничивает возможности обороняющегося при защите против общественно опасного посягательства, поскольку не учитывает ряд важнейших обстоятельств: возраст, пол, состояние здоровья, физическое развитие обороняющегося и посягающего, рост, вес, психическое состояние обороняющегося, вызванное общественно опасным посягательством»<sup>106</sup>. Во-вторых, отмеченная недостаточность данных приводит к признанию виновности обороняющегося лица, а нападавший, в свою очередь, не несет

<sup>101</sup> Афондинов В.С. Актуализация вопросов превышения пределов необходимой обороны в новом Постановлении Пленума ВС РФ // Пространство экономики. 2012. № 4-2. С. 168.

<sup>102</sup> Хацкевич А.С., Шищенко Е.А. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Проблемы науки. 2016. №5 (6). С. 57.

<sup>103</sup> Курс советского уголовного права: часть общая. Т. 1 / отв. ред. Н.А. Беляева, М.Д. Шаргородского. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1968. С. 354.

<sup>104</sup> Тесаков С.В. Необходимая оборона в системе обстоятельств, исключающих преступность деяния, по уголовному праву России // Вестник Чувашского университета. 2005. № 1. С. 87.

<sup>105</sup> Тараканов И.А. Предел необходимой обороны как элемент предела доказывания // Вестник Владимирского юридического института. 2006. № 1. С. 69.

<sup>106</sup> Лисица Л.М. Общие условия правомерности необходимой обороны: магистерская диссертация // URL: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/3686/vkr.pdf?sequence=1> (дата обращения 21.09.2020).

ответственность за попытку совершения преступления, поскольку в рамках отмеченной ситуации он рассматривается в качестве потерпевшего. Из указанного следует, что «механический» подход игнорирует многие обстоятельства дела. Кроме того, Афендииков В.С. отмечал ошибочность «механического» подхода в том, что он не учитывает важность использования более эффективных средств защиты – боевых приемов, оружия или иных предметов – для отражения внезапного агрессивного посягательства, при котором обороняющемуся необходимо некоторое превосходство над нападающим<sup>107</sup>. В данном случае мы согласны с авторской позицией. Существуют такие категории граждан, которые по своим физическим данным считаются слабее (например, женщина, подросток, инвалид, человек преклонного возраста) по сравнению со здоровым взрослым мужчиной. В этой связи возникают следующие вопросы: как же обороняться? Смогут ли такие лица дать отпор посягающему, полагаясь только на свои силы и при этом не прибегая к использованию оружия? Возникают сомнения.

На основании вышеизложенной информации подведем итог. В сегодняшних реалиях необходимая оборона – это предусмотренный УК РФ вид обстоятельств, исключаящих преступность деяния, а также, исходя из положений Конституции РФ, способ самообороны граждан, который определяет рамки правомерности причинения вреда посягающему лицу. Необходимая оборона считается правомерной с учетом условий общественной опасности, действительности и наличности посягательства, а также учитывается соответствие защиты от посягательства пределам необходимой обороны.

Однако, как отмечается многими авторами (например, Кочетковым М.Н.<sup>108</sup>, Дядюн К.В.<sup>109</sup> и Комиссаровым А.Ф.<sup>110</sup>), сегодня граждане опасаются реализовывать свое законное право на необходимую оборону, так как не хотят стать осужденными за превышение ее пределов. Из данного тезиса мы можем видеть наглядно несовершенство института необходимой обороны в России.

<sup>107</sup> Афендииков В.С. Актуализация вопросов превышения пределов необходимой обороны в новом Постановлении Пленума ВС РФ // Пространство экономики. 2012. № 4-2. С. 168.

<sup>108</sup> Кочетков Н.М. Некоторые пути решения проблемы превышения пределов необходимой обороны в сложившихся условиях общественных отношений. Красноярск, 2016. С. 2.

<sup>109</sup> Дядюн К.В. Право на необходимую оборону: проблемы реализации // Экономика и юриспруденция. 2014. № 5 // URL: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item/1281> (дата обращения: 20.09.2020).

<sup>110</sup> Комиссаров А.Ф. Необходимая оборона, или когда преступник и жертва меняются местами // URL: <http://www.garant.ru/ia/opinion/au/thor/komissarov/655817/> (дата обращения: 20.09.2020).

Так, к проблемным аспектам необходимой обороны нами отнесены:

- Широта оценочных понятий;
- Нечеткая регламентация необходимой обороны в Законе.

Вышеперечисленные аспекты приводят к самой главной проблеме в области необходимой обороны – правоприменительной. Комиссаров А.Ф. акцентирует особое внимание на обвинительном уклоне правоохранительных органов и судов, которые видят во многих случаях разумной самообороны преступление<sup>111</sup>. Мы считаем, что данная проблема вызвана отсутствием четкой регламентации отдельных аспектов необходимой обороны (пределов, соразмерности защиты и нападения и др.), что в целом «развязывает руки» правоприменителям и позволяет оценивать конкретные обстоятельства, неопределенные законодательством, по своему усмотрению.

Таким образом, по нашему видению, институт необходимой обороны нуждается в усовершенствовании путем подробного закрепления определенных аспектов в Законе, поскольку имеющееся Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 №19 пусть и разъясняет отдельные моменты, но по своей юридической природе акт суда носит рекомендательный характер, что, безусловно, не может гарантировать единообразие применения норм права на всей территории РФ. Кроме того, мы видим необходимость в отказе от «механического» подхода при рассмотрении конкретных дел правоприменителями. Правоохранительным органам следует более ответственно подходить к оценке действий граждан, которые отражают общественно опасное посягательство: учитывать характер, степень опасности посягательства, внезапность, интенсивность, а также брать во внимание шансы обороняющегося лица спастись от посягателя. Зачастую указанные аспекты не учитываются при рассмотрении обстоятельств конкретного дела.

#### Согласие лица на причинение вреда его жизни и здоровью

Помимо законодательно установленных во главе 8 УК РФ видов обстоятельств, исключающих преступность деяния, в настоящем параграфе мы хотели бы акцентировать внимание на существовании иных обстоятельств, которые не включены в положения указанной главы УК РФ, но имеют место в теории. К числу данных обстоятельств относятся согласие потерпевшего,

---

<sup>111</sup> Там же.

исполнение закона, причинение вреда во время спортивных соревнований, пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию и многие другие. В рамках вышеуказанного перечня особое внимание, по нашему мнению, следует обратить на согласие потерпевшего в качестве обстоятельства, при котором исключается преступность деяния.

На сегодняшний день вопрос о признании согласия потерпевшего в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, нередко поднимается в научной среде. В науке уголовного права данный аспект является дискуссионным, и ученые до сих пор не пришли к единому мнению о необходимости включения согласия лица на причинение вреда в систему обстоятельств, исключающих преступность деяния. Актуальность и проблематика вопроса, несомненно, вызывает интерес, поэтому мы считаем необходимым углубленно изучить данный аспект.

Что же следует понимать под «согласием лица»? Анализ научных исследований по данному направлению позволил выявить минимальное число трактовок данного понятия. К сожалению, как отмечает Газданова Е.К.: «Самому понятию «согласие потерпевшего» и определенным его признакам уделялось незначительное внимание»<sup>112</sup>. Таким образом, предлагаем обратиться к научной точке зрения и ознакомиться с данной дефиницией.

Так, «институт согласия потерпевшего в науке уголовного права рассматривался с точки зрения правовых последствий, наступавших в результате волеизъявления потерпевшего на распоряжение принадлежащими ему правами и законными интересами» – писала Е.К. Газданова<sup>113</sup>.

Красиков А.Н. в своем научном труде «Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве» характеризовал согласие потерпевшего как «выражение свободного волеизъявления лица на нарушение своих благ или создание для них опасных условий как способ достижения личного интереса, с одной стороны, с другой – поведение третьего лица в рамках этого согласия»<sup>114</sup>. В другой научной работе автор подметил: «Под согласием потерпевшего следует понимать свободное волеизъявление лица, которое является с одной стороны правом лица на достижение личного интереса...»<sup>115</sup>. Кроме того, исследование А.Н. Красикова является

---

<sup>112</sup> Газданова Е.К. Согласие потерпевшего в уголовном праве: понятие, характеристика, значение: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. М., 2011. С. 15.

<sup>113</sup> Там же. С. 15.

<sup>114</sup> Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. Саратов, изд-во СГУ, 1976. С. 76.

<sup>115</sup> Красиков А.Н. Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность и наказуемость деяния по советскому уголовному праву: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Саратов, 1972. С. 10.

особо примечательным благодаря перечисленным условиям, при наличии которых согласие потерпевшего исключает преступность деяния:

- распространяется только на те права и интересы, которые находятся в свободном распоряжении лица;
- не преследует общественно-вредных целей;
- дается дееспособным лицом или его законным представителем;
- является добровольным;
- дается до совершения деяния<sup>116</sup>.

На сегодняшний день в научной среде отмечается неоднозначное отношение ко включению в главу 8 УК РФ нормы о согласии потерпевшего на причинение вреда его жизни и здоровью. По данному вопросу ученые не могут прийти к единому решению, к какой форме поведения отнести согласие потерпевшего: к противоправной или к правомерной. На основании этого предлагаем рассмотреть авторские позиции как «за», так и «против».

Таганцев Н.С. отмечал, что «если посягательство направлено на интерес, по отношению к которому охраняется только право лица владеть, распоряжаться и пользоваться этим интересом, то отказ такого лица от охраняемого нормой принадлежащего ему права устранил преступность посягательства»<sup>117</sup>. Кроме того, автор верно подметил: «Нельзя поставить на одну доску убийцу из корысти или мести и солдата, заколовшего на поле битвы своего смертельно раненного товарища по его просьбе, чтобы избавить его от дальнейших мучений; доктора, прекратившего мучительную агонию умирающего и т.д.»<sup>118</sup>.

Келина С.Г. и вовсе считает, что «невключение в главу 8 УК РФ такого обстоятельства, как согласие потерпевшего, следует признать пробелом российского уголовного законодательства»<sup>119</sup>. В рамках указанного тезиса примечательным является наличие во главе 8 проекта Общей части УК РФ от 1994 года не только существующих ныне положений об обстоятельствах, но наличие статьи о согласии потерпевшего на причинение вреда<sup>120</sup>. Таким

<sup>116</sup> Там же. С. 10.

<sup>117</sup> Таганцев Н.С. Русское уголовное право: лекции. СПб., 1902. С. 400-402.

<sup>118</sup> Там же. С. 400-402.

<sup>119</sup> Келина С.Г. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие и виды // Уголовное право. 1999. № 3. С. 4.

<sup>120</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 31.10.2020).



образом, мы считаем, что законодатель допускал возможность введения в действие данной правовой нормы и, как следствие, дополнения перечня обстоятельств, исключающих преступность деяния, таким видом как согласие потерпевшего.

Описывая согласие потерпевшего, многие авторы отмечают, что это явление – сознательно-волевое действие, в рамках которого лицо свободно распоряжается своими правами и законными интересами. В.А. Блинников писал: «Любому человеку принадлежит право на жизнь; а значит, ему должно принадлежать право на свободное распоряжение своей жизнью (как и другими лично принадлежащими ему правами и свободами – нельзя же привлечь к уголовной ответственности человека, добровольно решившего свести счеты с жизнью). Но если человек не может, в силу каких-то обстоятельств, распорядиться своим естественным правом, он ведь может «делегировать» это право любому другому человеку»<sup>121</sup>. С одной стороны, мы поддерживаем нормативно-правовой подход Блинникова В.А. и считаем его логичным. Мы, как и автор, полагаем, что человек волен распоряжаться своими правами и законными интересами так, как посчитается необходимым, однако, в соответствии с ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, такое осуществление не должно нарушать права и свободы других лиц<sup>122</sup>. С другой стороны, Блинников подметил, что вышеуказанные рассуждения не обладают морально-этической составляющей и основаны только на формальной основе<sup>123</sup>. Мы же считаем, что те или иные правила поведения, прежде чем их формально закрепить в нормативно-правовом акте, подлежат всестороннему рассмотрению. Необходимо учитывать многие аспекты, даже морально-нравственные и этические.

Несмотря на приведенные выше суждения, поддерживающие необходимость признания «согласия потерпевшего на причинение вреда» в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, многие авторы отрицательно рассматривают вероятность такого признания.

Так, например, Н.Д. Сергиевский писал: «Посягательство на жизнь и тяжкое неизлечимое телесное повреждение могут рассматриваться как деяния, подлежащие наказанию, независимо от согласия или несогласия

<sup>121</sup> Блинников В.А. О согласии потерпевшего как обстоятельства, исключающем преступность деяния // Труды СГУ. 2003. № 3. С. 114.

<sup>122</sup> Конституция РФ от 12.12.1993 (в ред. от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля.

<sup>123</sup> Блинников В.А. Указ соч. С. 114.

пострадавшего, так как эти блага представляют сами по себе большую ценность для государства»<sup>124</sup>.

Ученый А.И. Санталов отмечал: «Посягательство на жизнь и здоровье лица, с его согласия, является недопустимым». В обоснование, с точки зрения исторического подхода, автор разъяснял, что «социалистическая мораль и советское государство признают здоровье не только личным благом, но и рассматривают его как общественную ценность», ввиду этого «уголовная ответственность за причинение вреда (умышленные или неосторожные, тяжкие или менее тяжкие телесные повреждения) наступает независимо от того, желает этого потерпевший или нет»<sup>125</sup>. Тем не менее, автор поддерживает необходимость включения согласия потерпевшего в перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Проведенный нами анализ научных работ показал, что большой процент ученых не относят согласие потерпевшего к области уголовного права ввиду иной юридической природы. Указанного мнения придерживается ряд авторов таких как Дурманов Н.Д.<sup>126</sup>, Якубович М.И.<sup>127</sup>, а также Ткачевский Ю.М. и Кузнецова Н.Ф.<sup>128</sup>. Мы же не согласны с мнением вышеперечисленных авторов. С нашей точки зрения, согласие лица на причинение вреда его жизни и здоровью – это такие правоотношения, которые неразрывно связаны с нормами уголовного законодательства, и, как следствие, требуют уголовно-правового регулирования.

Дагель П.С. справедливо отмечал: «Неясно, как нормы иных отраслей права могут исключать уголовную ответственность за какие-либо действия, если она установлена уголовным законодательством»<sup>129</sup>. Мы поддерживаем указанную авторскую позицию. На сегодняшний день именно Уголовный кодекс РФ регламентирует виды преступлений и наказаний, условия освобождения от уголовной ответственности и от наказания, а также исключения из правил, к которым мы относим изучаемые в настоящей работе обстоятельства. Так, основываясь на вышесказанном, мы придерживаемся мнения о том, что согласие потерпевшего на причинение вреда его жизни и здоровью

<sup>124</sup> Сергиевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть Общая: пособие к лекциям. СПб., 1905. С. 22.

<sup>125</sup> Курс советского уголовного права: часть общая. Т. 1 / отв. ред. Н.А. Беляева, М.Д. Шаргородского. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1968. С. 460-465.

<sup>126</sup> Дурманов Н.Д. Обстоятельства, исключающие общественную опасность и противоправность деяния. М., 1961. С. 4.

<sup>127</sup> Якубович М.И. Советское уголовное право: общая часть. М., 1966. С. 210.

<sup>128</sup> Кузнецова Н.Ф., Ткачевский Ю.М. Уголовное право: общая часть. М., 1993. С. 222.

<sup>129</sup> Дагель П.С. Имеет ли «согласие потерпевшего» уголовно-правовое значение // Советская юстиция. 1972. № 3. С. 25.

обладает уголовно-правовой природой и, с точки зрения формального подхода, нет оснований не допускать возможность включения данного обстоятельства в перечень главы 8 Уголовного кодекса РФ.

В заключение настоящего параграфа считаем целесообразным подвести итоги. Анализ мнений авторов показал, что по сей день дискуссия о включении в главу 8 УК РФ стоит очень остро: аргументы как «за», так и «против» имеют свое рациональное зерно, поэтому возникают трудности с выбором однозначного решения к настоящей проблеме.

С одной стороны, введение обсуждаемой нормы позволило бы защитить граждан от необоснованного обвинения и привлечения к уголовной ответственности. В данном случае мы ведем речь о безнадежно больных людях, которые испытывают страдания как моральные, так и физические в результате заболевания. Как поступить близкому родственнику или же непосредственно врачу, когда больной просит лишить его жизни, дабы избавиться от боли и мучений? Новостные колонки показывают, что зачастую такой просьбе сложно отказать<sup>130</sup>, в результате чего люди, желающие помочь из милосердия страдающему субъекту, отбывают наказание в виде лишения свободы.

С другой стороны, сегодня уголовно-правовая политика государства, прежде всего, направлена на защиту личности, ее прав и законных интересов. Базой для данной политики является статья 2 Конституции РФ, в соответствии с которой человек, а также его права и свободы провозглашаются высшей ценностью, а за государством закрепляется обязанность по признанию, соблюдению и защите этих прав и свобод<sup>131</sup>. Таким образом, жизнь и здоровье человека являются наиболее охраняемыми, первостепенными объектами, посягательство на которые признается преступным с точки зрения уголовного законодательства. Поэтому введение отдельной статьи о согласии потерпевшего в главу 8 УК РФ будет расцениваться не только в качестве легализации убийств, но и как игнорирование положений Основного закона страны, обесценивание человеческой жизни. Кроме того, стоит обратить внимание на последствия, которые повлечет за собой появление в УК РФ новой статьи о согласии потерпевшего. К числу последствий мы относим злоупотребления, а также преступления в данной сфере.

<sup>130</sup> NEWSru: криминал // URL: [https://www.newsru.com/crime/02oct2008/compassion\\_murder.html](https://www.newsru.com/crime/02oct2008/compassion_murder.html) (дата обращения: 13.10.2020).

<sup>131</sup> Конституция РФ от 12.12.1993 (в ред. от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля.

Основываясь на вышесказанном, осмелимся внести следующее предложение. Признать согласие потерпевшего на причинение вреда жизни и здоровью в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, путем введения отдельной статьи в главу 8 УК РФ. Для точности и ясности предлагаем в рамках указанной статьи определить следующее:

1. Понятие «согласие потерпевшего»;
2. Условия, в рамках которых согласие потерпевшего исключает преступность деяния:
  - a) Согласие дается вменяемым дееспособным субъектом или его законным представителем;
  - b) Добровольность согласия;
  - c) Распространяется на жизнь и здоровье потерпевшего;
  - d) Согласие дается до совершения деяния;
  - e) Согласие имеет нотариально заверенную форму.

Для обеспечения законности и предупреждения злоупотреблений в данной сфере мы посчитали необходимым ввести пункт e). По нашему мнению, закрепление согласия потерпевшего на материальном носителе (договоре), заверенном нотариально, позволит не только избежать преступлений в данной области, но и послужит гарантией от необоснованного привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего деяния по просьбе потерпевшего.

### Заключение

В текущей работе нами были рассмотрены обстоятельства, исключающие преступность деяния, их юридическая природа, основные особенности и виды. Подводя итоги настоящей научной работы, считаем целесообразным отобразить основные результаты проведенного исследования.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, как нами было определено, представляют собой установленные главой 8 УК РФ условия, которые исключают уголовно-правовой юридический факт – событие преступления. В рамках этих обстоятельств действия лица, причинившего вред другому, не подлежат уголовно-правовой оценке и не влекут за собой уголовную ответственность. Из этого следует вывод: обстоятельства,

исключающие преступность деяния, являются своеобразным «исключением» из предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса РФ правил.

Анализ научной и учебной литературы позволил выявить юридическую природу обстоятельств, при которых деяние не считается преступлением. Так, юридическая природа данных обстоятельств – это признаки, в соответствии с которыми то или иное обстоятельство относится к системе главы 8 УК РФ. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, обладают следующими признаками: схожесть с преступлением; правомерность действий; наличие установленных законом пределов допустимости; формальная закреплённость. Среди перечисленных признаков, по нашему мнению, особую важность представляет правомерность причинения вреда. Данный признак является «юридическим знаменателем», в соответствии с которым все обстоятельства формируют группу обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Изучение научных разработок позволило нам выявить деление обстоятельств, исключающих преступность деяния, на различные виды в зависимости от авторского подхода. Важность рассмотрения классификаций обстоятельств, исключающих преступность деяния, заключается в правильном применении норм права при квалификации конкретных дел в данной области, а также же знание классификаций окажет содействие при совершенствовании действующей нормативно-правовой регламентации указанных положений.

Так, нами были рассмотрены различные классификации обстоятельств, исключающих преступность деяния. Мы посчитали наиболее удобной и полной классификацию обстоятельств в зависимости от источника их закрепления: 1) предусмотренные Уголовным кодексом РФ (обстоятельства, предусмотренные главой 8 УК РФ); 2) иные обстоятельства, исключающие общественную опасность (данный вид обстоятельств включает в себя мнения ученых, которые сегодня не имеют законодательного закрепления).

Выбор такой классификации обусловлен одной из проблем в изучаемой области – неполнота перечня главы 8 УК РФ. Как было отмечено многими авторами, сегодня глава 8 УК РФ не может в полной мере охватить российские реалии, большинство статей УК РФ не успевают за настоящей действительностью. Данная точка зрения, по нашему мнению, имеет рациональное зерно, поскольку сегодня существуют иные обстоятельства, исключающие преступность деяния, которые нуждаются в правовой регламентации – согласие потерпевшего на причинение вреда жизни и здоровью,

принуждение к действию, причинение вреда во время спортивных соревнований и другие.

Основываясь на избранной нами классификации, мы приняли решение рассмотреть отдельные виды обстоятельств, исключающих преступность деяния, с точки зрения закона (необходимая оборона) и с позиции доктринальных положений (согласие лица на причинение вреда его жизни и здоровью).

Изучение положений о необходимой обороне, предусмотренных ст. 37 УК РФ, позволило выявить проблемные аспекты в данной области. Прежде всего, бросается в глаза многочисленность оценочных терминов, из-за чего на практике складывается не самая приятная ситуация: привлечение к ответственности лиц, обороняющихся от общественно опасных посягательств.

Мы попытались выяснить, при каких обстоятельствах необходимая оборона считается правомерной, и понять, в чем кроется проблема оценки действий граждан, реализующих свое право на самооборону.

Сегодня в научной и учебной литературе авторы выделяют следующие условия правомерности необходимой обороны: 1) объективная общественная опасность; 2) наличие посягательства; 3) действительность посягательства; 4) непревышение пределов необходимой обороны.

При анализе отдельно взятых вышеуказанных условий мы выявили основную проблему – проблему определения пределов необходимой обороны. Проблематика данного условия кроется в следующих аспектах: пределы необходимой обороны не определены законодательно и имеют оценочный характер, поэтому установление факта превышения пределов – это субъективная квалификация правоприменителя; при квалификации оборонительных действий правоохранительные органы активно используют «механический» подход, подразумевающий соразмерность защиты и посягательства, которая выражается в соответствии средств защиты и средств нападения.

Решение данной проблемы мы видим в следующем: 1) необходимо четко обозначить положения о необходимой обороне в законе, поскольку действующая на настоящий момент ст. 37 УК РФ не позволяет гражданам реализовать свое право на самооборону так, чтоб в дальнейшем суд не признал такую оборону преступлением; 2) важно, чтоб правоохранительные органы рассматривали дела в данной области комплексно, с учетом следующих аспектов: возраст, пол, состояние здоровья, физическое развитие обороняющегося и посягающего, рост, вес, психическое состояние



обороняющегося, вызванное общественно опасным посягательством – предлагаем данный алгоритм рассмотрения конкретных дел законодательно оформить.

В качестве отдельного обстоятельства, исключающего преступность деяния, с позиции доктринальных положений мы избрали согласие лица на причинение вреда его жизни и здоровью. Наш выбор обусловлен актуальностью и проблематикой вопроса, поскольку СМИ нередко освещают случаи, когда один человек убивает другого по его просьбе ввиду разных причин, среди которых зачастую выступает тяжелое состояние здоровья. Растущее количество таких случаев, несомненно, поднимает вопрос уголовно-правовой регламентации, так как в обозначенных ситуациях лица посягают на охраняемые государством ценности и, соответственно, несут уголовную ответственность.

Нами были рассмотрены позиции различных авторов по вопросу признания в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, согласие лица на причинение вреда его жизни и здоровью. Аргументы как «за», так и «против», бесспорно, имеют рациональное зерно, поэтому нам, в процессе изучения, сложно было прийти к единому решению. С одной стороны, признание согласия лица на причинение вреда его жизни и здоровью способствовало бы закреплению новых уголовно-правовых общественных отношений. Путем регламентации таких норм была бы решена проблема с осуждением так называемых «сердобольных убийц». С другой стороны, такие нормы могут быть восприняты обществом в качестве легализации убийства, последствием чего могут стать разнообразные злоупотребления в данной области.

Ввиду того, что научные исследования не раскрывают в полной мере решение о признании «согласия лица» в качестве отдельного обстоятельства, мы считаем необходимым представить наше решение обозначенной проблемы.

Мы считаем, что согласие потерпевшего на причинение вреда жизни и здоровью может быть признано в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, а потому возникает важность введения отдельной статьи в главу 8 УК РФ. Для точности и ясности правовой нормы считаем необходимым закрепить следующее построение статьи УК РФ:

1. Понятие «согласие потерпевшего»;
2. Условия, в рамках которых согласие потерпевшего исключает преступность деяния, считается правомерным:

- a) Согласие дается вменяемым дееспособным субъектом или его законным представителем;
- b) Добровольность согласия;
- c) Распространяется на жизнь и здоровье потерпевшего;
- d) Согласие дается до совершения деяния;
- e) Согласие имеет нотариально заверенную форму.

Для обеспечения законности и предупреждения злоупотреблений в данной сфере мы приняли решение ввести пункт e). Закрепление согласия потерпевшего на материальном носителе (договоре), заверенном нотариально, позволит не только избежать преступлений в данной области, но и послужит гарантией от необоснованного привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего деяния по просьбе потерпевшего.

#### ***1.4. Артизанная концепция как важнейший аспект высокой моды в эпоху новейшей истории начала XXI века (через призму домов моды Chanel и Hermes)***

Возникшая в конце первого десятилетия XXI века эстетическая концепция новейшего философского направления<sup>132</sup> предопределяет новые границы взаимодействия искусства и ремесла, бережно выстраивающего собственную концепцию на исторической значимости традиции.

Сегодня мы видим, как мода все точнее определяет собственное место в системе жанров искусства, завоевывая музейные пространства. Крупнейшие музеи мира сегодня открывают собственные двери для монографических выставок моды.

Так, например, в момент создания этой статьи в Париже в Palais Galliera, известном также как музей моды в Париже, проводится первая парижская ретроспективная выставка, посвященная творчеству Габриэль Шанель – «женщины, пришедшей из ниоткуда, но создавшей империю – дом Chanel»<sup>133</sup>.

В течение двух лет в музее под патронажем модного дома Chanel проводилась масштабная реконструкция по расширению пространства, в ходе которой были созданы новые помещения, получившие название Galeries Gabrielle Chanel (Рисунок1).

Выставка под названием «Габриэль Шанель. Манифест моды» включает более 350 экспонатов, созданных в период с 1910 по 1971 год, из архивов Palais Galliera, лондонского Музея Виктории и Альберта, Музея де Янга в Сан-Франциско и других. В ретроспективе представлены знаковые модели, символизирующие новое восприятия эlegantности, основанное на свободе движений, силуэт которых бросил вызов господствующей моде (Рисунок2).

До этого знакового события ретроспективные выставки Chanel под общим названием «Mademoiselle Privé» проводились в Лондоне (2015 год), Сеуле (2017 год), Гонконге (2018 год), Шанхае (апрель 2019 года) и Токио (октябрь 2019 года) (Рис.3).

<sup>132</sup> Философское течение метамодернизма, авторами которого являются Робин ван ден Аккер и Тимотеус Вермюлен.

<sup>133</sup> Первый взгляд: выставка Габриэль Шанель в Париже. 05.10.2020. По материалам Vogue Paris <https://vogue.ua/article/culture/art/v-palais-galliera-proydet-bolshaya-vystavka-o-gabriel-shanel.html>



Рисунок 1. Музей Galliera, выставка «Габриэль Шанель. Манифест моды»

Рисунок 2. Знаменитые костюмы Chanel на выставке

Рисунок 3. Фото с выставки Mademoiselle Privé в галерее B&C Hall-Tennoz. Токио, 2019 год

Приверженный традициям Модный дом Hermès также в последнее время осваивает музейное пространство, делая акцент на эстетической стороне ремесел. Только с 2011 по 2015 год в разных городах мира состоялось 34 выставки с динамикой названий от «Фестиваля Ремесел» до «Hermès За Кулисами». Москва стала 43 городом после Парижа, Токио, Нагоя, Хакату, Милана, Мельбурна, Лиона и др. На выставке, прошедшей в Музее Москвы с 5 по 14 сентября 2018 года, посетители могли познакомиться с уникальными ремесленными техниками и работой мастеров девяти различных специальностей, увидеть знаменитый седельный стежок, которым сшиваются сумки и седла (вручную двумя иглами), трафаретную печать платков, роспись фарфора и т.д. (Рисунок4-7).



Рисунок 4 –7. Фото с выставки в Москве «Hermès за кулисами».

Таким образом мы находимся в той точке культурного отсчета, когда границы между искусством и ремеслом начинают тесно переплетаться в едином музейном пространстве, обнажая важность ремесленной традиции, которая в условиях быстроменяющегося мира остается экзистенциальным якорем.

Появившись семь с половиной тысяч лет до нашей эры, ремесло обладает важнейшей характеристикой ручного труда<sup>134</sup>. Однако философская концепция ремесел изменяется с течением времени и сегодня подлежит пересмотру.

Накопленный первобытными племенами культурный и технологический опыт привел к образованию ремесел для внутрисемейного потребления. С появлением городов и рыночных отношений возникла более узкая специализация и обособление отдельных профессий. Ремесленными мастерами работа стала производится на заказ, затем на продажу.

С развитием промышленного производства ремесленное производство пришло в упадок, и, как протест промышленной революции с ее безликой продукцией, в конце XIX века в Англии возникло движение «Искусства и ремесла»<sup>135</sup>, основанное Уильямом Моррисом<sup>136</sup>. Главной идеей движения было возвращение к ручному мастерству как к идеалу прикладного искусства. В 1861 году Уильям Моррис организовал компанию «Моррис, Маршалл, Фолкнер и Ко.» (впоследствии переименованную в «Моррис и К°»).

Художники и мастера фирмы создавали витражи, стенной декор, изделия из металла, мебель, вышивку, ковры и широко известные обои с ручной набойкой. Мастеров искали по всей стране. Если мастеров не находили, Уильям лично занимался исследованиями и «переоткрывал» утраченную технологию, как это случилось с художественным ткачеством. При наборе учеников принципиально не выбирались способные: трудолюбие и упорство превозносились над талантом.

Движение «Искусства и ремесла» привело к возрождению национальных традиций художественных ремёсел во многих странах Европы и в США (в Англии: Гильдия века, в Германии: Веркбунд, в Австрии: Венские

---

<sup>134</sup> Согласно словарю Даля: Ремесло — «Рукомясло, рукодельное мастерство, ручной труд, работа и умение, коим добывают хлеб. Само занятие, коим человек живет, промысел его, требующий более телесного, чем умственного труда.» [Даль В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка: современное написание. – М.: Астрель; АСТ; Хранитель, 2006., С.268]

Согласно словарю Ушакова: «требующая специальных навыков работа по изготовлению каких-нибудь изделий ручным, кустарным способом.» [Ушаков. Толковый словарь русского языка Ушакова. 2012. <https://slovar.cc/rus/ushakov/448155.html>].

Словарь экономических терминов: «Ремесло:1) мелкое, преимущественно ручное производство товаров, требующее значительного мастерства; 2) владение искусством изготовления определенных видов продукции, наличие соответствующей профессии, квалификации» [Словарь экономических терминов. 2012. <https://slovar.cc/ekon/term/2341714.html>].

Д. Э. Харитонович: «Ремесло — мелкое ручное производство изделий» [Харитонович Д.Э. Ремесло. Цехи и миф. Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 2. М.: Наука, 1999. С. 118]

<sup>135</sup> Arts & Crafts — английское художественное движение викторианской эпохи (конец XIX века), участники которого занимались ручной выработкой предметов декоративно-прикладного искусства, стремясь к сближению искусства и ремесла.

<sup>136</sup> Уильям Моррис - английский поэт, прозаик, художник, издатель, социалист, 1834 — 1896гг.



мастерские, в России: Абрамцевский кружок и мастерские в Талашкино), а также оказало большое влияние на развитие эстетики в изобразительных искусствах, что стало предтечей искусства модерна. Отдельные принципы формообразования в последующем были реализованы в течениях функционализма, конструктивизма, в школе Баухаус, сделавшей первую попытку объединить специализированные ремесленнические мастерские с промышленным производством, и оказали своё воздействие на возникновение промышленного дизайна.

С древнейших времен развитие ремесел и технологий, даже несмотря на катаклизмы и кризисы, продолжается нарастающими темпами. XX век принес индустриализацию и автоматизацию производственных процессов, скорость революционных изменений в образе жизни человека сравнялась со скоростью смены человеческих поколений. В настоящее время процесс изменений и преобразований окружающей нас жизни настолько ускорился (кино, интернет, 3D-технологии, «цветные» революции, изменение морали и т.д.), что человек уже не успевает за темпом жизни. На этом фоне старые традиции и различные культуры, привязанные к какой-либо местности, меркнут, забываются, как и прошлое. Человек уже живет только настоящим, постоянно адаптируясь к новым условиям существования, – человек метамодернизма.

На фоне всеобщей глобализации, мировой массовой культуры и все ускоряющейся жизни появляется стремление к чему-то старому, доброму и вечному. К вещам, сделанным вручную или даже своими руками, потому что в них есть душа. К таким, как сумка Келли от Hermès или жакет от Chanel.

Как пишет Тьерд Туинен в книге «Метамодернизм: историчность, аффект и глубина после постмодернизма», под. ред. Робина ван ден Аккера: «...этот «ремесленнический поворот» является не просто симптомом постмодернистской ностальгии, то есть имевшими место в прошлом «альтернативами» или «случаями», которым позволено заявить о себе вновь. Это скорее сам наш опыт познания изменившегося времени. Что казалось старым, может вновь оказаться подлинным. ...Вместо модернистской новизны, авангардистского будущего и постмодернистского Конца Истории современные практики обитают в «асинхронном» настоящем, которое мы можем назвать «метамодерном», где префикс «мета-» нужно воспринимать в его этимологическом смысле «посреди» гетерогенности различных практик



(материальных, технических, социальных, политических, цифровых и т. д.), которые в своем гибридном единстве выражают и создают современность»<sup>137</sup>.

В области ремесленничества метамодерн он сравнивает не с выступавшим против промышленности движением «Искусства и ремесла» XIX века, а с маньеризмом<sup>138</sup> XVI века, который характеризуется утратой ренессансной гармонии между телесным и духовным, природой и человеком.

Итальянские художники назвали новый стиль новой манерой (от итальянского *maniera nuova*). Понятия «стиль» в то время еще не существовало, оно появилось во Франции лишь в конце XVII века. Маньеристы считали себя мастерами ручного труда. Ответ в названии: слово «манера» происходит от итальянского *la mano*, т.е. рука. Идею художника воплощают его руки с помощью инструментов, как продолжения рук.

Самого Микеланджело упрекали за нарушение гармонии его мраморного Давида, у которого слишком большая голова и рука. Однако, если бы он был установлен, как предполагалось, на куполе храма Санта-Мария-дель-Фьоре во Флоренции, то снизу выглядел бы гармоничным.

Тьерд Туинен о маньеризме пишет, что он «стремится объединить идею и правило, творческую свободу и академическую подготовку, изящное искусство и ремесло в одну лишь интуицию»<sup>139</sup>. Маньеристы знали, что «созидательный потенциал творца и его познания о себе нельзя отделять от прилежания в ремесле»<sup>140</sup>, что искусства без ремесла не бывает. Они не разделяли форму и материю, гения и его работу, концепцию и ее воплощение. Свою работу доводили до совершенства.

В 1524 году в художественную мастерскую Микеланджело во Флоренции поступил Джорджо Вазари<sup>141</sup>, уроженец старинного этрусского города Ареццо. Так как через несколько месяцев Микеланджело был призван папой Клементом VII в Рим, он договорился, что Вазари продолжит обучение в художественной мастерской Андреа дель Сарто в 1525 году. Следует

---

<sup>137</sup> Метамодернизм. Историчность, аффект и глубина после постмодернизма. Под редакцией Робина ван ден Аккера, Элисон Гиббонс и Тимотеуса Вермюлена. Липка В.М., перевод на русский язык, 2019. Павлов А.В., вступительная статья, 2019. ООО Группа Компаний «РИПОЛ классик», Москва, 2020. С.127-128

<sup>138</sup> Течение в западноевропейском искусстве 1520 – 1590-х годов.

<sup>139</sup> Метамодернизм. Историчность, аффект и глубина после постмодернизма. Под редакцией Робина ван ден Аккера, Элисон Гиббонс и Тимотеуса Вермюлена. Липка В.М., перевод на русский язык, 2019. Павлов А.В., вступительная статья, 2019. ООО Группа Компаний «РИПОЛ классик», Москва, 2020. С.131.

<sup>140</sup> Там же

<sup>141</sup> Итальянский живописец, архитектор и писатель, 1511-1574гг.

отметить, что в те времена цех художников относился к цеху врачей и фармацевтов.

Здесь нам представляется концептуально важным описание мастерской Андреа дель Сарто, которое фигурирует в книге «Коллекционер жизней. Джорджо Вазари и изобретение искусства» Ингрид Роланд и Ноя Чарни: «В мастерской художника, такой как мастерская Андреа дель Сарто, посетителя уже в дверях встречал запах льняного масла, пота и опилок. В идеале большие окна должны были смотреть на юг, чтобы обеспечивать наилучшее освещение. Мастерской надлежало быть большой, с высокими потолками, чтобы в нее поместилась алтарная картина любого размера. Разбросанные на полу опилки впитывали в себя брызги краски и облегчали уборку. Ученики вроде Вазари возрастом от восьми до восемнадцати лет бок о бок с более старшими подмастерьями на ставке суетились по всей мастерской, обильно потели под засаленными кожаными спецовками, смеялись, ругались, убирали, растирали пигменты и создавали на удивление живую и дружескую атмосферу»<sup>142</sup>.

То есть, в то время искусство живописи, как и скульптуры было ремеслом. В традиции Микеланджело оно разделялось на две части: замысел «*invenzione*» и рисунок «*disegno*».<sup>143</sup> Мастер-живописец, как правило, осуществлял замысел в композиции, выписывал лица и руки, а над костюмами и фоном трудились подмастерья и ученики. Считалось, что чем раньше ученик начнет учиться и работать, тем большей виртуозности он достигнет в будущем.

Именно Вазари в своей книге «Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих», вышедшей в 1550 году и переизданной в 1568 году, разделил искусства и ремесла, как искусства высшие и низшие. К высшим, были отнесены живопись, скульптура и архитектура. Оружие, доспехи, предметы религиозного культа, а также предметы обихода, такие как вазы, посуда, ткани, одежда, мебель и т.д., производимые по заказам знати, также изготавливались очень тщательно и украшались, т.е. имели не только утилитарное назначение, но и эстетическое, художественное, – ремесленное искусство.

По мнению Вазари, отличие художника от ремесленника заключалось именно в том, что ремесленник продолжает традиции, не пересматривая их, (отсюда работа без творческой инициативы, одно лишь прилежание), в то

---

<sup>142</sup> Роланд И. и Чарни Н. Коллекционер жизней. Джорджо Вазари и изобретение искусства. пер. с англ. Анны Ландиховой. Манн, Иванов и Фербер, Москва, 2018. С. 69.

<sup>143</sup> Там же. С. 68

время, как художник переосмысливает историческую традицию, трансформируя ее в совершенно новый концепт художественного произведения. Если искусство – это умение мыслить, а ремесло – умение делать, то от объединения этих двух умений и рождается ремесленное искусство.

Этот вывод Вазари сделал не только на основе изучения жизни и деятельности известных ему художников Эпохи Возрождения, но и из анализа истории и традиций собственной семьи. Прадед Вазари Ладзаро был горшечником, а также делал седла и упряжь. Оба ремесла требовали декоративной росписи. Вот как пишет Вазари в своих «Жизнеописаниях»: «В его время очень было принято расписывать лошадиные седла различными узорами и сочетаниями всяких эмблем в соответствии с положением их владельцев, и в этом Ладзаро был мастером отменнейшим, в особенности потому, что ему удавались весьма изящные маленькие фигурки, очень хорошо подходившие к подобного рода сбруям»<sup>144</sup>.

Дед Вазари Джорджо Старший, продолжил дело своего отца и также стал горшечником. Однако он подошел к этому делу творчески с «ренессансным» подходом. Он возродил, усовершенствовал и переосмыслил утраченную технологию производства старинной античной посуды из красной глины с рельефным декором (ареттинская керамика) и черной блестящей керамической посуды этрусков, за что Вазари ценил его как интеллектуала, исследователя и художника в не меньшей степени, чем искусного ремесленника.

Пример деда явился для Вазари, также, как и для философов метамодернизма, ключевым и поворотным моментом в контексте определения ремесла, как искусства.

Исходя из изложенного, в дальнейшем деятельность соблюдающих и переосмысливающих традиции домов моды будем рассматривать в контексте искусства, а именно искусства метамодернизма.

Современные ремесленники таких известнейших домов моды, как Chanel и Hermes, опираясь на традиционный опыт и новые возможности, с использованием ручного труда и старых ремесленных технологий создают высокохудожественные изделия декоративно-прикладного искусства, чтут традиции, а форму доводят до совершенства.

С целью сохранения уникального творческого наследия, а также, чтобы уникальные ремесленные технологии не перекупили конкуренты,

---

<sup>144</sup> Роланд И. и Чарни Н. Коллекционер жизней. Джорджо Вазари и изобретение искусства. пер. с англ. Анны Ландиховой. Манн, Иванов и Фербер, Москва, 2018. С. 41.

модный дом Chanel приобрел в разные годы двенадцать старинных мастерских, с которыми ранее сотрудничал, объединив их в конгломерацию под названием Métiers d'Art, которая располагается в районе Пантен на окраине Парижа.

Первое приобретение Chanel в 1985 году – изготовитель украшений haute couture с 1936 года, дом Desrues уже более века изготавливает, покрывает позолотой и эмалью драгоценные пуговицы и украшения в своем ателье в Пикардии. Ежедневно ателье изготавливает около 4000 пуговиц, а также восемь раз в году предоставляет на rue Cambon 100 моделей дизайнерских украшений и орнаментных элементов (Рисунок 8-10).

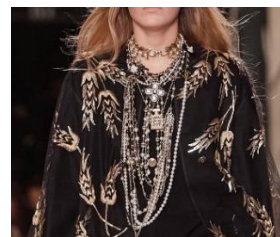
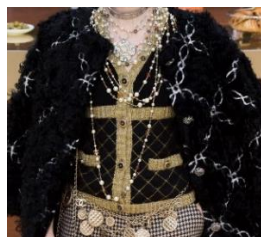


Рисунок 8. Пуговицы Chanel

Рисунок 9. Chanel fw 2015/16

Рисунок 10 Chanel Métiers d'Art 2019/20, Париж

Мастерская Lemarié, присоединившаяся в 1996 году к Métiers d'Art Chanel изготавливает перья и цветы. При создании цветов из ткани, кожи и перьев помимо горячей формы в мастерской Lemarié еще применяют специальные пропитки (их состав держат в тайне с 1880 года, когда эту мастерскую основала модистка Пальмир Койетт). Здесь расшивают перьями ткани для платьев от-кутюр, делают искусственные цветы, в том числе и знаменитые шанелевские камелии (Рисунок 11-13). Кроме того, именно в Lemarié делают ленты, оборки, шелковые лацканы для смокингов Dior, Balenciaga, Givenchy, Hermes, Yves Saint Laurent, Bottega Veneta, Alexander McQueen, Valentino, Rochas, Nina Ricci, Marc Jacobs.

В 2002 году была приобретена основанная в 1984 году мастерская обуви Massaro, внук основателя которой, Раймон Массаро в 1957 году придумал для Габриэль Шанель знаменитые двуцветные туфли с черным отрезным носиком (Рисунок 14, 15).

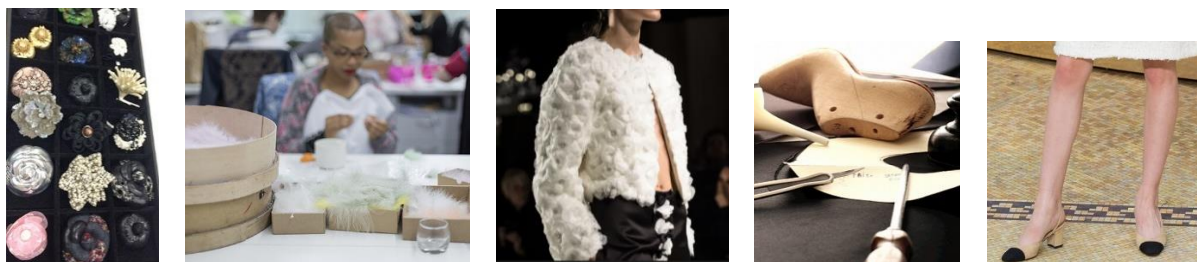


Рисунок 11. Витрина с камелиями Chanel

Рисунок 12. В мастерской Lemarié

Рисунок 13. Chanel Métiers d'Art 2019/20

Рисунок 14. в мастерской Massaro

Рисунок 15. Chanel fw 2015/16

Специализирующаяся на вышивке мастерская Lesage, названная в честь купивших ее в 1924 году Мари и Альбера Лесаж, существует с 1858 года. В этой мастерской делали вышивки еще по заказам Фредерика Ворта. Дом Lesage приобретает огромную известность после авангардистских коллекций Эльзы Скьяпарелли с вышивками на темы цирка, знаков зодиака и моллюсков. В 50-е годы после перехода мастерской под управление сына Мари и Альбера Лесаж Франсуа вышивки Lesage украсили изделия Pierre Balmain, Cristobal Balenciaga, Christian Dior, Hubert de Givenchy, Yves Saint Laurent, Christian Lacroix. Собранная за годы деятельности коллекция образцов вышивки, бахромы с подвесками, страза, жемчуга и драгоценных неграненых камней и насчитывающая более шестидесяти тысяч экспонатов, считается самой большой в мире. В 1992 году мастерская основывает собственную школу вышивки, а в 2002 году присоединяется к дому Chanel с целью сохранить и передать по наследству свое уникальное искусство (Рисунок 16, 17).

Всего через три года после основания ювелирного дома Goossens талантливый Робер Гуссенс в 1953 году знакомится с Габриэлой Шанель и становится ее постоянным поставщиком. Goossens работает с самыми престижными ювелирами Парижа, а также создает для модного дома Chanel красивейшие изделия из бронзы, серебра и золота с полудрагоценными камнями, горным хрусталем и искусственным жемчугом. С 2005 года ювелирный дом Goossens под управлением сына основателя входит в состав мастерских Métiers d'Art Chanel (Рисунок 18, 19).





Рисунок 16. В мастерской Lesage

Рисунок 17. Chanel Métiers d'Art 2019/20

Рисунок 18. В мастерской Goossens

Рисунок 19. Chanel Métiers d'Art 2018/19, Нью-Йорк

Основанное еще в 1936 году Огюстом Мишелем ателье Maison Michel стало очень модным в конце 1960-х, когда туда пришли работать модисты Пьер и Клодин Дебар. Пьер Дебар обнаружил на производстве швейную машинку, с помощью которой можно было сшивать солому невидимыми стежками. Сначала футуристические шляпы из соломки заметил Пьер Карден, а потом и другие фэшн-дизайнеры (Dior, Givenchy, Yves Saint Laurent). В 1997 году Maison Michel становится одной из мастерских Métiers d'Art. С приходом в 2006 году Летиции Краэ шляпный дом ежегодно представляет собственную линию шляп и аксессуаров для волос (Рисунок 20-22).

История ателье Guillet ведет свое начало с 1896 года, когда Мари Гийе стала производить искусственные цветы, которые поставлялись в театры, а также шляпникам. Постепенно клиентами стали такие дома, как Yves Saint Laurent, Hermes и Gucci, а также Jean-Paul Gaultier, Christian Dior и Chanel. С 2006 года Guillet входят в состав Chanel (Рис.23).

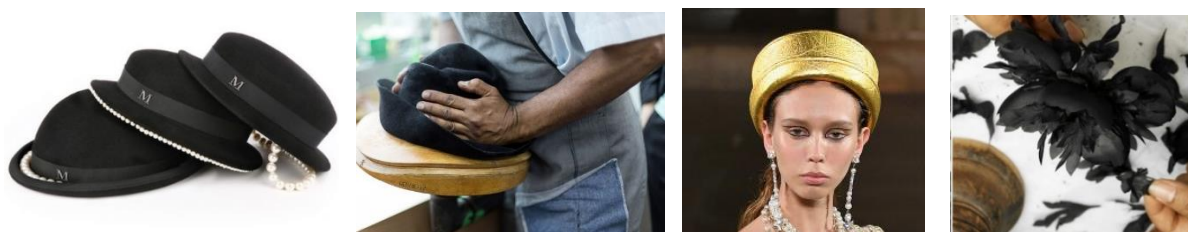


Рисунок 20. Шляпы Chanel

Рисунок 21. В мастерской Maison Michel

Рисунок 22. Chanel Métiers d'Art 2018/19, Нью-Йорк

Рисунок 23. В мастерской Guillet



Montex – вышивка бусинами. Мастерская Montex специализируется на вышивке иглой, крючком Luneville, а также машинной вышивке cornely, с помощью которой можно пристрочить к ткани любую фурнитуру, в частности пайетки (Рисунок 24, 25). На рынке Montex с 1939 года, в составе Metier d'Art Chanel с 2011 года.

Мастерская Causse производит перчатки с 1892 года, в Chanel с 2012 года (Рисунок 26, 27).

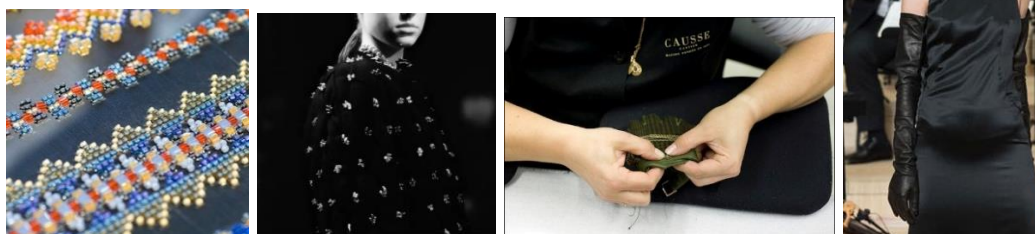


Рисунок 24. Образцы вышивки мастерской Montex

Рисунок 25. Chanel Métiers d'Art 2019/20

Рисунок 26. Как делаются перчатки в мастерской Causse

Рисунок 27. Chanel Métiers d'Art 2017/18, Гамбург

Поскольку из-за природных условий кашемир и твид (основа легендарных жакетов Chanel) могут производиться только в Шотландии, в 2012 году Chanel выкупила располагающуюся на берегу реки Твид мастерскую Barrie Knitwear, история производства кашемира которой насчитывает более 140 лет.

В 2013 году была приобретена мастерская Lognon, с 1946 года специализирующаяся в искусстве плиссировки и применяющая уникальное ноу-хау с использованием картона, пара и ручной обработки (Рисунок 28, 29).



Рисунок 28. В мастерской Lognon d'Art 2019/20

Рисунок 29. Chanel Métiers

В 2013 году в состав Métiers d'Art Chanel вошла также специализирующаяся на вышивке мастерская Lanel – дочерняя компания Lesage, созданная в 1949 году.

Модный дом Chanel регулярно проводит показы коллекций Métiers d'Art. Эти коллекции отличаются от prêt-à-porter и haute couture тем, что в

них представлена мода не столько как коммерция, но как особый эстетический опыт. С 2004 года модный дом Chanel начал посвящать этот проект великим городам мира – Токио, Нью-Йорк, Монако, Лондон, Шанхай, Москва, Византия, Бомбей, Эдинбург, Даллас и т.д.

Первое дефиле Métiers d'Art состоялось в декабре 2002 года по адресу 31 rue Cambon, где располагается первый бутик и квартира самой Коко Шанель, как и показ коллекции Métiers d'Art 2019/2020 в начале декабря прошлого года впервые под руководством Виржини Виар (Рисунок30-33).

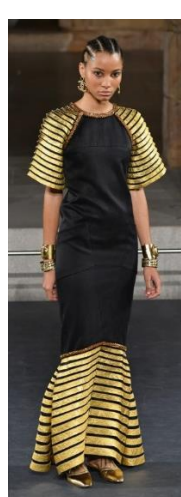


Рисунок 30. Chanel Métiers d'Art 2016/17, Париж

Рисунок 31. Chanel Métiers d'Art 2017/18

Рисунок 32. Métiers d'Art 2018/19

Рисунок33. Métiers d'Art 2019/2020

В момент написания данной статьи модный дом Chanel готовит предстоящий показ Métiers d'Art 2021 в замке Шенонсо во Франции (рис.34).

Чтобы все мастерские работали слаженно и в условиях, позволяющих объединять инновации и традиции, Chanel решили открыть для них единое пространство. В текущем 2020 году на территории Пор-д'Обервилье, которая находится на границе 19-го округа Парижа и пригорода Обервилье, ожидается завершение строительства Центра ремесел площадью 25,5 тысяч квадратных метров.

Проектирование комплекса осуществляет архитектор Руди Риччотти, автор музея цивилизаций Европы и Средиземноморья в Марселе, отдела исламского искусства в Лувре, парижского стадиона «Жан Буэн» и музея Жана Кокто в Ментоне. Здание будет состоять из пяти этажей и двух подземных уровней, визуальнo фасад

должен напоминать ткань за счет выведенных наружу несущих конструкций (Рисунок35).

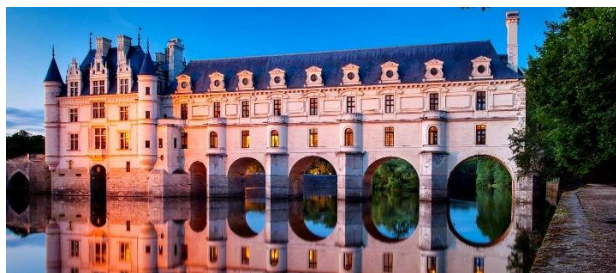


Рисунок34. Замок Шенонсо ремесел Chanel



Рисунок35. Центр

Французский дом моды Hermès (полное название – Hermès International S.A.) специализируется на производстве готовой одежды, кожаных изделий, аксессуаров, парфюмерии и предметов роскоши.

Hermès ведет свою историю с 1837 года, когда Тьерри Эрмес основал на больших Бульварах в Париже шорную мастерскую (как и Ладзаро, прадед Вазари). Качество и красоту уздечек и конной упряжи от Hermès высоко оценила любящая путешествовать знать.

Единственный сын Тьерри Эрмеса, Шарль-Эмиль Эрмес, сменивший отца после его смерти на посту фирмы, в 1880 году перенес ее на Фобур Сен-Оноре, 24, где та находится и по сей день. Он освоил производство сидел и выпустил кожаную сумку для их ношения Haut à courroies («высокая с ремнями») (Рисунок36).

После того, как Шарль-Эмиль отошел от дел, два его сына Адольф и Эмиль-Морис переименовали фирму в Hermès Frères (Братья Эрме) (Рисунок37).



Рисунок 36. Сумка Haut à courroies



Рисунок 37. Рекламный плакат Hermès Frères

Однако Адольф, в связи с развитием автомобилестроения не видевший перспектив дальнейшего развития, уступил фирму брату.

Эмиль-Морис, получив исключительные права во Франции на использование застежки-молнии, в 1918 году произвел для принца Уэльского первый застегивающийся на молнию кожаный жакет для игры в гольф. А 1922 году по просьбе своей жены выпустил первую коллекцию женских сумок.

В 1929 году в Париже Модный дом Hermès представил свою первую коллекцию женской одежды Haute couture.

В 1935 была выпущена коллекция женских сумок Sac à dérêches, образом которых стала сумка для ношения седел Haut à courroies. Каждая сумка из этой серии изготавливается вручную. Для производства одной сумки требуется от 18 до 25 часов работы, при этом каждая сумка изготавливается одним мастером<sup>145</sup> (Рисунок38).

В 1937 году было запущено производство шелковых платков Carres. Следует отметить, что при производстве ткани используется двойная шелковая нить для достижения большей прочности. Платок размером 90 на 90 см. На каждый платок уходит 260 коконов тутового шелкопряда, вес платка 65 граммов, около 40 минут уходит на ручную обшивку платка. Компания выпускает 12 платков в год: 6 новых и 6 повторяющихся из старых коллекций, но в новой цветовой гамме. Рисунок на каждый платок наносится вручную путем трафаретной печати (Рисунок39).

Платки Hermès – незыблемая классика и подтверждение высокого статуса. В разное время их носили королева Елизавета и оперная дива Мария Каллас, Грейс Келли и Жаклин Кеннеди, Шарон Стоун и Кэмерон Диаз и т.д.

С 1938 года выпускается классический браслет chaîne d'ancre (якорная цепь) (Рисунок40).

В 1949 году компания выпустила первый парфюм Eau d'Hermès и шелковые галстуки (Рисунок41).

---

<sup>145</sup> После публикации в 1956 году в журнале Life фотографии беременной Грейс Келли, прикрывающей живот сумкой от Hermès, сумка получила название «сумка Келли».





Рисунок 38. Сумка Kelly

Рисунок 39. Шелковый платок «Pani la Shar Pawnee» Кермита Оливера, американского художника индейского происхождения

Рисунок 40. Браслет Chaîne d'Ancre

Рисунок 41. Шелковые галстуки Hermès

В 1951 году компанию возглавил Робер Дюма-Эрмес, зять Эмиля-Мориса. С этого времени логотипом компании является карета, запряженная лошадью, а фирменный цвет оранжевый.

В 1961 году Hermès вывела парфюмерное производство в дочернюю компанию и выпустила духи Calèche.

Обувной бренд John Lobb был приобретен в 1976 году.

Также в 1970-х годах в Швейцарском Биле был основан филиал по производству часов La Montre Hermès.

С 1978 года, когда на посту председателя Совета директоров Робера Дюма сменил его сын Жан-Луи, был приобретен бизнес таких производителей посуды, как Puiforcat, St.Louis и Périgord и т.д.

Под руководством Жана Луи появилась знаменитая вариация на тему сумки Келли с такими же ручками и застежкой, получившая название сумка Birkin<sup>146</sup>. Сумки Birkin делают из высококачественной телячьей кожи, а также из кожи страуса, питона, крокодила (Рисунок 42).

В 2009 году была запущена линейка Petit h, изделия которой производятся из оставшихся после коллекций обрезков кожи, шелка и т.п. Так появились различные интерьерные аксессуары: рамки, вазы, коллекционные фигурки, декорированные кожей стаканчики для кофе и пр. С 4 по 22 марта

<sup>146</sup> Названа по имени британской актрисы Джейн Биркин, которая в 1981 году летела с Жаном-Луи Дюма из Парижа в Лондон. Неудобная сумка актрисы подвигла его на создание новой сумки от Hermès

2020 года в Москве в бутике Hermès в ГУМе прошла первая в России выставка мастерских petit h.

Еще один пример инновации в стиле Hermès: в 2010 году компания приобрела две крокодиловых фермы в Австралии и ферму аллигаторов в Луизиане, чтобы не зависеть от поставщиков.

Ежегодно с 1987 года Hermès объявляет тему года, которая до последнего держится в секрете. В этом году – это «Ремесло инноваций» и, как результат, круглый платок (Рисунок43).



Рисунок42. Сумка Hermès Himalaya Birkin (сумка сделана из кожи нильского крокодила, декорирована белым золотом и 245 бриллиантами)

Рисунок43. Круглый платок Hermès

Как видим, в отличие от Chanel производства Hermès не столько приобретались, сколько разрабатывались и организовывались самостоятельно.

Основной философией этого дома является то, что все изделия производятся по традиционным технологиям вручную или с использованием ручного труда.

У Hermès имеется свой «центр ремесел» под названием Les Ateliers Hermès, который размещается также в Пантене, пригороде Парижа (Рисунок44, 45).



Рисунок44, 45. Фото центра мастерских Les Ateliers Hermès.



С учетом располагающихся в других местах и странах общее количество производственных мастерских доходит до двадцати.

Согласно данным компании в настоящее время в Hermès работают более 15 тысяч человек, в том числе более 5 тысяч ремесленников.

В июне 2019 года компанией организован учебный центр (в том числе для инвалидов по слуху) Les Ateliers de Fitiieu для подготовки мастеров-кожевников, специалистов по росписи фарфора и других специальностей.

В Hermès нет отдела маркетинга, а, следовательно, есть свобода творчества. Маркетинг – это профильная деятельность Hermès, как семейного бизнеса. Чтобы привить правильную корпоративную этику, всех новых сотрудников отправляют на трехдневный семинар «Внутри оранжевой коробки», где рассказывают об истории компании, и подробно описывают происхождение каждой из категорий товаров (или, как говорят в Hermès, métiers — «мастерство» по-французски).

Проведя данное исследование в отношении деятельности модных домов Chanel и Hermès, мы видим, что с течением времени происходит постоянное переосмысление новых тенденций. Однако эта переменная вписывается в постоянный контекст артизанной концепции модных домов, входящих в состав Палаты высокой моды<sup>147</sup>. Ремесла на сегодняшний день являются тем единственным элементом, который вписывает моду в контекст декоративно-прикладного искусства, являются одним из тех элементов, которые соединяют новейшее время с историей. Именно ремесла Палата высокой моды рассмотрела, как элемент, отличающий высокую моду от масс-маркета.

Таким образом, традиции не ломаются, а продолжают, что является ключевым моментом, позволяющим нам определять эти модные дома с их ремесленнической философией как хранителей традиций в условиях современного быстроменяющегося мира.

Остается вопрос – возможно ли сохранить ремесло в условиях цифровизации всех промышленных процессов, не постигнет ли его участь, как это произошло с ремесленными и кустарными производствами средних веков, которые были вытеснены промышленной революцией. Однако мы надеемся, что настоящее исследование внесло весомый интеллектуальный

---

<sup>147</sup> Chambre syndicale de la haute couture – создана в 1868 году, как торговая организация, защищающая авторские права своих членов. С 1973 года входит в состав Французской федерации моды (Fédération française de la couture, du prêt-à-porter des couturiers et des créateurs de mode). Несет ответственность за установление дат и места проведения французских Недель моды, а также устанавливает отраслевые стандарты качества и использования слова «haute couture».

вклад в сохранение ремесленнического концепта в современном модном процессе.

Представляется корректным завершить настоящее исследование словами человека, посвятившего сохранению ремесленничества в моде всю свою жизнь, а именно художественного директора Hermès Пьера-Алексиса Дюма: «Мы живем в постиндустриальном мире, мы буквально окружены вещами, и их ценность для нас потеряна, в частности потому в большинстве они сегодня сделаны машинами. При этом у нас по-прежнему есть зрение, осязание и прочие чувства, и мы нуждаемся в чувственном контакте с объектами. Здесь есть парадокс: мы больше не обращаем внимания на них, но, если это по-настоящему красивый объект, нам хочется рассмотреть его, до него дотронуться. Я думаю, что люди получают удовольствие от прикосновения к кашемиру, к коже, к шелку, это доставляет радость. Люди любопытны, людей зачаровывают вещи, сделанные другими людьми, — я уверен в этом. Это как с природой: оказавшись перед красивым деревом, красивым пейзажем, красивым светом, человек будет улыбаться.»<sup>148</sup>

---

**148** Стафьева Е. Ремесла роскоши. Выставка «Hermès За кулисами», журнал «Коммерсантъ Weekend» №28 от 24.08.2018, стр. 8. <https://www.kommersant.ru/doc/3718346>

## Глава 2. Сельскохозяйственные науки и науки о Земле: проблемы и перспективные направления

### 2.1. Анализ возможности повышения качества данных по зондированию атмосферы лидарами с использованием импульсов конечной длительности

В работе рассматривается интегральный метод интерпретации данных многопозиционного лидарного зондирования атмосферы<sup>149</sup>. Точность интерпретации данных зондирования реальной неоднородной атмосферы зависит от точностных характеристик лидаров, используемых в зондирующей системе, и от ее геометрических особенностей. Анализируются результаты определения коэффициента ослабления атмосферного аэрозоля, в том числе, в условиях неоднородной атмосферы. В линейном приближении исследуются случайные погрешности этого параметра.

Для малой длительности зондирующих импульсов интерпретация лидарных сигналов основана на обращении уравнения:

$$P(\vec{R}_j, \vec{r}_j) = A_* f \beta(\vec{r}_j) \exp\left(-2 \int_{c_{ij}} \sigma(\vec{r}) dr\right) \quad (1)$$

где  $A_*$  - постоянная лидара,  $\vec{r}_j$  - радиус-вектор зондируемого рассеивающего объема,  $\vec{R}_j$  - радиус-вектор точки посылки зондирующих импульсов и приема сигналов обратного рассеяния,  $c_{ij}$  - отрезок  $[\vec{R}_j, \vec{r}_j]$ , вдоль которого вычисляется интеграл в уравнении (1).

Запишем систему интегральных уравнений (Yegorov et al., 2008) на пересекающихся трассах, формирующих замкнутый многоугольник, введя в рассмотрение неизвестную функцию

$$v(r) = \beta(r) \sigma^{-c}(r) \quad (2)$$

где  $c$  - постоянная, определяющаяся минимизацией погрешности решаемой системы уравнений.

<sup>149</sup> Yegorov A.D. Atmospheric aerosols measurements and reliability problem [Text] / A.D. Yegorov, I.A. Potapova, Yu.B. Rzhonsnitskaya // International Journal of Remote Sensing, 2008, v.29, 2449 – 2468.

Если обозначить

$$a_{i,j} = \sqrt[c]{S_{i,j}}, \quad (3)$$

$$z_i = \{\beta(r_i)\}^{-m}, \quad (4)$$

$$b_i = \pm 2m \int_{c_i} \left\{ \frac{S(R_i, r)}{v(r)} \right\}^m dr, \quad (5)$$

(знак зависит от направления зондирования,  $m=1/c$ )  $c_i$  и  $c_k$ , отрезки  $[r_i, r_{i+1}]$  и  $[r_k, r_1]$ , то система уравнений, позволяющая связать значение  $Z$  в  $i$ -ой вершине многоугольника с введенной функцией  $v(r)$ , интегрируемой по сторонам многоугольника, запишется в виде:

$$a_{i,j}z_i - a_{i,i+1}z_{j+1} = b_i, \quad i = 1, 2, \dots, k-1, \quad (6)$$

$$a_{k,k}z_k - a_{k,1}z_1 = b_k,$$

Рассмотрением различных многоугольников, имеющих общие точки, определяется искомая величина, для чего целесообразно ограничиться первым членом степенного ряда в разложении функции  $v$ .

Обработка данных трехпозиционного зондирования выполняется по формуле:

$$Z_1 = A^{-1}B \quad (7)$$

в которой

$$A = a_{33}(1 - B_3),$$

$$B = \frac{a_{33}}{a_{11}}(b_1 + b_2B_1 + b_3B_2),$$

$$B_1 = \frac{a_{12}}{a_{22}}, B_2 = \frac{a_{12} \cdot a_{23}}{a_{22} \cdot a_{33}}, B_3 = \frac{a_{31}}{a_{11}}B_2.$$

Для рассматриваемого случая треугольной схемы зондирования атмосферы ( $k=3$ ) при заданной величине  $m$  случайная погрешность определения коэффициента ослабления исследуемого объема может быть рассчитана в линейном приближении по формуле (обозначим  $(r_j) \quad Y_j$ )

$$\delta_1 = \left\{ \sum_{i=1}^k \left( \frac{\partial Y_1}{\partial S_{i,i}} \delta S_{i,i+1} \right)^2 + \sum_{i=1}^{k-1} \left( \frac{\partial Y_1}{\partial S_{i,i+1}} \delta S_{i,i+1} \right)^2 + \left( \frac{\partial Y_1}{\partial S_{k,1}} \delta S_{k,1} \right)^2 \right\}^{1/2}, \quad (8)$$

которая для вершины с номером 1 даёт:

$$\begin{aligned} \delta_1^2 = & G_{11} + E^2 G_{31} + \frac{F_1}{F_0} \left( 2(F_2 + F_3)^2 G_{12} + \right. \\ & \left. + F_1 (F_2 f_1^2 + F_3)^2 (G_{23} + G_{33}) \right) \end{aligned} \quad (9)$$

где

$$G_{ij} = \sigma_1 \left( D_{ij} e^{\frac{D_{ij}\sigma_1}{gF_0}} \right)^2, \quad f_1 = e^{D_2\sigma_1},$$

$$D_{11} = 2 \frac{D_1}{D_2} D_{13}, \quad f_2 = e^{2D_1\sigma_1}$$

$$D_{12} = D_{11} + D_1, \quad \sigma_1 = \sigma(r_1),$$

$$D_{23} = D_{12} + D_1, \quad F_0 = 1 - E,$$

$$D_{33} = D_{31} + D_2, \quad F_1 = \left( \frac{A}{f_2} \right)^2,$$

$$D_{ii} = |R_i - r_i|, \quad F_2 = \frac{A-1}{f_2},$$

$$D_1 = |r_3 - r_2| = |r_2 - r_1|, \quad F_3 = 1 - \frac{E}{A},$$

$$D_2 = |R - r|, \quad E = F_1 f_1^2.$$

Выполним анализ точностных характеристик интегрального метода многопозиционного зондирования для геометрии трехпозиционного зондирования рисунка 1.

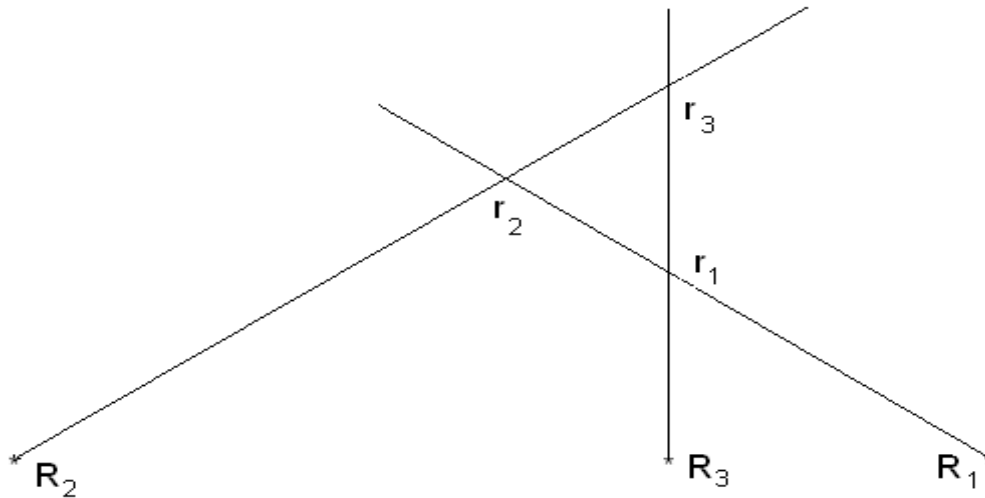


Рисунок 1. Лидарная система посылающая импульсы вдоль трех направлений: 1-2, 2-3, 1-3, \*- позиции лидаров

В таблицах 1-4 представлены величины погрешностей, рассчитанные для параметров лидара на основе лазерного измерителя высоты облаков ЛИВО.

В таблице 1 приведены результаты расчетов погрешностей коэффициента ослабления для ближайшей к лидару вершины и различных трехпозиционных схем измерений с различными геометрическими характеристиками, причем коэффициенты.

В таблице 1 величина  $\delta_1/\sigma_1$  - среднее квадратичное отклонение,  $D = D_2/L_{\max}$ ,  $d_1 = D_1/L_{\max}$ ,  $d_2 = l_2/L_{\max}$ ,  $l_2$  |  $r$  |  $r$  |  $L_{\max}$  - максимальная дальность зондирования, когда отношение сигнал/шум равно 2.

Рассматривается случай расположения точек посылок импульсов на общей прямой. Зондирование из точки  $R_3$  вдоль трассы содержащей точки  $r_1$ ,  $r_3$  осуществляется перпендикулярно к этой прямой. Зондирование из точек  $R_1$ ,  $R_2$  по направлению к точке  $r_2$  осуществляется под равными углами к ней.



Таблица 1

Погрешность трехпозиционных схем определения коэффициента ослабления интегральным методом

$d_1$	$d_2$	$D$	$\sigma$ , км <sup>-1</sup>	$\delta_1/\sigma_1\%$	$m$	$\delta_1(m)/\delta_1(1)$
0,28	0,42	0,21	3,0	10	0,3 2,0	0,8 1,8
0,28	0,42	0,35	3,0	30	0,3 2,0	1,0 1,7
0,40	0,57	0,17	2,0	10	0,3 2,0	0,8 2,1
0,34	0,52	0,29	2,0	30	0,3 2,0	0,9 1,8
0,44	0,62	0,13	1,0	30	0,3 2,0	0,5 1,8
0,44	0,53	0,18	1,0	30	0,3 2,0	0,7 1,7

Результаты расчетов показывают, что треугольная схема приемлема для типичных условий загрязненного городского воздуха, включая загрязненные участки вблизи автомагистралей, если глубина зондирования  $d_3$  не превышает 0,2-0,4.

В этой же таблице сравниваются величины  $\delta_1(m)$  случайной погрешности коэффициента ослабления, найденные для различных значений  $m$ , с величиной  $\delta_1(1)$ , рассчитанные по формуле (9). Случайная погрешность измерений заметно возрастает при величинах  $m > 1$  и незначительно отличается при  $m < 1$  от ее величины при  $m = 1$ .

Для сравнения в таблице 2 представлены результаты расчетов случайных погрешностей для условий, когда определение коэффициента ослабления осуществлялось в процессе зондирования атмосферы по несимметричной схеме: значения  $|r_2 - r_1|$  и  $|r_3 - r_2|$ , в отличие от формулы (9), не считаются совпадающими. Кроме того, здесь представлены результаты оценки погрешности определения параметров неоднородной атмосферы: коэффициент ослабления равен  $\sigma_1$  внутри исследуемого объема и  $\sigma_0$  вне этого объема. Анализ результатов показывает, что за счет несимметричности схемы существенно повысить точность определения искомых параметров не удается.

Таблица 2

Характеристики несимметричной схемы зондирования атмосферы

$d_0$	$d_1$	$d_2$	$d_3$	$\sigma_0, 1/\text{км}$	$\sigma_1, 1/\text{км}$	$\delta_1/\sigma_1, \%$
0,35	0,35	0,49	0,21	3,0	3,0	10
0,28	0,35	0,49	0,28	3,0	3,0	20
0,28	0,35	0,49	0,35	3,0	3,0	30
0,17	0,14	0,17	0,17	1,0	3,0	10
0,17	0,14	0,17	0,28	1,0	3,0	20
0,14	0,14	0,21	0,35	1,0	3,0	30
0,40	0,40	0,57	0,17	2,0	2,0	10
0,34	0,34	0,52	0,23	2,0	2,0	20
0,34	0,34	0,52	0,29	2,0	2,0	30
0,26	0,26	0,38	0,13	1,0	2,0	10
0,26	0,26	0,38	0,26	1,0	2,0	20
0,26	0,26	0,30	0,34	1,0	2,0	30
0,44	0,58	0,62	0,13	1,0	1,0	20
0,44	0,53	0,53	0,18	1,0	1,0	30
0,31	0,31	0,38	0,12	0,5	1,0	30
0,31	0,31	0,38	0,19	0,5	1,0	30

В таблице 3 приводятся результаты сравнительного анализа характеристик метода при определении коэффициента ослабления в различных вершинах треугольной схемы.

Таблица 3

Сравнение случайных погрешностей коэффициента ослабления для различных вершин схемы

$d_1$	$d(i)$	$d_3$	$\sigma, \text{км}^{-1}$	$\delta_1/\delta_i$	$i$
0,24	0,35	0,21	3,0	0,9	2
0,23	0,29	0,17	2,0	0,8	2
0,12	0,18	0,13	1,0	0,4	2
0,32	0,26	0,13	1,0	0,6	2
0,20	0,35	0,21	3,0	0,5	3
0,20	0,29	0,17	2,0	0,4	3
0,12	0,18	0,13	1,0	0,2	3

Здесь глубина зондирования  $d(2) = d_3 + d_2/2$ ,  $d(3) = d_2 + d_3$ . Процедура определения искомой величины в ближней точке ( $r_1$ ) оказывается наиболее приемлемой.

В целом, схемы многопозиционного зондирования атмосферы приемлемы, однако глубина зондирования, характерная для них, существенно меньше, чем при зондировании однопозиционным способом. Это показано на примере треугольной схемы зондирования, рассмотренном в таблице 4, в которой представлены результаты оценки глубины зондирования  $d_3$  в сравнении с однопозиционными значениями  $d_3(0)$ . Расчеты величины  $d_3$

осуществлялись для сопоставимых значений случайной погрешности коэффициента ослабления, найденного двумя методами.

Таблица 4

Глубина многопозиционного зондирования атмосферы в сравнении с однопозиционным подходом

$d_1$	$d_2$	$d_3$	$\sigma$ , км <sup>-1</sup>	$d_3/d_3(0)$
0,09	0,14	0,63	3,0	0,9
0,20	0,34	0,52	2,0	0,8
0,12	0,18	0,58	1,0	0,4

Таким образом, для типичных атмосферных условий приемлемой является треугольная схема. Наибольшая точность достигается для измерений в ближней вершине треугольника. Например, отношение случайных погрешностей в ближней и дальней вершинах не превышает 0,5.

Методы лидарного зондирования атмосферы разрабатываются для решения ряда задач, в том числе, для дистанционного определения аэрозольного состава атмосферы и наклонной дальности видимости. Интерпретация получаемых данных основывается на обращении лидарного уравнения. Это уравнение связывает сигнал обратного рассеяния с двумя параметрами атмосферы (коэффициентом обратного рассеяния  $\beta$  и коэффициентом ослабления  $\sigma$ ). Они не могут быть определены из одного лидарного уравнения при однопозиционном зондировании. Многолетняя работа в рамках подхода однопозиционного зондирования привела к созданию методов интерпретации лидарных данных, которые базируются на априорных допущениях о состоянии среды и не находят широкого применения для решения практических задач. В настоящей работе развивается направление многопозиционного зондирования, основанное на строгом решении данного уравнения, которое является дифференциальным, т.е. проблема является математически некорректной (Yegorov et al., 2008). Точность интерпретации данных зондирования реальной неоднородной атмосферы оказывается недостаточной. Для устранения этого недостатка в работе рассмотрены новые возможности лидарного многопозиционного зондирования атмосферы, осуществляемого вдоль трасс, пересечение которых формирует замкнутые многоугольники.

Методы лидарного зондирования атмосферного аэрозоля основаны на измерении мощности эхо сигнала  $P$ , связанной лидарным уравнением с коэффициентами  $\beta$  и  $\sigma$ :

$$P(r) = \frac{2A}{l} \int_r^{r+\frac{l}{2}} f(r') \beta(r') \exp(-2 \int_0^{r'} \sigma(r'') dr'') dr', \quad (10)$$

где

$r$  – расстояние между лидаром и рассеивающим объемом,

$f$  – геометрический фактор лидара,

$A$  – постоянная лидара,

$l$  – протяженность зондирующего импульса.

Если учесть малую длительность лазерных импульсов, то в нулевом приближении на основании уравнения (1) получается уравнение:

$$S_0(r) = Af(r) \beta_0(r) \exp(-2 \int_0^r \sigma_0(r') dr'). \quad (11)$$

где

$S$  – скорректированный сигнал обратного рассеяния:

$$S_0(r) = \frac{P(r)}{f(r)} \quad (12)$$

В первом приближении коэффициенты  $\beta_1$ ,  $\sigma_1$  находятся на основании решения<sup>150</sup> лидарного уравнения

$$S_1(r) = Af(r) \beta_1(r) \exp(-2 \int_0^r \sigma_1(r') dr'). \quad (13)$$

где

$$S_1(r) = \frac{P(r)}{f(r)} \left[ 1 - \left( \frac{d \ln f}{dr} + \frac{d \ln \beta_0}{dr} - 2\sigma_0 \right) \frac{l}{4} \right]. \quad (14)$$

Систематическую погрешность определения коэффициентов  $\beta$  и  $\sigma$  при использовании соотношений (12), (13) можно оценить по разности решений уравнений (12), (14):

<sup>150</sup> Егоров А.Д., Потапова И.А., Ржонсницкая Ю.Б., Суворов А.П. Зондирование атмосферы импульсами конечной длительности // Седьмая международная конференция «Естественные и антропогенные аэрозоли». Тезисы докладов. Санкт-Петербург, 2010, с.30.

$$\delta_{\beta} = \beta_0 - \beta_1,$$

$$\delta_{\sigma} = \sigma_0 - \sigma_1. \quad (15)$$

Анализ результатов таких оценок показывает, что погрешности искомых величин, связанные с конечностью длительности импульса, для данной работы (Yegorov et al., 2008) незначительны.

С учетом малой длительности лазерных импульсов интерпретация сигналов обратного рассеяния основана на обращении лидарного уравнения:

$$P(\vec{R}_i, \vec{r}_j) = A f \beta(\vec{r}_j) \exp \left( -2 \int_{c_{i,j}} \sigma(\vec{r}) dr \right), \quad (16)$$

где  $\vec{r}_j$  - радиус-вектор зондируемого рассеивающего объема,  $\vec{R}_i$  - радиус-вектор точки послыки зондирующих импульсов и приема сигналов обратного рассеяния,  $c_{i,j}$  - отрезок  $[\vec{R}_i, \vec{r}_j]$ , вдоль которого вычисляется интеграл в уравнении (16).

Многопозиционное решение лидарного уравнения может быть использовано для определения постоянной в степенной зависимости коэффициента обратного рассеяния от коэффициента ослабления при разработке методов зондирования неоднородной атмосферы. Интегральное многопозиционное решение лидарного уравнения было разработано (Yegorov et al., 2008) в общем случае для  $k$  положений лидара. Вводя обозначение

$$v(r) = \beta(r) \cdot \sigma^{-1/m}(r), \quad m = \text{const}, \quad (17)$$

можно записать систему уравнений, используя решение уравнения (18).

$$a_{ij} z_i - a_{i,i+1} z_{i+1} = b_i, \quad i=1,2,\dots,k-1, \quad (18)$$

$$a_{kk} z_k - a_{k1} z_1 = b_k,$$

где

$$a_{ij} = S_{ij}^m,$$

$$z_i = (\beta_i)^{-m},$$

$$b_i = \pm 2m \int_{c_i} \{S(R_i, r) / v(r)\}^m dr,$$

(знак зависит от направления зондирования),  $c_i$  - отрезки  $[r_i, r_{i+1}]$  и  $[r_k, r_j]$ .

В настоящей работе рассматривается интегральное многопозиционное решение для 18 направлений зондирования в вертикальной плоскости (Рисунок2). Звездочками обозначены позиции лидаров.

Для определения двух неизвестных  $v(r)$ ,  $c$  можно использовать решение (18), найденное для различных треугольников с общими вершинами, как показано на (Рисунок2).

Система (18) решается также и приближенно умножением  $i$ -го уравнения на коэффициент  $A_i$  и сложением уравнений, в случае неприемлемо больших величин случайных погрешностей. При этом коэффициенты  $A_i$  выбираются из условия минимума погрешности определения искомых величин.

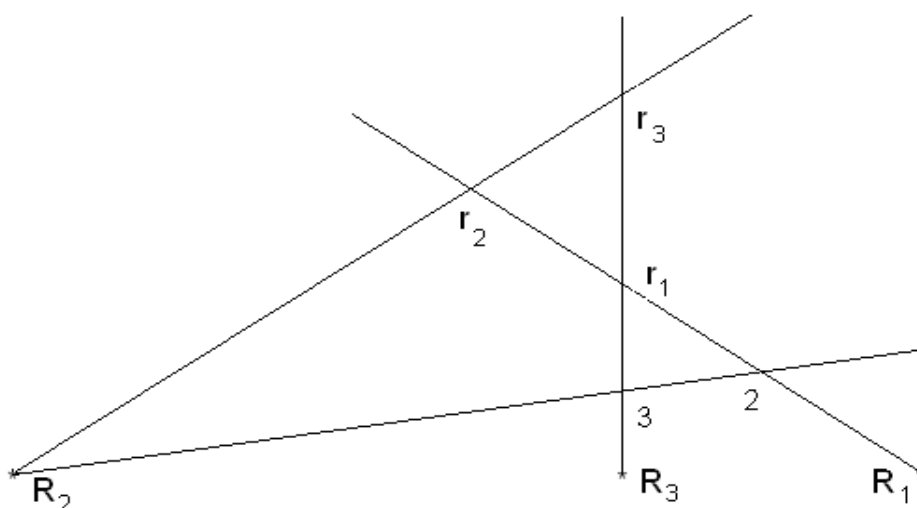


Рисунок 2. Лидарная система, посылающая импульсы вдоль трех направлений

Предлагаемое решение переходит в решение системы (9) при равенстве всех коэффициентов единице. При равенстве  $k-1$  коэффициента нулю в системе остаётся одно уравнение, рассматриваемое решение совпадает с однопозиционным.

Для случая треугольной схемы зондирования однородной атмосферы при  $m = 1$ , если можно ограничиться первым членом степенного ряда в разложении функции  $v(r)$ , система уравнений для определения искомых коэффициентов может быть записана в виде



$$\begin{aligned}\frac{S_{11}}{\sigma_1} - \frac{S_{12}}{\sigma_2} &= b_1, \\ \frac{S_{22}}{\sigma_2} - \frac{S_{23}}{\sigma_3} &= b_2, \\ \frac{S_{33}}{\sigma_3} - \frac{S_{31}}{\sigma_1} &= b_3.\end{aligned}\tag{19}$$

Полагая  $A_1 = S_{22}S_{33}$ ,  $A_2 = AS_{12}S_{33}$ ,  $A_3 = A^2S_{12}S_{23}$ , получаем:

$$\begin{aligned}\frac{S_{11}S_{22}S_{33} - A^2S_{12}S_{23}S_{31}}{\sigma_1} - (1-A)S_{12}S_{33}\left(\frac{S_{22}}{\sigma_2} + A\frac{S_{23}}{\sigma_3}\right) = \\ = S_{22}S_{33}b_1 + AS_{12}S_{33}b_2 + A^2S_{12}S_{23}b_3.\end{aligned}\tag{20}$$

В результате, для малых величин  $(1-A)$  имеет место приближенная формула:

$$\tilde{\sigma}_1 = \frac{S_{11}S_{22}S_{33} - A^2S_{12}S_{23}S_{31}}{S_{22}S_{33}b_1 + AS_{12}S_{33}b_2 + A^2S_{12}S_{23}b_3}.\tag{21}$$

Для систематической погрешности

$$\frac{\delta(\text{syst})}{\sigma_1} = \frac{\tilde{\sigma}_1}{\sigma_1} - 1\tag{22}$$

с учетом равенств (22) получается оценка

$$\frac{\delta(\text{syst})}{\sigma_1} = \frac{(1-A)S_{12}S_{33}\left(\frac{S_{22}}{\sigma_2} + A\frac{S_{23}}{\sigma_3}\right)}{S_{11}S_{22}S_{33} - A^2S_{12}S_{23}S_{31} - (1-A)S_{12}S_{33}\left(\frac{S_{22}}{\sigma_2} + A\frac{S_{23}}{\sigma_3}\right)}\tag{23}$$

или

$$\frac{\delta(\text{syst})}{\sigma_1} \approx \frac{(1-A)S_{12}S_{33}\left(\frac{S_{22}}{\sigma_2} + A\frac{S_{23}}{\sigma_3}\right)}{S_{11}S_{22}S_{33} - A^2S_{12}S_{23}S_{31}}.\tag{24}$$

Если принять во внимание равенства

$$\frac{S_{11}}{S_{12}} = \frac{\sigma_1}{\sigma_2} \exp(2\tau_{12}), \quad \frac{S_{23}}{S_{22}} = \frac{\sigma_3}{\sigma_2} \exp(-2\tau_{23}), \quad \frac{S_{31}}{S_{33}} = \frac{\sigma_1}{\sigma_3} \exp(2\tau_{13}),\tag{25}$$

где

$\tau_{i,j}$  - оптическая толщина отрезка  $[\vec{r}_i, \vec{r}_j]$ , по которому вычисляется

интеграл

$$\tau_{i,j} = \int_{C_{i,j}} \sigma(\vec{r}) d\vec{r}, \quad (26)$$

то равенство (25) приближенно можно записать в виде

$$\frac{\delta(syst)}{\sigma_1} = (1-A) \frac{1 + A \exp(-2\tau_{23})}{\exp(2\tau_{12}) - A^2 \exp(-2\tau_{23}) \exp(2\tau_{13})}. \quad (27)$$

Если ввести в рассмотрение осредненный по исследуемому объему коэффициент ослабления  $\sigma$ , то формула (27) переписется следующим образом

$$\frac{\delta(syst)}{\sigma_1} = (1-A) \frac{1 + A \exp(-2\Delta_{23}\sigma)}{\exp(2\Delta_{12}\sigma) - A^2 \exp(-2\Delta_{23}\sigma) \exp(2\Delta_{13}\sigma)}, \quad (28)$$

где

$\Delta_{ij}$  - длина отрезка  $[\vec{r}_i, \vec{r}_j]$ .

При зондировании атмосферы в вертикальной плоскости под углом места  $\alpha_i$  из точки  $\vec{R}_i$  (вдоль  $i$ -ой трассы зондирования) величины  $\Delta_{ij}$  можно определить по формулам

$$\begin{aligned} \Delta_{12} &= (l_{13} + l_{23}) \frac{\sin \alpha_2}{\sin(\alpha_1 - \alpha_2)} - l_{13} \frac{\sin \alpha_3}{\sin(\alpha_1 - \alpha_3)}, \\ \Delta_{23} &= l_{23} \frac{\sin \alpha_3}{\sin(\alpha_3 - \alpha_2)} - (l_{13} + l_{23}) \frac{\sin \alpha_1}{\sin(\alpha_1 - \alpha_2)}, \\ \Delta_{13} &= l_{23} \frac{\sin \alpha_2}{\sin(\alpha_3 - \alpha_2)} - l_{13} \frac{\sin \alpha_1}{\sin(\alpha_1 - \alpha_3)}, \end{aligned} \quad (29)$$

где  $l_{ij}$  - длина отрезка  $[\vec{R}_i, \vec{R}_j]$ .

На рис.3 представлена систематическая погрешность  $\frac{\delta(syst)}{\sigma_1}$  в зави-

симости от угла места  $\alpha_2$  для разных величин  $l_{13}$  при  $\alpha_1 = 120^\circ$ ,  $\alpha_3 = 90^\circ$ ,  $l_{23} = 0,5$  км,  $\sigma = 2$  км<sup>-1</sup>,  $A = 0,8$ . Расчеты выполнялись по формулам (28), (29), причем в формулах (29) менялся знак при переходе через направление на точку пересечения 1-й и 3-й трасс зондирования (направления со знаком минус отмечены на рис.3 цифрами 2, 3).

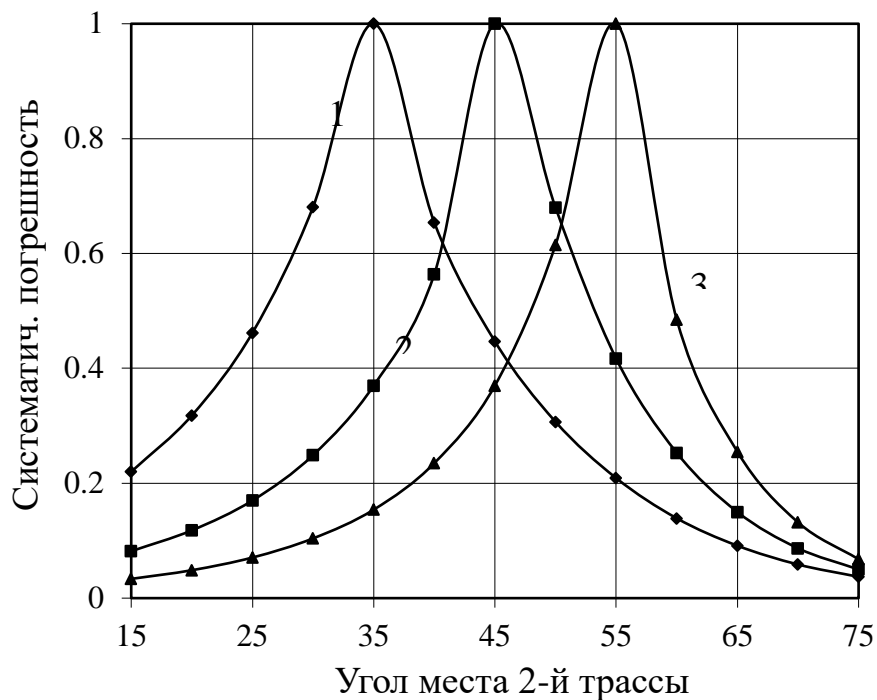


Рисунок 3. Систематическая погрешность  $\frac{\delta(syst)}{\sigma_1}$  в зависимости от угла

места  $\alpha_2$  при  $\alpha_1 = 120^\circ$ ,  $\alpha_3 = 90^\circ$ ,  $l_{23} = 0,5$  км,  $\sigma = 2$  км<sup>-1</sup>,  $A = 0,8$

1.  $l_{13} = 0,2$  км, 2.  $l_{13} = 0,3$  км, 3.  $l_{13} = 0,4$  км

Анализ результатов, представленных на рис.2, показывает, что можно выбрать углы места с незначительными величинами систематической погрешности при заметном отличии от единицы значения  $A$ . При таких значениях  $A$  величины случайных погрешностей могут быть существенно меньше величин, характерных для случая  $A = 1$ , как это следует из сравнения с результатами работы (Yegorov et al., 2008).

При применении методов лидарного зондирования необходимо решить проблемы неопределенности и математической некорректности. На амплитуду лидарного эхо сигнала влияют два параметра атмосферы (коэффициент обратного рассеяния  $\beta$  и коэффициент ослабления  $\sigma$ ). Они не могут быть определены из одного лидарного уравнения при однопозиционном зондировании. Для измерения коэффициентов  $\beta$  и  $\sigma$  было разработано многопозиционное решение лидарной проблемы (Yegorov et al., 2008). Строгое многопозиционное решение является дифференциальным и характеризуется значительной случайной погрешностью. Кроме того, в условиях неоднородной атмосферы, низкой прозрачности воздуха необходим учет

конечной длительности лазерных импульсов. В этой связи рассматриваются интегральные методы многопозиционного лидарного зондирования атмосферы. Для оценки погрешности измерений учитываются реалистические параметры лидара и атмосферы.

Методы лидарного зондирования атмосферного аэрозоля основаны на измерении мощности эхо сигнала  $P$ , связанной лидарным уравнением с показателем ослабления и показателем обратного рассеяния:

$$P(r) = \frac{2A}{l} \int_r^{r+\frac{l}{2}} f(r') \beta(r') \exp\left(-2 \int_0^{r'} \sigma(r'') dr''\right) dr', \quad (30)$$

где

$r$  – расстояние между лидаром и рассеивающим объемом,

$f = K(\vec{r}_j - \vec{R}_i)^{-2}$  – геометрический фактор лидара,

$K$  – коэффициент заполнения,

$A$  – постоянная лидара,

$l$  – протяженность зондирующего импульса.

Уравнение (30) отличается от обычно используемого уравнения, т.к. содержит длительность зондирующего импульса. С учетом малости длительности зондирующего импульса лидарное уравнение (30) можно заменить разложением в ряд, ввести соответствующий скорректированный на геометрический фактор эхо сигнал и предложить дифференциальное решение задачи (Yegorov et al., 2008). Однако из-за математической некорректности этой задачи целесообразен другой путь ее решения.

Уравнение (30) можно решать методом последовательных приближений. Коэффициент обратного рассеяния  $\beta_0$  и коэффициент ослабления  $\sigma_0$  в нулевом приближении находятся на основании многопозиционного интегрального решения (31) лидарного уравнения, записанного в приближении короткого зондирующего импульса

$$S_0(r) = Af(r)\beta_0(r) \exp(-2 \int_0^r \sigma_0(r') dr'). \quad (31)$$

где

$$S_0(r) = \frac{P(r)}{f(r)} \quad (32)$$

В первом приближении коэффициенты  $\beta_1$ ,  $\sigma_1$  находятся на основании многопозиционного интегрального решения лидарного уравнения

$$S_1(r) = Af(r)\beta_1(r) \exp(-2 \int_0^r \sigma_1(r') dr'). \quad (33)$$

где

$$S_1(r) = \frac{lP(r)\beta_0(r) \exp(-2 \int_0^r \sigma_0(r') dr')}{2 \int_r^{r+\frac{l}{2}} f(r')\beta_0(r') \exp(-2 \int_0^{r'} \sigma_0(r'') dr'') dr'}. \quad (34)$$

Аналогичным образом можно рассмотреть следующие приближения.

Систематическую погрешность определения коэффициента обратного рассеяния  $\beta$  и коэффициента ослабления  $\sigma$  при использовании соотношений (32), (33) можно оценить по разности решений уравнений (32), (34):

$$\begin{aligned} \delta_\beta &= \beta_0 - \beta_1, \\ \delta_\sigma &= \sigma_0 - \sigma_1. \end{aligned} \quad (35)$$

Если учесть малую длительность лазерных импульсов можно воспользоваться упрощенным подходом к оценке систематической погрешности, при котором на основании равенства (35) получается формула

$$S_1(r) = \frac{P(r)}{f(r)} \left[ 1 - \left( \frac{d \ln f}{dr} + \frac{d \ln \beta_0}{dr} - 2\sigma_0 \right) \frac{l}{4} \right]. \quad (36)$$

Анализ результатов, учитывающих всю совокупность поправок равенства (36) показывает, что погрешности искомых величин, связанные с

конечностью длительности импульса, для данных работы (Егоров и др., 2010 г.) находятся в пределах 10%.

С учетом изложенного в разделе 1 интерпретация сигналов обратного рассеяния основана на обращении лидарного уравнения:

$$P(\vec{R}_i, \vec{r}_j) = Af\beta(\vec{r}_j) \exp\left\{-2 \int_{c_{i,j}} \sigma(\vec{r}) dr\right\}, \quad (37)$$

где  $\vec{r}_j$  - радиус-вектор зондируемого рассеивающего объема,  $\vec{R}_i$  - радиус-вектор точки посылки зондирующих импульсов и приема сигналов обратного рассеяния,  $c_{i,j}$  - отрезок  $[\vec{R}_i, \vec{r}_j]$ , вдоль которого вычисляется интеграл в уравнении (8).

Оно содержит радиус-вектор зондируемого рассеивающего объема и радиус-вектор точки посылки зондирующих импульсов и приема сигналов обратного рассеяния, причем рассматривается как монопозиционное зондирование с фиксированным радиус-вектором, так и многопозиционное зондирование.

Многопозиционное решение лидарного уравнения может быть использовано для определения параметров приближенных решений. В частности, возможно определение постоянной в степенной зависимости коэффициента обратного рассеяния от коэффициента ослабления, которая используется при разработке методов зондирования неоднородной атмосферы. Интегральное многопозиционное решение лидарного уравнения было разработано (Егоров и др., 2010 г.) в общем случае для  $k$  положений лидара ( $k$  отрезков трасс зондирования  $[\vec{R}_i, \vec{r}_i]$ ,  $k$  направлений зондирования). В настоящей работе рассматривается интегральное многопозиционное решение для 3 направлений зондирования в вертикальной плоскости (Рисунок 1). Кроме многопозиционной схемы на Рисунок 1 представлена монопозиционная схема лидарного зондирования горизонтально однородной атмосферы: трассы зондирования  $0 - i, i=1, 2, 3$ . Результаты этого зондирования могут быть использованы для целей моделирования многопозиционного лидарного зондирования. Черными квадратами обозначены позиции лидаров. Трасса зондирования, включающая отрезок  $[\vec{R}_i, \vec{r}_i]$ , и трасса зондирования  $0 - i$  являются параллельными линиями. Черными точками обозначены точки



монопозиционной схемы, соответствующие пересечениям трасс зондирования, формирующим треугольник, как это показано пунктиром.

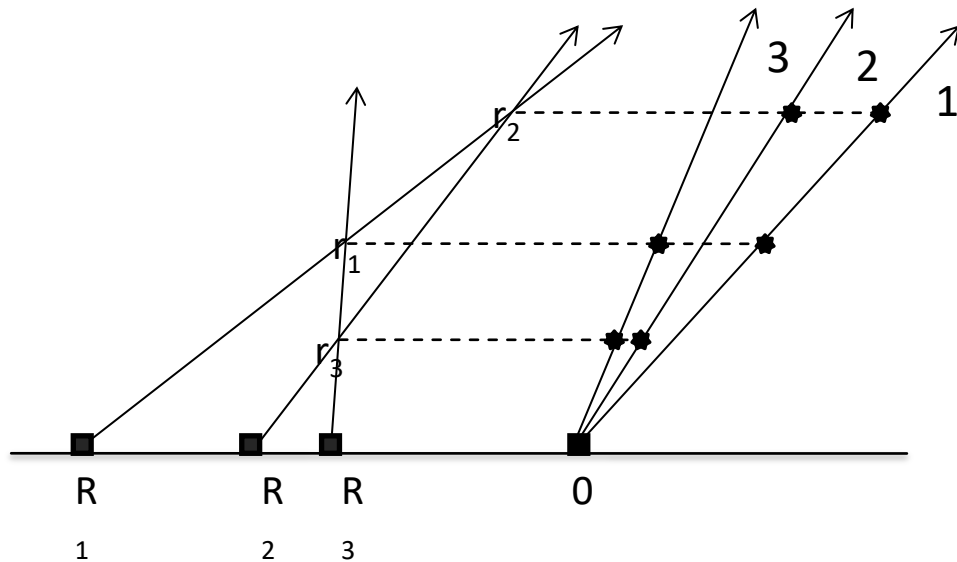


Рисунок 4. Лидар и лидарная система, посылающие импульсы вдоль трех направлений

Если обозначить расстояния между пунктирными линиями через  $h_1$ ,  $h_2$ , можно записать:

$$h_1 = |\vec{r}_2 - \vec{r}_1| \sin \alpha_3 \quad (38)$$

$$h_2 = |\vec{r}_3 - \vec{r}_1| \sin \alpha_1 \quad (39)$$

$$h_2 = h_1 \sin \alpha_1 \sin(\alpha_3 - \alpha_2) / \sin \alpha_3 \sin(\alpha_2 - \alpha_1), \quad (40)$$

где  $\alpha_i$  - угол, места под которым производится зондирование из точки  $\vec{R}_i$ .

Вводя обозначение

$$v(r) = \beta(r) \cdot \sigma^{-1/m(r)}, \quad m = \text{const}, \quad (41)$$

можно записать систему уравнений

$$\begin{aligned} a_{11}z_1 - a_{12}z_2 &= b_1, \\ a_{22}z_2 - a_{23}z_3 &= b_2, \end{aligned} \quad (42)$$

$$a_{33}z_3 - a_{31}z_1 = b_3,$$

используя решение уравнения (42) для отрезков трасс зондирования, формирующих треугольник (Рисунок4).

Решение системы уравнений (42) дает:

$$\begin{aligned} Z_1 &= A^{-1}B, \\ A &= (1-B_3)a_{33}, \\ B &= (b_1+b_2b_1+b_3b_2)a_{33}/a_{11}, \end{aligned} \quad (43)$$

где  $a_{ij} = S_{ij}^m$ ,  $S$  – скорректированный сигнал обратного рассеяния  $P/f$ ,

$$\begin{aligned} B_1 &= a_{12}/a_{22}, \\ B_2 &= a_{12} \cdot a_{23}/a_{22} \cdot a_{33}, \\ B_3 &= B_2 a_{31}/a_{11}, \\ z_i &= (\beta_i)^{-1/c}, \\ b_j &= \pm 2c^{-1} \int_{c_i} \{S(R_{j,r})/v(r)\}^{1/c} dr, \end{aligned}$$

(знак зависит от направления зондирования),  $c_i$  - отрезки  $[r_i, r_{i+1}]$  и  $[r_k, r_j]$ .

Для определения двух неизвестных  $v(r)$ ,  $c$  можно использовать решение (43), найденное для различных треугольников с общими вершинами.

Два направления 0 – 1, 0 – 2 и два слоя могут быть использованы для решения проблемы монопозиционного лидарного зондирования горизонтально однородной атмосферы (Рисунок4). В работе рассматриваются экспериментальные результаты (Егоров и др., 2010 г.) с 0 – 1 и 0 – 2 – трассами, соответствующими углам места  $30^\circ$  и  $90^\circ$ . Пунктирные линии - границы двух слоев. Два соответствующих треугольника представлены здесь для решения проблемы многопозиционного зондирования: один треугольник сформирован трассами зондирования, включающими точки  $R_1, R_2, R_3$ , дополнительный треугольник сформирован трассами зондирования, включающими точки  $R_i, R_2, R_3$ . Дополнительная трасса зондирования, трасса зондирования, включающая точки  $r_1, r_2$  и трасса зондирования 0 – 1 - параллельные линии. Углы места для трасс зондирования, включающих:  $r_1, r_3$  и  $r_2, r_3$  -  $150^\circ$  и  $90^\circ$ . В этом случае формула (42) упрощается:  $h_1 = h_2$ . Экспериментальные результаты лидара 0 используются для моделирования данных лидаров 1, 3,  $i(0 - 1$  направление) и лидара 2 (0 – 2 направление). Дополнительная система уравнений необходима для определения величины  $c$ . Величину  $v(r)$

определять не требуется в связи с соответствующим выбором экспериментальных результатов (Егоров и др., 2010 г.) для моделирования.

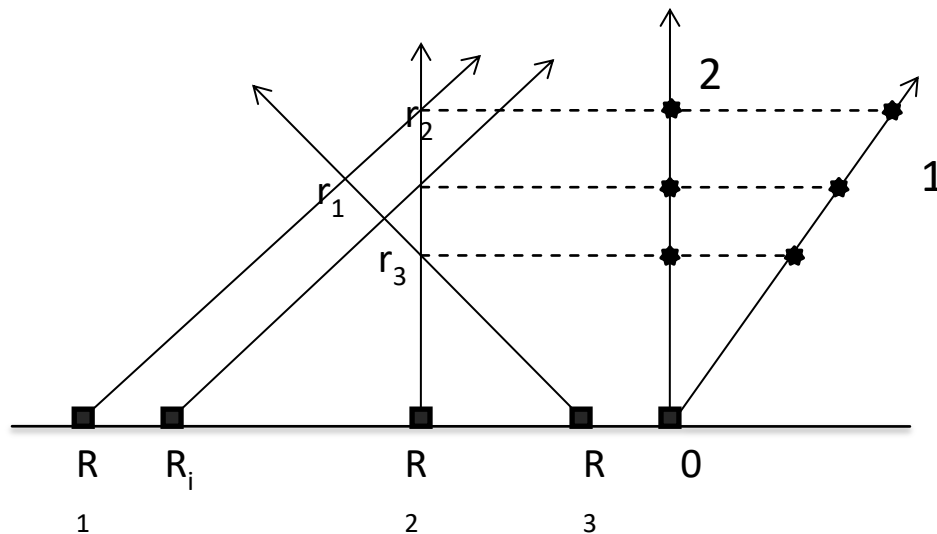


Рисунок 5. Лидар и лидарная система, посылающие импульсы вдоль двух направлений

Решения лидарного уравнения, сформулированные выше, используются для моделирования многопозиционного зондирования в п. Сиверский (Ленинградская обл.). Связь между коэффициентами обратного рассеяния и ослабления была найдена на основании монопозиционного решения лидарного уравнения и допущения  $\nu = \text{const}$  для различных направлений зондирования и различных слоев, как видно из Рисунок5. Соответствующая модельная относительная величина  $\delta - \delta_{\min} / \delta_{\min}$  ( $\delta$  - среднее квадратичное отклонение) показана на Рисунок3 для различных слоев (пунктирные кривые) и как средняя величина (сплошная линия). Искомое значение постоянной  $c$  определяется как величина, при которой достигается минимум функции  $\delta(c)$ . Параметр  $c$  существенно превышает единицу (Рисунок6).

Таким образом, интегральный многопозиционный метод лидарного зондирования неоднородной атмосферы был проанализирован с использованием моделирования погрешностей для схем зондирования с реалистичными параметрами лидара и атмосферы. Результаты монопозиционного зондирования были использованы для целей моделирования многопозиционного лидарного зондирования. Эффективность интегрального многопозиционного метода связана с возможностью апостериорного определения зависимости коэффициента обратного рассеяния от коэффициента

ослабления. По данным лидарного зондирования в работе удалось определить параметр  $c$ .

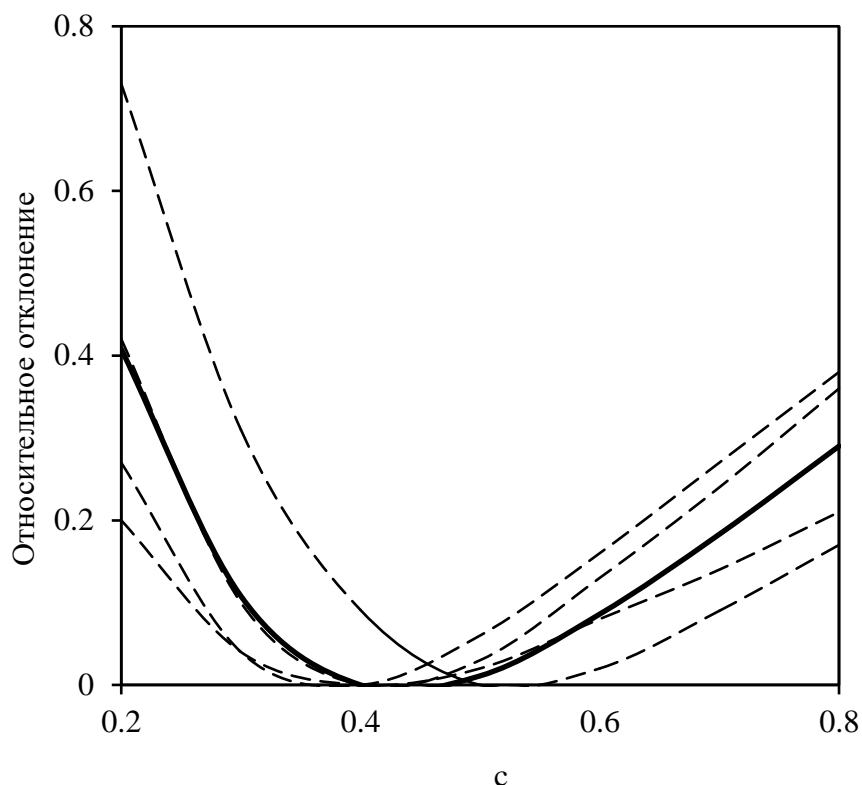


Рисунок 6. Среднее квадратичное отклонение решений интегрального многопозиционного уравнения для различных направлений зондирования и слоев

## ***2.2. Обеспечение плодородия земель сельскохозяйственного назначения (правовой аспект)***

Процессы деградации земель, которые в той или иной степени затронули уже почти всю территорию Российской Федерации, к настоящему времени превратились в одну из острых и наиболее проблем, негативным образом отражающейся на эффективности использования, качестве и природно-хозяйственной значимости земельных ресурсов страны, и являющейся главным источником снижения урожайности сельскохозяйственных культур. По мнению специалистов, распространение процессов деградации на значительные площади земель «...является закономерной реакцией природных систем на антропогенные воздействия, не учитывающие или игнорирующие законы их строения, функционирования, развития и эволюции»<sup>151</sup>.

Поэтому Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20, в числе национальных интересов государства в сфере продовольственной безопасности на долгосрочный период называет восстановление и повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения, предотвращение сокращения площадей земель сельскохозяйственного назначения, рациональное использование таких земель, защиту и сохранение сельскохозяйственных угодий от водной и ветровой эрозии и опустынивания<sup>152</sup>.

Человек с древних времен использует участки земли для возделывания растений, ведения скотоводства, сенокошения. Как правило, воздействие на почву в целях получения растительной пищи осуществляется на плодородных землях, которые содержат большое количество питательных веществ (азота, фосфора, калийных солей и др.). От плодородия почвы, под которой понимается ее способность удовлетворять потребность растений в элементах питания, влаге и воздухе, а также обеспечивать условия для их нормальной жизнедеятельности, зависит получение урожая.

Земли, которые предоставляются для нужд сельского хозяйства, а также предназначены для этих целей, и при этом находятся за границами городских и сельских населенных пунктов, земельным законодательством Российской Федерации отнесены к категории земель

---

<sup>151</sup> Хитров Н.Б., Иванов А.Л., Завалин А.А., Кузнецов М.С. Проблемы деградации, охраны и пути восстановления продуктивности земель сельскохозяйственного назначения // Вестник аграрной науки. – 2007. – № 6. – С. 30.

<sup>152</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021> (дата обращения: 20.10.2020).

сельскохозяйственного назначения. По данным, предоставленным Росреестром, на 1 января 2019 года общая площадь земель данной категории в составе земельного фонда страны составляла 382,5 млн га (22,3%)<sup>153</sup>. Конечно, не весь этот земельный массив используется лицами, занятыми в аграрной сфере экономики, непосредственно для выращивания сельхозпродукции, а только его составная часть – сельскохозяйственные угодья, – в структуре которой выделяют пашни, сенокосы, пастбища, залежи, земли, занятые многолетними насаждениями.

Другая часть рассматриваемой категории земель, обозначаемая как несельскохозяйственные угодья, предоставляется для размещения внутрихозяйственных дорог и иных форм коммуникаций, создания защитных лесных насаждений, возведения объектов производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции (это могут быть, например, молочная ферма, тепличный комплекс, элеватор, овощехранилище и т.д.), а также для целей аквакультуры.

В структуре земель сельскохозяйственного назначения сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья распределены примерно одинаково (по состоянию на 1 января 2019 г. – 197,7 млн га и 184,8 млн га соответственно). Вместе с тем, сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья могут также находиться в составе других категорий земель и использоваться для ведения гражданами садоводства и огородничества, личных подсобных, крестьянских (фермерских) хозяйств, для размещения зданий и сооружений сельскохозяйственного назначения, а также в учебных и научных целях.

Так, в соответствии со статьей 85 Земельного кодекса РФ<sup>154</sup>, в состав земель населенных пунктов могут входить земельные участки, отнесенные в соответствии с градостроительными регламентами к территориальной зоне сельскохозяйственного использования. Земельные участки в составе такой зоны используются в целях ведения сельскохозяйственного производства до момента изменения вида их использования в соответствии с генеральными планами населенных пунктов и правилами землепользования и застройки. При этом, стоит отметить, что из 20 501,6 тыс. га, составлявших на 1 января 2019 г. общую площадь земель населенных пунктов, 8 819,1 тыс. га,

<sup>153</sup> Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2018 году. М.: Росинформагротех, 2020. 340 с. - URL: [https://www.mcxac.ru/monitoring-zemel/state\\_land/](https://www.mcxac.ru/monitoring-zemel/state_land/) (дата обращения: 20.10.2020).

<sup>154</sup> Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 15.10.2020). -URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33773/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/) (дата обращения: 20.10.2020).



т.е. 43% от категории, относились к зоне сельскохозяйственного использования.

Согласно положениям статьи 90 ЗК РФ свободные земельные участки на полосах отвода железных дорог в пределах земель железнодорожного транспорта могут передаваться в аренду гражданам и юридическим лицам для сельскохозяйственного использования.

В границах земель лесного фонда использование лесов для ведения сельского хозяйства осуществляется с предоставлением или без предоставления лесного участка, установлением или без установления сервитута, публичного сервитута (подп. 6 п. 1 ст. 25 и ст. 38 Лесного кодекса Российской Федерации<sup>155</sup>).

Земельные участки, предоставленные для нужд обороны и безопасности и временно не используемые по целевому назначению, с согласия федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области обороны, или федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области безопасности, также могут предоставляться гражданам и юридическим лицам, в том числе для сельскохозяйственного использования, не предусматривающего строительства зданий и сооружений (п. 5.1 ст. 93 ЗК РФ, Постановление Правительства РФ от 12.12.2015 № 1369).

Систематическое использование земель сельскохозяйственного назначения, а также сельскохозяйственных угодий в составе других категорий земельного фонда страны для выращивания сельхозпродукции, определяет их экономическую значимость и роль, которую выполняют данные земли в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Вместе с тем, как показывает анализ динамики площади, в период с 2010 по 2018 г. общая площадь земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации сократилась на 17,5 млн га, что составило более 4%. Основной причиной уменьшения площади земель является процесс перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли других категорий. Чаще всего это происходит из-за их длительного неиспользования, что приводит к зарастанию заброшенных сельхозугодий деревьями и кустарниковой растительностью и, как следствие, непригодности к использованию для нужд сельского хозяйства, переводу в земли лесного фонда.

В 2018 году на долю таких правонарушений пришлось около 70% от установленных фактов нарушения требований земельного

---

<sup>155</sup> Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ (ред. от 31.07.2020). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64299/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/) (дата обращения: 20.10.2020).

законодательства, 13,6% составили нарушения, связанные с самовольным снятием/перемещением плодородного слоя почвы, его уничтожением, порчей земель сельскохозяйственного назначения.

Исходя из того, что плодородие, значимое для земель сельскохозяйственного назначения, представляет собой комплекс почвенных свойств и процессов, определяющих нормальное развитие растений, снижение содержания азота, фосфора, калийных солей и других питательных веществ влечет за собой изменение всего состава почвы и утрату ее ценных качеств. Это, в свою очередь, приводит к уменьшению продуктивности сельскохозяйственных культур, отражается на их качественных характеристиках. Одной из главных причин этого, по-прежнему, остается подверженность сельскохозяйственных угодий различным негативным процессам – водной и ветровой эрозии, переувлажнению, заболачиванию, засолению и др. – вследствие влияния природных условий и неправильного применения агротехнических приемов возделывания почвы.

Данные ежегодных полевых обследований, проводимых учреждениями агрохимической службы Минсельхоза России, несмотря на неполный территориальный охват, позволяют выявить основные тенденции в развитии и распространении негативных процессов на землях сельскохозяйственного назначения. Распространение и развитие площадей негативных процессов в 2010-2018 гг. на территории субъектов Российской Федерации характеризует табл. 1.

Таблица 1

Распространение негативных процессов на территории Российской Федерации, выявленных по результатам обследований, выполненных в 2010-2018 гг.

Годы	Всего обследовано, тыс. га	Вид негативного процесса							
		Водная эрозия		Ветровая эрозия		Засоление		Переувлажнение	
		тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
2013	8879,43	1357,73	15	1162	13	248,49	3	490,2	5
2014	-	1512,51 (из 6242,47)	24,2	1403,35 (из 6673,42)	21	108,89 (из 4233,88)	2,6	234,45 (из 5311,95)	4,4
2015	-	591,31 (из 3750,64)	15,8	551,93 (из 2919,69)	18,9	101,48 (из 2869,64)	3,5	149,25 (из 3511,03)	4,3
2016	-	1 512,51 (из 6 242,47)	24,2	1 403,35 (из 6 673,42)	21,1	108,88 (из 4 233,88)	2,6	234,45 (из 5 311,95)	4,4
2017	10 485,45	1 847,17	17,6	1 427,17	13,6	432,58	4,1	763,78	7,3
2018	13 822,14	2 048,08	14,8	1 252,79	9,1	241,53	1,7	722,51	5,2

Результаты почвенного, агрохимического, фитосанитарного и эколого-токсикологического обследований земель сельскохозяйственного назначения, осуществляемых государственной агрохимической службой Минсельхоза России, дают следующую картину показателей состояния плодородия земель данной категории (по данным на 1 января 2019 г.):

по кислотности почв – из обследованных 100,3 млн га пашни кислые почвы, требующие первоочередного известкования, занимают 35,0%, или 35,1 млн га; из 2,7% – сильно- и очень сильнокислые;

по показателям фосфатного режима почв – из 100,3 млн га обследованной пашни 21,9 млн га, или 21,8%, занимают почвы с очень низким и низким содержанием подвижного фосфора, 37,4 млн га, или 37,2%, – со средним, 21,1 млн га, или 21,0%, – с повышенным, 12,3 млн га, или 12,3%, – с высоким и 7,7 млн га, или 7,6%, – с очень высоким;

по показателям калийного режима – из 98,9 млн га обследованной пашни наибольшую площадь занимают почвы с повышенным содержанием обменного калия – 27,4 млн га, что составляет 27,7%;

по содержанию органического вещества (гумуса) в почве – из обследованных 99,7 млн га преобладают слабогумусированные почвы (37,0 млн га), что составляет 37,1% обследованной площади. Почвы, содержание гумуса в которых меньше минимального, составляют значительную часть – 25,0 млн га, или 25,1%, на среднегумусированные почвы приходится 26,3%, или 26,2 млн га обследованных почв, в то время как доля сильногумусированных почв не превышает 11,4%, или 11,4 млн га.

Мероприятия по воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения требуют значительных материальных и трудовых затрат. Поэтому для того, чтобы поддерживать плодородие земли на должном уровне, важно регулярно следить за ее состоянием, осуществлять использование сельхозугодий такими способами, при которых не будет происходить истощение и деградация почв, внедрять современные технологии земледелия, проводить мероприятия по восстановлению гумусного слоя.

Земельный кодекс Российской Федерации, закрепляя в ст. 1 в качестве одного из основных принципов земельного законодательства принцип приоритета охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого имущества, устанавливает, что целями охраны земель являются предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы, а также обеспечение

рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель. При этом обязанность проведения мероприятий по воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения возлагается на правообладателей земельных участков (подп. 1 п. 2 ст. 13 ЗК РФ).

Правотворческая деятельность в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения может осуществляться как на федеральном уровне, так и на региональном уровне. Это вытекает из положений ст. 72 Конституции РФ, согласно которой вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами, природопользование, сельское хозяйство, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

На федеральном уровне требования, которые должны соблюдаться при землепользовании для нужд сельского хозяйства, сформулированы в большом количестве нормативных актов, среди которых можно выделить: Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», Федеральный закон от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 4-ФЗ «О мелиорации земель», Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. № 468-ФЗ «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» и др.

Долгосрочные прогнозы развития, приоритетные направления, перечень мероприятий по выполнению программ в установленной сфере с предусмотренными целевыми индикаторами и показателями реализации указанных актов содержатся в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683, Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20, Концепции федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 22 января 2013 г. № 37-р.

Специальным законом, регулирующим отношения в сфере обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, является Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» (далее – Закон № 101-ФЗ). С момента принятия данного Закона в него 10 раз вносились изменения, самые значительные из которых как по количеству, так и по содержанию были внесены Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 308-ФЗ. Согласно этим изменениям из сферы действия Закона № 101-ФЗ исключены садовые и огородные земельные участки, а также земли сельскохозяйственного назначения, непосредственно занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, мелиоративными защитными лесными насаждениями, водными объектами, а также зданиями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции. Скорректировано определение понятия «воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения», конкретизированы права и обязанности собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов, а также государственный учет показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Как видно из содержания Закона № 101-ФЗ, достижение высокого уровня плодородия земель сельскохозяйственного назначения осуществляется посредством воспроизводства их плодородия. Следует отметить, что в экономической теории под термином «воспроизводство» понимается воссоздание израсходованных факторов производства путем их последующего производства. Согласно положениям абзаца четвертого статьи 1 Закона № 101-ФЗ, воспроизводство, осуществляемое в отношении плодородия земель сельскохозяйственного назначения, есть сохранение и повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения посредством проведения мелиоративных и иных мероприятий.

Следует иметь в виду, что осуществление названных мероприятий является расходным полномочием субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, законом предусмотрено, что отдельные мероприятия в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения могут финансироваться из федерального бюджета.

К полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения относятся разработка, утверждение и реализация государственных программ Российской Федерации, содержащих мероприятия в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения,



контроль за выполнением таких программ.

Органы государственной власти субъектов РФ в рассматриваемой сфере наделены полномочиями по разработке и принятию региональных законов и иных нормативных правовых актов в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, контролю за их соблюдением. В настоящее время специальные законы, принятые в целях обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, приняты в 52 субъектах Российской Федерации. Анализ их содержания показывает, что в некоторых регионах законодательство в данной сфере практически дублирует положения федерального закона (например, в Республике Татарстан), в ряде субъектов РФ используются самостоятельно разработанные определения основных понятий (такие, как «производственный потенциал», «восполнение плодородия земель сельскохозяйственного назначения», «химизация земледелия» и др. – в Ленинградской области; «книга истории полей севооборотов», «паспорт агрохимического состояния полей», «проект адаптивно-ландшафтной системы земледелия и охраны почв» – в Белгородской области). В Московской области на правообладателей земельных участков возложена обязанность по получению паспорта плодородия земельного участка, в Нижегородской области оформление паспорта почв осуществляется собственниками, владельцами, пользователями, в том числе арендаторами, земельных участков на добровольной основе за счет собственных средств.

В соответствии со ст. 7 Закона № 101-ФЗ собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков имеют право: наряду с проведением обязательных мероприятий и обязательных обследований, предусмотренных Законом, проводить мероприятия по воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения, почвенные, геоботанические и другие обследования земель из состава данной категории; получать в установленном порядке информацию от органов исполнительной власти субъектов РФ о состоянии плодородия почв на своих земельных участках и динамике изменения его состояния; осуществлять другие права, если их реализация не противоречит законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

В число обязанностей правообладателей земельных участков входит: осуществлять производство сельхозпродукции способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а также исключаящими или ограничивающими неблагоприятное воздействие такой деятельности на окружающую среду; обеспечивать



проведение мероприятий по воспроизводству плодородия земель данной категории в соответствии с планом проведения таких мероприятий; соблюдать нормы и правила в области обеспечения плодородия земель; представлять в установленном порядке в соответствующие органы исполнительной власти сведения об использовании агрохимикатов и пестицидов; обеспечить доступ к земельным участкам представителям федерального бюджетного государственного учреждения, подведомственного Минсельхозу России, при проведении ими почвенных, геоботанических и других обследований земель; информировать соответствующие органы исполнительной власти о фактах деградации земель сельскохозяйственного назначения и загрязнения почв на земельных участках, находящихся в их владении или пользовании; выполнять другие обязанности, предусмотренные законами и иными нормативными правовыми актами РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, а также нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Государственное регулирование деятельности в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения осуществляется по следующим основным направлениям: разработка и реализация государственных программ РФ, содержащих мероприятия по воспроизводству плодородия земель, используемых для нужд сельского хозяйства, а также соответствующих региональных программ; проведение учета показателей и мониторинга плодородия земель; государственное нормирование плодородия земель; разработка планов проведения мероприятий по воспроизводству плодородия земель; разработка планов мероприятий по рекультивации земель, загрязненных радионуклидами, тяжелыми металлами и другими вредными веществами; финансирование мероприятий по обеспечению плодородия земель; контроль за качеством используемых в целях обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения агрохимикатов и пестицидов и контроль за безопасным обращением с ними; создание банков данных в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Государственный учет показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения, осуществляемый путем сбора и обобщения результатов почвенных, геоботанических и других обследований земель сельскохозяйственного назначения, имеет целью информирование органов государственной власти, органов местного самоуправления, заинтересованных граждан и юридических лиц о состоянии плодородия этих земель.

Следует отметить, что в настоящее время обязанность по проведению почвенных, геоботанических и других обследований земель сельскохозяйственного назначения, которые будут проводиться с периодичностью раз в пять лет, возложена на центры и станции агрохимической службы, подведомственные Минсельхозу России. На основании государственного задания данные учреждения по результатам проведения обследований почв должны составить план проведения мероприятий по воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения и предоставить его землепользователю. Используя полученную информацию о содержании питательных элементов в почве, сельхозпроизводители обязаны обеспечить выполнение мероприятий по воспроизводству плодородия используемых ими земель.

Государственный мониторинг земель сельскохозяйственного назначения представляет собой систему оперативных, периодических и базовых (исходных) наблюдений за изменением их качественного и количественного состояния, в том числе мониторинг плодородия таких земель. Полномочия по его осуществлению возложены на Министерство сельского хозяйства РФ и подведомственные ему федеральные государственные бюджетные учреждения.

Мониторинг земель сельскохозяйственного назначения подразделяется на мониторинг использования земель и мониторинг состояния земель. В рамках мониторинга состояния земель осуществляется мониторинг плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и учет показателей состояния плодородия почв.

До недавнего времени результаты государственного мониторинга земель подлежали включению в Федеральную государственную информационную систему «Функциональная подсистема «Электронный атлас земель сельскохозяйственного назначения» (ФП АЗСН). С 12 апреля 2018 года Минсельхоз России запустил в действие Единую федеральную информационную систему о землях сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН), в связи с чем Департаменту цифрового развития и управления государственными информационными ресурсами АПК было поручено провести мероприятия по выводу ФП АЗСН из эксплуатации<sup>156</sup>. ЕФИС ЗСН наполняется актуальной и достоверной информацией о землях сельскохозяйственного назначения, включая информацию о местоположении, состоянии и фактическом использовании каждого сельскохозяйственного поля по регионам России,

---

<sup>156</sup> Приказ Минсельхоза России от 29 августа 2019 г. № 512 «О выводе из эксплуатации функциональной подсистемы «Электронный атлас земель сельскохозяйственного назначения». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/561235124> (дата обращения: 24.10.2020).

сельскохозяйственной культуре, почвенном состоянии, состоянии сельскохозяйственной растительности в режиме реального времени. Информация, полученная при осуществлении государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, предоставляется оператору государственного фонда данных государственного экологического мониторинга.

Следует отметить, что при введении в эксплуатацию ЕФИС ЗСН был учтен региональный опыт создания и применения геоинформационных систем, в частности, Калужской области. ГИС данного региона позволяет получить не только данные по видам угодий, их собственникам, произрастающим культурам, использованию сельскохозяйственных земель, их зарастанию, но и по нарушениям в сфере использования сельхозугодий, выявленным по космическим снимкам.

Еще одним направлением государственного регулирования деятельности в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения является контроль за качеством используемых в целях обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения агрохимикатов и пестицидов и контроль за безопасным обращением с ними. Основные требования в рассматриваемой сфере закреплены в Федеральном законе от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами». В нем сформулированы следующие определения понятий «пестициды» и «агрохимикаты»: пестициды – химические или биологические препараты, используемые для борьбы с вредителями и болезнями растений, сорными растениями, вредителями хранящейся сельскохозяйственной продукции, бытовыми вредителями и внешними паразитами животных, а также для регулирования роста растений, предуборочного удаления листьев (дефолианты), предуборочного подсушивания растений (десиканты); агрохимикаты – удобрения химического или биологического происхождения, химические мелиоранты, кормовые добавки, предназначенные для питания растений, регулирования плодородия почв и подкормки животных. Данное понятие не применяется в отношении торфа.

В настоящее время использование средств химизации в земледелии востребовано коммерческим интересом промышленного сельскохозяйственного производства. С одной стороны, применение пестицидов и агрохимикатов способствует повышению урожайности сельскохозяйственных культур, сохранению их от воздействия вредителей и болезней растений; с другой стороны, их бесконтрольное применение негативным образом отражается на здоровье человека, является фактором загрязнения

сельхозпродукции, почв и окружающей среды. В связи с этим действующим законодательством не допускается оборот пестицидов и агрохимикатов, которые не внесены в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.

Для внесения пестицида и (или) агрохимиката в Каталог необходимо пройти процедуру государственной регистрации, включающую в себя:

а) организацию регистрационных испытаний пестицида или агрохимиката;

б) организацию и проведение экспертизы регламентов применения пестицида или агрохимиката;

в) организацию и проведение экспертизы результатов регистрационных испытаний пестицида или агрохимиката;

г) государственную регистрацию пестицида или агрохимиката;

д) выдачу свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката заявителю;

е) внесение пестицида или агрохимиката в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.

Основаниями для отказа в государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов являются:

1) отсутствие в экспертных заключениях по результатам регистрационных испытаний пестицида и (или) агрохимиката рекомендаций к государственной регистрации;

2) несоответствие содержания заключений федеральных органов исполнительной власти по результатам регистрационных испытаний пестицида и (или) агрохимиката содержанию отчетов, сведений о пестициде и (или) агрохимикате, или представленной заявителем в Минсельхоз России информации о пестициде и (или) агрохимикате;

3) наличие отрицательных результатов регистрационных испытаний пестицида и (или) агрохимиката, отрицательное экспертное заключение федеральных органов исполнительной власти и организаций;

4) отсутствие сведений об уплате государственной пошлины за предоставление государственной услуги.

Государственная регистрация пестицидов и агрохимикатов осуществляется на срок два года в случае необходимости проведения дополнительных исследований по оценке опасности негативного воздействия пестицидов и агрохимикатов на здоровье людей и окружающую среду. В остальных случаях государственная регистрация пестицидов и

агрохимикатов осуществляется на срок десять лет. Срок действия регистрации пестицида или агрохимиката может быть прекращен, если при его обороте выявлены ранее неизвестные опасные для здоровья людей или окружающей среды свойства.

Контрольно-надзорные полномочия в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами в настоящее время распределены между тремя ведомствами: Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) и Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор). Государственный надзор осуществляется указанными федеральными органами исполнительной власти при осуществлении ими федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, федерального государственного экологического надзора, федерального государственного ветеринарного надзора согласно их компетенции.

Государственная поддержка деятельности в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения осуществляется посредством материально-технического обеспечения агрохимического обслуживания. Так, согласно ст. 25 Федерального закона «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», органы государственной власти субъектов РФ содействуют развитию агрохимического обслуживания посредством утверждения в установленном порядке государственных заказчиков, осуществляющих закупки следующих товаров, работ, услуг:

производство и поставки агрохимикатов собственникам земельных участков, землепользователям, землевладельцам и арендаторам земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения;

производство оборудования и машин для проведения мероприятий по воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Кроме того, статьей 13 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» предусмотрено, что в целях реализации государственной политики, направленной на обеспечение экологического равновесия, охрану сельскохозяйственных земель, повышение их плодородия, сельскохозяйственные товаропроизводители получают государственную поддержку на проведение определенных государственной программой мероприятий, в том числе по стимулированию применения удобрений за счет средств бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации в

соответствии с установленными полномочиями, а также на развитие органического сельского хозяйства.

Следует отметить, что среди всех мероприятий, оказывающих воздействие на состояние почв, наиболее эффективным является мелиорация – совокупность организационно-хозяйственных и технических мероприятий, направленных на коренное улучшение земель<sup>157</sup>. Характерными признаками мелиорации являются продолжительность действия её результатов, интенсивность воздействия на объект мелиорации, высокая капиталозатратность, возможность охвата значительной площади земель, планирование мелиорации, наличие утвержденного проекта мелиорации земель.

Основу текущей работы по вовлечению неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот составляют меры поддержки в виде государственных программ. С 2019 года развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения осуществляется по двум направлениям: ведомственная программа «Развитие мелиоративного комплекса России» на период 2019-2025 годы и федеральный проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса» на период 2019-2024 гг.<sup>158</sup>

Также в конце 2019 года Минсельхозом России был разработан проект госпрограммы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса России на 2021-2030 годы. Программа предусматривает вовлечение в оборот к концу этого периода не менее 12 млн га, а также сбор и систематизацию данных о 383 млн га земель сельхозназначения. Общий объем финансирования программы оценивается в 1,4 трлн руб., из них 888 млрд руб. – средства федерального бюджета<sup>159</sup>.

Несмотря на наличие широкой законодательной базы по вопросам обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, следует отметить и наличие проблем, разрешение которых позволит не допустить деградацию почв, выбытие сельхозугодий из оборота. Для этого следует решить ряд вопросов.

Так, следует обеспечить надлежащий контроль за применением землепользователями различных способов и приемов обработки почвы.

---

<sup>157</sup> Большая советская энциклопедия. 3-е издание. Т. 16. Часть 1. [Электронный ресурс]. – URL: <http://bse.uaio.ru/BSE/1601.htm> (дата обращения: 24.10.2020).

<sup>158</sup> Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2019 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/98a/98af7d467b718d07d5f138d4fe96eb6d.pdf> (дата обращения: 24.10.2020).

<sup>159</sup> Сельхозземли оросят деньгами. Минсельхоз подготовил госпрограмму вовлечения в оборот неиспользуемых гектаров // Коммерсант. – 2020. – 13 января. – № 3/П (6724).



Результатом проведения агрохимических обследований и мониторинга плодородия земель сельскохозяйственного назначения должно стать применение мер стимулирования к тем лицам, кто эффективно и по-хозяйски использует принадлежащие им участки, или же, наоборот, мер наказания к тем лицам, кто использует их нерационально, безответственно. Кроме того, необходимо осуществлять в полном объеме финансирование тех мероприятий, которые предусматриваются государственными программами по воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения. Подобные мероприятия должны носить системный характер.

## Заключение

Монография «Современные исследования в области социально-общественных, экономических и технических наук» разработана на основе результатов научных исследований авторов.

Результаты выполненных исследований показали актуальность и своевременность для общества рассматриваемых вопросов в конкретных сферах науки и образования.

В целом, работа представляет интерес как для специалистов в области проведения научных исследований, так и специалистов-практиков.

## Библиографический список

1. Адамс С. Внутри империи люкса: в чем секрет модного дома Hermès, Forbes, 05.09.2014. <https://www.forbes.ru/kompanii/potrebitelskii-rynok/266701-vnutri-imperii-lyuxsa-v-chem-sekret-modnogo-doma-hermes>
2. Азанова Л. Эврика! Или ремесло инноваций Hermès. 17.03.2020. <https://harpersbazaar.kz/remeslo-innovatsiy-hermes/>
3. Афендииков В.С. Актуализация вопросов превышения пределов необходимой обороны в новом Постановлении Пленума ВС РФ // Пространство экономики. 2012. № 4-2. С. 167-170.
4. Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления / С.А. Беляков. - М.: МАКС Пресс, 2015.- 14 с.
5. Берестовой А.Н. Классификация и место обстоятельств, исключающих преступность деяния, в теории уголовного права // Вестник ОмЮА. 2017. № 3. С. 41-46.
6. Блинников В.А. О согласии потерпевшего как обстоятельства, исключающем преступность деяния // Труды СГУ. 2003. № 3. С. 114.
7. Блинников В.А. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния в уголовном праве России: диссертация доктора юридических наук. Нижний Новгород, 2002. 403 с.
8. Большая советская энциклопедия. 3-е издание. Т. 16. Часть 1. [Электронный ресурс]. – URL: <http://bse.uaio.ru/BSE/1601.htm> (дата обращения: 24.10.2020).
9. Бурховецкая, Е.Е. Социализация личности школьника в рамках деятельности инновационной площадки / Е.Е. Бурховецкая // образовательный портал «Инфоурок» [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://infourok.ru/material.html?mid=64434>.
10. Воробьева, С.В. Основы управления образовательными системами/ С.В.Воробьева. - М.: Академия, 2016. - 208 с.
11. Газданова Е.К. Согласие потерпевшего в уголовном праве: понятие, характеристика, значение: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. М., 2011. 25 с.
12. Геродот. История в девяти книгах. М., 1993.
13. Головчин, М.А. Роль системы образования в социально-экономическом развитии территории / М.А. Головчин, Т.С. Соловьева // Проблемы развития территории. - 2014.- №2 (70).- С. 67-77.
14. Гончар В.В. Некоторые аспекты реализации права на необходимую оборону // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 8. С. 62-67.
15. Дагель П.С. Имеет ли «согласие потерпевшего» уголовно-правовое значение // Советская юстиция. 1972. № 3. С. 25-27.
16. Даль В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка: современное написание. – М.: Астрель; АСТ; Хранитель, 2006. – 348с.
17. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2018 году. М.: Росинформагротех, 2020. 340

с. – URL: [https://www.mcxac.ru/monitoring-zemel/state\\_land/](https://www.mcxac.ru/monitoring-zemel/state_land/) (дата обращения: 20.10.2020).

18. Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность: правовые позиции судебных органов: монография. М.: РГУП, 2017. 232 с.

19. Дурманов Н.Д. Обстоятельства, исключаящие общественную опасность и противоправность деяния. М., 1961.

20. Дядюн К.В. Право на необходимую оборону: проблемы реализации // Экономика и юриспруденция. 2014. № 5 // URL: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item/1281> (дата обращения: 20.09.2020).

21. Евдокимова, М.В. Управление образовательными системами /М.В.Евдокимова. - Новгород: Новгор. гос. ун-т.им. Ярослава Мудрого, 2016. - С. 160.

22. Егоров А.Д., Потапова И.А., Ржонсницкая Ю.Б., Суворов А.П. зондирование атмосферы импульсами конечной длительности // Седьмая международная конференция «Естественные и антропогенные аэрозоли». Тезисы докладов. Санкт-Петербург, 2010, с.30.

23. Ероян, А.Е. Особенности системы управления сферой образования на региональной уровне и пути ее совершенствования/ А.Е. Ероян.- Ежеквартальный рецензируемый, реферируемый научный журнал «Вестник АГУ». -2016. -№ 1 (175). – С. 107-115.

24. Журавлев М.П. Российское уголовное право. Общая часть / под ред. М.П. Журавлева. М., 1999.

25. За кулисами с Виржини Виар глазами Софии Коппола. [https://www.chanel.com/ru/fashion/collection/metiers-art-2019-20-paris-31-rue-cam-bon-collection/?utm\\_campaign=FSH-RU/RU-B-Fashion%20Show-Metier%20d%27Art&utm\\_source=yandex&utm\\_medium=cpc&utm\\_content=3971434615&utm\\_term=chanel%20metiers%20d%27art&yclid=6489987421209930180](https://www.chanel.com/ru/fashion/collection/metiers-art-2019-20-paris-31-rue-cam-bon-collection/?utm_campaign=FSH-RU/RU-B-Fashion%20Show-Metier%20d%27Art&utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_content=3971434615&utm_term=chanel%20metiers%20d%27art&yclid=6489987421209930180)

26. Залевская А. История коллекций Métiers d'Art модного дома Chanel, 18.12.2013. <http://www.paris-chance.ru/style-parijanki/expert/istoriya-kollekcij-m-tiers-d-art-modnogo-doma-chanel/>

27. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 15.10.2020). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33773/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/) (дата обращения: 20.10.2020).

28. Ишмухаметов, Р.Р. Совершенствование системы управления образованием на уровне муниципального района. / Р.Р. Ишмухаметов. - Башкирская академия государственной службы и управления при президенте РБ. - Уфа, 2016. –26 с.

29. Кауфман М.А. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2014.

30. Келина С.Г. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния: понятие и виды // Уголовное право. 1999. № 3. С. 3-8.

31. Ключев А.А. Практика применения судами Российской Федерации положений об обстоятельствах, исключаящих преступность деяния: научно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2016. 208 с.

32. Козлов А.Е. Современные проблемы квалификации необходимой обороны // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 2. С. 48-50.
33. Комиссаров А.Ф. Необходимая оборона, или когда преступник и жертва меняются местами // URL: <http://www.garant.ru/ia/opinion/author/komissarov/655817/> (дата обращения: 20.09.2020).
34. Константинов, А. На дне знаний/ А. Константинов// Русский репортер[Электронный ресурс]. Режим доступа [https://expert.ru/russian\\_reporter/2019/16/na-dne-znanij](https://expert.ru/russian_reporter/2019/16/na-dne-znanij).
35. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в редакции от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
36. Конституция РФ от 12.12.1993 (в ред. от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля.
37. Коротина, К.С. Особенности муниципального управления образованием и его нормативно-правовое регулирование/ К.С. Коротина // Вопросы экономики и управления. - 2017. - №4 (11).- С.10-12.
38. Корчинская, Т.И. Особенности управления современным учреждением образования: методы управления и виды управленческих функций. Проблемы и перспективы развития экономики и управления/ Т.И. Корчинская. – Новосибирск: Изд. «Априори», 2019. - С. 206-211.
39. Кочетков Н.М. Некоторые пути решения проблемы превышения пределов необходимой обороны в сложившихся условиях общественных отношений. Красноярск, 2016. С. 1-9.
40. Красиков А.Н. Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность и наказуемость деяния по советскому уголовному праву: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Саратов, 1972. 17 с.
41. Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. Саратов, изд-во СГУ, 1976. 120 с.
42. Ксенофонт. Воспоминания о Сократе. М., 1993.
43. Кузнецова Н.Ф., Ткачевский Ю.М. Уголовное право: общая часть. М., 1993. 368 с.
44. Курс советского уголовного права: в 6 т. Т.2. Преступление / под ред. А.А. Пионтковского, П.С. Ромашина, В.М. Чхикавидзе. М., 1970. 516 с.
45. Курс советского уголовного права: часть общая. Т. 1 / отв. ред. Н.А. Беляева, М.Д. Шаргородского. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1968. 648 с.
46. Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ (ред. от 31.07.2020). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64299/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/) (дата обращения: 20.10.2020).
47. Лисица Л.М. Общие условия правомерности необходимой обороны: магистерская диссертация // URL: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/3686/vkr.pdf?sequence=1> (дата обращения 21.09.2020).
48. Лушников, М.Н. Новые подходы к управлению сферой образования на муниципальном уровне / М.Н. Лушников.- Научный поиск. – 2019. – № 1. – С. 70 – 76.
49. Лысенко В. Маленькие ручки Chanel. 03.11.2016. <https://styleinsider.com.ua/2016/11/malenzie-ruchki-chanel/>

50. Майстровская М. Выставка как жанр пластического искусства: «Chanel». Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова, Москва, Россия; НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ, Москва, Россия, [mmaystro@mail.ru](mailto:mmaystro@mail.ru) Тип: статья в журнале - научная статья Язык: русский. Журнал «Вестник РГГУ. Серия: Философия, социология, искусствоведение. Издательство: Российский государственный гуманитарный университет (Москва)ISSN: 2073-6401». № 1(20) Год: 2020 С.: 155-164
51. Манойлович А. Уильям МорРисунокДвижение искусств и ремесел. <https://artifex.ru/творчество/уильям-моррис/>
52. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. 512 с.
53. Медведева, Н.В. Исследование деятельности органов местного самоуправления в сфере образования/ Н.В. Медведева. - Материалы Ивановских чтений, 2017.- № 2-1 (12).- С. 196-201.
54. Менкес Сьюзи. Виржини Виар о круизной коллекции Chanel. 09.06.2020. <https://www.vogue.ru/fashion/virzhini-viar-o-kruiznoj-kollekcii-chanel>
55. Менкес Сьюзи. Новое поколение учится традиционным ремеслам в мастерских Chanel. Vogue, 10.12.2014. [https://www.vogue.ru/suzy\\_menkes/ru/novoe\\_pokolenie\\_uchitsya\\_traditsionnym\\_remeslam\\_v\\_masterskikh\\_chanel/](https://www.vogue.ru/suzy_menkes/ru/novoe_pokolenie_uchitsya_traditsionnym_remeslam_v_masterskikh_chanel/)
56. Метамодернизм. Историчность, аффект и глубина после постмодернизма. Под редакцией Робина ван ден Аккера, Элисон Гиббонс и Тимотеуса Вермюлена. Липка В.М., перевод на русский язык, 2019. Павлов А.В., вступительная статья, 2019. ООО Группа Компаний «РИПОЛ классик», Москва, 2020. – 340с.
57. Москвичку, убившую насильника, снова будут судить // URL: <https://rg.ru/2005/07/04/ivannikova-anons.html> (дата обращения: 17.09.2020).
58. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М., 1996. 496 с.
59. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2019 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/98a/98af7d467b718d07d5f138d4fe96eb6d.pdf> (дата обращения: 24.10.2020).
60. Необходимая оборона: примеры из практики // URL: <https://advokat.msk.ru/neobhodimaya-oborona/> (дата обращения: 17.09.2020).
61. Образы Métiers d'Art 2019/20, <https://www.chanel.com/ru/fashion/metiers-dart-2019-20/l/1x2x35/the-looks/>
62. Обязательно быть: выставка «Hermès за кулисами» Fashion-событие, которое нельзя пропустить. 04.09.2018. L'Officiel Россия URL: <https://www.lofficiel-russia.ru/culture/vistavka-za-kulisami-hermes>
63. Пархоменко С.В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости: монография. СПб., 2004. 267 с.
64. Первый взгляд: выставка Габриэль Шанель в Париже. 05.10.2020. По материалам Vogue Paris <https://vogue.ua/article/culture/art/v-palais-galliera-proydet-bolshaya-vystavka-o-gabriel-shanel.html>
65. Перцев Д.В. Необходимая оборона: вопросы теории и судебной практики // Вестник БФУ им. И. Канта. 2016. № 4. С. 36-41.



66. Платон. Собрание сочинений в 4-х тт. Т.2. М., 1993.
67. Пономарь В.Е. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление как обстоятельства, исключаящее преступность деяния: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. 164 с.
68. Постановление Правительства РФ "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" от 28.07.2018 N 885 (в редакции от 30.04.2020).
69. Приказ Минсельхоза России от 29 августа 2019 г. № 512 «О выводе из эксплуатации функциональной подсистемы «Электронный атлас земель сельскохозяйственного назначения». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/561235124> (дата обращения: 24.10.2020).
70. Прохорова М. Техника как искусство (о рождении современной моды из традиции и ремесла в мастерских Chanel), журнал «Коммерсантъ Weekend», №41 от 02.12.2016, стр. 49.
71. Прудникова, А.С. Муниципальное право России: учебник/ под редакцией А.С. Прудникова, И.А. Алексеева.- Издательство: ЮНИТИ- ДАНА, Закон и право, 2019. – 320 с.
72. Рассохин, А.А. Рассмотрение структуры управления образованием на муниципальном уровне/ А.А. Рассохин // Молодой ученый. - 2019.- С.32-35.
73. Роланд И. и Чарни Н. Коллекционер жизней. Джорджо Вазари и изобретение искусства. пер. с англ. Анны Ландиховой. Манн, Иванов и Фербер, Москва, 2018. — 384 с.
74. Российское уголовное право: общая часть / под ред. Комиссарова В.С. [и др.]. СПб.: Питер, 2005. 560 с.
75. Самооборона без предела // URL: <https://rg.ru/2015/07/30/samooborona.html> (дата обращения: 16.10.2020).
76. Сельхозземли оросят деньгами. Минсельхоз подготовил госпрограмму вовлечения в оборот неиспользуемых гектаров // Коммерсант. – 2020. – 13 января. – № 3/П (6724).
77. Сергиевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть Общая: пособие к лекциям. СПб., 1905. 375 с.
78. Ситникова А.И. Исключительные обстоятельства в уголовном праве: доктринальные модели и законодательные конструкции. М.: Берлин, 2011. 128 с.
79. Скотников, В.В. Дополнительное образование в условиях пандемии/ В.В. Скотников // образовательный портал «Инфоурок» [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://infourok.ru/statya-dopolnitelnoe-obrazovanie-v-usloviyah-pandemii-4294992.html>.
80. Словарь экономических терминов. 2012 <https://slovar.cc/ekon/term/2341714.html>
81. Слуцкий И.И. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность / Отв. ред. М.Д. Шаргородский. Л.: Издательство Ленингр. Ун-та, 1956. 118 с.
82. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2019 г. // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (дата обращения: 23.09.2020).

83. Стафьева Е. Дизайн, освобожденный от биографии. Журнал «Коммерсантъ Weekend» №34 от 16.10.2020, с. 34. <https://www.kommer-sant.ru/doc/4521649>
84. Стафьева Е. Ремесла роскоши. Выставка «Hermès За кулисами», журнал «Коммерсантъ Weekend» №28 от 24.08.2018, с. 8. <https://www.kommer-sant.ru/doc/3718346>
85. Султанова, Т.А. Сущностные особенности управления современной образовательной организацией/ Т.А. Султанова, Е.В. Ткачева.- Молодой ученый, 2019. - №19. – С. 613-616.
86. Сухарев, О.С. Теоретические основы инвестиций в человека и инноваций/ О.С. Сухарев. – ЦЭЭ ИЭ РАН. - Брянск. – 2015. – С. 167-171.
87. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: лекции. СПб., 1902. 823с.
88. Тараканов И.А. Предел необходимой обороны как элемент предела доказывания // Вестник Владимирского юридического института. 2006. № 1. С. 68-71.
89. Тасаков С.В. Необходимая оборона в системе обстоятельств, исключаящих преступность деяния, по уголовному праву России // Вестник Чувашского университета. 2005. № 1. С. 81-93.
90. Тораева Е. С. Брендинг как отражение мирового маркетинга (на примере французского бренда «Chanel»). Марийский государственный университет – материалы конференции Язык: русский. Журнал «Студенческая наука и XXI век». Издательство :Марийский государственный университет. № 14. Год 2017. С. 206-208
91. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. В.С. Комиссарова. М., 2012. 879 с.
92. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 27.10.2020 № 352-ФЗ) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 31.10.2020).
93. Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021> (дата обращения: 20.10.2020).
94. Ушаков. Толковый словарь русского языка Ушакова. 2012 <https://slovar.cc/rus/ushakov/448155.html>
95. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (в редакции от 24.04.2020).
96. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.
97. Харитонович Д.Э. Ремесло. Цехи и миф. Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 2. М.: Наука, 1999, с. 118—124
98. Хацкевич А.С., Шищенко Е.А. Необходимая оборона как обстоятельство, исключаящее преступность деяния // Проблемы науки. 2016. №5 (6). С. 56-58.

99. Хитров Н.Б., Иванов А.Л., Завалин А.А., Кузнецов М.С. Проблемы деградации, охраны и пути восстановления продуктивности земель сельскохозяйственного назначения // Вестник аграрной науки. – 2007. – № 6. – С. 29-32.
100. Хун А.З. Проблемы правового регулирования необходимой обороны в деятельности полиции // Вестник КРУ МВД России. 2015. № 4 (30). С. 84-87.
101. Червонюка В.И. Элементарные начала общей теории права. Право и закон. М.: КолосС, 2003 // URL: [https://elementary\\_law.academic.ru/662/Противоправность\\_деяния\\_\(дата\\_обращения:\\_23.09.2020\)](https://elementary_law.academic.ru/662/Противоправность_деяния_(дата_обращения:_23.09.2020)).
102. Что внутри: Первая парижская ретроспектива, посвященная творчеству Габриэль Шанель. 05.10.2020. L'Officiel <https://officiel-online.com/all-news/first-parisian-retrospective-gabrielle-chanel-fashion-manifesto/>
103. Шубная Е. Анатомия роскоши Тип: статья в журнале – научная статья Язык: русский Журнал «Теория моды: одежда, тело, культура» Издательство: Редакция журнала «Новое литературное обозрение», Москва. № 50 Год: 2018. С. 319-324
104. Яковлева, Л.Р. Управление системой образования на уровне муниципального района/ Л.Р. Яковлева. - Белгородский экономический вестник,2019. - № 2 (86).- С. 124-133.
105. Якубович М.И. Советское уголовное право: общая часть. М., 1966.
106. Birkin: самая знаменитая сумка в мире. BurdaStyle, 29.08.2018. <https://zen.yandex.ru/media/burdastyle.ru/birkin-samaia-znamenitaia-sumka-v-mire--5b853ef1fd58b100aa588568>
107. Chanel назвали место проведения показа Métiers d'Art 2021», Vogue, 16.10.2020. <https://www.vogue.ru/fashion/chanel-nazvali-mesto-provedeniya-pokaza-metiers-dart-2021>
108. Chanel объявили имя нового креативного директора. Vogue, 19.02.2019. <https://vogue.ua/article/fashion/brend/chanel-obyavili-novogo-kreativnogo-direktora.html>
109. Chanel построят центр модных ремесел в Париже. 28.09.2018. <https://bazaar.ru/fashion/news/chanel-postroyat-centr-modnyh-remesel-v-parizhe/>
110. Discorsi doppi (II,180)
111. Hermès за кулисами: встреча с мастерами Hermès. Сайт Музея Москвы. URL: <https://mosmuseum.ru/exhibitions/p/hermes-za-kulisami-vstrecha-s-masterami-hermes/> (Дата обращения 03.11.2020)
112. Hermès открыли в Москве выставку petit h — это ателье работает с остатками материалов. Vogue, 04.03.2020. <https://www.vogue.ru/lifestyle/hermes-otkryli-v-moskve-vystavku-petit-h-eto-atele-rabotaet-s-ostatkami-materialov>
113. Herskovitz M. Some Further Comments on Cultural Relativism // American Antropologist, 1958.
114. Les Ateliers de Fitiieu: пилотный учебный полигон. Официальный сайт Hermès / URL: <https://www.hermes.com/us/en/story/225736-rse-fitiieu/> (Дата обращения 03.11.2020)
115. NEWSru: криминал // URL: [https://www.newsru.com/crime/02oct2008/compassion\\_murder.html](https://www.newsru.com/crime/02oct2008/compassion_murder.html) (дата обращения: 13.10.2020).

116. R.K. Merton. Social Theory and Social Structure. Glencoe, 1957. Part I. Cap. I.
117. [www.chanel.com](https://www.chanel.com). Официальный сайт Chanel / URL: <https://www.chanel.com/ru/fashion/metiers-dart-2019-20/1x2x35/the-looks/> (Дата обращения 03.11.2020)
118. Yegorov A.D. Atmospheric aerosols measurements and reliability problem [Text] / A.D. Yegorov, I.A. Potapova, Yu.B. Rzhonsnitskaya // International Journal of Remote Sensing, 2008, v.29, 2449 – 2468.

## Сведения об авторах

*Брагер Дмитрий Константинович*

*доцент, к.ю.н., доцент, Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный университет путей сообщения (СахИЖТ – филиал ДВГУПС в г. Южно-Сахалинске)*

*Волкова Дарья Александровна*

*студент 4 курса. Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный университет путей сообщения (СахИЖТ – филиал ДВГУПС в г. Южно-Сахалинске)*

*Драбенко Вадим Анатольевич*

*д.т.н., к.э.н., профессор кафедры математики и информационных технологий Ивангородского гуманитарно-технического института (филиал) ФГАОУ ВО ГУАП*

*Драбенко Дмитрий Вадимович*

*Научный сотрудник ФГБУ ААНИИ магистр природопользования*

*Драбенко Валерия Алексеевна*

*к.ф.-м.н., магистр управления, Доцент кафедры НГГМО ВУНЦ ВМФ (ВМИ).*

*Джунусова Джамия Нурашевна*

*к.ю.н., доцент, доцент кафедры "Правоведение", Астраханский государственный технический университет*

*Зародыш Николай Николаевич*

*магистрант Брянского государственного университета имени ак. И.Г. Петровского*

*Литвинов Иван Иванович*

*Директор. Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный университет путей сообщения (СахИЖТ – филиал ДВГУПС в г. Южно-Сахалинске)*

*Молдованова Татьяна Владимировна*

*Магистрант. РГУ им. А.Н. Косыгина*

*Полесская Ольга Петровна*

*к.э.н., доцент, доцент каф. экономики и управление Брянского государственного университета имени ак. И.Г. Петровского*

*Попадайло Мария Васильевна*

*магистрант Брянского государственного университета имени ак. И.Г. Петровского*

*Прокошин Никита Владимирович*

*магистрант Брянского государственного университета имени ак. И.Г. Петровского*

*Сугита Александр Николаевич*

*старший преподаватель. Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный университет путей сообщения (СахИЖТ – филиал ДВГУПС в г. Южно-Сахалинске)*

*Сысоева Ольга Юрьевна*

*Старший преподаватель.  
РГУ им. А.Н. Косыгина*

*Татауров Андрей Алексеевич*

*доцент, к.ю.н, Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный университет путей сообщения (СахИЖТ – филиал ДВГУПС в г. Южно-Сахалинске)*

*Тонковидова Анна Викторовна*

*старший преподаватель кафедры философии, культуроведения и социальных коммуникаций. ФГБОУ ВО КГУФКСТ*



Электронное научное издание  
сетевого распространения

**Современные исследования в области  
социально-общественных, экономических и  
технических наук**

**монография**

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-5-6045402-3-7



Усл. печ. л. 6,6  
Объем издания 8,6 МВ  
Оформление электронного издания: НОО  
Профессиональная наука, mail@scipro.ru  
Дата размещения: 20.11.2020г.  
URL: [http://scipro.ru/conf/monograph\\_10112020.pdf](http://scipro.ru/conf/monograph_10112020.pdf).