

ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО: ОТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ К ЭВОЛЮЦИИ

Гребнева В.В., Ермаков С.Л.,
Мирошникова О.С., Никитина В.В.,
Саджая С.Н., Федотов В.П.

**КОЛЛЕКТИВНАЯ
МОНОГРАФИЯ**

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Человек и общество:
от взаимодействия к эволюции**

Монография

УДК 009
ББК 6/8
Ч-39

Главный редактор: Краснова Наталья Александровна – кандидат экономических наук, доцент, руководитель НОО «Профессиональная наука»

Технический редактор: Канаева Ю.О.

Рецензент: Дудкина Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, доцент. Донской государственный технический университет (ДГТУ), г. Ростов-на-Дону, Факультет «Сервис и туризм», кафедра «Сервис, туризм и индустрия гостеприимства»

Авторы:

Гребнева В.В., Ермаков С.Л., Мирошникова О.С., Никитина В.В., Саджая С.Н., Федотов В.П.

Человек и общество: от взаимодействия к эволюции [Электронный ресурс]: монография. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 116 с.). - Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2024. – Режим доступа: http://scipro.ru/conf/monograph_300124.pdf. Сист. требования: Adobe Reader; экран 10'.

ISBN 978-5-907607-58-3

Материалы монографии будут полезны преподавателям, научным работникам, специалистам предприятий, а также студентам, магистрантам и аспирантам.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: Designed by Freepik, Canva.

ISBN 978-5-907607-58-3



© Авторский коллектив, 2024 г.

© Издательство НОО Профессиональная наука, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. <i>Историография «немирных» радикальных коренных преобразований: участники разные, сценарий единый.....</i>	<i>8</i>
Глава 2. <i>Математические, информационные и компьютерные модели для реконструкции экологической катастрофы 1230 года.....</i>	<i>31</i>
Глава 3. <i>Теоретико-методические основы исследования психологической готовности студентов ВУЗа к человекоцентрированному взаимодействию</i>	<i>59</i>
Заключение	107
Библиографический список.....	108
Сведения об авторах	114

Введение

Монография "Человек и общество: от взаимодействия к эволюции" представляет собой значимый вклад в исследование сложных динамик взаимодействия между индивидуумами и социокультурной средой. В контексте быстро меняющегося мира, который охватывает технологические прорывы, экологические вызовы и изменения в общественных структурах, вопросы о природе и последствиях взаимодействия человека и общества приобретают особую актуальность и значимость.

Главы этой монографии представляют собой многогранный анализ, охватывающий разнообразные области знаний, включая историческую, экологическую и психологическую перспективы. Этот исследовательский сборник предоставляет читателям уникальную возможность погрузиться в глубину вопросов, связанных с взаимодействием человека и общества, и осмыслить их в контексте современных вызовов и тенденций.

Монография рассчитана на аудиторию исследователей, академиков, студентов и всех, заинтересованных в академическом исследовании, которое касается роли индивида в социуме и динамике его взаимодействия с окружающей средой.

В первой главе авторы рассматривают вопрос историографии «немирных» радикальных коренных преобразований.

Революция, как немирное явление - это насильственный способ кардинального изменения политической системы, который осуществляется в ходе вооруженной борьбы одного класса, имеющего власть, и остальных классов, стремящихся к завоеванию политического господства. Историки никогда не перестанут спорить о правильности такого способа свержения власти. Мнение зависит от самого человека, от менталитета страны, где он проживает, от прошлого этого государства. С одной стороны, революция - это распад и хаос, последствия которых мы преодолели слишком дорогой ценой, или преодолеваем до сих пор. Но с другой, нельзя создать государство, в котором каждую единицу общества будет устраивать режим в его стране. Именно поэтому революция каждый раз открывала перед человечеством новое направление развития, ведь без движения, неважно вверх или вниз, наше существование невозможно, будь то в каменном веке или в эпоху тотальной.

Во второй главе автор рассматривает вопрос математических, информационных и компьютерных моделей для реконструкции экологической катастрофы 1230 года. Оторвавшийся в 1222 году фрагмент кометы Галлея

около 8 лет оставался на околоземной орбите. 3 мая 1230 года он рухнул в акваторию нынешнего Ладожского озера чуть западнее Валаама. В результате взрыва Балтийский щит поднялся сразу на десятки метров.

Экологическая катастрофа привела к формированию реки Невы в её современном виде и постепенному пересыханию стока из Ладожского озера в Финский залив по руслу Вуоксы через бывший Хейнйокийский пролив. Борьба за новые торговые пути стала причиной усиления военной активности в регионе. Десятки крепостей были построены, реконструированы или перенесены на новые места из-за изменения уровней Ладожского озера и Финского залива в их окрестностях.

Последующее столетие борьбы русских со шведами за обладание Карелией завершилось её разделом в 1323 году по границе, определённой Ореховецким мирным договором. Но стычки и войны продолжались. Тявзинский мирный договор декларировал в 1595 году сохранение прежней границы. Однако в центре Карельского перешейка фактически она прошла несколько западнее. Причиной для сдвига границы послужила русская крепость Руумета, оказавшаяся на шведской стороне по отношению к границе 1323 года.

В третьей главе авторы рассматривают вопрос теоретико-методических основ исследования психологической готовности студентов ВУЗа к человекоцентрированному взаимодействию. На современном этапе актуальной является проблема разработки и внедрения генерального направления развития высшего образования: его гуманизации, способствующей повышению статуса образования как ресурса способов успешного вхождения в новые для студентов области творческой практики. Наиболее распространенная интерпретация программы гуманизации образования отражает то, что в центр образовательного пространства поставлен человек, удовлетворение его потребностей и развитие способностей. Пути, ведущие к данной цели, могут быть разнообразными и различаться по своей обобщенности и стратегичности. Однако, несмотря на популяризацию гуманистических идей, сохраняются устоявшиеся спорные противоречия между традиционным мышлением, обусловленным знаково-центрированным подходом и растущей потребностью в способах человекоцентрированного взаимодействия, в увеличении числа преподавателей с установками на реализацию гуманистических принципов в процессе учебно-педагогического и межличностного взаимодействия в вузе. Внедрение человекоцентрированного подхода в вузе требует не только кардинального изменения педагогической парадигмы, но и адаптации

студентов к новым условиям взаимодействия, их психологической готовности к человекоцентрированным способам учения. Перевод образования на субъектную основу с установкой на саморазвитие личности требует высокой внутренней активности студентов, рост которой возможен лишь в условиях личностно-ориентированных технологий, обеспечивающих удовлетворение субъективных потребностей каждого студента в соответствии с его индивидуальными особенностями. Создание условий для более эффективного усвоения и использования информации и знаний и расширение образовательного пространства, способствующего полноценному функционированию человека - две главные проблемы, решение которых возможно осуществить в процессе учения, центрированного на студенте.

Авторский коллектив:

Глава 1. Историография «немирных» радикальных коренных преобразований: участники разные, сценарий единый (Ермаков С.Л., Никитина В.В., Саджая С.Н.)

Глава 2. Математические, информационные и компьютерные модели для реконструкции экологической катастрофы 1230 года (Федотов В.П.)

Глава 3. Теоретико-методические основы исследования психологической готовности студентов ВУЗа к человекоцентрированному взаимодействию (Гребнева В.В., Мирошникова О.С.)

Глава 1. Историография «немирных» радикальных коренных преобразований: участники разные, сценарий единый

На протяжении эволюции человечества страны всего мира периодически подвергаются различного рода изменениям в социально-политическом, экономическом, культурном и проч. направлениях. Ситуации массового несогласия общества с происходящим в стране приводят к серьезным, радикальным, коренным, качественным изменениям и преобразованиям, к скачкам в общественном развитии, сопряженным, как правило, с открытым разрывом с предыдущим состоянием общества в том или ином государстве. Такие явления получили название *немирных революций* [1].

Цель настоящего исследования мы видим в том, чтобы основываясь на анализе совокупности исторических примеров *установить: существует ли единый сценарий* для всех мировых *революций*? В результате анализа намечено вывести «формулу государственного переворота» с целью определения закономерности этих событий и, как следствие, *выработки системы мер для недопущения повторения в будущем ошибок наших предшественников*. В качестве *рабочей гипотезы (теории)*, подлежащей проверке, мы выдвигаем *гипотезу (теория) о цикличности и единообразии сценариев проведения каждой революции мира*.

Для реализации указанной цели и проверки рабочей гипотезы нами предусмотрено решение следующих *задач*:

1. Проанализировать некоторые научные работы по данной теме.
2. Проанализировать известные аспекты Великой Французской (буржуазной) революции и Февральской революции в Российской Империи 1917 года.
3. Опираясь на исторические факты и мнения ученых самостоятельно вывести единую формулу протекания революционного процесса.

В ходе подготовки данной работы мы *опирались на различные научные и научно-исследовательские материалы* таких, в частности, авторов как Н.В. Стариков, С.С. Минаев, Г.Н. Мокшин, М.Г. Делягин, А.С. Генкин и др., а также материалы различных Интернет-источников и СМИ. Изучая описание и хронику различных государственных переворотов, произошедших в мире в разное время, мы *установили определенную закономерность возникновения революционной ситуации, хода революции и последующих за ней событий*, а также обнаружили многочисленные научные материалы по данной тематике. Опираясь на мнения учёных, на установленные в ходе анализа многочисленные источники

исторические факты, *был составлен обобщенный сценарий революций*, где *отразилась совокупность различных выявленных закономерностей*. Выражаем уверенность в том, что *практическое применение данной работы способно оказать влияние на продвижение идеи этого исторического феномена* и тем самым способствовать человечеству в предотвращении повторения аналогичных ошибок. Ведь информационные технологии лишь ускорят распространение любой информации, а потому необходимо её прежде всего тщательно проверять и перепроверять!

1. РЕВОЛЮЦИЯ КАК ЯВЛЕНИЕ

Исследование различного рода революций и революционных преобразований характеризует *революцию как явление в жизни общества* – заметное, знаменательное – социально-экономическое, политико-культурное и т.д., либо как феномен – политический, социальный, культурный, духовный [2] и т.д. Вне всякого сомнения революция – явление историческое, в связи с чем рассматривается в научных кругах с позиции соответствующих характеристик. *Революция*, как правило [3], - это *насильственный способ кардинального изменения политической системы, который осуществляется в ходе вооруженной борьбы одного класса, имеющего власть, и остальных классов, стремящихся к завоеванию политического господства* [4].

Мировая история «хранит» несколько сотен случаев внутригосударственных переворотов и катастроф, возникавших в абсолютно разное время, в несхожих контекстах, *но с единой целью и методами её достижения* [5]. Ученые и историки никогда не перестанут спорить о правильности такого способа свержения власти. Конечные мнения зависят только от самого человека, от менталитета страны, где он проживает, от прошлого этого государства. Поэтому *в настоящей работе не будет продвижения идеи осуждения или наоборот одобрения такого исторического феномена как революция*. Мы лишь постараемся быть объективными и рассмотреть цепочку, которая неразрывно тянется от первого похожего случая государственного переворота по сей день. Мы не станем принимать чью-либо точку зрения, а постараемся разобрать их все, посмотреть на ситуацию со всех сторон, не навязывая свои убеждения.

Очевидно, что с одной стороны «немирная» *революция* - это распад и хаос, последствия которых, как правило, преодолеваются слишком дорогой ценой и не быстро. Её отголоски отражаются на отношении народа к последующим правителям, на воспитании будущих поколений. Революция, как мощное землетрясение, оставляет после себя трещину в коре, на которой столетиями

возводилось государство, она аннулирует всё, что было создано предками, ставляя современников строить новое будущее. Это неизгладимый след в общественной памяти, иллюстрация основных человеческих пороков, наглядное отражение того, за какую идею люди готовы направить оружие на родных.

С другой стороны невозможно создать государство, в котором каждую единицу общества будет устраивать установившийся режим. Именно поэтому революция *каждый раз открывала перед человечеством* новое направление развития, ведь без движения (направление не важно) наше существование невозможно. Общество, как кровоток в живом организме, должно постоянно циркулировать; остановка циркуляции несомненно приведёт к смерти. Революция выступает в роли «общественного насоса», сердца, каждый удар которого запускает новый круг кровообращения. Но кровь, как известно, всегда движется по одному и тому же маршруту: по артериям, от сердца к органам, обеспечивая их нормальную жизнедеятельность, а затем по венам возвращается в точку отправления, и механизм запускается заново. Можно ли сказать то же самое про революцию? Неужели она вторит принципу кровеносной системы, и запускает новый исторический поворот каждый раз по одному и тому же сценарию?

Мировым опытом доказано, что полностью спланировать революцию, как говорится, «от и до» невозможно. Жизнь в принципе полна неожиданностей, в которых вероятности событий накладываются друг на друга, и результат их «суммирования» практически полностью отличается от изначальных заготовок, предугадать его практически невозможно. Следовательно, большая часть людей постоянно готова отложить идеи построения «планов на жизнь», отмахнувшись таким образом от ответственности за свою судьбу, пустив свою жизнь по течению, *которое рано или поздно приведёт их в пропасть* [6].

Поэтому *величайшие в истории предатели никогда не строили чётких планов по свержению действующей власти* [7]. Подобно искусным художникам, они делали наброски простым карандашом без прорисовки деталей, создавали лишь брешь [8] картины. По этим очертаниям можно было понять, что стоит на первом плане, что происходит на фоне, но чёткие линии проводились уже в процессе осуществления задуманного. Именно поэтому отклонения от эскиза не пугали их, план был гибким, карандашные рисунки всегда можно потереть ластиком и подстроить рисунок под якобы «незадуманную» ранее деталь, вдруг возникшую в ходе реализации.

Следовательно, в планировании своей жизни, как и в планировании революции, всегда имеет место влияние на результат множества факторов. Это: именно такой правитель, именно такой контекст времени, именно такая

оппозиция; это ошеломительное везение одной стороны и тотальное невезение другой. Это если..., если..., если...! [6].

Управляя столь глобальным процессом, как государственный переворот, нужно учитывать множество факторов, понимать, что заставить каждую единицу общества «плясать под свою дудку» абсолютно неосуществимо. Нужно уметь быстро и грамотно реагировать на ситуацию, подстраиваться под неё, порой импровизировать. Пытаясь стать кукловодом, нужно чётко осознавать, как мыслит марионетка, которой ты задумал управлять. *Искусство быть предателем своей страны - то же искусство*, как плохой врач не спасёт человеку жизнь, так и неуверенный заговорщик не разрушит страну.

Значит ли всё это, что *планирование революции невозможно*? Раз нельзя подчинить себе полностью ситуацию, подстроить врагов и сторонников, заставить их идти чётко «по тексту»? Получается *революция - лишь цепная реакция* или ряд случайностей, которые просто «наложились» друг на друга и в сумме выдали падение державы?

Вовсе нет! Конечно, *расписать весь ход развития событий нереально*, но *описать общий план*, обозначить лишь заголовки каждого действия в театральной постановке государственного масштаба, и давать перевороту нужное направление - *вполне осуществимо*.

Углубившись в изучение крупнейших революций мира, можно действительно *проследить некий шаблон*, по которому строится каждая из них. Этот феномен глубоко поразил авторов данной работы, ведь перевороты случались в совершенно различных странах, эпохах и условиях, *но сам процесс протекал как под копирку!* [9].

2. СЛАГАЕМЫЕ СЦЕНАРИЯ РЕВОЛЮЦИЙ

2.1. Влияние внешних соперников

Революцию любят называть стихийным бедствием, которое, подобно цунами, разрушает в государстве всё на своем пути. Но даже у цунами, неуправляемого природного явления, есть причины, в т.ч. - подземные толчки. Землетрясения, которые имеют потенциально разрушительный характер, провоцируют ещё более беспощадную волну.

А что же является «подземным толчком» для революции, силой, которая прорывается наружу, неся за собой народные муки? Это, прежде всего, влияние на ход революции других стран-соперников. Абсолютно безрассудно полагать о причине государственных переворотов, как о исключительно народном восстании, возникшем по причине недовольства основной массы населения

действующим в его стране режиме. Сложно не разглядеть той реально «невидимой руки», активно манипулирующей ситуацией. Она может легко отыскать предателей, которые по ошибке судьбы имели общественный вес в своей стране, и с их помощью задавать «последний курс», вектор жизни доживающей государственной системы. Она подсовывает своих агентов, как паразитов в чужой огород, а также способна избавляться от препятствующих людей, как от ненужных пешек. Рычагов враждебного воздействия множество, но цель одна - уничтожить, или хотя бы существенно ослабить своего противника на международной арене [6].

Из вышеизложенного «оформляется» *первый пункт* в сценарии любого внутригосударственного переворота - влияние на ситуацию в стране со стороны внешних противников. «Политика - дело грязное» [10], - выражение, очевидное для всех, ставшее давно законом нашего мира. Большая игра требует принятия радикальных мер. Она не допускает двух лидеров одновременно, поэтому каждый игрок будет стремиться вытеснить и задавить другого.

Советский эколог и микробиолог Г.Ф. Гаузе в 1934 году вывел правило экологической ниши - принцип конкурентного исключения: «Два вида с одинаковыми экологическими потребностями не могут сосуществовать длительное время, один из них будет неизбежно вытеснен, либо уничтожен» [11], то есть сосуществование между полными конкурентами невозможно. Следовательно, схожая борьба происходит и в политическом пространстве: самые мощные государственные машины пытаются вытеснить с пьедестала соперника любыми способами, при этом не подставить под угрозу свою державу.

Если противник имеет крепкий внутренний стержень - его сложно сломить, как бы силен не был нападающий. Но логично, что смысла убирать игроков, которые итак неконкурентоспособны - нет. Напротив, *выгодно разрушать государства, которые сейчас находятся на экономическом и политическом подъёме*. Именно страны, владеющие хорошей внутренней базой, активно развивающиеся, имеющие большие перспективы, соперникам необходимо губить на начальном этапе, и не допускать до уровня, на котором они могут «перетянуть» мировое господство на себя. Поэтому перво-наперво встаёт вопрос о подрыве отношений между народом (обществом, широкими массами) и государством (как системой управления обществом), ведь массы - оружие, которым можно сотворить что угодно, если грамотно им управлять.

Следовательно, проще подтолкнуть противника к самоуничтожению, «использовав» его же народ, чем «запачкать» свои руки и политическую репутацию. Именно так и происходит «подземный толчок», поджигающий фитиль

широкомасштабной государственной трагедии, влекущей за собой долговременные необратимые последствия.

2.2. Предатели, окружившие правителя

Конечно, обвинять только внешних соперников в распаде государства нельзя. Как упоминалось выше: революция - результат сложения множества факторов. И как на страну влияют враги извне, так же государство рушат предатели внутри страны. «Рыба гниёт с головы [12]» - древняя пословица, олицетворяющая всю суть такого процесса, когда люди, приближённые к первым лицам государства, тайком от них двурушничают и подталкивают страну в пропасть. Такой феномен характерен для любой эпохи и государства, он является основополагающим фактором возникновения любой революции.

Именно эти «приближенные» создают информационную блокаду вокруг правителя, организуют все условия для того, чтобы изолировать главу государства от событий, происходящих в стране, поместить в некий вакуум, а так же отдают нужные приказы для создания революционных всплесков в народе, то есть всеми силами и возможными способами накаляют отношения между первым лицом и его подчинёнными [6]. Предатели часто оказываются пешками в руках иностранных агентов, управляя которыми, внешние враги могут знать точную ситуацию в стране изнутри и манипулировать ей. При достижении цели, иностранные покровители бросают своих марионеток, так как на самом деле ренегатов и изменников не любят нигде.

Кроме того, «переприсяжники», окружившие правителя чаще всего стремятся занять место главы государства. Беспросветное и тупое желание властвовать оборачивается трагедией как для самого преступника, так и для тех, кем он задумал управлять. Сущность человеческой алчности понятна всем, как аксиомы Евклида, от неё никуда не деться. Нам, как наследникам плодов разрушения великих держав, остаётся лишь сожалеть о деяниях предателей и недалёковидности правителей, которые по несчастной случайности оказались во власти. Повезло тем отступникам, которые смогли удержаться в своём старом, но уже разрушенном «государственном кресле». А порой их судьба заканчивается очень плачевно, ведь после такого проступка перед обществом, сложно найти своё место в мире. Да и достойны ли они его?

Разрушить то, что возводилось его же предками веками, кропотливым трудом, выстраивалось по кирпичику. Люди государства были скреплены одной историей, одними обычаями. Но всё это, нечто великое и грандиозное, пало под гнётом подонков, обманщиков и перебежчиков. Это и есть настоящая

государственная и мировая трагедия. Ведь в результате разрушения государства сгорает целая эпоха, множество человеческих судеб, губятся родословные, уничтожаются исторические памятники, произведения искусства и великие архитектурные постройки. И все это в основном благодаря неверному окружению правителя, которое обернулось такой страшной ценой для мировой истории.

Сумма этих потерь бесценна как для человечества, так и для мировой культуры. Предатели у власти - наиопаснейшее явление, которое тревожит нас и по сей день. В сложный и опасный для государства момент, именно они, наделенные высшей властью и, естественно, допущенные к государственной тайне, могут подло ударить в самое уязвимое место, что приведёт к катастрофе.

2.3. Создание благоприятной почвы для революции

Справедливости ради необходимо отметить, что даже у самой мощной державы существуют проблемы, возникнувшие без внешней помощи. Они есть как факт, и государственный механизм либо пытается их искоренить, либо учит граждан приспосабливаться к сосуществованию с ними. Обычно именно от внутригосударственных сложностей страдает основная масса населения государства - простые люди. Но обыватели своей страны чаще всего даже не замечают полного масштаба трудностей, а смотрят на них только с точки зрения своей повседневности. То есть народ это волнует до тех пор, пока проблема затрагивает их привычный быт, а то, что она в долгосрочной перспективе влияет на будущее всего государства, на все его сферы, обывателя сильно не тревожит.

Это бесспорно, это факт, потому что испокон веков человек приучен, в первую очередь, обеспечивать комфортное проживание для себя и близких, а уже позже, возможно задумываться о благополучии государства и будущего общества. Этот пункт в головах людей очень сильно мешает организаторам революции. У страны, которую планируют разрушить, может быть шаткая внутренняя и внешняя политика, не налаженный контакт власти и населения, но пока это не касается повседневности каждой единицы общества, то поднять недовольство, а тем более восстание будет практически невозможно.

Именно по этой причине в ход идёт процесс специального усугубления уже существующих проблем государства, или создание новых, с целью ухудшить условия проживания населения в этой стране, вызвать на этой почве народные волнения. Сделав это, зачинщики революции берут в свои руки самое мощное оружие - возможность управлять недовольной толпой [13]. Масса людей,

объединённая общей волнующей её проблемой и направленная на цель, дойдя до которой им обещают финансовую стабильность и улучшение качества жизни, становится настоящей лавиной, сметающей всё на своём пути.

Это и есть та «точка кипения», которую пытаются достигнуть заговорщики! Искусственно создаётся дефицит, начинают пустовать полки с продуктами первой необходимости, и все это вовсе не потому, что в стране вдруг резко «развалилась» пищевая промышленность, а просто еду специально не доводят до потребителя. Нарушение таких базовых вещей в государстве, как например классический товарооборот, приводит к естественному недовольству населения. Следующим ходом является «подловить» соответствующее настроение масс и направить их «по нужной дорожке» - к бунту. С этого момента «бомба» необратимо запущена, процесс не остановить. Как только массы обычного ведомого и голодного народа готовы выразить своё возмущение, необходимо дать им лозунги и внушить необходимость выходить бунтовать на улицы. Нужно обвинить во всём власть: ведь кто, если не она виноват в резком упадке качества жизни в стране, - и настроить массы против правителя, убедить в неотложности его свержения.

В истории есть множество примеров, когда народу внушаются подобные идеи таким образом, что они остаются в полной уверенности в том, что вышли на улицу исключительно по своей инициативе, ради своего же блага. А на деле основания для бунта были либо «сильно преувеличены», либо вовсе выдуманы. Это и является *вторым пунктом в сценарии революции* - создание почвы для возникновения народных недовольств [14] - одно из важнейших и необходимых обстоятельств. Ведь невозможно изменить государственный строй, устоявшийся уклад в стране, если её население не видит веских на то причин!

2.4. Пропаганда средств массовой информации (СМИ)

Средства массовой информации стали неотъемлемой частью жизни современного человека. В век цифровых технологий распространение сведений (самых различных, в т.ч. не соответствующих действительности) стало как никогда доступно каждому. Но вместе с этим в страну пришли существенные трудности, так как демократической власти стало намного сложнее «фильтровать» сведения, сообщаемые гражданам. Стало проблематично также пропагандировать определённые ценности и мысли, выгодные правительству, так как из других, оппозиционных источников стала поступать абсолютно противоположная информация, а «перекрыть» этот информационный канал стало невозможно. Следовательно в контексте нашего времени человек способен быть

более гибким к поступающим ему сведениям, изучать и самостоятельно анализировать все точки зрения, вырабатывать уже своё личное мнение на основании, как ему видится, более объективного взгляда на ситуацию в стране и мире.

СМИ всегда оказывает огромное влияние на мышление людей. На протяжении всей истории пропаганда существовала в том или ином виде, она эволюционировала вместе с развитием человечества. СМИ как общественная сила способна, подобно вирусу, заражать информацией так, что большая часть населения будет уверена в правильности внушаемых им идей, будет всячески способствовать их осуществлению.

В мирное время задача «прогосударственных» СМИ поддерживать патристическое настроение народа. В период политических волнений им необходимо всеми силами удержать внимание и господство в информационном пространстве. Как только «прогосударственная» пропаганда теряет контроль над вниманием граждан, и на их место приходят СМИ, направленные против действующего режима, можно с уверенностью сказать, что *революция перешла на следующий этап*. Исторически, в период народных волнений организовывалась целая информационная коалиция, направленная на дискредитацию официальной власти. В газетах печатались антиправительственные статьи, придумывались все новые лозунги; революционные ораторы собирали на улицах своей речью толпы и выступали с яркими и смелыми заявлениями, что подбадривало и одухотворяло народ. Красивые слова внедряли в сознание людей надежду на светлое будущее. Иными словами применялись все возможные манипуляции с целью как можно агрессивнее настроить население против действующего правителя.

Писатели и поэты, поддерживающие революционное движение, играли не меньшую роль. Своими провокационными произведениями они вселяли в людей окрыляющее чувство общности с автором, создавалась иллюзия воссоединения социальных слоёв, будто элита и низы восстали ради общей идеи и блага.

С того момента как масс-медиа антиправительственной ориентации переманивает к себе большую часть внимания населения, *заговорщики одерживают победу в битве за власть*. Захват «революционерами» СМИ - *третий пункт в сценарии государственного переворота*. После него начинается *фаза наиболее активных, как правило, кровопролитных действий*. Если раньше волнения «витами» в разговорах и мыслях, то сейчас они резко перетекают «на улицу», неся за собой разрушительные последствия для всего государства.

2.5. Массовое восстание

На данном этапе *почва для зарождения настоящего бунта готова*. Предатели сплотились, народ настроен против действующего режима и готов идти против него. Нужен лишь толчок, событие, которое запустит цепную реакцию из демонстраций по стране, финалом которой станет тотальное разрушение государства, долгое время создававшееся теми же людьми, готовыми сиюминутно и своими же руками сломать всё построенное, созданное, нажитое.

Происходит первая демонстрация, в которой участвует относительно небольшая по численности, но идеологически подкованная группа людей. Это есть подожжённый фитиль бомбы, можно начинать отсчёт по дням до конца существования страны. *Самая опасная, кровопролитная и жестокая часть государственного переворота наступила и развивается с молниеносной скоростью. Власть пытается предпринять попытки урегулирования ситуации, но на данном этапе у неё уже практически нет рычагов влияния на общество.*

Люди вышли на улицы с лозунгами, которые долгое время томились в их головах. Народ готов на всё, абсолютно уверен в правильности идеи, которую транслируют на улице, при необходимости может отдать за убеждения жизнь. Толпе будто полностью «развязывают руки» и дают всю волю действиям. Восставшие чувствуют свою безнаказанность и вседозволенность, появляется ощущение, будто у простых людей есть право и сила вершить судьбу государства абсолютно анархичным, разрушительным способом. Это чувство окрыляет толпу и с неконтролируемой силой толкает «поезд революции», который итак уже летит на всех парах. Вот только куда?!..

Так случается, потому что заговорщики, окружавшие правителя, имеют рычаги управления по организации проведения демонстраций без препятствий для бунтующих. Со временем масштабы бунта и численность бастующих увеличиваются, рождаются всё новые «причины» демонстраций, и, следовательно, новые девизы. Революционные настроения охватывают всё новые общественные группы, у которых есть свои вопросы к власти. Массовые беспорядки затрагивают подавляющую часть населения и достигают того значения, при котором уже «де-факте» каждый гражданин формально подписался под смертным контрактом своего государства [15].

Действующему правительству не остаётся ничего, кроме как принять условия бунтовщиков и поддаться народным требованиям. Но даже если власть попытается создать все условия, которые выдвигают «революционеры», нынешний политический режим и глава государства не сохранятся, так как все лозунги есть лишь повод для поднятия восстания, а главная цель «мероприятия»

закljučается как раз в смене государственного строя и высшего руководства. Таким образом *происходит насильственный государственный переворот* в любой стране. Эта *схема беспроягршна и работает безотказно* при условии недопуска возможностей правительства предпринять какие-либо меры, грамотного использования всех возможных рычагов, организации предательства и давления на власть со всех возможных сторон.

2.6. Массовые беспорядки, междоусобицы, жертвы

Итак, «ненавистное» (для зачинщиков, естественно) правительство повержено, *народ ждёт* тех обещанных «золотых гор», ведь со старым политическим строем должны были уйти все проблемы и беды, разрешиться все трудности. Страны, содействовавшие перевороту, становятся настоящими политическими товарищами на международной арене, а новое государство возглавляет честный, справедливый и благородный правитель, настоящий слуга народа, работающий исключительно на благо государства, ведь так? Абсолютно безрассудно полагать, что все обещания, как по щелчку пальцев, исполняются, все становятся счастливыми и воспевают людей, подтолкнувших народ к радикальным переменам, принесшим в каждый дом сытость, работу и счастье.

Так не бывает и быть не может, практически все обещания оказываются «липовыми», выясняется, что пропаганда заставила людей поверить в сказку, в неосуществимое. Миру давно очевидно, что *нет идеального политического строя*, который будет полностью устраивать каждую единицу государства, так же *не может быть идеального правителя*, который бескорыстно пашет исключительно на благо народа, достигая общих целей только мирным и благородным путём, имеет стальные принципы. Но люди будто забыли об этой политической аксиоме. Как затуманенные, они шли в тёмный лес, убеждённые *предателями* в том, что впереди только свет. Простой народ в очередной раз оказывается жестоко обманутым, осознав ошибку содеянного, увидев, что ситуация только ухудшается, люди начинают возмущаться, и на этой почве порождаются очередные беды и кровопролития - *междоусобица*. Это период, когда *брат готов идти на брата, убивать даже самых близких людей, которые не сошлись во мнении о лучшем политическом режиме* для их государства, подниматься «в ружьё» за идею.

В каких-то случаях всё перерастает в гражданскую войну, где-то в массовые репрессии и казни, грубо говоря, проводится «чистка» населения от несогласных с новым политическим вектором развития страны. *Это время несёт ещё более разрушительные и кровопролитные последствия*, остаётся в

общественной памяти как самый беспощадный и безнравственный период для страны.

2.7. Установление нового политического строя

Народ проходит этот наисложнейший путь полнейшей реформации всех сфер жизни общества, начиная от быта простонародья, заканчивая внешней политикой государства. Стране, её людям приходится мириться с новыми реалиями, приспосабливаться жить по другим правилам после огромного потрясения. Привычная повседневность канула в бездну. Государство уже не сможет быть таким, как прежде. Внешне кажется, что люди, менталитет, привычки остались теми же, но на поверку выходит, что жить как раньше стало невозможно.

Страна перешла все границы нравственности и благородства, полностью пало представление о нерушимой державе, и на её место пришло нечто шаткое, что на данном этапе держится почти на словах. К сожалению пути назад нет. Пришедшая власть только осваивается, ещё учится брать все узды правления, устанавливая законы и иные порядки.

«Нищета ведёт к революции, революция – к нищете» - говорил Виктор Гюго [16]. Цитата известного французского писателя есть неоспоримая истина. Люди, уставшие от старого режима, который требовал немедленного реформирования, поддаются на обещания о полной «переформатировании» государственного строя, а в результате получают лишь ухудшение ситуации, экономический крах, полный распад в обществе и семьях. На восстановление страны и урегулирование внутrigосударственных взаимоотношений между новыми верхами и народом потребуются долгие годы, как и на признание новой державы на политической арене.

Процесс государственного переворота похож на замкнутый круг. Сложно поверить, что тот строй, за который проливали кровь наши предки, через время покажется нам изжившим себя. И снова, повторив ошибки наших предшественников, мы выйдем на улицы с полной уверенностью в правильности наших действий. Неужели этот способ перехода государства на следующий уровень будет сопровождать человечество до самого конца существования нашей популяции? Хочется верить в то, что мы и наши потомки наконец обратят внимание на страшную закономерность, которая заставляет нас каждый раз аннулировать и строить державу сначала, с первого уровня!

Эта игра в чехарду, где страны-лидеры постоянно пытаются перепрыгнуть друг друга и занять место впереди, *всегда будет мешать развитию человечества*. Если бы мы научились идти чётко в ногу со временем,

сконцентрировавшись лишь на развитии человека и его возможностей, то были уже на сотни ступеней выше, чем есть сейчас. Но, к сожалению, такие рассуждения - лишь утопия, это априори неосуществимо. *Сущность человека* состоит в *постоянном соперничестве*, в осуществлении в первую очередь личных амбиций. Нам и нашим потомкам остаётся лишь *изучать историю* и всеми силами стараться учиться на ошибках наших предшественников. *Знание есть то, что спасёт человечество* от самоуничтожения. Это главный фактор сдерживания мировой катастрофы. *Изучая историю мы минимизируем шанс повторения сценария прошлого*, который как нить тянется сквозь столетия существования человеческой расы.

Тем не менее, *установление нового политического режима даёт толчок в развитии*. Народ, пережив пик смутного времени, подхватывает настроение идти вперёд, начинать работать с тем, что есть и восстанавливаться от недавнего удара.

Человек - животное, которое может приспособиться к любым новым условиям. Он относительно легко переживает тотальные нововведения в общество и быт, не теряя смысла своего существования, старается адаптироваться и развиваться, прокладывая дорогу себе и потомкам в будущее, которое заведомо будет лучше прошлого, даже если оно обошлось слишком дорогой ценой.

2.8. Приход к власти людей, которые начинают вторить принципам правления их предшественников

Рано или поздно, но после революционных преобразований страна придёт в состояние относительного спокойствия. Народ привыкнет к новому правительству и условиям труда. Междоусобица, которая нанесла неизгладимый ущерб государству, постепенно затухнет и превратится в очередное страшное событие прошлого. Задача властей, занявших место старых правителей, балансировать над пропастью, то есть удерживать шаткое равновесие, которое только наступило. Из-за этого напряжения, непрекращающегося давления со всех сторон, «верхи» начнут ужесточать давление на общество в целях умирения и устрашения.

Сначала это не отразится на населении, так как глава государства будет организовывать в первую очередь безопасные условия вокруг себя. Но чуть позже, это станет ощутимо всем. Чтобы «не распустить» страну снова, удержать власть в своих руках, новое руководство начнёт «давить» нововведениями, которые на самом деле будут вторить принципам правления свергнутых предшественников. Это есть ужесточение режима, максимальный контроль над всеми

сферами жизни общества, жёсткая цензура. В народе же по-прежнему будут пропагандироваться лозунги минувшей революции и нового режима, станет невозможно не замечать схожесть действий правителей двух соседних эпох и все пойдет по кругу.

Принципы, подаваемые населению в период переворота, были направлены на мотивации масс к действию. И если в постреволюционное время они относительно соблюдались, то чуть позже остались только основные черты обещанного режима, а все «золотые горы» оказались недостижимыми. В итоге получается, что *новый режим приобретает как минимум ту же жёсткость в управлении*, что было у предыдущего. Население привыкло жить в «ежовых рукавицах» при старом правительстве, поэтому при новом могут почувствовать вседозволенность, что приведёт к беспорядку и анархии. Выходит, что *после всех ошеломительных потрясений, унесших тысячи жизней, разрушивших множество судеб, люди пришли к точке отправления*. Чуда не случилось, новый правитель не оказался «спасителем», на которого возлагалось так много надежд со стороны обывателей. Безусловно, в политическом и экономическом плане государство изменилось, но на жизни простых людей это в итоге сильно не отразилось, отношение между государством и людьми осталось тем же, что было до революции.

2.9. Основные результаты проведенного исследования

Революция - событие цикличное. Каждый раз в определённый период оно *повторяется по одному и тому же сценарию*. Сначала идёт *этап создания почвы для государственного переворота*, направленный на захват внимания простых людей с целью пропагандировать новые идеи и ценности, направить народ против действующей власти. В этом участвуют как внешние враги государства, так и предатели, окружившие правителя. *Создаются специальные условия* ухудшения быта людей и создания дефицита на базовые продукты, чтобы вызвать недовольство толпы.

Следующий шаг - это *организация массовых демонстраций*, которые протекают по всей стране под различными лозунгами с требованиями, но на деле цель митингов - не добиться реформ в запрашиваемых сферах, а *свергнуть действующую власть и изменить политический режим государства*.

После изгнания с поста главы государства, наступает беспокойный период, который сопровождается *междоусобицей и переходом революционеров и предателей к власти*. Устанавливается *новый политический строй*, построенный на обещаниях пропаганды и лозунгах в революционный период. Но спустя время,

власти осваиваются и начинается *процесс «наведения порядка» в государстве*, протекают *репрессии*, ужесточается внутренняя политика государства и цензура. То есть новое правительство начинает возвращаться к жёстким принципам его предшественников.

В итоге: государственный переворот уносит тысячи жизней, наносит ущерб культурному наследию, Страна ослабевает на какое-то время на международной арене, требуется время для восстановления. Простой народ не получает всех обещанных привилегий, по сути взаимоотношения между государством и человеком остаётся тем же, что было до революции.

Сценарий революции:

1. Влияние на страну внешних противников.
2. Создание благоприятной почвы для революции.
3. Предатели, окружившие правителя.
4. Пропаганда СМИ.
5. Массовое восстание.
6. Большие жертвы в результате междоусобицы.
7. Установление нового политического строя.
8. Приход к власти людей, которые приблизительно сохраняют принципы правления их предшественников.

В ходе подготовки настоящей работы нами была *проанализирована выдвинутая гипотеза (теория) о цикличности и единообразии сценариев проведения каждой революции мира* и по результатам анализа *сформулирован приблизительный сценарий каждой из них*. Мы решили проиллюстрировать результаты проведенного исследования на двух, наиболее ярких, по мнению многочисленных ученых-историков, исторических примерах: Февральской революции в Российской Империи (1917 г.) и Великой французской (буржуазной) революции (1789 - 1799 годов), хотя, как отмечалось выше, описанные сценарии просматриваются практически в каждой революции, независимо от страны и континента.

Предлагаем рассмотреть эту связующую нить на нескольких наиболее ярких, по нашему мнению, исторических примерах.

3. ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1917 года

Февральская Революция в Российской Империи 1917 года, на наш взгляд, отличный пример масштабного переворота. Период, когда Российская Империя являлась мощнейшей государственной машиной, обернулся трагедией [17]. В феврале 1917 года *свергаются монархия и император Николай II*, на место которых приходит Временное правительство [18]. Следом, в октябре 1917 года, место Временного правительства занимает партия большевиков. *Два великих для истории события 1917 года являются неразрывными звеньями одной цепи, следуют друг за другом запланировано, последовательно и логично* [19].

Рассмотрим ход данной революции по составленному шаблону и проследим в нём все пункты, описанные выше.

Влияние на революцию 1917 года внешних стран на сегодняшний день очевидно. Эта тема полностью разобрана в книге Николая Старикова «1917. Разгадка «Русской» революции» [6]. Главный посыл автора названной книги заключается в том, что *основной целью Первой Мировой войны было столкновение между собой двух конкурентов Англии — Германии и России для взаимного уничтожения*. Если с этой точки зрения посмотреть на революцию, то её «автор» очевиден [20]. Потому что в любом случае *итоги русской революции, если её автором была Германия, должны были бы быть ликвидированы Антантой после поражения немцев*. А поскольку они согласились со всеми этими итогами, то ответ на вопрос «Кто устроил революцию в России в 1917 году?» сегодня однозначен: страны Антанты и, в первую очередь, Великобритания [21].

Основной *почвой для создания народных волнений был выбран хлеб*. Продо­вольствия в Российской Империи было в достатке - излишек хлеба в 1916 году составил 197 млн. пудов. Но именно в феврале 1917 года начались перебои в поставках, что естественно вызвало возмущение у народа [6].

Император Николай II считался абсолютно неподготовленным к трону человеком, несмотря на то, что его воспитывали и обучали именно как наследника династии. Все решения он принимал несвоевременно, и обязательно под чьим-то давлением. Вошёл в историю, как хороший семьянин, но безответственный и слабый государь. И логично полагать, что вокруг такого «растерянного» Императора собралась толпа предателей, которая и диктовала свои правила, а правитель даже «постеснялся» им отказать. В пример приведем убийство Григория Распутина - любимца царской семьи, провидца, человека, лечившего молитвами гемофилию Алексея Романова - единственного сына Николая [22].

На повестке дня большой европейской политики начала XX века стоял вопрос организации крупномасштабного германо-русского столкновения - Первой Мировой Войны [21]. И неожиданно, на пути мировой катастрофы встаёт неграмотный сибирский мужик. В 1912-м году пороховая бочка на Балканах была уже заложена, оставалось лишь поджечь её, но Распутин на коленях(!) умолял Николая II не вступать войну [23]. Григорий в своих мольбах указал все губительные результаты европейского пожара, которые все же сбылись в будущем.

Первая Мировая Война началась по тем же причинам, но в 1914-м году. Почему же Распутин не отговорил Николая II на этот раз, как сделал это два года назад? Потому что в момент принятия рокового решения Распутин находился при смерти. Первое покушение на жизнь провидца случилось 30 июня 1914 г., то есть спустя две недели после убийства австрийского наследника. Получилось так, что те, кому была выгодна война, то есть Великобритания, убивали ненужных людей, давали повод для начала конфликта. Распутин, пережив первое покушение, спустя время говорил: «Кабы меня тогда эта стерва (Гусева) не пырнула, не было бы никакой войны, не допустил бы» [24].

И все же Распутина надо было добить, он сильно мешался. Организовывается целая кампания по дискредитации Григория, его делают буквально дьяволом в глазах народа, объявляют виновником во всех бедах Российской Империи. Распутина устраняют, дело об убийстве было раскрыто относительно быстро. Григория убили в рамках финальной подготовки февральского переворота, когда император под давлением «общественности» должен был отречься от престола. Убийцами великого провидца являются князь Феликс Юсупов, князь Дмитрий Павлович Романов, Владимир Митрофанович Пуришкевич, а также агент британской разведки Освальд Рейнер [25]. В этой ситуации налицо выплывает предательство своих и иностранное вмешательство, что ещё раз подтверждает верность моего сценария [26].

В революции 1917 года пропаганда играла наиважнейшую роль. Именно среди большевиков появилась полноценная профессия *пропагандиста*. Эти люди разъезжали по стране и выступали на заводах, фабриках и площадях, рассуждая о несправедливости социального устройства. Так же печатались определённые статьи в газетах, создавались плакаты. Внушение идей революции простому народу очевидно необходимо, так как без толпы государственный переворот априори невозможен. Массовые *беспорядки начались 23 февраля* (8 марта по новому календарю). Происходит *информационная блокада царской семьи*, так как в этот день Николай II был в отъезде и новость о забастовках узнал от жены, которая в свою очередь брала информацию совершенно не от

тех, кто обязан был её донести. *Восставшим женщинам никто не мешал бунтовать, армия бездействовала*, тем самым развязывая руки бастующим. Толпы народа начали подниматься по всей стране.

Гражданская война в России - та самая *междоусобица*, о которой упоминалось выше. Это *ряд вооружённых конфликтов* между различными политическими, этническими, социальными группами и государственными образованиями на территории Российской республики. В результате победы большевиков в Гражданской войне *на большей части бывшей империи установилась советская власть. Страна понесла огромные жертвы*, большая часть которых - мирные жители [28].

На территории бывшей Российской Империи, вместо самодержавия устанавливается Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, а впоследствии - Союз Советских Социалистических Республик с режимом диктатуры большевистской партии - *вариант однопартийной политической системы* [28]. Новый политический режим сильно отличался от монархии в экономическом и идейном плане, но для народа *вместо царя «от Бога» пришёл диктатор*, к которому сохранилось отношение, подобное поклонению идолу, чему-то божественному. Следовательно, *взаимоотношения человека и государства практически не изменились* [29].

Из сказанного **чётко прослеживается соблюдение сценария революции**, в котором каждый следующий шаг уже предписан.

4. ВЕЛИКАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ (БУРЖУАЗНАЯ) РЕВОЛЮЦИЯ

В Великой Французской (буржуазной) революции 1789 - 1799 гг. как *крупнейшей трансформации социальной и политической системы Франции*, приведшей к уничтожению в стране старого порядка и абсолютной монархии, а впоследствии провозглашению Первой французской республики, просматривается абсолютно *идентичный сценарий государственного переворота* [30].

Про иностранное влияние на Французскую революцию сказать также много, как в случае революции в России не получится, так как о фактах прямого влияния извне в источниках не говорится. Поэтому *за внешнее воздействие можно принять одну из причин государственного переворота во Франции - победа американцев над англичанами*, и принятие французской *Декларации прав человека и гражданина* в 1776 году [31, 32]. Французский народ сделал вывод, что *восстание может быть успешным даже против крупной военной державы*. Это первый фактор создания благоприятной почвы для восстания.

Причин для революции было множество. Во-первых, абсолютная монархия к тому времени в контексте этой страны полностью изжила себя [33]. Король позволял себе буквально всё, не был ограничен ни в чём, что стало тревожить не только низшие слои общества, но и элиту. В стране большая часть населения была совершенно бесправной, роскошь аристократии на фоне народной нищеты сильно выделялась. Экономические причины так же волновали граждан. Это непосильные налоги, ограничение оборота земли, внутренние таможи, финансовый кризис 1787 года, неурожай 1788, голод 1789. То есть *проблем придумывать не нужно, всё и так уже лежит на поверхности*. Поэтому главной задачей революционной аристократии остаётся *сформулировать лозунги и пустить их в народ*, дабы поднять толпу против короля.

Людовик XVI, подобно Николаю II, был очень слабым правителем [34]. Так же являлся честным и глубоко верующим человеком, чья мягкость и нерешительность были неподобающими для правителя страны. И уже, как правило, вокруг слабого правителя скапливаются предатели, которые смогли взять управление ситуацией под свой контроль. Журналистика во Франции стала *зеркалом переворота*, в ней отражались все лозунги, течения, противоречия и пропаганда. *СМИ стали центром внимания для простых обывателей Франции*. Революционерам благодаря журналистам удалось сконцентрировать всё внимание на происходящем в стране, что вовлекло в бунт почти каждого гражданина. Так же Великая Французская (буржуазная) революция породила сильнейших ораторов истории - Робеспьер, Марат, Дантон, Мирабо и множество других талантливых людей, *способных словами вести толпы за собой*, проникать в души людей.

Взятие Бастилии считается началом горячей фазы революции. Причиной осады крепости стали слухи о решении короля Людовика XVI разогнать Учредительное собрание и о смещении с поста государственного контролера финансов реформатора Жака Неккера. Парижане, которые были вооружены подручными предметами восстали и начали осаду. После этого события, как по цепной реакции, *по стране начали расходиться народные забастовки* [35].

Если в случае революции в Российской Империи за междоусобные волнения выступала гражданская война, то во Франции это эпоха террора. Период массовых казней после начала государственного переворота во время конфликта между политическими группировками жирондистов и якобинцев. Якобинцы провели серию массовых казней «врагов революции». Общее количество убитых насчитывает от 16 000 до 40 000, такой разброс обусловлен тем, что во многих случаях не сохранились записи, или имеются очевидно неточные данные. Число жертв для населения того времени считается колоссальным.

В итоге за нескольких беспокойных лет происходит падение абсолютизма и провозглашение принципов всеобщей свободы и равенства. Но установленная у власти коррумпированная Директория была не способна обеспечить завоевания Революции, появилась угроза вторжения русско-австрийских войск под командованием Александра Суворова. В этих условиях Наполеон Бонапарт разогнал представительные органы и провозгласил режим консульства [36]. Казалось бы *устанавливается новый политический режим*, но спустя время, единственный консул Франции объявляет себя императором, что всё равно вторит дореволюционному строю [37].

Французская революция - ещё один пример повторения сценария революции.

Заключение

В ходе подготовки данной главы коллективной монографии нами были сделаны следующие выводы.

История циклична. Углубляясь в изучение любого события, которое повлияло на ход развития человечества, *есть большая вероятность найти множество аналогов*, которые случились раньше изучаемого отрезка времени.

Нами *подробно проанализирован феномен революции, который, как показывают результаты исследования, каждый раз происходит по одному и тому же сценарию*. Для иллюстрации этой гипотезы выбраны и проанализированы самые, по нашему мнению, яркие исторические примеры – Великая Французская (буржуазная) революция и Февральская революция в Российской Империи 1917 года. Выбор именно этих событий был сделан на основании того, что указанные коренные государственные радикальные преобразования хорошо известны практически всем, поэтому *данное исследование может быть распространено повсеместно*. Но если углубиться в любой другой пример «немирной революции», произошедшей в любой точке мира, то *можно также обнаружить следование изложенному нами сценарию*.

Мы активно **призываем обратить внимание** общества и государственной власти **на цикличность, периодичность исторических событий и необходимость принятия** всех возможных **усилий для предотвращения повторения ошибок** наших предков.

Все этапы государственного переворота можно корректировать по обстоятельствам, менять местами, повторять их снова, расширять или уменьшать масштабы. Однако результат, заведомо отрицательный для общества и государства, очевиден и бесспорен.

Мы убеждены, что *как только человек найдёт способ выбраться из порочного круга*, который *каждый раз аннулирует идеологию страны*, в которой произошёл переворот, наносит неизгладимый след на общественной памяти, уносит за собой тысячи жизней, *он сможет перейти на следующий, абсолютно иной этап развития цивилизованного общества*. Возможно, это станет *переходом с одного цикла на другой*, и мы просто запустим очередной круговорот, который снова будет преследовать сотни поколений в будущем. Но также *есть возможность перейти на совсем другой уровень. Человечество*, преодолев эту закономерность, *сможет стать чем-то большим, чем есть сейчас*.

Проанализировав в первую очередь ход государственной пертурбации на самых ярких её примерах, изучив многие научные работы на эту тему, *нами выявлен и сформулирован сценарий (алгоритм), на основе которого строится каждая из революций*. Так или иначе, *универсальный сценарий для революций любой страны в любой временной отрезок есть*, его существование очевидно.

Список использованных источников и литературы

1. Подробнее см.: Картаслов.ру – карта слов и выражений русского языка: сайт. - Обновляется в течение суток. [Электронный ресурс] URL: <https://kartaslov.ru/значение слова/революция>; Революция [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Революция> (дата обращения: 14.03.2023) и др.
2. См.: Доленко Д.В., Макшаева Е.Н., Мальченков С.А. Революции как политический феномен: теоретико-методологические аспекты Текст научной статьи по специальности «Политологические науки» - [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/revolyutsii-kak-politicheskiy-fenomen-teoretiko-metodologicheskie-aspekty>.
3. В исследование не входит анализ т.н. «мирных» революций, это еще одна сложная тема других работ.
4. См.: Академик – словари и энциклопедии на Академике – электронный сайт academic.ru – обновляется ежедневно [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/194/Революция> (дата обращения: 14.03.2023); Автономная некоммерческая организация «Институт развития социально-экономических проектов и инициатив — ИРСЭПИ» - [Электронный ресурс]. URL: <http://irsepi.ru/glossary/politicheskaya-revolyuciya/> (дата обращения: 14.03.2023) и проч.
5. Десять революций, которые потрясли мир. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1797013>.
6. Стариков Николай: 1917. Разгадка «русской» революции. [Электронный ресурс]. URL: http://lit.md/files/nstarikov/1917_razgadka_russkoj_revolyucii.pdf.
7. См.: Око Планеты: новости, аналитика, информация: сайт. Обновляется ежедневно. [Электронный ресурс]. URL: <https://oko-planet.su/history/historynew/361126-perevoroty-i-revolyucii-zachem-prestupniki-svergayut-vlast.html> (дата обращения: 14.03.2023).
8. означает «черновой вариант», «эскиз» или «набросок» – см.: Свободная энциклопедия Викисловарь – многоязычный открытый словарь: сайт. Обновляется ежедневно. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/брульон>. (дата обращения: 14.03.2023).
9. Стариков Николай. Как делаются революции — анализируем «их» методичку. [Электронный ресурс]. URL: <https://nstarikov.ru/kak-delayutsya-revolyutsii-analiziruem-41943>.

10. Вряд ли можно найти автора данного выражения, в разное время и в разных контекстах его использовали различные философы и политики (Екклесиаст, И. Сталин, У. Черчилль, Й. Геббельс, М. Волошин и др.), но важность и справедливость его неизменны.

11. См.: Гаузе, г.Ф. 1934. Борьба за существование. Балтимор: Уильямс и Уилкинс. 163 с. - [Электронный ресурс]. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.607f3433-640e1478-39d5d956-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Georgy_Gause; <https://studfile.net/preview/3169052/page:2/>.

12. В исследованиях, проведенных зарубежными лингвистами, утверждается, что фраза «рыба гниет с головы» впервые упоминается в литературе XVII века. По словам профессора Вольфганга Мидера, автора книги «Значение притч: от традиционной мудрости до пресловутых стереотипов», появление поговорки, звучащей дословно как «запах гниющей рыбы начинает распространяться с головы», восходит к 1674 году. Выражение упоминается в трактате под названием «Отчет о путешествиях в Новую Англию». Средневековое значение метафоры также имело иносказательное толкование: проблемы в команде людей, объединенных каким-либо общим делом, возникают по вине начальников. - Подробнее см.: FB.ru - сайт: [Электронный ресурс]. URL: <https://fb.ru/article/314462/ryiba-gniet-s-golovy-i-znachenie-i-proishozhdenie-poslovitsyi>. Однако по другим сведениям автором данного изречения является философ Плутарх (конец I – начало II века н.э.) – см.: [Электронный ресурс]. URL: <https://williamfaulkner.ru/chelovek/ryba-gniet-s-golovy-znachenie.html>.

13. Подробнее см.: ФОФОИ.ru – сайт: [Электронный ресурс]. URL: <https://fofoi.ru/psixologiya-tolpy-ili-sekret-upravleniya-massami/>.

14. См.: Мокшин Г.Н. Эволюция идеологии легального народничества в последней трети XIX – начале XX вв. : монография / Г.Н. Мокшин. – Воронеж: Научная книга, 2010. – 299 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.hist.vsu.ru/str/izdaniya/izd2012/mok_ideology.pdf

15. Подробнее см., напр.: Стадии возникновения массовых беспорядков // статья в электронной форме. Сайт: ForPsy.ru: [Электронный ресурс]. URL: <https://forpsy.ru/works/uchebnoe/stadii-vozniknoveniya-massovyih-besporyadkov/>; Там же - <https://forpsy.ru/works/uchebnoe/stadii-vozniknoveniya-massovyih-besporyadkov/>; Варенич И.Г. Массовые беспорядки как составная часть преступлений экстремистской направленности. // Текст научной статьи по специальности «Право» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massovye-besporyadki-kak-sostavnaya-chast-prestupleniy-ekstremistskoy-napravlenosti-i-dr>.

16. Сборник цитат. Сайт: Theocrat.ru. - [Электронный ресурс]. URL: <https://theocrat.ru/autor/Виктор+Гюго/Революция/>.

17. Оценка Октябрьской революции 1917 года: современниками, историками и другими. [Электронный ресурс]. URL: <https://inance.ru/2017/11/sovremenniki-o-revolucii/>.

18. StarMedia. Babich-Design. Романовы. Документальный Фильм. [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=7P7mOPKiKz8&list=PL3T_w9DCDdZBm0VZA1P6kscK6tXM-nPWK.

19. Революция 1917 года в России. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Революция_1917_года_в_России.

20. НТВ Документальный фильм. «Англия — Россия. Коварство без любви». [Электронный ресурс]. URL: https://www.ntv.ru/serial/England_Russia/.

21. Стариков Николай. «Разбалансировка системы отношений»: почему началась и как завершилась Первая мировая война. [Электронный ресурс]. URL: <https://nstarikov.ru/razbalansirovka-sistemy-otnoshenij-pochemu-nachalas-i-kak-zavershilas-pervaya-mirovaya-vojna-107181>.

22. Минаев Сергей. Григорий Распутин / Последние годы Романовых / Уроки истории / МИНАЕВ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5mKALLVSrgE>.

23. Первая мировая война 1914–1918. [Электронный ресурс]. URL: <https://bi-genc.ru/c/pervaia-mirovaia-voina-1914-1918-39ba24>.

24. См.: Истрия России. – электронный сайт: Убийство Распутина // текст статьи - [Электронный ресурс]. URL: <https://istoriarusi.ru/imper/ubiystvo-rasputina-v-dekabre-1916.html>.

25. См.: Русский монархист - электронный сайт: Гибель Распутина. Старца Григория убил английский агент? – из книги историка Н.Старикова «Кто добил Россию? Мифы и правда о Гражданской войне» - [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rusk-mir.ru/2012/11/gibel-rasputina-starca-grigoriya-ubil-anglijskij-agent/>.

26. Как убивали Распутина. Лихая жизнь и жуткая смерть скандального любимца царской семьи. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/12/30/rasputin/>.

27. Октябрьская революция 1917 года: историческая справка. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/oktyabrskaya-revoluciya-1917-goda/>.

28. Тоталитаризм: призрак прошлого или неизжитая альтернатива? [Электронный ресурс]. URL: <https://diletant.media/articles/45285059/>.

29. Политическая система сталинизма. [Электронный ресурс]. URL: <https://foxford.ru/wiki/istoriya/politicheskaya-sistema-stalinizma>.

30. Великая французская революция. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Великая_французская_революция.

31. Конституция США 1787 г.: история создания и основные принципы. [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/9483595/page:12/>.

32. United for Human Rights (Объединяйтесь за права Человека) – электронный сайт – Он-лайн курс: Введение в права человека и предыстория прав человека. Раздел 4. Краткая история прав человека. - [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.human-rights.com/course/lesson/background-of-human-rights/the-background-of-human-rights.html>.

33. Что такое монархия — конституционная, абсолютная, сословная, парламентская и другие виды. [Электронный ресурс]. URL: <https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/monarhiya-cto-ehto-takoe-vidy-absolyutnaya-konstitucionnaya-soslovnaya-dualisticheskaya-strany.html>.

34. Людовик XVI во время Великой Французской революции (1789-1793). [Электронный ресурс]. URL: https://spravochnick.ru/istoriya/lyudovik_xvi_vo_vremya_velikoy_francuzskoy_revolucii_1789-1793/.

35. См., напр.: Увлечения. История. Хобби – электронный сайт. Взятие Бастилии. //текст статьи. - [Электронный ресурс]. URL: <https://page.maple4.ru/inoe/stati/interesnoe/3606-vzyatie-bastilii.html>.

36. Минаев Сергей. Наполеон / От нищего революционера до императора / Личности / МИНАЕВ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=yfiLDfwp2xY>.

37. Отечественная война 1812 года – война с Наполеоном. [Электронный ресурс]. URL: <https://istoriarusi.ru/imper/otechestvennaya-vojna-1812.html>.

Глава 2. Математические, информационные и компьютерные модели для реконструкции экологической катастрофы 1230 года

МОДЕЛИРОВАНИЕ

На протяжении уже длительного времени учёные геологи переписывают друг у друга голословный тезис, будто динамика скорости изменения относительной высоты взаимного положения Евразийской и Скандинавской плит линейна и равномерна. Около 16 лет назад автор построил математическую модель этого процесса и провёл компьютерные вычисления.

Идея проста. Линейная функция восстанавливается по двум её значениям. Нынешнее состояние у всех на виду. Если принять предположение о состоянии на какую-то очень давнюю дату, то линейная интерполяция позволяет восстановить промежуточные состояния на любую дату. После чего достаточно сравнить их с имеющейся исторической информацией.

За основу для вычислений берётся рельеф местности (относительная высота каждой точки земной поверхности над условным «уровнем моря»). Современное его состояние снимается с физических (и более подробных топографических) карт. Принята гипотеза о линейном изменении этой высоты в зависимости от времени, причём скорость изменения одна и та же для всех точек северной (Скандинавской) плиты и другая (но тоже одна и та же) для всех точек южной (Евразийской) плиты. В зависимости от выбора этих скоростей можно пересчитать значения высот для любой точки на любой момент времени.

Надо ещё провести границу между плитами. Так как большая её часть пройдёт под водой Ладоги и Финского залива, то точное её положение там не играет роли. Остаётся лишь небольшой участок суши в центре Карельского перешейка, с которым нужно разбираться аккуратнее. Но задним числом оказалось, что он тоже не играл существенной роли.

Наконец, поверх рельефа на любую дату нужно «налить воду». Здесь есть некоторая свобода в выборе уровня воды как для Финского залива, так и для Ладоги. Важно только не забывать про закон сообщающихся сосудов Архимеда. Если выбранный уровень воды выше соседней низины, то вся низина тоже будет затоплена водой. В частности, Финский залив и Ладога могут оказаться единым водоёмом (как и бывало на протяжении веков).

Кроме того, динамика изменения уровней воды не должна содержать резких скачков. Исключением из последнего правила являются экологические катастрофы, называемые трансгрессиями.

На севере Карельского перешейка есть Вуоксинская озёрно-речная система («стрём»). Её история тесно связана с Ладогой и Финским заливом. Некоторые из нынешних озёр когда-то были их частью, либо находились на главном направлении стока. Детализация модели потребовала учесть наиболее крупные из них.

Небольшая свобода выбора, о которой сказано в предыдущих абзацах, стала основой для компьютерного эксперимента. Ему предшествовало составление и занесение в память подробной базы данных относительных высот в зависимости от географических координат места. Каждой точке присваивался статус: под водой или на суше и на какой плите. Затем в двойном цикле с некоторым шагом перебирались возможные значения обеих скоростей изменения высот. После пересчёта высот делалась попытка корректно «налить воду». Корректность понимается здесь как относительное согласие с очертаниями берегов на исторических картах разных лет, которые также были внесены в память компьютера.

Теория катастроф подсказала, как сократить объём вычислений. Ясно, что в случае выбора близких дат в норме картинка меняется непрерывно. Единственные исключения — те самые трансгрессии, о которых сказано выше. В случае возникновения новых направлений стока могли размываться песчаные перемычки, после чего уровень воды падал скачком.

Последнее замечание побудило так перестроить перебор вариантов, чтобы искать даты возможных трансгрессий. Очертания берегов строились на моменты до и после каждой трансгрессии. Если в начале и конце промежутка между соседними трансгрессиями очертания берегов почти совпадали то исчезала необходимость тщательно анализировать весь промежуток. Достаточно было убедиться в стабильности картинки, сделав для контроля 2-3 промежуточных вычисления.

Расчёты показали невозможность достичь разумного согласия. Это означает, что скорость изменения относительной высоты взаимного положения Евразийской и Скандинавской плит не просто не могла быть линейной и равномерной, а заведомо содержала резкий скачок в историческое время (между VI и XV веками). Этим выводом около 13 лет назад закончился первый этап работы. Вместо решения проблемы он привёл к новому и более сложному вопросу: когда и как именно подобное могло произойти?

В норме работы с отрицательными результатами не публикуют. Но автору важно было понять, с какой стороны подступиться к возникшему несоответствию. Поэтому летом 2011 года автор доложил свои выводы на трёх научных конференциях. Первый доклад на конференции в СПбГЭТУ по мягким вычислениям и измерениям прослушали прикладные математики и программисты, подтвердившие корректность вычислений и обоснований. Второй доклад на конференции в Петрозаводском университете слушали специалисты по исторической информатике. Наконец, на третьей конференции в музее Старой Ладogi собрались «чистые» историки.¹

Кроме автора, в Старой Ладoge было ещё одно исключение: сейсмолог с мировым именем А.А.Никонов. В личной беседе с автором в качестве явно недостающего для объяснения возникшего парадокса события он назвал катастрофическое землетрясение, случившееся по его мнению в Карелии в 12 или 13 веке. Осталось найти точную его дату.

Её подсказало внимательное чтение исторических документов (русских летописей и западных хроник). В них нашлись упоминания об аномальных погодных явлениях в 1223-1230 годах и завершившем их мощном землетрясении 3 мая 1230 года. Например: *«В то же лето, 3 мая, на память святого Феодосия, игумена Печерского, в пятницу, во время святой литургии при чтении святого Евангелия в соборной церкви святой Богородицы во Владимире, затряслась земля, и церковь, и трапезная, и иконы задвигались по стенам, и паникадила со свечами и светильниками заколебались, и люди многие изумились, и думали каждый, что закружилась голова, и говорили об этом друг другу, ибо не все поняли это удивительное чудо; было же это во многих церквях и домах господских, было и в других городах, и в Киеве было еще большее потрясение. А в Печерском монастыре каменная церковь святой Богородицы расступилась на четыре части; и находились здесь митрополит Кирилл, и князь Владимир, и бояре, и множество киевлян, и люди сошлись: ибо был праздник дня святого отца Феодосия; и трапезная каменная была потрясена, яства и питье были снесены, все то было раздроблено падающими сверху осколками камней, также столы и скамьи; однако ни вся трапезница, ни верх ее не обрушились. Также и в Переяславле Русском церковь святого Михаила расступилась надвое, и пали своды трех закомар, и разбились иконы и паникадила со свечами и светильники. И то все было по всей земле в один день,*

¹ Федотов В.П. Динамика гидрографических изменений бассейна Ладожского озера за последние 25 веков //Международная конференция по мягким вычислениям и измерениям. – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет ЛЭТИ им. В.И.Ульянова (Ленина), 2011. – Т. 2. – С. 144-147.

*один час, в час святой литургии, 3 мая, в пятницу 4-й недели по Пасхе; так слышал от очевидцев, бывших там в это время».*²

Это землетрясение отличалось от остальных тем, что зафиксировано на огромной площади всей Европы. Отсюда следует, что оно имело нестандартную причину и было аномально мощным в эпицентре. Но где же сам эпицентр? А.А.Никонов обратил внимание, сколь пунктуально детали катастрофического землетрясения выписаны в рунах «Калевалы». По его мнению³, рунопевец не смог бы придумать столь точную картину, не видя её собственными глазами. Значит, эпицентр нужно искать где-то в Карелии.

С учётом погодных аномалий, в совокупности сложилась картина падения на Землю крупной кометы. Комета тоже нашлась. Скорее всего, в 1222 году полем тяготения Земли был захвачен осколок кометы Галлея. На протяжении 8 лет он вращался в качестве спутника Земли по сильно вытянутой эллиптической или более сложной орбите. Во время сближений Земля проходила сквозь хвост кометы, что переполняло атмосферу планеты «тяжёлыми» газами. Это приводило к резкому похолоданию и затяжным дождям. А 3 мая 1230 года основной фрагмент ядра рухнул на Землю, вызвав мощнейшее землетрясение.

Появление кометы Галлея осенью 1222 года предшествовало вторжению на Русь монгольского войска. Теперь уже сложно установить автора многократно растиражированной позже фразы, будто «Чингисхан воспринял эту комету как призыв к походу на запад». Но именно неурожаи из-за аномально плохой погоды заставили монголов сняться с обжитых мест в поисках лучшей жизни.

К северо-западу от Ладожского озера (вдоль дуги Выборг — Иматра — Сортавала) много крупных камней (диаметром в несколько метров) с плоскими сколотыми краями. В отличие от растрескавшихся скал (которых здесь тоже очень много), рядом с этими камнями нет отколовшегося от них фрагмента. Значит, эти камни разбросаны мощным взрывом. Радиус их разброса и суммарный объём позволяют грубо оценить диаметр места взрыва. Примерно такой же размер имеет участок аномальных глубин в Ладожском озере к западу от Валаама. Скорее всего, здесь и произошло столкновение кометы с Землёй.

Падение кометы завершилось взрывом на огромной глубине гораздо ниже дна Ладоги. Мощная взрывная волна привела к заметному подъёму

² Лихачев Д.С. Великое наследие: классические произведения литературы Древней Руси; Заметки о русском. – Изд-во "Логос", 2007.

³ Никонов А.А. Сейсмические мотивы в «Калевале» и реальные землетрясения в Карелии // Природа. – 2004. – №. 8. – С. 25-31.

окружающей местности (включая береговой периметр Ладоги и всю воду внутри неё) над уровнем океана. Этот подъём не был равновеликим. Величина подъёма плавно убывала по мере удаления от эпицентра. Остров Валаам мог подняться до 50 метров, берег залива Терву — до 30 метров, южный берег озера Сайма — до 20 метров, а берег Финского залива около Турку — около 10 метров.

Важнее, что величина подъёма северных берегов Ладоги и Финского залива была примерно вдвое больше чем у южных примерно на равном удалении от эпицентра. Причина в том, что Балтийский щит ещё не полностью избавился от последствий сдвигания его ледником 10-15 тысяч лет назад. Мощный взрыв высвободил часть накопленной при этом потенциальной энергии, что и привело к более заметному подъёму. В итоге именно это создало скачок относительной высоты взаимного положения тектонических плит к северу и югу от Ладоги, хотя никаких видимых «ступеней» не возникло, потому что в целом подъём был непрерывным. Взрыв мог создать трещины в скалах, но не привёл к значительным изменениям относительной разницы уровней между соседними скалами, а также в сравнении с окружающими их низинами и водоёмами.

Чтобы рассчитать детальную картину, прежнюю модель пришлось усовершенствовать с учётом сказанного чуть выше.

В момент взрыва водные чаши Ладоги и Финского залива поднялись как единое целое. Так как Финский залив не имеет берега на западе, где он переходит в Балтийское море, то возникшая разница с уровнем океана привела к сравнительно быстрому рассеянию «лишней» воды по огромной площади моря с последующим стоком через Датские проливы. Но в случае Ладоги сток не мог быть столь же быстрым. Даже если бы скорость течения в Неве была значительно выше современной, она всё равно не позволяла слить огромный объём воды за относительно короткое время. Более того, небольшая (до 5 метров) разница между уровнями Ладоги и моря сохранилась до сих пор (почти 8 веков спустя).

Порог стока реки Невы, то есть отметка дна в самом глубоком месте ее истока, сейчас находится на уровне моря. До 1230 года это место находилось под водой на глубине до 10 метров и в момент взрыва тоже приподнялось по отношению к уровню моря. Но подъём Хейнйоцкого порога оказался метров на 20 выше, из-за чего отметки высот этих двух мест поменялись ролями. Кроме того, сток по маршруту Невы прежде сдерживала перемычка в районе нынешних Ивановских порогов. В момент взрыва её смыла волна цунами.

Маршрут Вуоксы тоже радикально изменился в 1230 году: вместо Выборга она стала стекать к Кореле. На шведских картах перед началом Северной войны ещё был показан судоходный путь по проливам от Выборга до Кексгольма. Сейчас даже на байдарке невозможно проплыть по этому маршруту без волоков.

КРЕПОСТИ

Именно появление нового многоводного пути по Неве привело к всплеску военной активности в регионе. В первую очередь следует назвать Невскую битву 1240 года, по итогам которой Александр Невский отразил притязания на Неву не только разбитых им шведов, а ещё датчан и немцев.

В 1237-1323 годах были основаны либо реконструированы перечисленные ниже крепости. Так как многие крепости ставились на месте более древних укреплений, то в нужных случаях автор специально подчёркивает это. Особенно важно, если резкий скачок Балтийского щита в 1230 году привёл к утрате непосредственной связи крепостей с морским берегом. Крепости перечисляются в порядке обхода берега Финского залива и Ладоги по часовой стрелке, но при необходимости возможны небольшие отступления от этого порядка.

1. Або (Турку)

Пока Финляндия входила в состав Швеции, Турку служил её административным центром. Это место в грубом приближении можно считать вершиной прямого угла, образованного северным берегом Финского залива и восточным берегом Ботнического. Абоский замок в устье реки Аурайоки начали строить в 1280-х годах. Но на протяжении многих предшествующих веков люди жили не у нынешнего устья, а в нескольких километрах от него на высоких скалах.

2. Лундо (Лието)

Примерно в 15-20 км к северо-востоку от Турку на высоте 55 метров над уровнем моря находился древний замок Лундо. По данным раскопок он использовался минимум трижды: в 1100–500 годах до н.э., в 500–700 годах н.э. и между 1000 и 1370 годами ⁴. Косвенно это указывает на то, что в давние времена морской берег проходил по краю скалы, на которой тогда стоял замок. А современная территория города Турку оставалась в те годы ниже уровня моря.

⁴ Антонова Ю.В. Замки и крепости Швеции и Финляндии. – 2010.

3. Расеборг

Замок основан Б. Й. Грипом и первый этап строительства завершен после 1373 года. Первое письменное упоминание о замке датируется 1378 годом. Замок был построен на маленьком острове в северной части морского залива, а в XV веке находился на полуострове.

После 1553 года замок потерял стратегическое значение и был заброшен ввиду снижения уровня моря, отделившего замок от морского побережья. В настоящее время замок находится сравнительно далеко от моря ⁵.

Процитированные выше фрагменты исторических документов позволяют частично восстановить то, о чём в них не сказано. Не снижение уровня моря, а резкий подъём суши. В 1370-х годах подходившая к замку бухта (на месте которой теперь лишь небольшой ручей) уже была мелководной. Значит, замок 1370-х годов строили на месте более давней крепости, естественную защиту которой создавало её положение на острове. Скорее всего, пролив вокруг острова первоначально был глубоким. Но так как к XV веку он уже пересох, то замок был основан существенно раньше. Если бы он был столь же древним как Лундо, то наверняка был бы упомянут вместе с ним. Отсутствие таких упоминаний указывает на более молодой возраст Расеборга. Но тогда это приводит к выводу, что подъём суши сразу около 10 метров случился здесь относительно незадолго до XV века. Катастрофа 3 мая 1230 года может служить вполне подходящим объяснением.

Недалеко от Расеборга находится полуостров Ханко, превращённый в важный узел обороны после Гангутского морского сражения 1714 года. Скорее всего, веками раньше весь полуостров оставался ниже уровня моря.

4. Свеаборг (Суоменлинна)

Главная морская крепость Финляндии расположена на названных «Волчьими шхерами» скалистых островах рядом с Хельсинки. Основное её строительство провели в середине XVIII века шведы. Сведений о более ранней истории крепости нет. Скорее всего, до XIII века низменные острова почти полностью оставались под водой.

5. Выборг

Выборгский замок основан Торгильсом Кнутссоном в 1293 году ⁶. Но название соседнего острова Линнасаари (теперь он Твердыш) явно указывает на то, что город начинался именно с него (а не с замка и не там, где сейчас центр Выборга). Шведы пришли на основательно обжитое карелами место рядом с

⁵ Антонова Ю.В. Замки и крепости Швеции и Финляндии. – 2010.

⁶ Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Ленинград: Наука. – 1984. 275 с.

утраченной крепостью данов в самом начале участка торгового пути «из варяг в греки» по Карельским заливам между Балтикой и Ладогой ⁷. Скорее всего, её место там, где сейчас северная часть парка Монрепо («батарея графа Чернышёва»).

6. Руумета

После заключения перемирия, закончившегося подписанием Тявзинского мирного договора 1595г., русско-шведская межевая комиссия не смогла найти пограничный камень 1323г. в общем истоке рек Сестры и Саи. Причину подсказывает карта Буре 1626г. Граница 1323г. должна была проходить по Сестре вплоть до самого её истока. Но участок границы 1595г. проходит несколько западнее: посередине между реками, современные названия которых Сестра и Люблинка.

Значит, переговорщик князь В.А.Звенигородский сумел обмануть шведов. Скорее всего, русские передвинули границу гораздо раньше. Важным мотивом для обмана служила русская крепость Руумета, оказавшаяся согласно букве договора 1323г. на шведской стороне.

Кроме Сестры и Саи, вблизи неё находились истоки ещё двух крупных рек: Охты и Выюна. Так как реки играли в те времена роль дорог, то Руумета служила в XIII веке важным перекрёстком торговых путей и защищала волоки между истоками рек ⁸. Руумета упоминается в документах 1323 и 1595гг. и показана на картах 1626 и 1699гг. Она контролировала общий исток сразу четырёх крупнейших (после Невы и Вуоксы) рек Карельского перешейка. Пограничное положение рек и развитие альтернативных путей сообщения привели к прекращению судоходства. А в период шведской оккупации 1611-1710гг. Руумета окончательно утратила стратегическое значение ⁹. К сожалению, после войн 1940-х годов гора Руумета была скрыта ради добычи песка для строительства бетонной кольцевой дороги (ныне А120), а позже на месте карьера возникло СНТ «Альбатрос». Поэтому от прежней крепости теперь не осталось даже следа.

Прекращение судоходства привело к зарастанию русел. Современные истоки Сестры и Волчьей оказались примерно в полутора-двух километрах ниже по течению от прежних. А на перемычке между древними их истоками в сентябре 2018г. автор обнаружил тот самый камень («Ореховецкий Ристикиви»).

⁷ Федотов В.П. Маршруты стока из озера Сайма в Балтийское море. //Восточно-европейский научный журнал. #1(86), 2023, часть 1. С. 34-38.

⁸ Phedotov F.V.P. Evolution of The Land Section of the Russian-Swedish Border on the Karelian Isthmus in 1323-1518-1595. – 2022.

⁹ Федотов В.П. Реконструкция сухопутного участка государственных границ в центре Карельского перешейка //Научные исследования и разработки: приоритетные направления и проблемы развития. – 2021. – С. 81-99.

7. Тиверск

Важный центр языческих традиций древнего карельского племени возник не позднее VI века. Сохранились мегалиты высотой до 6 метров и валуны, служившие культовыми (жертвенными) камнями.

Вторжение шведов на Карельский перешеек стимулировало укрепление прежних оборонительных сооружений. В XIV—XV веках Тиверский городок входил в систему крепостей, защищавших владения Великого Новгорода от шведской интервенции. В 1411 году шведы в очередной раз полностью сожгли его, после чего большинство жителей ушло в Рязель (ныне Мельниково в 15-20 километрах ниже по течению). Крепость продолжала контролировать заметно утративший своё значение основной водный путь из Выборга в Корелу (Кексгольм) до начала Северной войны.

8. Корела

Сохранившаяся до наших дней крепость была заложена в 1295 году новгородцами и перестроена шведами в XVI веке. Как и в случае Выборга (и не только), ей предшествовала утраченная крепость данов. На это прямо указывает строчка из летописи, в которой Корела названа местом смерти Рюрика¹⁰.

9. Асилан

Недалеко от села Асилан около границы российской Карелии с Ленинградской областью есть крупная скала под названием Линналички (возникшем в результате искажения Линнамяки, хотя другие и даже третьи Линнамяки там буквально рядом). Корень «Линна» в балтийско-финских языках означает «город», но упоминаний о городах именно в этом месте известные летописи не содержат. Около тысячи лет назад эта скала была с двух сторон зажата между морскими проливами. Огромная трещина в скале (шириной от 2 до 7 метров и высотой до 40-50 метров) позволяла укрываться в ней и сравнительно быстро пройти от одного пролива к другому. Почти наверняка её использовали как естественную крепость, позволявшую контролировать сразу оба пролива. Не исключено, что именно у её подножия произошла битва за Карельские заливы.

10. Кирьяж (Кроноборг, Куркиёки)

Скопление сразу нескольких городищ (Аромьяки, Корписаари, Куоксвуори, Лопотти, Ранталиннамяки, Соскуа, Хямеенлахти, Ямяки и др.), находившихся на скале Линनावуори и вокруг неё не позднее XII—XIV веков,

¹⁰Серяков М.Л. Рюрик и Волжско-Балтийский торговый путь //Исторический формат. – 2016. – №. 4 (8). – С. 169-199.

указывает на особую важность этого места. Скорее всего, оно было заселено людьми на протяжении нескольких тысячелетий. В ходе раскопок многочисленных археологических памятников были найдены предметы быта карелов IX-XII веков и клады монет, начиная с XI века. Стоявшие здесь русские и шведские крепости были уничтожены в ходе многочисленных войн.

Судя по топонимике, в радиусе до 50 км находились ещё несколько десятков крепостей III—XIV веков. Кроме выделенных здесь подзаголовками (Корела, Асилан, Терву), это Берёзово, Вяткя, Ильме, Каарлахти, Куликово, Париккала, Хийтола, Элисенваара и др.

11. Терву

Древняя варяжская столица находилась на острове Линнасаари в заливе Терву. Её руины в 1917-19 годах обследовал великий русский художник Николай Рерих. Летом 2009 г. на Линнасаари работала археологическая экспедиция под руководством С.И. Кочкуркиной.

Город на острове появился не позднее III-V веков нашей эры, а в XII веке он уже пришёл в упадок. На исключительную важность этого места для Новгорода и Швеции явно указывает то, что в непосредственной близости от Линнасаари находилась почти половина (6 из 16) названных в тексте Ореховецкого мирного договора 1323 года пунктов, по которым определялась растянувшаяся на сотни вёрст граница между ними ¹¹.

Среди множества соседних островов этот выделяется высотой (более 50 метров) и отвесными берегами по всему периметру. Туристы (байдарочники) часто называют его Русским островом или Шапкой Мономаха.

12. Ладога

Ладога входит в число десяти древнейших упомянутых летописью русских городов. «Первая столица Руси» считается основанной в 753 году, но фактически могла быть на столетие и более старше. Именно в Ладогу в 862 году был призван на княжение Рюрик.

Первая каменная крепость на берегу Волхова заложена в IX веке. Летописи упоминают нападения на Ладогу финнов в 1228 году и шведов в 1283 году ¹².

¹¹Федотов В.П. Маршруты стока из озера Сайма в Балтийское море. //Восточно-европейский научный журнал. #1(86), 2023, часть 1. С. 34-38.

¹²Селезнёв Ю.В. Из похода «придоша новгородци с князем Олександром вси здорови». Русско-шведские конфликты в XIII столетии //Военно-исторический журнал. – 2021. – №. 8. – С. 4-13.

13. Любша

Любшанская крепость находилась на противоположном берегу Волхова в 2 км ниже Старой Ладogi. Археологи датируют начало её строительства последней четвертью VII века.

Каменной крепости предшествовало укрепление рубежа VI и VII веков¹³. Скорее всего, берег озера (а тогда оно ещё было морским заливом) подходил вплотную к ней.

14. Алаборг

Топоним встречается в скандинавских «Саге о Хальвдане Эйстейнссоне» и «Саге о Хрольве Пешеходе». По мнению Т.Н.Джаксон, решающую роль в определении местоположения Алаборга играет четырежды указанное в саге его географическое положение относительно Альдейгьюборга (Ладogi). Значит, Алаборгу должен соответствовать занимающий важное стратегическое положение укрепленный пункт, географически и политически тесно связанный с Альдейгьюборгом (Ладогой)¹⁴.

Всем выявленным Т.Н.Джаксон параметрам Алаборга соответствует древний безымянный городок IX–X вв. который расположен в 46 км от Ладogi на реке Сясь (недалеко от её устья) у села Городище. Жизнь на городке прекратилась не позже 930-х гг.

15. Орешек

Большинство сохранившихся до наших дней стен и башен Нотеборгской крепости на острове в истоке Невы были построены шведами между 1611 и 1702 годами. Но крепость называют русской на том основании, что её якобы возвели новгородцы незадолго до заключения в ней Ореховецкого мирного договора 1323 года. Действительно, крепость Орешек упоминается в летописях как «деревянная крепостица, возведенная Юрием Даниловичем», внуком Александра Невского. Но летописи ничего не говорят об истоке Невы.

Целый ряд обстоятельств косвенно указывает на то, что Орешек Юрия Даниловича был поставлен не здесь, а на месте сожжённой несколькими годами раньше шведской Ландскроны (см. чуть ниже). Главный аргумент — логика здравого смысла: если шведам для контроля над Невой нужна была крепость в её истоке, то Новгороду — в устье.

16. Венец (Ландскрона, Ниеншанц)

Раскопки П.Е.Сорокина на Охтинском мысу доказали, что основанной шведами в 1300 году деревянной крепости Ландскрона предшествовало более

¹³Рябинин Е.А., Дубашинский А.В. Любшанское городище в Нижнем Поволжье (предварительное сообщение) //Ладoga и ее соседи в эпоху Средневековья. – 2002. – С. 196-203.

¹⁴GÖRDUM Д.Т.Н.А.И. Древнерусские топонимы в древнескандинавских источниках. – 2001.

раннее новгородское укрепление на том же месте, от которого по сей день сохранились земляные валы. Историк А.А.Селин вслед за журналистом А.Ю.Черновым опубликовал фрагменты документов, в которых это место было названо Венчищем¹⁵. Суффикс «-ище» указывает здесь на что-то бывшее прежде. Значит, первоначально крепость носила название Венец. Отсюда следует, что Ландскрона — не новое название, а калька с предшествующего.

Это место притягивало людей на протяжении не менее семи тысячелетий. В 1611-1702 годах на Охтинском мысу стояла шведская крепость Ниеншанц¹⁶.

17. Йоханнесдаль

В мемуарах¹⁷ о генерал-губернаторе шведской Ингерманландии бароне Юхане Шютте упоминается загадочный город Йоханнесдаль, точное местоположение которого до сих пор не установлено. Основные версии, будто это Красное Село, Дудергоф или Стрельна, не выдерживают основательной критики. Скорее всего, следы Йоханнесдаля потеряны под огромной свалкой помёта около Русско-Высоцкой птицефабрики.

18. Копорье

Деревянную крепость в Копорье заложили в 1237 году рыцари Ливонского Ордена. В 1241 году Александр Невский отбил крепость у немцев и разрушил её. Затем крепость ещё несколько раз строили, разрушали и опять строили (1280, 1297, в конце XV века). Существующая сейчас крепость была построена в первой трети XVI века¹⁸.

Копорье служило важным административным центром (не только уезда, а всей Водской пятины) под контролем Великого Новгорода. В начале XVIII века Пётр I оставил крепость князю Меншикову, который объявил её центром Ингерманландской губернии ещё до официального разделения России на губернии в 1708 году¹⁹.

Сейчас Копорская крепость находится в 12км к югу от Финского залива. Но на старых картах она показана стоящей непосредственно на берегу.

¹⁵Сорокин П.Е. Устье реки Охты – первоначальный поселенческий центр в низовье Невы //Славяне, финно-угры, скандинавы, волжские булгары. – 2000. – С. 194-207.

¹⁶Сорокин П. Крепость Ниеншанц. Результаты историко-археологических исследований //Клио. – 2011. – №. 4. – С. 116-122.

¹⁷Олеарий А. Описание путешествия в Московию/пер. с нем //АМ Ловягина. Смоленск: Русич. – 2003. – Т. 480.

¹⁸Андреева Е.А., Тронь А.А. Рождение Петербурга. – Лики России, 2011.

¹⁹Федотов В.П. Первые губернии России //Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2017. – №. 17-3. – С. 25-27.

19. Нарва

Точный возраст Нарвского замка и города до сих пор вызывает спор среди историков. Достоверно лишь то, что в 1294 году датский наместник начал ставить «крепостцу» на русской стороне реки Наровы²⁰. Звезда бастионов по проекту шведского военного инженера Э.Дальберга была построена на другом берегу в середине XVII века. Большая их часть утрачена в ходе мировых войн. Как и Копорье, Нарва на старых картах показана стоящей непосредственно на берегу Финского залива.

Подъём южного берега Финского залива в 1230 году составил здесь от 10 до 15 метров. Это значительно меньше собственной высоты глинта (местами 50 м и более), но больше высоты Нарвского водопада. Не исключено, что до 1230 года Нарвского водопада не было, а Чудское озеро (с продолжающим его Псковским) служило заливом Балтийского моря.

20. Раквере

Средневековый замок в городе Раквере расположен на горе Вяллимяги на высоте 25 метров. Древнее деревянное городище эстов Тарванпяэ (на эстонском языке это «Бычья голова») впервые описал в исторических хрониках Генрих Латвийский в 1226 году. В XIII веке датчане построили на горе несколько каменных сооружений.

Права города Раквере получил в 1302 году. Первоначально у него было два названия — шведское Везенберг и русское Раковор. Строительство крепости началось после 1345 года, когда север Эстонии перешёл в подчинение Ливонскому ордену.

21. Таллинн

Ревельская крепость на Вышгороде (Тоомпеа) заложена датчанами в 1219 году на высоте 50 метров над уровнем моря. В 1227—1237 годах принадлежала Ордену меченосцев, а затем до конца XIV века снова датчанам²¹.

ГРАНИЦА 1323 ГОДА

Катастрофа 1230 года радикально изменила конфигурацию водных торговых путей, что стало толчком к столетию борьбы русских со шведами за обладание Карелией. 12 августа 1323 года в крепости Орешек был заключён первый в русской истории мирный договор. Растянувшаяся на многие сотни вёрст определённая им граница между Новгородом и Швецией начиналась в

²⁰Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Ленинград: Наука. – 1984. 275 с.

²¹Раадик Э. Замок Тоомпеа = Tallinna linnus / Пер. с эст. В. Петерсона и Т. Верхоустинской. — Таллин: Ээсти раамат, 1973. — 32 с.

устье реки Сестры, шла по её руслу до самого истока, затем по рекам Сае (Волчьей) и Узьерве (Вуоксе). Затем она уходила почти строго на север до самого Ледовитого океана. Эта граница уже 7 веков разделяет Карелию на две части: восточную (русскую, православную) и западную (шведскую, финскую; сначала католическую, а позже лютеранскую). Примерно пополам с юга на север она разделила и Карельский перешеек.

Приложением к тексту Ореховецкого мирного договора считается Юрьева грамота, в которой подробно описана граница 1323 года между Новгородом и Швецией. В ней и более поздних документах особо выделены следующие пункты на Карельском перешейке:

- 1) Крестовый камень (Ristikivi) рядом с общим истоком рек Сестры и Саи;
- 2) Солнечный камень (Päiväkivi) недалеко от Мыса (Noisniemi), возле которого река Вуокса (Вирта) резко сворачивает на север;
- 3) Живой остров (Pancho saari) на западном краю нынешнего Балахановского озера;
- 4) скала на южном берегу залива Rajulahti в западной половине Любимовского озера;
- 5) скала Чермная щель (Ruskeavuori) в северо-восточном углу Любимовского озера;
- 6) озёрко Лембо (Lemmonlampi) недалеко от Чермной щели;
- 7) скальная гряда Ястребиный риф (Haukariuta) возле Широтного озера;
- 8) скала возле озера Семиостровье (Lavanjarvi);
- 9) Лещёвое озеро (Lachnalampi) — перекрёсток границ 1323, 1595 и 1721 годов.

В 2018-23 годах автор побывал во всех перечисленных точках. Далее на север новгородско-шведская граница 1323 года продолжается по территории современной Финляндии.

Весной 2000 года силами ИКО "Карелия" была установлена памятная плита у обнаруженного несколькими годами раньше А.И.Резниковым «Крестового камня». Автор был далеко не первым, у кого сразу же возникли сомнения в его подлинности. Его положение на советско-финской границе подтверждалось рядом документов XX века. Но причём здесь граница 1323 года? Так в итоге и оказалось. Более того, подробное изучение исторических карт и документов, топографических предвоенных и современных карт, а также поиски на местности следов всего изображённого на разных картах привели автора к выводу о различии линий трёх границ (определённых Ореховецким договором 1323г. между Новгородом и Швецией, Тязвинским договором 1595г. между Москвией и Швецией, и Тартуским договором 1920г. между РСФСР и

Финляндией). Забавно, что на каждой из них нашёлся свой «Крестовый камень». Чтобы не путать три разных Крестовых камня, автор называет их по именам мирных договоров: Ореховецким, Тявзинским и Тартуским Ристикиви.

Ореховецкий имеет форму близкую к параллелепипеду с квадратным основанием 4х4 метра и высотой до 2 метров. Рядом с ним лежит отколовшийся от него кусок диаметром около метра. Тявзинский имеет форму близкую к эллипсоиду диаметром около 5 метров, шириной 3 метра и высотой более 2 метров. Тартуский (камень Резникова) имеет форму близкую к треугольной призме, лежащей на боковой грани. Длина и ширина этой грани чуть больше метра, а высота камня над поверхностью почвы — менее метра.

ПРИЛОЖЕНИЕ. СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Все фотографии сделаны автором (Федотовым Валерием Павловичем). Дата и время снимка во втором столбце таблицы записаны в формате ГГГГ.ММ.ДД_ЧЧ.ММ.СС, где ГГГГ — 4 цифры года, ММ — две цифры месяца, ДД — две цифры числа и аналогично ЧЧ.ММ.СС — по две цифры на часы, минуты и секунды.



Рисунок 1. 2015.09.19_07.17.55. Расеборг. Замок на скале.



Рисунок 2. 2016.07.09_08.52.07. Свеаборг (Суоменлинна). Волчьи шхеры.



Рисунок 3. 2023.04.02_14.47.00. Выборг.
Улица скального города в парке Монрепо.



Рисунок 4. 2021.10.03_13.10.34. Здесь был город Ряжель.



Рисунок 5. 2019.09.24_15.17.55. Линналички. Обелиск около места гибели Ивара Бёггуля соорудила природа.



Рисунок 6. 2020.10.26_12.32.25. Куркиёки. Древние стены сельхозтехникума, директором в котором был отец второго президента Финляндии.



Рисунок 7. 2020.10.26_14.43.29. Залив Терву с островом Линнасаари.



Рисунок 8. 2022.09.24_09.36.08. На мысу между Ладужкой и Волховом.

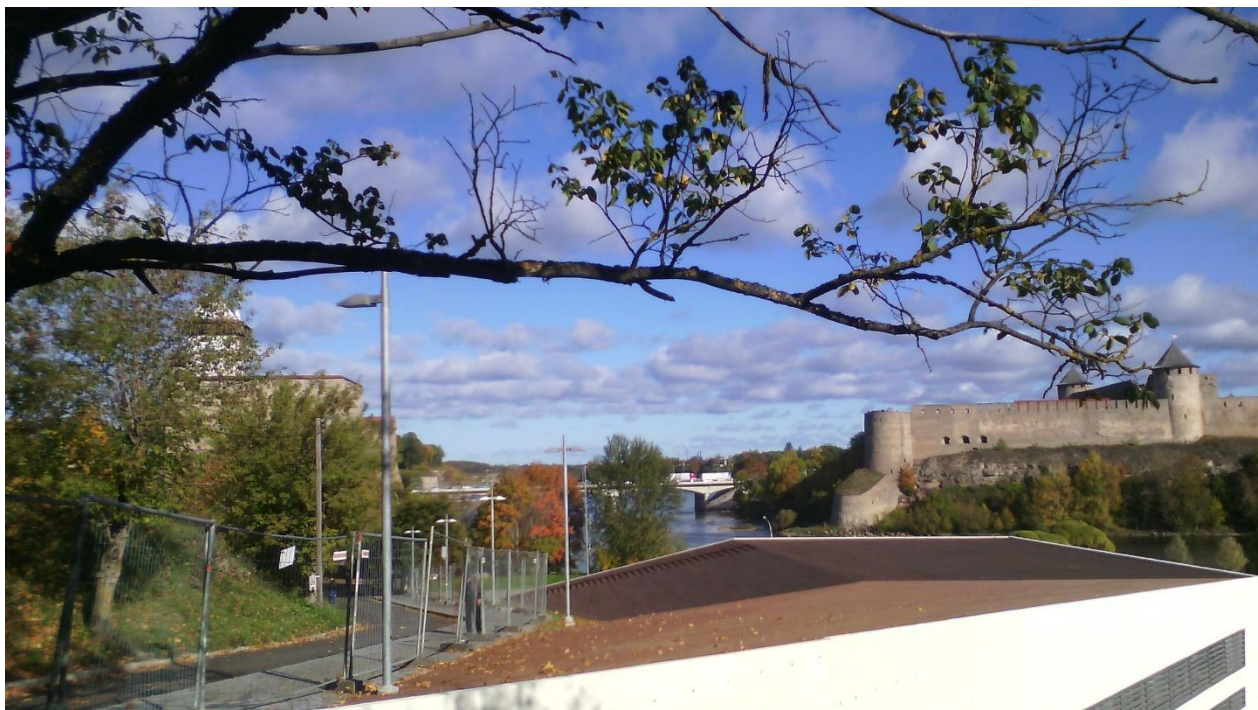


Рисунок 9. 2015.10.03_12.22.13. Две крепости над Наровой.



Рисунок 10. 2021.03.18_19.22.03. Остров Котлин (Retusaari). Инсталляция в честь 100-летия Кронштадтского восстания.



Рисунок 11. 2024.01.13_13.51.07. Дюны. Устье реки Сестры.



Рисунок 12. 2023.08.15_13.48.52. Руумета. Ореховецкий Ristikivi.



Рисунок 13. 2023.08.15_12.45.49. Руумета. Тявзинский Ristikivi.



Рисунок 14. 2018.08.29_13.07.15. Солнечный камень (Päiväkivi).



Рисунок 15. 2021.04.28_13.07.41. Живой остров (Pancho saari).



Рисунок 16. 2021.07.02_15.49.40. Скала над заливом Rajulahti.



Рисунок 17. 2023.10.05_16.55.15. Водоскат в устье Кухайоки.



Рисунок 18. 2018.09.03_15.51.20. Чермная щелья (Ruskeavuori).



Рисунок 19. 2023.09.11_12.41.02. Озёрко Лембо (Lemmonlambi).



Рисунок 20. 2021.07.01_16.57.58. Ястребиный риф (Haukariuta).



Рисунок 21. 2023.09.07_16.18.39. Граничный камень «В поле».

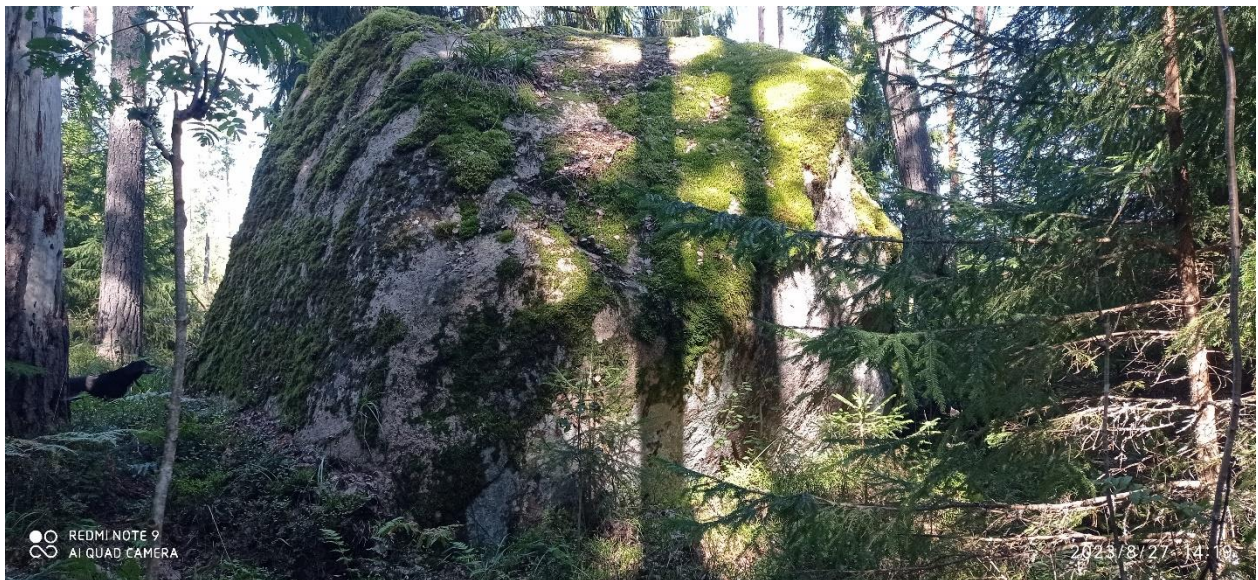


Рисунок 22. 2023.08.27_14.19.45. Граничный камень Laudanjärfuen hariu.



Рисунок 23. 2023.08.27_14.50.23. Обелиск у скалы Лаванхарья.



Рисунок 24. 2022.06.09_17.07.35. Лещёвое озеро (Lachnalambi) — перекрёсток границ 1323, 1595 и 1722 годов.

Глава 3. Теоретико-методические основы исследования психологической готовности студентов ВУЗа к человекоцентрированному взаимодействию

Принципы человекоцентрированного взаимодействия

Основополагающим принципом исследования психологической готовности студентов вуза к человекоцентрированным способам взаимодействия явился принцип системного подхода, предложенного Б. Ф. Ломовым. Вслед за В.М. Бехтеревым и Б.Г. Ананьевым Б.Ф. Ломов считал, что феномен человека выражает единство законов природы и общества и в этом качестве является уникальным объектом исследования. Одним из базовых принципов исследований он считал *комплексность*. Согласно этому принципу, человек, включаясь в разные связи и отношения с окружающей действительностью, открывается как бы разными гранями, каждая из которых (или их совокупность) может стать предметом изучения специальных наук. Фиксируя качественное многообразие объекта исследования, комплексный подход позволяет наиболее полно определить его существенные характеристики и открывает возможность эффективного использования разнопланового знания в решении практических задач. По мнению Б.Ф. Ломова, развитие междисциплинарных связей психологии является необходимым условием ее развития в целом.

Еще одним принципом исследования выступил *антропологический принцип*. Данный принцип основывается на нашем стремлении, не столько включить в объяснительные схемы категорию человека, сколько описать целостность и уникальность здоровой, полноценно функционирующей личности при помощи методов гуманитарной парадигмы исследования, свойственной методам гуманистической психологии. На определение структуры психологической готовности студентов вуза, предлагаемой нами в диссертационном исследовании существенно повлияли следующие критерии зрелости личности, приведенные Г. Олпортом в своей концепции личности²²:

- 1) Расширение «Я» - способность интересоваться не только своим телом и своим материальным достоянием;
- 2) Самообъективация, включающая способность связывать чувственный тон сиюминутного переживания с прошлым опытом. Самообъективация также включает в себя чувство юмора, демонстрирующее нам, что наш

²² Олпорт Г. Становление личности. М.: Смысл, 2002. 462с.

общий жизненный горизонт слишком широк, чтобы уложиться в нашу сегоднешнюю ограниченность;

3) Единая жизненная философия, которая может быть, а может и не быть религиозной, но в любом случае она должна образовывать осмысленный и ответственный контекст для основных видов жизнедеятельности;

4) Способность к теплоте, глубинному отношению личности к окружающим («экстраверсия либидо», «чувство общности»);

5) Наличие реалистических навыков, способностей и восприятий, позволяющих справиться с практическими, жизненными проблемами;

6) Сострадание ко всем живым существам, включающее в себя уважение к отдельным людям и предрасположенность к такой совместной деятельности, которая улучшает людскую участь.

Нормальная личность отличается преобладанием анаболических механизмов, а аномальная – преобладанием катаболических функций. Исходя из этого, актуальным становится изучение процессов, производящих нормальность и порождающих аномалии, которые основываются на следующем перечне катаболических функций (I) и анаболических механизмов (II):

I. Бегство или уход (включая фантазии); вытеснение или диссоциация; другие механизмы защиты, включая рационализацию, реактивные образования, проекцию, смещение; импульсивность (неконтролируемость); ограничение мышления конкретным уровнем; застревание личности на недоразвитом уровне, все формы ригидности

II. Контакт с реальностью; доступность знаний осознанию; самопознание, с присущим ему чувством юмора; интегрирующая деятельность нервной системы; способность мыслить абстрактно; непрерывная индивидуация; функциональная автономия мотивов; толерантность к фрустрации.

Преобладание анаболических механизмов над катаболическими функциями является одним из главных показателей готовности человека к гуманистическим способам жизнедеятельности.

Третий принцип изучения готовности мы назвали *«принципом триединства» обучения, воспитания и развития*, исходя из концепции С.Л. Рубинштейна о том, что человек развивается, воспитываясь и обучаясь, т.е. само развитие в ходе обучения и воспитания не только проявляется, но и совершается²³. Таким образом, уровень развития психологической готовности к гуманистическому взаимодействию зависит от содержания, которым в ходе обучения овладевают

²³ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.; Питер, 2002. 720с.

студенты и от формы общения в человекоцентри-рованном взаимодействии в системе «преподаватель – студент», в условиях которого это развитие осуществляется.

Сущность и структура психологической готовности к человекоцентрированному взаимодействию

В процессе массового (традиционного) обучения личность студента отождествляется с его социальным статусом и, поэтому, вполне соответствует определению «субъект-объектных», а, точнее, субъект-индивидуальных отношений. При этом преподаватель психологически точно определяется как автономный, самодостаточный субъект и как внешняя сила, ограничивающая свободу и ответственность студентов. Слабость субъект-объектного подхода к процессу обучения и воспитания, основным принципом которого является организация деятельности в соответствии с формулой S - R (стимул-реакция), заключается в том, что данная формула не может охватить крайне сложную «внутреннюю организацию» «внутреннюю среду», проявляющуюся тогда, когда стимул воспринимается, о нем думают, он направляется по тому или иному пути, неся на себе отпечаток личности все время, вплоть до результирующего действия. В человеко-центрированном взаимодействии, данная формула может выглядеть следующим образом: S-O-R (паттерн стимуляции – внутренняя организация – реакция на продукт этой организации). Знак «О» в этой формуле является свидетельством существования «детерминирующих тенденций». Таким образом, психологическая готовность студентов университета к человеко-центрированному взаимодействию занимает следующую позицию:

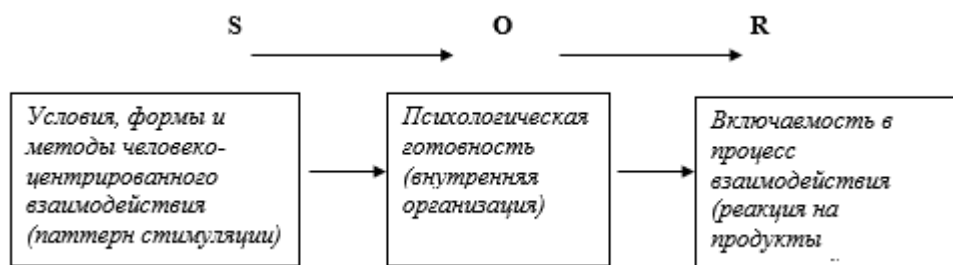


Рис. 1. Позиция психологической готовности в структуре человекоцентрированного взаимодействия (диапазон готовности определяется эквивалентностью стимулов, вызывающих ее и эквивалентностью провоцируемых ею реакций).

Смена образовательной парадигмы предполагает расширение диапазона психологической готовности к взаимодействию человеко-центрированного типа и является закономерным этапом в развитии человека и общества.

Массовое обучение есть только первая ступень в культурном образовании человека, ступень необходимая, но не абсолютная и не единственная. В дальнейшем образовании обучение постепенно дифференцируется, превращаясь в учение и, наконец, в самообразование человека, обогащающее культуру. Это требует особой готовности его субъектов.

Готовность к деятельности определяется как состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определенных действий. Конкретное состояние готовности к действию определяется сочетанием факторов, характеризующих разные уровни, стороны готовности: физическую подготовленность, необходимую нейродинамическую обеспеченность действия, психологические условия готовности. В зависимости от условий выполнения действия, ведущей может стать одна из этих сторон. Готовность предполагает некоторую дискретность деятельностного пространства субъекта, его переход от одних действий к другим. Она выражает внутреннее состояние субъекта (отдельного индивида или группы индивидов), обеспечивающее успешное осуществление им деятельности.

В отечественной психологии готовность связывается с понятиями:

- установки - как целостным динамическим состоянием субъекта, состоянием готовности к определенной активности, которое обуславливается двумя факторами: потребностью субъекта и соответствующей объективной ситуацией (Д.Н. Узнадзе²⁴, А. Г. Асмолов²⁵;
- отношения - т.е., системы временных связей человека как личности-субъекта со всей действительностью или с ее отдельными сторонами (В.Н. Мясищев²⁶);
- как система различных диспозиционных образований, которые регулируют поведение и деятельность человека (В.А. Ядов²⁷);
- как внутренняя позиция личности по отношению к социальному окружению и отдельным объектам социальной среды (Л.И. Божович²⁸);

²⁴ Узнадзе Д.Н. Труды. т. 3-4, Тбилиси, 1964.

²⁵ Асмолов А.Г. Деятельность и установка. М.: МГУ, 1979. 144с.

²⁶ Яковлева А.А. Психологическая концепция личности в трудах А. Ф. Лазурского и В. Н. Мясищева. Дисс. канд. псих.н. М., 2003. 235с.

²⁷ Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности//Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975.

²⁸ Проблемы формирования личности: избр. психол. тр. / Л. И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна. Москва; Воронеж: Ин-т практ. психологии, 1995. 348 с.

- как личностный смысл, порождаемый отношением мотива и цели (А.Н. Леонтьев²⁹);
- как наличие способностей (Б.Г. Ананьев³⁰, С.Л. Рубинштейн³¹);
- как структура качеств личности, включающая индивидуальные и собственно личностные особенности ее функционирования (К.К. Платонов³²);
- как отрефлексированная направленность человека на профессию типа «человек – человек», его мировоззренческую зрелость, широкую и системную профессионально–предметную компетентность, а также коммуникативную и дидактическую потребность и потребность в аффилиации (Зимняя И.А.³³).

В зарубежной психологии:

- как доминирование одного главного мотивирующего фактора (К. Роджерс³⁴, А. Маслоу³⁵), которым является стремление к самоактуализации;
- как аттитюд (определенное состояние сознания и нервной системы, выражающее готовность к реакции, организованное на основе предшествующего опыта, оказывающее направляющее и динамическое влияние на поведение) (Г.Б. Андреева³⁶);
- как внутренняя организация множества личностных мотивационных и стилистических диспозиций (Г. Олпорт³⁷).

Анализ понятия готовности, позволяет сделать вывод о разнообразии подходов в ее интерпретации и одностороннем рассмотрении готовности в каждом конкретном случае.

Наиболее адекватным в данной ситуации (какой ситуации? - Я) является определение психологической готовности к человеко-центрированному взаимодействию, как понятия специфической структуры, диспозиции. В понятии диспозиции объединены установки, способности, направленности, склонности, мотивы и т.д., рассматриваемые в исследованиях отечественных и зарубежных психологов в качестве готовности. Главной идеей диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности (В.А. Ядов³⁸) является то, что

²⁹ Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд.: Смысл. 2003. 487 с.

³⁰ Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.

³¹ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. СПб.: Питер, 2003. 512 с.

³² Платонов К.К. Структура и развитие личности / Платонов К.К.; Отв. ред.: Глоточкин А.Д.. М.: Наука, 1986. 256 с.

³³ Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. М.: Логос, 2001. 384с.

³⁴ Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. 480 с.

³⁵ Маслоу А. Мотивация и личность/Пер. А.М.Татлыбаевой СПб.: Евразия, 1999. 478с.

³⁶ Андреева Г.Б. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2001. 378с.

³⁷ Олпорт Г. Становление личности. М.: Смысл, 2002. 462с.

³⁸ Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. М.: ЦСПиМ, 2013. 376 с.

человек обладает сложной системой различных диспозиционных образований, которые регулируют его поведение и деятельность. Эти диспозиции организованы иерархически, т.е. можно обозначить более низкие и более высокие их уровни. Иерархическая структура диспозиционной регуляции социального поведения по Ядову выглядит следующим образом:

1 - элементарные фиксированные установки (сформировавшиеся в ближайшем семейном окружении);

2 – социальные фиксированные установки (аттитюды, полученные в процессе непосредственных действий индивида в малой контактной группе);

3 - базовые социальные установки (диспозиционные образования, связанные с более широкой сферой труда, досуга, быта);

4 – ценностные ориентации личности (сфера деятельности, понимаемая как определенная социально-классовая структура, в которую индивид включается через освоение идеологических и культурных ценностей общества).

Предложенная В.А. Ядовым иерархия диспозиционных образований, выступает как регулятивная система по отношению к поведению личности. Каждый из уровней диспозиций можно соотнести с регуляцией конкретных типов проявления деятельности: первый уровень означает регуляцию непосредственных реакций субъекта на актуальную предметную ситуацию; второй уровень регулирует поступок личности, осуществляемый в привычных ситуациях; третий уровень регулирует уже некоторые системы поступков или то, что можно назвать поведением; четвертый уровень регулирует целостность поведения, или собственно деятельность личности. На разных уровнях взаимодействия включается определенный уровень диспозиционного механизма, однако высшие уровни диспозиций оказывают влияние на регуляцию социального поведения на более низких уровнях. На высших уровнях диспозиций когнитивный, аффективный (эмоциональный) и поведенческий компоненты проявляются в специфических формах, удельный вес каждого из них различен. В относительно более простых ситуациях взаимодействия, при необходимости действовать с более или менее конкретными объектами, значительную роль играет аффективный компонент. На самых высших уровнях регуляции поведения и деятельности личности, где сама эта деятельность может быть освоена только при условии ее осмысления, осознания в достаточно сложных системах понятий, преобладающее выражение при формировании диспозиций получает когнитивный компонент.

Рассматривая категорию готовности, целесообразно проанализировать теорию диспозиций Г. Олпорта, разделяющего личностные диспозиции на три класса: врожденные, наследственные и диспозиции как латентные

(потенциальные) способности, которые играют решающую роль в становлении личности. Автор концепции диспозиций утверждает, что процессом становления личности управляет диспозиция к осознанию субъективных возможностей, т. е. к становлению специфически человеческих способностей на всех стадиях развития. Одна из наиболее насущных способностей – индивидуация, формирование индивидуального стиля жизни, характеризующегося самосознанием, самокритичностью и саморазвитием. Всякая личность обладает диспозициями большей или меньшей значимости. Олпорт разделяет их на кардинальные, центральные и вторичные (ситуационные)³⁹. Понятие кардинальной диспозиции введено для обозначения столь выдающейся способности, что практически в каждом поступке личности можно проследить ее влияние (выдающаяся черта, главное чувство, «корень» жизни). Центральная диспозиция предполагает способность личности вести себя определенным образом в достаточно широком диапазоне ситуаций. Вторичные диспозиции – менее заметные, менее генерализированные и последовательные, реже приводимые в действие, чем центральные диспозиции. Одни личностные диспозиции обладают большей мотивационной силой, чем другие. Все диспозиции в разной степени динамичны. Они направляют деятельность, которая мотивирована другими диспозициями. Если диспозиции представляют собой зрелые, функционально автономные целевые системы, они являются ведущими жизненными мотивами. Чтобы стать динамически активными, диспозиции нуждаются в первоначальном побуждении. Важным условием для такого побуждения, на наш взгляд, становится изменение способа взаимодействия субъектов образовательного процесса. При этом следует учесть, что диспозиции – не способы реакции на воздействия среды, а пути соприкосновения с ней. С нашей точки зрения это сближает понятия диспозиции и субъективной готовности.

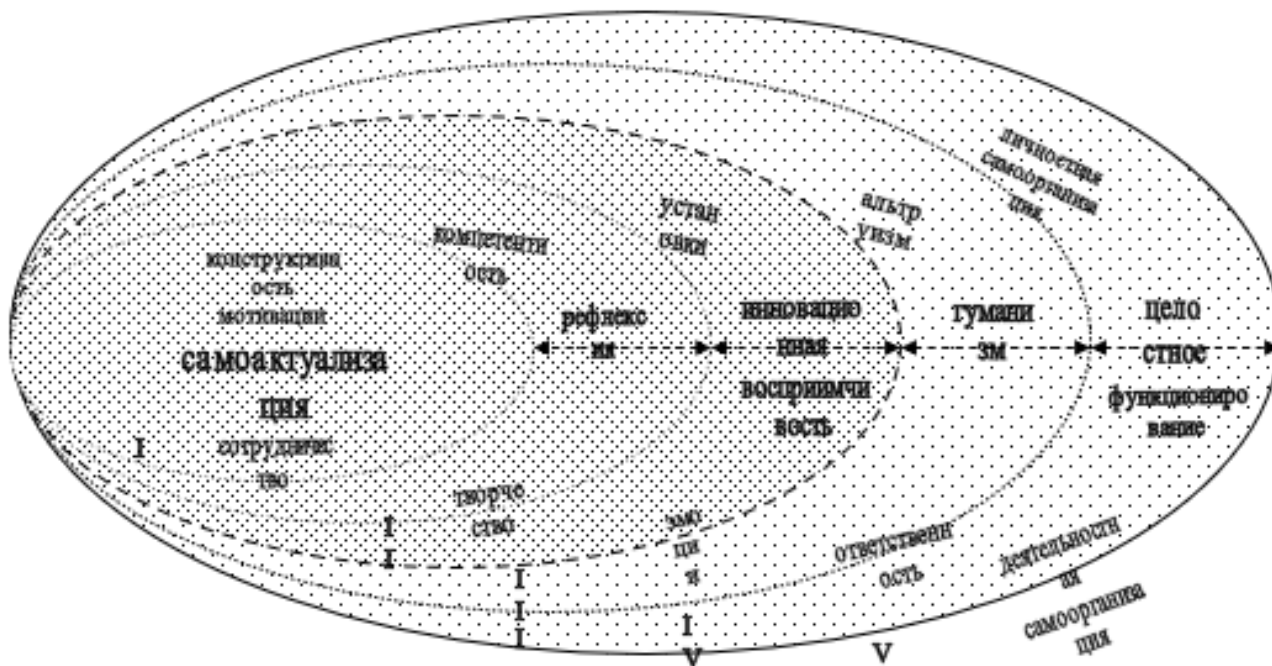
В соответствии с вышеизложенными взглядами в структуре психологической готовности к человеко-центрированному взаимодействию можно выделить следующие компоненты и составляющие их критерии:

1. Мотивационный (конструктивность мотивации, сотрудничество, самоактуализация);
2. Интеллектуально-информационный (компетентность, творческий потенциал, рефлексия);
3. Перцептивно-когнитивный (инновационная восприимчивость, когнитивные установки, эмоции);

³⁹ Олпорт Г. Становление личности. М.: Смысл, 2002. 462с.

4. Морально-нравственный (гуманизм, ответственность, альтруизм);
5. Деятельностный (самоорганизация, целостное функционирование).

Исходя из этого, модель психологической готовности студентов университета к человеку-центрированному взаимодействию может иметь следующую структуру (Рис. 2)



- I – Мотивационный компонент
- II – Интеллектуально-информационный компонент
- III – Перцептивно-когнитивный компонент;
- IV – Морально-нравственный компонент
- V – Деятельностный компонент

Рис. 2. Структурная модель психологической готовности студентов университета к человекоцентрированному взаимодействию

Модель психологической готовности представляет собой своеобразную систему *динамических* (мотивационных) и *стилистических* (экспрессивных) диспозиционных образований, состоящих из критериев субъективности. Как видно на рисунке, «ядром» психологической готовности студентов университета к

человеко-центрированному взаимодействию в процессе образования в вузе, ее кардинальной диспозицией выступают критерии мотивационного компонента, главный из которых - самоактуализация.

«Агентом связи» между «ядром» и диспозиционными образованиями, характеризующими «периферию» личности, является основополагающий критерий информационно-интеллектуального компонента – рефлексия.

Перцептивно-когнитивный компонент может рассматриваться как центральная диспозиция, отражающая субъектный опыт человека и определяющая уровень инновационной восприимчивости, как его способности вести себя определенным образом в диапазоне человеко-центрированного взаимодействия, благодаря имеющимся установкам и эмоциям.

Тенденции «ядра», благодаря «агенту связи», и преломляясь через призму субъектного опыта личности, отражаются в «периферийных» диспозициях. В представленной модели «периферийные» диспозиции состоят из критериев морально-нравственного и деятельностного компонентов. Данные критерии находятся в точке соприкосновения субъективности личности и объективации ее внутреннего мира, они являются «местом преобразования» готовности и проявления включаемости человека в процесс жизнедеятельности.

Основные характеристики компонентов

Первым компонентом исследуемой готовности является **мотивационный компонент**. В отечественной психологии наиболее завершенной концепцией мотивации является теория деятельностного происхождения мотивационной сферы человека, созданной А.Н. Леонтьевым и продолженной в работах его учеников и последователей⁴⁰. Согласно этой теории, между структурой деятельности и строением мотивационной сферы человека существуют отношения изоморфизма, т.е. взаимного соответствия. Мотивы, побуждающие деятельность и придающие ей личностный смысл А.Н. Леонтьев называет смыслообразующими мотивами. Другие, «соответствующие с ними», выполняя роль побудительных факторов, лишены смыслообразующей функции (остроэмоциональные, аффективные) и являются мотивами стимулами. Смыслообразующие мотивы всегда занимают более высокое иерархическое место, даже если они не обладают прямой аффектогенностью. Для субъекта они являются ведущими, хотя со стороны сознания могут оставаться «за занавесом». Осознание мотивов является вторичным процессом, возникающим только на уровне личности и

⁴⁰ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность М.: Политиздат, 1975. 304с.

постоянно воспроизводящимся по ходу ее развития. Главным мотивом А.Н. Леонтьев считает наличие жизненной цели.

По мнению Г. Олпорта, мотивация – это энергия личности. Олпорт, как и А.И. Леонтьев утверждает, что большая часть мотивации бессознательна, инфантильна и скрыта от самого человека. Однако он подчеркивает, что часть мотивации функционально «автономна, особенно у личностей, которых мы считаем нормальными, зрелыми, здоровыми».

В своем исследовании мы придерживаемся, также, взглядов Г. Олпорта, утверждающего, что столь же базовыми, как психоаналитические, чертами человеческой мотивации являются компетентность, самоактуализация и автономия Эго. Нам кажется интересной концепция американского исследователя мотивации Г. Мюррея⁴¹ который наряду с перечнем органических, или первичных потребностей, идентичных основным инстинктом, выделенным У. Мак-Дуголлом⁴², предложил список вторичных (психогенных) потребностей, возникающих на базе инстинктоподобных влечений в результате воспитания и обучения. Это - потребность достижения успехов, аффилиация, агрессия, потребность в независимости, противодействия, уважения, защиты, доминирования, избегания неудач, покровительства, порядка, осмысления, сексуальных отношений, помощи, взаимоотношения, а также приобретение, отклонение обвинений, познания, созидания, объяснения, признания и бережливости. На основе этих идей В.И. Гарбузов⁴³ предлагает свою типологию личности, исходя из концепции семи инстинктов: самосохранения, продолжения рода; альтруизма, исследования; доминирования, свободы, сохранения достоинства. Ведущий инстинкт определяет тип личности, ее призвание, ее врожденные ориентации.

Интересную типологию стратегий мотивации предлагает В.А. Якунин. Он выдвигает четыре мотивационные стратегии:

- 1) интернальная стратегия – внутренне определенного поведения;
- 2) экстернальная – внешне определенного поведения.
- 3) субъектная – в тенденции к самоизменению поведения;
- 4) объектная – в тенденции к объективации поведения.

⁴¹ Murray H.A., *Explorations in Personality*. New York: Oxford Univer. Press, 1938, p. 164

⁴² Мак-Дуголл В. Основные проблемы социальной психологии / У. Мак-Дуголл; Пер. с 4-го англ. изд. М.Н. Смирновой, под ред. Н.Д. Виноградова. Москва: Космос, 1916. XIV, 282 с.

⁴³ Гарбузов В.И. Человек – жизнь – здоровье: (Древние и новые каноны медицины). – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: АО «Комплект», 1995. 429с.

Согласно этой концепции существует четыре основных типа мотивации (способов взаимодействия):

- 1) конструктивное единство мотивации достижения и мотивации отношения, результатом которого является стремление к сотрудничеству;
- 2) реконструктивное единство мотивации достижения и мотивации отношения, когда самоактуализация личности осуществляется «скорее от ума, нежели от сердца». Результатом этой реконструктивной мотивации чаще всего является избегание;
- 3) деструктивное единство мотивации отношения и мотивации достижения обнаруживается в стремлении к соперничеству;
- 4) инструктивное единство мотивации отношения и мотивации достижения в реальности выражается в двух взаимодополняющих формах приспособления: первая из них – это форма подавления, властвования над другими и над собою во взаимном отрицании внутреннего мира – как своего, так и мира других людей. Вторая форма – приспособление к нравам других людей и к собственным привычкам, обеспечивающее определенную стабильность существования. Данная концепция легла в основу нашего исследования мотивационного компонента.

Успешность деятельности зависит от того, насколько сходны базовые мотивы и конечные цели. В современной педагогической практике возникла проблема мотивационного единства, особенно в образовательной деятельности высших учебных заведений, где получение высшего образования является зачастую главной конечной целью обучения в вузе. Человекоцентрированное взаимодействие должно способствовать сближению мотивов деятельности и конечной ее цели, поскольку, как отмечает С.Л. Рубинштейн, мотив как осознанное побуждение для определенного действия формируется по мере того, как человек учитывает, оценивает, взвешивает обстоятельства, в которых он находится, и осознает цель, которая перед ним встает.

Большой акцент традиционной системы образования сделан на достижении конечного результата, человеко-центрированный подход к взаимодействию субъектов образовательного процесса помимо конечной цели, акцентирует внимание на процессе взаимодействия.

С общественной природой мотивации человеческой деятельности связано влияние, которое оказывает на нее оценка. Нам кажется этот аспект мотивации достаточно важным в русле изучения безоценочного человекоцентрированного взаимодействия. Психологически, в значительной мере именно посредством оценки осуществляется социальное воздействие на деятельность

личности. Поэтому, в образовательном процессе очень важно правильно ее организовать. Оценка совершается на основании результатов деятельности, ее достоинств и недостатков, и, поэтому она сама должна быть результатом, а не целью деятельности. Там, где оценка становится самостоятельной целью субъекта, где установка на оценку перемещает цель, в деятельности наступают те или иные нарушения и отклонения.

Ведущим мотивом в жизни человека является самоактуализация. Самоактуализация – это, по сути своей, единственный человеческий мотив. Этой точки зрения придерживаются основоположники гуманистической психологии Г. Олпорт, К. Роджерс, А. Маслоу. В своем исследовании мы будем придерживаться данного взгляда на процесс субъективации личности, поскольку это понятие указывает на конечную индивидуальность мотивации; каждая личность отлична от всех других и стремится поддерживать свою идентичность и собственным путем осуществлять свою судьбу. Бытийные мотивы побуждают человека подниматься над рутинным течением жизни: отстаивать справедливость, защищать честность, бороться за истину и т.д. Следование их голосу вызывает у человека дискомфорт в его взаимоотношениях с окружением, заставляет забыть о спокойной жизни, рождая возникновение состояния напряжения. Большинство людей программирует свои поступки и деяния, привыкая постоянно прислушиваться к своим дефицитарным мотивам. А. Маслоу писал, что жизнь в соответствии с дефицитарными мотивами превращает человека в обыкновенного респондента, «просто реагирующего на стимулы, на поощрение и наказание, на чрезвычайные обстоятельства, на боль и страх, на требования других людей, на рутинные каждодневные события».

Люди, руководимые в своих поступках и деяниях бытийными мотивами, вырываются из повседневной рутины. Бытийный образ жизни включает в себя наиболее значимые и волнующие моменты зрелости и наполненности высоким содержанием жизни. А. Маслоу указывал, что потребности высшего уровня, особенно вначале их пробуждения и укоренения в человеке, слабы и легко тормозятся или изменяются в результате страха, неблагоприятных культурных условий и неправильного научения. Задачей человеко-центрированного взаимодействия в системе «преподаватель – студент» является изучение проблемы соотношения дефицитарных и бытийных мотивов и стимулирования развития мотивов роста, как безусловного критерия готовности студентов вуза к такому взаимодействию.

В исследовании готовности к недирективным способам взаимодействия во главу угла ставится понятие нормы (психического здоровья, зрелости). А. Маслоу образцом психического здоровья считал самоактуализирующихся

людей, отмечая особенности, благоприятствующие или, наоборот, затрудняющие успешное протекание процесса самоактуализации человека. Он выделяет и целый комплекс психических свойств, которые присущи самоактуализирующимся людям: эффективное восприятие реальности; принятие себя и других; непосредственность, простота, естественность; центрированность на проблеме; независимость, потребность в уединении; автономность и относительная независимость от культуры и окружения; свежесть восприятия; вершинные или мистические переживания; общественный интерес, глубокие межличностные отношения; демократичность; разграничение средств и целей; философское чувство юмора; креативность; сопротивление окультуриванию.

По мере того, как человек поднимается в иерархии потребностей, он становится все более свободен в выборе направления личностного роста, развивается как индивид, как личность и как субъект деятельности и в последнем случае, прежде всего, как профессионал.

Следующим компонентом в структуре психологической готовности студентов является **интеллектуально-информационный компонент**, измеряющийся такими критериями, как: *компетентность, творческий потенциал и рефлексия*.

Главной составной частью профессионализма в современной психологии понимается *компетентность*, как важнейшее качество субъекта деятельности. Слово «компетентный» имеет два значения: 1) знающий, осведомленный в какой-либо области; 2) обладающий компетенцией, т.е. наделенный определенным кругом полномочий, прав. В нашем исследовании мы имеем в виду первое значение этого слова, как осведомленность, знаниевый уровень студента в области гуманистической психологии, технологий субъектно-деятельностного подхода и т.д. В настоящее время нет четкого определения этого понятия.

Под профессиональной компетентностью понимают:

- профессиональные знания и профессиональное мышление; совокупность коммуникативных, конструктивных, организаторских умений субъекта деятельности, его способность практического использования этих умений в труде; теоретическая и практическая готовность к деятельности;
- определенный уровень мастерства;
- Как наиболее доскональное знание своего дела, существа выполняемой работы, всех связей и отношений.

Исследование профессиональной компетентности, основывается на следующих идеях:

1. Компетентность заключается в знании, как надо действовать в той или иной ситуации, возникающей в деятельности, чтобы добиться успеха.

2. Компетентность проявляется в деятельности. В какой мере компетентен специалист, можно судить по степени успешности ее. Мера эффективности деятельности субъекта является критерием его компетентности.

3. Понятие компетентность имеет относительный характер. Человек не может быть компетентен вообще. Чем шире круг тех задач, которые студент знает, как решать, тем выше уровень его компетентности.

4. В структуре профессиональной компетентности мы выделяем три вида знаний: теоретические, прикладные и конкретно-профессиональные.

5. Состав профессиональных знаний специалиста определяется соответствующими образовательными стандартами. При проектировании образовательных стандартов и программ важно добиться, чтобы они обеспечивали не только эффективное формирование научных знаний, но и компетентности в целом.

6. Профессиональная компетентность субъекта деятельности имеет личностно-неповторимый характер. Содержание этих моделей зависит от поля личностных смыслов. Каждый субъект структурирует свою деятельность неповторимым образом, опираясь на разную ориентировочную основу.

Профессиональная компетентность обеспечивает возможность принятия оптимальных тактических и оперативных решений; ориентировку в выборе и выполнении действий; прогнозирование результатов деятельности.

Важным критерием информационно-интеллектуального компонента мы считаем *творческий потенциал* личности, ее креативность, дивергентность мышления как части общего интеллекта; инициативность, находчивость и умение стимулировать проявление творчества в других. В психологии существует мнение, что творческий потенциал человека не может быть развит, возможно, лишь его освобождение. Однако опыт обучения некоторым аспектам и способам креативного поведения и самовыражения, моделирования творческих действий и способностей в различных сферах деятельности демонстрирует существенный рост показателей креативного мышления, а также появление и усиление таких качеств личности, как независимость, открытость новому опыту, чувствительность к проблемам, высокая потребность в творчестве. Среди условий, стимулирующих развитие творческого мышления, большинство психологов выделяют следующие: ситуации незавершенности или открытости, в отличие от ситуаций заданных и строго контролируемых, разрешение и поощрение множества вопросов, создание и разработка приемов, стратегий, инструментов, предметов для последующей деятельности, стимулирование ответственности и независимости, акцент на самостоятельных разработках, наблюдениях, чувствах, обобщениях, сопоставлениях; индивидуальный опыт, формирующий более

разнообразный взгляд на мир; внимание к интересам субъекта со стороны окружающих.

В то же время существуют факторы, препятствующие развитию творческих способностей: стремление к успеху во что бы то ни стало, недопущение риска, конформность, неспособность противостоять давлению других, неодобрение исследования, воображения, фантазии, жесткие половые стереотипы, дифференциация игры и учения: «учение – это тяжкий труд», готовность к изменению собственного мнения, преклонение перед авторитетами.

В условиях взаимодействия в образовательном процессе необходимо, прежде всего, обеспечить условия, благоприятные для творчества, обличать и стимулировать появление вопросов, новых ракурсов, идей. Основной целью такого взаимодействия является организация соответственного окружения, способствующего формированию творческого отношения к окружающей действительности. Судя по результатам многих психологических исследований, наиболее успешны в этом педагоги, делающие акцент на задействовании различных видов мышления (конвергентного, дивергентного, критического) и меньший – на запоминании: используют оценку для анализа ответов, а не для понимания (принятия) и возможности для спонтанной экспрессии, творческого использования знаний в самостоятельной практике или исследованиях; задают провокационные вопросы; ценят оригинальность и стремление проверять новые идеи.

В то же время необходимо уделять внимание и специальному обучению различным аспектам творческого мышления; поиску проблем и связей; альтернативности и оригинальности в выдвижении гипотез; оценке разработанности идеи.

Мнение о том, что студентов необходимо готовить к творчеству в профессиональной деятельности является бесспорным. Однако взгляды ученых разошлись в том, на что должны быть при этом направлены усилия. Так, Ф.Н. Гоноболин⁴⁴, В.А. Крутецкий⁴⁵ говорят о необходимости развития творческого воображения как важнейшей профессиональной способности.

В концепции педагогического образования, разработанной коллективом ученых под руководством В.А. Сластенина, Н.Д. Никандрова, Е.П. Белозерцева говорится о необходимости формирования у будущих учителей готовности к созданию новых ценностей и принятию творческих решений⁴⁶.

⁴⁴ Кузьмина Н.В. *Способности, одаренность, талант учителя*. Л.: Знание, 1985. 32 с.

⁴⁵ Крутецкий В. А. *Психология: Учебник для учащихся пед. училищ*. М.: Просвещение, 1980. 352 с

⁴⁶ Педагогика профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др.; под. ред. В.А. Сластенина. Москва: Академия, 2004. 368с.

В современных исследованиях, посвященных проблемам подготовки студентов к профессиональной творческой деятельности, в качестве целевой установки рассматривается развитие их творческого потенциала.

Важной особенностью творческого потенциала является его зависимость от той среды, в которой осуществляется профессиональная деятельность.

Я. А. Пономарев рассматривал творчество как механизм развития, как взаимодействие, ведущее к развитию⁴⁷.

Для Д.Б. Богоявленской основным показателем творческой активности является интеллектуальная активность, сочетающая в себе два компонента: познавательный и мотивационный. Критерием проявления творческой активности является характер выполнения человеком предлагаемых ему мыслительных заданий⁴⁸.

Для творчески одаренных людей характерны: толерантность к неопределенности; готовность к преодолению препятствий; готовность к росту; внутренняя мотивация; умеренная готовность к риску, стремление к признанию, готовность трудиться ради признания.

Психологическими условиями развития творческого потенциала выступают: опора на принцип трансформации когнитивного содержания в эмоциональное, принципы гуманистической психологии, и принципы развивающего обучения. В дальнейшем исследовании мы будем опираться на эти принципы, как наиболее адекватные нашей исследовательской позиции.

Следующим критерием информационно-интеллектуального компонента выступает *рефлексия*.

В российской психологии понятие рефлексии неотделимо от категории деятельности. Рефлексия рассматривается как обращенность познания человека на ход своей деятельности, на психические качества и состояния, проявляющиеся ней, на свой внутренний мир. Рефлексия понимается как процесс критического осмысления текущей деятельности, умения выделять, анализировать и соотносить с предметной ситуацией собственные действия как процесс обоснования необходимости внесения коррективы в ход деятельности, принятия новой деятельности.

Рефлексия направлена и на выяснение оснований собственного способа осуществления активности, анализ содержания сознания субъекта деятельности, и на процессы взаимодействия с другими людьми: рассуждения за них, понимание их мировоззрений, характеров, мотивов. Вследствие этого рефлексия

⁴⁷ Пономарев Я. А. Психология творчества и педагогика. М., Педагогика, 1976. 280с.

⁴⁸ Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 320 с.

трактуются как единая психологическая реальность – рефлексивное действие. Деятельностное отношение субъекта к объекту; его активность, направленная на предметно-социальный мир, включающий в себя живущих, действующих в нем людей.

С нашей точки зрения, для того, чтобы иметь необходимые и достаточные основания говорить о студенте именно как о субъекте, нужно обратить внимание на два аспекта:

Во-первых, те черты личности испытуемых, которые способствуют или препятствуют осознанию студентом совершаемых им поступков и ответственности за них как свободного нравственного деяния, субъектом можно назвать только внутренне свободного человека, принимающего решения о способах своего взаимодействия с другими людьми, прежде всего на основании сознательных нравственных убеждений.

Во-вторых, на особенности самопознания, самопонимания и рефлексии, обеспечивающие человеку взгляд на себя со стороны. Необходимость этого очевидна: поскольку важнейшими элементами человеко-центрированного подхода в образовании являются образы Я тех людей, которые осуществляют обучение, центрированное на ученике в соответствии с принципами гуманистической психологии.

В связи с этим особенно важным является направленность познавательной этической и эстетической активности, взаимодействующих субъектов не только друг на друга, но и на себя. Вместе с тем взгляд со стороны несет в себе не менее очевидную опасность десубъективации: нередко, поставив себя в позицию стороннего наблюдателя своего внутреннего мира, человек как бы объективизирует и отчуждает свои проблемы, признавая, что не может с ними справиться.

Говорить о человеке как о субъекте можно только при таком понимании им собственного бытия (рефлексии), при котором он, осознавая объективность и сложность своих проблем, в то же время обладает ответственностью и силой их решения.

Способность человека сосредоточиваться на самом себе, на наш взгляд, может оцениваться по следующим критериям:

1. Результативность (появление новых знаний, нахождение новых смыслов того, что человек знал о себе раньше), т.е. появления всей суммы информации о себе, представленной в индивидуальном сознании.
2. Способ получения новой информации о себе – констатация новых знаний с последующей их категоризацией или установления причинно-следственных связей путем постановки вопросов разных типов и ответов на них.

Познавая себя, субъект получает знания путем ответа на констатирующие вопросы: «Какой я?», «Что я знаю о себе?», «Что я хочу изменить?», «Каким я был несколько лет назад?», «Что я представляю собой сегодня?», «Каким я буду после окончания вуза?», «Какие новообразования появились в моем сознании в процессе общения?».

Здесь мы пришли к выводу, что знания о себе, получаемые в процессе изучения «Психологии человека», такие как темперамент, уровень интеллекта, мотивация, способности и т. д., в конечном счете, приводят студентов к узнаванию чего-то нового, но не всегда понятного. Вследствие этого оказывается возможной такая парадоксальная ситуация, при которой студент может хорошо знать, но не понимать себя. В то же время вопросы причинного характера: «Почему я так веду себя?», «Почему этот человек мне не симпатичен?», «За что я уважаю другого человека?» позволяют более глубоко проникнуть в сущность предметов и явлений, и потому они никогда не оставляют прежней психику студента. В ходе изучения рефлексии мы пришли к выводу, что она осуществляется эффективно только в случае психологической и познавательной активности испытуемого. Но, поскольку уровень такой активности в студенческих группах различен, нами был осуществлен теоретический поиск такого способа получения информации о себе, который бы значительно повысил результативность рефлексии, не приводя к самоуглублению и аномальному развитию личности. В гуманистической психологии важное место в формировании рефлексивного сознания отводится чувству юмора, считающегося одним из главных признаков здоровой, самоактуализирующейся личности. Эффективный способ самоосознания был найден в теории позитивной психотерапии, целью которой является не только «инвентаризация» внутреннего содержания человека, но и смена точки зрения на него.

С позиции теоретиков позитивной психотерапии (Н. Пезешкиан) в развитии самосознания и самопринятия человека, центральную роль играет применение терапевтом историй, мудрых высказываний и пословиц, которые выполняют много функций, способствующих рефлексии⁴⁹:

- функция зеркала: образность истории дает возможность воспринять их содержание более личностно, облегчает идентификацию с ними;
- функция модели. Истории являются моделью, они предлагают обучение на модели;

⁴⁹ Пезешкиан Н. Психосоматика и позитивная психотерапия: Пер. с нем. М.: Медицина, 1996. 464с.

- функция медиатора. История выполняет задачу фильтра. Для студента она является защитой, которая позволяет ему освободиться от защитных механизмов. Своими высказываниями и замечаниями по поводу истории он дает информацию, которую ему было бы значительно сложнее высказать без посредничества истории;
- функция депо. Благодаря своей образности, истории хорошо запоминаются и могут быть использованы в любой ситуации;
- истории как носители традиций. В этом случае история выходит за рамки жизни субъекта и приводит к новым мыслям и ассоциациям;
- истории как межкультурные посредники. Истории из других культур дают информацию о правилах поведения в них, показывают другие модели решения проблем и дают возможность расширить собственный репертуар концепций и ценностей;
- истории как помощники регрессии;
- истории как контрконцепции. С помощью истории преподаватель предлагает студенту не теорию, а контрконцепцию, которую он вправе принять или отклонить, но в процессе принятия – отвержение концепции истории собственные концепции претерпевают изменения.

В ходе использования историй как способа активизации рефлексии могут раскрываться те способности субъектов (как преподавателя, так и студента), которых не замечали изначально ни тот, ни другой, применение историй мобилизует весь интеллектуальный и эмоциональный потенциал и способности студента, делая рефлексию достаточно эффективной. Именно рефлексия составляет ядро субъективности, как специфической человеческой способности, позволяющей человеку сделать свои мысли, эмоциональные состояния, действия и отношения предметом специального рассмотрения и практического преобразования.

В качестве второго базового компонента в структуре психологической готовности мы рассматриваем **перцептивно–когнитивный компонент**.

Перцептивно–когнитивный компонент включает такие критерии, как *инновационная восприимчивость, когнитивные установки субъекта и его эмоции*.

Внедрение в учебно-воспитательный процесс современных технологий требует от субъектов образовательного процесса высокого уровня инновационной культуры, и, прежде всего *инновационной готовности* студентов университета к условиям реализации новой образовательной парадигмы. На наш взгляд, проблема заключается в изменении характера отношения студентов к самому факту освоения и применения педагогических новшеств. В условиях

жесткой регламентации содержания учебно-воспитательного процесса студент долгое время был ограничен не только в самостоятельном выборе программ, учебников, но и в использовании новых приемов и способов взаимодействия. В традиционной системе образования инновационная деятельность сводится в основном к использованию рекомендованных сверху новшеств. В личностно-центрированном подходе она носит избирательный, исследовательский характер, что требует от студентов субъективной готовности (фасилитирующей стратегии мотивации, высокого уровня творческого мышления, профессиональной смелости и ответственности, инициативности, движущей силой которой являются личностные гуманистические смыслы). Степень готовности студентов к инновационной деятельности (в данном случае имеется в виду человеко-центрированный подход как инновация), на наш взгляд, зависит от нескольких проблем. Во-первых, незначительность личной роли в нововведении, ощущение себя в качестве объекта каких-то манипуляций порождает сопротивление нововведению. Во-вторых, негативное отношение к нововведению вызывает опасение, что имеющиеся у человека навыки и приобретенный опыт потеряют свое значение. Инициация нового подхода «сверху» принуждает принять его за нечто непреложное. В-третьих, на протяжении многих десятилетий в России складывалась такая ситуация, когда на поверхности жизни школы постоянно меняли друг друга различные эксперименты, но до ее глубинной сути они не доходили и все оставалось без перемен. Поэтому психологическая готовность студентов педагогического университета к личностно-центрированному взаимодействию в образовательном процессе предполагает актуализацию их собственной психологической активности в условиях инновационного человекоцентрированного взаимодействия в системе «преподаватель-студент».

В связи с этим особое значение приобретают исследования факторов инновационной восприимчивости, их целенаправленное регулирование. Восприятие потенциала инновации, связано с ощущением студентами того, что в образовательной системе есть все возможности для внедрения инновации; существует опыт успешной реализации инновации в прошлом и возможность опоры на него. Определенная часть субъектов образовательного процесса готова принять на себя ответственность за результаты инновационной деятельности. При нововведениях в процессе образования наблюдается феномен инновационного диссонанса, под которым понимается столкновение установок индивида с необходимостью следовать традиционным нормам поведения. Переходное состояние нашего общественного развития делает нас более восприимчивыми к инновациям, но, с другой стороны, все еще сохраняются исторические традиции социальной инертности и иждивенчества.

Рассматривая инновацию через призму процессов восприятия субъекта, можно сказать, что к интеграции с нововведениями субъект приходит через такие ступени, как: состояние заинтересованности; обретение отсутствующих знаний о новом объекте; уточнение критериев удовлетворенности от взаимосвязи с объектом предпочтения и убежденности. Заинтересованность субъекта сменяется пониманием, убежденностью, преобразующейся в профессиональную деятельность.

Как свидетельствует инновационная практика, важно не только психологически принять нововведение, но и правильно оценить его смысл и предназначение. Здесь важным, на наш взгляд, является изучение возможных расхождений перцептивного и когнитивного компонентов, понимание вероятных последствий нововведений.

Готовность к нововведениям связана также с определенной готовностью идти на риск. Отношение к риску в образовательном процессе далеко не однозначно. Вступая в инновационную деятельность, субъекты образования рискуют: материальным положением (стипендией), моральной репутацией, профессиональной репутацией, отношениями с преподавателями, отношениями в семье, здоровьем, психологическим комфортом.

С перцептивными процессами связана также совместимость инновации с традиционным подходом. Здесь важно, на наш взгляд, учитывать целесообразность замещения уже существующих норм – новыми, сохранение традиционных концепций, не противоречащих инновации.

Следующим критерием перцептивно-когнитивного компонента являются *когнитивные установки*.

Опираясь на ключевые понятия установок и тенденций субъекта в отечественной и зарубежной психологии, мы исходим из определения установки С.Л. Рубинштейна, по мнению которого установка – это: занятая личностью позиция, которая заключается в определенном отношении к стоящим целям и задачам и выражается в избирательной мобилизованности и готовности к деятельности, направленной на их осуществление.

Наличие той или иной установки соответственно изменяет и перспективу, в которой воспринимается субъектом любое предметное содержание. Установка личности, в которой активизировано определенное перцептивное содержание, играет существенную роль в восприятии, вообще в познании человеком действительности.

Согласно концепции Д.И. Узнадзе, который пытался рассматривать психологию в целом под углом зрения установок, установка – это такое отношение потребностей к ситуации, которое определяет функциональный статус

личности в данный момент; установка – это общая диспозиция личности; определяющая реальную позицию в конкретном действии.

Д. Узнадзе понимал установку как границу между психическим (субъективным) и физическим (объективным). Установка возникает при «встрече имеющейся у субъекта потребности с одной стороны, и объективной ситуации ее удовлетворения – с другой»⁵⁰.

Установки – это более всего фиксированная в неосознаваемом отношении эмоция к себе, другим и к жизни, ожидания, притязания, потребности, выводы из опыта приобретенных знаний, матрицы эффективных действий. Установки приобретаются с рождения, и чем раньше, тем они сильнее. Они могут быть настолько сильными, что приобретают могущество инстинктов. Они могут находиться в непримиримом противоречии с инстинктами, темпераментом, с принципами сознания, и, тогда, человек обречен на глубокий внутренний конфликт, в случае согласия – ведут к целостности и гармонии. Д.А. Леонтьев рассматривает понятие смысловой установки как регуляцию направленности актуальной деятельности⁵¹.

Установка как личностное образование может, как побуждать или регулировать деятельность субъекта, так и, при определенных условиях, выступать в качестве внутренних преград. Однажды образовавшаяся установка не исчезает, а остается у субъекта как готовность к повторной актуализации в случае повторения определенных условий (Н. Узнадзе).

В концепции основателей позитивной психотерапии понятие установки связано со способностями к любви (эмоции) и к познанию (когнитивные установки). Исходя из теоретического анализа и практического опыта, мы предполагаем, что система традиционных установок достаточно прочна и требует в человеко-центрированном подходе значительной реконструкции, а так же создания условий для формирования альтернативной системы, состоящей из гуманистических концепций, принципов и идеалов.

Еще одним важным критерием перцептивно-когнитивного компонента являются *эмоции* субъекта.

Фундаментальный принцип человеческого поведения заключается в том, что эмоции энергетизируются и организуют восприятие, мышление и действие. Эмоции выступают как адаптивные механизмы, игравшие роль в выживании индивида на всех уровнях, как зафиксированная телесная реакция, соответствующая одному из базовых адаптивных биологических процессов. Одной из

⁵⁰ Узнадзе Д. Н. Сборник. Научных трудов. М.: Моск. гор. пед. ун-т, 2000. 221с.

⁵¹ Леонтьев Д. // Психология смысла. М.: Смысл, 2019. 584 с.

главных функций эмоций является сопровождение проявления активности субъекта.

В изучении эмоционального элемента психологической готовности студентов университета к человеко-центрированному подходу мы исходим из результатов исследований эмоциональных аспектов общения и воспитания, главной идеей которых являлась идея о значительной роли эмоциональной сферы в развитии сферы интеллектуальной, восходящей к представлению об аффективных переживаниях человека как формах познания им окружающего мира и получившей свое развитие в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, О.К. Тихомирова, свидетельствующих о единстве познавательных и эмоциональных образований⁵².

Сегодня считается доказанным, что личностно-развивающими отношениями субъектов образования является система положительных отношений. Такие отношения возможны при высоком уровне *эмпатии*.

Развитие представлений об эмпатии идет от понимания эмпатии как реагирования чувствами на чувства к аффективно-когнитивному процессу понимания внутреннего мира другого в целом. Наиболее полное определение эмпатии дано К. Роджерсом в книге «Способ бытия»: она означает вхождение в личный перцептивный мир другого и основательное его обживание, подразумевает сензитивность к постоянно изменяющимся в этом другом человеке чувственным смыслам, которые плавно переходят друг в друга, к страху, или гневу, или нежности, или смущению, или чему бы то ни было еще⁵³. Эмпатия означает временное проживание в жизни другого человека, осторожное перемещение в ней без того, чтобы делать какие-либо оценки; эмпатия означает ощущение смыслов, частую сверку с человеком в отношении точности ваших ощущений и руководство теми реакциями, которые вы получаете от него. Вы являетесь надежным спутником человека в его или ее внутреннем мире». Способность к эмпатии является необходимым условием для развития такого профессионального качества, как проницательность у будущих педагогов. По К. Роджерсу, эмпатия показывает, что человек чувствует внутренний мир другого, так как если бы он был его собственным, но никогда не переходя условие «как если бы». Он способен свободно переноситься в субъективный мир другого, воспринимать так же, как воспринимает он, чувствовать так же, как чувствует он, переживать так же, как переживает он. Роджерс сравнивает эмпатию с внезапным

⁵² Тихомиров О.К., Брушлинский А.В. О тенденциях развития современной психологии мышления. // Национальный психологический журнал 2013. № 1. С. 10-16.

⁵³ Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учеб. пособие для студ. психол. фак. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 272 с.

солнечным лучом, прорвавшимся сквозь густую листву в лесу. Понимая и принимая другого, человек устремляется к вершине взаимного принятия и понимания. Эти идеи Роджерса перекликаются с теорией развития воображения К.С. Станиславского, в основе которого лежит категория «магического «если бы». Разница заключается лишь в том, что объектом эмпатии у Роджерса является реальный человек, у Станиславского – вымышленный образ. К.С. Станиславский, как и К. Роджерс, предостерегает от полного принятия состояния другого и призывает к сохранению собственного Я⁵⁴.

Рассматривая эмоциональный аспект психологической готовности к человеко-центрированному взаимодействию, целесообразно осуществление подробного анализа категории *аффилиации*. В современной психологии аффилиация понимается как потребность в общении. Аффилиация (от англ. affiliation – соединение, связь) – потребность в эмоциональных контактах, дружбе, любви. Аффилиация проявляется в стремлении быть в обществе других людей, взаимодействовать с окружающими, оказывать кому-либо помощь и поддержку и принимать их от него, потребность в аффилиации формируется в отношениях с родителями и сверстниками и зависит от стиля воспитания. Она усиливается в ситуациях, порождающих тревогу и неуверенность в себе. Общение с другими людьми помогает в таких ситуациях смягчить негативные эмоциональные переживания. Блокирование потребности в аффилиации порождает чувство одиночества и вызывает состояние фрустрации.

Г. Олпорт отмечает, что люди в основном стремятся к дружеским и аффилиативным отношениям с другими, при условии, что эти отношения поддерживают их собственное чувство целостности и самоуважения. Люди хотят близких, дружеских взаимоотношений, но, в то же время, они крайне чувствительны к проявлению неуважения к их самолюбию. Оскорбленное самоуважение легко может породить ненависть⁵⁵.

Далее Олпорт подчеркивает, что, за исключением ограниченных способов, главным образом в рамках семьи, нигде не предоставляются возможности для выражения любви – стремления ее давать и получать. Сохранение самоуважения тоже не является серьезной заботой наших социальных институтов. Так как аффилиативные потребности удовлетворяются плохо, мы не должны удивляться, обнаружив в качестве наиболее общих побочных продуктов наших социальных взаимоотношений реактивность, враждебность и тревогу. Хотя люди

⁵⁴ Станиславский К.С. Работа актера над собой, ч.1: Работа над собой в творческом процессе переживания. М.: Искусство, 1985. 479с.

⁵⁵ Олпорт Г. Становление личности. М.: Смысл, 2002. 462с.

больше всего хотят любви, их жизнью управляют предубеждение и ненависть. Это явление привело нас к идее более глубокого исследования роли любви и ненависти в самосознании субъекта деятельности, а также поиску условий для наиболее полной реализации потребностей студентов университета в аффилиации.

Мы считаем, что наиболее важными условиями являются гуманистические формы взаимодействия в образовательном процессе, основывающиеся на принципах позитивного безоценочного принятия и конгруэнтного поведения⁵⁶.

Следующим компонентом в структуре психологической готовности студентов университета к человеко-центрированному взаимодействию является **морально-нравственный** компонент. Включение данного компонента в структуру психологической готовности связано, во-первых, с тем, что человеко-центрированное взаимодействие субъектов образовательного процесса в вузе возможно при определенном уровне гуманистической морали, соблюдении соответствующих нравственных норм и принципов. На наш взгляд, вряд ли возможно успешное взаимодействие при плохом состоянии учебной дисциплины, конфликтных взаимоотношениях, как между студентами, так и между студентами и преподавателями. Положительный морально-психологический климат способствует человеко-центрированному взаимодействию, неблагоприятный – наоборот, тормозит. Исходя из изложенных выше соображений, для эмпирической интерпретации морально-нравственного компонента предложены два критерия, основывающихся на принципах гуманизма: *альтруизм* и *ответственность*. Человеко-центрированное взаимодействие должно строиться на следующих положениях:

- преподаватель и студент - совершенно равные субъекты образовательного процесса, их «достоинства» и «недостатки» гармонично дополняют друг друга;
- взаимодействие сообщества студентов и преподавателей должно строиться как диалогичный и целостный учебно-воспитательный процесс;
- субъекты взаимодействия должны поддерживать обоюдный суверенитет; обучающийся не должен страдать от действий обучаемого, какими бы побуждениями эти действия ни мотивировались;
- студенты должны иметь свободу выбора форм и методов взаимодействия;

⁵⁶ Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. М.: Смысл, 2002. 527с.

- целью развития личности студента должна стать гармонизация внешнего и внутреннего «Я»;
- «мир» преподавателей и «мир» студентов не образуют двух разграниченных миров, а составляют единый мир людей;
- каждый субъект взаимодействия должен приниматься другими таким, каким он есть, безотносительно к нормам и оценкам.

Ответственность является признаком зрелости личности. По мнению В. Франкла экзистенциальный анализ не признает человека свободным, не признавая его в то же время ответственным⁵⁷. Это означает, что человеческая свобода не тождественна не только всемогуществу, но и произволу. Человек меньше всего является продуктом наследственности и окружения. Свобода принесла человеку независимость и рациональность его существования, но, в то же время, изолировала его, побудила в нем чувство бессилия и тревоги. Эта изоляция непереносима, и человек оказывается перед выбором: либо избавиться от свободы с помощью новой зависимости, нового подчинения, либо дойти до полной реализации позитивной свободы, основанной на неповторимости и индивидуальности каждого.

Одной из важных субъектных характеристик, связывающих чувство ответственности и готовность к активности, является локус контроля. Появление этого понятия в психологии связано с работами Дж. Роттера, предложившего различать между собой людей в соответствии с тем, где они локализуют контроль над значимыми для себя событиями. По мнению Роттера, существуют два крайних типа такой локализации: *интернальный* и *экстернальный*⁵⁸. В первом случае человек считает, что происходящие с ним события, прежде всего, зависят от его личностных качеств, таких как компетентность, целеустремленность, уровень способностей и являются закономерным результатом его собственной деятельности. Во втором случае, человек убежден, что его успехи или неудачи являются результатом таких внешних сил, как везение, случайность, давление окружения, другие люди и т.п. Всякий индивид занимает определенную позицию в соответствии с типами локуса контроля. К. Муздыбаев, работающий над проблемой психологии ответственности, отмечает, что большую ответственность и социальную активность проявляют интерналы, они, в отличие от экстерналов, более последовательны в своем поведении⁵⁹.

⁵⁷ Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368с.

⁵⁸ Теория социального научения Роттера и ее практические приложения/ Вклад Роттера в клиническую психологию. [Электронный ресурс]: <https://legkosdaem.ru/> Дата обращения 12.12.2023

⁵⁹ Муздыбаев К. Психология ответственности. Изд. 2, доп. URSS. 2010. 248 с.

Временная перспектива у интерналов охватывает значительно более дальнюю зону, как в будущем, так и в прошлом, и насыщена большим количеством событий. Интерналы проявляют большую когнитивную активность. Они более последовательны и продуктивны в ситуациях принятия решения и ситуациях, связанных с риском. Локус контроля, на наш взгляд, играет большую роль в деятельности субъекта. Исследования показали, что интерналы более успешны в учебе, как в средней, так и в высшей школе. Интернальность положительно коррелирует с социальной ответственностью, с осознанием человеком смысла, целей в жизни.

Экстернальным типам чаще свойственны подозрительность, тревожность, депрессивность, агрессивность, конформность, догматизм, авторитарность, беспринципность, цинизм, склонность к обману. Ответственность личности как обязательность, точность и совесть определяет Н. Пезешкиан. Он утверждает, что об обязательности мы говорим тогда, когда в чем-то можем положиться на человека, когда он даже в наше отсутствие выполнит свое обещание. Под точностью надо понимать такую установку или поведение, которое направлено на, возможно более безошибочное, безукоризненное выполнение работы. О совести говорят, когда любая деятельность выполняется в соответствии с внутренними требованиями точности, добросовестности и корректности⁶⁰.

При переходе к человеко-центрированному взаимодействию в образовательном процессе чрезвычайно важным является понимание того, что работу отечественных учебных заведений все еще определяют традиции, доставшиеся в наследство от эпохи тоталитаризма, когда от системы образования требовалось одно – воспитать послушного исполнителя.

Важным нравственным принципом человеко-центрированного взаимодействия является *альтруизм* (лат. alter – другой). Данный принцип заключается в бескорыстном служении людям, в готовности жертвовать для их блага личными интересами. Термин альтруизм введен в философию Кантом, он предполагает не только любовь к ближнему, всепрощение, самопожертвование, но и сотрудничество, коллективизм, взаимопомощь, сознание общественного долга и т.п. В современной психологии альтруизм интерпретируется как черта характера, побуждающая человека бескорыстно приходить на помощь людям и животным. В акмеологии альтруизм считается одним из элементов оптимистического мировосприятия, гуманистического отношения к жизни, в противовес

⁶⁰⁶⁰⁶⁰ Пезешкиан Н. Психосоматика и позитивная психотерапия: Пер. с нем.-М.: Медицина, 1996. 464с.

гедонистическим смыслом. Г. Олпорт рассматривая дихотомию альтруизм–эгоизм, замечает, что наше поведение вырастает из усвоенных нами чувств и предубеждений⁶¹. В связи с этим можно улучшить образование и плодотворно решать самую трудную проблему из всех: как примирить альтруистические потребности индивида с его любовью к себе. В. Гарбузов относит категорию альтруизма к группе инстинктов. По его мнению, для людей с доминирующим альтруистическим инстинктом характерны такие свойства, как доброта, отзывчивость, способность к сопереживанию. Люди «альтруистического типа» переживают беду другого больше, чем собственную. Это самоотверженные люди, посвящающие свою жизнь добру, защите слабых. При сверхдоминировании инстинкта самосохранения и атрофии инстинкта альтруизма наблюдается «инстинктопатология по типу «сверхэгоизма». А. Адлер альтруистические черты объединяет общим понятием: социальный интерес, который, в свою очередь, является показателем психического здоровья личности⁶². С позиции Адлера, человеческая жизнь ценна лишь тогда, когда мы способствуем повышению ценности жизни других людей. Он утверждает, что нормальные, здоровые люди всегда заботятся о других, они берут на себя задачу улучшения участи человечества. У плохо приспособленных людей социальный интерес выражен недостаточно, они эгоцентричны, борются за личное превосходство и главенство над другими; каждый из них живет жизнью, имеющей лишь личное значение – они поглощены своими интересами и самозащитой. По мнению Адлера, социальный интерес развивается в социуме, он не возникает автоматически, но требует, чтобы его осознанно развивали. Он воспитуем и дает результаты благодаря соответствующему руководству и тренировке. Процессу развития социального интереса способствуют семейные концепции, а также отношения с родителями, отношения между родителями и отношения родителей к окружающему миру. Здоровая любовь матери, проистекающая из настоящей заботы о людях, дает возможность матери воспитать у своего ребенка социальный интерес. Эти взгляды А. Адлера легли в основу теории «базисного конфликта» Н. Пезешкиана, согласно которой, базисная структура человека состоит из четырех компонентов модели для подражания и развития четырех сфер способности к любви. Более подробно эта модель описана нами в гл. 3.

Пятым компонентом в структуре психологической готовности студентов к человеко-центрированному взаимодействию, является **деятельностный**

⁶¹ Олпорт Г. Становление личности. -М.: Смысл, 2002. 462с.

⁶² Адлер А. Понять природу человека. СПб.: Академический проект, 1997. 256 с.

КОМПОНЕНТ и его основополагающие критерии: *целостное функционирование и самоорганизация.*

Известно, что в традиционном знаково-центрированном подходе акцент сделан на интеллектуальном функционировании субъекта образования. В человеко-центрированном взаимодействии субъекты образовательного процесса должны исходить из идеала «полностью функционирующей личности» (К. Роджерс). Полностью функционирующий человек «настроен» на свою базовую природу, и его реакции основаны на его целостном организмическом опыте. Функционировать целостно – значит функционировать интегрированно. Согласно К. Роджерсу, сознательное и рациональное мышление само по себе, вне контакта с целостностью своего внутреннего опыта, не является эффективным способом принятия жизненных решений. К. Роджерс подчеркивал, что человек мудрее, чем его интеллект⁶³.

В профессиональных образовательных учреждениях доминирует установка на подготовку знающего, а не умеющего специалиста.

Подобная ситуация вызывает необходимость перехода от цивилизации информационного общества к цивилизации образовательного, как определенной формы, где образование становится основным, социогенетическим механизмом, обеспечивающим опережающее развитие человека, его интеллектуальных способностей и прогностических возможностей. В информационном обществе реализуются объяснительно-иллюстративные технологии обучения, главным недостатком которых является то, что они информируют обучающихся, но при этом производят в жизни людей мало позитивных изменений. Постоянное увеличение информации, не подкрепленной практическими действиями, приводят к необратимым последствиям. Примером может служить ситуация «парадокса» гуманизации образования. Практики образования отмечают, что переход к личностно-ориентированному обучению, несмотря на достаточную теоретическую разработку до сих пор остается на «вербальном уровне». Образовательный процесс обусловлен оценками «прилежания» и «послушания», что ставит педагога в определенные рамки, и способствует «взрачиванию» послушных, аккуратных и добросовестных исполнителей. Кроме того, распространено отрицательное отношение к учению, и оно проявляется у значительной части даже отлично знающих учебные дисциплины студентов. До сих пор мы пользуемся технологиями, все механизмы которых направлены на формирование знаний, умений и навыков. Мы исходим из вывода о том, что, если

⁶³ Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. 480 с.

студент учится, испытывая отвращение к знаниям и страх перед преподавателем, мы его психологически угнетаем. В человеко-центрированном взаимодействии субъекты образовательного процесса заботятся не только об уровне знаний, но и о сохранении физического, нравственного, психического здоровья; развитии творческих способностей, ответственности и свободы. Педагог с позиции командира, судьи переходит на позицию сотрудничества, в процессе которого ответственность за процесс несут в одинаковой мере и преподаватель и студент. Но здесь не следует забывать о том, что студент - это вчерашний ученик, привыкший к усердному учителю, тщательно подготовленному к занятиям, владеющему наглядным материалом и техническими средствами обучения, несущему тяжесть ответственности за процесс на себе. Такой студент на занятиях практически ничего не делает самостоятельно, он послушен, исполнитель и безынициативен. Между тем, хорошо известна истина, что человека невозможно чему-либо научить, если он сам не будет учиться, если он не обладает умениями самостоятельно добывать знания. Учителя за отношения сотрудничества часто принимают послушание, добросовестное выполнение учащимися предписанных учебных действий. Учащиеся же под сотрудничеством понимают совместную деятельность по добыванию новых знаний, доверительность и теплоту в межличностных отношениях.

Образовательный процесс развивается всегда в искусственно созданном пространстве. Однако обустроить его можно по-разному. Пространство человеко-центрированного взаимодействия, исходя из гуманистической концепции развития целостной личности, мы считаем целесообразным, разделить на четыре составляющие:

- пространство, обладающее здоровьесберегающими ресурсами;
- пространство учебной деятельности;
- пространство общения;
- пространство творчества и фантазии.

Организация пространства человеко-центрированного взаимодействия мотивирована основными потребностями человека в самосохранении, познании, аффилиации и самоактуализации. В экологической психологии предпринимается попытка изучения человеческого переживания и поведения в неразрывной связи с окружающей средой. Настоящий профессионализм всегда сопрягается с сильной и устойчивой мотивационно-эмоциональной заряженностью на осуществление именно данной деятельности и на достижение в ней уникального, неординарного результата. Но, последнего не будет, если у человека не окажется и нужного для его профессионального труда состояния здоровья. В современной медицине специалисты все чаще сталкиваются с заболеваниями

психосоматического характера, основной причиной которых является стресс. Организация «без стрессового» взаимодействия является, на наш взгляд, первоочередной задачей. Оно должно строиться не только на деятельности без стресса, но и на деятельности, порождающей положительные эмоции.

Пространство учебной деятельности целесообразно строить, руководствуясь общими методическими приемами, предложенными К. Роджерсом и описанными нами в гл. I.

Организация пространства общения предполагает наличие у студентов таких свойств, как позитивное мышление, коммуникативная культура и культура речи. В самом широком смысле позитивное мышление – это положительная оценка и отношение человека к миру, людям и к самому себе. Здоровьесберегающие элементы – это позитивные мысли и слова, позитивная установка на уровне подсознания и позитивные действия человеко-центрированного взаимодействия.

Под коммуникативной культурой принято понимать культуру обмена информацией между людьми, а также обмен эмоциональным состоянием. Речевая культура, на наш взгляд, предполагает развитие основных свойств речи: информативности, понятности, действенности, эмоциональности, выразительности, грамотности речи, а также владения техникой речи, ораторское мастерство.

Четвертым элементом пространства человеко-центрированного взаимодействия мы считаем пространство, включающее вдохновение и творчество, как средство решения проблем, а также жизненные смыслы и интуиция. Поскольку творчество как критерий интеллектуально-информационного компонента, нами описано ранее, более подробно остановимся на интерпретации жизненных смыслов и интуитивных суждений. При определении жизненных смыслов мы исходим из концепции позитивной психотерапии, из которой следует, что человек в своем развитии может получить смысл (в виде религии), а также найти смысл (в науке). Под смыслом мы понимаем: способность устанавливать отношения с неизведанным в самом себе, в окружающем мире, а также интересоваться вопросом о смысле жизни. Формой выражения смыслов может быть как вера и религия, так и стремление к познанию. В определении интуиции мы исходили из определения интуиции как эвристического процесса, в основе которого лежат такие личностные феномены: интеллектуальные установки, эмоциональный настрой, способность к непредвзятым отношениям и т.д.

По мнению ученых, интуиция как феномен сложно поддается изучению. На наш взгляд, в человеко-центрированном взаимодействии необходимо учитывать этот феномен, изучать его природу и способствовать развитию. Для

развития интуиции необходимы такие условия как: повышение уровня значимости интуиции в различных сферах (общение, мышление, действие, ощущение); творческий подход к решению задач; комфортная эмоциональная атмосфера; активное и самостоятельное исследование своего индивидуального стиля интуитивно–логического принятия решения.

Организация человеко-центрированного взаимодействия субъектов образования по принципу создания личностного пространства в знаниевом, способствующего целостному развитию личности требует соответственных знаний, умений и навыков не только от студентов, но и от преподавателей вуза. Взаимодействуя, субъекты должны обладать организаторскими способностями, поскольку несут ответственность за процесс человеко-центрированного взаимодействия. Организаторами называют устроителей, учредителей, а организовать – означает устроить, привести в порядок, составить, образовать, основать стройно. В организаторской сфере устремления проявляются в способности к ориентации и планированию деятельности в зависимости от изменяющихся условий, а также высокого уровня самоорганизации и саморуководства.

В организации учебных ситуаций на первый план выходит самостоятельная работа студентов, состоящая из таких элементов, как: разумный выбор студентами видов деятельности, предполагающий ясную постановку задачи, проверку ее понимания, инструктирование относительно последовательности их действий и организации самостоятельной деятельности; наблюдение и регуляция учебного процесса во время самостоятельной работы, предполагающие также стимулирование творчества, деловую поддержку; контроль и оценка результатов, включающих в себя направление и стимулирование самооценки и самоконтроля, поправки и углубления.

Самоорганизация студентов способствует трансформации студента из объекта, который «образовывают» в субъект учебной деятельности. Сущность организаторской деятельности заключается, прежде всего, в создании определенной модели, составляющими которой являются участники деятельности, их роли и позиции; средства и способы взаимодействия, пространство и время. Поскольку согласование и координирование процесса взаимодействия все-таки требует конкретного организатора, мы считаем целесообразным такой подход, при котором роль организатора присваивается автору идеи. Таким образом, в процессе взаимодействия в роли организатора сможет быть каждый субъект образовательного процесса. Организаторская деятельность является важным компонентом субъект-субъектных отношений. Ее назначение состоит в том, чтобы обеспечить наиболее продуктивную работу, не допустить напрасных

потерь времени, средств, объединить и скоординировать их усилия. Результат человеко-центрированного взаимодействия определяется не только потенциалом каждой отдельной личности, но и согласованностью их усилий, взаимопониманием, организацией.

В результате теоретического анализа психологической готовности студентов университета к человеко-центрированному взаимодействию в процессе образования в вузе мы пришли к выводу, что уровень готовности представляет собой интервал значений от минимальной готовности или даже неготовности до максимальной (полной) готовности. Следовательно, можно предположить, что, составляя определенную систему (диспозицию), критерии и компоненты готовности выступают как своеобразная иерархия, обусловленная уровнем их развития. На основании этого мы определили уровни психологической готовности как низкий (игнорирующее отношение), средний (амбивалентное отношение) и высокий (сформировавшаяся готовность).

Таблица 1

Компоненты, критерии и уровни психологической готовности студентов университета к человеко-центрированному взаимодействию

№	Компоненты	Критерии	Уровни		
			Низкий Игнорирующее отношение	Средний Амбивалентное отношение	Высокий Сформировавшаяся готовность
I	Мотивационный	Конструктивность мотивации	Деструктивное единство мотивации отношения и мотивации достижения, соперничество, дисбаланс целей и отношений, экстернальность, отрицание внутренних мотивов по отношению к внешним, сверхтребовательность к окружающим, педантизм.	Реконструктивное единство мотивации отношения и мотивации достижения, «избегание» в сложных ситуациях, высокая рефлексия, стремление к самосовершенствованию, интернальность, уединенность деятельности.	Конструктивное единство мотивации достижения и мотивации отношения, сотрудничество, субъектная активность, интернально-субъектная стратегия взаимодействия, уверенность, самостоятельность, стремление к совместному творчеству, духовность, гуманизм, интуиция.
		Самоактуализация	Неспособность к взаимодействию «здесь и теперь», конформность, внешний локус контроля, отсутствие ценностных ориентаций, страх перед неизведанным, невротические тенденции.	Частичная самоактуализация, осознание актуальности идеи самоактуализации личности в образовательном процессе, профессиональный и личностный интерес к проблеме самоактуализации.	Компетентность во времени, независимость в поступках, ценностные ориентации, способность адекватно реагировать на ситуацию, сензитивность к себе, самоуважение, позитивное принятие, синергия, межличностная чувствительность, трансперсональные интересы.
II	Интеллектуально – информационный	Компетентность	Минимальный объем знаний гуманистической психологии. Невладение методами и способами человеко-центрированного взаимодействия, отсутствие информированности об изменении образовательной парадигмы.	Наличие в решениях элементов знаний гуманистической психологии, применение во взаимодействии некоторых способов человеко-центрированного подхода.	Знание основных положений гуманистической психологии и человеко-центрированного подхода. Способность к субъект-субъектному взаимодействию. Информированность деятельности. Теоретическая, методическая и практическая готовность к осуществлению человеко-центрированного взаимодействия.

№	Компоненты	Критерии	Уровни		
			Низкий Игнорирующее отношение	Средний Амбивалентное отношение	Высокий Сформировавшаяся готовность
III	Перцептивно-когнитивный	Творческий потенциал	Ограниченное творческое мышление, скудный словарный запас, консервативность, репродуктивная деятельность, стереотипное, стандартное мышление.	Средняя продуктивность дивергентного мышления, наличие в решениях нестандартных решений: оригинальности, новизны, проявление интереса к творческим предложениям.	Выдвижение творческих инициатив и их активная реализация. Моделирование способов человеко-центрированного взаимодействия, гибкость, находчивость, нестандартное мышление, творческая одаренность, свобода действий, продуктивность.
		Рефлексия	Отсутствие рефлексивного опыта, неспособность к анализу собственных мыслей и чувств, к их адекватному отражению.	Вербальное отражение субъективных чувств и мыслей, потребность в «генераторе» рефлексии.	Способность адекватно оценивать свои потребности и чувства, их позитивное принятие, ориентация в деятельности на собственные чувства и мысли.
		Инновационная активность	Потребность в жесткой регламентации деятельности, использование традиционных способов взаимодействия, опора на установленные формы обучения, нормы и правила, ожидание рекомендаций и указаний «сверху», неприятие нововведений, безынициативность.	Частичное проявление интереса к нововведениям и участие в них, стихийный характер инновационной деятельности.	Высокий уровень инновационной культуры, энтузиазм, стремление к освоению и применению новых форм и методов взаимодействия, исследовательский характер деятельности, профессиональная смелость, инициативность, готовность к риску.
		Установки	Дефицитарные установки. Послушание, познавательная пассивность, замкнутость, дезорганизация в деятельности, сверхтребовательность, отсутствие смысла, недоверчивость.	Амбивалентное поведение, ориентация на ситуацию, проявление гуманистических установок только в привычных условиях взаимодействия с близкими людьми.	Бытийные установки. Активность в познании мира, способность к установлению контактов с людьми, позитивное принятие, искренность, самостоятельность, наличие личностного смысла, вера, надежда, дружелюбие.
		Эмоции	Низкий уровень эмпатии, грубость, невнимательность, агрессивность, одиночество, депрессия, фрустрация, ригидность, механизмы защиты.	Умение отслеживать и анализировать эмоциональное состояние другого, стремление к формированию собственной эмоциональной культуры.	Эмпатия, аффилиация, потребность в отношениях, любовь к людям, чувство юмора, оптимизм, жизнерадостность, адекватное восприятие проблемных ситуаций, спонтанность, толерантность и конгруэнтность.
		Ответственность	Безответственность, неадекватность, отсутствие чувства профессионального долга, расхождение слова и дела, игнорирование потребностей коллектива, нарушение правил человеко-центрированного взаимодействия.	Избирательная ответственность, базисные концепции обязательности и совестливости, понимание необходимости соблюдения коллективных норм и правил.	Социальная ответственность и самоконтроль, дисциплинированность, пунктуальность и обязательность, чувство профессиональной чести, забота о коллективе, надежность, совестливость.
IV	Морально-нравственный	Ответственность	Безответственность, неадекватность, отсутствие чувства профессионального долга, расхождение слова и дела, игнорирование потребностей коллектива, нарушение правил человеко-центрированного взаимодействия.	Избирательная ответственность, базисные концепции обязательности и совестливости, понимание необходимости соблюдения коллективных норм и правил.	Социальная ответственность и самоконтроль, дисциплинированность, пунктуальность и обязательность, чувство профессиональной чести, забота о коллективе, надежность, совестливость.

№	Компоненты	Критерии	Уровни		
			Низкий Игнорирующее отношение	Средний Амбивалентное отношение	Высокий Сформировавшаяся готовность
		Альтруизм	Неприятие принципов гуманистической психологии, оценочное принятие других, эгоцентризм, неуступчивость, безразличие к переживаниям других, забота о собственном благополучии, гедонистические требования.	Частичное принятие принципов гуманистической психологии, избирательный характер альтруистических устремлений: распространение альтруизма только на близких людей, средний диапазон социализированных интересов.	Бескорыстное служение другим, готовность жертвовать своими интересами ради интересов общего дела, безоценочность суждений о людях, взаимопомощь, доброта и отзывчивость, демократичность.
V	Деятельностный	Самоорганизация	Отсутствие навыков ориентации в изменяющихся условиях, неспособность к адекватному отражению и реализации собственных ресурсов, ориентация в деятельности на мнения и поведение других.	Умение подчинить себя изменяющимся условиям, недостаточное развитие навыков управления собственными действиями	Мобилизация личностного потенциала в соответствии с особенностями человеко-центрированного взаимодействия. Согласование объективных требований к деятельности и личности. Выстраивание личных критериев и показателей оценки деятельности. Контроль за действиями и их коррекция. Обеспечение выполнения действий личностно-приемлемым способом. Способность к созданию условий для актуализации возможностей другого.
		Целостное функционирование.	«Энергетический дисбаланс», одностороннее развитие умений и навыков, узкий круг интересов, типичные схемы действий.	Средневыраженный уровень субъектной активности, опора в процессе взаимодействия на деятельность и контакты в ущерб ощущениям и воображению.	Сбалансированность, целостность субъектной активности, разнообразие интересов, широта предпочтений во взаимодействии.

3. Характеристика методов исследования

В изучении психологической готовности студентов университета к человеко-центрированному взаимодействию необходимо исходить из рассмотрения предмета исследования как сложного многопланового и многоуровневого образования, которое в своей совокупности позволяет субъекту осуществлять свою деятельность более или менее успешно. При выборе основных методов исследования необходимо учитывать:

Во-первых, необходимость реализации единства базовой и социально обусловленной природы психологической готовности.

Во-вторых, то, что язык эмпирического исследования, с одной стороны, должен быть научным и объективным, с другой, доступным пониманию участников эксперимента и способствующим формированию их готовности к человеко-центрированному взаимодействию.

В-третьих, то, что значительную роль в гуманитарном исследовании играет качественный подход к методам, используемым в гуманистической психологии, в основу которых положены феноменология и субъективность познания,

описание общей картины события или явления; фокусом анализа является особенное, частное, внутреннее, субъективное в человеке; исследовательские цели – интерпретация и понимание наблюдаемого. Реальное насыщение информацией позволяет говорить о достоверности, надежности результатов исследования. Логика анализа в качественных методах исследования – индуктивная – от конкретных фактов и явлений к теоретическим выводам и концепциям.

В-четвертых, то, что целью исследования должно являться раскрытие специфических психологических закономерностей формирования психологической готовности студентов университета к человеко-центрированному взаимодействию. Для этого необходимо не оперирование одними лишь статистическими средними, а анализ конкретных индивидуальных случаев, потому, что действительность конкретна, и лишь ее конкретным анализом можно раскрыть реальные зависимости. Исходя из определения психологической готовности, как внутренней диспозиции личности, которая многоаспектна, разнообразна, а также уникальна в каждом конкретном случае, необходимо использование большого количества диагностических методик.

Таким образом, в определении методов эмпирического исследования субъективной реальности человека необходимо исходить, прежде всего, из принципов гуманитарной парадигмы, основывающейся на описательной (понимающей) психологии, нацеленной на понимание связности и целостности внутреннего мира человека. По мнению В. Дильтея, обосновавшего специфику предмета описательной психологии и методов его исследования, в основе психологии всегда лежит связь душевной жизни как непосредственно и первоначально данное⁶⁴. Эта связь может быть постигнута внутренним восприятием. Основным подходом в нашем исследовании психологической готовности студентов к человеко-центрированному учебно-педагогическому и межличностному взаимодействию является не столько объяснение ее в терминах причинных зависимостей, сколько понимание ее уникальности и целостности.

Исходя из этого, основными методами исследования готовности студентов к человеко-центрированным способам взаимодействия могут выступать как объяснительные (естественнонаучные), так и описательные (гуманитарные) методы: методы психологического тестирования, включенного наблюдения, опроса, анкетирования, анализ процессов и продуктов деятельности, беседа,

⁶⁴ Дильтей В. Описательная психология. Издательство: Рипол-Классик, 2018. 290с.

интерпретация внутреннего мира, эмпатическое слушание и интуиция, самоотчет; психолого-педагогическая герменевтика⁶⁵.

I. Диагностический блок исследования мотивационной активности студентов университета.

Вопросник самоактуализации личности (САМОАЛ).

Первую попытку измерить уровень самоактуализации предприняла ученица А. Маслоу Эверетт Шострем, опубликовавшая вопросник POI (Personal Orientation Inventory). Метод разрабатывался на основе теории самоактуализации А. Маслоу, концепций психологического восприятия времени и временной ориентации субъекта Ф. Перлза и Р. Мэя, идей К. Роджерса и других теоретиков экзистенциально-гуманистического направления в психологии. Конкретные вопросы метода были отобраны из большого набора критических, в первую очередь, поведенческих и ценностных индикаторов, отличающих здорового самоактуализирующегося человека от невротика. Нами использовалась адаптация теста POI, вопросник САМОАЛ (Калина П.Ф., Лазукин А.В.).

Методика «Конструктивность мотивации».

Для изучения мотивационного компонента мы использовали методику «Конструктивность мотивации» О.П. Елисеева, отражающую стратегии мотивов взаимодействия и основывающуюся на идее В.А. Якунина о дихотомии мотивационных стратегий, согласно которой личность в процессе деятельности стремится к определенным действиям и поведению, обусловленным субъектным опытом и индивидуальными особенностями. В теории, на которую опирается О.П. Елисеев, В.А. Якунин предлагает четыре стратегии взаимодействия: интернальная, экстернальная, субъектная и объектная стратегии. Данные стратегии Якунин объединяет дихотомически: интернально-объектная, интернально-субъектная, экстернально-субъектная, экстернально-объектная стратегии взаимодействия. Характеристики стратегий взаимодействия нами изложены в приложении.

Методика измерения локуса контроля.

Тест Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда.

Данная методика позволяет оценить сформированный у испытуемого уровень субъективного контроля над разнообразными жизненными ситуациями. Разработанная в НИИ им. Бехтерева, методика основывается на шкале локуса контроля Д. Роттера, состоящей из двух принципиальных положений.

⁶⁵ Гребнева В.В. Психологическая готовность студентов к личностно-центрированному взаимодействию в процессе образования в вузе: дис. ...на соиск. звания кандидата психологических наук: 19.00.07 / Кур. гос. ун-т. Курск, 2003. 230 с.

1. Люди различаются между собой по тому, как и где они локализуют контроль над значительными для себя событиями. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный и интернальный. В первом случае человек считает, что его достижения зависят, прежде всего, от личных качеств, таких, как компетентность, целеустремленность, уровень интеллектуальных способностей. Во втором случае человек убежден, что его успехи и неудачи являются результатом действия внешних сил – везения, случайностей, давления окружения, других людей и т.д., на которые он не может оказывать влияние.

2. Локус контроля, характерный для индивида, универсален по отношению к любым типам событий и ситуаций, с которыми ему приходится сталкиваться.

Существует континуум, крайними точками которого являются индивиды с ярко выраженными внешними и внутренними стратегиями. Большинство людей занимают промежуточные позиции между этими крайностями.

Локус контроля является особой личностной характеристикой, в зависимости от которой индивиды делятся на тех, кто более чувствителен к ситуационным воздействиям, и тех, чье поведение определяется личностными диспозициями.

Принадлежность человека к тому или иному типу локализации контроля оказывает влияние на многообразные характеристики его психики и поведения.

Методика «Самооценка направленности контакта» К. Томаса.

В нашей стране тест адаптирован Н.В. Гришиной для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению.

Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях К. Томас считает применимой двухмерную модель регулирования конфликтов, основанную на измерениях в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум измерениям К. Томас выделяет следующие способы урегулирования конфликтов:

1. Соперничество (конкуренция, соревнование): стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.
2. Приспособление – принесение в жертву собственных интересов ради другого, конформное поведение.
3. Компромисс - способность идти на компромиссные уступки.
4. Избегание – отсутствие стремления к кооперации, а также отсутствие тенденции к достижению собственных целей.

5. Сотрудничество – способность приходить к альтернативным решениям, полностью удовлетворяющим общие интересы всех участников взаимодействия.

К. Томас считает, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигает успеха; при таких формах поведения, как конкуренция, приспособление и компромисс, или один из участников оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, или оба проигрывают, так как идут на компромиссные уступки. И только в ситуации сотрудничества все стороны взаимодействия стороны оказываются в выигрыше.

Методики «Потребность в достижении» (ПД) и «Потребность в общении» (ПО) Ю. М. Орлова.

Ю.М. Орлов предложил исследовать особенности мотивации достижений и мотивации отношений с помощью разработанных им опросников «ПД» и «ПО». Ценность данных опросников значительно возрастает, если результаты опросника «ПО» понимать, во-первых, не буквально – в смысле желания человека общаться с другими людьми, а содержательно – в смысле стремления выразить свое отношение к миру и к самому себе как общественному существу, во-вторых, если результаты «ПО» понимать как выражение мотивации названного отношения и самоотношения. Тогда опросники «ПД» и «ПО» при их совместном применении позволяют в доступной форме сопоставить мотивацию отношения и мотивацию достижения.

Метод цветочных выборов. Л.Н. Собчик.

Данный метод представляет собой адаптированный вариант цветового теста Макса Люшера. Разработка теста базируется на чисто эмпирическом подходе и изначально связана с установкой на изучение эмоционального и физиологического состояния человека. В основе интерпретационной схемы автора лежит социально-историческая символика цветов, элементы психоаналитического и психосоматического подхода. Серьезные исследования отечественных авторов (Г.Е. Бреслав, А. М. Эткинд, Е.Ф. Бажин, П.В. Яньшин, О.В. Сафуанова, В.Ф. Петренко и др.) отражают свои взгляды на цветовосприятие. Первые попытки применения цветового теста на практике обнаружили выраженную его эффективность. Результаты многолетней апробации и адаптации методики описаны Л.Н. Собчик.

Вопросник на выявление доминирующего инстинкта (типа поведения) В.И. Гарбузова.

Основной идеей, воплощенной в данном вопроснике, является идея В.И. Гарбузова о том, что мотивы поведения человека обусловлены лежащими в их

основе инстинктами. Автор считает их фундаментальными, эволюционно отобранными основными жизненными потребностями. К таким инстинктам (потребностями) В.И. Гарбузов относит: самосохранения, продолжения рода, альтруизма, исследования, доминирования, свободы, сохранения достоинства. Соответственно с доминирующим инстинктом предлагается следующая типология: эгофильный тип, генофильный тип, альтруистический тип, исследовательский тип, доминантный тип, либертофильный (свободолюбивый) тип, дигнилофильный (с обостренным чувством собственного достоинства) тип. Подробная характеристика типов дана в приложении.

II. Диагностический блок методик для исследования информационно-интеллектуального компонента психологической готовности.

Методика «Уровни теоретической и практической готовности студентов университета к человеко-центрированному взаимодействию в образовательном пространстве».

Разработанная нами методика, направлена на выявление уровня теоретической и практической готовности студентов к гуманистическому подходу в учебно-педагогическом взаимодействии в образовательном процессе вуза и состоит из двух разделов:

1. Тестирование уровня знаний, необходимых для осуществления личностно-ориентированного подхода в образовании. Раздел включает вопросы и варианты ответов, касающихся знаний основных положений гуманистической психологии, принципов гуманизации образовательной системы, стоящих на идее антропоцентризма.

2. Практические задания по организации человеко-центрированного взаимодействия в образовательном пространстве.

Правильность и содержательность ответов оценивается по 5-ти балльной шкале, в результате чего определяется средний уровень по каждому из разделов, а также общий балл по двум разделам. При необходимости, баллы можно перевести в проценты.

Тесты на определение творческих способностей.

Батарея тестов, разработанных Дж. Гилфордом и П. Торренсом, занимающихся проблемами креативности и изучающих творческие возможности (способности) человека, проявляющиеся в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности применяется нами в варианте Х. Зиверта, который используется в следующих целях: диагностика креативности; индивидуализация обучения в соответствии с потребностями обучаемых; разработка развивающих и коррекционных программ для обучающихся с проблемами креативности;

исследование творческого уровня личности при профориентации и приеме на работу.

Тесты позволяют следить за изменениями самих способностей, а не только за конечными результатами, а также дают возможность построения творческого профиля личности испытуемого.

В тестах креативности, разработанных их авторами, использованы модели творческих процессов, отражающие их природную сложность в различных сферах деятельности: словесной, изобразительной, звуковой, двигательной. Тесты оценивают креативность в показателях беглости, гибкости, оригинальности и разработанности идей. Используемая нами батарея тестов креативности, адаптированная к применению в условиях тестирования взрослых испытуемых немецким психологом Хорстом Зивертом, предназначена для диагностики таких переменных величин креативности, как находчивость (вербальная), способность комбинировать (вербальная), дивергентное мышление (технически-конструкционное), творческие способности в наглядной сфере (визуальные), свобода ассоциаций (визуальная).

Показатель находчивости отражает беглость, способность к порождению большого числа идей, выраженных в словесных формулировках и измеряется числом результатов, соответствующих требованиям задания.

Показатель способности комбинировать оценивает гибкость мышления, способность выдвигать разнообразные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другому, использовать разнообразные стратегии решения.

Показатель дивергентного (нестандартного) мышления характеризуется оригинальностью, способностью к выдвижению идей, отличающихся от очевидных, банальных и твердо установленных. Те, кто получают высокие баллы по оригинальности, обычно характеризуются высокой интеллектуальной активностью и неконформностью, а также способностью избегать очевидных и тривиальных ответов.

Показатель творческих способностей в наглядной сфере используется только для оценки фигурных тестов.

Показатель свободы ассоциаций также относится к визуальным показателям и свидетельствует об уровне развития наглядной фантазии, отражает свободу и независимость в сфере мысли. Испытуемые с низкими показателями свободы ассоциации стремятся придерживаться жестких, заданных схем. По мере роста количества баллов готовность подчиняться таким схемам снижается.

Построение творческого профиля по результатам тестирования креативности позволяет определить общий уровень развития творческих способностей, а также выявить индивидуальные и групповые особенности испытуемых.

III. Диагностический блок исследования перцептивно-когнитивного компонента психологической готовности к человеко-центрированному взаимодействию.

Методика «Шкала факторов, препятствующих внедрению человеко-центрированного взаимодействия в образовательном пространстве вуза».

Данная методика разработана нами с целью исследования факторов, влияющих на инновационную восприимчивость студентов как активное, заинтересованное отношение субъекта деятельности к нововведениям, соответствующим принципам гуманистической психологии и включает 26 факторов, оцениваемых по 5-ти балльной шкале. Средний балл по каждой шкале, при необходимости, можно перевести в проценты.

Анкета на выявление типа отношения к инновациям в образовательном процессе.

Анкета построена нами в соответствии с разработанной Е.С. Жариковым типологией отношения к инновациям. Имея в виду общую поведенческую направленность людей к инновациям, Е.С. Жариков выделяет и рассматривает семь типов: новаторы, энтузиасты, рационалисты, нейтралы, скептики, консерваторы, ретрограды. Как отмечает Е.С. Жариков, «естественная эволюция типов состоит в усилении тех черт, на которые есть «спрос», и затухании (приглушении) особенностей, которые почему-либо оказываются ненужными. Можно целенаправленно влиять на работника, формируя его поведение и типологические черты, необходимые для успешного участия во внедренческом процессе». Исходя из данной Жариковым описательной характеристики типов, был составлен перечень показателей-индикаторов (Табл. 2), на основании которых нами был разработан опросник инновационного готовности⁶⁶.

⁶⁶ Жариков Е. С. Вступающему в должность. М.: Знание, 1985.

Таблица 2

Типы отношения к инновациям.

Тип отношения к инновациям	Показатели-индикаторы
«Новатор»	1. Постоянный поиск возможностей нововведения; 2. Разработка новшеств; 3. Внесение инновационных предложений; 4. Настойчивость при осуществлении инноваций.
«Энтузиаст»	1. Безусловное принятие новшеств; 2. Отношение к новшеству как к самоценности; 3. Активная пропаганда новшеств; 4. Активная защита новшеств; 5. Неразборчивость в оценке полезности и целесообразности новшеств; 6. Чрезмерность эмоциональных реакций и личных усилий.
«Рационалист»	1. Признание новшеств после их тщательного предварительного анализа; 2. Оценка вероятного эффекта и возможных трудностей нововведения; 3. Принятие нововведений не на эмоциональной, а на рациональной основе; 4. Озабоченность всесторонней обоснованностью нововведений; 5. Общий положительный настрой к нововведениям.
«Нейтрал»	1. Осторожное отношение к нововведениям 2. Безынициативность; 3. Активность, вызываемая приказом или распоряжением; 4. Ожидание указаний «сверху в случае непредвиденных затруднений»; 5. Избегание самостоятельных решений.
«Скептик»	1. Недоверие к пропаганде и рекламе новшеств; 2. Постоянное выражение сомнений в полезности новшеств и нововведений; 3. Общий настрой против нововведений.
«Консерватор»	1. Безусловное недоверие новшествам и нововведениям; 2. Критическое отношение ко всему, что не проверено опытом; 3. Требование все новых и новых перепроверок результатов; 4. Отказ от всякой инновационной деятельности; 5. Отношение к любой инновационной деятельности как к разрушающей силе.
«Ретроград»	1. Безусловное неприятие новшеств, инноваций; 2. Постоянное обращение к прошлому – «разработчик старины»; 3. Активная деструктивная позиция.

Опросник состоит из 35-ти пунктов в виде утверждений и позволяет выявить тип отношения студентов университета к нововведениям в образовательном процессе, уровень активности, заинтересованности в новых формах и методах взаимодействия. Показатель по каждому типу подсчитывается путем суммирования баллов. Далее «сырые баллы» переводятся в проценты.

Висбаденский опросник к методу позитивной психотерапии и семейной психотерапии (WIPPF).

Методика, предложенная немецким доктором медицины, врачом-психиатром и невропатологом, основоположником позитивной психотерапии, директором Международного Центра позитивной психотерапии, транскультурной психотерапии и психосоматической медицины Н. Пезешкианом и

разработанная при сотрудничестве немецкого психолога Х. Дайденабаха, используется с целью исследования базовых концепций человека, влияющих на развитие личности и состоит из четырех блоков: когнитивность (способность познавать), эмоциональность (способность любить), способы переработки конфликтов (социальная ситуация напряжения) и «базовый конфликт» (потребность в аффилиации). Подробная характеристика понятий дана в приложении.

Тест эмпатии. (Опросник И.М. Юсупова)

Впервые опросник для оценки свойств эмпатии был предложен А. Меграбяном и Н. Эпштейном. В отечественной практике опросник применяется в модификации И.М. Юсупова, при сотрудничестве с Т. А. Верняевой и С.Г. Тарасовым.

Применяя данный опросник, мы исходили из того, что эмпатия – это эмоциональный отклик человека на переживания других людей, проявляющийся как в сопереживании, так и в сочувствии. Эмоциональный отклик человека при сопереживании идентичен эмоции, переживаемой другим – это возможно только при осознании чувств переживающего. При сочувствии эмоциональный отклик выражается лишь в участливом отношении к другому. На наш взгляд в первом случае можно говорить об эмпатии как субъектном свойстве человека, во втором, как об определенной установке.

Опросник содержит шесть диагностических шкал эмпатии с родителями, животными, стариками, детьми, героями художественных произведений, с незнакомыми и малознакомыми людьми.

IV. Диагностический блок для исследования морально-нравственного компонента психологической готовности к человеко-центрированному взаимодействию.

Анкета «Оценка деятельности преподавателя студентами университета».

Анкета состоит из двух вариантов:

Вариант А – «Анкета для оценки личностно-ориентированной направленности преподавателя университета».

Вариант Б – «Оценочная шкала профессиональной компетентности преподавателя университета».

Данная анкета разработана нами с целью изучения и анализа отношения студентов университета к деятельности преподавателей и его влияния на морально-психологический климат взаимодействия в учебном процессе. В варианте А студентам предлагалось оценить личностно-ориентированную направленность деятельности преподавателя; в варианте Б – уровень профессиональных качеств преподавателя.

Процедура анкетирования заключается в следующем: студентам раздаются два варианта бланков (А, Б), требуется оценить деятельность преподавателя по 5-ти балльной шкале. Далее «сырые баллы» переводятся в проценты.

В целях осуществления качественного анализа могут использоваться «мини-опросники», творческие задания, дневники наблюдений, проблемные ситуации, подробно описанные нами далее.

Заключение

Анализ результатов и выводы исследования

Материалы эмпирического исследования компонентов психологической готовности студентов университета к человеко-центрированному взаимодействию, позволяют сделать следующие выводы⁶⁷:

По мотивационному компоненту:

- Психологическая активность субъектов человекоцентрированного взаимодействия обусловлена мотивационными стратегиями.
- Значимые для осуществления человеко-центрированного взаимодействия критерии мотивационной активности (интернально-объектная стратегия, потребность в отношениях, сотрудничество, компромисс) доминируют над критериями, препятствующими данному подходу (экстернальность, потребность в достижении, приспособление, избегание, соперничество).
- Существует проблема развития самоактуализации личности как ведущего мотива жизнедеятельности субъекта.
- Психологическая готовность студентов университета к человеко-центрированному взаимодействию по мотивационному компоненту является достаточно высокой. Однако активность студентов как субъектов учебно-педагогического взаимодействия – низкой. Этот факт убеждает нас в необходимости создания всех условий для успешной объективации субъектных мотивационных потенциалов студентов. Таким условием может стать переход к человеко-центрированному взаимодействию субъектов образования.

По информационно-интеллектуальному компоненту:

- Существует проблема теоретической готовности студентов к человеко-центрированному взаимодействию при более высокой практической готовности как результате опыта такого взаимодействия в вузе.

⁶⁷ Гребнева В. В. Психологическая готовность студентов к личностно-центрированному взаимодействию в процессе образования в вузе: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук: 19.00.07. Курск, 2003. 19 с.

- Недостаточно развитый уровень креативности как критерия интеллекта при более высоком уровне креативности как стремления к творчеству подчеркивает необходимость в разработке специальной программы развития творческого мышления студентов.

- Актуальной является проблема создания условий для рефлексии студентов в «знанием» пространстве взаимодействия.

По когнитивно-перцептивному компоненту:

- Существует ряд внутренних установок, сформулированных в традиционной системе образования и влияющих на процесс восприятия инновационного подхода.

- При наличии психологической готовности к нововведениям наблюдается неконгруэнтность между данной готовностью и внешними факторами, препятствующими внедрению человеко-центрированного подхода. Выявленный уровень когнитивных и эмоциональных способностей соответствует среднему уровню развития, однако когнитивность в некоторой степени доминирует над эмоциональностью.

- Выявлена доминирующая направленность сознания и активности студентов в сферу будущего (69,4%). Это может стать одним из факторов, препятствующих гуманистическому принципу взаимодействия «здесь и теперь», что особенно важно учесть при выявленном более низком уровне направленности активности в сферу деятельности (62,9%). Однако, явно выраженная направленность активности в сферу контактов (67,7%), является благоприятным фактором, поскольку человекоцентрированный подход, в отличие от традиционной модели, предполагает как учебно-педагогическое, так и межличностное взаимодействие, основывающееся на контактах между преподавателем и студентом, а также, между студентами в целом.

- В группах испытуемых обнаружен высокий уровень эмпатии как важного критерия субъективности (86,5%).

По морально – нормативному компоненту:

- Обнаружена проблема зависимости формирования психологической готовности студентов к человеко-центрированному взаимодействию от человеко-центрированной стратегии вуза и тактики его преподавателей.

- Высокие показатели по критерию ответственности (80,8%) при экстернальном локусе субъективного контроля (70,5%), преобладающим над уровнем интернальности (68,4%), могут свидетельствовать о проявлении неконгруэнтности, несогласованности внутреннего (субъективного) мира испытуемых и

внешними (объективными) способами взаимодействия в образовательном процессе.

- Уровень альтруизма, рассматриваемый нами как потребность в аффилиации и исследуемый по шкале «Контакты», предполагающий безоценочное позитивное принятие других людей, связь, близость, привязанность, отношения, интимность, является достаточно высоким (82,7%). Рассматривая альтруизм как адаптивное качество индивида и исследовав показатель альтруизма как потребность «жить для других» по методике В.И. Гарбузова (47,6%), результаты которого соответствуют низкому уровню, мы склонны предполагать, что развитие последнего типа альтруизма чрезвычайно сложно в условиях традиционной образовательной парадигмы, основывающейся на принципах соперничества, субординации, субъект-объектного взаимодействия. Испытывая высокую потребность в аффилиации, гуманном отношении к себе и неспособность проявлять данные качества по отношению к другим, студент не может чувствовать себя активным субъектом жизнедеятельности в образовательном пространстве вуза. Создание условий для этого, является одной из первостепенных задач человеко-центрированного подхода к процессу воспитания и образования будущих педагогов.

По деятельностному компоненту:

- Очевидным становится тот факт, что студентам вуза не хватает опыта гуманистического отношения к жизни.
- Когнитивно-эмоциональные установки в сознании студентов, сформированные условиями информационной образовательной модели, являются фактором, препятствующим их самостоятельности, субъектной активности в процессе образования в вузе.
- Существует необходимость переструктурирования времени и пространства взаимодействия с целью формирования целостной, зрелой личности, навыков самоорганизации студентов университета.
- Активизация самостоятельной работы студентов возможна в условиях изменения системы оценивания качества учебной работы.
- Оптимальными условиями эффективности взаимодействия в процессе «преподаватель-студент» является ответственность, интернальность, творчество, рефлексия, потребность в исследовании, свобода, а также субъект-субъектное взаимодействие. Центральным условием выступает наличие личностно-ориентированных педагогов, владеющих формами и методами фасилитативного обучения.

В результате проведенного анализа феномена психологической готовности студентов вуза к принятию человекоцентрированной образовательной парадигмы, становится очевидным, что важными условиями взаимодействия централизованного на человеке являются: реализация принципов гуманистической психологии, изменение образовательной парадигмы, т.е. переход от знаково-центрированного подхода к взаимодействию, централизованному на студенте, обеспечение субъектной позиции студентов преподавателями-фасилитаторами, наличие психологической активности студентов, построение физического пространства университета с целью обеспечения целостного развития студентов университета, переход от массово-репродуктивных форм обучения к индивидуально-продуктивным, не директивным формам, активизирующим процесс учения, создание в университете службы психологического сопровождения; организация образовательного процесса с целью развития интеллектуального, социального, физического и духовного потенциала преподавателей и студентов университета.

Заключение

Завершая эту монографию "Человек и общество: от взаимодействия к эволюции", следует подчеркнуть, что исследование взаимодействия человека и общества представляет собой актуальную и сложную проблематику, требующую глубокого анализа и постоянного исследования. Главы этой монографии ставят перед нами ряд важных вопросов и предоставляют множество интересных аналитических путей.

Данная монография может стимулировать дальнейшие исследования в области взаимодействия человека и общества. Усилия авторов способствуют разработке более гармоничных и устойчивых стратегий взаимодействия как между индивидуумами, так и с окружающей природной и социокультурной средой.

Выражаем благодарность всем авторам и читателям за участие в этом научном исследовании и надеемся на дальнейший успех в исследовательских усилиях и открытиях.

Библиографический список

1. Адлер А. Понять природу человека / А. Адлер. – СПб.: Академический проект, 1997. – 256 с.
2. Академик – словари и энциклопедии на Академике – электронный сайт [academic.ru](https://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/194/Революция) – обновляется ежедневно [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/194/Революция> (дата обращения: 14.03.2023); Автономная некоммерческая организация «Институт развития социально-экономических проектов и инициатив — ИРСЭПИ» - [Электронный ресурс]. URL: <http://irsepi.ru/glossary/politicheskaya-revolyuciya/> (дата обращения: 14.03.2023) и проч.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
4. Андреева Г.Б. Социальная психология / Г.Б. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 378с.
5. Андреева Е.А., Тронь А.А. Рождение Петербурга. – Лики России, 2011.
6. Антонова Ю.В. Замки и крепости Швеции и Финляндии. – 2010.
7. Асмолов А.Г. Деятельность и установка / А.Г. Асмолов. – М.: МГУ, 1979. – 144с.
8. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей / Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Богоявленская. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 320 с.
9. Великая французская революция. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Великая_французская_революция.
10. Гарбузов В.И. Человек – жизнь – здоровье: (Древние и новые каноны медицины) / В.И. Гарбузов – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: АО «Комплект», 1995. – 429с.
11. Гаузе, г.Ф. 1934. Борьба за существование. Балтимор: Уильямс и Уилкинс. 163 с. - [Электронный ресурс]. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.607f3433-640e1478-39d5d956-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Georgy_Gause; <https://studfile.net/preview/3169052/page:2/>.
12. Гребнева В.В. Психологическая готовность студентов к личностно-центрированному взаимодействию в процессе образования в вузе: дис. ...на соиск. звания кандидата психологических наук: 19.00.07 / В.В. Гребнева, Кур. гос. ун-т. – Курск, 2003. – 230 с.
13. Десять революций, которые потрясли мир. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1797013>.
14. Дильтей В. Описательная психология / В. Дильтей. – Издательство: Рипол-Классик, 2018. – 290 с.
15. Добрецов Н.Л., Кирдяшкин А.Г. Глубинная геодинамика. / РАН, Сиб. Отд-ние, Объед. ин-т геологии, геофизики и минералогии. Новосибирск: НИЦ ОИПМ СО РАН, 1994. 299 с.
16. Доленко Д.В., Макшаева Е.Н., Мальченков С.А. Революции как политический феномен: теоретико-методологические аспекты Текст научной статьи по

специальности «Политологические науки» - [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/revolyutsii-kak-politicheskiy-fenomen-teoretiko-metodologicheskie-aspekty>.

17. Жариков Е. С. Вступающему в должность / Е. С. Жариков. – М.: Знание, 1985. – 127 с.

18. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2001. – 384 с.

19. Истрия России. – электронный сайт: Убийство Распутина // текст статьи - [Электронный ресурс]. URL: <https://istoriarusi.ru/imper/ubiystvo-rasputina-v-dekabre-1916.html>.

20. Как убивали Распутина. Лихая жизнь и жуткая смерть скандального любимца царской семьи. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/12/30/rasputin/>.

21. Картаслов.ру – карта слов и выражений русского языка: сайт. - Обновляется в течение суток. [Электронный ресурс] URL: <https://kartaslov.ru/значение слова/революция>; Революция [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Революция> (дата обращения: 14.03.2023) и др.

22. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Ленинград: Наука. – 1984. 275 с.

23. Конституция США 1787 г.: история создания и основные принципы. [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/9483595/page:12/>.

24. Кочуркина С.И. Северо-западное Приладожье в эпоху Средневековья (историко-культурный аспект) //Труды Карельского научного центра Российской академии наук. – 2014. – №. 6. – С. 139-147.

25. Крутецкий В. А. Психология: Учебник для учащихся пед. училищ. / В. А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1980. – 352 с.

26. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. / Н.В. Кузьмина Н.В. – Л.: Знание, 1985. – 32 с.

27. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / Д.А. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.

28. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – 2-е, испр. изд.: Смысл. 2003. – 487 с.

29. Лихачев Д.С. Великое наследие: классические произведения литературы Древней Руси; Заметки о русском. – Изд-во " Логос", 2007.

30. Людовик XVI во время Великой Французской революции (1789-1793). [Электронный ресурс]. URL: https://spravochnick.ru/istoriya/lyudovik_xvi_vo_vremya_velikoy_francuzskoy_revolyucii_1789-1793/.

31. Мак-Дуголл В. Основные проблемы социальной психологии / У. Мак-Дуголл; Пер. с 4-го англ. изд. М.Н. Смирновой, под ред. Н.Д. Виноградова / В Мак-Дуголл. – Москва: Космос, 1916. XIV. – 282 с.

32. Маслоу А. Мотивация и личность/Пер. А.М.Татлыбаевой / А. Маслоу. – СПб.: Евразия, 1999. – 478 с.

33. Минаев Сергей. Григорий Распутин / Последние годы Романовых / Уроки истории / МИНАЕВ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5mKALLVSrgE>.
34. Минаев Сергей. Наполеон / От нищего революционера до императора / Личности / МИНАЕВ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=yfiLDfwp2xY>.
35. Мокшин Г.Н. Эволюция идеологии легального народничества в последней трети XIX – начале XX вв. : монография / Г.Н. Мокшин. – Воронеж: Научная книга, 2010. – 299 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.hist.vsu.ru/str/izdaniya/izd2012/mok_ideology.pdf
36. Муздыбаев К. Психология ответственности / К. Муздыбаев Изд. 2, доп. URSS. – 2010. – 248 с.
37. Никонов А.А. Сейсмические мотивы в “Калевале” и реальные землетрясения в Карелии //Природа. – 2004. – №. 8. – С. 25-31.
38. НТВ Документальный фильм.“Англия — Россия. Коварство без любви”. [Электронный ресурс]. URL: https://www.ntv.ru/serial/England_Russia/.
39. Овсянников О.В. Копорье. Историко-архитектурный очерк //Л.: Лен-издат. – 1976.
40. Око Планеты: новости, аналитика, информация: сайт. Обновляется ежедневно. [Электронный ресурс]. URL: <https://oko-planet.su/history/historynew/361126-perevoroty-i-revolyucii-zachem-prestupniki-svergayut-vlast.html> (дата обращения: 14.03.2023).
41. Октябрьская революция 1917 года: историческая справка. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/oktyabrskaya-revolyuciya-1917-goda/>.
42. Олеарий А. Описание путешествия в Московию/пер. с нем //АМ Ловягина. Смоленск: Русич. – 2003. – Т. 480.
43. Олпорт Г. Становление личности / Г. Олпорт. – М.: Смысл, 2002. – 462 с.
44. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учеб. пособие для студ. психол. фак. вузов / А.Б. Орлов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
45. Отечественная война 1812 года – война с Наполеоном. [Электронный ресурс]. URL: <https://istoriarusi.ru/imper/otchestvennaya-vojna-1812.html>.
46. Оценка Октябрьской революции 1917 года: современниками, историками и другими. [Электронный ресурс]. URL: <https://inance.ru/2017/11/sovremenniki-o-revolucii/>.
47. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др.; под ред. В.А. Сластёнина. – Москва: Академия, 2004. – 368 с.
48. Пезешкиан Н. Психосоматика и позитивная психотерапия: Пер. с нем. / Н. Пезешкиан. – М.: Медицина, 1996. – 464 с.
49. Первая мировая война 1914–1918. [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/pervaya-mirovaia-voina-1914-1918-39ba24>.
50. Платонов К.К. Структура и развитие личности / Платонов К.К.; Отв. ред.: Глоточкин А.Д.. / . – М.: Наука, 1986. – 256 с.

51. Политическая система сталинизма. [Электронный ресурс]. URL: <https://foxford.ru/wiki/istoriya/politicheskaya-sistema-stalinizma>.
52. Пономарев Я. А. Психология творчества и педагогика / Я. А. Пономарев М., Педагогика, 1976. – 280 с.
53. Проблемы формирования личности: избр. психол. тр. / Л. И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва; Воронеж: Ин-т практ. Психологии, 1995. – 348 с.
54. Раадик Э. Замок Тоомпеа = Tallinna linnus / Пер. с эст. В. Петерсона и Т. Верхоустинской. — Таллин: Ээсти раамат, 1973. — 32 с.
55. Революция 1917 года в России. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Революция_1917_года_в_России.
56. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс – М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. – 480 с.
57. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться / К. Роджерс, Д. Фрейберг – М.: Смысл, 2002. 527с.
58. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
59. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. / С.Л. Рубинштейн – СПб. Питер, 2002. – 720с.
60. Русский монархист - электронный сайт: Гибель Распутина. Старца Григория убил английский агент? – из книги историка Н.Старикова «Кто добил Россию? Мифы и правда о Гражданской войне» - [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ruskmir.ru/2012/11/gibel-rasputina-starca-grigoriya-ubil-anglijskij-agent/>.
61. Рябинин Е.А., Дубашинский А.В. Любшанское городище в Нижнем Поволжье (предварительное сообщение) //Ладога и ее соседи в эпоху Средневековья. – 2002. – С. 196-203.
62. Свободная энциклопедия Викисловарь – многоязычный открытый словарь: сайт. Обновляется ежедневно. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/брульон>. (дата обращения: 14.03.2023).
63. Селезнёв Ю.В. Из похода «придоша новгородци с князем Олександром вси здорови». Русско-шведские конфликты в XIII столетии //Военно-исторический журнал. – 2021. – №. 8. – С. 4-13.
64. Серяков М.Л. Рюрик и Волжско-Балтийский торговый путь //Исторический формат. – 2016. – №. 4 (8). – С. 169-199.
65. Сорокин П. Крепость Ниеншанц. Результаты историко-археологических исследований //Клио. – 2011. – №. 4. – С. 116-122.
66. Сорокин П.Е. Устье реки Охты – первоначальный поселенческий центр в низовье Невы //Славяне, финно-угры, скандинавы, волжские булгары. – 2000. – С. 194-207.
67. Стадии возникновения массовых беспорядков // статья в электронной форме. Сайт: ForPsy.ru: [Электронный ресурс]. URL: <https://forpsy.ru/works/uchebnoe/stadii-vozniknoveniya-massovyih-besporjadkov/>; Там же -<https://forpsy.ru/works/uchebnoe/stadii-vozniknoveniya-massovyih-besporjadkov/>; Варенич И.Г. Массовые беспорядки как составная часть преступлений экстремистской направленности. // Текст научной статьи по специальности

«Право» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massovye-besporiadki-kak-sostavnaya-chast-prestupleniy-ekstremistskoy-napravlenosti> и др.

68. Станиславский К.С. Работа актера над собой, ч.1: Работа над собой в творческом процессе переживания / К.С. Станиславский – М.: Искусство, 1985. – 479с.

69. Стариков Николай. «Разбалансировка системы отношений»: почему началась и как завершилась Первая мировая война. [Электронный ресурс]. URL: <https://nstarikov.ru/razbalansirovka-sistemy-otnoshenij-pochemu-nachalas-i-kak-zavershilas-pervaya-mirovaya-vojna-107181>.

70. Стариков Николай. Как делаются революции — анализируем «их» методичку. [Электронный ресурс]. URL: <https://nstarikov.ru/kak-delayutsya-revolutsii-analiziruem-41943>.

71. Стариков Николай: 1917. Разгадка «русской» революции. [Электронный ресурс]. URL: http://lit.md/files/nstarikov/1917_razgadka_russkoj_revolyucii.pdf.

72. Теория социального научения Роттера и ее практические приложения/ Вклад Роттера в клиническую психологию. [Электронный ресурс]: <https://legkosdaem.ru/> Дата обращения 12.12.2023

73. Тихомиров О.К., Брушлинский А.В. О тенденциях развития современной психологии мышления / О.К. Тихомиров, А.В. Брушлинский // Национальный психологический журнал 2013. № 1. С. 10-16.

74. Тоталитаризм: призрак прошлого или неизжитая альтернатива? [Электронный ресурс]. URL: <https://diletant.media/articles/45285059/>.

75. Увлечения. История. Хобби – электронный сайт. Взятие Бастилии. //текст статьи. - [Электронный ресурс]. URL: <https://page.maple4.ru/inoe/stati/interesnoe/3606-vzyatie-bastilii.html>.

76. Узнадзе Д. Н. Сборник. Научных трудов. / Д.Н. Узнадзе. – М.: Моск. гор. пед. ун-т, 2000. – 221с.

77. Узнадзе Д.Н. Труды. т. 3-4 / Д.Н. Узнадзе. – Тбилиси, 1986. – 397 с.

78. Федотов В.П. Динамика гидрографических изменений бассейна Ладожского озера за последние 25 веков //Международная конференция по мягким вычислениям и измерениям. – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет ЛЭТИ им. В.И. Ульянова (Ленина), 2011. – Т. 2. – С. 144-147.

79. Федотов В.П. Маршруты стока из озера Сайма в Балтийское море. //Восточно-европейский научный журнал. #1(86), 2023, часть 1. С. 34-38.

80. Федотов В.П. Первые губернии России //Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2017. – №. 17-3. – С. 25-27.

81. Федотов В.П. Реконструкция сухопутного участка государственных границ в центре Карельского перешейка //Научные исследования и разработки: приоритетные направления и проблемы развития. – 2021. – С. 81-99.

82. ФОФОИ.ru – сайт: [Электронный ресурс]. URL: <https://fofoi.ru/psixologiya-tolpy-ili-sekret-upravleniya-massami/>.

83. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник:Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

84. Что такое монархия — конституционная, абсолютная, сословная, парламентская и другие виды. [Электронный ресурс]. URL: <https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/monarhiya-chto-eto-takoe-vidy-absolyutnaya-konstitucionnaya-soslovnaya-dualisticheskaya-strany.html>.
85. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии / В.А. Ядов. – М., 1975. – 376 с.
86. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. / В.А. Ядов. – М.: ЦСПиМ, 2013. – 376 с.
87. FB.ru - сайт: [Электронный ресурс]. URL: <https://fb.ru/article/314462/ryiba-gniet-s-golovy-znachenie-i-proishozhdenie-poslovitsyi>. Однако по другим сведениям автором данного изречения является философ Плутарх (конец I – начало II века н.э.) – см.: [Электронный ресурс]. URL: <https://williamfaulkner.ru/che-lovek/ryba-gniet-s-golovy-znachenie.html>.
88. GÖRDUM Д.Т.Н.А.И. Древнерусские топонимы в древнескандинавских источниках. – 2001.
89. Murray H.A. Психологическая концепция личности в трудах А.Ф. Лазурского и В.Н. Мясищева. Дисс. канд. псих.н./ H.A Murray – М, 2003. – 235 с.
90. Murray H.A., Explorations in Personality / H.A. Murray. – New York: Oxford Univer. Press, 1938. – p. 164.
91. Phedotov F.V.P. Evolution of The Land Section of the Russian-Swedish Border on the Karelian Isthmus in 1323-1518-1595. – 2022.
92. StarMedia. Babich-Design. Романовы. Документальный Фильм. [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=7P7mOPKiKz8&list=PL3T_w9DCDdZBm0VZA1P6kscK6tXM-nPWK.
93. Theocrat.ru. - [Электронный ресурс]. URL: <https://theocrat.ru/autor/Виктор+Гюго/Революция/>.
94. United for Human Rights (Объединяйтесь за права Человека) – электронный сайт – Он-лайн курс: Введение в права человека и предыстория прав человека. Раздел 4. Краткая история прав человека. - [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.humanrights.com/course/lesson/background-of-human-rights/the-background-of-human-rights.html>.

Сведения об авторах

Гребнева Валентина Викторовна

*доцент, канд. психол. н., зав. кафедрой психологии
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»*

Ермаков Сергей Львович

*действительный член РАН, профессор РАН,
Заслуженный деятель науки и техники, Заслуженный
работник науки и образования,
кандидат экономических наук, доцент.
Московский психолого-социальный Университет*

Мирошникова Оксана Сергеевна

*канд. социол. н., доцент кафедры психологии
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»*

Никитина Виктория Викторовна

*независимый эксперт. ГБПОУ «Первый Московский
Образовательный Комплекс»*

Саджая Светлана Николаевна

*советник Российской Академии Естествознания,
Заслуженный работник народного образования,
Отличник народного просвещения,
Учитель истории и обществознания
ГБПОУ «Первый Московский Образовательный Комплекс»*

Федотов В.П.

*Журнал «Наукосфера» (Смоленск),
редактор раздела «Физико-математические науки»*

Электронное научное издание
сетевого распространения

**Человек и общество:
от взаимодействия к эволюции**
монография

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 978-5-907607-58-3



9 785907 607583 >

Усл. печ. л. 5,7
Объем издания 17,1 МВ
Оформление электронного издания: НОО
Профессиональная наука, mail@scipro.ru
Дата размещения: 30.01.2024г.
URL: http://scipro.ru/conf/monograph_300124.pdf.