

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Дмитриева Н.В., Сандракова И.В.,
Теленская Д.Ю., Тихалева Е.Ю.

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Взаимодействие науки, бизнеса и
общества как фактор развития регионов**

Монография

УДК 33
ББК 65
В40

Главный редактор: Краснова Наталья Александровна – кандидат экономических наук, доцент, руководитель НОО «Профессиональная наука»

Технический редактор: Канаева Ю.О.

Рецензенты: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

Авторы:

Дмитриева Н.В., Сандракова И.В., Теленская Д.Ю., Тихалева Е.Ю.

Взаимодействие науки, бизнеса и общества как фактор развития регионов [Электронный ресурс]: монография. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 59 с.). - Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2020. – Режим доступа: http://scipro.ru/conf/monographecon_20112020.pdf. Сист. требования: Adobe Reader; экран 10".

ISBN 978-5-6045402-7-5

Материалы монографии будут полезны преподавателям, научным работникам, специалистам предприятий, а также студентам, магистрантам и аспирантам.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: Designed by Freepik, Canva.

ISBN 978-5-6045402-7-5



© Авторский коллектив, 2020 г.

© Издательство НОО Профессиональная наука, 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
<i>Глава 1. Направления взаимодействия науки, бизнеса и общества на муниципальном уровне</i>	<i>8</i>
<i>Глава 2. Исследование конкурентоспособности муниципального образования.....</i>	<i>25</i>
<i>Глава 3. Образование как фактор обеспечения устойчивого развития общества</i>	<i>38</i>
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	50
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	57

Введение

В настоящее время во всем мире, независимо от политического устройства и уровня экономического развития того или иного государства, финансы вступили в очередной период своего развития, связанный с многозвенностью финансовых систем, высокой степенью их воздействия на экономику и большим разнообразием финансовых отношений.

На сегодня финансовая система страны находится в современной фазе рыночной трансформации, характеризуются глубокими изменениями ее содержания, внутреннего строения, целевой, критериальной направленности, институционального регулирования.

Современная финансовая система характеризуется следующими показателями, достижениями и проблемами:

- совершенствование налоговой системы выразилось в развитии электронных сервисов, предоставлении налоговой отчетности в электронной форме, а также внедрении ряда изменений, направленных на сближение бухгалтерского и налогового учетов
- сохранение суверенных кредитных рейтингов России от международных рейтинговых агентств на стабильно низком уровне,
- разработка государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»
- рост государственного внешнего долга Российской Федерации в рублевом эквиваленте в связи со значительным ростом курсов иностранных валют по отношению к рублю
- увеличение объема расходов на обслуживание государственного долга Российской Федерации, связанным со значительным ростом курсов иностранных валют по отношению к рублю.
- исчерпание Резервного фонда и активное использование средств ФНБ на покрытие дефицита федерального бюджета и бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации
- рост ликвидности в российской банковской системе
- низкая инвестиционная активность финансовых институтов, вызванная текущей макроэкономической ситуацией в стране, ограничениями, которые затронули многосторонние банки развития с участием Российской Федерации.

Монография состоит из 3-х глав.

В первой главе рассматривается вопрос направления взаимодействия науки, бизнеса и общества на муниципальном уровне. В современном мире в условиях ускоренного появления новых информационных технологий, более широкого применения онлайн-ресурсов, а также возможности введения внезапных ограничений вследствие эпидемий, актуальное значение приобретает выстраивание действенной системы взаимоотношений научных, предпринимательских и общественных структур как значимых элементов гражданского общества, прежде всего, на уровне муниципальных образований. Автором проанализированы и переосмыслены возможные подходы к определению перспективных направлений взаимодействия указанных институтов. Исследуется успешный практический опыт.

Во второй главе рассматривается вопрос конкурентоспособности муниципального образования. Актуальность региональной тематики в России обусловлена обусловлена определяющим влиянием регионов на положение страны в мировой экономике.

Способность региона конкурировать с другими регионами за привлечение различных ресурсов, а также быть привлекательным и для населения, и для бизнеса, зависит от его умения выявлять, использовать и создавать конкурентные преимущества. Эта способность определяет конкурентоспособность региона.

В работе рассмотрен опыт взаимодействия науки и бизнеса с целью выявления конкурентных преимуществ и оценки конкурентоспособности одного из муниципальных образований Кемеровской области – Кузбасса.

Третья глава посвящена исследованию вопросов, связанных с социально-экономическим и концептуально-духовным, морально-нравственным значением образования в современном глобализирующемся мире и стремительно развивающемся обществе. Затрагиваются вопросы формирования здорового гражданского общества путем своевременного и полноценного образования молодого поколения на различных образовательных ступенях. Отдельное внимание заслужила тема воспитания нравственной, эрудированной, мобильной и быстро адаптирующейся личности, стоящей во главе как образовательного процесса, так и общества.

Авторский коллектив:

Тихалева Е.Ю. (Глава 1. Направления взаимодействия науки, бизнеса и общества на муниципальном уровне)

Сандракова И.В., Дмитриева Н.В. (Глава 2. Исследование конкурентоспособности муниципального образования)

Теленская Д.Ю. (Глава 3. Образование как фактор обеспечения устойчивого развития общества)

Глава 1. Направления взаимодействия науки, бизнеса и общества на муниципальном уровне

Рассматривая взаимоотношения властных структур, науки и бизнеса центральное место в данной структуре следует отдать категории «власть». Это обусловлено ее ролью в определении проводимой в государстве политики как в отношении бизнеса, так и научного сообщества, а также общественности. Здесь возможны различные варианты проецирования событий: как содействие развитию обозначенных институтов, так и создание препятствий их развитию. Аналогично можно утверждать о роли бизнеса и науки в реализации социальных и иных, важных для государства, проектов, налаживании их связей с общественностью. Однако, если говорить о первичном институте, здесь в качестве такового выступает «общество», которое порождает институты власти, бизнеса и науки; может на неформальном уровне оказывать влияние на бизнес- и научные структуры, в том числе, создавая для них определенные ограничения. Данные институты должна, в первую очередь, как нам видится, объединять единая цель – социальное благополучие населения страны (как базовая составляющая – местного сообщества).

Исходя из анализа конституционных положений¹, представляется, что государство должно создавать все условия для поддержания и защиты бизнеса и конкуренции, всестороннего развития научной среды и стимулирования проведения научных исследований, что воплощается, с одной стороны, в обеспечении прав и законных интересов общества, личности от недобросовестных представителей предпринимательского или научного сообщества, а с другой – контрагентов данных отношений – от необоснованного нарушения их прав².

На практике процессы взаимодействия исследуемых институтов не всегда происходят должным образом вследствие:

- несформированности или недостаточного развития разнообразных институтов гражданского общества, форм самоорганизации науки, бизнеса и общественности, их слабой взаимосвязи;

¹ См.: ст. 2, 8, 17, 34, 45 Конституции Российской Федерации.

² См.: Губин, Е.П. Государство и бизнес в условиях правовых реформ // Журнал российского права. 2015. № 1. – С. 24.

- существенного разрыва, который имеется между общественными и предпринимательскими структурами в определении понятия, характеристик и целей социальной ответственности³;
- рассогласованности интересов рассматриваемых субъектов при разработке нормативно-правовой базы, отсутствия необходимого уровня координации действий;
- роста уровня недоверия граждан как к государственным, так и к отдельным общественным институтам, в первую очередь, на местном уровне;
- наличия бюрократических и экономических сложностей, в том числе в сфере контроля за деятельностью указанных субъектов;
- недостаточного уровня научно-методического и информационного обеспечения процессов взаимодействия предпринимательства, научного сообщества и общественности.

Указанные причины не могут не сказываться на роли властных структур при подготовке и последующем принятии решений, затрагивающих интересы общественности, бизнеса и науки. Поскольку государство призвано обеспечить непрерывное функционирование названных институтов, постольку оно приобретает в данных процессах доминирующее значение. Для достижения определенного баланса интересов, каждая из сторон должна осознать необходимость участия в развитии гражданского общества и оказания взаимной поддержки друг друга, объединения совместных усилий, с целью не допустить произвола со стороны органов государственной власти или местного самоуправления⁴. Очевидно, что достижение равновесия интересов станет своего рода барьером для оказания органами местного самоуправления определенного давления на бизнес и научные структуры в целях удовлетворения частных интересов.

В связи с этим представляется интересным рассмотреть аспекты взаимоотношений бизнеса, науки и общества, спроецированные на деятельность муниципальных образований.

Именно на местном уровне прослеживается тесная связь между

³ Данный термин законодательно не закреплен, но находит выражение в ряде нормативных правовых актов, как правило, подзаконного характера (Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012), Распоряжение Правительства РФ от 25.09.2017 №2039-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 - 2023 годы», Распоряжение Правительства РФ от 10.05.2016 № 868-р «О Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года» и др.).

⁴ См.: Минакова, И.В. Государственное управление социально-экономическим развитием: мифы и реальность / И.В. Минакова, Е.И. Быковская, В.Н. Харланова, Ю.И. Реутова // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 2 (часть 1). 2019. – С. 126.

органами местного самоуправления и населением муниципального образования, воплощающаяся в широких возможностях граждан участвовать в принятии решений, затрагивающих их территорию проживания⁵. Как представители власти, так и научного сообщества, должны обращать пристальное внимание на процессы активизации заинтересованности местных жителей в решении вопросов муниципального характера и реализации форм непосредственного осуществления местного самоуправления в практической плоскости. Кроме того, на местном уровне присутствуют разнообразные элементы гражданского общества.

Рассмотрим основные направления взаимодействия науки, бизнеса и общества на муниципальном уровне.

Одним из таких направлений является осуществление поддержки науки и бизнеса органами местного самоуправления с привлечением общественности. Органы местного самоуправления могут принимать решения о предоставлении грантов на основании проведения конкурсов, субсидий, контролировать их использование применительно к деятельности научных и коммерческих организаций. Некоммерческие организации могут получать льготы как налогового, так и неналогового характера⁶, то есть поддержка будет иметь экономический характер. Данные решения могут приниматься органами местного самоуправления с использованием непосредственных форм осуществления местного самоуправления (например, инициативных проектов), с проведением консультаций среди признанных экспертов в среде бизнеса и науки.

Также в ст. 2 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» закреплено право органов местного самоуправления разрабатывать и принимать нормативные акты в сфере малого и среднего предпринимательства⁷. Необходимо отметить, что среди данных нормативных актов Закон отдельно выделяет муниципальные программы⁸, в которых должны определяться: 1) перечни мероприятий, реализуемых в целях развития малого и среднего предпринимательства на территории

⁵ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 29.03.2011 № 2-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 4 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой муниципального образования – городского округа «Город Чита» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2011. № 3.

⁶ См.: Мухамедшина, Р.Х. Совершенствование взаимодействия органов местного самоуправления и общественных объединений / Р.Х. Мухамедшина // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 3. – С. 14.

⁷ Собрание законодательства РФ. 30.07.2007. № 31. Ст. 4006.

⁸ См., например: Постановление Администрации города Орла от 21.01.2019 № 131 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в городе Орле на 2019 - 2021 годы» // Орловская городская газета. № 4. 01.02.2019.

муниципальных образований; 2) объем и источники финансирования осуществляемых мероприятий; 3) конкретные органы местного самоуправления, на которые возлагается ответственность за выполнение указанных мероприятий; 4) предполагаемые итоги мероприятий. Однако в указанном Законе не обозначены детали программ (требования, предъявляемые к ним; сроки выполнения; порядок подготовки и принятия). Следовательно, определение указанных параметров необходимо осуществлять на основании муниципальных правовых актов⁹.

Органы местного самоуправления могут утверждать муниципальные планы мероприятий (так называемые «дорожные карты») по поддержке доступа как коммерческих, так и некоммерческих организаций к предоставлению услуг, в частности в социальной сфере¹⁰.

Наряду с поддержкой, взаимодействие органов местного самоуправления с научными, коммерческими и общественными структурами может воплощаться по направлению осуществления сотрудничества, координации, в первую очередь, в целях решения вопросов местного значения. Как самый распространенный вариант, здесь можно выделить процесс предоставления населению муниципальных услуг. Так, в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) органы местного самоуправления можно определить как заказчиков на выполнение определенных работ или оказание необходимых услуг (в отношении производства, торговли, жилищно-коммунального обслуживания жителей; строительства, реконструкции или ремонта объектов социальной инфраструктуры, и др.), а организации, действующие на местном уровне, в свою очередь, – как исполнителей данного вида деятельности¹¹. Кроме того, органы местного самоуправления формируют и размещают на официальных сайтах перечень муниципальных услуг, в выполнении которых могут принять участие негосударственные организации, могут привлекать научные организации для совершенствования используемых механизмов предоставления услуг.

⁹ См.: Усманова, Р.М. Развитие малого и среднего предпринимательства: муниципальное правовое регулирование и практика на местном уровне // Право и бизнес: Сборник статей I ежегодной международной научно-практической конференции, приуроченной к 80-летию со дня рождения профессора В.С. Мартемьянова / М.Ю. Абрамкина, М.Г. Абрамова, А.А. Алпатов и др.; под ред. И.В. Ершовой. М.: Юрист, 2012. – С. 124.

¹⁰ См., например: Постановление Администрации города Орла от 29.05.2013 № 2369 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности сферы культуры на территории муниципального образования «Город Орел» [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс: Регионы».

¹¹ Собрание законодательства РФ. 06.10.2003. № 40. Ст. 3822.

Еще одно направление взаимодействия вытекает из положений Рекомендации № 139 (2003) Конгресса местных и региональных властей Совета Европы «О неправительственных организациях и местной и региональной демократии»¹², которые, на наш взгляд, можно распространить на всех участников рассматриваемого взаимодействия. Конгресс подчеркнул значимую роль некоммерческих организаций в развитии гражданского общества, сплочении местных жителей с органами власти, реализуемую в рамках установления партнерских отношений и гарантирования учета мнений всех сторон.

Одним из инструментов для реализации таких партнерских взаимоотношений выступает муниципально-частное партнерство, определение которого было закреплено в соответствующем законе в 2015 г.¹³

В развитие федерального законодательства регионы стали принимать правовые акты, учитывающие специфику территории, экономического состояния и инвестиционного климата. Так, в 2016 г. было издано постановление Правительства Самарской области, определяющее варианты государственно-частного взаимодействия, включившего в себя не только государственно-частное партнерство, но и реализацию инвестиционных проектов в целом, а также возможности осуществления наблюдения (мониторинга) в отношении тех инвестиционных проектов, которые реализуются в границах территории региона (соответственно во всех муниципальных образованиях, находящихся на территории Самарской области). Примечательно, что в Постановлении определены в качестве форм государственно-частного взаимодействия самые разнообразные варианты: от концессионных соглашений до договоров финансовой аренды¹⁴.

В Орловской области на уровне Постановления Правительства определен порядок взаимодействия властных структур и субъектов инвестиционной деятельности, распространяющийся и на местный уровень¹⁵. В целях координации названной деятельности функционирует

¹² Муниципальная Россия. 2010. № 9.

¹³ Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 20.07.2015. № 29 (часть I). Ст. 4350.

¹⁴ Постановление Правительства Самарской области от 24 марта 2016 г. № 131 «Об утверждении Порядка определения формы реализации проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства, концессионных соглашений и иных форм государственно-частного взаимодействия, планируемых к реализации на территории Самарской области, и мониторинга их реализации» [Электронный документ] // Режим доступа: <http://www.samregion.ru/> (дата обращения: 28.09.2020).

¹⁵ Постановление Правительства Орловской области от 21.08.2015 № 399 «О взаимодействии органов исполнительной государственной власти Орловской области и субъектов инвестиционной деятельности при реализации инвестиционных проектов на территории Орловской области» // Официальный интернет-портал

Инвестиционный совет Орловской области.

Муниципально-частное партнерство достаточно активно развивается в таких городах, как Красноярск, Тольятти, Вологда, Сургут, Петрозаводск¹⁶. Наиболее распространенными сферами применения партнерства являются жилищно-коммунальное хозяйство (так, в г. Вологде частные организации, имеющие свои котельные, обеспечивают обслуживание жилого фонда), благоустройство, социальное обслуживание, спорт и места отдыха, дошкольное и школьное образование.

Ежегодно проводится Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная практика», в рамках которого учреждена номинация «Муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами», где среди показателей выделяется уровень развития муниципально-частного партнерства¹⁷.

Если рассматривать конкретные успешные примеры реализации муниципально-частного партнерства, можно выделить строительство спортивных сооружений (плавательный бассейн в г. Отрадное Кировского муниципального района Ленинградской области), объектов военно-патриотической и спортивной направленности (центр малой авиации в поселке Воротыньск Калужской области), детских образовательных организаций и объектов здравоохранения (реконструкция зданий детских комбинатов и роддома в г. Новосибирске, Республиканский центр детского и молодежного инновационного творчества в г. Ижевске)¹⁸.

Таким образом, к преимуществам муниципально-частного партнерства следует отнести, с одной стороны, возможность привлечения муниципальными образованиями частных инвестиций с одновременным сокращением собственных издержек, а с другой – наличие гарантированного круга потребителей для соответствующих инвесторов, предоставление для них привлекательных льгот.

Еще одним схожим направлением взаимодействия на местном уровне может выступать заключение концессионных соглашений, целью которых

правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 25.08.2015.

¹⁶ Сульдина, Г.А. Роль муниципально-общественного партнерства в социально-экономическом развитии города: Монография/ Г.А. Сульдина, И.С. Глебова, Р.Р. Садырtdинов, С.А. Владимирова, М.М. Кораблев, С.И. Сабиров, Ф.С. Абдулганиев. Казань, 2007. – С. 125.

¹⁷ См.: Приказ Министерства экономического развития РФ от 09.12.2016 № 798 «Об утверждении формы конкурсной заявки муниципальных образований, представляемой для участия во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» по номинации «муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами» и методики оценки конкурсных заявок муниципальных образований, представляемых для участия во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» по номинации «муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами» (действует до 01.12.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 12.01.2017.

¹⁸ См. Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства. Лучшие практики. М.: Министерство экономического развития РФ, 2018. – С. 103, 112, 118, 128.

является эксплуатация реконструируемого или создаваемого имущества, однако без необходимости повышения качества предоставляемых муниципальных услуг¹⁹. В отличие от муниципально-частного партнерства, здесь в качестве стороны соглашения может выступать муниципальное унитарное предприятие или учреждение. Некоторые объекты могут являться только предметом концессионного соглашения (ряд объектов водо- или теплоснабжения). Органы местного самоуправления самостоятельно определяют перечень объектов, в отношении которых можно заключать данные соглашения²⁰.

В настоящее время наряду с муниципально-частным партнерством и заключением концессионных соглашений, активно развиваются отношения в сфере социального предпринимательства как успешного инструмента преодоления кризисных явлений в обществе, с одной стороны, и способа выстраивания действенного взаимодействия на местном уровне, – с другой. Социальное предпринимательство чаще всего рассматривается как определенный вид предпринимательской деятельности, нацеленный на разрешение социальных проблем, с применением различных инновационных методов и технологий²¹. В России данный термин получил закрепление в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации (ст. 3).

Если рассматривать особенности социального предпринимательства, позволяющие выделить его среди иных видов предпринимательской деятельности, на первый план выходит его цель, которая на практике может идти в разрез с необходимостью систематического извлечения прибыли, как в случае с предпринимательством в привычном смысле этого слова. В случае с социальным предпринимательством его цель может выражаться в осуществлении благотворительной деятельности или быть связана с концепцией социально ответственного бизнеса²².

На сегодняшний день в России существует ряд крупных организаций,

¹⁹ Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // Собрание законодательства РФ. 25.07.2005. № 30 (ч. II). Ст. 3126.

²⁰ См., например: Решение Орловского городского Совета народных депутатов от 30.01.2020 № 63/1057-ГС «Об утверждении Перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений» [Электронный документ] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс: Регионы» (дата обращения: 28.09.2020).

²¹ См.: Вайпан, В.А. Реализация принципа социальной справедливости в правовом регулировании предпринимательской деятельности (монография) / В.А. Вайпан. М.: Юстицинформ, 2020. – С. 200; Сметанина, Е.Е. Социально значимые виды предпринимательской деятельности и социальное предпринимательство: соотношение понятий / Е.Е. Сметанина // Российская юстиция. 2020. № 3. – С. 16; Писарев, Г.А. Социальное предпринимательство: новое законодательство РФ и вопрос об изменении ГК РФ / Г.А. Писарев // Гражданское право. 2019. № 6. С. 34.

²² См.: Абросимова, Е.А. Социальное предпринимательство и социальная ответственность малого бизнеса: мифы и реальность / Е.А. Абросимова // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. № 3. – С. 49.

поддерживающих институт социального предпринимательства. Так, в течение длительного времени основным фондом поддержки социального предпринимательства является фонд региональных социальных программ «Наше будущее»²³. К центральным задачам данного фонда относятся: поиск инициатив в сфере социального предпринимательства, так называемых социальных бизнес-идей, а также социальных предпринимателей (тем самым вовлечение новых организаций и индивидуальных предпринимателей в свои проекты); их поддержка; сертификация социальных предприятий²⁴. Рассматриваемая организация ежегодно проводит Всероссийский конкурс социальных проектов «Социальный предприниматель». Победители данного конкурса могут претендовать на получение долгосрочных беспроцентных займов. Таким образом, предприниматели, ставшие финалистами и победителями данного конкурса, имеют право получить заем без процентов на становление (до пятисот тысяч рублей) и развитие своего социального бизнеса (до десяти млн. рублей)²⁵. В 2019 г. беспроцентные займы были получены в отношении четырнадцати проектов из тринадцати субъектов Российской Федерации.

Фонд оказывает помощь начинающим социальным предпринимателям в разработке бизнес-планов (успешные проекты: «Служба нейропсихологического сопровождения детей», «Гусиная столица», «Дорога добра», акселерационная программа «Формула роста»²⁶).

Социальное предпринимательство стало востребовано и среди других представителей крупного бизнеса. Например, АО «Объединенная компания РУСАЛ Уральский алюминий» создала благотворительный фонд «Центр социальных программ», одной из реализуемых программ которого является «Социальное предпринимательство». Помимо финансирования, данный фонд уделяет внимание совершенствованию бизнес-процессов и вовлечению большего количества субъектов в эту деятельность²⁷. Так, указанные структуры способствовали строительству первого в Российской Федерации «Центра инноваций в социальной сфере» (г. Красноярск, 2013 г.). Центр призван объединять активных граждан в сфере предпринимательской деятельности, руководителей предприятий малого и

²³ Режим доступа: <http://www.nb-fund.ru/> (дата обращения: 28.09.2020).

²⁴ Зуева, Е.Л. Возможности развития социального предпринимательства в России / Е.Л. Зуева, С.Ю. Ховаев // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2015. № 3. – С. 46.

²⁵ Клушина, Н.П. Приоритеты финансового сопровождения социального предпринимательства: российская ситуация / Н.П. Клушина, В.В. Рощупкина // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. № 6 (часть 2). 2019. – С. 49.

²⁶ См.: Зверева, Н.И. Атлас практик развития социального предпринимательства субъектами Российской Федерации / Н.И. Зверева / Фонд региональных социальных программ «Наше будущее», 2019. – С. 21.

²⁷ Социальное предпринимательство. Центр социальных программ «Русал» [Электронный документ] // Режим доступа: http://fcsp.ru/program/business_people/ (дата обращения: 28.09.2020).

среднего бизнеса, для принятия участия в решении социальных проблем, возникающих в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, через проведение в жизнь социально значимых предпринимательских проектов²⁸.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее – ХМАО – Югре) действует аналогичный центр, призванный, в первую очередь, развивать социальное предпринимательство на местном уровне²⁹. С 2016 г. Правительство данного региона при содействии Фонда «Наше будущее» организует Форум «Социальный конструктор Югры», представляющий собой платформу, подстраивающуюся под различные структуры, для аккумуляции идей в сфере социальных инноваций, их воплощения в жизнь; также это форма налаживания контактов бизнес-структур как коммерческой, так и некоммерческой формы, средств массовой информации, общественности и всех уровней власти, показавшая свою работоспособность³⁰.

В Нижегородской области создана АНО «Центр инноваций социальной сферы Нижегородской области», организующая просветительские мероприятия и реализующая Акселератор «бизнес-старт». На территории данной области активно действуют бизнес-инкубаторы (в г. Нижнем Новгороде, Выксе, Павлово и др.). Похожая картина наблюдается в Республике Марий Эл.

В соответствии с Приказом Минэкономразвития России № 125 от 14 марта 2019 г. в субъектах Российской Федерации проводятся региональные этапы Всероссийского конкурса проектов, реализуемых в области социального предпринимательства, «Лучший социальный проект года»³¹. Аналогичные конкурсы предусмотрены в ряде субъектов Российской Федерации (например, в Московской области, также при

²⁸ Барков, А.В. Государственно-частное партнерство на рынке социальных услуг в свете развития социального предпринимательства: проблемы гармонизации правового регулирования / А.В. Барков, О.А. Серова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 3. – С. 272.

²⁹ См.: Письмо Министерства экономического развития РФ от 12.12.2017 № 35706-ОФ/Д01и «О Методических рекомендациях субъектам Российской Федерации по содействию органам местного самоуправления в организации поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций на муниципальном уровне» [Электронный документ] // Режим доступа: СПС «ГАРАНТ» (дата обращения: 28.09.2020).

³⁰ Зверева, Н.И. Атлас практик развития социального предпринимательства субъектами Российской Федерации / Н.И. Зверева / Фонд региональных социальных программ «Наше будущее», 2019. – С. 40.

³¹ Приказ Минэкономразвития России от 14.03.2019 № 125 «Об утверждении Требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации в целях достижения целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 10.06.2019.

поддержке Минэкономразвития России).

Другое направление работы, популярное в настоящее время, – это развитие института микрофинансирования. С 2002 г. в России действует Российский микрофинансовый центр³², который реализует совместные проекты с Творческой лабораторией социального бизнеса «Грамин»³³. В 2010 г. был принят Федеральный закон № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». На основании данного закона был создан государственный реестр микрофинансовых организаций³⁴. Исходя из содержания данного реестра, можно увидеть постоянный рост соответствующего сегмента рынка³⁵.

В ХМАО – Югре ежегодно составляется рейтинг муниципальных образований по такому показателю, как реализация механизмов поддержки негосударственных организаций, к которым относятся и социально ориентированные некоммерческие организации (в современных условиях регионы и муниципалитеты активно предоставляют займы данному виду организаций)³⁶.

Именно бизнес- и научному сообществу как наиболее социально «сильным» и активным элементам гражданского общества во многом предстоит менять ситуацию и развивать социальную деятельность. Обществу необходимо достижение баланса между властными структурами, бизнесом и наукой, ведь тогда сотрудникам органов местного самоуправления, органов государственной власти будет гораздо сложнее осуществлять воздействие на данные структуры. Это, в конечном счете, будет выгодно всем. В условиях широкой социальной поддержки представителям публичной власти, прежде всего, на местах, будет сложно «кошмарить бизнес», создавать препятствия для развития науки. От частного социального инвестирования выиграют все сегменты гражданского общества³⁷.

³² Режим доступа: <http://www.rmcenter.ru/> (дата обращения: 28.09.2020).

³³ См.: Прокина, Н. Творческая лаборатория социального бизнеса. НИСИПП. 30.09.2010 [Электронный документ] / Н. Прокина // Режим доступа: http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=119442/ (дата обращения: 28.09.2020).

³⁴ Федеральный закон от 2 июля 2010 г. № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // Собрание законодательства РФ. 05.07.2010. № 27. Ст. 3435.

³⁵ Лысенко, В.В. Социальное предпринимательство как новая форма взаимодействия гражданского общества и бизнеса / В.В. Лысенко // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 10. – С. 45.

³⁶ См.: Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.07.16 № 394-рп «О плане мероприятий («дорожной карте») по поддержке доступа негосударственных организаций (коммерческих, некоммерческих) к предоставлению услуг в социальной сфере в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2016-2020 гг.» [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс: регионы» (дата обращения: 28.09.2020).

³⁷ Матулов, Б.Н. Участие негосударственных социально ориентированных субъектов в механизме реализации социальных прав граждан на местном уровне: проблемы и перспективы / Б.Н. Матулов // Социальное и пенсионное право. 2020. № 1. – С. 22.

Одновременно общественные структуры могут привлекаться к выработке политики в области предпринимательской деятельности на местном уровне (в частности, высказывая мнение о мерах поддержки малого и среднего предпринимательства, социально ориентированных организаций), что можно рассматривать как одну из форм осуществления демократии в муниципальных образованиях. Как отмечает В.А. Затонский, в качестве перспективного направления можно использовать такие инструменты, как реализацию правотворческой инициативы граждан или проведение факультативного референдума, которые способны наладить процессы продуктивного взаимодействия граждан и органов местного самоуправления³⁸.

В настоящее время также обновляются инновационные подходы к организации подготовки специалистов различного профиля, появляются виртуальные университеты, сетевые транснациональные консорциумы исследователей и разработчиков³⁹. Полагаем, что в качестве базового уровня для развития имеющегося научного потенциала необходимо рассматривать муниципальный.

Представители науки, бизнеса и общественности могут совместно принимать участие в разработке муниципальных и отраслевых целевых программ, в информировании местного населения, организуя советы, комитеты, комиссии (для осуществления конкретного мероприятия или на длительный срок). Подобные структуры могут как входить в состав органов местного самоуправления, так и формироваться самостоятельно от них (общественные палаты, общественные советы и т.п.). Возможно проведение иных общественных мероприятий, как планового (например, публичные слушания), так и непланового характера (собрания, опросы, форумы).

Если обратиться к анализу нормативно-правовой базы в области выстраивания механизмов взаимодействия, можно увидеть, что детально урегулирован только порядок взаимодействия федеральных органов исполнительной власти⁴⁰.

Мы считаем необходимым проведение работ по подготовке и принятию типовых регламентов⁴¹, в содержании которых следует

³⁸ См.: Затонский, В.А. О некоторых институтах непосредственной демократии в контексте повышения эффективности муниципальной правовой политики и укрепления российской государственности / В.А. Затонский // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2017. № 2 (29). – С. 26.

³⁹ Молчанов, Н.А. Правовое регулирование науки и образования в интересах национальной безопасности в условиях сетевого общества / Н.А. Молчанов // Lex russica. 2019. № 11. – С. 124.

⁴⁰ См.: Постановление Правительства РФ от 19.01.2005 № 30 «О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 24.01.2005. № 4. Ст. 305.

⁴¹ См.: Шугуров, М.В. Баланс и дисбаланс как категории правовой реальности: системно-синергетический подход / М.В. Шугуров // Российский журнал правовых исследований. 2016. № 1 (6). – С. 97. С. 87-98.

обозначить направления взаимодействия общественности, науки и бизнеса с муниципальной властью (в частности предпосылки, механизм, виды, сроки разработки и принятия решений, содействующих развитию тех или иных сфер в зависимости от приоритетности и наличия проблем на соответствующей территории муниципального образования; порядок обмена информацией и ответственность сторон). Благодаря этим документам, заинтересованным субъектам было бы проще найти актуальные сферы взаимодействия, определить, с помощью каких механизмов можно осуществлять взаимодействие на практике.

Важным принципом при налаживании контактов, на наш взгляд, выступает принцип транспарентности (открытости, прозрачности, гласности)⁴². Открытость и диалог ведут и к решению местных проблем, и к росту рейтинга властей. Данные направления тесно связаны с развитием систем оповещения о подготавливаемых и реализуемых мероприятиях и популяризации опыта участия бизнеса и научных структур в деятельности муниципальных образований.

Следует отметить, что представители общественности на местном уровне все чаще переходят в онлайн-среду⁴³, что обусловлено, как доступностью данного инструмента, так и ограничительными мерами, которые в последнее время вводятся повсеместно в связи с пандемией коронавирусной инфекции. Создаются чаты и группы в мессенджерах, в социальных сетях. Подобная тенденция характерна также для представителей предпринимательских структур и научного сообщества. В формируемых группах происходит поступление и обмен актуальной информацией, обсуждение локальных новостей, мнений об актуальных вопросах. Благодаря этому, возможно объединение различных групп общества, осуществление контроля за работой органов местного самоуправления, налаживание общения с местным бизнесом и научным сообществом.

Таким образом, современные информационные технологии открывают новые возможности для организации контактов на местном уровне. Использование субъектами гражданского общества социальных сетей и соответствующих приложений определяет перспективный формат взаимоотношений властных и общественных структур на базе принципа транспарентности⁴⁴.

⁴² См.: Талапина, Э.В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект) / Э.В. Талапина. М.: ИД «Юриспруденция», 2015. – С. 89.

⁴³ См.: Влияние соцсетей на городскую власть. Открытое правительство. 09.04.2018 [Электронный документ] // Режим доступа: <http://open.gov.ru/infoprotok/5517581/> (дата обращения: 28.09.2020).

⁴⁴ См.: Комбарова, Е.В. Транспарентность органов публичной власти в условиях информационного общества России / Е.В. Комбарова // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 12. – С. 16.

Наглядно анализируемое взаимодействие прослеживается в жилищной сфере, которая испытывала дефицит информированности местных жителей и предпринимателей о планируемых мероприятиях. Так Минстроем России было предложено перенести в интернет-пространство голосование в отношении определения территорий, подлежащих благоустройству на основании муниципальных программ.

Управляющие компании для налаживания обратной связи с жильцами создают страницы в социальных сетях. Для упрощения выхода данных субъектов в онлайн-среду создан проект «Умное ЖКХ»⁴⁵.

Что касается органов местного самоуправления, они также заинтересованы в активном участии граждан в благоустройстве придомовых территорий, содержании подъездов многоквартирных жилых домов в чистоте, для чего проводятся различные региональные или муниципальные конкурсы. Так, Калужская область ежегодно проводит конкурс «Самое благоустроенное муниципальное образование Калужской области», победителям которого предоставляются межбюджетные трансферты в виде грантов⁴⁶. Для этой работы, по нашему мнению, следует привлекать муниципальные общественные объединения или частные организации, которые могли бы выступать в качестве представителей местного населения, вкладывать финансовые ресурсы для поощрения инициативных граждан, что, несомненно, принесло бы пользу всем сторонам.

Некоторые муниципальные учреждения создаются непосредственно для организации взаимодействия и координации деятельности в сфере науки, образования и культуры. Конкретным примером является «Центр национальных культур» – муниципальное бюджетное учреждение в г. Нижневартовске (ХМАО – Югра) (создано благодаря инициативе исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления)⁴⁷. Данное учреждение специализируется на осуществлении обмена культурными ценностями, развитии национально-культурной самобытности, а также привитии уважения представителям различных национальностей по отношению друг к другу⁴⁸.

В качестве направления взаимодействия науки, бизнеса и общества можно рассматривать активизацию мероприятий по проведению

⁴⁵ Режим доступа: <http://умное-жкх.рф/> (дата обращения: 28.09.2020).

⁴⁶ Конкурс «Самое благоустроенное муниципальное образование Калужской области». Официальный портал органов власти Калужской области. 12.03.2018 [Электронный документ] // Режим доступа: <http://admoblkaluga.ru/sub/ecology/Blagoustroystvo/Samoe/> (дата обращения: 28.09.2020).

⁴⁷ Плесунов, А. О взаимодействии органов местного самоуправления с общественностью. Платформа материалов Pandia.ru [Электронный ресурс] / А. Плесунов // Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/174/34333.php/> (дата обращения: 28.09.2020).

⁴⁸ Режим доступа: <http://цнк-нв.рф/> (дата обращения: 28.09.2020).

общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления (на наш взгляд, основные формы в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ: реализация правотворческой инициативы, связанной с вопросами местного значения; инициирование проведения публичных слушаний, а также принятие участия в них; подача письменных и устных обращений в муниципальные органы).

Как показывает практика, в муниципальных образованиях влияние органов местного самоуправления на бизнес, научное сообщество и общественность может иметь различные последствия, например, превращая контрольную деятельность в принудительную. Так, нередко социальная ответственность предпринимательских структур трактуется местными властями как обязанность бизнеса самостоятельно вкладывать собственные средства в строительство социально значимых объектов, ремонт дорог, и т.п.⁴⁹ Последний в таких ситуациях лишается свободы выбора осуществляемых проектов (так называемый «административный рэкет»⁵⁰), а взаимоотношения с властью утрачивают формальный характер (на первый план выходят интересы конкретных чиновников или бизнесменов (реализация социальных проектов в обмен на предоставление незаконных преимуществ, разрешение личных вопросов) в ущерб правам и свободам местных жителей).

В таких условиях видится необходимым качественный, внимательный подход к вопросам формирования действенной процедуры общественного контроля в отношении властных структур при принятии ими решений в области предпринимательства, а также науки⁵¹. В нашем случае представляется необходимым четко определять формы, сферы, критерии и инструменты осуществления общественного контроля на уровне муниципальных образований.

Достаточно эффективной формой общественного контроля является организация и проведение общественной экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов⁵². Указанная форма является перспективной при обсуждении и последующем внедрении в практику инноваций в сфере организации местного самоуправления и осуществления муниципальной власти через призму научной и предпринимательской

⁴⁹ См.: Бизнес в ответе за общество // Устойчивый бизнес [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.csrjournal.com/practice/general-csr/2045-biznes-v-otvete-za-obshchestvo.html/> (дата обращения: 28.09.2020).

⁵⁰ Андрунакиевич, А.Н. Влияние законодательной базы на пути повышения социальной ответственности российского бизнеса / А.Н. Андрунакиевич // Право: теория и практика. 2008. № 6. – С. 31.

⁵¹ См.: Мицкевич, Л.А. Современное состояние института государственного контроля (надзора) в сфере предпринимательской деятельности / Л.А. Мицкевич, А.Ф. Васильева // Государство и право. 2015. № 10. – С. 44.

⁵² См.: Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 28.07.2014. № 30 (Часть I). Ст. 4213.

деятельности. Как предпринимательское, так и научное экспертное сообщество должны принимать непосредственное участие в рассмотрении таких вопросов, как привлечение инвесторов в муниципальные проекты (в связи с этим необходимо вносить предложения в стратегию инвестиционного развития муниципального образования, инвестиционный паспорт⁵³), формирование процедуры юридической регистрации бренда территории⁵⁴. Также считаем ключевым моментом осуществление подобной экспертизы в отношении социально значимых проектов, например, концессионных соглашений, актов в рамках муниципально-частного партнерства.

Важно подчеркнуть, что традиционные связи в системе научных, образовательных и культурных организаций и учреждений не в полном объеме справляются с задачами, возникающими на современном этапе развития общества, и отвечают запросам потребителей. Вследствие этого приоритетным становится поиск новых, передовых систем и институтов для образования, развития научного потенциала нынешних поколений.

Как один из вариантов, мы предлагаем рассмотреть создание и развитие инновационных научно-образовательных и культурных центров, которые смогут принять на себя функции учреждений культуры, образования и общественного пространства для досуга и самоорганизации жителей с использованием современных телекоммуникационных и инновационных технологий⁵⁵. Первый инновационный культурный центр в России был построен в городе Первоуральске Свердловской области. В настоящее время данные центры создаются повсеместно (в г. Владивостоке, Калуге и т.д.). Благодаря реализации указанных проектов, представительные и исполнительные органы местного самоуправления смогут полноценно выполнять полномочия, вытекающие из пп. 19.1, 19.2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона № 131-ФЗ.

Что касается научно-образовательных центров, то они уже создаются при многих ВУЗах. Так, научно-образовательный центр «Современные технологии регионального управления и местного самоуправления» действует в рамках Северо-Кавказского федерального университета и проводит научные исследования в соответствующей сфере.

Мы считаем, что именно через грамотно организованный досуг и

⁵³ Рекомендации по подготовке стратегий инвестиционного развития муниципальных образований и паспортов инвестиционной привлекательности. 09.11.2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.tpprf.ru/> (дата обращения: 28.09.2020).

⁵⁴ См.: Шугрина, Е.С. Экономическая основа местного самоуправления: правовой анализ / Е.С. Шугрина // Правоприменение. 2018. Т. 2. № 3. – С. 94.

⁵⁵ См.: Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) [Электронный документ] // Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/> (дата обращения 28.09.2020).

дополнительные образовательные программы возможно формирование у молодежи уважительного отношения к местной культуре, научной среде, которое в последнее время уходит на задний план. Необходимо развивать творческое мышление, повышать мотивацию молодых людей к получению новых знаний.

В этом же направлении представляется возможным использовать технологические платформы, которые следует определить, как сообщающий механизм между государством, бизнесом, наукой, образованием и общественностью, связанный с определением приоритетов инновационного развития соответствующих отраслей промышленности, науки, через создание системы муниципальной и государственной поддержки. Их существование содействует достижению эффективных результатов коммерциализации накопленного научно-технического задела, что способствует повышению технологического уровня российского бизнеса, уровня проводимых научных исследований, и, соответственно, их конкурентоспособности, в том числе и на внешних рынках.

Таким образом, в рамках проведенного исследования мы выделили следующие основные направления взаимодействия науки, бизнеса и общества на местном уровне:

- взаимная поддержка развития науки и бизнеса органами местного самоуправления с участием общественности;
- сотрудничество науки, бизнеса и общественности в целях решения вопросов местного значения;
- общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления.

Как было отмечено ранее, указанные направления взаимодействия в наибольшей степени урегулированы нормативно-правовой базой и находят выражение в вопросах местного значения, решаемых органами местного самоуправления. Детализация этих направлений возможна применительно к функционированию конкретного муниципального образования при учете его характерных черт и местных условий (территориальное расположение, достаточность бюджетных средств, степень развития непосредственных форм местного самоуправления, активность местных жителей, уровень реализации инвестиционных проектов, и т.п.). Органы местного самоуправления должны ориентироваться на деятельность представителей бизнеса, науки и общественности, находящихся на подвластной им территории, учитывать их потребности и интересы при проведении муниципальной политики, вовлекать в реализуемые муниципальные программы, налаживать контакты с квалифицированными специалистами

данных структур. Поскольку последние следует рассматривать как представителей населения муниципального образования, способных донести до властных структур его реальную волю, повлиять на принимаемые решения.

Подводя итог анализу направлений взаимодействия между общественными, научными и коммерческими структурами в муниципальных образованиях, отметим, что необходимо на законодательном уровне закрепить механизм взаимодействия обозначенных субъектов с целью последующего совершенствования реализуемых в настоящее время и практического применения слабо развитых направлений взаимодействия, что будет способствовать укреплению взаимоотношений между элементами гражданского общества, активизации их роли в решении вопросов местного значения, повышению эффективности муниципального управления в целом⁵⁶. В связи с этим должен применяться комплексный подход для обеспечения учета интересов представителей всех исследованных групп.

Таким образом, очевидно, что эффективное взаимодействие между предпринимательскими, научными и общественными структурами выгодно для всех участников данных взаимоотношений. Общество в лице населения муниципальных образований заинтересовано в получении дополнительных ресурсов, становясь более активным участником управления в социально-политическом плане. Для бизнеса и научного сообщества такая кооперация способствует реализации государственных и муниципальных программ развития, гарантированию получения необходимых инвестиций, улучшению своего положения и репутации в глазах общественности. Тем самым становится возможным устойчивое социально-экономическое развитие территорий, обеспечение баланса интересов общества, бизнеса и науки, координация затраченных усилий, и, в конечном счете, повышение качества жизни населения.

⁵⁶ См.: Тепляшин, И.В. Система взаимодействия общественности и органов местного самоуправления как условие развития предпринимательства на муниципальном уровне / И.В. Тепляшин, В.А. Власов // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2019. № 2. – С. 27. С. 25 - 28.

Глава 2. Исследование конкурентоспособности муниципального образования

В российской национальной экономике регион является не только самостоятельной социально-экономической системой, но вступает в мировые конкурентные процессы. Таким образом, региональные социально-экономические системы оказываются зависимыми и от макроэкономических условий или возможностей самих регионов, и от расстановки конкурентных сил, механизмов конкурентного взаимодействия регионов и позиций региона в этом взаимодействии⁵⁷.

В рыночных условиях привлечение инвестиций в региональную экономику в основном зависит от имеющихся у территории конкурентных преимуществ, и существующими возможностями их приращения. Кроме борьбы за инвестиции усиливается межрегиональная конкуренция за объекты собственности, рабочую силу, престижных жителей, туристов и прочее.

В связи с тем, что до начала процесса рыночных преобразований регионы не признавались самостоятельными субъектами хозяйствования, они и не рассматривались как субъекты экономических отношений, носители особых интересов, отличающихся от интересов других регионов и страны в целом.

Это привело к отсутствию теории конкуренции регионов, несовершенству методического инструментария оценки конкурентоспособности региона, недостаточному вниманию к разработке комплексного механизма управления конкурентоспособностью на региональном уровне. В настоящее время в условиях сложных трансформационных процессов и региональные органы власти, и научное сообщество пришли к необходимости научного осмысления проблемы конкурентоспособности российских регионов.

Способность региона конкурировать с другими регионами за привлечение различных ресурсов, а также быть привлекательным и для населения, и для бизнеса, зависит от его умения выявлять, использовать и создавать конкурентные преимущества. Эта способность и определяет

⁵⁷ Барабанов А.С. Управление региональной конкурентоспособностью. [Электронный ресурс] – URL: http://library.vscs.ac.ru/Files/books/1403589639BARABANOV_UPRAVLENIE%20REGION.%20KONKURENTOSPOSOBN..PDF

конкурентоспособность региона⁵⁸.

Проведение исследований в области региональной конкурентоспособности, в первую очередь, связано с отсутствием общепринятой методологии оценки конкурентоспособности регионов, а также инструментариев ее повышения. В последнее время с целью привлечения в регионы инвестиций, удержания населения региональные власти обращаются к помощи ученых.

По заявке руководства Гурьевского муниципального округа, одного из муниципальных образований Кемеровской области – Кузбасса, нами было проведено исследование его конкурентоспособности.

Гурьевск – один из старейших городов Кузбасса. Расположен в западной части Кемеровской области, на северо-восточном склоне Салаирского кряжа. Местность холмистая, климат континентальный. Природные богатства: золото, цинк, свинец, барит, бокситы, известняк, охра, лес и др.⁵⁹

Гурьевский муниципальный округ включает 31 населенный пункт. Анализ динамики численности населения округа за 2010 – 2019 гг. показал, что население ежегодно сокращается. Снижение численности населения Гурьевского муниципального в анализируемом периоде снижение 4612 человек или 10,5 %. Одной из причин является отрицательная миграция населения.

Гурьевский муниципальный округ обладает большим количеством достопримечательностей, которые делают его привлекательным с точки зрения туристического бизнеса. Наличие исторически значимых мест, производственных объединений и предприятий, а также зон здорового отдыха могут являться его потенциальными конкурентными преимуществами.

На основании запросов в поисковых системах муниципальных образований для оценки конкурентоспособности Гурьевского муниципального округа были определены следующие округа-конкуренты:

- Кемеровский муниципальный округ;
- Ижморский муниципальный округ;
- Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ;
- Топкинский муниципальный округ;

⁵⁸ Конкурентоспособность региона: сущность и понятие. [Электронный ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/90/18785/>

⁵⁹ Википедия. Гурьевский муниципальный округ. [Электронный ресурс] – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>

- Тяжинский муниципальный округ;
- Чебулинский муниципальный округ;
- Беловский муниципальный район;
- Новокузнецкий муниципальный район;
- Таштагольский муниципальный район;
- Тисульский муниципальный район.

Анализ основных показателей социально-экономического положения муниципальных образований Гурьевского муниципального округа и его конкурентов за 2019г., информационной базой которого послужили сведения официального сайта территориального органа Федеральной службы государственной службы статистики по Кемеровской области⁶⁰ и информация, представленная на сайтах муниципальных образований-конкурентов, показал, что каждая из оцениваемых территорий обладает индивидуальными конкурентными преимуществами, выраженными:

- в наличии исторических объектов, которые формируют привлекательную инфраструктуру для туристического бизнеса (приносящего доход);
- в наличии уникальных курортных зон, которые также определяют туристическую привлекательность округа;
- близостью к основным веткам железнодорожных коммуникаций;
- климатическими условия – этот фактор важен для многих отраслей: начиная с сельскохозяйственной отрасли заканчивая благоприятным климатом проживания для населения – отсутствие природных катаклизмов, чистота воздуха и т.д.;
- развитостью бизнес-структуры;
- наличием социальной инфраструктуры – детские сады, общеобразовательные школы, медицинские учреждения и т.д. (следуя данным Росстата в расчете на определенное количество населения);
- уровнем занятости и безработицы и т.д.

Список критериев может быть огромным, поэтому оценка конкурентоспособности должна осуществляться в рамках поставленной цели. Для выбора показателей, позволяющих определить конкурентоспособность муниципального округа, были проведены 4 фокус группы. Основными участниками фокус-групп были представители

⁶⁰ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – URL: <https://gks.ru/compendium/document/13282>

региональных властей, работники банковской сферы, представители бизнеса и жители Кузбасса. В ходе дискуссий были выделены 24 показателя, характеризующих муниципальные образования с точки зрения привлекательности для инвесторов, а также для реальных и потенциальных жителей.

Результаты анализа выбранных в ходе проведения фокус-групп показателей представлены в Приложении.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

- по обороту розничной торговли (без учета малого предпринимательства) Гурьевский муниципальный округ занимает неплохие позиции, уступая только таким крупным муниципальным образованиям, как Кемеровский муниципальный округ, а также Новокузнецкий и Таштагольский муниципальные районы. Это можно объяснить численность проживающих жителей, т.к. по товарообороту на 1 жителя (без учета малого предпринимательства) Гурьевский муниципальный округ находится на 1 месте;
- В Гурьевском муниципальном округе, согласно официальной статистике, отсутствуют предприятия общественного питания, кроме субъектов малого предпринимательства;
- в отношении социального аспекта можно отметить, что по объему средств, предусмотренных на предоставление социальной поддержки населения в рамках оплаты жилого помещения и услуг ЖКХ, объект исследования занимает третью позицию. К сожалению, в официальной статистике отсутствует информация о количестве жителей, нуждающихся в подобной поддержке, что не позволяет объективно сравнить данные по муниципальным образованиям;
- в Гурьевском муниципальном округе отмечается дефицит фактически исполненного бюджета. Расходы превышают доходы по округу на 42367,4 тыс. руб. Среди анализируемых муниципальных образований профицит бюджета наблюдается только в Таштагольском муниципальном районе;
- по показателю естественного прироста населения по всем исследуемым муниципальным образованиям отмечаются отрицательные значения, которые свидетельствуют о естественной убыли населения. Наибольшая убыль отмечается по Топкинскому и Гурьевскому муниципальным округам;

– по показателю миграции положительное значение отмечается по Кемеровскому, Топкинскому муниципальным округам и Новокузнецкому муниципальному району. Объекта исследования имеет отрицательное значение миграции, находится на втором месте (-70 чел.) и уступает только Ленинск-Кузнецкому муниципальному округу (-44). Самая сложная ситуация наблюдается в Беловском муниципальном районе с самым высоким уровнем отрицательной миграции. Можно отметить, что некоторые специалисты ставят показатель миграции на первое место, поскольку считают, что он наиболее явно характеризует уровень жизни в муниципальном образовании. Соответственно, чем хуже условия жизни, тем ярче будет выражена отрицательная миграция населения

– при отрицательной миграции в своем большинстве уезжают люди в трудоспособном возрасте. По этому параметру лидирующие позиции у Кемеровского и Гурьевского муниципальных округов, в которых преобладает межрегиональная миграция. Положительное значение миграции населения в трудоспособном возрасте наблюдается только в Новокузнецком муниципальном районе, и это в основном внешняя миграция из стран СНГ;

– наибольшая средняя заработная плата отмечается по Новокузнецкому муниципальному району, наименьший уровень отмечается по Чебулинскому муниципальному району. Гурьевский муниципальный округ находится на 6-м месте из 11 анализируемых муниципальных образований;

– по затратам на охрану окружающей среды Гурьевский муниципальный округ занимает лидирующие позиции, округ выделяет наибольшие средства по этому параметру. По Ижморскому муниципальному округу такие данные не обнаружены;

– по параметру семей, нуждающихся в жилых помещениях, лидирующие позиции отмечаются по Гурьевскому и Топкинскому муниципальным округам. При этом по числу получивших такую помощь Топкинский муниципальный округ находится на первом месте;

– по площади земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. чел. Кемеровский муниципальный округ находится на первом месте;

– по доле протяженности автодорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения Гурьевский муниципальный округ находится на первом месте, что

свидетельствует о плохом состоянии дорог в округе;

- наибольшая численность постоянного населения отмечается в Новокузнецком, Таштагольском районах и Кемеровском муниципальном округе, наименьшая - в Тисульском муниципальном районе;

- по количеству населенных пунктов лидирует Новокузнецкий муниципальный район, наименьшее количество населенных пунктов отмечается в Таштагольском муниципальном районе.

Таким образом, при анализе конкурентов было выявлено, что у Гурьевского муниципального округа неплохие позиции среди конкурентов, но лидирующие позиции он занимает только по розничному обороту на душу населения. Можно отметить большое число семей, получивших жилые помещения и улучшившие жилищные условия в 2019г., высокую деловую активность в округе, подтвержденную высоким объемом внебюджетных инвестиций в основной капитал на 1 человека. Отмечено, что в округе есть проблемы с дорогами, а также наблюдается высокая убыль населения и высокие затраты на охрану окружающей среды.

Оценка положения предприятия среди конкурентов позволяет построить многоугольник конкурентоспособности. Для построения многоугольника конкурентоспособности были проведены глубинные интервью, позволившие выделить основных конкурентов Гурьевского муниципального округа и перечень показателей для оценивания, а также оценить конкурентоспособность округа.

В качестве участников интервью (экспертов) были выбраны незаинтересованные лица, обладающие необходимыми знаниями в области экономики, имеющие достаточное представление в отношении оцениваемых объектов. Такой выбор позволил снизить субъективность полученных результатов, однако полностью исключить влияние человеческого фактора при использовании метода интервью невозможно.

Основными конкурентами Гурьевского муниципального округа в результате проведенных интервью были определены Кемеровский, Ленинск-Кузнецкий муниципальные округа, Таштагольский, Новокузнецкий и Беловский муниципальные районы.

В качестве показателей для оценки конкурентоспособности эксперты выбрали:

- оборот розничной торговли на душу населения;
- миграционный прирост населения трудоспособного населения на 1 работника;
- среднюю заработную плату по муниципальному образованию;

- соотношение числа семей, состоящих на учете и получивших жилые помещения;
- площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тысяч человек населения;
- объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на 1 человека.

Каждый показатель был оценен по шестибальной шкале в зависимости от занимаемого муниципальным образованием места. Наименьшее значение показателя «1» соответствует последнему 6-му месту, наибольшее «6» - 1-му месту.

В таблице 1 представлены результаты оценки экспертов для каждого показателя конкурентоспособности.

Таблица 1

Оценки для каждого показателя конкурентоспособности

Показатель	Гурьевский муниципальный округ	Конкуренты				
		Кемеровский муниципальный округ	Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ	Таштагольский муниципальный район	Беловский муниципальный район	Новокузнецкий муниципальный район
Оборот розничной торговли на душу населения	6	4	2	5	1	3
Миграционный прирост населения трудоспособного возраста на 1 работника	4	6	3	2	1	5
Средняя заработная плата по муниципальному образованию	1	3	4	2	5	6
Соотношение числа семей, состоящих на учете и получивших жилые помещения	2	3	4	1	5	6
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тысяч человек населения	1	5	2	4	4	6
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на 1 человека	1	3	4	2	5	6

Многоугольник конкурентоспособности представлен на рисунке 1. По каждой оси для отображения уровня значений каждого из показателей используется определенный масштаб измерений в виде полученных балльных оценок.

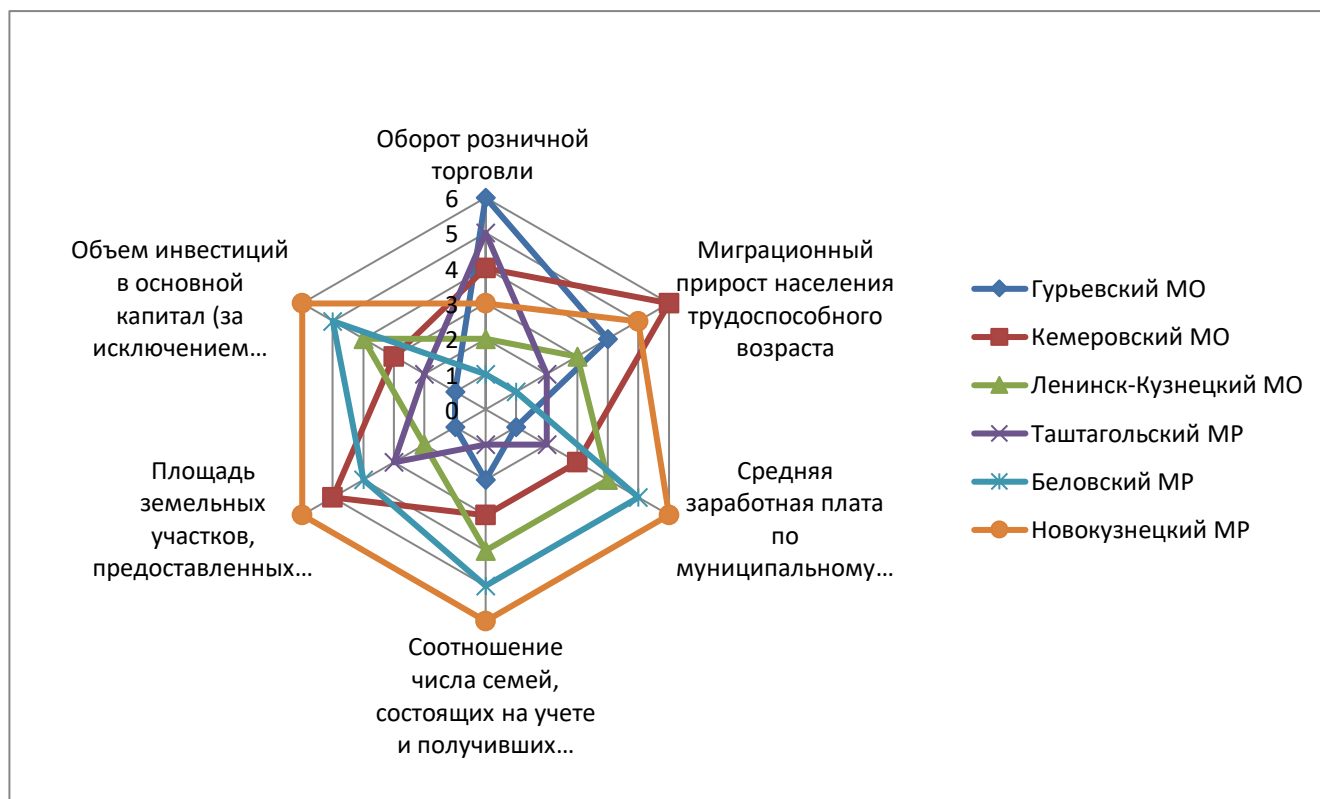


Рисунок 1. Многоугольник конкурентоспособности

Полученные результаты показали, что наиболее слабыми местами Гурьевского муниципального округа по сравнению с выбранными конкурентами являются следующие:

- средняя заработная плата по муниципальному образованию;
- площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тысяч человек населения;
- объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на 1 человека.

Лидирует округ лишь по одному показателю - оборот розничной торговли на душу населения.

Наиболее сильные конкурентные позиции в регионе занимает Новокузнецкий муниципальный район, что делает его наиболее привлекательным для инвесторов и населения.

Для ведения грамотной социально-экономической политики на государственном уровне необходимо проведение SWOT-анализа региона. С помощью оценки выявляются преимущества и недостатки территории, а также возможные риски, способные снизить потенциал муниципального образования. Карта SWOT-анализа Гурьевского муниципального округа составлена на основе полученной статистической информации, проведенных фокус-групп, глубинных интервью, анализа сайтов муниципальных образований и результатов проведенного онлайн-опроса населения Кузбасса. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Карта SWOT-анализа

Среда	Характеристики	
Внутренняя среда	Сильные стороны	Слабые стороны
	Преимущества	Недостатки
	– высокий оборот розничной торговли, включая продовольственные товары; – выделение значительных средств на социальную поддержку населения; – большое количество достопримечательностей	– высокая убыль населения; – наличие проблем с дорогами; – неразвитость туристической инфраструктуры; – низкая средняя заработная плата по муниципальному образованию; – высокие затраты на контроль окружающей среды; – незначительный объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на 1 человека
Внешняя среда	Возможности	Угрозы
	– увеличение объема средств, выделяемых для развития региона; – рост привлекательности округа для туристов	– снижение количества предприятий; – рост безработицы; – недостаточная известность туристических объектов

Далее сформировали матрицу SWOT-анализа (таблица 3). Проведенный SWOT-анализ подтвердил необходимость повышения инвестиционной привлекательности муниципального округа, в том числе за счет развития туризма и туристической инфраструктуры, малого и среднего бизнеса.

Таблица 3

Матрица SWOT-анализа

	Возможности: – увеличение объема средств, выделяемых для развития региона; – рост привлекательности округа для туристов	Угрозы: – снижение количества предприятий; – рост безработицы; – недостаточная известность туристических объектов
Сильные стороны – высокий оборот розничной торговли, включая продовольственные товары; – выделение больших средств на социальную поддержку населения; – большое количество достопримечательностей	СИВ Реализация проектов по привлечению туристов в округ	СИУ – разработка программ по поддержке бизнеса на муниципальном уровне; – строительство производственных объектов для обеспечения рабочих мест; – разработка мероприятий по повышению известности муниципального округа
Слабые стороны – высокая убыль населения; – наличие проблем с дорогами; – неразвитость туристической инфраструктуры; – низкая средняя заработная плата по муниципальному образованию; – высокие затраты на контроль окружающей среды; – незначительный объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на 1 человека	СЛВ – развитие туристической инфраструктуры; – разработка программ по осуществлению строительства дорог; – повышение инвестиционной привлекательности муниципального округа; – развитие малого бизнеса; – разработка различных программ поддержки населения, особенно молодых семей, для снижения убыли трудоспособного населения	СЛУ – повышение занятости населения, в т.ч. в туристической инфраструктуре, малом бизнесе; – развитие малого и среднего бизнеса.

В качестве социально-экономических приоритетов развития Гурьевского муниципального округа можно выделить следующие:

- социальная поддержка населения и рост жилищного строительства, в т.ч. социального жилья;
- развитие малого и среднего бизнеса;
- строительство автодорог;
- развитие туризма и создание туристической инфраструктуры;
- охрана окружающей среды;
- повышение известности муниципального округа.

Приложение

Анализ основных показателей социально-экономического положения
муниципальных образований

Параметр	Ед. изм.	Гурьевский муниципальный округ	Ижморский муниципальный округ	Кемеровский муниципальный округ	Ленинск- Кузнецкий муниципальный округ	Толкинский муниципальный округ	Чебулинский муниципальный округ	Тисульский муниципальный район	Таштагольский муниципальный район	Беловский муниципальный район	Новокузнецкий муниципальный район	Тяжинский муниципальный район
Оборот розничной торговли, всего (без субъектов малого предпринимательства)	Тыс. руб.	22672 61	44177 1	26221 53	24513 1	22122 43	53043 1,6	74580 1	29556 96	28360 7	26637 06	78837 4
Оборот общественного питания	Тыс. руб.	*	2178, 6	76341 ,1	*	31545	22067	20356	10910	17703	30358 9	4952. 5
Профицит (дефицит) бюджета, фактически исполнено	Тыс. руб.	- 42367 ,4	- 43036	- 63282	-70916	- 44350	- 12228 ,3	- 2443, 9	10095	- 41631 ,7	- 20164 9	- 16358
Структура муниципального образования	Ед.	31	40	71	68	12	29	13	10	51	134	12
Среднегодовая численность постоянного населения	Чел.	39271	10822	46840	20769	42951	14312	10711	52073	26589	50165	21900
Естественный прирост населения (убыль)	чел.	-271	-107	-199	-120	-281	-73	-130	-93	-152	-233	-199
Миграционный прирост, всего	чел.	-70	-92	766	-44	162	-80	-169	-442	-482	301	-217
Миграционный прирост населения трудоспособного возраста, всего	чел.	-41	-34	487	7	133	-46	-116	-206	-252	245	-149
Средняя заработная плата по округу (без субъектов малого предпринимательства)	руб.	36466	31902	46696	47841	36097	27368	32517	39019	49302	58738	28265

Параметр	Ед. изм.	Гурьевский муниципальный округ	Ижморский муниципальный округ	Кемеровский муниципальный округ	Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ	Топкинский муниципальный округ	Чебулинский муниципальный округ	Тисульский муниципальный район	Таштагольский муниципальный район	Беловский муниципальный район	Новокузнецкий муниципальный район	Тяжинский муниципальный район
Текущие затраты на охрану окружающей среды, включая оплату услуг природоохранного назначения	тыс. руб.	24053 6	*	18310 3	55413	17438	731	15256	26339 0	93886	59908 9	2357
Среднесписочная численность работников	Чел.	8241	1717	16275	5189	8023	3243	3593	11297	12133	27252	3806
Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец года	Ед.	1068	144	400	278	1068	172	450	757	353	579	339
Число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году	Ед.	66	13	40	30	71	25	28	15	43	81	44
Число дошкольных образовательных организаций	Ед.	17	8	2	26	20	11	7	19	9	21	21
Число спортивных сооружений	Ед.	187	91	247	68	151	46	55	325	142	198	109
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тысяч человек населения, – всего	га	1,35	1,09	12	1,74	3,61	3,09	1,05	2,97	8,91	46,72	0,7
Объем инвестиций в основную капитал (за исключением бюджетных средств) на 1 человека	Руб.	36800	2019	17156 4	20074 3	10353	17637	31531	41914	43730 5	44582 5	9747

Параметр	Ед. изм.	Гурьевский муниципальный округ	Ижморский муниципальный округ	Кемеровский муниципальный округ	Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ	Топкинский муниципальный округ	Чебулинский муниципальный округ	Тисульский муниципальный район	Таштагольский муниципальный район	Беловский муниципальный район	Новокузнецкий муниципальный район	Тяжинский муниципальный район
Удельный вес прибыльных организаций	%	55,6	100	100	66,7	87,5	0	100	67	77,8	66,7	25
Численность лечебно-профилактических учреждений	Ед.	26	*	45	35	31	19	25	28	37	55	34
Доля протяженности автодорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	%	10,19	1,7	1,3	2,72	7,88	*	26,51	22,83	10,99	7,99	*
Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием	Км.	21,8	171,1	515	347,8	504,6	167	446,3	755,7	327,5	1049,6	367,4
Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения с усовершенствованным покрытием	Км.	21,8	27	199,6	149,9	94,7	60	6,5	159	172,9	246,2	32,9

Глава 3. Образование как фактор обеспечения устойчивого развития общества

Общественные отношения – одна из наиболее значимых частей в жизни каждого современного человека. Он функционирует в условиях постоянного социального межличностного взаимодействия, касающегося как профессиональной, так и бытовой сферы. Следует понимать, что человек, будучи социальным существом, нуждается не просто в пребывании в рамках конкретного общества, общении и взаимодействии с иными субъектами, но и в здравости и целостности этих аспектов. Особенно интересно, что на сегодняшний день социальное здоровье находится в значительном упадке, о чем свидетельствует великое множество исследований на эту тему, к краткому рассмотрению которой обратимся и мы.

Н.Н. Власюк акцентирует внимание научно-педагогического сообщества на том, что сегодня общество особенно остро нуждается в развитии не только материально-техническом, но и в духовно-ценностном. Нынешнее положение дел таково, что все общественные силы устремлены на капитализацию образования и извлечение прибыли из всех сфер деятельности человека. Все меньше затрагивается тема воспитания и обучения молодых людей, их становления и самореализации, система образования капитализируется. Большинство педагогов утратило понимание значения образовательно-воспитательной деятельности, ее влияния на воспроизведение нравственных идеалов и духовных догм у людей⁶¹.

Именно поэтому исследование образования с точки зрения его влияния на развитие общества и усиления устойчивости такого развития нам представляется на сегодняшний момент одной из наиболее актуальных и заслуживающих внимания тем. Для решения любой социальной проблемы необходимо изучить ее всесторонне и разнопланово, что позволит найти наиболее действенные, эффективные и ценные механизмы и стратегии, которые смогут усовершенствовать данную сферу. На наш взгляд, механизмы решения указанной ранее проблемы на сегодняшний день состоят в правильном и регулярном привлечении образовательных технологий в рамках образовательно-воспитательного процесса в учреждениях среднего, общего и высшего образования.

⁶¹ Власюк, Н.Н. Образование как фактор обеспечения устойчивого развития общества: социально-философский анализ: диссертация ... кандидата философских наук / Н.Н. Власюк. – Новосибирск, 2011. – 231 с.

Первым шагом на пути обеспечения устойчивого развития общества, по мнению С.Б. Максюковой и Д.С. Трухманова, должно начинаться с привития молодым людям уважения к фундаментальному образованию и заинтересованности в его получения. Исследователи отметили угасание образовательной культуры, которое характеризуется полным или частичным отказом молодых людей от получения официального высшего образования⁶². Образование сегодня имеет достаточно узкий профиль, поскольку людьми все чаще делается выбор в пользу получения знаний информационного характера (в отношении информационных технологий и работы с ними, эксплуатации их в любой деятельности), а не фундаментального, глобального. С внедрением во все сферы и социальные институты социокультурного пространства страны цифровых технологий многие процессы значительно оптимизировались и интенсифицировались. Это связано с несколькими показателями:

- посредством цифровых средств не только производство товаров и услуг стало быстрее и качественнее, но и внедрение их в рынок стало концептуальнее и успешнее;
- цифровые технологии стали связующим звеном во многих социально-коммуникативных процессах, поскольку создали новое коммуникационное поле;
- вся информация, рассредоточившаяся в глобальной сети, стала значительно понятнее и актуальнее, что сделало ее наиболее привлекательной для молодых людей;
- образование становится более узкопрофильным и требующим определенных знаний и навыков узкого характера, за счет чего цифровые технологии стали наиболее привлекательными, поскольку ориентируются именно на такой узкий профиль.

Как видно из вышесказанного, образование сегодня сводится к узконаправленности, без вовлечения потенциального специалиста в более глобальные образовательные процессы. Однако это, по нашему мнению, не отменяет того, что общество нуждается в профессионалах своего дела, наделенных фундаментальными знаниями, способными не просто ориентироваться в собственной профессиональной деятельности и среде, но и понимать события и явления, происходящие в иных средах. Фундаментальность гарантирует обучающимся здоровое и комплексное развитие не только в

⁶² Максюкова, С.Б., Трухманов Д.С. Роль фундаментального образования в современном обществе / С.Б. Максюкова, Д.С. Трухманов // Вестник КузГТУ. – 2014. – № 4 (104).

отношении конкретного изучаемого предмета, но и различных социально-гуманитарных и естественнонаучных областях.

Кроме того, узконаправленность образования создает определенное цифровое поле, в рамках которого каждый желающий получает определенное количество информации, которую превращает в знания самостоятельно. Это не гарантирует ему развития общего понимания связей и принципов, существующих в окружающей действительности⁶³. Информация, получаемая таким путем, становится свободной от внешних связей и обретает специфичное значение, трактуемое разными индивидами по-разному. Из-за этого возникает ошибочное мнение о том, что такое образование лучше, поскольку готовит индивидуального узконаправленного специалиста, обладающего и выражающего свое мнение свободно и регулярно. Однако следует понимать, что это порождает низкую социальную активность и социальную коммуникативность таких специалистов, а также останавливает развитие образовательной сферы государства.

Таким образом, фундаментальность образования, актуализируемая на сегодняшний день различными образовательными учреждениями и некоторыми отдельно взятыми лидерами мнений, может стать не просто причиной развития и повышения общего профессионального уровня государства, но и важным шагом на пути комплексного обеспечения устойчивого развития современного обществ.

В.И. Маслов, обращаясь к теме исследования проблем современного общества и его развития в различных областях социокультурного пространства, отмечает, что образование может стать важнейшим элементом развития экономики нового типа – инновационной экономики⁶⁴. Однако перед началом описания этого явления, обратим внимание на общее мнение исследователя на современное состояние системы образования в отечественных реалиях.

По его словам, сегодня образование в России, как и во всем остальном развитом мире, давно не соответствует нуждам и потребностям современного информационного общества. Оно не предоставляет не только самых актуальных на сегодняшний день знаний, но и не учит обучающихся взаимодействовать с новейшими явлениями современности, преобразовывать реальность, в условиях которой появляются технические средства нового порядка⁶⁵. Кроме того, современные обучающиеся отмечают устаревшую

⁶³ Макслюкова, С.Б., Трухманов Д.С. Роль фундаментального образования в современном обществе / С.Б. Макслюкова, Д.С. Трухманов // Вестник КузГТУ. – 2014. – № 4 (104).

⁶⁴ Маслов, В.И. Роль образования в современном мире / В.И. Маслов // Век глобализации. – 2013. – № 2.

⁶⁵ Там же.

философию образования, которая участвует лишь в передаче от педагога к ученику знаний, в сообщении их, в то время как необходимость возникает в формировании образа специалиста и, что самое главное, личности. Причем не просто личности будущего профессионала, но и индивидуальности, способной к творчеству и самореализации, к актуализации собственной деятельности и адекватному оцениванию себя и своей работы в условиях быстро меняющегося общества.

Образование должно перейти на принципиально новый уровень, который сможет обеспечить такое развитие всем людям, все зависимости от их специальности и направления подготовки. Это становится возможным исключительно в том случае, когда педагоги и управленцы в сфере образования будут полностью осведомлены о ключевых факторах, которые определяют требования современного общества к образовательно-воспитательному процессу. Опираясь на такие факторы, они смогут привести сферу образования к логическому развитию, а, следовательно – повлиять на обеспечение устойчивого развития современного общества. Кратко рассмотрим каждый из таких факторов и обоснуем их ценность для формирования стабильного развития общества.

Первостепенное значение играет фактор перехода к технологической эпохе, которая свойственная не только образовательной сфере, но и всем остальным социальным институтам, входящим в состав государственного социокультурного пространства. Последние десятилетия были ориентированы на развитие интернет-технологий, телекоммуникационных и электронных средств коммуникации. Сегодня же их место постепенно вытесняется биотехнологиями, нано-технологиями, искусственному интеллекту и индивидуальному творчеству человека. Причем все этих новые явления базируются на ранее упоминаемых, расширяя спектр их действий и возможностей. Помимо всего прочего, человек теперь – стержень и социума, и образования, и технологического прогресса. Он активно участвует в построении новой информационной цивилизации, которая преследует цель формирования и активного развития комплекса накопления и воспроизведения информации в будущее. Образование здесь выступает ключевым аспектом, поскольку посредством его основных средств раскрывается личностный потенциал обучающегося и становится возможным переход к новому типу обучения.

Интернет и компьютерные технологии остаются незаменимыми в современном обществе, но все же являются не столько нововведениями, сколько обывательскими способами информационно-коммуникационного процесса. Особое внимание уделяется развитию искусственного

интеллекта, который находит свое практическое применение даже в простых гаджетах, доступных каждому (к примеру, голосовые помощники в смартфонах и консолях). Человек, разрабатывающий такое явление современности, перекладывает знания, полученные в ходе образовательно-воспитательного процесса и профессиональной подготовки, в поле практической деятельности, а также проявляет разливные умения прикладного характера. Таким образом, современная система образования должна стремиться к тому, чтобы сделать его знания максимально актуальными и целесообразными данному времени, а также приспособить его к окружающей обстановке. Именно в связи с этим и необходим описанный ранее переход к новой системе.

Такая система образования позволит молодым людям получать максимально актуальное образование по наиболее востребованным специальностям, обучение которым сейчас проводится только в онлайн-университетах и посредством модульного способа (при помощи курсов и «гайдов»). Общество сможет проявить свой потенциал в различных сферах, совершать больше открытий и изобретать больше полезных приборов. Кроме того, такой переход позволит людям отказаться от выполнения физически сложных работ и перепрофилироваться на новые специальности. Так, человек, работающий в одной сфере, сможет получить образование и работать в совершенно другой, тем самым добиваясь разнообразия и повышая собственный личностно-профессиональный базис, отвечающий за вовлеченность его в социокультурные процессы и социальную коммуникацию.

Помимо этого, уделим должное внимание и такому фактору, как формирование и развитие инновационной экономики, которая также должна развиваться на основе высококвалифицированных специалистов, оптимизирующих все происходящие в социуме процессы. Инновационная экономика – крайне перспективная и целесообразная сфера социальной жизни сегодня. Она полностью меняет представление людей об экономических процессах и формирует новую систему знаний, качественно отличающихся от традиционных.

В этом случае на первый план выходят интеллектуальные ресурсы человечества, которые, как известно, проявляются в двух областях: образовательной и научной. Причем сегодня часто можно встретить утверждения, что они достаточно тесно переплетены и уже неотделимы друг от друга. Это частично верно, поскольку за последние годы отмечается значительный рост научно-исследовательской деятельности обучающихся разных уровней и ступеней образования. В связи с этим образование приобретает еще большее значение для социума. Оно не просто обучает и передает уже

дифференцированные кем-то знания обучающемуся, но и развивает его, делает его не только субъектом, но и объектом, целью, стержнем образовательно-воспитательного процесса.

Воспитание личности – еще один важный фактор в условиях формирования инновационной экономики и обеспечения устойчивого развития общества. На сегодняшний день в обществе существует достаточно странная и отрицательная тенденция к асоциальному поведению и отказу от получения высшего и даже среднего профессионального образования. Все внимание выпускников школ приковано к интернет-образованию и получению мгновенных компетенций, которые стихийно возникают и угасают, не оставляя после себя и следа. Каждый день возникает множество новых профессий по типу менеджер блогера или таргетолог Инстаграм, которые будут актуальны еще около 5 лет, а может, и меньше. Явления, возникающие в медиа-пространстве, настолько мимолетны, что создают видимость актуальности и стабильности лишь у людей младшего поколения, тем самым деформируя их систему понимания и критической оценки окружающей действительности. Фундаментальное и прикладное образование на таких специальностях, как филология, прикладная математика, биология и др. становится «неактуальным» по мнению молодежи. Это связано с их системой восприятия и понимания, которая настолько узка и мала, что не позволяет им мыслить пространственно и обширно. Они следят за трендами, но не в состоянии понять, на основе чего эти тренды формируются и развиваются.

В связи с этим ключевой задачей образования сегодня остается актуализация получения фундаментальной специализации, которая поможет специалисту быть многопрофильным и высококвалифицированным, эрудированным, а также критически мыслящим и адекватным. Лишь такой подход позволит обеспечить стабильное и устойчивое развитие общества, обогатит его профессионалами разного масштаба и уровня, а также сделает его максимально современным и самовозобновляемым.

Т.Е. Мельник на этот счет думает, что современное общество не просто ориентируется в таком развитии, но и остро нуждается в нем, поскольку ситуация последних десятилетий подтверждает непрогрессивность применяемых методов в области формирования системы устойчивого развития общества⁶⁶.

Исследователь отмечает, что существует две ключевые проблемы в структуре обеспечения такого развития общества. Первая базируется на

⁶⁶ Мельник, Т.Е. Роль образования в становлении концепции устойчивого развития общества / Т.Е. Мельник // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 4.

том, что многими научными деятелями в области педагогики и социологии был отмечен низкий темп решения проблем, связанных с переходом на путь устойчивого развития. Они связывают такую медлительность с тем, что правительственные структуры реагируют на запрос общества слабо и медленно, что не обеспечивает должного понимания проблем и не формирует спектр возможных решений. Очевидным остается тот факт, что большинство стран мира претерпевают целую эпоху финансового и социального кризиса. Решением проблем такого характера занимаются правительственные структуры, однако замечен низкий темп этого процесса. Именно поэтому исследователями отмечается, что есть необходимость в формировании ряда новых требований и способов решения проблем, возникающих в той или иной социально-экономической сфере жизни общества, а также методов их предотвращения, прогнозирования их исхода.

Второй важной проблемой в данном направлении является низкая степень информированности населения страны. Эта проблема является также глобальной и объемной, требующей незамедлительного решения. Обеспечение устойчивого развития общества невозможно без определенных человеческих индивидуальных усилий. Люди – главный потенциал конкретного общества, страны и мира. Важно понимать, что на их плечах лежит ответственность за поддержание не только экологической, но и социальной целостности и равновесия в мире. Поэтому они должны быть непосредственно вовлечены в процесс совершенствования системы устойчивого развития общества⁶⁷.

В связи с этим образование должно ориентироваться и на политику информирования общества о тех или иных возникающих проблемах, связанных с его общим и частным развитием, применять знания и личностный потенциал в контексте поиска и реализации наиболее эффективных путей преодоления экономико-социального кризиса и предотвращения его в дальнейшем. Образование может и должно стать образовательно-воспитательным фактором, знакомящим население с принципами ответственности за себя и свое будущее, за развитие не только собственной профессионально-ориентированной системы ценностей, но и формирования толерантного отношения к всему обществу.

И.А. Филиппова и С.Н. Сучков считают, что главной целью образования в рамках обеспечения устойчивого развития общества является

⁶⁷ Мельник, Т.Е. Роль образования в становлении концепции устойчивого развития общества / Т.Е. Мельник // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 4.

формирование самостоятельной и самодостаточной личности⁶⁸. На первый план сегодня все чаще выдвигается самостоятельная деятельность человека в той или иной сфере. Современный человек в целом как никогда нуждается в самореализации через самостоятельную активную деятельность, способную удовлетворить его потребность в проявлении личностно-профессиональных качеств. Это связано с тем, что области культуры, искусства, науки, техники пестрят открытиями, инновациями, произведениями. Сегодня бытует мнение, что в какой бы деятельности человек себя ни проявлял, он уже не сможет достичь таких высот, которых достигали деятели прошлого: кажется, что все изобретения изобретены, открытия – открыты, а произведения – созданы. В этом убеждают и СМИ, регулярно транслирующие эту мысль по многим информационно-коммуникационным каналам. В связи с этим современному человеку ничего не остается, как стремиться к неизведанному, новому, тому, чему было посвящено мало общественного внимания. Однако для того, чтобы это сделать, ему нужно обладать таким массивом знаний и умений аналитического и познавательного характера, который сможет удовлетворить его потребность в познании и проявлении себя. По нашему мнению, только образование, комплексное и полноценное, фундаментальное и системное, сможет предоставить индивиду такой базис.

Потребность в самореализации – одна из базовых потребностей и заложена в человеческом подсознании с рождения. Современные исследователи считают, что образование может помочь достичь максимального уровня самореализации путем оснащения обучающихся всеми необходимыми паттернами и знаниями творческого, бытового, учебного, профессионального и другого характера. Именно это и должно стать целью образования сегодня, обеспечить устойчивое развитие и отдельно взятой личности, и всему обществу в целом.

О.Н. Пономарева считает, что все это возможно посредством преобразования современной системы образования в инновационном ключе⁶⁹. По ее словам, именно инновационное образование нового типа может обеспечить высокий уровень личностно-профессионального становления и развития человека, помочь ему в самореализации, а также повысить его экономическую самостоятельность. В системе высшего профессионального образования инновационность для отечественных реалий состоит в переходе к новому виду образования в целом – к модульной системе, которая позволит

⁶⁸ Филиппова, И.А., Сучков С.Н. Роль и значение образования в современном обществе / И.А. Филиппова, С.Н. Сучков // Вестник УлГТУ. – 2018. – № 3 (83).

⁶⁹ Пономарева, О.Н. Инновационное образование как определяющий фактор роста потенциала современного общества / О.Н. Пономарева // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 4.

обеспечить возможность обучающемуся получать знания учебного порядка в нескольких учебных заведениях, иногда даже не похожих по преподаваемому профилю. Помимо этого, такой вид образования оптимизирует процесс повышения профессиональной квалификации и получения дополнительного образования, повысит качество образования, сформирует условия для развития единого образовательного пространства⁷⁰. Все это сможет значительно повлиять не только на личность обучающегося, но и на весь социум, который сможет развиваться в новом, более совершенном направлении, в соответствии с которым получение образования станет принципиально важным аспектом социального взаимодействия всех членов общества.

Инновационная система образования может стать преобладающей и наиболее распространенной, а значит, ее изучение – необходимая и концептуально значимая мера, предусмотренная настоящим исследованием. Как известно, образование – крайне гибкая и восприимчивая, благоприятная сфера для внедрения инновационных технологий. Однако не следует забывать, что она обладает своими свойствами, принципами, факторами, механизмами, потенциалом, которые следует учитывать при инновационном преобразовании ее структуры. Именно поэтому обратим внимание на специфику внедрения инноваций, необходимых для обеспечения устойчивого развития современного отечественного общества:

- все субъекты образовательно-воспитательного процесса обладают рядом прав и свобод, нуждающихся в защите и стабильности, что связано с тем, что образовательные услуги потребляются и обрабатываются сразу;
- объем и качество предоставляемых современными образовательными учреждениями услуг должны быть на достаточно высоком качественном уровне, а также значительно превышать потребительские требования обучающегося, что связано с тем, что средняя продолжительность обучения достигает пяти полноценных лет;
- образовательная деятельность и система образования в целом сегодня представляют собой активный элемент национальной безопасности государства, а также предназначены для обеспечения определенной доли перспективного развития страны;

⁷⁰ Пономарева, О.Н. Инновационное образование как определяющий фактор роста потенциала современного общества / О.Н. Пономарева // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 4.

– учебное заведение, осуществляющее всестороннюю подготовку обучающегося к самостоятельной жизни, с одной стороны предоставляет образовательно-воспитательные услуги, а с другой – потребляет их, поскольку осуществляет свою деятельность в соответствии со стандартными учебными программами;

– любое образовательное учреждение, направленное на подготовку специалистов (то есть средние и высшие профессиональные учебные заведения) ориентируется на извлечение прибыли, коммерческую успешность, несмотря на то, что является преимущественно некоммерческой организацией социального порядка⁷¹.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем заключить, что состояние образовательной системы на современном этапе развития социокультурного пространства довольно противоречиво и нестабильно, что создает некий коллапс в социально-экономической сфере среди приверженцев классического образования и людьми, отрицающими его ценность и значимость сегодня, в эпоху «быстрого образования».

В заключении хотелось бы отметить, что образовательная деятельность на сегодняшний момент является одной из наиболее приоритетных и социально значимых, поскольку формирует основной гражданский и профессиональный потенциал современного цивилизованного государства. Она позволяет расширить диапазон действия любой сферы, в рамках которой так или иначе реализуется, поскольку в любом случае осуществляет подготовку абсолютно всех кадров, осуществляющих профессиональную деятельность. Важно помнить, что от качества и уровня образования сегодня зависит степень социализации и самореализации каждого отдельно взятого человека, а также общий компетентностный уровень общества, в котором он развивается.

В ходе настоящего исследования было сделано несколько выводов, которые важно закрепить для формирования комплексного заключения в отношении данной темы.

1. Современное общество нуждается в субъектах, наполненных, с одной стороны профессионально-социальным потенциалом, способным удовлетворить наиболее явные его потребности и выполнять социальный заказ на наивысшем уровне, а с другой – духовными ценностями, которые обеспечат общество здоровыми в социально-моральном плане людьми, способными к самоотдаче, эмпатии и пониманию.

⁷¹ Пономарева, О.Н. Инновационное образование как определяющий фактор роста потенциала современного общества / О.Н. Пономарева // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 4.

2. Фундаментальность образования – залог правильного и всестороннего развития личности, в то время как все чаще образование сегодня сводится к узконаправленности, без вовлечения потенциального специалиста в более глобальные образовательные процессы. Однако это не отменяет того, что социум остро нуждается в профессионалах, наделенных фундаментальными знаниями, способными не просто ориентироваться в собственной профессиональной деятельности и профессиональной среде, но и понимать события и явления, происходящие в иных средах. Фундаментальность гарантирует обучающимся здоровое и комплексное развитие не только в отношении конкретного изучаемого предмета, но и различных социально-гуманитарных и естественнонаучных областях.

3. Для обеспечения наиболее устойчивого развития общества образование должно перейти на принципиально новый уровень, который сможет обеспечить развитие всем людям, вне зависимости от их специальности и направления подготовки. Это становится возможным исключительно в том случае, когда педагоги и управленцы в сфере образования будут полностью осведомлены о ключевых факторах, которые определяют требования современного общества к образовательно-воспитательному процессу. Именно это позволит перейти обществу к новому типу экономики, что может положительно повлиять на развитие дальнейших информационных и коммуникационных процессов.

4. Состояние образовательной системы на сегодняшний день социокультурного пространства довольно противоречиво и нестабильно, что создает некий коллапс в социально-экономической сфере среди приверженцев классического образования и людьми, отрицающими его ценность и значимость сегодня, в эпоху «быстрого образования». Молодые люди потеряли уверенность и заинтересованность в получении образования, что отражается в общественных отношениях, а также в социокультурной сфере в целом. Таким образом, возрастает количество асоциальных проявлений и нездоровых социальных отношений. Это позволяет нам заключить, что общество, в котором будет налажена и оптимизирована система получения и передачи знаний, будет способно к наиболее устойчивому и стабильному развитию.

Заключение

Монография «Взаимодействие науки, бизнеса и общества как фактор развития регионов» разработана на основе результатов научных исследований авторов.

Результаты выполненных исследований показали актуальность и своевременность для российской экономики рассматриваемых вопросов.

В целом, работа отражает научные взгляды на современное состояние и развитие финансовой системы. Она представляет интерес как для специалистов в области проведения научных исследований, так и специалистов практиков.

Библиографический список

1. Абросимова, Е.А. Социальное предпринимательство и социальная ответственность малого бизнеса: мифы и реальность / Е.А. Абросимова // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. № 3. – С. 47-50.
2. Андрунакиевич, А.Н. Влияние законодательной базы на пути повышения социальной ответственности российского бизнеса / А.Н. Андрунакиевич // Право: теория и практика. 2008. № 6. – С. 29-32.
3. Барабанов А.С. Управление региональной конкурентоспособностью. [Электронный ресурс] – URL: http://library.vscs.ac.ru/Files/books/1403589639BARABANOV_UPRAVLENIE%20REGION.%20KONKURENTOSPOSOBN..PDF
4. Барков, А.В. Государственно-частное партнерство на рынке социальных услуг в свете развития социального предпринимательства: проблемы гармонизации правового регулирования / А.В. Барков О.А. Серова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 3. – С. 268-280.
5. Белоусова, Д.С. Понятие и сущность конкурентоспособности. Факторы, влияющие на конкурентоспособность / Д.С. Белоусова// Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2016. № 15-2. – С. 72-76.
6. Березов, Н. И. Конкуренция в экономике / А. И. Березов. – М.: Ника-Центр, 2018. – 768 с.
7. Бизнес в ответе за общество // Устойчивый бизнес [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.csrjournal.com/practice/general-csr/2045-biznes-v-otvete-za-obshhestvo.html/>.
8. Вайпан, В.А. Реализация принципа социальной справедливости в правовом регулировании предпринимательской деятельности (монография) / В.А. Вайпан. М.: Юстицинформ, 2020. – 696 с.
9. Велиев, Э.Э. оглы. Правовые основы взаимодействия муниципальных общественных объединений с органами местного самоуправления / Э.Э. оглы Велиев // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 11. – С. 23-28.
10. Википедия. Гурьевский муниципальный округ. [Электронный ресурс] – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
11. Власюк, Н.Н. Образование как фактор обеспечения устойчивого развития общества: социально-философский анализ: диссертация ... кандидата философских наук / Н.Н. Власюк. – Новосибирск, 2011. – 231 с.

12. Влияние соцсетей на городскую власть. Открытое правительство. 09.04.2018 [Электронный документ] // Режим доступа: <http://open.gov.ru/infopotok/5517581/>.
13. Губин, Е.П. Государство и бизнес в условиях правовых реформ // Журнал российского права. 2015. № 1. – С. 23-30.
14. Ермаков, Д.С. Готовность педагогов к реализации образования для устойчивого развития / Д.С. Ермаков // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 2.
15. Затонский, В.А. О некоторых институтах непосредственной демократии в контексте повышения эффективности муниципальной правовой политики и укрепления российской государственности / В.А. Затонский // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2017. № 2 (29). – С. 24-28.
16. Зверева, Н.И. Атлас практик развития социального предпринимательства субъектами Российской Федерации / Н.И. Зверева / Фонд региональных социальных программ «Наше будущее», 2019. – 65 с.
17. Зуева, Е.Л. Возможности развития социального предпринимательства в России / Е.Л. Зуева, С.Ю. Ховаев // Ars Administrandi (Искусство управления). 2015. № 3. – С. 46-59.
18. Клушина, Н.П. Приоритеты финансового сопровождения социального предпринимательства: российская ситуация / Н.П. Клушина, В.В. Рощупкина // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 6 (часть 2). – С. 46-51.
19. Комбарова, Е.В. Транспарентность органов публичной власти в условиях информационного общества России / Е.В. Комбарова // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 12. – С. 15-18.
20. Конкурентоспособность региона: сущность и понятие. [Электронный ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/90/18785/>
21. Конкурс «Самое благоустроенное муниципальное образование Калужской области». Официальный портал органов власти Калужской области. 12.03.2018 [Электронный документ] // Режим доступа: <http://admoblkaluga.ru/sub/ecology/Blagoustroystvo/Samoe/>.
22. Лысенко, В.В. Социальное предпринимательство как новая форма взаимодействия гражданского общества и бизнеса / В.В. Лысенко // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 10. – С. 43-47.
23. Максюкова, С.Б., Трухманов Д.С. Роль фундаментального образования в современном обществе / С.Б. Максюкова, Д.С. Трухманов // Вестник КузГТУ. – 2014. – № 4 (104).
24. Маслов, В.И. Роль образования в современном мире / В.И. Маслов // Век глобализации. – 2013. – № 2.

25. Матулов, Б.Н. Участие негосударственных социально ориентированных субъектов в механизме реализации социальных прав граждан на местном уровне: проблемы и перспективы / Б.Н. Матулов // Социальное и пенсионное право. 2020. № 1. – С. 19-25.
26. Мельник, Т.Е. Роль образования в становлении концепции устойчивого развития общества / Т.Е. Мельник // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 4.
27. Минакова, И.В. Государственное управление социально-экономическим развитием: мифы и реальность / И.В. Минакова, Е.И. Быковская, В.Н. Харланова, Ю.И. Реутова // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 2 (часть 1). 2019. – С. 124-129.
28. Мицкевич, Л.А. Современное состояние института государственного контроля (надзора) в сфере предпринимательской деятельности / Л.А. Мицкевич, А.Ф. Васильева // Государство и право. 2015. № 10. – С. 34-44.
29. Молчанов, Н.А. Правовое регулирование науки и образования в интересах национальной безопасности в условиях сетевого общества / Н.А. Молчанов // Lex russica. 2019. № 11. – С. 124-130.
30. Мухамедшина, Р.Х. Совершенствование взаимодействия органов местного самоуправления и общественных объединений / Р.Х. Мухамедшина // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 3. – С. 14-18.
31. Назарова, С.И. Тенденции развития современной системы образования / С.И. Назарова // Управление образованием: теория и практика. – 2018. – № 1 (29).
32. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – URL: <https://gks.ru/compendium/document/13282>
33. Писарев, Г.А. Социальное предпринимательство: новое законодательство РФ и вопрос об изменении ГК РФ / Г.А. Писарев // Гражданское право. 2019. № 6. – С. 33-36.
34. Письмо Министерства экономического развития РФ от 12.12.2017 № 35706-ОФ/Д01и «О Методических рекомендациях субъектам Российской Федерации по содействию органам местного самоуправления в организации поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций на муниципальном уровне» [Электронный документ] // Режим доступа: СПС «ГАРАНТ».
35. Плесунов, А. О взаимодействии органов местного самоуправления с общественностью. Платформа материалов Pandia.ru [Электронный ресурс] / А. Плесунов // Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/174/34333.php/>.

36. Пономарева, О.Н. Инновационное образование как определяющий фактор роста потенциала современного общества / О.Н. Пономарева // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 4.
37. Понятие конкурентоспособности [Электронный ресурс] – URL: <https://kpfu.ru/portal/docs/F6469011/2.Lekcii.pdf>
38. Постановление Администрации города Орла от 21.01.2019 № 131 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в городе Орле на 2019 - 2021 годы» // Орловская городская газета. № 4. 01.02.2019.
39. Постановление Администрации города Орла от 29.05.2013 № 2369 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности сферы культуры на территории муниципального образования «Город Орел» [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс: Регионы».
40. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.03.2011 № 2-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 4 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой муниципального образования – городского округа «Город Чита» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2011. № 3.
41. Постановление Правительства Орловской области от 21.08.2015 № 399 «О взаимодействии органов исполнительной государственной власти Орловской области и субъектов инвестиционной деятельности при реализации инвестиционных проектов на территории Орловской области» (вместе с «Положением об Инвестиционном совете Орловской области», «Порядком заключения инвестиционных соглашений в Орловской области», «Порядком организации взаимодействия органов исполнительной государственной власти Орловской области по вопросам привлечения инвестиций в экономику Орловской области», «Порядком рассмотрения заявлений организаций о возможности размещения производительных сил на территории Орловской области») // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 25.08.2015.
42. Постановление Правительства РФ от 19.01.2005 № 30 «О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 24.01.2005. № 4. Ст. 305.
43. Постановление Правительства Самарской области от 24 марта 2016 г. № 131 «Об утверждении Порядка определения формы реализации проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства, концессионных соглашений и иных форм государственно-частного взаимодействия, планируемых к реализации на территории Самарской

области, и мониторинга их реализации» [Электронный документ] // Режим доступа: <http://www.samregion.ru/>.

44. Приказ Минэкономразвития России от 09.12.2016 № 798 «Об утверждении формы конкурсной заявки муниципальных образований, представляемой для участия во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» по номинации «муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами» и методики оценки конкурсных заявок муниципальных образований, представляемых для участия во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» по номинации «муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами» (действует до 01.12.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 12.01.2017.

45. Приказ Минэкономразвития России от 14.03.2019 № 125 «Об утверждении Требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации в целях достижения целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 10.06.2019.

46. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) [Электронный документ] // Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/>.

47. Прокина, Н. Творческая лаборатория социального бизнеса. НИ-СИП. 30.09.2010 [Электронный документ] / Н. Прокина // Режим доступа: http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=119442/.

48. Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.07.16 № 394-рп «О плане мероприятий («дорожной карте») по поддержке доступа негосударственных организаций (коммерческих, некоммерческих) к предоставлению услуг в социальной сфере в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2016-2020 гг.» [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс: регионы».

49. Рекомендации по подготовке стратегий инвестиционного развития муниципальных образований и паспортов инвестиционной привлекательности. 09.11.2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.tpprf.ru/>.

50. Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства. Лучшие практики. М.: Министерство экономического развития РФ, 2018. – 169 с.
51. Рекомендация № 139 (2003) Конгресса местных и региональных властей Совета Европы «О неправительственных организациях и местной и региональной демократии» // Муниципальная Россия. 2010. № 9.
52. Решение Орловского городского Совета народных депутатов от 30.01.2020 № 63/1057-ГС «Об утверждении Перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений» [Электронный документ] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс: Регионы».
53. Сметанина, Е.Е. Социально значимые виды предпринимательской деятельности и социальное предпринимательство: соотношение понятий / Е.Е. Сметанина // Российская юстиция. 2020. № 3. – С. 15-18.
54. Социальное предпринимательство. Центр социальных программ «Русал» [Электронный документ] // Режим доступа: http://fcsp.ru/program/business_people/.
55. Сульдина, Г.А. Роль муниципально-общественного партнерства в социально-экономическом развитии города: Монография/ Г.А. Сульдина, И.С. Глебова, Р.Р. Садырtdинов, С.А. Владимирова, М.М. Кораблев, С.И. Сабиров, Ф.С. Абдулганиев. Казань, 2007. – С. 125.
56. Талапина, Э.В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект) / Э.В. Талапина. М.: ИД «Юриспруденция», 2015. – 192 с.
57. Тепляшин, И.В. Система взаимодействия общественности и органов местного самоуправления как условие развития предпринимательства на муниципальном уровне / И.В. Тепляшин, В.А. Власов // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2019. № 2. – С. 25-28.
58. Усманова, Р.М. Развитие малого и среднего предпринимательства: муниципальное правовое регулирование и практика на местном уровне // Право и бизнес: Сборник статей I ежегодной международной научно-практической конференции, приуроченной к 80-летию со дня рождения профессора В.С. Мартемьянова / М.Ю. Абрамкина, М.Г. Абрамова, А.А. Алпатов и др.; под ред. И.В. Ершовой. М.: Юрист, 2012. – 770 с.
59. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 06.10.2003. № 40. Ст. 3822.
60. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 20.07.2015. № 29 (часть I). Ст. 4350.

-
61. Федеральный закон от 2 июля 2010 г. № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // Собрание законодательства РФ. 05.07.2010. № 27. Ст. 3435.
 62. Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // Собрание законодательства РФ. 25.07.2005. № 30 (ч. II). Ст. 3126.
 63. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 28.07.2014. № 30 (Часть I). Ст. 4213.
 64. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 30.07.2007. № 31. Ст. 4006.
 65. Филиппова, И.А., Сучков С.Н. Роль и значение образования в современном обществе / И.А. Филиппова, С.Н. Сучков // Вестник УлГТУ. – 2018. – № 3 (83).
 66. Шугрина, Е.С. Экономическая основа местного самоуправления: правовой анализ / Е.С. Шугрина // Правоприменение. 2018. Т. 2. № 3. – С. 94-96.
 67. Шугуров, М.В. Баланс и дисбаланс как категории правовой реальности: системно-синергетический подход / М.В. Шугуров // Российский журнал правовых исследований. 2016. № 1 (6). – С. 87-98.

Сведения об авторах

Сандракова Ирина Валерьевна,

к.т.н, доцент, зав. кафедрой менеджмента и бизнес-технологий, Кемеровский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

Дмитриева Наталья Владимировна

к.э.н, доцент, доцент кафедры менеджмента и бизнес-технологий, Кемеровский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

Теленская Дарья Юрьевна

старший преподаватель кафедры музыкальной педагогики и исполнительства. Гуманитарно-педагогическая академия (филиал). Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта)

Тихалева Елена Юрьевна

кандидат юридических наук, доцент. сотрудник Академии ФСО России

Электронное научное издание
сетевого распространения

Взаимодействие науки, бизнеса и общества как фактор развития регионов

монография

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-5-6045402-7-5



Усл. печ. л. 3,0.

Объем 19,3 МВ

Оформление электронного издания: НОО

Профессиональная наука, mail@scipro.ru

Дата размещения: 30.11.2020г.

URL: http://scipro.ru/conf/monographecon_20112020.pdf.