



# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН, РЕГИОНОВ И ОПТИМИЗАЦИЯ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ: АНАЛИЗ И ПРОГНОЗЫ

*Алексеева Е.В., Лидинфа Е.П., Чириканова Е.А.*

---

МОНОГРАФИЯ

[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

Социально-экономическое развитие стран,  
регионов и оптимизация секторов  
экономики: анализ и прогнозы

Монография

[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)  
Нижний Новгород, 2018

УДК 33  
ББК 65  
С69

Рецензенты:

Лаврентьева Марина Анатольевна, к.э.н., доцент кафедры Социальной медицины  
и организации здравоохранения. Приволжский исследовательский  
медицинский университет

Авторы:

Алексеева Е.В., Лидинфа Е.П., Чириканова Е.А.

Социально-экономическое развитие стран, регионов и оптимизация секторов  
экономики: анализ и прогнозы [Электронный ресурс]: монография. – Эл. изд. - Электрон.  
текстовые дан. (1 файл pdf: 90 с.). - Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука",  
2018. – Режим доступа: <http://scipro.ru/conf/monographeconomicdevelopment.pdf> Сист.  
требования: Adobe Reader; экран 10'.

ISBN 978-5-907072-49-7

Монография посвящена вопросам социально-экономического развития стран, регионов, а  
также государственной региональной политике.

Материалы монографии будут полезны преподавателям, научным работникам,  
специалистам предприятий, медицинских и учреждений, а также студентам, магистрантам и  
аспирантам.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: Designed by Freepik

© Авторский коллектив, 2018 г.

ISBN 978-5-907072-49-7



© Издательство НОО Профессиональная  
наука, 2018 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Введение</i> .....                                                                                                                  | 5  |
| Глава 1. Тенденции и перспективы экономического сотрудничества стран Евразийского экономического союза .....                           | 7  |
| Глава 2. Развитие экономики регионов. Орловская область: историко-культурное наследие и развитие приоритетных секторов экономики ..... | 23 |
| Глава 3. Регулирование страховой деятельности .....                                                                                    | 62 |
| <i>Заключение</i> .....                                                                                                                | 80 |
| <i>Библиографический список</i> .....                                                                                                  | 81 |
| <i>Сведения об авторах</i> .....                                                                                                       | 88 |

## Введение

В бурно развивающемся глобализирующемся мире происходит трансформация международных связей и взаимодействий, возникновение общих проблем, решение которых уже не может быть найдено в рамках национально-государственных границ. В результате происходящих изменений международная система приобретает глобальный, общемировой характер. В связи с вышеназванными проблемами актуальной является эффективная государственная региональная политика.

Основными задачами государственной региональной политики являются обеспечение транспортной доступности регионов, снятие инфраструктурных ограничений в целях обеспечения устойчивого экономического развития, а именно устранение ограничений транспортной инфраструктуры; устранение ограничений и повышение качества энергоснабжения регионов; устранение ограничений инженерной инфраструктуры; формирование условий для устранения диспропорции в региональном развитии; формирование и развитие энергетической, транспортной, социальной и телекоммуникационной инфраструктур; обеспечение транспортного сообщения; эффективное использование туристско-рекреационного потенциала и развитие туристической инфраструктуры. Эффективное решение существующих проблем возможно только при последовательной государственной поддержке на основе программно-целевого подхода

Монография состоит из 3-х глав.

В главе 1 «Тенденции и перспективы экономического сотрудничества стран Евразийского экономического союза» рассматриваются вопросы и перспективы развития Евразийского экономического союза. Анализ проблем, факторов, оказывающих наибольшее влияние на развитие экономического сотрудничества стран Евразийского экономического союза, является актуальным. Целью исследования является анализ и выявление тенденций и перспектив повышения эффективности экономического сотрудничества Евразийского экономического союза.

Глава 2 «Развитие экономики регионов. Орловская область: историко-культурное наследие и развитие приоритетных секторов экономики» посвящена актуальным вопросам социально-экономического развития регионов России на современном этапе.

Приоритетность проведения исследований в данном направлении обусловлена научными интересами автора проблематикой социально-экономического развития Орловской области и в целом Центрального федерального округа.

Цель исследования заключается в экономическом обосновании специфики региона, который в отличие от ряда регионов Российской Федерации, располагающих на своих территориях крупными запасами полезных ископаемых, в полной мере базируется на работе отраслей реального сектора. Орловская область традиционно относится к числу аграрных регионов, которые в ходе перехода к рыночным отношениям имели худшие стартовые позиции. При этом, сформулированы скрытые резервы (культурно-историческое наследие) как фактор роста экономики при кластерном подходе развития.

В третьей главе «Регулирование страховой деятельности» рассмотрено государственное и негосударственное регулирование страховой деятельности, уделено внимание основным методам государственного регулирования страхования, направления деятельности органа страхового надзора, показана роль саморегулируемых организаций на страховом рынке. Проведенное исследование позволило провести сравнение эффективности государственного регулирования и саморегулирования страховой деятельности, выявить наиболее актуальные проблемы и направления совершенствования регулирования страховой деятельности.

#### Авторский коллектив:

Чирикано́ва Е.А. (Глава 1. Тенденции и перспективы экономического сотрудничества стран Евразийского экономического союза)

Лидинфа Е.П. (Глава 2. Развитие экономики регионов. Орловская область: историко-культурное наследие и развитие приоритетных секторов экономики)

Алексеева Е.В. (Глава 3. Регулирование страховой деятельности)



## Глава 1. Тенденции и перспективы экономического сотрудничества стран Евразийского экономического союза

Развитие мировой экономики на современном этапе способствует возникновению международных экономических интеграций. Международная экономическая интеграция стала инструментом ускоренного развития региональных экономик и повышения конкурентоспособности на мировом рынке стран - членов интеграционных объединений. Международная экономическая интеграция - это процесс срастания экономик соседних стран в единый хозяйственный комплекс на основе устойчивых экономических связей между их хозяйствующими субъектами. Наибольшее распространение в мире получила региональная экономическая интеграция, возможно, в последствие она приведет к глобальной интеграции. Ключевым моментом в этом процессе является экономика, так как основным мотивом этих объединений являются экономические интересы.

Экономическая интеграция представляет собой процесс экономического взаимодействия стран, приводящий к сближению хозяйственных механизмов, принимающий форму межгосударственных соглашений и согласованно регулируемый национальными или межгосударственными органами. Из международных региональных интеграционных экономических структур можно выделить:

- ЕС (Европейское сообщество);
- НАФТА (Североамериканское соглашение о свободной торговле);
- АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии);
- КАРИКАМ (Карибское содружество и общий рынок);
- СНГ (Содружество независимых государств);
- МЕРКОСУР (торговый союз стран Южной Америки);
- ЕАЭС (Евразийский экономический союз).

Основная цель создания всех международных экономических объединений это развитие экономик их членов, посредством унификации форм регулирования экономических отношений. Одним из механизмов реализации национальных экономических интересов для Российской Федерации стало образование Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Сближение евразийских стран началось в 1995 году, когда было подписано Соглашение о Таможенном союзе. В октябре 2007 года был подписан договор о единой таможенной территории, что послужило базой для начала функционирования с 2010 года Таможенного союза в составе трех стран: России, Беларуси и Казахстана. В середине 2011 года Таможенный союз начал работать в полноформатном режиме, так как был полностью отменен таможенный контроль на внутренних границах, что обеспечило беспрепятственное передвижение товаров на единой таможенной территории. Следующим этапом интеграции стало подписание 17 соглашений способствующих созданию единого экономического пространства между странами, которые вступили в силу с 2012 года. Также, в ноябре 2011 года президентами трех стран-участниц Таможенного союза была подписана Декларация о евразийской интеграции. Фактически, Евразийский экономический союз начал функционировать с 2015 года, он был создан на базе Таможенного союза, в который входили Российская Федерация, Беларусь и Казахстан и является правопреемником Евразийского Экономического Сообщества, действовавшего с 2001 по 2014 гг.<sup>1</sup> Стратегия создания единого экономического пространства направлена на обеспечение передвижения товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов. Добиться положительного эффекта интеграции планируется с помощью согласованной политики или единой экономической политики, в различных отраслях экономики, которая будет способствовать повышению конкурентоспособности национальных экономик и уровня жизни населения стран, входящих в ЕАЭС. В настоящее время, членами Евразийского экономического союза являются: Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика (с 2015 г.) и Республика Армения (с 2015 г.)<sup>2</sup>. Согласно п.1 ст.25 Договора о ЕАЭС, в рамках таможенного союза государств-членов:

- 1) функционирует внутренний рынок товаров;
- 2) применяются Единый таможенный тариф ЕАЭС и иные единые меры регулирования внешней торговли товарами с третьими сторонами;
- 3) действует единый режим торговли товарами в отношениях с третьими сторонами;

---

<sup>1</sup> Улицкий М.П., Чириканова Е.А. Изменения таможенных пошлин на автотранспортные средства в границах Таможенного союза // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). 2012. № 1. С. 85а-90.

<sup>2</sup> Евразийский экономический союз //Официальный сайт ЕАЭС. Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/#about> (дата обращения: 21.09.2018)



4) осуществляется единое таможенное регулирование;

5) осуществляется свободное перемещение товаров между территориями государств-членов без применения таможенного декларирования и государственного контроля (транспортного, санитарного, ветеринарно-санитарного, карантинного фитосанитарного), за исключением случаев, предусмотренных настоящим Договором.

При этом необходимо учитывать, что многие страны являются членами Всемирной торговой организации (ВТО). Российская Федерация вступила в ВТО в августе 2012 года, условия вступления в ВТО прорабатывались в течение пятнадцати лет. Отдельные отрасли экономики страны были готовы к вступлению в ВТО ещё в 2003 году, однако с учетом интересов менее развитых отраслей, процесс присоединения к ВТО растянулся на многие годы<sup>3</sup>. Основными преимуществами, которые выделяются, при вступлении любого государства в ВТО являются: выход в международное правовое пространство, выход на новые внешние рынки, усиление конкуренции между отечественными и зарубежными производителями, принятие общих правил торговли, в результате чего выигрывает отечественный потребитель. Несомненным достоинством вступления в ВТО является то, что в российском законодательстве должны были произойти изменения, приближающее его к международному, к недостатку можно отнести: снижение эффективности защиты отраслей национальной экономики<sup>4</sup>.

Согласно Договору о ЕАЭС нормы, принципы и правила ВТО принимаются во внимание. Противоречия между ЕАЭС и ВТО возникают, в связи с тем, что каждая страна вступала в ВТО на своих условиях, а в рамках ЕАЭС у стран должна быть единая таможенная политика по отношению к третьим странам. В основе многосторонней торговой системы должен лежать принцип гармонизации, данная система «состоит как из норм, действующих на универсальном уровне ВТО, так и из норм преференциальных торговых соглашений, как двусторонних, так и многосторонних. Вместе они формируют глобальную систему»<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Асаул М.А., Мохов А.Е. Формирование единого транспортного пространства и общего рынка транспортных услуг в ЕАЭС // Транспорт Российской Федерации. 2018. № 2 (75). С.6-9.

<sup>4</sup> Чириканова Е.А. Тенденции развития производства автомобильных компонентов на территории России в связи со вступлением во Всемирную торговую организацию // Автотранспортное предприятие. 2013. № 7. С. 21-24.

<sup>5</sup> Cottier T., Foltea M. Constitutional Functions of the WTO and Regional Trade Agreements / Bartels L., Ortino F. (eds.) Regional Trade Agreements and the WTO Legal System. Oxford, 2010. P. 46–47.

Рассматривая экономический потенциал созданного объединения, необходимо отметить, что в настоящее время общая численность населения стран входящих в ЕАЭС составляет 182,748 млн. чел.<sup>6</sup>. Макроэкономический эффект от объединения этих стран должен достигаться за счет таких факторов как: снижение стоимости товаров, за счет уменьшения издержек на перевозки; увеличение объемов производства, в связи с увеличением спроса на товары; повышение благосостояния населения стран ЕАЭС, за счет снижения цен на продукты и повышения занятости населения; ускорение окупаемости новых технологий, в связи с увеличенным объемом рынка. Преимущество ЕАЭС в том, что это объединение основано не только на существующих экономических связях, но и историческом прошлом. При этом эффективность деятельности любого интеграционного объединения напрямую зависит от экономического эффекта для каждого участника.

Таможенный союз, в соответствии с Договором о ЕАЭС – это форма торгово-экономической интеграции государств – членов, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле не применяются таможенные пошлины (иные пошлины, налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие), меры нетарифного регулирования, специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры, действует Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза и единые меры регулирования внешней торговли товарами с третьей стороной<sup>7</sup>. Ввозные таможенные пошлины, поступающие в ЕАЭС распределяются между странами в соответствии с Договором о ЕАЭС (табл 1.1).

---

<sup>6</sup> Страны и города // Информационный портал. Режим доступа: <http://infotables.ru/strany-i-goroda/17-tablitsa-chislennost-naseleniya-stran-mira> (дата обращения: 21.09.2018)

<sup>7</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе // Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depSNG/agreement-eurasian-economic-union> (дата обращения: 21.09.2018).

Таблица 1.1

Нормативы распределения таможенных пошлин ЕАЭС

| № пп | Страна                | Доля от сумм ввозных пошлин, % |
|------|-----------------------|--------------------------------|
| 1.   | Российская Федерация  | 85,32                          |
| 2.   | Республика Беларусь   | 4,56                           |
| 3.   | Республика Казахстан  | 7,11                           |
| 4.   | Кыргызская Республика | 1,11                           |
| 5.   | Республика Армения    | 1,9                            |

*Источник:* Договор о Евразийском экономическом союзе.

Как мы видим, основная часть таможенных поступлений приходится на Российскую Федерацию – 85,32%, такое соотношение распределяется пропорционально вкладу страны в торговый оборот ЕАЭС. Например, доля торгового оборота Российской Федерации в объеме внешней торговли стран ЕАЭС составляет в 2016 году 84,3%, по отношению к 2012 году этот показатель увеличился, но незначительно (табл.1.2).

Таблица 1.2

Вклад стран в общий объем (оборот) внешней торговли  
ЕАЭС в 2012-2016 гг., %

| № пп | Страна                | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------|-----------------------|------|------|------|------|------|
| 1.   | Российская Федерация  | 82,6 | 83,3 | 83,3 | 83,5 | 84,3 |
| 2.   | Республика Беларусь   | 5,0  | 4,2  | 4,4  | 5,0  | 4,8  |
| 3.   | Республика Казахстан  | 11,5 | 11,5 | 11,3 | 10,4 | 9,5  |
| 4.   | Кыргызская Республика | 0,4  | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 0,7  |
| 5.   | Республика Армения    | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 0,6  | 0,7  |
|      | ВСЕГО                 | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  |

*Источник:* Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2016 год: Статистический сборник<sup>8</sup>.

Доля новых участников во внешней торговле (Кыргызская Республика и Республика Армения) после вступления в ЕАЭС практически не изменилась и составила менее 1%. Анализируя торговые отношения стран-участников ЕАЭС необходимо особое внимание обратить на объемы взаимной торговли, так как именно увеличение объемов рынка реализации товаров и услуг, и образование единого экономического пространства является

<sup>8</sup> Евразийская экономическая комиссия. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2016 год: Статистический сборник. Москва, ООО «Сам Полиграфист», 2017. 516 с.

основной идеей ЕАЭС<sup>9</sup>. При заключении Соглашение о зоне свободной торговли, страны предполагают, что изменения условий торговли значительно скажутся на их социально-экономическом развитии. В наиболее экономически развитых интеграционных объединениях, таких как ЕС, доля взаимной торговли имеет устойчивую тенденцию к росту и в настоящее время составляет порядка 65%, НАФТА – порядка 49%<sup>10</sup>. Этот показатель нашел отражение в Договоре о ЕАЭС, в нем установлено, что для определения степени интеграции Евразийская экономическая комиссия должна использовать следующие показатели:

- доля каждого государства-члена в общем объеме экспорта государства-члена (в %);
- доля каждого государства-члена в общем объеме импорта государства-члена (в %);
- доля каждого государства-члена в общем внешнеторговом обороте государства-члена (в %);
- объем национальных инвестиций, направленных в экономику каждого государства-члена, в том числе прямых инвестиций (в долл. США).

Несмотря на нестабильную экономическую ситуацию, за последние два года объем взаимной торговли стран ЕАЭС увеличился на 26,1%, в денежном выражении на 11 196,86 млн. долл. США (табл.1.3). В таких странах как Казахстан объем торговли со странами ЕАЭС за один год увеличился на 30,2 % (на 1 188,183 млн. долл. США), а в Армении на 41,0% (на 161,305 млн. долл. США). Сравнивая долю этих стран во взаимной и внешней торговле можно сказать, что членство в ЕАЭС для них действительно имеет экономическую выгоду, объем внешней торговли показывает отрицательную динамику, в то время как в сфере взаимной торговли происходит значительный рост, более 19% за год для всех стран<sup>11</sup>.

Степень интеграции стран ЕАЭС имеет четкую тенденцию к росту. Рассмотрев структуру взаимной торговли стран ЕАЭС, мы увидим, что двумя основными торговыми группами в 2017 году для России это были

<sup>9</sup> Пак Е.В. Международная внутриотраслевая торговля как фактор углубления интеграции в ЕАЭС // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 2. С. 95-104.

<sup>10</sup> Андропова И.В. Евразийский экономический союз: потенциал и ограничения для регионального и глобального лидерства // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2016. Т. 11. № 2. С. 7-23. DOI: 10.17323/1996-7845-2016-02-07

<sup>11</sup> Улицкий М.П., Хмельницкий А.Д. Модернизация управления объектами транспортной инфраструктуры // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). 2012. № 4 (31). С. 31-37.

минеральные продукты, машины, оборудование и транспортные средства (36,9% и 16,7%).

Таблица 1.3

Объем взаимной торговли стран ЕАЭС, млн. долл. США

| № пп | Страна                | 2016       | 2017       | Доля в 2017 г. к объему, % | Темп прироста, % |
|------|-----------------------|------------|------------|----------------------------|------------------|
| 6.   | Российская Федерация  | 26 804,321 | 34 329,342 | 63,4%                      | +28,1%           |
| 7.   | Республика Беларусь   | 11 384,797 | 13 586,321 | 25,1%                      | +19,3%           |
| 8.   | Республика Казахстан  | 3 930,164  | 5 118,347  | 9,5%                       | +30,2%           |
| 9.   | Кыргызская Республика | 447,173    | 568,008    | 1,0%                       | +27,0%           |
| 10.  | Республика Армения    | 393,893    | 555,198    | 1,0%                       | +41,0%           |
|      | ВСЕГО                 | 42 960,349 | 54 157,209 | 100                        | +26,1%           |

Источник: Евразийский экономический союз. Официальный сайт<sup>12</sup>

Для Республики Беларусь это продовольственные товары, сельскохозяйственное сырье, машины, оборудование и транспортные средства (32,1% и 29,0%), для Республики Казахстан это минеральные продукты (35,3%) и металлы и изделия из них (34,9%), для Кыргызской Республики это текстиль, текстильные изделия и обувь (35,6%) и продовольственные товары (25,7%), а для Республики Армения более половины торгового объема это продовольственные товары (57,6%) и 13,7% - текстиль текстильные изделия и обувь (табл. 1.4).

Таблица 1.4

Структура взаимной торговли стран ЕАЭС в 2013 г и 2017 г., %

| № пп | Страна                                                | Российская Федерация |      | Республика Беларусь |      | Республика Казахстан |      | Кыргызская Республика |      | Республика Армения |      |
|------|-------------------------------------------------------|----------------------|------|---------------------|------|----------------------|------|-----------------------|------|--------------------|------|
|      |                                                       | 2013                 | 2017 | 2013                | 2017 | 2013                 | 2017 | 2013                  | 2017 | 2013               | 2017 |
|      | Наименование товарной группы                          |                      |      |                     |      |                      |      |                       |      |                    |      |
| 1    | Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье | 7,1                  | 8,4  | 27,3                | 32,1 | 8,4                  | 8,8  | —                     | 25,7 | —                  | 57,6 |

<sup>12</sup> Евразийский экономический союз. Официальный сайт. //Департамент статистики. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/time\\_series/Pages/default.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/time_series/Pages/default.aspx) (дата обращения: 21.09.2018)

| №<br>пп | Страна                                                            | Российская<br>Федерация |      | Республика<br>Беларусь |      | Республика<br>Казахстан |      | Кыргызская<br>Республика |      | Республика<br>Армения |      |
|---------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------|------|------------------------|------|-------------------------|------|--------------------------|------|-----------------------|------|
| 2       | Минераль-<br>ные про-<br>дукты                                    | 43,1                    | 36,9 | 6,6                    | 2,8  | 40,6                    | 35,3 | —                        | 20,0 | —                     | 1,0  |
| 3       | Продукция<br>химической<br>промыш-<br>ленности,<br>каучук         | 9,9                     | 12,4 | 10,7                   | 11,8 | 8,1                     | 13,5 | —                        | 3,3  | —                     | 3,9  |
| 4       | Кожевен-<br>ное сырье,<br>пушнина и<br>изделия из<br>них          | 0,3                     | 0,2  | 0,2                    | 0,4  | 0,2                     | 0,1  | —                        | 0,0  | —                     | 1,3  |
| 5       | Древесина<br>и целлю-<br>лозно-бу-<br>мажные из-<br>делия         | 2,4                     | 3,0  | 2,3                    | 2,9  | 0,1                     | 0,4  | —                        | 0,8  | —                     | 0,1  |
| 6       | Текстиль,<br>текстиль-<br>ные изде-<br>лия и обувь                | 2,0                     | 1,8  | 7,0                    | 7,8  | 2,2                     | 1,0  | —                        | 35,6 | —                     | 13,7 |
| 7       | Металлы и<br>изделия из<br>них                                    | 13,7                    | 12,7 | 7,4                    | 7,0  | 24,2                    | 34,9 | —                        | 0,4  | —                     | 1,9  |
| 8       | Машины,<br>оборудова-<br>ние и<br>транспорт-<br>ные сред-<br>ства | 17,3                    | 16,7 | 31,4                   | 29,0 | 9,8                     | 5,2  | —                        | 8,3  | —                     | 5,0  |
|         | Итого:                                                            | 100                     | 100  | 100                    | 100  | 100                     | 100  | —                        | 100  | —                     | 100  |

*Источник:* Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2016 год: Статистический сборник<sup>13</sup>.

Известно, что страны с сопоставимым уровнем экономического развития при либерализации внешней торговли, а рассматривая ЕАЭС именно снятие тарифных ограничений во взаимной торговле для стран - участников является либерализацией их внешней торговли, значительно выигрывают от специализации на экспорте и импорте продукции одинаковых отраслей. В

<sup>13</sup> Евразийская экономическая комиссия. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2016 год: Статистический сборник. Москва, ООО «Сам Полиграфист», 2017. 516 с.



случае если же мирохозяйственные связи между интегрирующимися странами характеризуются только межотраслевым обменом, то они непрочны и подвержены частым конъюнктурным изменениям. В рамках ЕАЭС под внутриотраслевой торговлей подразумевается объем взаимной торговли между странами товарами и продукцией одноименных отраслей и групп.

Оценить влияние евразийских интеграционных механизмов на развитие внутриотраслевой торговли в ЕАЭС необходимо рассчитать индекс Грубеля-Ллойда для укрупненных товарных групп. Индекс Грубеля – Ллойда позволяет оценить степень покрытия экспорта соответствующим импортом в рамках заданной пары стран ЕАЭС.

$$GL = 1 - \frac{|X-M|}{X+M}$$

где X - экспорт товара, M – импорт товара

В случае если индекс принимает значение равное 1, то это является наилучшим значением для показателя взаимной торговли. Рассмотрим данный показатель на таких товарных группах как «машины, оборудование и транспортные средства» (табл. 1.5).

Таблица 1.5

Индекс Грубеля-Ллойда по товарной группе  
«машины, оборудование и транспортные средства» в 2013-2017 гг.

| Страны               | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------|------|------|------|------|------|
| Россия-Беларусь      | 0,69 | 0,95 | 0,99 | 0,87 |      |
| Россия- Казахстан    | 0,25 | 0,35 | 0,09 | 0,14 |      |
| Россия – Армения     | -    | -    | 0,25 | 0,14 |      |
| Россия- Кыргызстан   | -    | -    | 0,36 | 0,58 |      |
| Беларусь-Казахстан   | 0,09 | 0,12 | 0,11 | 0,13 |      |
| Беларусь-Армения     | -    | -    | 0,08 | 0,04 |      |
| Казахстан-Армения    | -    | -    | 0,45 | 0,58 |      |
| Казахстан-Кыргызстан | -    | -    | 0,75 | 0,22 |      |
| Армения- Кыргызстан  | -    | -    | 0,58 | 0,00 |      |

*Источник:* Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2016 год: Статистический сборник.

Объемы внешней торговли стран ЕАЭС показывают отрицательную динамику, начиная с 2013 г. и 2014 г., тенденция спада внешней торговли,

начавшаяся в 2014 году на фоне кризиса российской экономики обусловлена трендами внешней среды, мировой торговли, введением секторальных санкций усугубила ситуацию. Если проанализировать, то по отношению к 2012 году объем экспорта в 2016 году сократился на 48%, а импорт на 41,9% (табл. 1.6). Сочетание в России внутренних экономических проблем и внешних проявилось в кризисе внешней торговли.

Таблица 1.6  
Объемы внешней торговли стран ЕАЭС с 2012 по 2016 гг.,  
млн. долл. США

|                       | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      | 2016      | Темп прироста<br>к 2012 г. |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------|
| Российская Федерация  |           |           |           |           |           |                            |
| экспорт               | 481 948,0 | 486 378,4 | 460 946,1 | 315 055,2 | 260 779,4 | - 45,9%                    |
| импорт                | 292 993,4 | 294 658,6 | 266 564,7 | 168 784,9 | 168 822,1 | - 42,4%                    |
| Республика Беларусь   |           |           |           |           |           |                            |
| экспорт               | 28 763,7  | 19 364, 6 | 19 902,1  | 15 653,9  | 12 154,9  | - 57,7%                    |
| импорт                | 18 715,4  | 20 014,6  | 18 209,4  | 13 088,7  | 12 234,7  | - 34,6%                    |
| Республика Казахстан  |           |           |           |           |           |                            |
| экспорт               | 79 578,6  | 78 089,2  | 72 304,8  | 40 835,5  | 32 806,7  | - 58,8%                    |
| импорт                | 28 332,5  | 29 777,5  | 26 330,8  | 19 356,2  | 15 513,2  | - 45,2%                    |
| Кыргызская Республика |           |           |           |           |           |                            |
| экспорт               | 1 301,8   | 1 464,3   | 1 246,2   | 1 070,4   | 1 126,0   | - 13,5%                    |
| импорт                | 2 909,0   | 3 321,8   | 3 088,2   | 2 058,6   | 2 374,5   | - 18,4%                    |
| Республика Армения    |           |           |           |           |           |                            |
| экспорт               | 1 301,8   | 1 464,3   | 1 246,2   | 1 227,7   | 1 397,8   | + 7,4%                     |
| импорт                | 3 161,3   | 3 319,1   | 3 288,6   | 2 218,9   | 2 163,4   | - 31,6%                    |
| ЕАЭС                  |           |           |           |           |           |                            |
| экспорт               | 592 682,3 | 586 424,3 | 555 618,0 | 373 842,7 | 308 264,8 | - 48,0%                    |
| импорт                | 346 111,6 | 351 091,6 | 317 481,7 | 205 507,3 | 201 107,9 | - 41,9%                    |

*Источник:* Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2016 год: Статистический сборник.

Образовавшееся свободное экономическое пространство для передвижения товаров и капитала объединяет страны с различными условиями ведения хозяйственной деятельности. Если в отношении третьих стран

установлены правила обязательные для выполнения всем участниками ЕАЭС, то в отношении налоговой политики внутри страны у каждого участника свое законодательство (табл.1.7). Налогообложение является из тех сфер, которые оказывают непосредственное влияние на функционирование внутреннего рынка. Между странами участниками ЕАЭС при взаимной торговле предусмотрено применение нулевой ставки НДС и освобождение от уплаты акциза при экспорте. При этом установлен единый порядок взимания налогов, предусматривающий уплату НДС в бюджет страны импортера при ввозе товаров юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. НДС уплачивается импортером, впоследствии он может быть принят к вычету. При перемещении товаров без передачи права собственности, НДС уплачивать не нужно. Это актуально для хозяйствующих субъектов ведущих свою деятельность в разных странах членах ЕАЭС. Вопросы, связанные с двойным налогообложением по НДС, возникавшими при ввозе физическими лицами легковых автотранспортных средств, в настоящее время устранены.

Таблица 1.7

Основные налоговые ставки стран ЕАЭС

| № пп | Страна                | Налог на прибыль | Налог на добавленную стоимость | Налог на доходы физических лиц | Страховые взносы |
|------|-----------------------|------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------|
| 1.   | Российская Федерация  | 20%              | 18%                            | 13%                            | 30%              |
| 2.   | Республика Беларусь   | 18%              | 20%                            | 12%                            | 29%              |
| 3.   | Республика Казахстан  | 15%              | 12%                            | 10%                            | 11%              |
| 4.   | Кыргызская Республика | 10%              | 12%                            | 10%                            | 17,25%           |
| 5.   | Республика Армения    | 20%              | 20%                            | 23%                            | 5%               |

Источник: Официальные сайты налоговых служб стран ЕАЭС<sup>14</sup>

<sup>14</sup> Федеральная налоговая служба РФ. Режим доступа: [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru); Государственная налоговая служба Кыргызской Республики. Режим доступа: [www.sti.gov.kg](http://www.sti.gov.kg); Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь. Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru/>; Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан. Режим доступа: <http://kgd.gov.kz/ru/>; Налоговая служба Республики Армения. Режим доступа: [www.taxservice.am](http://www.taxservice.am) (дата обращения: 21.09.2018)

Приведенные ставки налогообложения по основным налогам, формирующие налоговую нагрузку для большинства хозяйствующих субъектов и показывают, что подход к налогообложению в этих странах различный<sup>15</sup>. При значительных различиях в налогообложении и ведении бизнеса возможен эффект, когда быть налоговым резидентом будет выгодно в какой-то одной стране, что приведет к перерегистрация компаний на территорию с более льготным режимом налогообложения при налоговой оптимизации деятельности компании<sup>16</sup>. Возникает вопрос гармонизации налогового законодательства, хотя бы по основным направлениям развития ЕАЭС. Частично этот вопрос регулируется Договором о ЕАЭС, в частности есть обязательства стран по гармонизации акцизов по алкогольной и табачной продукции. При этом, например в 2015 г. в Казахстане принят Конституционный закон «О международном финансовом центре «Астана», он начал свою работу с 2018 г.. Налоговые резиденты международном финансовом центре «Астана» освобождаются на 50 лет от налогов, им предоставляется безвизовый режим на пять лет, упрощенная регистрация в режиме «одного окна», при этом делопроизводство осуществляется на английском языке, на территории центра действует правовой режим на базе Общего права, правосудие осуществляется на английском языке с привлечением судей международного уровня, а также правосудие ведется на основе англосаксонского права, то есть прецедентного<sup>17</sup>. Такой финансовый центр сформирован впервые на постсоветском пространстве, с точки зрения экономики, своим налоговым режимом этот центр будет похож на офшор<sup>18</sup>. В случае регистрации компании на территории центра, ее деятельность не будет учитываться в деятельности ЕАЭС, так как она не будет резидентом ни одной из стран, в том числе Республики Казахстан<sup>19</sup>. Это доказывает, что для привлечения капитала необходимо создавать благоприятные условия для ведения бизнеса, чтобы

---

<sup>15</sup> Законодательство стран СНГ. Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=48962](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=48962) (дата обращения: 21.09.2018)

<sup>16</sup> Чириканова Е.А. Экономические изменения налогообложения транспортных средств в Российской Федерации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2017. № 3. С. 111-119.

<sup>17</sup> Международный финансовый центр «Астана». Официальный сайт. Режим доступа: [http://www.aifc.kz/press\\_ru](http://www.aifc.kz/press_ru) (дата обращения: 21.09.2018).

<sup>18</sup> Боклан Д.С. Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация: соотношение правовых режимов // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 2. С. 223-236.

<sup>19</sup> Головин М.Ю., Захаров А.В., Ушкалова Д.И. Экономическая интеграция: уроки для постсоветского пространства // Мировая экономика и международные отношения, 2016, Т. 60, № 4, С. 61-69.

вопрос налоговой оптимизации не был основным при планировании деятельности. При сравнении условий ведения бизнеса стран ЕАЭС мы увидим, что самые неблагоприятные условия в сфере налогообложения в Республике Беларусь, общая ставка налогов 52,9% по отношению к прибыли, в Российской Федерации – 47,5% (табл. 1.8).

Таблица 1.8

Условия ведения бизнеса стран ЕАЭС

| № пп | Страна                | Общая ставка налогов и взносов, % от прибыли | Платежи, кол-во в год | Время, затраченное на подготовку, сдачу отчетности и уплату налогов, часов в год | Получение кредитов |
|------|-----------------------|----------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1.   | Российская Федерация  | 47,5                                         | 7                     | 168                                                                              | 42                 |
| 2.   | Республика Беларусь   | 52,9                                         | 7                     | 184                                                                              | 90                 |
| 3.   | Республика Казахстан  | 29,2                                         | 7                     | 178                                                                              | 77                 |
| 4.   | Кыргызская Республика | 29                                           | 51                    | 225                                                                              | 29                 |
| 5.   | Республика Армения    | 18,5                                         | 14                    | 313                                                                              | 42                 |

Источник: *Doing Business in Russian Federation - World Bank Group*<sup>20</sup>

Вопросы по гармонизации налогового законодательства в ЕАЭС являются актуальными в настоящее время, с 1 января 2018 года вступил в силу Таможенный кодекс ЕАЭС, заменив действовавший с 2010 года Таможенный кодекс Таможенного союза, при этом работа в направлении согласованности косвенного налогообложения не закончена<sup>21</sup>. Для стран с похожим менталитетом, политическими традициями, общей историей, а также социальным и экономическим контекстом есть реальная возможность

<sup>20</sup> Doing Business in Russian Federation // World Bank Group. Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/russia/> (дата обращения: 21.09.2018)

<sup>21</sup> Евразийская экономическая комиссия // Официальный сайт. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/19-01-2018-1.aspx> (дата обращения: 21.09.2018).

обеспечить успешное экономическое развитие, используя для этого совместные ресурсы и стратегии, что подтверждает опыт «азиатских тигров», стран Латинской Америки и развитых стран ЕС. Ряд международных экспертов отмечают, что успехов можно достичь путем увеличения инвестиций в развитие инфраструктуры и гармонизации различных правовых и нормативных схем. Эти подходы вполне применимы для стран ЕАЭС.

Эффект от проводимой на национальном уровне экономической политики в отношении всех отраслей экономики будет преумножаться только в том случае, если она будет синхронизирована с политикой стран ЕАЭС<sup>22</sup>. Согласованная политика не будет приводить к неоправданной конкуренции между странами ЕАЭС, поскольку это сотрудничество должно привести к мультипликативному экономическому эффекту. Для создания масштабного экономического эффекта от сотрудничества в рамках ЕАЭС необходимо создавать взаимовыгодные проекты не в рамках границ отдельного государства, а в границах всего ЕАЭС. Например, формирование единого технологического пространства ЕАЭС способно дать стимул для проектов, укрепляющих стабильное экономически выгодное сотрудничество<sup>23</sup>. По оценкам Евразийской экономической комиссии, в государствах ЕАЭС сегодня действует более 200 индустриальных парков, примерно столько же технопарков, свыше 200 бизнес-инкубаторов, более 50 инновационных и промышленных кластеров. Все эти площадки формируют актуальную повестку вопросов по направлениям сотрудничества, возможности для совместных проектов. Для их реализации, так же как и для межгосударственных программ и проектов, необходимы эффективные инструменты поддержки совместных инициатив. Основными крупными инфраструктурными проектами на территории ЕАЭС являются: автомагистраль «Западная Европа – западный Китай», транспортный коридор в Армении «Север-юг», реконструкция Токтогульской ГЭС в Кыргызстане, строительство Белорусской АЭС в Гродненской области, модернизация транспортной, туристической и спортивной инфраструктуры в связи с Чемпионатом мира по футболу 2018 года и инфраструктурный транспортно-логистический проект в Казахстане «Нурлы Жол - Путь в будущее». Новые международные маршруты позволят привлечь

<sup>22</sup> Hartwell C. A Eurasian (or a Soviet) Union? Consequences of Further Economic Integration in the Commonwealth of Independent States . Business Horizons. 2013. Vol. 56 (4). P. 411–420.

<sup>23</sup> Евразия. Эксперт. // Аналитический портал. Режим доступа: <http://eurasia.expert/infrastrukturnye-proekty-eaes/> (дата обращения: 21.09.2018)



дополнительные транзитные потоки<sup>24</sup>. Автомагистраль «Западная Европа – западный Китай» способна обеспечить грузоперевозки по трем основным направлениям Китай – Казахстан, Китай – Центральная Азия, Китай – Казахстан – Россия – Западная Европа, этот межгосударственный проект имеет высокую важность для экономики ЕАЭС. В перспективе такие российские и евразийские транспортные проекты как «Трансевразийский пояс Развития» и «Интегральная евразийская транспортная система». Эти вопросы озвучены и одобрены в российском и казахском научном сообществе. «Интегральная евразийская транспортная система», носит не только технический, но и социальный международно-экономический характер и предполагает образование мультимодальной транспортной сети, с одной стороны соединяющей Дальний Восток с Западной Европой, а с другой – с американским континентом<sup>25</sup>. Сотрудничество в сфере информационных технологий также является важным направлением в развитии ЕАЭС. Для реализации стратегии в этом направлении было принят документ «О формировании приоритетных евразийских технологических платформ»<sup>26</sup>. Под «евразийскими технологическими платформами» понимаются объекты инновационной инфраструктуры, обеспечивающие эффективную коммуникацию и создание эффективных коммерческих технологий и конкурентной продукции на основе участия всех заинтересованных лиц, в том числе бизнеса, науки, государства и общественных организаций. По данным международной консалтинговой компании MacKinsey & Company использование открытых данных генерирует 3–5 трлн. долл.<sup>27</sup>. Совместные и согласованные усилия стран ЕАЭС в сфере изменения институциональных и других факторов могут создать основу для формирования единой информационно-коммуникационной среды на пространстве ЕАЭС.

По мнению Евразийской экономической комиссии, на основании разработанных ими системы индикаторов интеграции, по уровню интеграции ЕАЭС уже опережает такие группировки как МЕРКОСУР и АСЕН, которые образовались более 30 лет назад. Проведенный анализ экономических

<sup>24</sup> Михневич С.И. ЕАЭС на современном этапе // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60. № 4. С. 70-76.

<sup>25</sup> Осипов Г.В., Садовничий В.А., Якунин В.И. Интегральная евразийская инфраструктурная система как приоритет национального развития страны. Москва, ИСПИ РАН, 2013. 5с.

<sup>26</sup> Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 года № 32 «О формировании приоритетных евразийских технологических платформ» Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01410052/icd\\_14042016\\_2](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01410052/icd_14042016_2) (дата обращения: 21.09.2018)

<sup>27</sup> Gibbs R., Humphries A. Strategies alliances and marketing partnerships: gaining competitive advantage through collaboration and partnering. – L., 2009, P. 235.

взаимосвязей и взаимозависимостей национальных экономик взаимной торговли товарами и услугами показывает, что степень интеграции экономик имеет положительную тенденцию роста и отвечает целям, поставленным при создании ЕАЭС. За время существования ЕАЭС, можно отметить определенные достижения, к которым можно отнести присоединение двух новых членов (Армения и Кыргызстан), принятие Таможенного кодекса ЕАЭС, принятие концепции по формированию общего энергетического рынка, обеспечение свободного передвижения рабочей силы, принятие основных этапов реализации транспортной политики и др.<sup>28</sup>. Также, помимо перечисленных выше мероприятий, в области улучшения процесса интеграции в ЕАЭС, в 2017 году вступили в силу основные нормативные документы обеспечивающие функционирование общего рынка лекарственных средств и медицинских изделий. В области налогообложения налажен электронный контакт между налоговыми органами стран участниц, способствующих передачи информации об уплате косвенных налогов и передачи документов в электронном виде. В тоже время одним из препятствий развития взаимной торговли является отсутствие согласованных ставок по акцизам для отдельных товаров.

Область формирования единого рынка услуг, то есть формирования пространства определенного сектора услуг, в котором не применяются количественные, дискриминационные или другие ограничения, является одним из приоритетных направлений в развитии ЕАЭС. Создание единого рынка труда дало возможность платить нерезидентам стран ЕАЭС налог на доходы по той же налоговой ставке, что и резиденты. Проведенное исследование, позволяет сделать вывод, что наблюдается отдельное количественное увеличение показателей экономического сотрудничества стран-участников, но недостаточно оснований для стабильного экономического развития этих взаимоотношений. Потенциал Евразийского экономического союза пока не используется в той мере, в которой это было бы возможно, и опыт других стран нам это подтверждает. Актуален вопрос не только совместных проектов, но и в первую очередь необходимость гармонизации налогового законодательства и поддержки предпринимательства со стороны государства во всех странах членах ЕАЭС. При этом для укрепления экономического сотрудничества необходимо продолжать проводить единую стратегию развития, в том числе в промышленности, сельском хозяйстве, транспортном развитии и импортозамещении на общем рынке.

<sup>28</sup>Доклад ЕЭК «Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза». Режим доступа: <https://barriers.eaeunion.org/api/info/document/38/> file (дата обращения: 21.09.2018)

## Глава 2. Развитие экономики регионов. Орловская область: историко-культурное наследие и развитие приоритетных секторов экономики

Орловская область – богатейший русский край, воспетый Иваном Алексеевичем Буниным как «плодородное подстепье». В настоящее время Орловская область воспета как культурная столица с ее изящными и живописными территориями, и, непосредственно, сам город Орёл с его великолепными памятниками и музеями является одним из крупных туристских центров ЦФО. На территории Орловской области творили свою многовековую историю, любовь, уважение, такие великие люди как: Иван Сергеевич Тургенев, Николай Семёнович Лесков, Афанасий Афанасьевич Фет, Леонид Николаевич Андреев, Иван Алексеевич Бунин, Борис Константинович Зайцев, Михаил Михайлович Пришвин и многие другие.

Многочисленные музеи области привлекают своей глубокой историей, хранят свои традиции, обычаи, например создание уникальных глиняных свистулек, искусного кружева и вышивки красной ниткой, называемой в этих краях «Орловским списом». Промыслы живы и сегодня: ремесленники проводят мастер-классы для туристов и продают современные изделия, выполненные по старинным технологиям. Туристская привлекательность Орловской области обуславливается географическим положением; уникальными природно-рекреационными ресурсами: живописные ландшафты, а также исторические памятники архитектуры и культуры и, безусловно, своими самобытными «корнями».

Орловская область расположена в юго-западной части Европейской территории России, в центре Восточно-Европейской равнины на Среднерусской возвышенности. Следует отметить, что Орловская область – край многочисленных рек. Её можно назвать краем истоков – здесь берет своё начало одна из крупнейших рек Европейской части России – р. Ока и множество других рек и ручьёв; формируется поверхностный сток рек бассейна Волги, Дона и Днепра, а также аккумулируются подземные воды Московского артезианского бассейна. Водный фонд области насчитывает свыше 2100 водотоков общей протяженностью 9154 км., что позволяет наслаждаться условиями сухопутных и речных путешествий. области используется ежегодно около 80 млн куб. м свежей воды, это наименьший объем в ЦФО.

Максимальные высоты, достигающие 282 м над уровнем моря, находятся на северо-востоке. Вторым высоким участком является юго-западная часть, где высоты превышают 270 м над уровнем моря. Карстовые явления наблюдаются, главным образом, на водоразделах по днищам балок в виде бессточных западин, небольших котловин, воронок и ниш. Климат области

умеренно-континентальный. В связи с вытянутостью области в широтном направлении наблюдается постепенное изменение климатических условий с северо-запада на юго-восток в сторону большей континентальности (уменьшаются количество осадков и высота снежного покрова, увеличиваются средняя температура и повторяемость суховеев).

Среднегодовая температура воздуха составляет  $+4^{\circ}\text{C} \dots +5^{\circ}\text{C}$ . Температура наиболее тёплого месяца – июля колеблется в пределах  $+17,9^{\circ}\text{C} \dots +19,6^{\circ}\text{C}$ , наиболее холодного месяца – января  $+9,0^{\circ}\text{C} \dots +10,5^{\circ}\text{C}$ . Среднегодовое количество осадков – 560 мм.

Помимо этого, Орловская область характеризуется разнообразием рельефов, климатических зон, животного и растительного мира, значительным рекреационным потенциалом. Многообразие растительности определяется географическим положением области, например, по территории северо-западной границы проходит южная граница лесной зоны Европейской части России, где сохраняются южно-таёжные растительные сообщества, а для юго-востока характерны степные виды растительности. На Севере области сохраняются природные комплексы смешанных и широколиственных лесов с характерной флорой и фауной, здесь можно встретить нетронутые участки, представленные северным типом луговых степей. Травяной покров в них отмечается густотой и богатством видового состава, насчитывающим до 30 видов растений на один квадратный метр (табл.2.1)<sup>29</sup>.

Таблица 2.1

Особо охраняемые природные территории Орловской области<sup>30</sup>

| Наименование ООПТ                                                    | Количество | Площадь, га |
|----------------------------------------------------------------------|------------|-------------|
| Государственный национальный парк «Орловское Полесье»                | 1          | 84 583      |
| Государственный музей-заповедник И.С.Тургенева «Спасское-Лутовиново» | 1          | 135         |
| Охранная зона государственного заповедника «Калужские засеки»        | 1          | 3725        |
| Заказники областного значения (охотничьи)                            | 24         | 536 400     |
| Памятники природы                                                    | 131        | 12553       |
| Природный парк                                                       | 2          | 13460       |
| Всего                                                                | 160        | 650856      |

<sup>29</sup>Инвестиционный портал Орловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://invest-orel.ru/articles/turist>

<sup>30</sup>Портал Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/>. (дата обращения: 26.09.2018).

Согласно Постановлению Главы администрации области от 6 апреля 1998 г. № 186, на территории области с 1998 г. ведется государственный кадастр особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – по единым для Российской Федерации правилам с использованием унифицированных форм хранения информации и соблюдением принципов совместимости и сопоставимости с государственными кадастрами природных ресурсов (табл. 2.1).

Список особо охраняемых природных объектов области насчитывает 156 единиц общей площадью 637365 га. В целом, сформировавшаяся сеть ООПТ области приблизилась к оптимальным параметрам и составляет 22,8 % территории. Ею охвачены основные виды биоценозов, а так же отдельные ценные объекты.

Наиболее любимым и посещаемым является Государственный мемориальный и природный музей-заповедник И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново» – уникальный памятник российской культуры, единственный в России мемориальный музей великого русского писателя. Национальный парк «Орловское Полесье», расположенный на площади 77,745 тысяч га., в центральной части Среднерусской возвышенности в бассейне р. Вытебеть, объединяет лесной фонд пяти крупных участковых лесничеств: Красниковское, Пешковское, Тургеневское, Михайловское, Львовское, земли нескольких коллективных и фермерских хозяйств, общей площадью свыше 33 тысяч га.

Орловская область – субъект Российской Федерации. Входит в состав Центрального федерального округа и Центрального экономического района.

На историческом гербе (официальном символе) Орловской губернии, утвержденном в 1878 г.: на лазурном фоне крепость и двуглавый орёл. Исторический герб в нижней части дополнен колосьями и книгой, символизирующей литературные традиции орловского края. Флаг – красное полотнище с голубой полосой и гербом области посередине.

Орловская область в составе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики была образована постановлением ЦИК СССР от 27 сентября 1937 года путём выделения 25 районов из Курской области, 29 районов из Западной области и 5 районов из Воронежской области. Протяженность территории с севера на юг более 150 км, в широтном направлении – свыше 200 км. Орловская область по размерам своей территории является едва ли не самой малой областью России. Ее площадь составляет 24 652 км<sup>2</sup>. тыс. кв. км (71-е место в России). Административный центр – город Орёл, город Первого салюта. Область разделена на 24 муниципальных района и 3 городских округа. Численность населения области по данным Росстата составляет 747 247 чел. (64-е место в России) (2018). Плотность населения – 30,31 чел./км<sup>2</sup> (2018). Городское население – 66,77%<sup>31</sup> (2018).

В отличие от ряда регионов Российской Федерации, располагающих на своих территориях крупными запасами полезных ископаемых, экономика Орловской области в полной мере базируется на работе отраслей реального сектора. Орловская область традиционно относится к числу аграрных

<sup>31</sup>. Население Орловской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Население\\_Орловской\\_области](https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Орловской_области) (дата обращения: 15.10.2018).



регионов, которые в ходе перехода к рыночным отношениям имели худшие стартовые позиции.

Приоритетность проведения исследований в данном направлении аргументирована научными интересами автора к вопросам социально-экономического развития Орловской области. В современных условиях стратегического развития региона, актуальность платежеспособного спроса населения; экологическое состояние и эффективность использования природных ресурсов; демографический кризис; здоровье нации и достойное образование будущих трудовых ресурсов рассмотрены как основные индикаторы, отражающие уровень эффективности социально-экономической политики в целом государства и регионов, без сомнения, заслуживают особого внимания.

Методы исследования: Аналитический (сбор, обобщение, группировка, анализ), абстрактно-логический, статистический, метод экспертной оценки.

Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня» представляет рейтинг качества жизни населения в российских регионах. Рейтинг, построенный на основании комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в социальной сфере, позволяет оценить межрегиональные различия в данной сфере (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Регионы ЦФО в рейтинге регионов по качеству жизни<sup>32</sup>

| Субъект РФ           | Позиция в Рейтинге 2017 | Позиция в Рейтинге 2016 |
|----------------------|-------------------------|-------------------------|
| г.Москва             | 1                       | 1                       |
| Московская область   | 3                       | 3                       |
| Белгородская область | 5                       | 6                       |
| Воронежская область  | 7                       | 7                       |
| Липецкая область     | 8                       | 9                       |
| Курская область      | 15                      | 15                      |
| Тульская область     | 17                      | 23                      |
| Калужская область    | 19                      | 17                      |
| Рязанская область    | 25                      | 20                      |
| Ярославская область  | 28                      | 27                      |
| Владимирская область | 32                      | 34                      |
| Тамбовская область   | 34                      | 32                      |
| Смоленская область   | 37                      | 38                      |
| Орловская область    | 43                      | 35                      |
| Ивановская область   | 47                      | 46                      |
| Брянская область     | 50                      | 50                      |
| Костромская область  | 58                      | 54                      |
| Тверская область     | 64                      | 61                      |

<sup>32</sup>. Регионы ЦФО в рейтинге регионов по качеству жизни: [Электронный ресурс]. Режим доступа - [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life\\_2016.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2016.pdf) (дата обращения: 15.10.2018).



На основе учитываемых 72 объективных индикаторов, которые объединены в 11 групп, характеризующих все основные аспекты условий проживания в регионе рассчитан рейтинговый балл, который выступает в качестве оценки межрегиональных различий и критерия ранжирования регионов.

Методологическая основа итоговой иерархии областей округа по итогам социально-экономического и политического развития в 2014-2017г.г. выстроена на основе следующих блоков:

1) гармонизация показателей социально-экономического развития регионов (присвоение индекса по абсолютному, среднему показателю и динамике изменения показателя относительно предыдущего периода; максимальный коэффициент присваивается показателю инвестиций в основную

капитал в расчете на численность населения региона);

2) многотуровый экспертный опрос по методике Делфи (качественные показатели, количественные показатели – оценка экспертами политических рисков в регионе и поддержка субъекта федеральным центром);

3) мониторинг резонансных социально- политических событий в регионе.

Таблица 2.3

Итоговые рейтинговые оценки областей ЦФО по итогам 2014 - 2017г.г.

| Рейтинговые оценки областей округа по итогам социально-экономического и политического развития | Регион                  | Рейтинг регионов по качеству жизни |         |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------|---------|---------|
|                                                                                                |                         | 2017 г.                            | 2016 г. | 2014 г. |
| Первая группа – регионы-лидеры                                                                 | 1.Липецкая область      | 8                                  | 9       | 15      |
|                                                                                                | 2.Белгородская область  | 5                                  | 6       | 6       |
|                                                                                                | 3. Калужская область    | 19                                 | 17      | 17      |
| Вторая группа – регионы перспективного развития                                                | 4.Тамбовская область    | 34                                 | 32      | 21      |
|                                                                                                | 5.Московская область    | 3                                  | 3       | 3       |
|                                                                                                | 6.Воронежская область   | 7                                  | 7       | 7       |
|                                                                                                | 7.Рязанская область     | 25                                 | 20      | 30      |
|                                                                                                | 8.Ярославская область   | 28                                 | 27      | 14      |
| Третья группа – регионы догоняющего развития                                                   | 9.Курская область       | 15                                 | 15      | 18      |
|                                                                                                | 10.Тверская область     | 64                                 | 61      | 44      |
|                                                                                                | 11.Владимирская область | 32                                 | 34      | 25      |
| Четвертая группа – регионы разнонаправленных трендов развития: благоприятных и неблагоприятных | 12.Тульская область     | 17                                 | 23      | 24      |
|                                                                                                | 13.Смоленская область   | 37                                 | 38      | 28      |
|                                                                                                | 14.Костромская область  | 58                                 | 54      | 48      |
| Пятая группа – регионы стратегического отставания                                              | 15.Орловская область    | 43                                 | 35      | 54      |
|                                                                                                | 16.Ивановская область   | 47                                 | 46      | 33      |
|                                                                                                | 17.Брянская область     | 50                                 | 50      | 50      |

Уровень развития региона определяется как экономическими показателями (объемом валового регионального продукта (далее – ВРП), размером реальных доходов), так и социальными показателями – качеством жизни (преступность образования, здоровье, безопасность, возможность проведения досуга и т.п.), которые становятся важнейшими условиями полноценной жизни.

Валовой региональный продукт – обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. ВРП представляет собой валовую добавленную стоимость товаров и услуг, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением.

Индекс физического объема ВРП – относительный показатель, характеризующий изменение объема валового регионального продукта в текущем периоде по сравнению с базисным, который показывает, на сколько увеличился физический объем ВРП. Представим динамику валового регионального продукта Орловской области за период 2005-2017 гг. (табл. 4).

Валовой внутренний продукт (ВВП) – один из важнейших макроэкономических показателей. Он отражает рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, предназначенных для непосредственного употребления, которые были произведены за определенный период (квартал, год) во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства. ВВП выражается в национальной валюте, либо (при необходимости) пересчитывается в иностранную валюту по биржевому курсу.

Индекс физического объема валового регионального продукта в 2009 г. по отношению к 2008 г. снизился на 20,5 %, что повлекло уменьшение ВРП на 6,3 %. Начиная с 2010 г. наблюдается плавная тенденция к увеличению ВРП региона, что наглядно прослеживается.

За период 2012-2015 годов темп роста валового регионального продукта (далее – ВРП) Орловской области ежегодно превышал значение данного показателя по субъектам Российской Федерации (далее – РФ) и в целом по субъектам Центрального федерального округа (далее – ЦФО). Темп роста валового регионального продукта региона в 2016 году к 2012 году в сопоставимых ценах составил 103,5 %, данный показатель по субъектам РФ – 103,3 %, по субъектам ЦФО – 103,0 %. По итогам 2017 года ВРП оценивается в объеме 216 138,4 млн. рублей.

Наибольшую долю в структуре ВРП по оценке 2017 года занимает промышленное производство – 19,9 %. Производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий составляет 16,7 %

Таблица 2.4

Валовой региональный продукт Орловской области  
за период 2005-2015 г.г.

| Год                | Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах), млн. руб. | Индекс физического объема валового регионального продукта (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году) |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2005               | 53181,9                                                            | 107,9                                                                                                          |
| 2006               | 64801,6                                                            | 103,9                                                                                                          |
| 2007               | 77101,2                                                            | 106                                                                                                            |
| 2008               | 96669,9                                                            | 106,3                                                                                                          |
| 2009               | 90623,6                                                            | 85,8                                                                                                           |
| 2010               | 106196,7                                                           | 103,4                                                                                                          |
| 2011               | 131198,2                                                           | 113,3                                                                                                          |
| 2012               | 146103,2                                                           | 103,9                                                                                                          |
| 2013               | 164525,8                                                           | 101,8                                                                                                          |
| 2014 <sup>33</sup> | 178 822,5                                                          | 101,3                                                                                                          |
| 2015               | 208 237,9                                                          | 102,4                                                                                                          |
| 2016               | 213924,0                                                           | 97,9                                                                                                           |
| 2017 <sup>34</sup> | 216 138,4                                                          | 99,5                                                                                                           |

На долю торговли и общественного питания приходится 15,7 %, транспорта и связи – 11,4 %, строительства – 7,4 % общего объема ВРП. Для сравнения представим данные о ВВП по России. В 2014 г. темп роста ВВП снизился на 0,7 %. По данным социально – экономического развития РФ в 2016 г. произошло снижение темпа роста ВВП на 4,8 % к 2014 г., а с 2016 года прослеживается рост (табл. 2.5).<sup>35</sup>

Таблица 2.5

Динамика внутреннего валового продукта РФ

| Год        | Сумма ВВП                   | Темп роста ВВП, % |
|------------|-----------------------------|-------------------|
| 2009       | 38 трлн. 807,2 млрд. рублей | 107,8             |
| 2010.      | 46 трлн. 308,5 млрд. рублей | 104,5             |
| 2011       | 60 трлн. 282,5 млрд. рублей | 104,3             |
| 2012       | 68 трлн. 163,9 млрд. рублей | 103,7             |
| 2013       | 73 трлн. 133,9 млрд. рублей | 101,8             |
| 2014       | 79 трлн. 199,7 млрд. рублей | 93                |
| 2015       | 83 трлн. 232,6 млрд. рублей | 102,8             |
| 2016       | 86 трлн. 043,6 млрд. рублей | 98                |
| 2017       | 92 трлн. 037,2 млрд. рублей | 101,5             |
| 6 мес.2018 | 47 трлн. 086 млрд. рублей   | 101,7             |

<sup>33</sup><http://newsorel.ru/news/3262/176-mlrd-rublej-sostavil-valovoj-regionalnyj-produkt-v-orlovskoj-oblasti-v-2014-godu/>

<sup>34</sup>данные будут опубликованы Росстатом в марте 2019 года

<sup>35</sup> Социально экономическое положение России 2014 г. :официальный сайт <http://www.gks.ru/>. Прогноз социально-экономического развития РФ на 2015г. официальный сайт <http://www.economy.gov.ru>

Качество жизни населения является достаточно неоднозначной категорией, включающей различные аспекты, начиная от философии развития понятийного аппарата, дидактических подходов к определению и заканчивая критериями и возможностями проведения аналитических процедур по оценке экономических благ доступных конкретной личности. Все это и формирует многомерность понятия «качество жизни населения».

Систематизация различных подходов позволила обобщить составляющую понятия «качество жизни населения», выявить направленность исследования и представить развитие понятийного аппарата:

- содержание и условия жизни людей, социальных групп в обществе, характеризуя качественную сторону, в отличие от количественных, уровневых показателей и стандартов;

- обобщающую социально-экономическую категорию, включающую в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг (уровень жизни), но и уровень удовлетворения духовных потребностей, продолжительность жизни, условия окружающей человека среды и др.;

- совокупность показателей общего благосостояния людей, (уровень материального потребления), а также потребление непосредственно не оплачиваемых благ.

Представленные основные аспекты изучения понятия «качества жизни населения» позволили определить, что в фокусе внимания находятся вопросы, отражающие данную категорию посредством различных показателей, используемых в статистике уровня жизни населения.

Известно, что при использовании отдельных статистических показателей, характеризующих качество жизни населения необходимо учитывать следующие факторы:

- полнота охвата объекта исследования на микро - и макроуровне;
- обеспечение многоуровневого анализа;
- возможность использования показателей при составлении прогнозов, сопоставлении и проведении социо-экономических исследований и так далее.

Следует обратить внимание, что превалирующими в этих исследованиях можно считать показатели: доходы населения; стоимость жизни населения; потребление населения.

Следовательно, качество жизни населения можно оценивать с использованием представленных критериев, определяя средние значения и уровень отклонения от них.

Рассмотрим возможность использования представленных показателей на примере статистических данных Орловского региона. Поскольку, изменение экономических условий функционирования отдельных субъектов влечет за собой напряжение как социальных, так и политических составляющих развития общества, где основным фактором, оказывающим наибольшее негативное влияние, является экономическая незащищенность населения.

Представленные в таблице 6 данные свидетельствуют о том, что в период 2010-2017 годы средняя заработная плата населения России возросла на 71,5 процента, однако заработная плата, проживающих в Орловской области увеличилась лишь на 69,55 процента.

Таблица 2.6

Средняя заработная плата населения России  
и Орловской области за 2010-2017 годы

| Показатели                                                   | 2010 г. | 2012 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 01.01.<br>2018 г. | Темп роста,<br>2017 г. к<br>2010 г., % |
|--------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------|----------------------------------------|
| Средняя заработная плата населения России, рублей            | 20900   | 27000   | 33900   | 36700   | 35843   | 38857             | 171,50                                 |
| Средняя заработная плата населения Орловской области, рублей | 13174   | 14486   | 21498   | 20870   | 22336   | 22400             | 169,55                                 |
| Соотношение среднего уровня заработной платы, %              | 63,03   | 53,65   | 63,42   | 56,87   | 62,32   | 57,64             | 98,87                                  |

Из представленных расчётов следует, что средняя заработная плата в Орловской области в среднем составляет около 60% от уровня заработной платы в целом по России. При этом, следует обратить внимание на увеличивающийся разрыв между показателями, если в 2010 году разница составляла около 7726 рублей, 2016 году – 15830 рублей, то к 2018 году увеличилась до 16457 рублей<sup>36</sup>.

Наличие достаточно большого разрыва изучаемых показателей, сопровождается и существованием реальной разницы в размере среднего уровня оплаты труда в целом по регионам Центрального федерального округа.

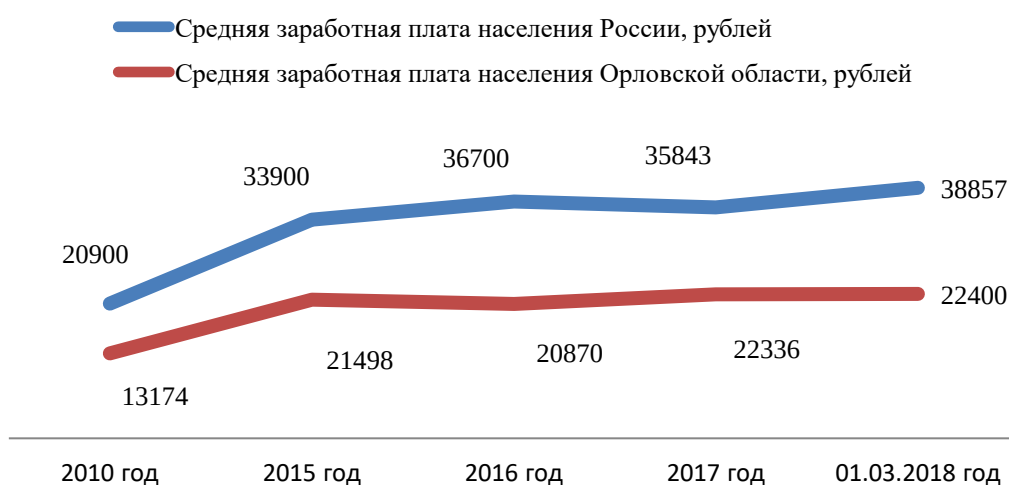


Рисунок 2.1. Динамика соотношения среднего уровня заработной платы в России и в Орловской области

<sup>36</sup>Качество жизни. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://center-yf.ru/data/stat/Kachestvo-zhizni.php> – (дата обращения: 20.05.2018).

На рисунке 2.2 представлены регионы, включенные в анализ средней заработной платы, относящиеся к ЦФО и граничащие с Орловской областью. Наглядно видно, что население Орловской области получает заработную плату ниже представленных значений.



Рисунок 2.2. Средняя заработная плата в отдельных регионах ЦФО на 01.03.2018 года

Следовательно, наличие невысокого уровня доходов населения позволяет предположить и отсутствие возможности повышения качества жизни и удовлетворения различного вида потребностей.

Как отмечалось ранее уровень доходов населения необходимо рассматривать в соответствии с иными показателями качества жизни. В данном случае, на наш взгляд, наибольшее внимание следует уделить вопросу оценки «стоимости жизни». При проведении исследования значения показателя «стоимость жизни населения» необходимо обратиться к часто используемому статистическому показателю «стоимость минимальной потребительской корзины».

Известно, что в соответствии с ожиданиями потребителей и восприятиями необходимости использования различных видов услуг отдельными социальными слоями населения формируются и экономические предложения в различных регионах, создается оптимальная социо-экономическая среда функционирования различных предпринимательских структур. При этом, от уровня платежеспособного спроса зависит и степень насыщенности товарных рынков.

На основании представленных характеристик Орловский регион может быть включен в категорию регионов с низкой покупательской активностью. Однако при оценке уровня прожиточного минимума – как отдельного показателя качества жизни населения наблюдается обратная ситуация (таблица 2). Отсюда жители



Орловской и Брянской областей вынуждены тратить около 50 % своей заработной платы лишь на удовлетворение своих первичных (минимальных) потребностей, в рамках заявленных государством норм. Это свидетельствует о низком уровне платежеспособного спроса и «высокой стоимости жизни» в регионах <sup>37</sup>.

Таблица 2.7

Прожиточный минимум по регионам России (01.01.2018 г.)

| Регион      | Для трудоспособного населения, рублей | Для детей, рублей | Соотношение прожиточного минимума и средней заработной платы по региону (трудоспособное население), % |
|-------------|---------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| г. Тула     | 10194                                 | 9310              | 39,98                                                                                                 |
| г. Орел     | 9900                                  | 9272              | 44,19                                                                                                 |
| г. Липецк   | 9356                                  | 8885              | 37,42                                                                                                 |
| г. Курск    | 9549                                  | 8847              | 41,52                                                                                                 |
| г. Брянск   | 10428                                 | 9310              | 49,66                                                                                                 |
| г. Белгород | 9002                                  | 8233              | 33,34                                                                                                 |
| г. Москва   | 18742                                 | 14252             | 28,83                                                                                                 |

При исследовании критериев качества жизни населения: «минимальная оплата труда» и «прожиточный минимум», второй показатель преобладает, и свидетельствует о том, что население Орловской области имеет возможность удовлетворять минимальные (первичные) потребности.



Рисунок 2.3. Соотношение основных показателей, характеризующих стоимость жизни населения Орловской области

Считаем, что для большей объективности статистических исследований, необходимо использование оценки возможности удовлетворения минимальных

<sup>37</sup>Баранова С.В. Экономическое поведение населения и уровень его платежеспособности в системе развития экономики региона / Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 6. С. 10-14.

потребностей, в данном случае необходимо обращать внимание на оценку «уровня потребностей» и «уровня платежеспособного спроса».

Именно этот показатель наиболее чувствителен к изменениям соотношений цен и доходов, цен между конкретными товарами, уровнем востребованности товаров и услуг в регионе.

Именно показатель «платежеспособный спрос населения» и должен стать основным оценочным индикатором при оценке уровня жизни населения регионов, использование которого заключается в расчете возможности оплаты первичных нужд.

Следует отметить, что под категориальной составляющей в данном случае необходимо понимать наличие определенного уровня соотношения платежеспособных потребностей и товарных ресурсов, предназначенных для продажи.

При этом, как показали расчеты именно соотношение платежеспособных потребностей и товарных ресурсов, предназначенных для продажи не соблюдается в Орловской области, при достаточно низком уровне доходов наблюдаются максимальные суммы установленного прожиточного минимума.

Таким образом, в современных экономических реалиях под платежеспособным спросом населения следует понимать: реализуемую потребность населения в разнообразных товарах и услугах; общую сумму денежных средств, которые могут быть израсходованы населением на покупку товаров и оплату услуг.

При формировании оценочных критериев платежеспособного спроса населения, необходимо учитывать: Наличие соотношения между предложением товаров и спросом. Наличие соотношения между спросом и доходами населения. Необходимость формирования рынка товаров и услуг для различных категорий граждан. Наличие сбалансированности спроса и предложения, то есть соответствие платежеспособных потребностей и товарных ресурсов, предназначенных для продажи (объемы товаров и платных услуг). Установление (государственное регулирование) критериальных значений оценки платежеспособного спроса населения региона, исходя из соотношения среднего уровня оплаты труда и стоимости потребительской корзины.

*Рассмотрим состояние окружающей среды Орловского региона, выделив наиболее значимые составляющие: воздух; почвы и земельные ресурсы; биоразнообразие и особо охраняемые природные территории; отходы производства и потребления.*

Экологическая ситуация в Орловской области характеризуется относительной устойчивостью. Это связано с отсутствием в регионе индустриальных гигантов и крупных разработок полезных ископаемых. Вместе с тем остается актуальной проблема загрязнения водоемов отходами промышленных предприятий и состояния атмосферного воздуха в городах.

Качество атмосферного воздуха населенных мест в Орловской области определяется интенсивностью загрязнения его выбросами, как от стационарных, так и от передвижных источников. Одной из проблем, имеющих приоритетное значение, является загрязнение окружающей среды промышленными предприятиями, предприятиями теплоэнергетики, автотранспортом.

В последние годы на территории Орловской области отмечается увеличение объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от промышленных предприятий и от автотранспорта. Объем выбросов вредных веществ в атмосферу от стационарных источников загрязнения, расположенных на территории региона, в 2016 году составил 20,7 тыс. тонн, что на 13,0 % меньше уровня 2013 года.

Наибольшие объемы выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, отмечены в следующих видах экономической деятельности: транспорт и связь (49,9 %), обрабатывающие производства (20,6 %), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (13,6 %), производство и распространение энергии, газа и воды (12,1 %).

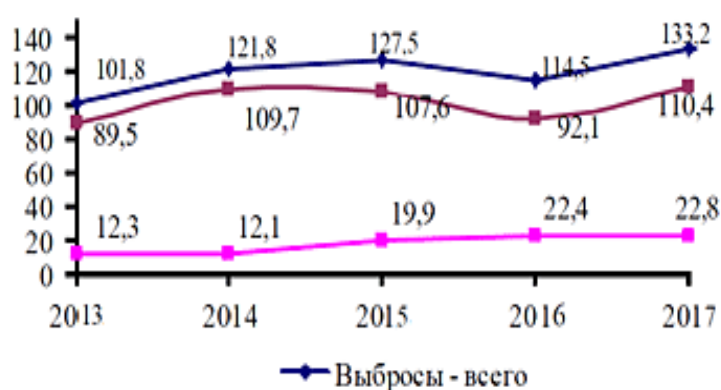


Рисунок 2.4. Изменение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (тысяч тонн)

Доля выбросов вредных веществ от автотранспорта к общему валовому выбросу вредных веществ в атмосферу составляет около 80%.

На следующем рисунке представлена структура выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

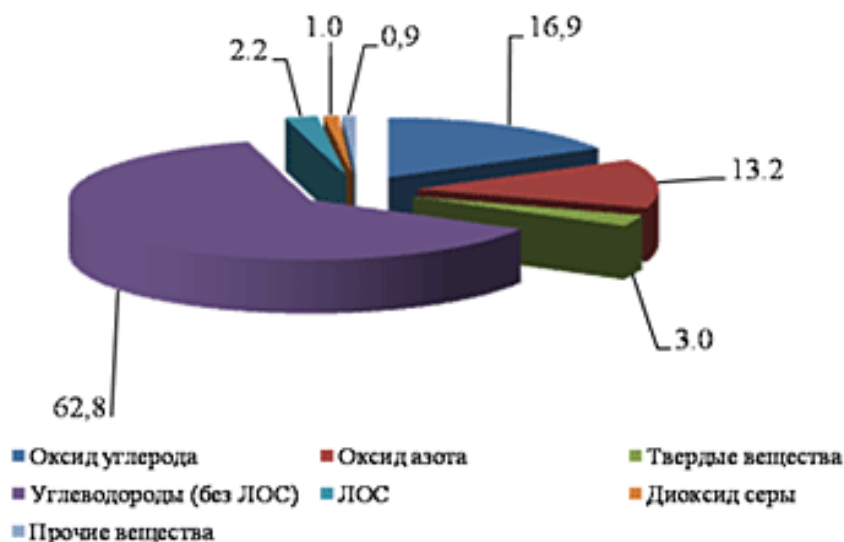


Рисунок 2.5. Структура выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в %

Основными веществами, контролируруемыми в атмосферном воздухе, являются пыль, окислы азота, окись углерода, формальдегид, сернистый газ, фенол и его производные, хлор и его соединения, фтор и его соединения.

В 2017 году несоответствующие пробы регистрировались по оксиду углерода (0,1 %) и фенолу (0,9 %), в 2016 году несоответствующие пробы регистрировались по взвешенным веществам (1,6 %), оксиду углерода (0,6 %), диоксиду азота (0,1 %), фенолу (0,6%), формальдегиду (0,5 %), в 2015 году превышения регистрировались только по взвешенным веществам (1,7 % проб).

Таблица 2.8

Основные источники загрязнения атмосферного воздуха в 2017 году <sup>38</sup>

| Хозяйствующий субъект                                                                                            | Выбросы (тонн/год) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| ПП Орловская ТЭЦ филиала ОАО «Квадра» – «Орловская региональная генерация»                                       | 1691,253           |
| ОАО «ГМС Насосы                                                                                                  | 205,458            |
| ЗАО «Сахарный комбинат «Колпнянский»                                                                             | 399,97             |
| ЗАО «Сахарный комбинат «Отрадный»                                                                                | 436,392            |
| ОАО «Орелстройиндустрия» ОАО Орелстрой                                                                           | 105,48             |
| ООО «Знаменский селекционно-гибридный центр» (Племенной репродуктор №2 – откорм)                                 | 101,772            |
| ЗАО «Приокский – Терминал» (Орловский цех, «Стальной Конь»)                                                      | 107,68             |
| филиал ООО «Газпром трансгаз Москва» «Орловское линейное производственное управление магистральных газопроводов» | 15379,373          |
| ООО «Орловский завод по производству солода»                                                                     | 118,318            |
| ОАО «Северсталь-метиз» «Орловский»                                                                               | 293,728            |
| ОАО «Мценский литейный завод» (ОАО «МЛЗ»)                                                                        | 329,090            |
| ООО «Орелтеплогаз»                                                                                               | 470,901            |

Использование и охрана водных ресурсов осуществляется на основании ФЗ от 07.12.2011 № 416-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О водоснабжении и водоотведении».

В последние годы отмечается тенденция к улучшению состояния источников централизованного питьевого водоснабжения области. Так, доля источников, не отвечающих санитарным правилам и нормам, в 2017 году снизилась до 9,7 % (с 11,5 % в 2015 г.), в том числе из-за ненадлежащей организации зон санитарной охраны – до 6,3% (с 7,9 % в 2015 г.).

В 2017 году показатель удельного веса подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в т.ч. из-за отсутствия зоны санитарной охраны, не превысил среднероссийский уровень.

<sup>38</sup> Официальный сайт «Орелстат»: [Электронный ресурс]. Режим доступа- <http://orel.gks.ru> (дата обращения: 8.11.2018).

Следует отметить, что на территории области отмечается улучшение качества воды из источников централизованного водоснабжения по санитарно-химическим показателям до 10,5 % при 11,5 % в 2015 году, по микробиологическим показателям – до 0,8 % (1,1 % в 2015 г.).

Таблица 2.10

Состояние источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения (подземные источники)<sup>39</sup>

| Показатели                                                    | Подземные |      |      | Динамика  |
|---------------------------------------------------------------|-----------|------|------|-----------|
|                                                               | 2015      | 2016 | 2017 | к 2015 г. |
| Количество источников                                         | 2272      | 2272 | 2272 | =         |
| из них не отвечает санитарным правилам и нормам (в %)         | 11,5      | 10,5 | 9,7  | ↓         |
| в т.ч. из-за отсутствия зоны санитарной охраны                | 7,9       | 7,1  | 6,3  | ↓         |
| Число исследованных проб по санитарно-химическим показателям  | 2305      | 2269 | 2332 | ↑         |
| из них не соответствует гигиеническим нормативам (%)          | 11,5      | 10,9 | 10,5 | ↓         |
| Число исследованных проб по микробиологическим показателям    | 2177      | 2308 | 2251 | ↑         |
| из них не соответствует гигиеническим нормативам (%)          | 1,1       | 1,5  | 0,8  | ↓         |
| в т.ч. – с выделенными возбудителями инфекционных заболеваний | 0         | 0    | 0    | =         |

Удельный вес проб из источников централизованного питьевого водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим и санитарно-химическим показателям, на территории Орловской области ниже, чем в среднем по Российской Федерации.

Неблагополучными районами по организации зон санитарной охраны централизованных источников питьевого водоснабжения являются Залегощенский (39,3 %), Краснотуровский (27,8 %), Корсаковский (26,6 %) районы.

Сельскохозяйственные угодья орловщины занимают 76 % территории области (в т ч 61 % – пашня). Более 60 % пахотных земель являются в той или иной степени эродированными, а 76 % – кислыми, для поддержания и повышения плодородия которых необходимы известкование и фосфоритование. В ходе реализации ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2010-

<sup>39</sup>Экология водных объектов города Орла.2017:[Электронный ресурс]. Режим доступа. <http://www.orel-adm.ru/mod/docprint.php?id=doc21022011-104951064>. (дата обращения: 9.11.2018).

2014 годы и на период до 2017 года» по области в 2014 г. противоэрозионные мероприятия проведены всего на 13,5 тыс. га (1,5 % общей площади эродированных земель), фосфоритование и известкование – на 2,6 тыс. га (0,2 % закисленных земель)<sup>40</sup>.

Площади селитебных земель опасно загрязненные пестицидами в 2015-2016 гг. (7,1 %) были более чем в 17 раз выше среднероссийского показателя (0,4 %)<sup>41</sup>.

Доля проб почв селитебных территорий области, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям в период 2011-2013 гг. возросла с 5,6 % до 12,7 % и превысила среднероссийские показатели (8,6 %). Особенно высоко было микробиологическое загрязнение почв жилых территорий Знаменского района (66,7 %) и областного центра (24,3 %)<sup>42</sup>.

Богата Орловской области и лесами: общая площадь лесов (включая территории ООПТ) – 208,2 тыс. га (8,0 % территории). Все леса отнесены к первой группе, промышленная эксплуатация которых запрещена. Однако охрана лесов неудовлетворительна – часты случаи незаконных рубок. Кроме того в области нередки случаи охотничьего и рыболовного браконьерства.

Нельзя не отметить роль природоохранных органов региона, ведь в Красной книге области зарегистрировано 46 видов растений, 37 видов птиц, 17 видов млекопитающих, 11 видов насекомых, четыре вида грибов, три вида рыб, два вида рептилий, один вид круглоротых и один вид земноводных.

В области нет заповедников, один национальный парк, 31 заказник и памятник природы. Общая площадь ООПТ (9,5 % территории) меньше, чем в среднем по стране. Некоторые заказники и памятники природы деградируют.

Приходится констатировать факт многочисленных проблем, связанных с парками, скверами, лесами и лесопарками, которые существуют даже в Орле. Плохо налажена охрана парков, лесопарков и городских лесов. В лесных и парковых массивах, особенно на окраинах города, встречаются несанкционированные свалки (Овсянниковское урочище и др.). В лесопарке «Лужки» пожар в августе 2010 г. уничтожил деревья на площади 8 гектаров.

С 2015 г по 2017г. объем отходов производства и потребления вырос почти вдвое (с 0,6 до 1,1 млн т). Только около 20 % этого объема использовано и обезврежено. Большая часть твердых бытовых отходов (ТБО) размещается на полигонах и санкционированных свалках, созданных еще в 1960-80-е гг. без соблюдения природоохранных требований, а также на многочисленных несанкционированных

---

<sup>40</sup>Официальный сайт «Орел-регион»: [Электронный ресурс]. Режим доступа-[https://regionorel.ru/novosti/society/v\\_oryelstate\\_podveli\\_predvaritelnye\\_itogi\\_sotsialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_orlovskoy\\_oblasti\\_v\\_20/](https://regionorel.ru/novosti/society/v_oryelstate_podveli_predvaritelnye_itogi_sotsialno_ekonomicheskogo_razvitiya_orlovskoy_oblasti_v_20/). (дата обращения: 8.11.2018).

<sup>41</sup>Краткий статистический сборник «Орловская область в цифрах»: [Электронный ресурс]. Режим доступа [http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/orel/resources/6e6042804cea27599531d54fc772e0bb/23-0103.pdf](http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/resources/6e6042804cea27599531d54fc772e0bb/23-0103.pdf).

<sup>42</sup>Экология зелёных зон города Орла:[Электронный ресурс]. Режим доступа-<http://www.orel-adm.ru/index.php?id=doc21022011-103609375>.



свалках. Общих данных о состоянии и количестве таких полигонов и свалок в официальных материалах региональных экологических и санитарно-эпидемиологических органов не приводится<sup>43</sup>.

Статистический сборник «Госкомстат» России представляет рейтинг по качеству экологической обстановки в российских регионах (табл. 2.11).

Таблица 2.11

Экологический рейтинг субъектов ЦФО 2017-2018<sup>44</sup>

| № по ЦФО | № общий | Динамика рейтинга | Центральный Федеральный округ | Природо-охранный индекс | Промышленно-экологический индекс | Социально-экологический индекс | Сводный экологический индекс |
|----------|---------|-------------------|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| 1        | 1       | -                 | Тамбовская область            | 68/32                   | 54/46                            | 75/25                          | 67/33                        |
| 2        | 7       | -                 | Москва                        | 27/73                   | 53/47                            | 73/27                          | 55/45                        |
| 3        | 8       | -2                | Белгородская область          | 42/58                   | 49/51                            | 69/31                          | 55/45                        |
| 4        | 10      | -                 | Курская область               | 58/42                   | 37/63                            | 64/36                          | 54/46                        |
| 5        | 19      | -5                | Смоленская область            | 43/57                   | 50/50                            | 62/38                          | 53/47                        |
| 6        | 22      | -4                | Калужская область             | 38/62                   | 42/58                            | 69/31                          | 52/48                        |
| 7        | 23      | +10               | Рязанская область             | 49/51                   | 43/57                            | 61/39                          | 52/48                        |
| 8        | 29      | -4                | Костромская область           | 60/40                   | 39/61                            | 52/48                          | 51/49                        |
| 9        | 31      | -                 | Ярославская область           | 38/62                   | 57/43                            | 56/44                          | 51/49                        |
| 10       | 35      | -6                | Орловская область             | 40/60                   | 30/70                            | 74/26                          | 50/50                        |
| 11       | 36      | -4                | Воронежская область           | 43/57                   | 29/71                            | 69/31                          | 50/50                        |
| 12       | 45      | -6                | Липецкая область              | 41/59                   | 34/66                            | 68/32                          | 49/51                        |
| 13       | 47      | -1                | Владимирская область          | 50/50                   | 28/72                            | 60/40                          | 48/52                        |
| 14       | 48      | +3                | Ивановская область            | 42/58                   | 27/73                            | 65/35                          | 48/52                        |
| 15       | 69      | +3                | Тульская область              | 31/69                   | 26/74                            | 64/36                          | 42/58                        |
| 16       | 71      | +6                | Тверская область              | 44/56                   | 25/75                            | 55/45                          | 42/58                        |
| 17       | 81      | -7                | Брянская область              | 34/66                   | 25/75                            | 56/44                          | 40/60                        |
| 18       | 83      | -1                | Московская область            | 23/77                   | 21/79                            | 68/32                          | 38/62                        |

Особую опасность представляют пришедшие в негодность пестициды и агрохимикаты (на начало 2015 г. – 230,4 т), которые хранятся с нарушением существующих норм и правил<sup>45</sup>. Только 17 % из зарегистрированных 312

<sup>43</sup>Васильев А. А. Территориальные особенности состояния загрязнения атмосферного воздуха на территории Орловской области // Молодой ученый. – 2015. – № 18. – С. 38-43. – [Электронный ресурс]. Режим доступа- <https://moluch.ru/archive/98/21920/>.

<sup>44</sup> Регионы России: статистический сборник. 2017-2018. Т. 2. Госкомстат России. М., С. 56–59

<sup>45</sup>Экология зелёных зон города Орла:[Электронный ресурс]. Режим доступа-<http://www.orel-adm.ru/index.php?id=doc21022011-103609375>. Дата – [Электронный ресурс]. Режим доступа- <https://moluch.ru/archive/98/21920/>.

скотомогильников соответствуют ветеринарно-санитарным требованиям.

Масштабы ежегодного образования отходов в регионе характеризуются величиной 2,4-2,6 млн тонн. В 2016 году образование отходов к предыдущему году увеличилось на 7,3 %. От общего объема образовавшихся отходов только 48,7 % использовано и обезврежено. Состав, объемы и степень опасности отходов по отдельным районам и городам Орловской области весьма разнообразны и зависят не только от вида производственной деятельности в регионе, но и от социального уровня жизни населения.

В числе наиболее острых экологических проблем, характерных для густонаселенного Центрального федерального округа с максимальной концентрацией промышленных и сельскохозяйственных производств, выделяются:

- ненадежность систем водоснабжения населения городов и других населенных пунктов, а также угрожающее загрязнение водных ресурсов;
- несовершенство системы обращения с отходами производства и потребления;
- чрезмерное загрязнение атмосферного воздуха в результате выбросов промышленных предприятий и автомобильного транспорта;
- сохранение и восстановление экосистем природных подземных и поверхностных объектов.

Следует отметить, что в Московской области ситуация – кризисная. Эта территория густо заселена, велика антропогенная нагрузка (строительство, разработка карьеров); присутствует сильное засорение отходами; автотранспорт, промышленные предприятия, расположенные в этой области, являются источниками загрязнения почв, подземных и поверхностных вод; леса на данной территории практически отсутствуют. Все эти факторы привели к непоправимому изменению ландшафтов этой области.

Так же кризисная ситуация сложилась в Брянской, Ивановской, Курской, Липецкой и Смоленской, Тульской и Калужских областях из-за проблемы радиоактивного загрязнения в результате захоронения отходов Чернобыльской АЭС и подземного ядерного взрыва в Ивановской обл. (в Кинешемском районе). На территориях южной части Калужской и Тульской областей стали проявляться последствия Чернобыльской аварии в виде радиоактивных осадков на поверхности, которые со временем постепенно просачиваются в грунтовые и подземные воды. Также в Курской области опасность представляют карьеры горнообогатительных комбинатов. Высокий уровень засорения отходами, загрязнения атмосферного воздуха.

Критическая ситуация сложилась в Рязанской, Воронежской, Белгородской областях. Поскольку ресурсы здесь истощены и антропогенные нагрузки велики.

Напряженная экологическая ситуация сложилась на урбанизированных территориях Орловской области, части Ярославской и Владимирской области. Эти области испытывают проблемы засорения отходами, загрязнения атмосферного воздуха, загрязнения сточными водами, эрозии почв.

Основным направлением по обеспечению экологического благополучия и благоустройства территории Орловской области является комплексная политика,

направленная на охрану окружающей среды, охрану здоровья жителей региона от вредного воздействия отходов, рациональное использование природных ресурсов и обеспечение экологической безопасности за счет реализации следующих задач.

1. Обеспечение рационального природопользования, предотвращение и снижение негативного воздействия на окружающую среду, возмещение и ликвидация накопленного вреда окружающей среде и обеспечение экологической безопасности.

2. Создание эффективной системы размещения, утилизации, обработки, обезвреживания отходов производства и потребления.

3. Разработка и запуск эффективных механизмов, стимулирующих хозяйствующие субъекты к внедрению природосберегающих технологий.

4. Расширение сети особо охраняемых природных территорий регионального значения.

5. Формирование бережного отношения населения к окружающей природной среде.

6. Благоустройство территорий. Орловской области, территориального общественного самоуправления Необходимо создавать условия, стимулирующие органы местного самоуправления к повышению качества планирования и реализации программ и мероприятий по благоустройству. Необходимо создавать организационно-правовые модели развития благоустройства территории Орловской области как полноценной услуги, оказываемой населению в целом и отдельным группам населения<sup>46</sup>.

Демография – это наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно-исторической и социальной обусловленности этого процесса. На протяжении всей истории существования России, власти скрывали от собственного народа демографическую правду. До 1985 года сведения о численности населения, о количестве родившихся и умерших приводились лишь в специальных изданиях, однако данные о продолжительности жизни, детской смертности и числе аборт не публиковались никогда и нигде. И понятно почему: ведь именно эти данные как ничто иное отражают суть – состояние государства<sup>47</sup>.

Сегодня же демографическая ситуация является одной из актуальных проблем. Более того, демография становится актуальной наукой, порождающей перекрёстные области знаний, новые их отрасли. Также в открытом доступе на сайте: «Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики» в разделе: «Официальная статистика населения» освещается информация о численности населения, рождаемости, смертности, естественном приросте и убыли населения в Орловской области (табл. 2.12).

---

<sup>46</sup> Долгосрочная областная целевая программа «Обеспечение безопасности гидротехнических сооружений на территории Орловской области до 2025 года». 2017:[Электронный ресурс]. Режим доступа.–[http://www.google.ru/search?sourceid=navclient&hl=ru&ie=UTF-8&rlz=1T4RNTN\\_ruRU368RU369](http://www.google.ru/search?sourceid=navclient&hl=ru&ie=UTF-8&rlz=1T4RNTN_ruRU368RU369).

<sup>47</sup> Демография как наука:[Электронный ресурс]. Режим доступа- [https://studopedia.ru/13\\_42370\\_demografiya-kak-nauka-opredelenie-ob-ekt-i-predmet-demografii-ee-tseli-i-zadachi-metodi-issledovaniya-vzaimosvyaz-s-drugimi-naukami.html](https://studopedia.ru/13_42370_demografiya-kak-nauka-opredelenie-ob-ekt-i-predmet-demografii-ee-tseli-i-zadachi-metodi-issledovaniya-vzaimosvyaz-s-drugimi-naukami.html)

Таблица 2.12

Численность населения в Орловской области<sup>48</sup>.

|            |          |          |          |          |          |          |
|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1928       | 1959     | 1970     | 1979     | 1987     | 1989     | 1990     |
| ↗1 913 000 | ↘929 013 | ↗931 028 | ↘892 505 | ↘863 000 | ↗890 636 | ↗895 123 |
| 1991       | 1992     | 1993     | 1994     | 1995     | 1996     | 1997     |
| ↗898 256   | ↗899 207 | ↗903 489 | ↗907 552 | ↗909 379 | ↘905 510 | ↘900 489 |
| 1998       | 1999     | 2000     | 2001     | 2002     | 2003     | 2004     |
| ↘895 703   | ↘891 035 | ↘884 269 | ↘876 672 | ↘860 262 | ↘858 312 | ↘850 016 |
| 2005       | 2006     | 2007     | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     |
| ↘842 351   | ↘833 783 | ↘826 588 | ↘821 934 | ↘816 895 | ↘786 935 | ↘785 592 |
| 2012       | 2013     | 2014     | 2015     | 2016     | 2017     | 2018     |
| ↘781 281   | ↘775 826 | ↘769 980 | ↘765 231 | ↘759 721 | ↘754 816 | ↘747 247 |

Демографическая ситуация в Орловской области, как и в целом по России, продолжает оставаться сложной. С 1995 г. область живет в режиме депопуляции, с наступлением которой происходит устойчивое сокращение численности населения. На начало 2008 года в области проживало 821,9 тысячи человек. Доля городского населения в общей численности составляет 546,5 тыс. человек (63,5 %), доля сельского – 313,8 тыс. человек (36,5 %). На 2018 год в области проживает 747,2 тысячи человек, что на 74,7 тысяч человек меньше.

Данные таблицы наглядно показывают изменение численности населения в Орловской области за период более 90 лет: с 1928 по 2018 года.



Рисунок 2.5. Динамика численности населения Орловской области за 2008-2018 гг.

Снижение численности населения области происходит по следующим причинам:

<sup>48</sup> Население Орловской области:[Электронный ресурс]. Режим доступа-[https:// ru.wikipedia.org / wiki/Население\\_Орловской\\_области](https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Орловской_области).

- естественная убыль или превышение числа умерших (2017 год – 5188 человек) над количеством родившихся (2017 год – 2813 человек) в 1,8 раза;
- высокая смертность трудоспособного населения – в 2017 году число умерших в трудоспособном возрасте составило 2648 человек;
- недостаточное увеличение уровня рождаемости – в 2017 году уровень рождаемости составил 9,0 промилле при практической потребности составляющей в два раза больше.

Таблица 2.13  
Статистика браков и разводов в Орловской области <sup>49</sup>.

| Годы | Браки | Разводы | На 1000 человек населения |          |
|------|-------|---------|---------------------------|----------|
|      |       |         | Браков                    | Разводов |
| 2010 | 6556  | 3628    | 8,3                       | 4,6      |
| 2011 | 7285  | 3732    | 9,3                       | 4,8      |
| 2012 | 5964  | 3761    | 7,7                       | 4,8      |
| 2013 | 6381  | 3361    | 8,3                       | 4,3      |
| 2014 | 6168  | 3982    | 8,0                       | 5,2      |
| 2015 | 5744  | 3432    | 7,5                       | 4,5      |
| 2016 | 4551  | 3236    | 6,0                       | 4,3      |
| 2017 | 5397  | 3324    | 7,2                       | 4,4      |

Таблица 2.14  
Рождаемость, смертность и естественный прирост (убыль) населения Орловской области с 2010 по 2017 года <sup>50</sup>.

| Рождаемость, смертность и естественный прирост (убыль) населения в Орловской области |            |         |                                    |                           |         |                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|------------------------------------|---------------------------|---------|------------------------------------|
| Всего, человек                                                                       |            |         |                                    | На 1000 человек населения |         |                                    |
| Годы                                                                                 | родившихся | умерших | естественный прирост(+), убыль (-) | родившихся                | умерших | естественный прирост(+), убыль (-) |
| 2010                                                                                 | 8687       | 13724   | -5037                              | 11,0                      | 17,4    | -6,4                               |
| 2011                                                                                 | 8204       | 12768   | -4564                              | 10,5                      | 16,3    | -5,8                               |
| 2012                                                                                 | 8718       | 12757   | -4039                              | 11,2                      | 16,4    | -5,2                               |
| 2013                                                                                 | 8524       | 12549   | -4025                              | 11,0                      | 16,2    | -5,2                               |
| 2014                                                                                 | 8440       | 12602   | -4162                              | 11,0                      | 16,4    | -5,4                               |
| 2015                                                                                 | 8562       | 12473   | -3911                              | 11,2                      | 16,4    | -5,2                               |
| 2016                                                                                 | 8272       | 12446   | -4174                              | 10,9                      | 16,4    | -5,5                               |
| 2017                                                                                 | 7128       | 11851   | -4723                              | 9,5                       | 15,8    | -6,3                               |

По итогам 2017 года уровень смертности на 1000 населения составил 15,8 промилле, что выше соответствующих показателей по России (12,4 промилле).

<sup>49</sup> Статистика браков и разводов в Орловской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/orel/resources/58f144804d47080397f69f87c712ef8b/Браки+и+разводы+в+Орловской+области.pdf](http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/resources/58f144804d47080397f69f87c712ef8b/Браки+и+разводы+в+Орловской+области.pdf).

<sup>50</sup> [http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/orel/resources/5872db004d470a9b98429d87c712ef8b/Рождаемость+%2C+смертность+и+естественный+прирост+%28убыль%29+населения+в+Орловской+области.pdf](http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/resources/5872db004d470a9b98429d87c712ef8b/Рождаемость+%2C+смертность+и+естественный+прирост+%28убыль%29+населения+в+Орловской+области.pdf)

Уровень младенческой смертности в 2017 составил 4,8 промилле, что в среднем ниже, чем по России –5,6 промилле.

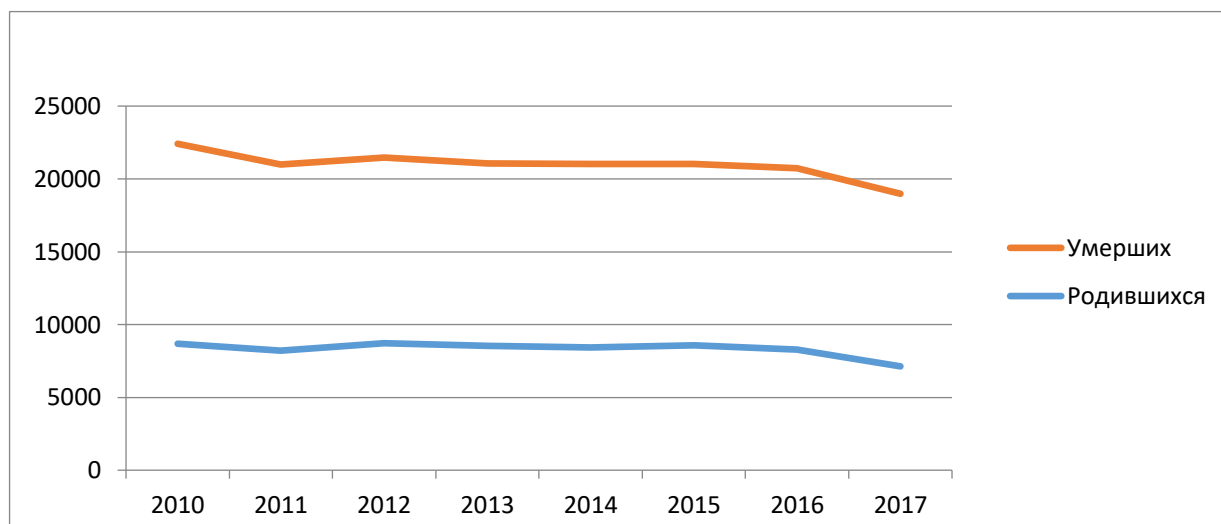


Рисунок 2.5. Динамика рождаемости и смертности в Орловской области за 2010-2017 гг

Основными характеристиками проблемы смертности в Орловской области являются следующие:

- низкая продолжительность жизни населения. С 1990 года в области отмечается сокращение показателей ожидаемой продолжительности жизни, которое для мужчин составляет 5,8 года (с 64,2 до 58,4), а для женщин –2,5 года (с 75 до 72,5). Разница в средней продолжительности жизни между мужчинами и женщинами в настоящее время составляет 14 лет;

- рост смертности людей трудоспособного возраста. Основными причинами смертности людей трудоспособного возраста преимущественно являются заболевания системы кровообращения (27,3 на 10000 населения соответствующего возраста), несчастные случаи, отравления и травмы (26,5 на 10000 населения), новообразования (10,1 на 10000 населения). Отмечается большая разница в уровне смертности городского и сельского населения в трудоспособном возрасте, так, уровень смертности городских жителей в трудоспособном возрасте составил 6,8 промилле, а сельских – 10,3 промилле.

Структура смертности по области следующая. Лидируют в структуре смертности болезни системы кровообращения –58,2 %, второе место занимают несчастные случаи, отравления и травмы –21,3 % и третье место –новообразования – 16,3 %.

Особенность депопуляционной ситуации в области состоит в том, что она формируется не только за счет высокой смертности, но и за счет низкой рождаемости. В 2017 году родилось 7128 детей, что на 1559 меньше, чем в 2010 году. В течение последних семи лет уровень рождаемости колеблется в пределах 10,8 промилле на 1000 населения, вместе с тем рождаемость в области ниже среднероссийской (11,5 промилле).

Главными факторами, обуславливающими снижение рождаемости, являются:



- 1) изменение социальных норм поведения для большинства семей, особенно для молодежи, в сторону более высоких жизненных стандартов потребительского поведения, низкая ценность детей в системе ценностных ориентации;
- 2) неудовлетворительные жилищные условия;
- 3) рост масштабов откладывания рождения детей (связанный, в том числе, с откладыванием вступления в брак или с его регистрацией у тех, кто уже фактически начал супружеские отношения).
- 4) сдвиг возрастной модели рождаемости к более старшим возрастам;
- 5) изменения в репродуктивном поведении, связанные с неуклонным ростом доли родившихся вне зарегистрированного брака. В 1985 году доля детей, родившихся в незарегистрированном браке, составляла 8,4 %, в 1990 году – 13 %, в 1999 году – 24,5 %, в 2005 году – 22,9 %, 2017 г. – 24,6 %.

Таблица 2.15

Трудоспособное население в Орловской области с 2011 по 2018 гг.<sup>51</sup>

|                                            | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |
|--------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Все население                              | 785592 | 781281 | 775826 | 769980 | 765231 | 759721 | 754816 | 747247 |
| Из общей численности население в возрасте: |        |        |        |        |        |        |        |        |
| Моложе трудоспособного                     | 116073 | 116365 | 117472 | 119065 | 120137 | 121799 | 122944 | 122856 |
| Трудоспособном                             | 468365 | 460912 | 451756 | 441863 | 433216 | 423280 | 414916 | 405269 |
| Старше трудоспособного                     | 201154 | 204004 | 206598 | 209052 | 211878 | 214642 | 216956 | 219122 |

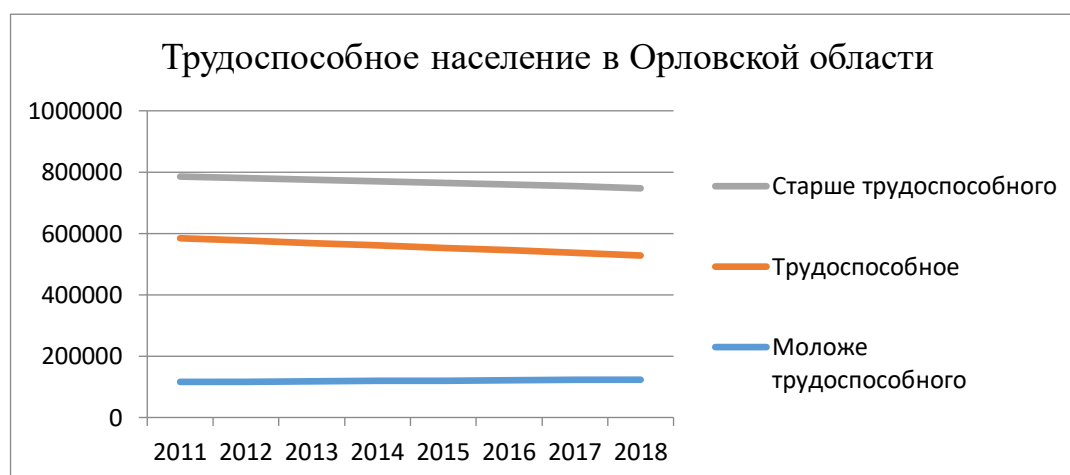


Рисунок 2.6. Динамика трудоспособного населения в Орловской области за 2011– 2018 гг.

<sup>51</sup>Краткий статистический сборник «Орловская область в цифрах»: [Электронный ресурс]. Режим доступа - [http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/orel/resources/6e6042804cea27599531d54fc772e0bb/23-0103.pdf](http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/resources/6e6042804cea27599531d54fc772e0bb/23-0103.pdf)

Таблица 2.16

Миграция населения в Орловской области

| Миграция населения |                 |                |                                      |
|--------------------|-----------------|----------------|--------------------------------------|
|                    | Число прибывших | Число выбывших | Миграционный прирост(+), снижение(-) |
| 2010               | 10257           | 10976          | -719                                 |
| 2011               | 18611           | 18358          | 253                                  |
| 2012               | 21444           | 22860          | -1416                                |
| 2013               | 21060           | 22881          | -1821                                |
| 2014               | 20595           | 21182          | -587                                 |
| 2015               | 20836           | 22435          | -1599                                |
| 2016               | 10729           | 12359          | -1630                                |
| 2017               | 11517           | 13375          | -1858                                |

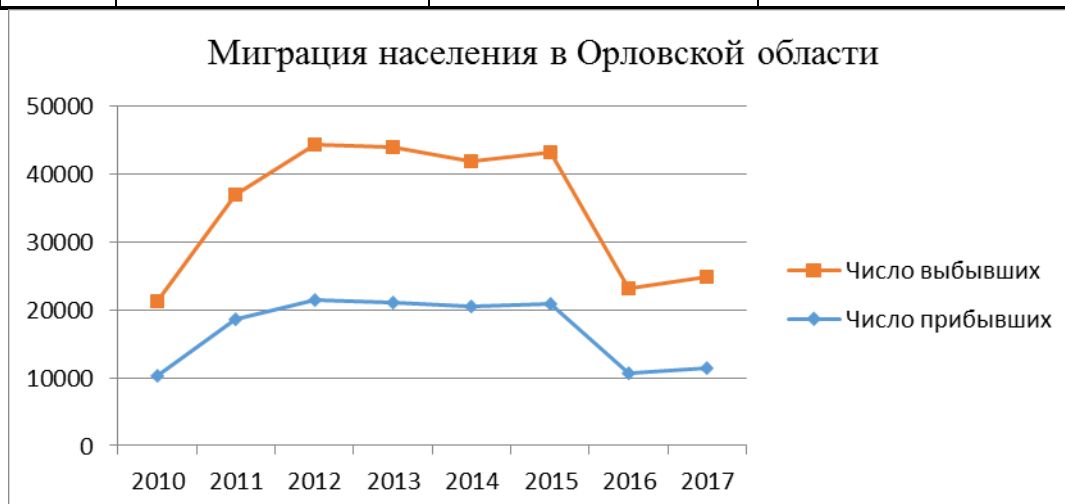


Рисунок 2.7. Динамика миграции населения в Орловской области за 2010-2017 гг.

Миграция населения – перемещение людей из одного региона (страны, мира) в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния. Российский учёный О. Д. Воробьева в своих работах пишет, что миграция населения – это «любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учёбы или трудовой деятельности независимо от того, под превалирующим воздействием каких факторов оно происходит – притягивающих или выталкивающих»<sup>52</sup>.

Как следует из оперативного отчета Орелстата, в Орловской области в январе-июле 2018 года зарегистрировано миграционное снижение. За отчетный период в наш регион прибыло 11517 человек, а выбыло – 13375 жителей.

<sup>52</sup>Миграция населения: [Электронный ресурс]. Режим доступа - <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/73654>

Таким образом, снижение составило 1858 человек<sup>53</sup>. Статистики отмечают, что основная масса выбывших-прибывших приходится на внутреннюю миграцию, то есть на переезды в пределах России. Объем международной миграции гораздо меньше.

Так, из других стран в Орловскую область прибыло 1066 человек, а уехало за рубеж 709 орловцев. Прирост составил 357 человек. Однако по сравнению с аналогичным периодом прошлого года показатель снизился. В январе-июле 2017 года прирост в пределах международной миграции составил 438 человек. Преобладающими причинами оттока трудоспособного населения из городской местности является стремление повысить уровень и качество жизни. В то же время, учитывая, что одной из основных причин миграционного движения в мире, обеспечивающей практически 30 % всех миграционных потоков, является учеба, можно сказать, что наличие на территории Орловской области значительного количества образовательных учреждений способствует сохранению стабильной доли населения студенческого возраста, в том числе за счет притока иногородних студентов.

*Предлагаем рассмотреть основные направления деятельности региональных и муниципальных органов власти по изменению социально-демографической ситуации в регионе.*

Концепцией демографического развития Орловской области на период до 2025 года определяются цели, задачи и основные направления развития демографической ситуации в Орловской области (рис. 8):

- сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего в трудоспособном возрасте, от внешних причин;
- сокращение уровня материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза, укрепление репродуктивного здоровья населения;
- укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;
- привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития<sup>54</sup>.

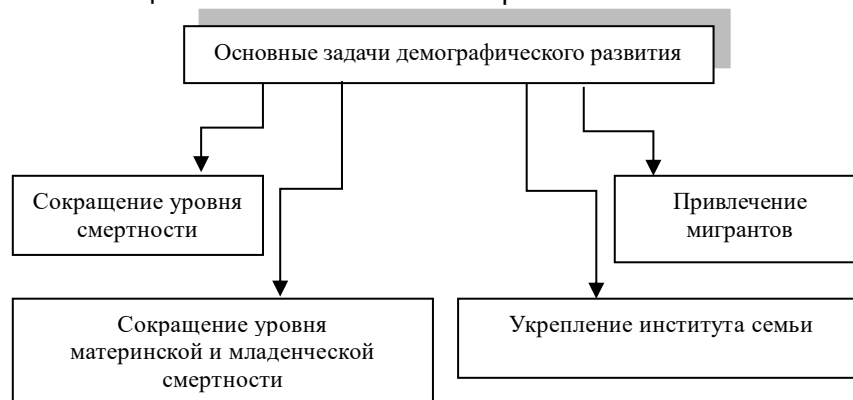


Рисунок 2.8. Основные задачи демографического развития в Орловской области в период до 2025 года

<sup>53</sup>Официальный сайт «Орелстат»: [Электронный ресурс]. Режим доступа- <http://orel.gks.ru>.

<sup>54</sup>Концепция демографического развития Орловской области на период до 2025 года: [Электронный ресурс]. Режим доступа- <http://docs.cntd.ru/document/444844004>

Решение задачи по сокращению уровня смертности населения, прежде всего граждан трудоспособного возраста, включает в себя:

- сокращение уровня смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы;
- улучшение материально-технического обеспечения учреждений здравоохранения, оказывающих помощь, в том числе экстренную, а также развитие системы восстановительного лечения и реабилитации больных;
- сокращение уровня смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий;
- сокращение уровня смертности и травматизма от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- сокращение уровня смертности от самоубийств за счет повышения эффективности профилактической работы с гражданами из групп риска;
- сокращение уровня смертности от онкологических заболеваний;
- сокращение уровня смертности от ВИЧ / СПИДа и туберкулеза за счет применения новых инновационных технологий лечения;
- внедрение специальных программ для населения старших возрастных групп;
- повышение доступности медицинской помощи для жителей сельской местности и отдаленных районов.

При этом, решение задачи по повышению уровня рождаемости включает в себя:

- 1) Усиление государственной поддержки семей, имеющих детей, включая поддержку семьи в воспитании детей, в том числе.
- 2) Создание условий для повышения доступности жилья для семей с детьми, в первую очередь для молодых семей с детьми.
- 3) Реализацию комплекса мер по содействию занятости женщин, имеющих малолетних детей, в целях обеспечения совмещения родительских и семейных обязанностей с профессиональной деятельностью.

Общеизвестно, что сокращение численности детей и подростков приведет к возникновению проблем формирования трудовых ресурсов, способных воспроизводить и развивать материальный и интеллектуальный потенциал области, уменьшению объемов подготовки квалифицированных кадров в общеобразовательных, профессиональных и высших учебных заведениях, разрушению системы подготовки кадров.

Реальная экономическая угроза связана с уменьшением численности населения рабочих возрастов и, соответственно, с сокращением экономического потенциала Орловской области. В связи со старением населения возникнет опасность дефицита рабочей силы, увеличения демографической нагрузки на трудоспособное население, повышения нагрузки на систему здравоохранения, обострение проблемы с выплатами пенсий и социальных пособий.

Анализ хозяйственной практики различных экономических регионов (и мировой опыт в целом) показал, что наиболее экономически перспективным и

эффективным, конкурентоспособным направлением развития территории Орловской области является развитие и использование кластерного подхода. Кластерный подход в последние годы стал одним из главных инструментов, послужившим для разработки стратегий экономического развития субъекта РФ.

Поэтому одним из приоритетных направлений политики Правительства РФ обозначено в федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» и государственной программе Российской Федерации – «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы».

Следует отметить, что Правительство Орловской области утвердило Постановление от 13.12.2016 г. № 585-р «Стратегия развития туристского кластера Орловской области».

Общеизвестно, Петр I Великий царь всея Руси и император всероссийский признан крупнейшим реформатором. Именно при Петре I. впервые в России был употреблен термин «медицина». Сам император придавал большое значение врачебному делу, открыв в 1707 году госпитальную школу, а в 1764 – медицинский факультет в Московском университете. Медицина в России тех времен преобразовывалась из народной в научную. В начале 19 века был сформирован институт защиты от чумы, оспы и других опасных заболеваний путем вакцинации. Многие профессора, создавая средство, считали своим долгом опробовать его на себе. В 1835 году указом цензурного комитета была определена суть преподавания в медицинских университетах, которая сводилась к божественной природе человека. Фактически это означало, что история медицины в России должна была закончиться на этом этапе. Однако врачи продолжали свои исследования и добивались потрясающих результатов. В 19 веке были заложены основы всех современных научных положений в медицине, включая дерматологию, гистологию и даже бальнеологию. Благодаря разработкам известнейших ученых того времени стали применять наркоз, методы реанимации и физиотерапии. Также были сформированы такие науки, как микробиология и вирусология, которые начали развиваться уже позднее.

Начиная с 1900 года, бурно развивается ортопедия, офтальмология, онкология. Наиболее значимые фигуры медицинского сообщества возглавляли клиники, институты и школы - Г. И. Турнер, Р. Р. Вреден, Е. В. Адамюк и другие. Значительный шаг вперед сделан в области акушерства и гинекологии, особенно благодаря труду В. Ф. Снегирева под названием «Маточные кровотечения». Н. Ф. Филатов создает первую педиатрическую школу, публикует клинические руководства и работы по детским заболеваниям и профилактике<sup>55</sup>].

В 20 веке было сделано важнейшее открытие генетического кода, который позволил ученым при полной расшифровке исследовать человеческий организм с высокой точностью.

Во время традиционной пресс-конференции Владимир Путин заявил, что здравоохранение – важнейшее направление внутреннего развития страны, которое

---

<sup>55</sup>ФБ [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://fb.ru/article/173159/meditsina-v-rossii-istoriya-razvitiya-problemyi>

требует особого внимания, работы и поддержки со стороны правительства. Глава государства подчеркнул, что в 2018 году необходимо сделать ещё более глубокий акцент на данной сфере

Согласно наблюдениям экспертов, в области здравоохранения произошел серьёзный скачок вверх. Владимир Путин также отмечает, что государству удалось добиться положительных результатов по целому ряду вопросов. Однако этого, подчёркивает российский лидер, пока недостаточно – необходимо продолжать движение вперёд. По мнению президента, здоровая нация является основой благополучия любой страны. Именно поэтому он считает своим долгом обеспечить граждан доступным медицинским обслуживанием, а медработников – достойными условиями работы и оплатой труда. Стоит отметить, что свои намерения Путин воплощает в жизнь. Для качественной оценки работы в данном направлении следует обратиться к цифрам<sup>56</sup>].

Так, например, в 2017 году на развитие здравоохранения выделялось – более 3 трлн рублей. Средства стали расходоваться более рационально: часть из них идёт на реализацию новых госпрограмм, часть – на повышение зарплат медработникам и обновление медучреждений, часть – на обеспечение льготников лекарствами, часть – на популяцию ЗОЖ.

Отдельное внимание уделяется поддержке учёных, занимающихся разработкой новых препаратов и созданием медицинского оборудования.

Президент также выступил с инициативой расширения медучреждений, способных оказать высокотехнологичную помощь гражданам. Дело продвигается быстро: к 2008 году их насчитывалось менее сотни, в 2017 году – 298. За это время услугами помощи учреждений воспользовались порядка миллиона россиян.

С целью обеспечения доступности медицинской помощи населению Орловской области и повышения эффективности медицинских услуг, Постановлением Правительства Орловской области от 30 апреля 2013 года № 153 утверждена Государственная программа Орловской области «Развитие отрасли здравоохранения в Орловской области на 2013-2020 годы». В состав данной программы вошли подпрограммы (табл.17)<sup>57</sup>

Следует отметить, что медицинские кадры Орловской области в течение последних лет стабильно растут: число врачей в целом по области 2014 г. – 2750, 2015 г. – 2797, 2016-2017 гг. – 2831 (данные приведены без учета учреждения федерального подчинения). В районах области 818 человека имеют диплом врача (2016 г. – 823 чел.; 2015 г. – 815 чел.; 2014 г. – 808 чел.).

---

<sup>56</sup>Невсланд [Электронный ресурс]. Режим доступа - <https://newsland.com/user/4297828236/content/kak-vladimir-putin-boretsia-za-razvitie-meditsiny-tsifry-fakty-plany/6195388>.

<sup>57</sup> Постановлений Правительства Орловской области Об утверждении государственной программы Орловской области "Развитие отрасли здравоохранения в Орловской области" от 30 апреля 2013 года N 153 (с изменениями на 9 октября 2018 года) Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/473701451>



Таблица 2.17

Государственные программы «Развитие отрасли здравоохранения в Орловской области на 2013-2020 гг.»

| Наименование государственной Программы                                                                                                                                                                                                            | Финансирование (тыс. руб.) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни. Развитие первичной медико – санитарной помощи на 2013–2020 годы»                                                                                                                 | 6792877,7                  |
| «Совершенствование оказания специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи, в том числе скорой специализированной медицинской помощи, медицинской эвакуации, на 2013–2020 годы»                                              | 18551637,8                 |
| «Развитие государственно – частного партнерства на 2013–2020 годы»                                                                                                                                                                                | 0,00                       |
| «Охрана здоровья матери и ребенка на 2013–2020 годы»                                                                                                                                                                                              | 4083664,4                  |
| «Развитие медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения, в том числе детям на 2013–2020 годы»                                                                                                                                           | 248572,5                   |
| «Оказание паллиативной помощи, в том числе детям, на 2013–2020 годы»                                                                                                                                                                              | 81304,9                    |
| «Кадровое обеспечение системы здравоохранения на 2013–2020 годы»                                                                                                                                                                                  | 406625,6                   |
| «Лекарственное обеспечение отдельных категорий граждан на 2013–2020 годы»                                                                                                                                                                         | 4121282,0                  |
| «Развитие информатизации в здравоохранении на 2013–2020 годы»                                                                                                                                                                                     | 218872,4                   |
| «Совершенствование системы территориального планирования на 2013–2020 годы»                                                                                                                                                                       | 0,00                       |
| «Выполнение территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Орловской области»                                                                                                 | 16000332,9                 |
| «Формирование эффективной системы организации медицинской помощи в сфере обязательного медицинского страхования». Основное мероприятие государственной программы «Межбюджетные трансферты бюджетам фондов обязательного медицинского страхования» | 41110400                   |

В городе Орел насчитывается около 145 медицинских учреждений (табл. 1) <sup>58</sup>.

Обеспеченность врачами на 10 тыс. населения также выросла и составила 37,5 (2016 г. – 37,3; 2015 г. – 36,6; 2014 г. – 35,7). Наименьшая обеспеченность врачами отмечена в Краснозоренском (11,0) и Новосильском (13,3) районах. Наибольший показатель обеспеченности населения врачами – в Ливенском и Мценском районах (24,9 и 24,5 соответственно), а также на территории областного центра – 28,5. Численность среднего медицинского персонала в медицинских организациях области снизилась до 7534 человек (в 2016 г. – 7547 чел.; в 2015 и 2014 гг. – по 7579 чел. без учета персонала, работающего в учреждении федерального подчинения).

Показатель обеспеченности населения области средним медперсоналом составил 99,8 на 10 000 населения (в 2016 г. – 99,3; в 2015 г. – 99,0; 2014 г. – 98,4).

<sup>58</sup> ПроДокторов. [Электронный ресурс]. Режим доступа- <https://prodoctorov.ru/oryol>.

Коэффициент совместительства врачей в 2017 г. остался на прежнем уровне и составил 1,5 (2015 г. – 1,6; в 2014 г. – 1,7)<sup>59</sup>.

Таблица 2.18

Медицинские учреждения Орловской области

| Муниципальные лечебные учреждения                                                                                        | Частные лечебные учреждения                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ДЕТСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА № 1» Поликлиника городская детская                                            | Лаборатория «СанаТест» Лабораторная диагностика       |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ДЕТСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА № 2» Поликлиника городская детская                                            | «Гален» Медицинский центр                             |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ДЕТСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА № 3» Поликлиника городская детская                                            | «Орловский» Перинатальный центр                       |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ООКБ» Больница областная (краевая, республиканская, окружная)                                     | «Доктор плюс» лечебно-диагностический центр           |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОДИЛЬНЫЙ ДОМ» Родильный дом                                                                      | «Медиа» медицинский центр                             |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «бсмп им. Н.А. Семашко» больница городская скорой медицинской помощи                               | «Сакара» многопрофильный медицинский центр            |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ОСПК» Станция переливания крови                                                                   | «Альтаир» медицинский центр                           |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ОПТД» Диспансер противотуберкулезный                                                              | «ДИАЛАМ» медицинский центр                            |
| БУЗ Орловской области «поликлиника № 1»                                                                                  | «Аванта» медицинский центр                            |
| БУЗ Орловской области «поликлиника № 2»                                                                                  | «Диксион-Практика Ока» многопрофильный центр          |
| БУЗ Орловской области «поликлиника № 3»                                                                                  |                                                       |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ПЛЕЩЕЕВСКАЯ ЦРБ» Больница районная                                                                | «Здоровье» медицинский центр                          |
| БУЗ Орловской области «городская больница им. С. П. Боткина» специализированная больница восстановительного лечения      | «Гармония» медицинский центр                          |
| ФКУ «ОРЛОВСКАЯ ПБСТИН» МИНЗДРАВА РОССИИ Специализированная больница психиатрическая (стационар) специализированного типа | Гемотест, медицинский центр, ООО Диагностика для всех |
| Буз орловской области поликлиника № 5 поликлиника                                                                        | «Инвитро» лаборатория                                 |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ОРЛОВСКИЙ ЦЕНТР СПИД» Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями        | «Эс класс клиник» многопрофильный центр               |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ОНД» Диспансер наркологический                                                                    | «Соран» медицинский центр                             |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ССМП» Станция скорой медицинской помощи                                                           | «ПрофЭксперт» медицинский центр                       |
| БУЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ООКВД» Диспансер кожно-венерологический                                                           | «Медиа» медицинский центр                             |

Обеспеченность врачами на 10 тыс. населения также выросла и составила 37,5 (2016 г. – 37,3; 2015 г. – 36,6; 2014 г. – 35,7). Наименьшая обеспеченность врачами отмечена в Краснозоренском (11,0) и Новосильском

<sup>59</sup> Орелстат. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://orel.gks.ru/>.

(13,3) районах. Наибольший показатель обеспеченности населения врачами – в Ливенском и Мценском районах (24,9 и 24,5 соответственно), а также на территории областного центра – 28,5. Численность среднего медицинского персонала в медицинских организациях области снизилась до 7534 человек (в 2016 г. – 7547 чел.; в 2015 и 2014 гг. – по 7579чел. без учета персонала, работающего в учреждении федерального подчинения).

Показатель обеспеченности населения области средним медперсоналом составил 99,8 на 10 000 населения (в 2016 г. – 99,3; в 2015 г. – 99,0; 2014 г. – 98,4). Коэффициент совместительства врачей в 2017 г. остался на прежнем уровне и составил 1,5 (2015 г. – 1,6; в 2014 г. – 1,7)<sup>60</sup>..

Таблица 2.19

Медицинские кадры Орловской области 2015-2017 гг.

|                                                              | 2015  | 2016  | 2017  |
|--------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| Обеспеченность врачами (на 10 000 населения)                 |       |       |       |
| по области (с федеральными учреждениями),                    | 37,0  | 37,8  | 38,1  |
| в т.ч. по районам                                            | 18,3  | 18,7  | 18,8  |
| г. Орел                                                      | 28,3  | 28,7  | 28,5  |
| по области (без учреждений федерал.подчинения)               | 36,6  | 37,3  | 37,5  |
| РФ                                                           | 42,6  | -     | -     |
| ЦФО                                                          | 44,7  | -     | -     |
| Обеспеченность средними медработниками (на 10 000 населения) |       |       |       |
| по области (с федеральными учреждениями)                     | 101,7 | 102,0 | 102,6 |
| в т.ч. по районам                                            | 70,6  | 71,0  | 70,9  |
| г. Орел                                                      | 64,1  | 63,9  | 64,1  |
| по области (без учреждений федерал.подчинения)               | 99,0  | 99,3  | 99,8  |
| РФ                                                           | 88,2  | -     | -     |
| ЦФО                                                          | 82,7  | -     | -     |
| Укомплектованность врачами (%)                               |       |       |       |
| по области (всего)                                           | 86,8  | 85,8  | 82,9  |
| в т. ч. по районам                                           | 84,8  | 85,4  | 84,3  |
| по области (без учреждений федерал.подчинения)               | 86,9  | 86,0  | 82,9  |
| Укомплектованность средними медработниками ( % )             |       |       |       |
| по области (всего)                                           | 92,1  | 90,0  | 86,8  |
| в т. ч. по районам                                           | 92,9  | 91,9  | 89,6  |
| по области (без учреждений федерал.подчинения)               | 92,3  | 89,9  | 86,8  |
| Количество врачей (физических лиц)                           |       |       |       |
| по области (всего)                                           | 2 831 | 2 871 | 2 874 |
| в т. ч. по районам                                           | 815   | 823   | 818   |
| по области (без учреждений федерал.подчинения)               | 2 797 | 2 831 | 2 831 |

Следует отметить, что продолжается увеличение количества коек в дневных стационарах: в 2016 г. оно выросло на 26 коек и составило 928 (2015 г. – 902, 2014 г. – 773). Одновременно сокращается коечный фонд круглосуточных стационаров:

<sup>60</sup> Орелстат. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://orel.gks.ru/>.

в 2016 г. число коек достигло 5978 (2015 г. – 6370; 2014 г. – 6633). В дневных стационарах пролечено 28 040 пациентов (2015 г. – 28 523, 2014 г. – 21 097)<sup>61</sup>.

Таблица 2.20

Обеспеченность койками 2014-2017 гг. (на 10 000 населения)

| Район               | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|---------------------|---------|---------|---------|---------|
| Болховский          | 40,7    | 39,8    | 34,5    | 31,6    |
| Верховский          | 37,8    | 29,9    | 28,2    | 25,2    |
| Глазуновский        | 38,2    | 37,3    | 29,7    | 27,0    |
| Дмитровский         | 40,8    | 40,1    | 37,3    | 30,7    |
| Должанский          | 45,3    | 41,9    | 36,0    | 31,8    |
| Залегощенский       | 42,3    | 41,2    | 42,1    | 34,0    |
| Знаменский          | 42,6    | 43,6    | 43,7    | 28,9    |
| Колпнянский         | 47,7    | 46,3    | 38,8    | 36,6    |
| Корсаковский        | 64,6    | 45,7    | 32,9    | 27,8    |
| Краснозоренский     | 48,5    | 50,3    | 37,6    | 34,7    |
| Кромской            | 47,2    | 44,4    | 39,2    | 26,6    |
| Ливенский           | 55,1    | 57,4    | 53,2    | 50,6    |
| Малоархангельский   | 41,1    | 40,6    | 30,5    | 28,8    |
| Мценский            | 60,3    | 60,8    | 61,8    | 53,8    |
| Новодеревеньковский | 55,2    | 55,5    | 48,8    | 44,1    |
| Новосильский        | 39,7    | 40,8    | 31,3    | 30,6    |
| Орловский           | 16,0    | 14,5    | 14,5    | 11,0    |
| Покровский          | 46,2    | 47,0    | 32,1    | 29,5    |
| Свердловский        | 27,1    | 25,7    | 24,1    | 19,1    |
| Сосковский          | 63,2    | 63,9    | 64,5    | 46,1    |
| Троснянский         | 36,3    | 33,1    | 25,1    | 22,2    |
| Урицкий             | 27,9    | 26,8    | 25,3    | 22,5    |
| Хотынецкий          | 42,0    | 36,4    | 36,4    | 30,8    |
| Шаблыкинский        | 54,2    | 52,6    | 52,8    | 32,8    |
| Итого по районам    | 43,2    | 41,8    | 38,5    | 33,4    |
| г. Орел             | 41,1    | 40,4    | 38,4    | 35,8    |
| Всего по области    | 98,4    | 101,1   | 93,1    | 88,5    |

Амбулаторно-поликлиническая помощь населению региона (общее число посещений) в 2017 г. составило 6 104 638 (в 2016 г. – 6 415 414; 2015 г. – 6 683 376; 2013 г. – 6 430 624); при этом на 1 жителя области приходится 8,1 посещения (в 2016 г. – 8,4; в 2015 г. – 8,7; 2014 г. – 8,3); в районах области – 5,7 посещения (в 2016 г. – 6,1; 2015 г. – 6,4; 2014 г. – 6,4).

Скорая медицинская помощь (СМП) – система организации круглосуточной экстренной медицинской помощи при угрожающих жизни состояниях и заболеваниях на месте происшествия и в пути следования в лечебно-профилактические учреждения. Основная особенность скорой медицинской помощи, отличающая её от других видов медицинской помощи – быстрота действия. Опасное состояние наступает внезапно, и его жертва, как правило, оказывается вдалеке от людей, способных оказать профессиональную медицинскую помощь, поэтому требуется как можно скорее доставить медиков к пациенту. В течение последнего года вновь отмечен рост общего количества выездов бригад скорой медицинской помощи: 2017 г. – 241 171, 2016 г. – 239 365; 2015 г. – 247 194 Соответственно увеличилось и число

<sup>61</sup> Орелстат. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://orel.gks.ru/>.

лиц, которым оказана медицинская помощь (при выездах бригад и амбулаторно) – 342,3 в расчете на 1000 населения (2016 г. – 332,2; 2015 г. – 348,7).

Нагрузка на 1 фельдшерскую бригаду в 2017 г. также возросла и в среднем составила 825,5 обслуженных лиц (2016 г. – 782,7; 2017 г. – 834,1) [2].

Профилактические осмотры – система мероприятий, в том числе медицинский осмотр врачами-специалистами, проведение лабораторных и инструментальных методов диагностики, осуществляемых в отношении определенных групп населения. Профилактические осмотры: сохранение здоровья граждан, снижение преждевременной смертности и первичного выхода на инвалидность за счет раннего выявления хронических заболеваний, с последующим проведением комплексных лечебно-реабилитационных мероприятий на основе динамического наблюдения за состоянием здоровья граждан. В 2017 г. профилактически осмотрены 94,4 % взрослого населения (2016 г. – 94,4 %; 2015 г. – 93,2 %) и 97,6 % подростков в возрасте 15-17 лет (2016 г. – 97,4 %; 2015 г. – 96,9 %).

Общая заболеваемость (болезненность) взрослого населения области по данным обращаемости в МО в 2017 г. возросла и составила 1820,0 на 1000 населения соответствующего возраста (2016 г. – 1747,1; 2015 г. – 1698,5).

Первое место в структуре общей заболеваемости стабильно занимают болезни системы кровообращения (2017 г. – 387,3; 2016 г. – 347,0; 2015 г. – 342,8), причем среди них лидируют заболевания, характеризующиеся повышенным артериальным давлением (2017 г. – 175,4; 2016 г. – 144,4; 2015 г. – 143,2).

На втором месте в структуре общей заболеваемости – болезни органов дыхания (2017 г. – 297,9; 2016 г. – 274,2; 2015 г. – 253,9), среди которых наиболее часто встречаются бронхит хронический и неуточненный, а также эмфизема (2017 г. – 15,0; 2016 г. – 14,9; 2015 г. – 18,6).

Третье место в структуре общей заболеваемости занимают болезни мочеполовой системы (2017 г. – 154,4; 2016 г. – 144,5; 2015 г. – 151,6).

Минимальный уровень общей заболеваемости характерен для врожденных аномалий (пороков развития), деформаций и хромосомных нарушений (2017 г. – 2,1; 2016 г. – 2,1; 2015 г. – 2,2).

Общая заболеваемость подросткового населения области – 2573,6 (2016 г. – 2519,5; 2015 г. – 2351,5): лидируют болезни органов дыхания (2017 г. – 945,5; 2016 г. – 881,5; 2015 г. – 805,3), среди которых максимум стабильно приходится на хронические болезни миндалин и аденоидов (2017 г. – 25,6; 2016 г. – 22,6; 2015 г. – 27,6).

Второе место занимают болезни глаз и их придаточного аппарата (2017 г. – 258,6; 2016 г. – 251,6; 2015 г. – 257,6) с пиком болезненности в Ливенском районе (2017 г. – 461,7; 2016 г. – 457,7; 2015 г. – 679,0).

На третьем месте – травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин (2017 г. – 201,2; 2016 г. – 193,5; 2015 г. – 181,6).

Заболеваемость новорожденных массой тела 1000 г и более (в расчете на 1000 детей, родившихся живыми) в 2017 г. уменьшилась до 377,4 (2016 г. – 380,7; 2015 г. – 364,8). В 2017 г., как и в 2016 г., в структуре заболеваемости лидировала неонатальная желтуха, обусловленная чрезмерным гемолизом, а также другими и неуточненными причинами (соответственно – 121,2 и 100,1). В 2015 году

максимальное значение показателя заболеваемости приходилось внутриутробную гипоксию, асфиксию при родах (109,3).

В динамике заболеваемости детей первого года жизни (в расчете на 1000 населения соответствующего возраста) вновь наметилась тенденция к росту показателя: 2017 г. – 2865,6; 2016 г. – 2672,9; 2015 г. – 2716,3. Максимум заболеваемости у детей в возрасте до года связан с болезнями органов дыхания (2017 г. – 1591,2; 2016 г. – 1489,5; 2015 г. – 1517,3), а минимум – с болезнями системы кровообращения (2017 г. – 15,4; 2016 г. – 2,4; 2015 г. – 3,1).

Общая численность детей-инвалидов в возрасте до 18 лет составила 2739 чел. (2016 г. – 2763 чел.; 2015 г. – 2896 чел.). При этом фиксируется тенденция к относительному увеличению в данном контингенте числа мальчиков <sup>62</sup>.

Эпидемиологическая ситуация по туберкулезу в Орловской области остается стабильной, отмечается снижение показателей заболеваемости и распространенности туберкулезом. В 2017 г. показатель территориальной заболеваемости туберкулезом составил 26,7 на 100 тыс. населения, что ниже уровня прошлого года на 11,6%. В 2016 г. этот показатель в Орловской области был ниже общероссийского на 47,7% и ниже ЦФО на 19,9% (2015 г. РФ – 57,7, ЦФО – 37,7, Орловская область – 30,2).

В 2017 году увеличился охват населения области профилактическими осмотрами на туберкулез. Данный показатель достиг 65,2% (2016 г. – 64,5%; 2015 г. – 57,7%).

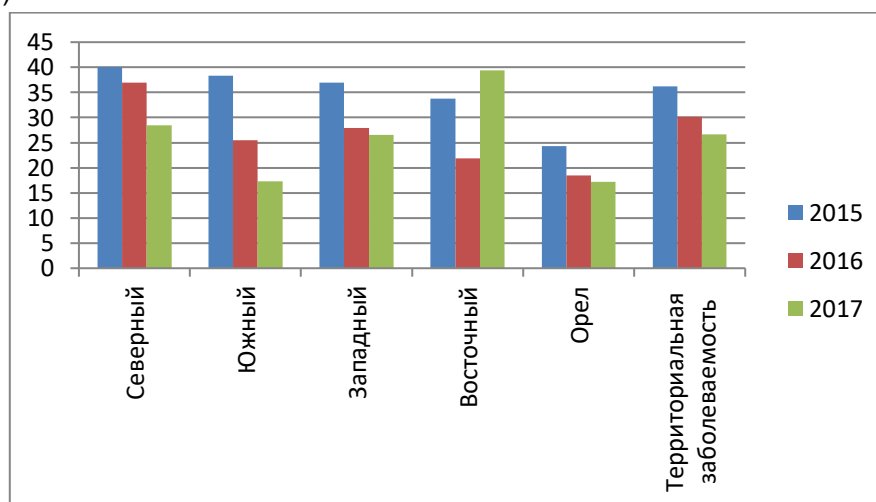


Рисунок 2.9. Заболеваемость туберкулёзом на 100 тыс. населения, в Орле и Орловской области

Следует отметить, что в настоящее время отмечается рост заболеваемости туберкулезом и смертности от него, особенно в странах Восточной Европы, в том числе в России. Рост заболеваемости обусловлен большим резервуаром инфекции, несвоевременным выявлением бациллярных больных, рассеивающих туберкулезную инфекцию. Большое значение имеет также эндогенная реактивация,

<sup>62</sup> Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. Режим доступа- <http://docs.cntd.ru/document/473701451>



особенно в группах риска. Позднее выявление запущенных форм, остро прогрессирующие процессы, особенно вызванные лекарственно-устойчивыми микобактериями, являются причиной высокой смертности. Программа современной контролируемой химиотерапии укороченной длительности имеет первостепенное значение для прекращения рассеивания туберкулезной инфекции и снижения смертности от туберкулеза. В течение последних десятилетий в эпидемиологии туберкулеза произошли большие сдвиги, которые нашли свое отражение в изменении статистических показателей распространенности туберкулеза.

Эпидемиология туберкулеза имеет ряд особенностей, обусловленных как инфекционным, так и социальным характером заболевания.

Результаты борьбы с туберкулезом связаны не только с применением эффективных методов лечения, но и с организацией противотуберкулезной работы среди населения.

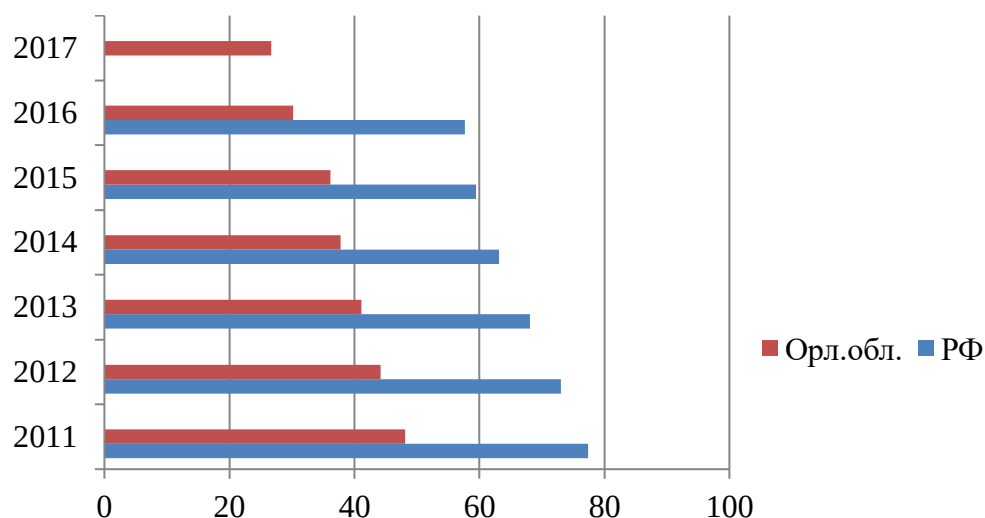


Рисунок 2.10. Заболеваемость туберкулёзом в России и Орловской области за 2011-2017 гг.

Злокачественные новообразования – одна из наиболее важных медико-биологических и социально-экономических проблем России. Заболеваемость и смертность от рака постоянно увеличивается в связи с неблагоприятной экологической ситуацией и значительным старением населения. Первичная заболеваемость населения Орловской области злокачественными новообразованиями в 2017 г. изменилась незначительно и составила 538,1 (2016 г. – 538,4; 2015 г. – 496,1) на 100 тыс. населения. Самым смертоносным видом рака признан рак лёгких – он убивает 19,4 % заболевших, далее следует рак печени (9,1%) и желудка (8,8%).

По данным ВОЗ, онкологические заболевания занимают 13 % в структуре общей смертности в мире.

В 2017 г. заболеваемость населения области психическими расстройствами составила 406,7 на 100 000 населения (2016 г. – 499,1; 2015 г. – 395,9).

В 2017 г. на 17,2 % снизилась распространенность психических расстройств среди детей в возрасте до 14 лет – при этом уровень заболеваемости составил 255,5 на 100 000 детского населения (2016 г. – 311,9; 2015 г. – 309,6). Одновременно в подростковой среде распространенность психических расстройств увеличилась на 2,7% (2017 г. – 387,4; 2016 г. – 379,42; 2015 г. – 331,78). Показатель первичного выхода на инвалидность населения, страдающего психическими расстройствами, снизился на 14,7 % и составил в 2017 году 25,9 (2016 г. – 30,2; 2015 г. – 25,6).

Представлены результаты анализа данных официальной статистики Росстата по заболеваемости психическими расстройствами в Российской Федерации. Установлен высокий уровень заболеваемости психическими расстройствами у детей и подростков, который не имеет положительных тенденций. В их структуре значительную долю составляли поведенческие синдромы, психические расстройства органического генеза и умственная отсталость различной степени тяжести. По мере взросления детей, заболеваемость психическими расстройствами увеличивается. Выше российского уровня заболеваемость данной патологией среди детей в Северо-Западном, Уральском и Сибирском федеральных округах, среди подростков – в Центральном, Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. О влиянии региональных условий на распространенность психических заболеваний свидетельствует значительный разброс показателей (в сотни раз) и различная их структура в субъектах Российской Федерации.

В области увеличилось число больных хроническим алкоголизмом в расчете на 100 000 населения (2015 г. – 81,0; 2016 г. – 79,2; 2017 г. – 87,4), однако снизилась заболеваемость наркоманией (2015 г. – 4,5; 2016-2017 гг. – 3,4).

Максимально количество больных алкоголизмом с впервые в жизни установленным диагнозом зарегистрировано в Ливенском (2017 г. – 98 человек; 2016 г. – 101; 2015 г. – 83), Кромском (2017 г. – 92 человек; 2016 г. – 30; 2015 г. – 20), Мценском (2017 г. – 69 человек; 2016 г. – 87; 2015 г. – 52) районах; в г. Орле – 193 человек (2016 г. – 191; 2015 г. – 225).

В Знаменском и Краснозоренском районах больные алкоголизмом незарегистрированы.

В 2017 г. Государственными медицинскими организациями не были зафиксированы обращения по поводу токсикомании. Однако следует принимать во внимание, что наркологическая помощь больным оказывается и часто практикующими врачами, которые не предоставляют сведения о больных, обратившихся к ним за помощью.

Таблица 2.21

«Хронический алкоголизм в Орловской области» (на 100 тыс. населения)»

| Район           | Число больных с впервые в жизни установленным диагнозом |       |       | Район               | Число больных с впервые в жизни установленным диагнозом |       |       |
|-----------------|---------------------------------------------------------|-------|-------|---------------------|---------------------------------------------------------|-------|-------|
|                 | 2015                                                    | 2016  | 2017  |                     | 2015                                                    | 2016  | 2017  |
| Корсаковский    | -                                                       | 69,8  | 47,4  | Хотынецкий          | -                                                       | 85,1  | 127,8 |
| Новосильский    | 50,3                                                    | -     | 79,0  | Урицкий             | 147,1                                                   | 83,3  | 113   |
| Залегощенский   | 131,1                                                   | 246,5 | 186,7 | Шаблыкинский        | 42,2                                                    | 28,6  | 28,5  |
| Мценский        | 89,1                                                    | 151,6 | 121,8 | Сосковский          | 163,5                                                   | 18,2  | 92,1  |
| Болховский      | 91,4                                                    | 11,6  | 35,1  | Кромской            | 95,5                                                    | 92    | 452,0 |
| Знаменский      | -                                                       | -     | -     | Дмитровский         | 71,9                                                    | 55,6  | 75,7  |
| Орловский       | 92,2                                                    | 58,3  | 47,1  | Краснозороенский    | 34,1                                                    | 35,1  | -     |
| Троснянский     | 21,1                                                    | 53,8  | 55,1  | Ливенский           | 104,1                                                   | 128,2 | 125,6 |
| Глазуновский    | 136,5                                                   | 73,8  | 100,0 | Верховский          | 98,7                                                    | 25,3  | 64,3  |
| Свердловский    | 19,1                                                    | 64,5  | 124,4 | Новодеревеньковский | 149,6                                                   | 51,0  | 73,1  |
| Малоархангельск | 19,0                                                    | 78,4  | 29,7  | г. Орел             | 70,7                                                    | 59,8  | 60,5  |
| Покровский      | 123,8                                                   | 88,9  | 90,2  | Всего по области    | 81,0                                                    | 79,2  | 87,4  |
| Колпнянский     | 73,4                                                    | 105,3 | 92,4  |                     |                                                         |       |       |
| Должанский      | 55,2                                                    | 113,2 | 76,5  |                     |                                                         |       |       |

В 2017 г. зарегистрировано снижение уровня заболеваемости гонореей на 46% (11,3 на 100 000 населения) с одновременным ростом заболеваемости сифилисом на 34% (25,4 на 100 000 населения) по сравнению с предыдущими годами, когда заболеваемость гонореей составляла 20,9 (2016 г.) и 27,0 (2015 г.), а заболеваемость сифилисом – 16,8 (2016 г.) и 25,2 (2015 г.).

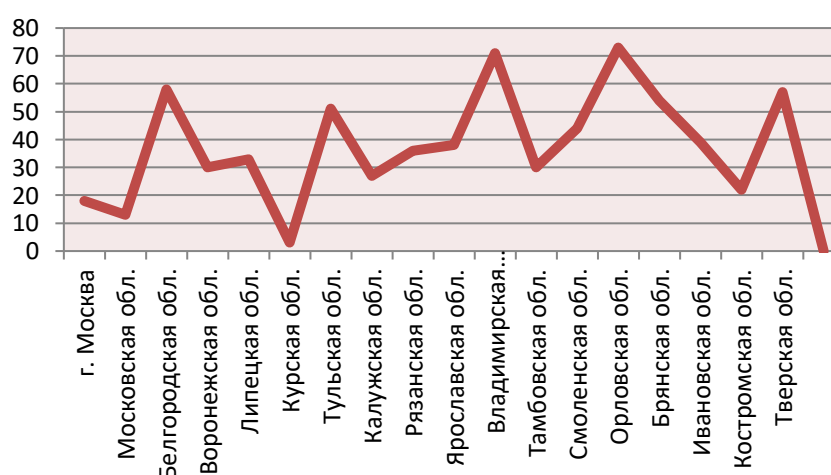


Рисунок 2.11. Позиции регионов РФ по показателям «Общая заболеваемость всего населения» по 2017 г.

Таблица 2.22

Позиции регионов РФ по показателям, входящим в группу  
«Здоровье населения» 2017 г.<sup>63</sup>

| Субъект РФ        | Ожидае-<br>мая про-<br>должи-<br>тельность<br>жизни при<br>рождении | Смерт-<br>ность<br>населения<br>в трудо-<br>способ-<br>ном воз-<br>расте | Младенче-<br>ская<br>смерт-<br>ность | Коэффи-<br>циент пе-<br>ринаталь-<br>ной смерт-<br>ности | Общая<br>заболе-<br>ваемость<br>всего на-<br>селе-<br>ния |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| г. Москва         | 2                                                                   | 5                                                                        | 50                                   | 20                                                       | 18                                                        |
| Московская обл.   | 11                                                                  | 17                                                                       | 8                                    | 9                                                        | 13                                                        |
| Белгородская обл. | 11                                                                  | 14                                                                       | 38                                   | 10                                                       | 58                                                        |
| Воронежская обл.  | 18                                                                  | 28                                                                       | 26                                   | 5                                                        | 30                                                        |
| Липецкая обл.     | 18                                                                  | 30                                                                       | 3                                    | 75                                                       | 33                                                        |
| Курская обл.      | 34                                                                  | 51                                                                       | 46                                   | 22                                                       | 3                                                         |
| Тульская обл.     | 34                                                                  | 61                                                                       | 65                                   | 58                                                       | 51                                                        |
| Калужская обл.    | 34                                                                  | 38                                                                       | 12                                   | 67                                                       | 27                                                        |
| Рязанская обл.    | 18                                                                  | 34                                                                       | 20                                   | 18                                                       | 36                                                        |
| Ярославская обл.  | 34                                                                  | 42                                                                       | 50                                   | 23                                                       | 38                                                        |
| Владимирская обл. | 59                                                                  | 63                                                                       | 49                                   | 73                                                       | 71                                                        |
| Тамбовская обл.   | 18                                                                  | 33                                                                       | 1                                    | 1                                                        | 30                                                        |
| Смоленская обл.   | 59                                                                  | 66                                                                       | 46                                   | 58                                                       | 44                                                        |
| Орловская обл.    | 34                                                                  | 48                                                                       | 54                                   | 45                                                       | 73                                                        |
| Брянская обл.     | 34                                                                  | 53                                                                       | 79                                   | 75                                                       | 54                                                        |
| Ивановская обл.   | 34                                                                  | 45                                                                       | 3                                    | 23                                                       | 39                                                        |
| Костромская обл.  | 34                                                                  | 36                                                                       | 68                                   | 62                                                       | 22                                                        |
| Тверская обл.     | 69                                                                  | 77                                                                       | 17                                   | 63                                                       | 57                                                        |

По данным таблицы и графика следует, что наиболее низкий уровень заболеваемости населения наблюдается в Курской (3 %) и Московской областях (13 %). Наиболее высокие показатели выявлены в Орловской (73 %) и Владимирской (71 %) областях.

Статистическое понятие «здоровье населения», характеризующееся комплексом демографических показателей: рождаемость, смертность, детская смертность, уровень физического развития, заболеваемость, средняя продолжительность жизни и др.

Здоровье населения обеспечивает условия для роста производительности труда, улучшает качественные характеристики воспроизводства населения и трудовых ресурсов. В то же время имеет место и обратное влияние – прогресс в области экономики, науки и культуры способствует улучшению здоровья населения и страны.

<sup>63</sup> Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа - [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140086420641](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086420641).

Большое значение для сохранения жизни и здоровья населения имеет повышение качества оказания медицинской помощи. В этих целях проводится укрупнение и развитие больниц и поликлиник, совершенствование профилактических форм работы.

Одной из важных форм профилактики является диспансеризация населения. Это активный метод систематического наблюдения за состоянием здоровья как практически здорового населения, так и больных, страдающих длительно протекающими хроническими заболеваниями, составляющий основу профилактического направления отечественного здравоохранения.

На основании вышеизложенного, считаем целесообразным отметить, что Орловский регион обладает уникальными природными и человеческими ресурсами. Стратегия социально-экономического развития Орловской области на период до 2035 года является документом стратегического планирования Орловской области, разработанным в целях определения приоритетов, целей и задач социально-экономического развития Орловской области, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации.

Система приоритетов, направлений, целей и задач социально-экономического развития Орловской области, определенных в Стратегии, является ориентиром долгосрочного развития региона.

Достижение целей Стратегии возможно только путем последовательного формирования в регионе рыночной и социально-ориентированной экономики с четким и стабильным законодательством. Экономическое развитие должно основываться на максимальном использовании имеющегося в регионе потенциала, высвобождении частной инициативы с параллельным усилением роли органов власти в обеспечении благоприятных условий хозяйствования. Необходимо существенное повышение эффективности производства, ускорение структурных реформ. Достигнутые Орловской областью в последние годы отдельные положительные результаты могут рассматриваться как формирование условий для дальнейших позитивных изменений.

### Глава 3. Регулирование страховой деятельности

Регулирование являясь функцией системы управления общественным производством представляет собой совокупность экономических и неэкономических мероприятий государства, направленных на поддержание или изменение социально-экономических явлений и их связей в соответствии с экономической политикой страны и ее составляющими – стратегией и тактикой. Под влияние процессов регулирования попадают все сферы финансовых отношений, в том числе и страхование.

Кандидат экономических наук Седова М. Л. отмечает, что регулирование страхового рынка – это «установление определенных требований к участникам, инструментам, операциям, совершаемым в каждой части страхового рынка со стороны органов государственной власти и организаций общественного регулирования с целью обеспечения стабильности его функционирования».<sup>64</sup>

Андреева Е. В. и Русакова О. И. дают более детальное понятие регулированию страховой деятельности, определяя его как «...определенный механизм, представленный системой методов, форм и экономических инструментов воздействия, применяемых в целях обеспечения эффективного функционирования участников и, в частности, субъектов страхового дела»<sup>65</sup>.

Главной задачей регулирования страхования является соблюдение страховой организацией принятых по договору страхования обязательств перед страхователем.

Объектами страхового регулирования являются:

- участники страхового рынка (страховые организации, страховые брокеры, общества взаимного страхования, страхователи, страховые актуарии);
- финансовые инструменты (страховые операции, страховая отчетность).

<sup>64</sup> Финансы : учебник / коллектив авторов ; под ред. Е. В. Маркиной. – 3-е изд., стер. – Москва : КНОРУС, 2015. – 432 с. – (Бакалавриат). – с. 231.

<sup>65</sup> Андреева Е. В. Страховая деятельность и ее регулирование на современном страховом рынке / Е. В. Андреева, О. И. Русакова // Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. – 160 с. – ISBN 978-5-7253-2836-3. – с. 87.



Регулирование направлено на: «формирование отраслевого страхового законодательства, выделение специальной регулирующей структуры, установление правил и критериев допуска к ведению страховых операций, осуществление контроля за текущей деятельностью субъектов страхования».<sup>66</sup>

В экономиках развитых и развивающихся государств используются механизмы рыночного, государственного и негосударственного регулирования. На данных механизмах основывается регулирование страховой деятельности (рисунок 3.1). Рыночный механизм регулирования страховой деятельности заключается в свободной конкуренции, формировании спроса и предложения на страховые услуги, независимости страховых организаций. Государственное регулирование воздействует на деятельность хозяйствующих субъектов и рыночную конъюнктуру в целях обеспечения нормальных условий для функционирования рыночного механизма, решения социальных проблем.

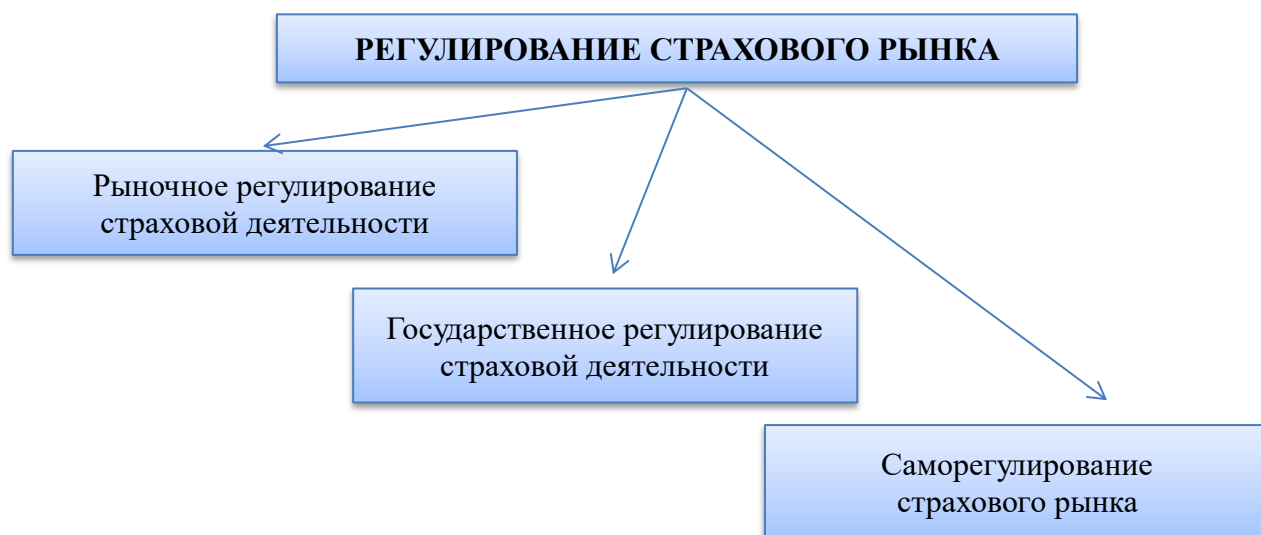


Рисунок 3.1. Структура регулирования страхового рынка

Саморегулирование – это негосударственное регулирование, осуществляемое самими участниками страхового рынка, то есть

<sup>66</sup> Насырова, Г. А. Модели государственного регулирования страховой деятельности / Г. А. Насырова // Вестник Финансовой академии. – 2003. – № 4 (28). – С. 35-45.

саморегулируемой организацией, которая может иметь организационно-правовую форму партнерства, союза, ассоциации.

Пропорции государственного регулирования и саморегулирования между собой не эквивалентны, так как преобладает государственный компонент регулирования.

Государственное регулирование является активной регулирующей силой, заключается в активном вмешательстве государства в экономику, что обусловлено несовершенством самого рынка (ускорение темпов роста цен, монополизм, кризисы, безработица), а также задачами, решение которых не может осуществить непосредственно рынок.

Функционирование страхового рынка в современных условиях невозможно без саморегулирования. Участники саморегулируемых организаций осознают потребность в создании собственных организаций и инструментов, которые бы обеспечивали устойчивость страховых организаций, разрабатывали общие правила поведения и защищали интересы участников страхового рынка в органах государственной власти.

#### *Государственное регулирование страховой деятельности*

Механизм регулирования в области страхования окончательно до сих пор не сформировался, так как постоянно изменяется состояние и структура страхового рынка, проводится работа по совершенствованию нормативно-правовой базы страхования. Без активного участия государства решать актуальные проблемы страхового рынка в современных условиях невозможно.

Государственное регулирование страхования по мнению профессора Рейтмана Л. И. – это «создание необходимых условий для деятельности страховщиков ... и защиты интересов страхователей».<sup>67</sup> Считаем, что данное понятие является достаточно общим.

М. Л. Седова государственное регулирование трактует как «...совокупность норм, правил и инструментов, которые используются органами государственной власти для обеспечения стабильного функционирования рынка»<sup>68</sup>.

---

<sup>67</sup> Страховое дело: учебник под ред. профессора Л. И. Рейтмана. – Москва : Банковский и биржевой научно-консультационный центр. – 1992. – с. 524. – ISBN 5-7209-0004-7. – с. 73.

<sup>68</sup> Финансы : учебник / коллектив авторов ; под ред. Е. В. Маркиной. – 3-е изд., стер. – Москва : КНОРУС, 2015. – 432 с. – (Бакалавриат). – ISBN 978-5-406-04391-2. – с. 232.

В. В. Ионкин в своем исследовании отмечает что «...государственное регулирование страхования выражается в системе мер законодательного, административного и экономического характера, осуществляемого государством и его инструментами в целях воздействия на социально-экономическую систему страхования»<sup>69</sup>.

Таким образом, можно отметить, что государственное регулирование страховой деятельности – это создание государством определенных рамочных условий для функционирования всех участников страхового рынка и самого государства в области страхования, в пределах которых субъекты страхового рынка свободны в принятии решений.

Необходимость государственного регулирования вызвана влиянием на финансовые интересы физических и юридических лиц, социальной значимостью, институциональным значением в экономике, использованием страховых технологий в реализации функций государства и решении проблем обеспечения экономической безопасности страны.

Государственное регулирование страховой деятельности проводится в целях:

- формирования и развития эффективно функционирующего рынка страховых услуг;
- создания необходимых условий для деятельности страховых организаций различных организационно-правовых форм;
- установления нормативных требований (в законах, иных правовых актах) к проведению операций страхования и к финансовой деятельности страховых организаций;
- снижения систематических рисков;
- обеспечения прозрачности функционирования страхового рынка (как об участниках, так и о страховых операциях);
- защиты интересов страхователей;
- получение государством налогов и других обязательных платежей от осуществления страховой деятельности;
- обеспечения эффективного формирования и использования (размещения) страховыми организациями страховых резервов и других денежных фондов;
- защиты внутреннего страхового рынка от деятельности зарубежных страховых организаций;

---

<sup>69</sup> Ионкин, В.В. Организация и формы государственного регулирования страхования: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – С. 39.

– создания организационных и экономических, технических и информационных условий для свободного и эффективного развития страхового рынка, его инфраструктуры.

Сплетунов Ю. А. и Дюжиков Е. Ф. государственное регулирование в страховании подразделяют на «три уровня:

1) макрорегулирование – создание условий для эффективного развития страхования, обеспечение участия страхования в решении социально-экономических проблем;

2) регулирование страхового рынка – обеспечение добросовестной конкуренции на страховом рынке, предупреждение и пресечение монополизма;

3) микрорегулирование – государственной надзор за деятельностью субъектов страхового дела»<sup>70</sup>.

Регулирование происходит с помощью многообразных методов, ученые их систематизируют по разному, так Насырова Г. А. к методам относит:

– государственное хозяйственное управление (экономическое администрирование);

– административно-правовое регулирование (институциональное);

– стратегическое и тактическое программирование и планирование;

– регулирование финансовой деятельности;

– денежно-кредитное регулирование.<sup>71</sup>

Ученые Андреева Е. В. и Русакова О. И. выделяют следующие методы государственного регулирования страхового дела: «принятие законов и других нормативных актов в области страхования; контроль уполномоченными государственными органами за соблюдением участниками страхового рынка законов и других нормативных актов; регулирование финансовой устойчивости страховщиков и обеспечении выполнения ими обязательств перед потребителями страховых услуг; контроль за уплатой участниками страхового дела налогов и сборов; наложение санкций на участников страхового дела, невыполняющих установленные требования»<sup>72</sup>.

<sup>70</sup> Сплетунов, Ю. А. Страхование : Учеб. пособие. / Ю. А. Сплетунов, Е. Ф. Дюжиков // 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2016. – 357 с. – (Высшее образование : Бакалавриат). – ISBN 978-5-16-003575. – С. 69.

<sup>71</sup> Насырова, Г. А. Институциональное обеспечение системы регулирования страховой деятельности : автореф. дис. ... докт. экон. наук / Г. А. Насырова. – Санкт-Петербург, 2017. – 35 с. – С. 17.

<sup>72</sup> Андреева, Е. В. Страховая деятельность и ее регулирование на современном страховом рынке / Е. В. Андреева, О. И. Русакова // Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. – 160 с. – ISBN 978-5-7253-2836-3. – С. 90.

Ефимова П. И. систематизирует методы регулирования страхования в зависимости от целей регулирования и выделяет такие направления как:

- регулирование платежеспособности и финансовой устойчивости страховщиков;
- регулирование тарифов, цен, издержек и комиссионных по страховым продуктам;
- государственная поддержка по видам страхования или категориям страхователей саморегулируемых организаций;
- ограничения деятельности иностранных страховщиков;
- правила инвестирования, налогообложения и т.п.<sup>73</sup>

Мы считаем, что к методам также относятся:

- 1) определение социально значимых рисков и выбор формы организации страховых отношений, призванных обеспечить защиту интересов граждан при их наступлении;
- 2) разработка страхового законодательства для всех участников страхового рынка;
- 3) организация деятельности эффективной системы государственного страхового надзора, определение их функций и властных полномочий для обеспечения соблюдения страхового законодательства всеми субъектами страхового рынка;
- 4) организация системы гарантий выполнения страховыми организациями своих обязательств перед потребителями страховых услуг;
- 5) организация и защита добросовестной конкуренции на страховом рынке, недопущение использования монопольного положения отдельными субъектами страховых отношений для получения необоснованных коммерческих преимуществ;
- 6) создание инфраструктуры страхового рынка и системы подготовки кадров в области страхования;
- 7) установление налоговых стимулов к развитию страховых отношений в приоритетных для экономической и социальной стабильности видах обязательного страхования;
- 8) создание благоприятных условий для инвестирования страховщиками своих резервов и других средств.<sup>74</sup>

---

<sup>73</sup> Ефремова, П. И. Роль государственного регулирования в концентрации капитала в страховом секторе финансового рынка / П. И. Ефремова // Страховое дело. – 2013. – № 10. – С. 3-8. – с. 4.

<sup>74</sup> Алексеева, Е. В. Обязательное страхование в России : монография / Е. В. Алексеева // Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2012. – 133 с. – ISBN 978-5-4417-0165-5. – С. 28.

Учитывая выше сказанное, можно отметить, что обобщить все методы государственного регулирования очень трудно, так как они разнообразны и могут реализовываться прямыми и косвенными способами, при этом основными компонентами государственного регулирования страхования являются страховое законодательство и государственный страховой надзор.

Страховое законодательство, состоит из свода законодательных актов и иных нормативных документов. Эти документы подразделяются на:

1. Кодексы (Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Кодекс торгового мореплавания РФ, Воздушный кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ);

2. Федеральные законы (прямого и непрямого действия);

3. Решения (указы, постановления, приказы) органов исполнительной власти.

Особое место среди этих документов занимают Гражданский кодекс РФ, часть вторая, глава 48 «Страхование» и Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

2013 год был ознаменован рядом изменений в законодательстве, коснувшихся организации страхового надзора и регулирования страхового рынка, прежде всего, был создан единый мегарегулятор финансового рынка в лице Центрального банка России.

Банк России осуществляет:

- 1) регулирование страхового рынка, заключающееся в нормативно-правовом обеспечении страховой деятельности в Российской Федерации, в том числе разработка положений и указаний;

- 2) надзор страхового рынка, который осуществляется в соответствии со статьей 30 «Надзор за деятельностью субъектов страхового дела» Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

Контроль и надзор непосредственно за страховыми организациями осуществляет Департамент страхового рынка Банка России. В интересах контроля все страховые организации разделены на две группы: крупные страховые организации (контроль непосредственно Департаментом страхового рынка) и прочие (контроль уполномоченными Главными управлениями Банка России в Москве, С.-Петербурге и Новосибирске по территориальной принадлежности).

Страховой надзор включает в себя: выдачу лицензий субъектам страхового дела, ведение по ним единого государственного реестра; контроль за



соблюдением страхового законодательства; выдачу разрешений на увеличение размеров уставных капиталов страховщиков за счет средств иностранных инвесторов; при несостоятельности (банкротстве) принятие решения о назначении временной администрации.

Количество профессиональных участников страхового рынка ежегодно уменьшается. За 2017 год количество субъектов страхового дела сократилось на 55 единиц, до 309 (таблица 3.1). Число страховых организаций уменьшилось на 30 единиц вследствие добровольного отказа от лицензии, в связи с реорганизацией и из-за нарушения законодательства. На 31 марта 2018 года по данным Банка России в реестре субъектов страхового дела было зарегистрировано 223 страховых и перестраховочных организаций, а также 12 обществ взаимного страхования. Страховой рынок покинули в основном некрупные страховые организации.

Таблица 3.1

Количество действующих субъектов страхового дела в Российской Федерации за 2014-2017 годы

| Показатель                     | 2014 | 2015      | 2016       | 2017      | 1 кв. 2018 |
|--------------------------------|------|-----------|------------|-----------|------------|
| Всего, единиц                  | 566  | 478 (-88) | 364 (-114) | 309 (-55) | 304(-5)    |
| Страховые организации          | 404  | 334 (-70) | 256 (-78)  | 226 (-30) | 223(-3)    |
| Страховые брокеры              | 150  | 134 (-16) | 96 (-38)   | 71 (-25)  | 69(-2)     |
| Общества взаимного страхования | 12   | 10 (-2)   | 12 (+2)    | 12        | 12         |

Источник: по данным: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

По результатам контрольных мероприятий Банк России отзывает и возобновляет лицензии. За период 2014-2017 гг. наибольшее количество лицензий отозвано было в 2016 году - 73 (таблица 3.2). По итогам 3 квартала 2018 года лицензии отозваны у 19 страховых организаций, в том числе у одной в связи с добровольным отказом от страховой деятельности.

Таблица 3.2

Количество возобновленных, отозванных лицензий у субъектов страхового дела за 2014-2018 годы

| Годы       | Общее количество страховых компаний | Лицензия     |                  |          | Доля отозванных лицензий, % |
|------------|-------------------------------------|--------------|------------------|----------|-----------------------------|
|            |                                     | возобновлена | отозваны по виду | отозваны |                             |
| 2014       | 406                                 | -            | -                | 19       | 4,68                        |
| 2015       | 391                                 | 2            | 3                | 70       | 17,90                       |
| 2016       | 305                                 | 5            | 6                | 73       | 23,93                       |
| 2017       | 245                                 | 1            | 9                | 24       | 9,80                        |
| 3 кв. 2018 | 216                                 | 1            | 6                | 19       | 8,80                        |

Источник: по данным: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

С 1 января 2019 года вступит в силу Закон № 251-ФЗ, который предусматривает повышение требований к минимальному размеру уставного капитала для страховых организаций в три этапа в период с 2020 по 2022 год<sup>75</sup> (таблица 3.3).

Таблица 3.3

Размер минимального уставного капитала для страховых организаций в зависимости от осуществляемых видов страховой деятельности

| Виды деятельности, осуществляемые страховыми организациями | в 2018 году | в 2020 году | в 2021 году | в 2022 году |
|------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| обязательное медицинское страхование                       | 120         | 120         | 120         | 120         |
| страхование иных видов, чем страхование жизни              | 120         | 180         | 240         | 300         |
| страхование жизни и другие виды личного страхования        | 240         | 310         | 380         | 450         |
| перестрахование                                            | 480         | 520         | 560         | 600         |

Более половины российских страховых организаций имеют не большие капиталы, менее 300 млн рублей. В общем объёме страховых премий на их долю приходится почти 30 %, что составляет порядка 350 млрд рублей<sup>76</sup>. К 2022 году всем страховым организациям необходимо привести свой уставный капитал в соответствии с нормами закона, что должно произойти либо путем изыскания возможности увеличить капитал, либо путем слияния с более крупными страховыми компаниями.

Размер совокупного уставного капитала страховых организаций на 1 января 2018 года составлял 204,79 млрд рублей (таблица 3.4), положительная динамика изменений в капитале за год наблюдается только на 1.01.2017 года.

<sup>75</sup> О внесении изменений в закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации [Электронный ресурс].: Федеральный закон Российской Федерации от 29.07.2018 г. № 251-ФЗ // КонсультантПлюс : справочная правовая система / Москва : Консультант Плюс, 1997-2018. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 10.10.2018.

<sup>76</sup> Больше половины страховщиков не соответствует новым требованиям к уставному капиталу на 2022 г – ЦБ РФ [Электронный ресурс]. : Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/insurance/?nt=0&id=4869653>. – 17.10.2018.

Таблица 3.4

Совокупный уставный капитал страховых организаций

| Дата       | Размер уставного капитала, млн рублей | Изменения за год, % | Доля иностранного участия в уставном капитале, % |
|------------|---------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------|
| 31.03.2018 | 207075,5                              | -2,7                | -                                                |
| 31.12.2017 | 204790,7                              | -5,3                | 16,2                                             |
| 31.12.2016 | 216362,4                              | 21,2                | 19,8                                             |
| 31.12.2015 | 189822,1                              | -13,8               | 20,9                                             |
| 31.12.2014 | 220191,6                              | -8,3                | 15,4                                             |

Источник: по данным: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

Доля участия иностранного капитала в уставных капиталах страховых организаций, имеющих лицензию на осуществление страхования, по состоянию на 1 января 2018 года составила 16,2 %, а по состоянию на 1 января 2017 года – 19,8 %. Таким образом, за год показатель снизился на 3,6 %.

Суммарный капитал, принадлежащий иностранным инвесторам в уставных капиталах страховых организаций, имеющих лицензию на осуществление страхования, на 1 января 2018 года составил 24,4 млрд рублей<sup>77</sup>.

Подводя итог можно выделить: государство регулирует страховой рынок в комплексе, как единую систему отношений, формы и методы государственного регулирования обычно сводятся к административным методам; основу государственного регулирования страхования должны составлять: законодательная база, организация обязательного страхования, налоговое стимулирование, государственный надзор за страховой деятельностью; государство на страховую деятельность воздействует прямым и косвенным регулированием.

*Саморегулирование страхового рынка*

Защита интересов участников страхового рынка обеспечивается не только государством, но и институтом саморегулирования, который занимает промежуточное место между системой государственного регулирования и децентрализованной, относительно спонтанной рыночной организацией.

Саморегулирование является сложным институтом, где сочетаются методы как административного, так и корпоративного регулирования.

<sup>77</sup> Доля участия иностранного капитала в уставном капитале страховых организаций сократилась [Электронный ресурс]. : Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/>. – 15.10.2018.

В соответствии с Федеральным законом № 315-ФЗ от 01.12.2007 года «О саморегулируемых организациях» под саморегулированием понимается «самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил»<sup>78</sup>.

Организации саморегулирования создаются в целях: необходимости восполнения ограниченности государственного регулирования, снижения жесткого государственного регулирования; защиты интересов хозяйствующих субъектов, соблюдение стандартов профессиональной деятельности по конкретному виду страхования.

В виду того, что самостоятельное регулирование страхового рынка является частью общего саморегулирования экономики, то можно отметить, что саморегулирование страхового рынка – это процесс создания стандартов, правил, условий регулирующих предпринимательскую и профессиональную деятельность субъектов страхового рынка, и контроль за их соблюдением самими участниками страхового рынка, а также защита интересов участников страхового рынка в органах государственной власти.

К основным задачам саморегулирования относятся:

- установление общих правил ведения страховой деятельности, обеспечение добросовестного осуществления данной деятельности;
- повышение ответственности участников перед потребителями страховых услуг, соблюдение профессиональной этики;
- выработка общих стандартов предлагаемых услуг, устранение конфликтов между участниками страхового рынка.

В странах с развивающейся рыночной экономикой саморегулирование кроме указанных выполняет задачи по: снижению уровня коррупции и вмешательства государства в экономические процессы, административных барьеров для ведения страхового бизнеса; сохранению конкуренции,

---

<sup>78</sup> О саморегулируемых организациях [Электронный ресурс].: Федеральный закон Российской Федерации от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // КонсультантПлюс : справочная правовая система / Москва : Консультант Плюс, 1997-2018. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 10.10.2018.

устранению избыточного государственного регулирования, совершенствованию системы контроля и надзора, развитию профессионального образования.<sup>79</sup>

Саморегулируемые организации разрабатывают документы или принципы, регламентирующие деятельность участников страхового рынка и содержат положения, которые не отражены в законодательстве. При этом нормы саморегулирования могут расширять, уточнять, дополнять, а в некоторых ситуациях усиливать нормы государственного регулирования. Насырова Г. А. отмечает, что «...по своей сути организации саморегулирования представляют собой неформальные институты, которые в некоторых случаях могут быть «патронированы» государством»<sup>80</sup>.

Таким образом, организации саморегулирования обеспечивают некий баланс интересов непосредственных участников социально-экономических процессов.

В соответствии с законодательством при наличии саморегулируемой организации в сфере финансового рынка страховые организации, страховые брокеры, общества взаимного страхования вступают в саморегулируемую организацию в сфере финансового рынка в порядке и сроки, которые предусмотрены Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка» и принятыми в соответствии с ним нормативными актами Банка России.

В реестре объединений субъектов страхового дела Банка России по состоянию на 05.10.2018 г. зарегистрировано 25 субъектов, из них к саморегулируемым организациям относятся два субъекта (таблица 3.5).

Таблица 3.5

Саморегулируемые организации на страховом рынке

| № п/п | Наименование                                   | Начало деятельности | Организационно-правовая форма | Количество членов |
|-------|------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------|
| 1     | Ассоциация Профессиональных Страховых Брокеров | 09.02.2017 г.       | Ассоциация (союз)             | 62                |
| 2     | Всероссийский союз страховщиков                | 06.12.2016 г.       | Ассоциация (союз)             | 209               |

Источник: по данным: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

<sup>79</sup> Финансы : учебник / коллектив авторов ; под ред. Е. В. Маркиной. – 3-е изд., стер. – Москва : КНОРУС, 2015. – 432 с. – (Бакалавриат). – ISBN 978-5-406-04391-2. – С. 238.

<sup>80</sup> Насырова, Г.А. Регулирование в целях защиты национального страхового рынка в условиях интеграции / Г.А. Насырова // Вестник Финансового университета. – 2011. – № 5. – С. 29-38. – с. 31.

Ассоциация Профессиональных Страховых Брокеров осуществляет координацию и развитие деятельности своих членов в сфере содействия страховому бизнесу, а также представление и защиту имущественных и иных интересов участников на территории Российской Федерации и за рубежом. Целями деятельности Ассоциации в соответствии с уставом являются: «развитие страхового рынка Российской Федерации, содействие созданию условий для эффективного функционирования финансовой системы Российской Федерации и обеспечения ее стабильности; реализация экономической инициативы членов Ассоциации; защита и представление интересов своих членов в Банке России, федеральных органах исполнительной власти, органах исполнительной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, судах, международных организациях»<sup>81</sup>.

Всероссийский союз страховщиков (далее ВСС) является единым союзом профессиональных участников страхового рынка на федеральном уровне. Он призван координировать деятельность своих членов, представлять и защищать их общие интересы в отношениях с российскими и зарубежными организациями и органами власти. В состав Всероссийского союза страховщиков входят 209 страховых организаций.

В соответствии с уставом, целями деятельности ВСС являются: «развитие страхового рынка Российской Федерации, содействие созданию условий для эффективного функционирования страхового рынка РФ и обеспечения его стабильности, защита и представление интересов своих членов в Банке России, органах исполнительной власти, судах, международных организациях путем объединения и координации совместных усилий, направленных на развитие и совершенствование национального страхового дела»<sup>82</sup>.

В 2016 году Всероссийский союз страховщиков начал работу по введению в свой состав страховых союзов, первопроходцем во вступление в саморегулируемую организацию стал Национальный союз страховщиков ответственности, на очереди Российский союз автостраховщиков и Национальный союз агростраховщиков.<sup>83</sup> Вхождение Национального союза

---

<sup>81</sup> Устав Ассоциации профессиональных страховых брокеров [Электронный ресурс].: Режим доступа: <http://insurancebroker.ru>. – 8.10.2018.

<sup>82</sup> Устав Всероссийского союза страховщиков [Электронный ресурс]. : Режим доступа: <http://www.ins-union.ru/rus/about/charter>. – 8.10.2018.

<sup>83</sup> Годовой отчет Всероссийского союза страховщиков за 2017 год [Электронный ресурс]. : Режим доступа: [http://ins-union.ru/assets/files/otchetnost/AR\\_BSS\\_A4\\_print\\_.pdf](http://ins-union.ru/assets/files/otchetnost/AR_BSS_A4_print_.pdf) . – 8.10.2018.



страховщиков ответственности, Российского союза автостраховщиков, Национального союза агrostраховщиков в состав Всероссийского союза страховщиков позволит четче решать проблемы во всех областях страхования, обеспечит снижение расходов участников страхового рынка на поддержание их деятельности. Считаем, что данные союзы должны войти в состав ВСС в качестве департаментов, все средства находящиеся в компенсационных фондах профессиональных союзов могут быть переданы в Агентство по страхованию вкладов, но для этого необходимо будет внести ряд изменений в действующее законодательство.

Всероссийский союз автостраховщиков решает значимые задачи на российском страховом рынке, например: разрабатывает, и утверждают отраслевые стандарты, правила страхования, осуществляет аналитическую работу, решает финансовые вопросы. Так, ВСС разработан «Базовый стандарт совершения страховыми организациями операций на финансовом рынке», утвержденный Банком России (Протокол № КФНП-24 от 9 августа 2018 г.), в целях «развития финансового рынка Российской Федерации, создания условий для эффективного функционирования финансовой системы Российской Федерации и обеспечения ее стабильности, реализации экономической инициативы страхового бизнеса»<sup>84</sup>.

Данный стандарт должен стать основой для защиты интересов страхователей и повышения эффективности страховых операций, и не создавать дополнительные предпосылки для «наращивания административного давления на страховых предпринимателей, а также для удорожания страховых услуг при одновременном неизбежном снижении их качества»<sup>85</sup>.

Таким образом, саморегулирование занимает значимое место в регулировании страхового рынка, в виду того что: обеспечивается экономия государственных средств, уменьшаются расходы на разрешение хозяйственных конфликтов благодаря адаптированности процедур к конкретным условиям; принимаемые административные санкции более эффективны, так как такие меры вызывают меньше отторжения; нормы саморегулирования более гибкие по сравнению с государственными, они вызывают меньше

---

<sup>84</sup> О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка [Электронный ресурс].: Федеральный закон Российской Федерации от 13.07.2015 № 223-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // КонсультантПлюс : справочная правовая система / Москва : Консультант Плюс, 1997-2018. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 11.10.2018.

<sup>85</sup> Лайков, А. Ю. Об изменении экономических основ российского страхового бизнеса в среднесрочной перспективе / А. Ю. Лайков // [Электронный ресурс]. : Режим доступа: <http://www.insur-info.ru/analysis/1214/>. – 17.10.2018.

издержек. Саморегулируемая организация в страховой деятельности, как важный институт российской системы страхования, должна быть инструментом развития страховой деятельности, сосредоточиться на защите и реализации интересов участников страхования. В деятельности саморегулируемой организации необходимо избегать опасности ее превращения в дополнительный источник чрезмерного административного давления на страховой бизнес.

*Проблемы и направления совершенствования регулирования страховой деятельности*

Обобщая вышеуказанное можно провести сравнение по регулированию страховой деятельности со стороны государства и саморегулируемой организации (таблица 3.6).

Таблица 3.6

Сравнение эффективности государственного регулирования и саморегулирования страховой деятельности

| Регулирование страхования с помощью государственного надзора                                                                                                                                                                                                                                      | Регулирование страховых субъектов через саморегулируемую организацию                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Основываясь на широкий опыт и знания участники государственного регулирования и контроля находятся наверху. Нововведения и преобразования спускаются в виде приказов и указаний обязательных к исполнению, которые не всегда встречают поддержку и понимание участников страхования (сверху-вниз) | Профессиональные участники страхового рынка сами ищут носителей передового опыта, решения о преобразованиях принимаются всем сообществом, и поэтому они имеют понимание и поддержку (снизу-вверх) |
| Сотрудники государственных органов предлагают и внедряют собственные разработки и предложения по регулированию и контролю страховой деятельности (снаружи-внутри)                                                                                                                                 | Саморегулируемая организация сама выявляет передовой опыт в области регулирования и контроля и им пользуются все члены сообщества (изнутри-наружу)                                                |
| Сотрудники государственных органов выявляют противоречия и предлагают готовые решения, которые могут не учитывать интересы всех сторон                                                                                                                                                            | Саморегулируемая организация сама разрабатывает и внедряет выработанные ее членами решения для блокирования проблемных ситуаций, учитывая интересы всех сторон.                                   |
| Государственное регулирование строится на основе теоретических знаний                                                                                                                                                                                                                             | Сообщество строит и внедряет систему регулирования на основе практики                                                                                                                             |
| Государственное регулирование осуществляется лицами, лично не заинтересованными в решении проблем и развитии сообщества                                                                                                                                                                           | Саморегулирование вовлекает лиц, непосредственно заинтересованных в решении проблем и развитии саморегулируемой организации                                                                       |

Так, при государственном регулировании осуществляется влияние на объект контроля, что может изменить его поведение. Регулирующий орган может в значительной мере управлять ситуацией и влиять на регулируемое сообщество. Изменения в действующее законодательство планируется заранее и после его принятия доводится до участников страхового рынка.

Создание саморегулируемых организаций позволяет нововведениям распространяться «снизу-вверх» и «изнутри-наружу», при этом учитывается накопленный позитивный опыт<sup>86</sup>.

Проблем в области страхования много, в том числе и в области регулирования страховой деятельности. Среди наиболее важных проблем ряд авторов выделяют:

- последовательное сокращение доходной (ресурсной) базы страхового бизнеса<sup>87</sup>;

- недостаточный спрос на страховую защиту, обусловленный не столько отсутствием страховой культуры, сколько отсутствием экономического интереса и низкой платежеспособностью потенциальных клиентов, так если интерес посредством определенных государственных мер можно простимулировать, то реальная платежеспособность потребителей страховых услуг не может так быстро улучшиться; неуверенность в финансовой защищенности от непредвиденных ситуаций, связанных с разорением или ликвидацией страховых компаний<sup>88</sup>;

- низкую эффективность государственного капитала в страховом секторе<sup>89</sup>;

- отсутствие адекватной государственной поддержки (организационной, финансовой), а также здоровой конкуренции, которая позволила бы повысить качество предоставляемых страховых услуг и снизила цены на страхование; формальность действий механизмов самострахования<sup>90</sup>.

Считаем, что к проблемам также следует отнести: низкий объем уставного капитала страховых организаций; налоговая политика, которая длительное время не стимулирует развитие страхования; ненадлежащее

---

<sup>86</sup> Микеладзе, И. Е. Принципы деятельности саморегулируемых организаций для финансовых институтов / И. Е. Микеладзе // Страховое дело. – 2011. – № 2. – С. 14-19. – с. 15.

<sup>87</sup> Лайков, А. Ю. Об изменении экономических основ российского страхового бизнеса в среднесрочной перспективе / А. Ю. Лайков // [Электронный ресурс]. : Режим доступа: <http://www.insur-info.ru/analysis/1214/>. – 17.10.2018.

<sup>88</sup> Насырова, Г. А. Модели государственного регулирования страховой деятельности / Г. А. Насырова // Вестник Финансовой академии. – 2003. – № 4 (28). – С. 35-45.

<sup>89</sup> Ефремова, П. И. Роль государственного регулирования в концентрации капитала в страховом секторе финансового рынка / П. И. Ефремова // Страховое дело. – 2013. – № 10. – С. 3-8. – с. 4.

<sup>90</sup> Прокопьева, Е. Л. Актуальные вопросы страхового регулирования в России и пути повышения его эффективности / Е. Л. Прокопьева // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23. – № 28. – С. 1690-1704. – с 1697.

исполнение страховыми организациями обязательств по договорам страхования.

Прокопьева Л. П. отмечает, что «в целях стимулирования развития страховых рынков в регионах обоснован постепенный переход к двухуровневой системе регулирования. Для этого необходимо четкое разграничение полномочий между Банком России и региональными органами власти. На федеральном уровне должны быть закреплены общегосударственные аспекты регулирования. На уровень органов власти субъекта РФ предлагается передать регулирование субъектов страхового дела регионального уровня, в том числе посредников и филиалов страховщиков из других регионов»<sup>91</sup>.

Считаем данное предложение актуальным в отношении регулирования региональными органами власти субъектов страхового дела регионального уровня. В отношении регулирования деятельности страховщиков в каждом субъекте, где имеются филиалы страховых организаций представляется не целесообразным, так как у органов региональной власти могут быть разные подходы к регулированию деятельности филиалов страховщика, что создаст определенные противоречия.

Для дальнейшего совершенствования системы регулирования страхового рынка необходимо:

- создать единый комплексный пакет базовых страховых законодательных актов в форме Страхового кодекса или иного сборника основных документов, регулирующих деятельность на страховом рынке<sup>92</sup>;
- передать ряд полномочий Банка России на уровень саморегулирования, например по защите интересов страхователей, в том числе рассмотрение жалоб и досудебных споров;
- на основе развития конкуренции поддерживать финансовую устойчивость и платежеспособность страховых организаций, регулировать их риски;
- стимулировать деятельность страховых организаций в регионах Российской Федерации, понизить для региональных страховщиков требования по минимальному уставному капиталу;

---

<sup>91</sup> Прокопьева, Е. Л. Актуальные вопросы страхового регулирования в России и пути повышения его эффективности / Е. Л. Прокопьева // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23. – № 28. – С. 1690-1704. – с. 1697.

<sup>92</sup> Алексеева, Е. В. Современное состояние и проблемы обязательного страхования в России / Е. В. Алексеева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2007. – № 10 (74). – С. 81-87. – с. 84.

- распространить практику работы финансового омбудсмена не только на рынок обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, но и на другие значимые виды страхования;

- проводить тесное взаимодействие Банка России, органов государственного управления и профессионального страхового сообщества на этапах предварительной подготовки решений, которые потенциально увеличивают регулятивные издержки страхового бизнеса.

По результатам проведенного исследования отметим, что: регулирование страховой деятельности осуществляется со стороны государства и со стороны саморегулируемых организаций; значимое место в системе государственного регулирования отводится страховому надзору; регулирование страхования с помощью государственного надзора строится по принципу «сверху-вниз», а регулирование страховых субъектов через саморегулируемую организацию по принципу «снизу-вверх»; саморегулирование заключено в экономической природе рыночной экономики, но оно является дополнением к государственному регулированию, которое выражается в активном вмешательстве государства в экономику, являясь активной регулирующей силой.

## Заключение

Монография «Социально-экономическое развитие стран, регионов и оптимизация секторов экономики: анализ и прогнозы» разработана на основе результатов научных исследований авторов.

Результаты выполненных исследований показали актуальность и своевременность для общества рассматриваемых вопросов в области общемирового сотрудничества, глобализации, новых тенденций региональной политики.

В целом, работа отражает научные взгляды на современное развитие общества в условиях глобализации. Она представляет интерес как для специалистов в области проведения научных исследований, так и специалистов-практиков.



## Библиографический список

1. Алексеева, Е. В. Обязательное страхование в России : монография / Е. В. Алексеева // Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2012. – 133 с. – ISBN 978-5-4417-0165-5.
2. Алексеева, Е. В. Современное состояние и проблемы обязательного страхования в России / Е. В. Алексеева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2007. – № 10 (74). – С. 81-87. – с. 84.
3. Андреева, Е. В. Страховая деятельность и ее регулирование на современном страховом рынке / Е. В. Андреева, О. И. Русакова // Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. – 160 с. – ISBN 978-5-7253-2836-3.
4. Андропова И.В. Евразийский экономический союз: потенциал и ограничения для регионального и глобального лидерства // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2016. Т. 11. № 2. С. 7-23. DOI: 10.17323/1996-7845-2016-02-07
5. Асаул М.А., Мохов А.Е. Формирование единого транспортного пространства и общего рынка транспортных услуг в ЕАЭС//Транспорт Российской Федерации. 2018. № 2 (75). С.6-9.
6. Баранова С.В. Экономическое поведение населения и уровень его платежеспособности в системе развития экономики региона / Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 6. С. 10-14.
7. Боклан Д.С. Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация: соотношение правовых режимов // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 2. С. 223-236.
8. Больше половины страховщиков не соответствует новым требованиям к уставному капиталу на 2022 г – ЦБ РФ [Электронный ресурс]. : Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/insurance/?nt=0&id=4869653>. – 17.10.2018.
9. Бородай В.А. Предпосылки устойчивого развития бизнеса в турбулентной среде // В сборнике: Регулирование экономической деятельности и деловая среда: проблемы, перспективы и решения Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 332-341.
10. Васильев А. А. Территориальные особенности состояния загрязнения атмосферного воздуха на территории Орловской области // Молодой ученый. –2015. –№ 18. –С. 38-43. – [Электронный ресурс]. Режим доступа- <https://moluch.ru/archive/98/21920/>.

11. Головнин М.Ю., Захаров А.В., Ушкалова Д.И. Экономическая интеграция: уроки для постсоветского пространства // Мировая экономика и международные отношения, 2016, Т. 60, № 4, С. 61-69.
12. Годовой отчет Всероссийского союза страховщиков за 2017 год [Электронный ресурс]. : Режим доступа: [http://insunion.ru/assets/files/otchetnost/AR\\_BSS\\_A4\\_print\\_.pdf](http://insunion.ru/assets/files/otchetnost/AR_BSS_A4_print_.pdf) . – 8.10.2018.
13. Демография как наука:[Электронный ресурс]. Режим доступа-[https://studopedia.ru/13\\_42370\\_demografiya-kak-nauka-opredelenie-ob-ekt-i-predmet-demografii-ee-tseli-i-zadachi-metodi-issledovaniya-vzaimosvyaz-s-drugimi-naukami.html](https://studopedia.ru/13_42370_demografiya-kak-nauka-opredelenie-ob-ekt-i-predmet-demografii-ee-tseli-i-zadachi-metodi-issledovaniya-vzaimosvyaz-s-drugimi-naukami.html)
14. Долгосрочная областная целевая программа «Обеспечение безопасности гидротехнических сооружений на территории Орловской области до 2025 года ».2017:[Электронный ресурс]. Режим доступа.–[http://www.google.ru/search?sourceid=navclient&hl=ru&ie=UTF-8&rlz=1T4RNTN\\_ruRU368RU369](http://www.google.ru/search?sourceid=navclient&hl=ru&ie=UTF-8&rlz=1T4RNTN_ruRU368RU369).
15. Договор о Евразийском экономическом союзе // Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depSNG/agreement-eurasian-economic-union> (дата обращения: 21.09.2018).
16. Доклад ЕЭК «Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза». Режим доступа: <https://barriers.eaeunion.org/api/info/document/38/file> (дата обращения: 21.09.2018)
17. Доля участия иностранного капитала в уставном капитале страховых организаций сократилась [Электронный ресурс]. : Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/>. – 15.10.2018.
18. Евразийская экономическая комиссия. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2016 год: Статистический сборник. Москва, ООО «Сам Полиграфист», 2017. 516 с.
19. Евразийская экономическая комиссия // Официальный сайт. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/19-01-2018-1.aspx> (дата обращения: 21.09.2018).
20. Евразийский экономический союз. Официальный сайт. //Департамент статистики. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/time\\_series/Pages/default.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/time_series/Pages/default.aspx) (дата обращения: 21.09.2018)

21. Евразийский экономический союз //Официальный сайт ЕАЭС. Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/#about> (дата обращения: 21.09.2018)
22. Евразия. Эксперт. // Аналитический портал. Режим доступа: <http://eurasia.expert/infrastrukturnye-proekty-eaes/> (дата обращения: 21.09.2018)
23. Ефремова, П. И. Роль государственного регулирования в концентрации капитала в страховом секторе финансового рынка / П. И. Ефремова // Страховое дело. – 2013. – № 10. – С. 3-8.
24. Законодательство стран СНГ. Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=48962](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=48962) (дата обращения: 21.09.2018)
25. Инвестиционный портал Орловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://invest-orel.ru/articles/turist> (дата обращения: 20.08.2018).
26. Ионкин, В.В. Организация и формы государственного регулирования страхования: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – С. 39.
27. Качество жизни. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://center-yf.ru/data/stat/Kachestvo-zhizni.php> – (дата обращения: 20.05.2018).
28. Концепция демографического развития Орловской области на период до 2025 года: [Электронный ресурс]. Режим доступа- <http://docs.cntd.ru/document/444844004>
29. Краткий статистический сборник «Орловская область в цифрах»: [Электронный ресурс]. Режим доступа [http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/orel/resources/6e6042804cea27599531d54fc772e0bb/23-0103.pdf](http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/resources/6e6042804cea27599531d54fc772e0bb/23-0103.pdf) .
30. Лайков, А. Ю. Об изменении экономических основ российского страхового бизнеса в среднесрочной перспективе / А. Ю. Лайков // [Электронный ресурс]. : Режим доступа: <http://www.insur-info.ru/analysis/1214/>. – 17.10.2018.
31. Лидинфа Е.П. // Сборник научных трудов / Актуальные аспекты Фундаментальных и прикладных исследований под общ. ред. И.Г. Паршутинной. – Орёл: Изд-во ОрелГИЭТ, 2016. С. 233-244 (Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования, вып. 1)
32. Международный финансовый центр «Астана». Официальный сайт. Режим доступа: [http://www.aifc.kz/press\\_ru](http://www.aifc.kz/press_ru) (дата обращения: 21.09.2018).

33. Миграция населения: [Электронный ресурс]. Режим доступа-<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/73654>
34. Микеладзе, И. Е. Принципы деятельности саморегулируемых организаций для финансовых институтов / И. Е. Микеладзе // Страховое дело. – 2011. – № 2. – С. 14-19.
35. Михневич С.И. ЕАЭС на современном этапе // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60. № 4. С. 70-76.
36. Население Орловской области:[Электронный ресурс]. Режим доступа-[https://ru.wikipedia.org/wiki/Население\\_Орловской\\_области](https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Орловской_области). (дата обращения: 15.10.2018).
37. Насырова, Г. А. Институциональное обеспечение системы регулирования страховой деятельности : автореф. дис. ... докт. экон. наук / Г. А. Насырова. – Санкт-Петербург, 2017. – 35 с.
38. Насырова, Г. А. Модели государственного регулирования страховой деятельности / Г. А. Насырова // Вестник Финансовой академии. – 2003. – № 4 (28). – С. 35-45.
39. Насырова, Г. А. Регулирование в целях защиты национального страхового рынка в условиях интеграции / Г. А. Насырова // Вестник Финансового университета. – 2011. – № 5. – С. 29-38.
40. Невсланд [Электронный ресурс]. Режим доступа - <https://newsland.com/user/4297828236/content/kak-vladimir-putin-boretsia-za-razvitie-meditsiny-tsifry-fakty-planu/6195388>.
41. О внесении изменений в закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации [Электронный ресурс].: Федеральный закон Россий. Федерации от 29.07.2018 г. № 251-ФЗ // КонсультантПлюс : справочная правовая система / Москва : Консультант Плюс, 1997-2018. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 10.10.2018.
42. О саморегулируемых организациях [Электронный ресурс].: Федеральный закон Россий. Федерации 01.12.2007 г. № 315-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // КонсультантПлюс : справочная правовая система / Москва : Консультант Плюс, 1997-2018. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 10.10.2018.
43. О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка [Электронный ресурс].: Федеральный закон Россий. Федерации от 13.07.2015 № 223-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // КонсультантПлюс : справочная правовая система / Москва : Консультант Плюс, 1997-2018. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 11.10.2018.

44. Осипов Г.В., Садовничий В.А., Якунин В.И. Интегральная евразийская инфраструктурная система как приоритет национального развития страны. Москва, ИСПИ РАН, 2013. 5с.
45. Официальный сайт «Орел-регион»: [Электронный ресурс]. Режим доступа- [https://regionorel.ru/novosti/society/v\\_oryelstate\\_podveli\\_predvaritelnye\\_itogi\\_sotsialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_orlovskoy\\_oblasti\\_v\\_20/](https://regionorel.ru/novosti/society/v_oryelstate_podveli_predvaritelnye_itogi_sotsialno_ekonomicheskogo_razvitiya_orlovskoy_oblasti_v_20/). (дата обращения: 8.11.2018).
46. Официальный сайт «Орелстат»: [Электронный ресурс]. Режим доступа- <http://orel.gks.ru> (дата обращения: 8.11.2018).
47. Пак Е.В. Международная внутриотраслевая торговля как фактор углубления интеграции в ЕАЭС // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 2. С. 95-104.
48. Портал Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/>. (дата обращения: 26.09.2018).
49. Постановление Правительства Орловской области Об утверждении государственной программы Орловской области «Развитие отрасли здравоохранения в Орловской области» от 30 апреля 2013 года N 153 (с изменениями на 9 октября 2018 года) Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/473701451>
50. Прогноз социально-экономического развития РФ на 2015г. официальный сайт <http://www.economy.gov.ru>
51. ПроДокторов. [Электронный ресурс]. Режим доступа- <https://prodoctorov.ru/oryol>.
52. Прокопьева, Е. Л. Актуальные вопросы страхового регулирования в России и пути повышения его эффективности / Е. Л. Прокопьева // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23. – № 28. – С. 1690-1704. – с 1697.
53. Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 года № 32 «О формировании приоритетных евразийских технологических платформ» Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01410052/icd\\_14042016\\_2](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01410052/icd_14042016_2) (дата обращения: 21.09.2018)
54. Регионы России: статистический сборник. 2017-2018. Т. 2. Госкомстат России. М., С. 56–59

55. Регионы ЦФО в рейтинге регионов по качеству жизни: [Электронный ресурс]. Режим доступа- [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life\\_2016.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2016.pdf) . Дата посещения -15.10.2018.
56. Социально экономическое положение России 2014 г. :официальный сайт <http://www.gks.ru/>.
57. Сплетухов, Ю. А. Страхование : Учеб. пособие. /Ю. А. Сплетухов, Е. Ф. Дюжиков // 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2016. – 357 с. – (Высшее образование : Бакалавриат). – ISBN 978-5-16-003575.
58. Статистика браков и разводов в Орловской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа- [http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/orel/resources58f144804d47080397f69f87c712ef8b/Браки+и+разводы+в+Орловской+области.pdf](http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/resources58f144804d47080397f69f87c712ef8b/Браки+и+разводы+в+Орловской+области.pdf) .
59. Страны и города // Информационный портал. Режим доступа: <http://infotables.ru/strany-i-goroda/17-tablitsa-chislennost-naseleniya-stran-mira> (дата обращения: 21.09.2018)
60. Страхование: учебник под ред. профессора Л. И. Рейтмана. – Москва, Банковский и биржевой научно-консультационный центр. – 1992. – с. 524. – ISBN 5-7209-0004-7.
61. Улицкий М.П., Хмельницкий А.Д. Модернизация управления объектами транспортной инфраструктуры// Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). 2012. № 4 (31). С. 31-37.
62. Улицкий М.П., Чириканова Е.А. Изменения таможенных пошлин на автотранспортные средства в границах Таможенного союза // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). 2012. № 1. С. 85а-90.
63. Устав Ассоциации профессиональных страховых брокеров [Электронный ресурс]:. Режим доступа: <http://insurancebroker.ru>. – 8.10.2018.
64. Устав Всероссийского союза страховщиков [Электронный ресурс]. : Режим доступа: <http://www.ins-union.ru/rus/about/charter>. – 8.10.2018.
65. ФБ [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://fb.ru/article/173159/meditsina-v-rossii-istoriya-razvitie-problemyi>
66. Федеральная налоговая служба РФ. Режим доступа: [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru); Государственная налоговая служба Кыргызской Республики . Режим доступа: [www.sti.gov.kg](http://www.sti.gov.kg); Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь. Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru>; Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан. Режим



доступа: <http://kgd.gov.kz/ru> ; Налоговая служба Республики Армения. Режим доступа: [www.taxservice.am](http://www.taxservice.am) (дата обращения: 21.09.2018)

67. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа - [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140086420641](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086420641).

68. Финансы : учебник / коллектив авторов ; под ред. Е. В. Маркиной. – 3-е изд., стер. – Москва : КНОРУС, 2015. – 432 с. – (Бакалавриат). – ISBN 978-5-406-04391-2.

69. Чириканова Е.А. Тенденции развития производства автомобильных компонентов на территории России в связи со вступлением во Всемирную торговую организацию // Автотранспортное предприятие. 2013. № 7. С. 21-24.

70. Чириканова Е.А. Экономические изменения налогообложения транспортных средств в Российской Федерации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2017. № 3. С. 111-119.

71. Экология водных объектов города Орла.2017:[Электронный ресурс]. Режим доступа. <http://www.orel-adm.ru/mod/docprint.php?id=doc21022011-104951064>. (дата обращения: 9.11.2018).

72. Экология зелёных зон города Орла:[Электронный ресурс]. Режим доступа-<http://www.orel-adm.ru/index.php?id=doc21022011-103609375>.

73. Cottier T., Foltea M. Constitutional Functions of the WTO and Regional Trade Agreements / Bartels L., Ortino F. (eds.) Regional Trade Agreements and the WTO Legal System. Oxford, 2010. P. 46–47.

74. Doing Business in Russian Federation // World Bank Group. Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/russia/> (дата обращения: 21.09.2018)

75. Hartwell C. A Eurasian (or a Soviet) Union? Consequences of Further Economic Integration in the Commonwealth of Independent States . Business Horizons. 2013. Vol. 56 (4). P. 411–420.

76. Gibbs R., Humphries A. Strategies alliances and marketing partnerships: gaining competitive advantage through collaboration and partnering. – L., 2009, P. 235.

77. [http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/orel/resources/5872db004d470a9b98429d87c712ef8b](http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/resources/5872db004d470a9b98429d87c712ef8b)

## Сведения об авторах

*Алексеева Елена Викторовна*

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет»

*Лидинфа Елена Петровна*

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры профессионального обучения и бизнеса, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

*Чириканова Елена Алексеевна*

к.э.н., доцент кафедры «Экономика автомобильного транспорта» Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ)

Электронное научное издание  
сетевого распространения

Социально-экономическое развитие стран,  
регионов и оптимизация секторов экономики:  
анализ и прогнозы

монография

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к  
сотрудничеству обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

Подготовлено с авторских оригиналов

