

НОО "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА"

ОБРАЗОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРОЕКТЫ, ВЫПУСК 2

МОНОГРАФИЯ



АНИКИЕНКО И.В., ГРЕБЕННИКОВА В.М., КАРПОВ Э.С.,
КАРПОВА Е.Г., МИРОНОВ Л.В., НАЗАРОВ В.Н., ПОНОМАРЕВА О.Н.,
САЗОНОВА А.Н., СИЛКИН И.И., ХАЧАТУРОВА К.Р., ШЕР М.Л.

www.scipro.ru

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

Образование в информационном обществе:
стратегическое развитие и приоритетные
проекты

Монография

www.scipro.ru
Нижний Новгород, 2018

УДК 37
ББК 74
О23

Рецензенты:

Смирнова Наталья Борисовна, доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой изобразительного искусства и методики его преподавания,
ФГБОУ ВО "Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева"

Авторы:

Аникиенко И.В., Гребенникова В.М., Карпов Э.С., Карпова Е.Г., Миронов Л.В., Назаров В.Н.,
Пономарева О.Н., Сазонова А.Н., Силкин И.И., Хачатурова К.Р., Шер М.Л.

Образование в информационном обществе: стратегическое развитие и приоритетные проекты [Электронный ресурс]: монография. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 165 с.). - Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2018. – Режим доступа: <http://scipro.ru/conf/monographeducation3.pdf>. Сист. требования: Adobe Reader; экран 10".

ISBN 978-5-907072-60-2

Монография посвящена обоснованию теоретических и методологических подходов к исследованию проблем развития системы образования. Обобщены и систематизированы отечественные и зарубежные исследования научных представлений об особенностях дошкольного, начального, среднего, высшего профессионального и дополнительного образования.

Материалы монографии будут полезны преподавателям, научным работникам, специалистам промышленных предприятий, организаций и учреждений, а также студентам, магистрантам и аспирантам.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: Designed by Freepik, Canva.

ISBN 978-5-907072-60-2



© Авторский коллектив, 2018 г.

© Издательство НОО Профессиональная наука,
2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Современные тенденции в образовании: новые педагогические технологии и электронные средства обучения.....	10
Глава 2. Направление развития он-лайн и дистанционного образования в цифровой образовательной среде	22
Глава 3. Воспитательные возможности информационных технологий	44
Глава 4. Инструментарий оценки инновационной активности университета.....	59
Глава 5. Экологическое образование как фактор устойчивого развития современного университета.....	78
Глава 6. Изучение курса «психологии» в медицинском университете как фактор воспитательного ресурса ВУЗа	86
Глава 7. Успешность современного образования – учет индивидуальных особенностей подросткового возраста обучающихся при организации образовательного процесса	93
Глава 8. Формы непрерывного обучения в течение всей профессиональной деятельности человека	110
Глава 9. Цифровая образовательная среда	118
Глава 10. Нормативно-правовое регулирование в сфере защиты диссертации на соискание ученых степеней и присвоения ученых званий, деятельности вак и диссертационных советов	135
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	145
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	146
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	160

Введение

Современное общество переживает процесс социальной трансформации, переход от индустриального к информационному обществу, цифровизации. В условиях информационного общества образование превращается в важнейшую социально-культурную ценность, ориентированную на перспективу устойчивого развития общества.

Одной из важнейших функций современного образования является создание условий для раскрытия природного потенциала человека, его способностей к непрерывному и активному приращению знаний, развитию на этой основе себя как полноценной личности.

Анализ функционирования системы образования приобретает особенно критический характер в поликультурных регионах, в которых, кроме традиционных, образование имеет специфические функции, направленные на удовлетворение этнокультурных потребностей людей, является инструментом обеспечения межэтнического и межконфессионального согласия.

Монография состоит из 10-ти глав.

В рамках первой главы «Современные тенденции в образовании: новые педагогические технологии и электронные средства обучения» предпринята попытка обозначения некоторых позиций, учет которых крайне важен для организации процесса подготовки педагога, готового и способного работать в новых условиях – условиях информационного общества. Обозначаются условия, соблюдение которых направлено на повышение качества процесса подготовки "нового" педагога.

Во второй главе рассматривается вопрос направления развития онлайн и дистанционного образования в цифровой образовательной среде. Повсеместное внедрение в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий является общемировой тенденцией и представляет собой один из самых значимых и динамичных процессов, произошедших в системе образования за последние десятилетия, а также представляется новым этапом и новым направлением в развитии образования. Такие понятия как дистанционное, электронное обучение, образование он-лайн, сетевые образовательные ресурсы входят в нашу жизнь и являются средством и новым форматом для развития образовательных технологий. Анализ мировой образовательной практики, законодательства РФ в сфере

дистанционного образования свидетельствует о многообразии его моделей и активном стремлении к развитию новых современных подходов и технологий к его реализации. Система профессионального образования неразрывно связана с социально-экономической формацией, в рамках которой она сформировалась и существует. В настоящее время, когда актуализируется проблема развития цифровой экономики, принимаются активные усилия, открывающие путь к кардинальным изменениям в жизни и деятельности общества, в том числе и в сфере образования, становятся очевидными актуальность и необходимость разработки практических шагов в обновлении образовательной системы, активизации усилий педагогического сообщества в становлении цифровой образовательной среды, создания инновационных моделей, механизмов ее стабилизации и развития. Решение этих проблем выдвигает необходимость формирования общей концепции модернизации образования и его он-лайн среды, определения путей и направлений развития.

В третьей главе рассматривается такой вопрос, как «Воспитательные возможности информационных технологий». В настоящее время, происходит процесс информатизации современного образования и интеллектуальной деятельности за счет внедрения новых компьютерных технологий, позволяющих модернизировать всю образовательную сферу. В данном разделе авторами изучается вопрос воспитательных возможностей современных информационных технологий и их влияние на всю систему учебного процесса. Диапазон применения информационных средств в учебно - воспитательном процессе всех уровней образования достаточно широкий: от организации досуга до тестирования.

В четвертой главе рассматривается такой вопрос, как «Инструментарий оценки инновационной активности университета». Стратегической целью высшего образования России является повышение его конкурентоспособности, что определяется множеством факторов, одним из которых является интенсивность инновационной активности вуза. В настоящее время предпринимаются различные действия для ее наращивания, к которым можно отнести повышение финансирования, создание благоприятных условий для взаимодействия вуза и других участников научно-образовательного процесса и многое другое. Но как определить насколько эффективно использует вуз имеющиеся (или предоставленные кем-либо) ресурсы, какие из них используются эффективно и, наоборот, нет. Для решения этой проблемы предлагается инструментарий оценки инновационной активности вуза, который отличается от аналогичных методик другим подходом к

инновационной активности вуза. Автор рассматривает инновационную активность как результат реализации научно-образовательного потенциала вуза, поэтому в инструментарии используются показатели, характеризующие структурные блоки потенциала.

В пятой главе рассматривается вопрос экологического образования, как фактора устойчивого развития современного университета. С развитием науки и научно-технического прогресса как неотъемлемых сфер человеческой деятельности человечеству пришлось столкнуться с негативными сторонами технократического подхода к естественной среде обитания, где во главу угла ставилось потребительское отношение к природе, создание комфортных условий для человека зачастую в ущерб окружающей среде. Пришлось признать, что процесс покорения природы в призме односторонней направленности чисто техногенного подхода является тупиковым путем развития цивилизации. Поэтому, на сегодняшний момент развитие будущего закономерно связывается с переходом на безопасный путь развития во всех сферах антропогенного воздействия.

В шестой главе рассматривается такой вопрос, как «Изучение курса «психологии» в медицинском университете как фактор воспитательного ресурса ВУЗа». Активное внимание к содержанию и формам воспитательной работы в вузе не нуждается в настоящее время в специальной аргументации.

Проблема, на наш взгляд, состоит в том, что недопустимо медленно осуществляется переход от констатации ее значения и необходимости к разработке эффективных психолого-педагогических и социально-психологических механизмов ее реализации, от программ и планов к целенаправленному и предметному взаимодействию со студентами, с контролем результативности этого взаимодействия на основе постоянной обратной связи.

В седьмой главе рассматривается вопрос успешности современного образования. Рассматриваются индивидуальные особенности подросткового возраста у обучающихся при организации образовательного процесса.

В восьмой главе рассматривается такой вопрос, как «Формы непрерывного обучения в течение всей профессиональной деятельности человека»

Девятая глава «Цифровая образовательная среда» посвящена вопросам формирования современной цифровой образовательной среды. Показана неотвратимость «информатизации» образовательного процесса и что цифровая образовательная среда является органической частью информационного пространства. Перечислены условия поступательного

развития цифровой образовательной среды. Подробно рассмотрены проблемы, которые порождаются внедрением информационных технологий в современную цифровую образовательную среду. Делается вывод, что перспектива формирования цифровой образовательной среды позволил государствам поставить перед собой новые задачи в сфере образования, такие как обеспечить инклюзивное и справедливое качественное образование и создать возможности для обучения на протяжении всей жизни для всех. Отмечено, что в России на современном этапе, в отличие от развитых зарубежных стран, негативное влияние на формирование цифровой образовательной среду оказывают проблемы, связанные с переходом от советской системы образования на современную, основанную на «Болонском процессе». Отмечается, что формирование цифровой образовательной среды является неотъемлемым условием состоятельности и успешности государства в процессе глобализации с неизбежным возрастанием конкуренции между государствами за сохранение конкурентоспособности тех или иных отраслей экономики, в данном случае сферы образования.

Десятая глава «Нормативно-правовое регулирование в сфере защиты диссертации на соискание ученых степеней и присвоения ученых званий, деятельности ВАК и диссертационных советов» посвящена вопросам квалификации научных и педагогических работников на основе действующей в настоящее время государственной системы научной аттестации, предусматривающей присуждение ученых степеней кандидата наук и доктора наук и присвоение ученых званий доцента и профессора. Проанализированы основные действующие нормативно-правовые акты в этой сфере. Делается вывод о достаточной степени регламентации процессов присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий и его соответствие в целом потребностям организации научной и педагогической деятельности. Отмечается, что присвоение ученых степеней и званий является сферой, в которой очень сложно выявить коррупционные явления. Также рассматриваются вопросы начавшегося процесса передачи учебным заведениям права на самостоятельное создание диссертационных советов и присуждение ученых степеней. На примере практики Верховного суда РФ проанализированы спорные вопросы применения актов нормативно-правового регулирования в сфере присвоения ученых степеней и званий.

Авторский коллектив:

Сазонова А.Н. (Глава 1. Современные тенденции в образовании: новые педагогические технологии и электронные средства обучения)

Карпова Е.Г., Карпов Э.С. (Глава 2. Направление развития он-лайн и дистанционного образования в цифровой образовательной среде)

Гребенникова В.М., Шер М.Л., Миронов В.Л. (Глава 3. Воспитательные возможности информационных технологий)

Пономарева О.Н. (Глава 4. Инструментарий оценки инновационной активности университета)

Аникиенко И.В., Силкин И.И. (Глава 5. Экологическое образование как фактор устойчивого развития современного университета)

Акименко Г.В., Михайлова Т.М. (Глава 6. Изучение курса «психологии» в медицинском университете как фактор воспитательного ресурса ВУЗа)

Хачатурова К.Р. (Глава 7. Успешность современного образования – учет индивидуальных особенностей подросткового возраста обучающихся при организации образовательного процесса)

Аникиенко И.В., Силкин И.И. (Глава 8. Формы непрерывного обучения в течение всей профессиональной деятельности человека)

Назаров В.Н. (Глава 9. Цифровая образовательная среда)

Назаров В.Н. (Глава 10. Нормативно-правовое регулирование в сфере защиты диссертации на соискание ученых степеней и присвоения ученых званий, деятельности ВАК и диссертационных советов)

Глава 1. Современные тенденции в образовании: новые педагогические технологии и электронные средства обучения

Подготовка педагога в современных социокультурных условиях
Позиция 1 – особенности информационного общества.

Система образования, более других общественных структур, зависима от происходящих цивилизационных изменений. Именно поэтому важно понимать и, по возможности, учитывать при организации различных общественных сфер те характеристики, которые присущи тому или иному этапу общественного развития. Изучением различных этапов развития общества занимаются представители разных наук - социологи, философы, политологи и другие. В науке существуют многочисленные концепции общественного развития. В рамках данной работы наше внимание обращено к постиндустриальному (информационному) обществу, пришедшему на смену индустриальному (технократическому).

В науке не существует единого определения информационного общества, так как понимание обозначенного феномена зависит от акцентуации аспекта рассмотрения, от оснований идентификации происходящих в обществе изменений. Ф. Уэбстер выделил следующие критерии¹:

- технологический - новые технологии и их роль в обществе;
- пространственный - сетевой признак в организации общества (М.Г. Бреслер, М. Кастель);
- экономический - экономическая ценность знаний и информации (Ф. Махлуп, М. Порат);
- изменения в сфере занятости - деятельность субъектов по созданию и использованию информации (Д. Белл);
- культурный – уровень информативности культуры.

Исследователи прибегают и к количественному (подсчет, сравнение), и к качественному измерению изменений, происходящих в различных общественных системах.

В рамках нашей работы особый интерес представляют два первых показателя (по Ф. Уэбстеру), так как наше внимание сосредоточено на роли информационно-коммуникативных технологий в организации

¹ Уэбстер Фрэнк Теории информационного общества. Монография. Пер. с англ. М.В. Арапова, Н.В. Малыхиной; Под ред. Е.Л. Вартановой. – М.: Аспект-Пресс, 2004. – 400 с.

образовательного процесса всех уровней образования и значении сети в организации процесса взаимодействия субъектов образования.

Исследователи в своих работах выделяют самые разные характеристики, но в обозначенном аспекте мы выделим следующие *характеристики информационного общества*:

- невероятная динамика изменений, происходящих в различных сферах жизнедеятельности, социальные трансформации, вынуждающие человека постоянно образовываться и, таким образом, совершенствоваться (М.Г. Бреслер);

- доступное и открытое пространство жизнедеятельности человека, позволяющее ему выстраивать собственную траекторию жизни, быть полезным и значимым для других и для себя;

- ценность информации и знания для развития общества и его конкурентоспособности;

- потребность в образовании на протяжении всей жизни, осознание его ценности;

- широчайший спектр средств взаимодействия субъектов и др.

С появлением персональных компьютеров и развитием Интернета связана новая волна развития информационно-коммуникативных технологий. Здесь исследователи выделяют несколько этапов²:

- 1970-1990 гг. - развитие цифровой техники, появление персональных компьютеров, объединение компьютерных сетей;

- 1990-2000 гг. - появление и развитие Глобальной сети (еще небольшие скорости, дорогостоящий доступ), дискеты и диски – основные средства передачи и хранения информации;

- 2001-2010 гг. - Интернет Веб 2,0 (высокие скорости, безлимитный доступ), массовые беспроводные сети, интернет-сервисы, разнообразные средства коммуникации, коммуникативные сервисы на основе мобильных технологий;

² Новая магистратура в педагогическом университете: вызовы и реалии: коллективная монография / Под ред. Т.В. Фуряевой. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Афанасьева, 2014. – 424 с.

- 2011-по настоящее время - Интернет Веб 3,0, «Смарт-мир», носимая электронная техника, глобальные системы навигации, электронные услуги, цифровые технологии в повседневной жизни.

Часть *характеристик информационного общества* связана с масштабом развития ИКТ и Интернета³:

- формирование с помощью компьютеров и мобильных устройств «повсеместной сети»;
- изменение позиции человек в информационном пространстве – не просто пассивный пользователь, а активный создатель информационного контента;
- расширение баз данных по хранению информации и ее обработке;
- увеличение численности профессиональных сообществ, в том числе и интернет-сообществ;
- зарождение сетевой личности⁴.

На первых этапах специально изучалось взаимодействие пользователя с объектами цифрового мира. На последующих этапах особую актуальность приобрели вопросы межличностного и группового взаимоотношения, взаимодействия субъектов посредством цифровой связи.

На разных этапах становления и развития информационного общества характерно доминирование тех или иных *тенденций*. Обозначим наиболее глобальные, существенно повлиявшие на все сферы жизнедеятельности современного человека:

- *компьютеризация общества*. На этом этапе происходило внедрением самой разной электронно-вычислительной техники во все сферы жизни;
- *информатизация общества*. Фиксировалось активное формирование и широкое использование представителями различных сфер деятельности информационных ресурсов;

³ Зиновьева Е.С. Развитие информационного общества: проблемы безопасности. ВЕСТНИК МГИМО УНИВЕРСИТЕТА. 2012. С.130-135.

⁴ Ахаян А.А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению// Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia. Offline Letters). - электронный научный журнал. 2560, №8 (декабрь). ART 2560. - URL: <http://emissia.org/offline/2017/2560.htm> (дата обращения: 16.11.2018).

- *глобализация общественного развития*. Для этого этапа характерен лавинообразный процесс формирования единого мирового информационного сетевого пространства;

- *цифровизация* как процесс перехода к новой модели функционирования общества. Основным инструментом здесь выступают цифровые технологии. Для преобразования всех объектов и процессов жизнедеятельности человека используется их оцифровка.

Обозначенные характеристики и тенденции общественного развития не могут не сказываться на всех социальных сферах и, в первую очередь, на сфере образования.

Позиция 2 – основные тенденции развития современного образования.

В условиях информационного общества отчетливо просматриваются следующие *тенденции развития образования*:

- повышенные требования к качеству образования, являющегося гарантом успешности, стабильности, конкурентноспособности;

- ориентация и содержания, и процесса образования на интересы и потребности личности обучающегося;

- смена образовательной парадигмы со знаниевой (объектной) на субъект-субъектную;

- расширение спектра и рынка образовательных услуг, ориентированных на запросы потребителя;

- появление и развитие многоуровневой системы образования;

- расширение форм и типов получения образования;

- разнообразная представленность (по содержанию и формам) информации и знания;

- широкое использование информационных ресурсов, современных коммуникативных технологий;

- создание мощных университетских комплексов (за счет слияния вузов), обеспечивающих интеграцию научной и образовательной деятельности;

- объединение образовательных организаций с различными структурами (образовательные кластеры) для решения комплексных проблем и др.

Именно сфера образования традиционно ответственна за передачу молодежи культурного опыта предыдущих поколений с целью приобщения ее к жизни в обществе, за ее социализацию.

В современном мире пересматриваются и цели, и задачи образования. Все чаще *цель образования* определяется как создание условий для развития каждого обучающегося, в зависимости от его возможностей, способностей и потребностей. Реализация данной цели призвана обеспечить человеку успешность в дальнейших профессиональной и личностной сферах.

Представители питерской педагогической научной школы говорят и об изменении основной функции образования, обозначая ее, как содействие образованию школьника⁵. Считаем важным уточнить – содействие образованию обучающихся любого возраста, независимо от сферы (дошкольного, дополнительного и др.) образования или его уровня (бакалавриат, магистратура и т.д.).

В современной педагогической науке и образовательной практике в рамках гуманистической парадигмы значительная роль отведена *субъект-субъектному подходу*. Данный подход признает всех участников процесса субъектами. Определены *основные характеристики субъекта*⁶:

- носитель интенции (желания, интереса, стремления);
- целостен;
- рефлексивен (способен к самопониманию);
- обладает знаниями о мире;
- коммуникативен (обмен смыслами, установление кооперации);
- ответственен (понимает причинно-следственные связи, последствия своих и чужих действий);
- ресурсен (для Другого, для себя).

Субъект обладает субъектностью, качеством, которое отражает готовность и способность быть автором собственной жизни, выстраивать её

⁵ Пискунова Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России: Рекомендации по результатам научных исследований / Под ред. акад. Г. А. Бордовского. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — 79 с.

⁶ Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности в условиях организационно-экономических изменений: Дисс. в виде науч. докл. д-ра психол. наук. М. - ИП РАН, 1999.

сознательно и целенаправленно. Развитие субъектности связано с накоплением опыта решения задач, опытом преодоления проблемных ситуаций и проявляется по отношению к вещам, событиям, явлениям, людям и самому себе, когда человек превращает их в объект целенаправленных преобразований: начинает рассматривать, анализировать, комбинировать, использовать в качестве средств⁷.

Опора в образовательной деятельности на субъект-субъектный подход меняет позиции всех участников образовательного процесса (от родителей обучающихся – до администрации образовательных организаций), значительно расширяя их функции. Но, в первую очередь, изменения касаются деятельности педагога (процесса преподавания) и деятельности учащегося (процесса учения). Изменяется характер деятельности, ее направленность, ценностные профессиональные установки, роли педагога и др.⁸

Значительные позиции в сфере образования более двух десятков лет занимает *и компетентностный подход*. В педагогической науке он во многом определяет направления научных поисков, а в образовательной практике – характер деятельности и степень успешности участников образовательного процесса.

Более двух десятков лет в науке активно исследуется проблема подготовки педагога, обладающего компетентностями (общекультурными, общепрофессиональными, профессиональными), которые способны обеспечить качественную профессиональную деятельность с разными категориями обучающихся, в разнообразных средах, с использованием современного инструментария – электронных средств и информационно-коммуникативных технологий (С.В. Алексеев, А.Л. Андреев, Л.И. Анцыферова, В.И. Байденко, О.А. Булавенко, В.А. Воротилов, О.Б. Даутова, В.А. Исаев, С. И. Пятибратова, Е. И. Рогов, С. В. Христофоров, З.А. Федосеева и др.). Теория проф образ

Позиция 3 – актуальные проблемы современного образования.

В свете обозначенных перемен середина 90-х годов XX столетия ознаменовалась процессами модернизации и реформирования российского

⁷ Осницкий А.К. Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека. Часть 1 [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. N 5(7). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 18.11.2018).

⁸ Сазонова А.Н. Тенденции развития образовательного взаимодействия в информационном социуме: субъектность педагога и обучающихся в XX-XXI вв // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia. Offline Letters). – электронный научный журнал. 2016. Т.2 (Методическое приложение). МЕТ 045. – URL: <http://met.emissia.org/offline/2016/met045.htm>

образования. По специфике документов государственного уровня и частоте их появления можно характеризовать данную активность^{9 10}.

На поиск *нового педагогического инструментария*, способного сделать процессы образования и самообразования обучающихся любых возрастов значимыми и продуктивными, то есть субъектоориентированными, в обозначенный период были направлены усилия и педагогов-исследователей и педагогов-практиков.

Информационное общество открыло безграничные возможности для организации и развития различных социальных сфер. Информационный мир, мир технологий – это объективная реальность, в которой живет практически каждый современный человек. Представители молодого поколения воспринимают Интернет и современные электронные средства как естественную неотъемлемую часть своей жизни, активно используют открывающиеся возможности для собственного развития, овладевая новыми электронными средствами как инструментами взаимодействия с окружающим миром и людьми. В этом вопросе педагогическое сообщество значительно проигрывает ученическому. Взрослые субъекты образования зачастую воспринимают инновации как внешние раздражители, нарушающие привычное течение профессиональной жизни и не используют новые возможности для преобразования себя и мира вокруг.

Именно поэтому, другая, не менее важная проблема - *подготовка педагогов всех уровней* образования, готовых и способных осуществлять профессиональную деятельность в сложных, постоянно изменяющихся условиях, с привлечением нового педагогического инструментария, с учетом имеющихся условий. «Новый» педагог необходим не только системе общего образования, он нужен и дошкольному, и высшему, и дополнительному образованию. Документы, регламентирующие деятельность педагога^{11 12 13},

⁹ Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 07.02.2011 № 61). <http://elementy.ru/Library9/p61.htm>

¹⁰ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015 г.). <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>

¹¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015 г.). — <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>

¹² ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Зарегистрировано в Минюсте России 02 марта 2016 г. № 41305. <http://fgosvo.ru/440305>

¹³ ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование. Зарегистрировано в Минюсте России 26 мая 2016 г. № 42288. <http://fgosvo.ru/440402>

появляются с невероятной скоростью, а вот сам процесс подготовки специалистов различных сфер образования меняется незначительно. Традиционная система профессиональной подготовки не дает возможностей инновациям проникать в систему профессиональной подготовки специалистов сферы образования. В свете происходящих перемен подготовка педагога, соответствующего новому времени, в традиционной системе стала затруднительной. Процесс подготовки специалистов сферы образования требует значительных системных перемен, которые будут способствовать изменению характера профессиональной деятельности. Основные перемены важно связать с субъектной позицией участников образовательного процесса. Предполагается создание таких условий, которые способны обеспечивать в процессе обучения значительную долю самостоятельности, творчества, активности, мобильности, инициативности, ответственности всем субъектам образования.

Позиция 4 – взаимодействие субъектов современного образования.

В новых социокультурных условиях взаимодействие в сфере образования часто рассматривается как условие:

- совершенствования учебно-воспитательного процесса;
- профессиональной подготовки будущих учителей;
- личностного развития участников образовательного процесса;
- сотрудничества образовательной организации с другими субъектами разнообразных сфер.

Образовательное взаимодействие - это специально организованные субъектами образования совместная деятельность и общение, направленные на развитие каждого субъекта и на качественные изменения самого образовательного процесса через согласование действий всех участников процесса.

Реализация такого процесса возможна через особый характер включенности участников: со-действие, со-причастие, со-участие.

Для протекания такого процесса должны появиться как *предпосылки разрешающие (внешние)*: образовательная или социокультурная ситуация, так и *предпосылки побуждающие (внутренние)*: потребности в личностно-профессиональном росте, в продуктивной деятельности, в принадлежности к сообществу, к его коллективному продукту деятельности и др.

Позиция 5 – особенности профессиональной педагогической деятельности.

«Образование через всю жизнь» - не просто красивый лозунг, а насущная потребность времени. Готовность к переменам в профессиональной деятельности – важнейшая характеристика современного специалиста. К педагогу это имеет самое непосредственное отношение. Его подготовка сегодня строится с опорой на субъектный и компетентностный подходы и следующие положения:

- активность и академическая мобильность всех субъектов образования;

- ценность обучающегося, признание его образовательных потребностей и запросов как приоритетных;

- учет способностей и возможностей обучающихся при организации образовательного процесса;

- высокая доля самостоятельности обучающихся как субъектов образовательной деятельности, их ответственность за собственный выбор,

- поддержка креативности и неординарности участников процесса.

Обозначенные выше позиции позволяют обозначить *условия организации продуктивной образовательной деятельности*.

- цель должна быть лично значима для каждого участника процесса - необходима акцентуация личностных целей обучающихся. Именно поэтому важно их включение в процесс целеполагания, согласование целей педагога и обучающегося;

- содержание любого предмета – средство достижения образовательных и воспитательных целей, формирования требуемых компетентностей. Оно должно быть интересно и ценно каждому участнику процесса, поэтому в его отборе участвует не только педагог, но и привлекаются сами обучающиеся. Таким образом, через поиск, обработку, представление материалов возможно формирование «собственного содержания»;

- практикоориентированное предметное содержание призвано научить обучающихся использовать имеющиеся знания в нестандартных ситуациях;

- формирование компетентностей, направленных на организацию собственного жизненного пространства возможно через использование в образовательном процессе технологий открытого образования - информационно-коммуникативных технологий, технологий развития критического мышления, технологий проектно-исследовательского обучения и др.;

- изменение характера взаимодействия и взаимоотношений участников образовательного процесса. Обозначенные процессы выступают сегодня мощными образовательными ресурсами;

- приоритет коллективных форм деятельности над индивидуальными, организация коллективной проектной и исследовательской деятельности;

- формирование фондов оценочных средств с включением в них разнообразных способов оценки и учета достижений учащихся. Особую ценность имеют самооценочные способы учета достижений (портфолио, в том числе и электронное, дневники достижений и др.). Использование технологий учета достижений, которые требуют от учащегося самооценки, самоанализа, активности на разных этапах образовательного процесса и др.;

- использование образовательного пространства как инструмента построения эффективной образовательной среды, с использованием инновационных образовательных инструментов и педагогических методов. Расширение среды образовательной организации с целью создания личного образовательного пространства каждого обучающегося. Образовательная среда - явление не статичное, а динамичное. Она формируется непосредственно под определенные задачи всеми участниками образовательного процесса. Конструирование индивидуальных образовательных сред. Сегодня существуют инструменты, позволяющие практически каждому контролировать собственное информационное образовательное пространство (iGoogle, Start (приложения Google для образования), частный веб-сайт LiveBinder, вики, блоги, которые могут использоваться как личное пространство самоорганизации¹⁴. Современный педагог должен уметь «...создавать новые типы образовательной среды для нового времени и различных видов обучения и образования. Не делать этого – значит объявить о своем нежелании учиться»¹⁵.

Позиция 6 – условия организации подготовки «нового» педагога.

Обозначенные выше позиции были необходимы для того, чтобы выделить те условия, которые важно соблюдать при организации процесса подготовки современного специалиста сферы образования.

О необходимости изменения подготовки современного педагога говорят многие исследователи. В педагогической теории и практике рассматриваются разнообразные идеи развития высшего профессионального педагогического образования (И.С. Батракова, И.Ф. Исаев, А.А. Орлов, А.П. Тряпцына, Н.В. Чекалева и др.), магистерской подготовки педагогов (Г.А.

¹⁴ Новое образовательное пространство: выигрывают учащиеся: трансформируя школьные библиотеки и компьютерные классы [Текст] / Дэвид Лоэртшер, Кэрол Коклин, Санди Цваан, Эстер Розенфельд. [Ред. В.В. Зверевич; пер. с англ. В.В. Зверевича, Т.О. Зверевич]. 2-е изд. - Москва: РШБА, 2015. - 299 с.

¹⁵ Hayes Jacobs, Heidi. 2010. Curriculum 21: Essential Education for a Changing World. Alexandria, YA: Association for Supervision & Curriculum Development.

Бордовский, Н.Ф. Радионова, В.С. Сенашенко и др.), идеи сближения отечественного и зарубежного высшего образования, объединения усилий социальных субъектов для решения общих проблем высшей школы (В.И. Байденко, А.Н. Джуринский, И.С. Илюшин и др.).

Смысл профессиональной деятельности педагога любой сферы образования – содействие образованию каждого обучающегося через создание условий для реализации его возможностей, способностей, потребностей. Это предполагает предоставление каждому человеку качественного образования, способного обеспечить его успешность и конкурентоспособность в сложном, динамичном мире. Это возможно, если педагог компетентен, то есть готов и способен реализовывать комплекс профессиональных функций и задач, спектр которых за три последние десятилетия существенно расширился.

Питерскими учеными представлен комплекс профессиональных функций педагога¹⁶: функция содействия образованию, управленческая, проектировочная, функция самообразования, рефлексивная и соответствующих им профессиональных задач. В представленном комплексе крайне сложно выделить главные функции, именно поэтому авторы выделяют основные, содействующие, соподчиненные. Важно понимать, что педагог должен быть готов к реализации всего комплекса, независимо от преподаваемого учебного предмета, сферы образования, профессионального опыта. Готовность и способность педагога реализовывать комплекс профессиональных функций и задач, т.е. его компетентность, призвана обеспечить качество предоставления образовательной услуги, в целом.

Обозначенные выше позиции позволяют выделить предположение о том, что педагог будет компетентным специалистом, готовым и способным реализовывать профессиональные функции и решать профессиональные задачи в условиях информационного общества, если:

- процесс подготовки, независимо от уровня, будет гибким и мобильным (кластерный принцип), позволяющим вносить изменения, в случае необходимости, в его организацию и содержание;
- субъект-субъектный и компетентностный подходы будут выступать основанием организации деятельности всех субъектов образования;

¹⁶ Компетентностная модель современного педагога: учебно-методическое пособие // О.В. Акулова, Е.С. Заир-Бек, Е.В. Пискунова, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 158 с. http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/929/78929/59681?p_page=1

- особое внимание будет сосредоточено на формировании профессиональной культуры, включающей такие компоненты, как управленческий, коммуникативный, проектировочный, рефлексивный;

- всем субъектам образования будет предоставляться возможность включения в организацию процесса (в отбор содержания, в создание собственного информационно-образовательного пространства, в оценивание результатов и др.);

- наряду с традиционными средствами организации взаимодействия субъектов будут активно использоваться разнообразные современные инструменты (ИКТ, виртуальный педвуз, сетевые платформы и др.) и среды (сетевая, виртуальная);

- субъекты образования будут выступать активными строителями собственного образовательного маршрута, в зависимости от личностных способностей, образовательных потребностей и запросов.

Глава 2. Направление развития он-лайн и дистанционного образования в цифровой образовательной среде

Актуальность настоящего исследования определяется переходом от традиционного фундаментального очного образования к более гибким, отвечающим современным реалиям жизни дистанционным формам с использованием он-лайн технологий в образовании, что актуализирует научный поиск в данном направлении.

Сегодня электронное обучение – актуальный тренд в сфере мирового образования. Наблюдается лавинообразное нарастание образовательного контента, размещенного на новых технологических платформах и зарождение принципиально новой педагогической системы. Идея обучения дистанционно с использованием электронных технологий миллионов людей выглядит крайне привлекательно. Представляется, что слова О. Холмса «Новая идея раздвигает границы разума, и он уже никогда не вернется в свои прежние рамки»¹⁷ очень точно применима в данной ситуации.

Методологической основой данной работы определяется использование результатов междисциплинарного и целостного подходов в опоре на фундаментальные идеи педагогики, социологии, экономики, маркетинга, герменевтики и др., что позволяет интегрировать результаты исследования в различных научных областях.

Проблемы социологии образования рассматривались Эмилем Дюркгеймом¹⁸, и Максом Вебером¹⁹, которые исследовали социальные функции образования, его связь с экономическими и политическими процессами, а также процессы обучения с социологической точки зрения. Исследования в области влияния образования на динамику социальной структуры общества проводили социологи И.В. Бестужев-Лада²⁰, М.Н. Руткевич²¹, Ф.Р. Филиппов²², и др.

¹⁷ Холмс О. У. Общий закон / пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 2008. 412 с.

¹⁸ Дюркгейм Э. Социология образования. М.: Директ-Медиа, 2007. - 115 с.

¹⁹ Система образования в социологии М. Вебера [Текст]// теория и практика общественного развития. 2011. № 2. С. 74 - 78

²⁰ Бестужев-Лада И. Прогнозы в сфере социологии образования. М.: Директ-Медиа, 2000. С. 55 – 61.

²¹ Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965 – 2002). М.: Гардарики, 2002. С. 145 – 150.

²² Филиппов Ф.Р. Социология образования. М.: Наука, 2008. С. 77 – 85.

Среди исследователей, занимавшихся изучением дистанционного образования (ДО) с использованием он-лайн образовательной технологии можно выделить таких авторов как М.П. Карпенко²³, О.В. Сергиенко²⁴, Е.В. Чмыхова²⁵, А.Д. Иванников²⁶, Ю.Г. Репьев²⁷, Е.Н. Картушина²⁸, И.А. Крутий²⁹, Е.Д. Сотникова³⁰ и др. Отдельные аспекты дистанционного образования освещаются в работах А.В. Мощенко³¹, А.Я. Савельева³², М.Ю. Сивергина³³, В.А. Тестова³⁴ и др. Однако не в системе доступного и непрерывного образования.

Специфика и характеристики процесса образовательной деятельности, а также возможности развития региональных процессов педагогики, социологии и управления региональным дистанционным образованием, основные тенденции развития дистанционного образования с применением электронных технологий изложены в работах: Афанасьева В.Г.³⁵, Сафонова В.В.³⁶, Солдаткина В.И.³⁷, Андреева А.А.³⁸ и др.

²³ Карпенко М. П. Дистанционное образование: опыт становления и развития [Текст] // Социологические исследования. 2007. № 3. С. 63 – 68.

²⁴ Сириенко О.В. Социология региона. Барнаул: АККО «Региональный научный центр», 2007. 49 с.

²⁵ Чмыхова Е. В. Адаптивные методические системы как системообразующая компонента дистанционного обучения [Текст] // Образование и наука. 2003. № 1. С. 48 – 59.

²⁶ Иванников А. Д. Стримминг технологии в электронном обучении [Текст] // Инновационные тренды в интернет – коммерции. 2017. № 11. С. 449 – 462.

²⁷ Репьев Ю. Г. Социология образования: прикладные исследования. М.: Академия, 2004. С. 112 – 115.

²⁸ Картушина Е. Н. Методы управления социализацией студента в условиях дистанционного обучения [Текст] // Социологические науки. 2001. № 3. С. 55 – 64.

²⁹ Крутий И. А. Дополнительное образование и рынок труда [Текст] // Образование и наука. 2009. № 15. С. 55 – 68.

³⁰ Сотникова Е. Д. Студенческая молодежь: теоретические и методологические проблемы исследования в социологической науке [Текст] // Теория и практика общественного развития. 2011. № 3. С. 84 – 85.

³¹ Мощенко А. В. Дистанционное образование. Конфликтология. М.: Современный Гуманитарный Университет, 2009. 50 с.

³² Савельева А. Я. Дистанционное обучение в вузе [Текст] // Особенности дистанционный образовательных технологий в современных условиях. 2010. № 8. С. 41 – 52.

³³ Сивергина М. Ю. Дистанционное образование: психолого-педагогические основания [Текст] // Высшее образование в России. 2009. № 8. С. 93 – 98.

³⁴ Тестова В. А. Дистанционное обучение и дистанционные образовательные технологии [Текст] // Образовательные технологии. 2013. № 1. С. 14 – 18.

³⁵ Афанасьев В.Г. Научно-техническая революция, управление, образование. М.: Политиздат, 2002. С. 211.

³⁶ Сафонова В. В. Полатовские чтения// Дистанционное обучение в системе непрерывного образования: материалы пер. науч. прак. конф. М: УРАО ИСМО, 2008. Т. 2. С. 169-173.

³⁷ Солдаткин В.И. Российский портал открытого образования: обучение, опыт, организация. М.: МГИУ, 2003. С. 357.

³⁸ Андреев А.А. Очерки дистанционного обучения в России [Текст]// Управление образованием: теория и практика. 2014. № 1 (13). С. 16-31.

Социальные аспекты региональной системы дистанционного образования разрабатывались в трудах: Борисова А. А.³⁹, Бикмухамедов И. Х.⁴⁰, Г. П. Зинченко⁴¹, О. В. Купцов⁴². и др.

Знакомство с материалами российских авторов утвердило нас во мнении, что круг вопросов, связанных с развитием системы ДО, изучается в работах: Афанасьева В.Г.⁴³, Сафонова В.В.⁴⁴, Солдаткина В.И.⁴⁵, Андреева А.А.⁴⁶. и др.

По мнению Афанасьева В.Г., развитие системы дистанционного образования и он-лайн образования как за рубежом так и в России происходит в контексте глобальных образовательных тенденций, в последние годы получивших название «мегатенденций». Становление теории и практики системы дистанционного образования прошло несколько этапов в своем развитии.⁴⁷

В свою же очередь, Солдаткина В.И., Андреева А.А. считают, что с развитием дистанционного образования связывается надежда на решение ряда практических социально-экономических проблем: повышение общеобразовательного уровня населения; расширение доступа к высшим уровням образования; удовлетворение потребностей в высшем образовании; организация регулярного повышения квалификации специалистов различных направлений.

Анализ мировой образовательной практики в сфере дистанционного обучения свидетельствует о многообразии его моделей и активном развитии новых современных подходов и технологий к его реализации. Рынок уже формата дистанционного образования, основанный на он-лайн технологиях, Европы и США многие исследователи сегодня называют достаточно

³⁹ Борисова А. А. Дистанционное образование: социальный аспект [Текст] // Народное образование. Педагогика. 2011. № 3. С. 190 – 196.

⁴⁰ Бикмухамедов И. Х. Социальные аспекты формирования региональной инновационной системы дистанционного образования [Текст] // Управление образовательными системами. 2010. № 4. 7 с.

⁴¹ Зинченко Г. П. Социальный контроль дистанционного образования: региональный аспект. М.: Академия, 2015. 94 с.

⁴² Купцов О. В. Историко - социологический аспект [Текст] // Социологические науки. 2011. № 5. С. 81 – 83.

⁴³ Афанасьев В.Г. Научно-техническая революция, управление, образование. М.: Политиздат, 2002. С. 211.

⁴⁴ Сафонова В. В. Полатовские чтения [Текст] // Дистанционное обучение в системе непрерывного образования: материалы пер. науч. прак. конф. М: УРАО ИСМО, 2008. Т. 2. С. 169-173.

⁴⁵ Солдаткин В.И. Российский портал открытого образования: обучение, опыт, организация. М.: МГИУ, 2003. С. 357.

⁴⁶ Андреева А.А. Очерки дистанционного обучения в России [Текст] // Управление образованием: теория и практика. 2014. № 1 (13). С. 16-31.

⁴⁷ Насибуллов Р.Р. Развитие дистанционной формы обучения будущих учителей (конец XX – начало XXI вв.) // Монография. / Под общ. ред. д.п.н., проф. А.Н. Хузиахметова. Казань: Татарское Республиканское издательство «Хэтер», 2013. С. 21.

зрелым, в России же только начинается его активное развитие в связи со взятым курсом на развитие цифровой экономики и внедрение цифровой образовательной среды. Задача исследователей осмыслить происходящие динамичные процессы в системе образования и взаимообусловленность образования с использованием дистанционных, электронных форм и с помощью он-лайн среды.

Мы провели исследование и систематизировали встречающиеся понятия и категории, используемые в современном пространстве образования для более ясного представления, каким образом происходят изменения в системе образования в целом. Данные понятия и категории встречаются в дальнейшем в нашем исследовании.

1. Дистанционное образование – образование, которое полностью или частично осуществляется с помощью компьютеров и телекоммуникационных технологий и средств. Субъект дистанционного образования удалён от педагога, и/или учебных средств, и/или образовательных ресурсов⁴⁸.

2. Дистанционное обучение - взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфичными средствами Интернет - технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность⁴⁹.

3. Маркетинг образования - это дисциплина, изучающая и формирующая стратегию и тактику взаимоотношений субъектов рынка образовательных услуг, образовательных учреждений, организаций–потребителей, обучающихся, посреднических структур, которые производят, продают, покупают и потребляют эти услуги⁵⁰.

4. Маркетинговые исследование - это систематизированный сбор, накопление и анализ данных о состоянии и тенденциях изменения рынков, сегментов и отдельных их участников и институтов (потребителей, конкурентов, государственных органов), которые могут оказать влияние на положение

⁴⁸ Коняева Е.А., Павлова Е.А. Краткий словарь педагогических терминов. Челябинск.: Дом губерния, 2012. С. 10.

⁴⁹ Так же. С. 12.

⁵⁰ Библиотека учебной и научной литературы: словарь терминов по маркетингу [Электронный ресурс]. URL: <http://sbiblio.com> (дата обращения: 03.12.2018)

компании или отдельных ее продуктов на рынке. На основании этой информации принимаются маркетинговые и управленческие решения.⁵¹

5. Образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции.⁵²

6. Педагогическая система - взаимодействие различных взаимосвязанных структурных компонентов, которые объединены одной образовательной целью развития индивидуальности и личности⁵³.

7. Процесс управления – совокупность отдельных видов деятельности, направленных на упорядочение и координацию функционирования и развития организации и ее элементов в интересах достижения стоящих перед ними целей.⁵⁴

8. Процесс управления региональной системой ДО – деятельность всех субъектов образовательной деятельности, направленная на обеспечение становления, стабилизации оптимального функционирования и развития образовательных учреждений.

9. Регион – это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов.⁵⁵

10. Региональная система – субъект управления, когда регион, как проводник и полноправный участник государственной региональной политики, реализует собственные региональные интересы, согласованные с общегосударственной стратегией развития.⁵⁶

11. Региональная система образования – представляет собой часть системы образования РФ и представляет собой

⁵¹ Березин И. С. Маркетинговые исследования. Инструкция по применению. М.: Юрайт, 2012. С. 43.

⁵² Александрова О. А. Образование: доступность или качество - последствия выбора // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 2. С. 83 - 93.

⁵³ Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь. М.: Академия, 2005. С. 14.

⁵⁴ Портал финансового образования: финансовый словарь терминов [Электронный ресурс]. URL: <http://financedu.ru> (дата обращения: 30.10.2018).

⁵⁵ Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. М.: ГУ-ВШЭ, 2003. С. 15.

⁵⁶ Климанов В.В. Региональные системы и региональное развитие в России. М.: Едиториал УРСС, 2004. С. 77.

совокупность взаимодействующих: преемственных образовательных программ различного уровня направленности, федеральных государственных стандартов и федеральных государственных требований; сети реализующих их образовательных учреждений и научных организаций; органов, осуществляющих управление в сфере образования, и подведомственных им учреждений и организаций; объединений юридических лиц, общественных и государственно-общественных объединений, осуществляющих деятельность в сфере образования.⁵⁷

12. Региональная система дистанционного образования (СДО) — система дистанционного образования, созданная в субъекте Российской Федерации, с учетом потребности местного населения и местных хозяйственных структур, приближенная к ним как территориально, так и функционально.⁵⁸

13. Социология образования - отрасль социологии, изучающая образование как социальный институт, его функции в обществе и взаимосвязь с другими общественными институтами.⁵⁹

14. Система – порядочное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство; Порядок обусловленный планомерным, правильным расположением частей в определенной связи, строгой последовательностью действий.⁶⁰

15. Система образования – совокупность взаимодействующих, преемственных образовательных программ, государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их образовательных учреждений независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов, а также органов управления образованием и подведомственных им учреждений и организаций.⁶¹

16. Социальный механизм – взаимодействие социальных структур, норм, институтов, образов поведения и т. д.,

⁵⁷ Там же. С. 65.

⁵⁸ Там же. С. 69.

⁵⁹ Собкин В.С. Социология образования. Труды по социологии образования. М.: Институт социологии образования РАО, 2009. С. 12.

⁶⁰ Бачинин В.А. Социология: энцикл. слов. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. С. 23.

⁶¹ Олешков М.Ю. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины. М.: Компания Спутник +, 2006. С. 50.

посредством которого обеспечивается функционирование социальной системы.⁶²

17. Социальный маркетинг - маркетинг, заключающийся в разработке, реализации и контроле социальных программ, направленных на повышение уровня восприятия определенных слоев общественности неких социальных идей, движений или практических действий⁶³.

18. Социально-ответственный маркетинг - это часть маркетинговой этики, в рамках которой рассматривается ответственность людей, принимающих маркетинговые решения, перед различными заинтересованными сторонами, на которые маркетинг оказывает воздействие, ответственность за воздействие маркетинговой деятельности на общество⁶⁴.

19. OpenMeetings - открытая программная система видео конференции связи, предназначенная для проведения видеоконференций, вебинаров, презентаций, дистанционного обучения. Возможно также проведение трансляций⁶⁵.

В связи с этим Российское образование предпринимает активные попытки интеграции в международное образовательное пространство электронного обучения. Большинство вузов России включилось в процесс интенсивного развития дистанционного образования и разработки электронных курсов. И это понятно, нельзя упустить возможность конкурировать на международном рынке он-лайн образования.

Но «проблема состоит не в том, как усвоить новые идеи, а в том, как избавиться от старых»⁶⁶(Н. Остен). Существующие отечественные разработки в области дистанционного и электронного обучения не просто нуждаются в переработке, необходимо их серьезное переосмысление и совершенно новые способы преподнесения знаний. Большинство из них построено по методике традиционной для российского образования, а новации состоят лишь в размещении материалов в сети. Основной глобальной проблемой развития дистанционного образования является искусственное наложение

⁶² Бачинин В.А. Социология: энцикл. слов. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. С. 23.

⁶³ Библиотека учебной и научной литературы: словарь терминов по маркетингу [Электронный ресурс]. URL: <http://sbiblio.com> (дата обращения: 19.10.2018)

⁶⁴ Библиотека учебной и научной литературы: словарь терминов по маркетингу [Электронный ресурс]. URL: <http://sbiblio.com> (дата обращения: 19.10.2018)

⁶⁵ Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru> (дата обращения: 26.10.2018)

⁶⁶ Портал бизнес - образование. Коллекция афоризмов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trainings.ru> (дата обращения: 29.10.2018)

современных информационных технологий на традиционные образовательные формы и несоответствие принципов образовательного процесса современному уровню образовательных технологий. Проблема несоответствия принципов образовательного процесса схематично, изображена на рисунке 2.1.



Рисунок 2.1. Проблема несоответствия принципов образовательного процесса современному уровню образовательных технологий при дистанционном обучении⁶⁷

Целью специалистов в области педагогических и информационных технологий становится разработка инновационных методик обучения и беспрецедентных инструментов для анализа образовательного процесса.

Существуют разные определения дистанционного обучения (ДО). Рассмотрим наиболее распространенные.

В Концепции создания и развития дистанционного образования в России вводится следующее определение: «Дистанционное образование – комплекс образовательных услуг, предоставляемых населению с помощью специализированной информационно-образовательной среды на любом расстоянии от образовательных учреждений».⁶⁸

Дистанционное обучение определяется специалистами лаборатории дистанционного обучения института общего среднего образования РАО, как форма обучения, при которой территориально разнесенное взаимодействие педагога и учащихся, отражающее все компоненты учебного процесса

⁶⁷ Составлено автором.

⁶⁸ Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России / Госкомвуз России. М.: НИИВО, 1995. С. 24. [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 05.04.2017)

реализуется специфичными средствами Интернет технологий или другими интерактивными средствами.⁶⁹

Под дистанционным образованием Андреевым А.А. понимается интегральная форма обучения, базирующаяся на использовании арсенала информационно-коммуникационных технологий, применяемых для получения и самостоятельного изучения учебного материала, а также диалогового взаимодействия между участниками образовательного процесса, независимо от конкретного образовательного учреждения и их расположения в пространстве и времени.⁷⁰

К примеру, в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики дистанционное обучение определяют как технологию обучения на расстоянии, в рамках которой физическое местонахождение преподавателей и обучаемых разнесено в пространстве.⁷¹

Дистанционное обучение Хуторским А.В. (Центр дистанционного образования «Эйдос») считается обучение, при котором субъекты обучения, имея пространственную и временную удаленность, реализуют учебный процесс с помощью средств телекоммуникаций.⁷²

Исходя из сложившегося в мире многообразия определений дистанционного образования, еще к одной глобальной проблеме можно отнести отсутствие единого понимания в научной сфере сущности дистанционного обучения. Проблема понимания сущности дистанционного обучения представлена схематично на рисунке 2.2. В большинстве российских вузов дистанционное образование представляет собой технологию дистанционного обучения. Это закреплено законодательно в статье 32 Закона об образовании.⁷³ За рубежом дистанционное обучение понимается как форма организации учебного процесса.⁷⁴

Отсюда вытекает серьезный вопрос: дистанционное образование включает в себя технологии и формы дистанционного обучения. В

⁶⁹ Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В. Теория и практика дистанционного обучения: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Е. С. Полат. – М.: Академия, 2004. С. 132.

⁷⁰ Андреев А.А. Очерки дистанционного обучения в России // Управление образованием: теория и практика. 2014. № 1 (13). С. 16-31.

⁷¹ Сайт Московского государственного университета экономики, статистики и информатики [Электронный ресурс]. URL: <http://mesi.msk-i.ru> (дата обращения: 29.11.2018).

⁷² Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В. Теория и практика дистанционного обучения: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2004. С. 285-293.

⁷³ Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В., Петров М. В. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Под ред. Е. С. Полат. М.: Академия, 2005. С. 169.

⁷⁴ Андреев А.А. Очерки дистанционного обучения в России // Управление образованием: теория и практика. 2014. № 1 (13). С. 16-31.

зависимости от ответа на этот вопрос зависят стратегия и тактика реализации процесса дистанционного обучения на основе он-лайн технологий.



Рисунок 2.2. Проблема понимания сущности дистанционного обучения⁷⁵

Также еще к одной глобальной педагогической проблеме организации дистанционного обучения можно отнести выбор педагогической концепции обучения и приемлемой модели дистанционного обучения. Например, Полат Е.С. выделяет следующие модели:

- смешанная модель обучения (комбинация очного и дистанционного обучения);
- интеграция дистанционного обучения и кейс технологий;
- сетевая модель обучения (автономные сетевые курсы, открытые образовательные ресурсы, виртуальные школы и лаборатории);
- дистанционное обучения на основе интерактивных видео занятий.⁷⁶

Также можно выделить ряд локальных педагогических проблем, на основе работ,^{77,78} с которыми приходится сталкиваться при организации дистанционного образования и внедрении информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс. К ним относятся:

⁷⁵ Составлено на основании исследования по работе Полат Е.С. и др.

⁷⁶ Сафонова В. В. Полатовские чтения// Дистанционное обучение в системе непрерывного образования: материалы пер. науч. прак. конф. М: УРАО ИСМО, 2008. Т. 2. С. 169-173.

⁷⁷ Максимов П.В. Повышение эффективности дистанционных форм обучения в технических вузах // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. С. 189-196.

⁷⁸ Шаров В.С. Дистанционное обучение: форма, технология, средство // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009 №94. С. 236-240.

- отсутствие или недостаточность влияния человеческого фактора при дистанционном обучении;
- проблема адаптации методических и учебных материалов для дистанционного обучения и использования их в рамках внедрения современных информационных технологий;
- сложности отбора и структурирования содержания учебных дисциплин в разных моделях дистанционного образования с учетом профиля обучения;
- невозможность дистанционного обучения по отдельным дисциплинам и специальностям;
- необходимость повышения квалификации преподавателей в области применения информационных технологий в образовании и повышения педагогических компетенций в области инновационных подходов в обучении;
- сложности контроля знаний у обучающихся (отсутствие гарантии самостоятельного выполнения заданий).

Помимо педагогических проблем также существуют проблемы создания и организации педагогической системы дистанционного обучения.⁷⁹

Среди них можно выделить:

- нормативно-правовые (формирование требований к экспертизе качества электронных ресурсов, лицензированию образовательных учреждений, реализующих ДО, нормированию оплаты труда преподавателей дистанционного обучения и т.п.);
- технические проблемы и сложности, связанные с созданием, разработкой и адаптацией сетевой инфраструктуры, программных продуктов и сред для дистанционного обучения;
- психофизиологические, связанные с исследованием факторов, отвечающих за сохранение здоровья, психологии общения в сетевом пространстве и других;
- языковые и межкультурные проблемы эффективного общения в сети Интернет;
- эргономические проблемы и проблемы эффективного использования гипермедиа технологий;
- экономические, связанные с себестоимостью разрабатываемых электронных ресурсов и средств обучения;

⁷⁹ Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В. Теория и практика дистанционного обучения: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Е. С. Полат. М.: Академия, 2004. С. 132.

- социальные, связанные с пониманием и осознанием значимости системы дистанционного обучения в системе высшего образования.

Но, несмотря на многообразие проблем в области дистанционного образования эффективное развитие и становление этого направления продолжается. В основу обоснования существования и развития дистанционного образования может быть положено высказывание Д. Рона «Формальное образование поможет выжить. Самообразование приведет к успеху»⁸⁰. То есть организация дистанционного образования, сводится к правильному построению модели мотивированного самообразования. В этом и состоит корень проблемы, а ветвями дерева являются задачи, ведущие к устранению корневых проблем и достижению поставленной цели. Например, разработка новых образовательных методик и технологий, карты знаний дисциплин и механизмов навигации, формирование системы контроля и мониторинга знаний, компетенций и результатов обучения, механизмов обратной связи, целостного отношения к содержанию и пониманию дисциплины, усиление мотивации обучающихся, совершенствование механизмов удостоверения личности и многие др.

Совокупность методологий и методов исследования для построения педагогической модели мотивированного самообразования чрезвычайно широка. Это связано с нахождением дистанционного обучения как части дистанционного образования на стыке информационных и педагогических технологий. Применяемые подходы основываются на методологии системного анализа, технологии оперативного и интеллектуального анализа данных, методах социологических исследований, методах анализа и обработки эмпирических данных.

В то же время в последнее десятилетие совершенствуется нормативно-правовая база, связанная с разработкой законодательства в области системы образования.

Законодательство РФ в области образования образуют нормативные правовые акты различной юридической силы. Оно включает в себя Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, иные нормативные правовые акты РФ, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ в области образования. Задачами законодательства РФ в области образования являются:

⁸⁰ Рон Д. Сокровищница мудрости. Успех, карьера, семья. М.: «Альпина Паблишер», 2011. 112с.

- разграничение компетенции в области образования между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления;
- обеспечение и защита конституционного права граждан Российской Федерации на образование;
- создание правовых гарантий для свободного функционирования и развития системы образования Российской Федерации;
- определение прав, обязанностей, полномочий и ответственности физических и юридических лиц в области образования, а также правовое регулирование их отношений в данной области.

Конституция Российской Федерации содержит ряд важных положений для развития законодательства об образовании:

- Каждый имеет право на образование.
- Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.
- Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии
- Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.
- Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования⁸¹.

Конституция Российской Федерации в ст. 43 гарантирует каждому право на образование, общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Предусматривается также, что каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее профессиональное образование. Основное общее образование является обязательным. Родители или заменяющие их лица должны обеспечить достижение детьми данного образовательного

⁸¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12. 2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, N 15, ст. 1691 [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 29.11.2018).

ценза. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

Следующий уровень нормативных актов в системе образовательного законодательства – это федеральные законы. Центральное место в системе федеральных законов в рассматриваемой сфере занимает Федеральный Закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Он составляет основу образовательного законодательства РФ. Частью Федерального закона является статья 16 о реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. В статье 16 приведены ряд положений о дистанционном, и электронном образовании:

1. Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

2. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

3. При реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, должны быть созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивающей освоение

обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся. Перечень профессий, специальностей и направлений подготовки, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

4. При реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий местом осуществления образовательной деятельности является место нахождения организации, осуществляющей образовательную деятельность, или ее филиала независимо от места нахождения обучающихся.

5. При реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий организация, осуществляющая образовательную деятельность, обеспечивает защиту сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну⁸².

Но также, образовательное законодательство в сфере дистанционного, и электронного образования может включить также, и другие федеральные законы, приказы, регулирующие отдельные вопросы функционирования системы дистанционного образования в целом либо ее отдельных элементов, в том числе кодексы, являющиеся основными источниками отраслей, нормы которых задействованы в правовом регулировании отношений в области дистанционного, и электронного образования (приказ министерства образования и науки РФ от 9 января 2014г. № 2 «об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ», приказ Минобрнауки России от 20 января 2014 г. № 22 «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий», и другие.

⁸² Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 29.11.2018).

Приказ министерства образования и науки РФ от 9 января 2014г. № 2 «об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» включает в себя порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, а именно:

1. Настоящий Порядок устанавливает правила применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации основных образовательных программ и/или дополнительных образовательных программ (далее - образовательные программы).

2. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, (далее - организации) реализуют образовательные программы или их части с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"⁸³ формах получения образования и формах обучения или при их сочетании, при проведении учебных занятий, практик, текущего контроля успеваемости, промежуточной, итоговой и (или) государственной итоговой аттестации обучающихся. Перечень профессий, специальностей и направлений подготовки, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации⁸⁴.

3. Организации доводят до участников образовательных отношений информацию о реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, обеспечивающую возможность их правильного выбора.

4. При реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в организациях должны быть созданы условия для функционирования

⁸³ Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326, N 23, ст. 2878, N 30, ст. 4036, N 48, ст. 6165. [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 29.11.2018).

⁸⁴ Часть 3 статьи 16 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326, N 23, ст. 2878, N 30, ст. 4036, N 48, ст. 6165) [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 29.11.2018).

электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся⁸⁵.

5. При реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий:

- организации оказывают учебно-методическую помощь обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий;

- организации самостоятельно определяют объем аудиторной нагрузки и соотношение объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся, и учебных занятий с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

- допускается отсутствие аудиторных занятий;

- местом осуществления образовательной деятельности является место нахождения организации или ее филиала независимо от места нахождения обучающихся⁸⁶;

- организации обеспечивают соответствующий применяемым технологиям уровень подготовки педагогических, научных, учебно-вспомогательных, административно-хозяйственных работников организации по дополнительным профессиональным программам.

6. При реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий организации ведут учет и осуществляют хранение результатов образовательного процесса и внутренний документооборот на бумажном носителе и/или в электронно-цифровой форме в соответствии с требованиями Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. N 5485-1 "О государственной тайне"⁸⁷,

⁸⁵ Там же.

⁸⁶ Часть 4 статьи 16 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326, N 23, ст. 2878, N 30, ст. 4036, N 48, ст. 6165.) [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 29.11.2018).

⁸⁷ Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 41, стр. 8220-8235, ст. 4673; 2003, N 27, ст. 2700, N 46, ст. 4449; 2004, N 27, ст. 2711, N 35, ст. 3607; 2007, N 49, ст. 6055, ст. 6079; 2009, N 29, ст. 3617; 2010, N 47, ст. 6033; 2011, N 30, ст. 4590, ст. 4596, N 46, ст. 6407 [Электронный ресурс].

Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных"⁸⁸, Федерального закона от 6 апреля 2011г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи"⁸⁹

В свою же очередь приказ Минобрнауки России от 20 января 2014 г. № 22 «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» утверждает перечень профессий среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, и перечень специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий⁹⁰.

Система образования обладает целым рядом характерных особенностей, отличающих ее от других социальных систем. К ним можно отнести существенное преобладание информационных процессов над материальными и более сильное влияние человеческого фактора, а также высокую инерционность процессов. Основной задачей социума сегодня является создание условий, при которых любая социальная группа вообще и личность в частности могут реализовать свою потребность в непрерывном обучении и развитии. Социология образования накопила новые материалы, указывающие на три главные составляющие развития современного образования:

- тенденция к цифровому представлению практически всех видов информации, а также и обработка этих данных с помощью электронных систем;
- бурное развитие информационных технологий и коммуникационных систем, что ускоряет и облегчает процесс обмена данными и знаниями;

<http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 29.11.2018).

⁸⁸ Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, N 31, ст. 3451; 2009, N 48, ст. 5716, N 52, ст. 6439; 2010, N 27, ст. 3407, N 31, ст. 4173, ст. 4196, N 49, ст. 6409; 2011, N 23, ст. 3263; N 31, ст. 4701; 2013, N 14, ст. 1651, N30, ст. 4038 [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 29.11.2018).

⁸⁹ Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, N 15, ст. 2036, N 27, ст. 3880; 2012, N 29, ст. 3988; 2013, N 14, ст. 1668, N 27, ст. 3463, ст. 3477. [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 29.11.2018).

⁹⁰ Приказ Минобрнауки России от 20.01.2014 N 22 "Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий"(Зарегистрировано в Минюсте России 21.02.2014 N 31377) [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 05.12.2018)

- накопление интеллектуальной собственности в виде знаний, опыта, возможностей.

Замечательную возможность реализации этих составляющих дает дистанционное образование. Дистанционное образование – как перспективная модель обучения, основанная на использовании мультимедийных и интернет-технологий, позволяет повысить качество обучения путем облегчения доступа к информационным ресурсам и услугам, а также обмена ими, прекрасно реализует все три современные тенденции образования. Для современной России актуальность дистанционного образования особенно высока ввиду огромной протяженности территории, большого количества населения, проживающего в малых городах и отдаленных населенных пунктах, не имеющих образовательных учреждений, которые готовили бы все категории специалистов, необходимых народному хозяйству региона⁹¹.

Дистанционное образование – одна из самых удобных форм повышения квалификации и переподготовки⁹². Использование дистанционной формы обучения в рамках этой системы снижает расходы на образование, способствует ослаблению социальной напряженности. Учебный процесс при данной форме обучения можно сделать непрерывным; можно в любое удобное время приступить к изучению курсов. Ключевым базовым подходом к открытому дистанционному образованию является наличие специальной социально-профессиональной группы – тьюторов, которые являются особого рода преподавателями, играющими роль консультанта, наставника, организатора самостоятельной деятельности обучающихся по освоению содержания курса и личностно-профессиональному развитию⁹³. Как показывает социологическая практика, у нас в стране нет даже специальных курсов для подготовки тьюторов. Современные преподаватели-предметники не всегда готовы в полном объеме реализовывать основные функции тьютора, к которым можно отнести следующие:

- информационно-содержательную;
- контрольно-диагностическую;
- организационно-деятельную;
- проектную;
- рефлексивную;

⁹¹ Куклев В.А. Мобильное обучение как педагогическая инновация/ В.А. Куклев // Стандарты и мониторинг в образовании. 2008. № 1. С. 24.

⁹² Клименко Н. Ю. «Удаленный» класс/Н.Ю. Клименко // Карьера. 2008. № 5. С. 11-12.

⁹³ Лютова Т.В. Контроль учебной деятельности в системе открытого дистанционного профессионального образования/ Т.В. Лютова, Т.А. Сергеева // Открытое образование. 2007. № 2. С. 14.

- технологическую;
- мотивационную;
- консультационную.

Таким образом, тьюторство можно рассматривать как разновидность педагогической деятельности, качественное отличие которой от традиционной определяется тремя принципиальными положениями:

- обучающийся учится самостоятельно, тьютор оказывает ему помощь и поддержку организуя особые пространства совместной деятельности;
- обучение происходит на основе и с включением в содержание обучения реального опыта обучающихся;
- обучение носит сетевой, распределенный характер⁹⁴.

Ученые, теоретики и практики, изучающие проблемы дополнительного профессионального образования в целом и дистанционного образования в частности, отмечают, что в отечественной системе профессионального образования деятельность тьютора складывалась вначале интуитивным, опытным путем, и лишь недавно стали предприниматься попытки создания научно-обоснованных моделей его труда. Тьюторы должны иметь четкое представление о специфике дистанционного образования, выражающегося в личностно ориентированном характере образовательных программ; маркетинговом подходе к востребованности знаний, практической направленности содержания и способов образования.

В практике изучения проблем дистанционного образования особо выделяется модульно-блочный принцип организации содержания образовательных программ и деятельности обучающихся, предусматривающий разработку соответствующего комплекса учебных курсов в электронном виде.

С учетом данной специфики давно назрела проблема создания специальной системы подготовки тьюторов для реализации дистанционных курсов и программ.

Ученые отмечают большой дефицит, сложившийся в сфере качественной подготовки социально-профессиональной группы тьюторов. Наблюдаются определенные противоречия между возрастающими объективными требованиями к профессионализму тьюторов и отсутствием адекватной этим требованиям научно-обоснованной методической системы подготовки тьюторов.

⁹⁴ Воронов М.В. Сетевая структура современного мира/ М.В. Воронов, В.Н. Фокина // Высшее образование в России. 2008. № 7. С. 33-34.

Социология образования обращает пристальное внимание на такую важную проблему дистанционного образования, как умение работать в команде, развитие навыков командной работы. Умение работать в команде – объясняется запросами современного бизнеса. В реальных компаниях виртуальные команды создаются довольно часто, а наличие навыка командной работы является неременным требованием для каждого работника. Но анонимность и обезличенность, присущие дистанционному образованию, отсутствие чувства локтя создают дополнительные сложности для командной работы.

Большим преимуществом дистанционного профессионального образования является возможность предложения сотен стандартных учебных курсов и почти неограниченное количество индивидуализированных.

Ученые отмечают, что существует много разных вариантов встраивания дистанционного образования в цепочку традиционно сложившихся систем⁹⁵. Существует возможность проведения на первых курсах учебных заведений занятий в форме традиционных лекций и семинаров, с постепенным переходом студентов-очников к режиму дистанционного обучения. В свою очередь, студенты, занимающиеся по дистанционным методикам, должны иметь возможность получать такой же набор образовательных услуг, как и традиционные, например, очные консультации преподавателя в начале и конце семестра. Смешанная форма обучения, включающая в себя дистанционные методики, имеет большую перспективу. Перспективной является и возможность получения дополнительного образования в дистанционной форме.

Социологический подход к изучению проблем он-лайн образования высвечивает одну из важнейших проблем его внедрения – отсутствие в России культурных традиций и норм, в которые оно могло быть включено. Необходимо вписать электронное и дистанционное обучение в рамки общей системы образования, выработать новые традиции и культурные нормы. Все большее проникновение в жизнь информационных технологий приведет к развитию и востребованности электронного образования, и оно займет достойную нишу среди других форм. Но при этом нужно учитывать необходимость реконструкции и переосмысления существующих традиционных социальных представлений и убеждений в том, что существующая система высшего образования хороша и не нуждается ни в каких преобразованиях.

⁹⁵ Красовский В.И. Социологическая оценка качества дистанционного обучения в вузе/ В.И. Красовский, И.А. Тавгень, А.М. Зеневич // Открытое образование. 2008. № 6. С. 76.

Резюмируя проведённый анализ в рамках исследования, необходимо отметить следующее. Научная значимость модернизации и развития дистанционного образования для становления цифровой экономики, развития цифровой образовательной среды сегодня проявляется в форме инновационных педагогических методик и технологий электронного обучения. И, несмотря на то, что решение глобальных проблем цифрового образования не произойдет молниеносно, хочется верить, что, работая над ними, будут использоваться взвешенные подходы, усовершенствованы инструменты и механизмы существующей целостной системы образования, что в дальнейшем позволит подняться человечеству на более высокую ступень человеческого развития.

Глава 3. Воспитательные возможности информационных технологий

*“Опасаюсь, что обязательно наступит день,
когда технологии превзойдут простое
человеческое общение.
Тогда мир получит поколение идиотов”
А. Эйнштейн*

Современный мир находится в информационном веке и неразрывно ассоциируется с развитием информационных технологий. Этот процесс уже стал всеобщим, позволяя каждому получать доступ ко всем доступным информационным источникам и обеспечивая развитие его интеллектуального и творческого потенциала, вне зависимости от того к какой категории относится каждый член общества. Информатизация затрагивает все виды человеческой деятельности, в том числе образовательную деятельность, благодаря интеграции в неё новых информационно-коммуникационных технологий. Их главная ценность заключается в возможности создания огромной мультисенсорной интерактивной образовательной среды, без ограничений по степени индивидуализации и возможностей, получаемых в распоряжение обучающихся и преподавателей. В отличие от распространённых отдельных технических средств, давно интегрированных в процесс обучения – современная образовательная среда, основанная на базе мультифункционального подхода позволит не только передать ученику большой объём фундаментальных и прикладных знаний, но и значительно эффективнее развить его способности по анализу и восприятию информации, а также самообучению. Кроме модернизации образовательного процесса и качества обучения – это позволяет достичь более тесной работы между участниками учебного процесса на всех этапах педагогической деятельности.

Современное общество развивается с учетом требований времени, что обуславливает необходимость использования информационно-компьютерных средств в работе учебных заведений страны, как инструмента для внедрения инновационных подходов к развитию личностно-ориентированного образования. Использование современных технологий в образовательном процессе вызывают определенный интерес в научной педагогической среде. Виднейшие русские и зарубежные ученые-академики А. И. Берг, А.П. Ершов, А.Н. Колмогоров, П. Ланда, С.А. Лебедев, Н. Винер, Д.

Нейман, С. Пейперт, К. Шеннон и др. являются классиками научной информатики.

Одним из первых, кто заговорил в своих лекциях, выступлениях, книгах о внедрении компьютеров в образование был С. Пейперт: *«Наступает конец культуре, которая делает чуждыми науку и технику громадному большинству людей. Культурные барьеры отвращают детей от желания испытать свои силы в науке». "...в 21 веке цифровые среды суть естественные среды для интеллектуальной работы в той же степени, в какой письменность была для веков предыдущих»*⁹⁶. С этими высказываниями ученого и педагога С. Пейперта сложно не согласиться.

«Информационные технологии обучения (ИТО) - совокупность методов и технических средств сбора, организации, хранения, обработки, передачи и представления информации, расширяющей знания людей и развивающей их возможности по управлению техническими и социальными процессами».⁹⁷ (С.22)

Современные процессы изменения содержания, методов и форм образования, направленных на новый уровень невозможен без информатизации образования, являющейся важнейшим компонентом модернизации современного образования. На рисунке 3.1. приведена схема взаимосвязи педагогических и информационных технологий.



Рисунок 3.1. Взаимосвязь информационных и педагогических технологий

⁹⁶ См.: Пейперт С. Переворот в сознании: Дети, компьютеры и плодотворные идеи: Пер. с англ./Под ред. А. В. Беляевой, В. В. Леонаса.—М.: Педагогика, 1989.— 224 с: ил. Режим доступа: <http://baby.komi.com/Faculties/Literature/Papert/Preamble.htm>.

⁹⁷ См.: Пащенко О.И. Информационные технологии в образовании: Учебно- методическое пособие. — Нижневартонск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. — 227с. Режим доступа: [http://nvsu.ru/ru/Intellekt/1135/Pashchenko O.I.Informatsionnie tehnologii v obrazovanii-Uch-met posobie - 2013.pdf](http://nvsu.ru/ru/Intellekt/1135/Pashchenko_O.I.Informatsionnie_tehnologii_v_obrazovanii-Uch-met_posobie-2013.pdf).

Основную стратегию развития IT-сегмента в России определяет «Программа развития цифровой экономики в Российской Федерации до 2035 года», являющаяся набором ключевых целей. «Основополагающие принципы информационной безопасности включают использование российских технологий, отечественного программного обеспечения и оборудования, российских криптографических стандартов. Предусмотрено формирование системы управления цифровой экономикой. Одна из важнейших ее задач - поддержка "стартапов" и субъектов малого и среднего бизнеса в области разработки и внедрения цифровых технологий. Установлены показатели программы, которых необходимо достичь к 2024 г.». ^{98,99}

Одной из ведущих целей в развитии образовательной системы считается адаптация современных информационных ресурсов и информационно-коммуникационных технологий для применения в образовательном процессе, который позволил бы добиться качественно нового стандарта обучения, что показано на рисунке 3.2.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

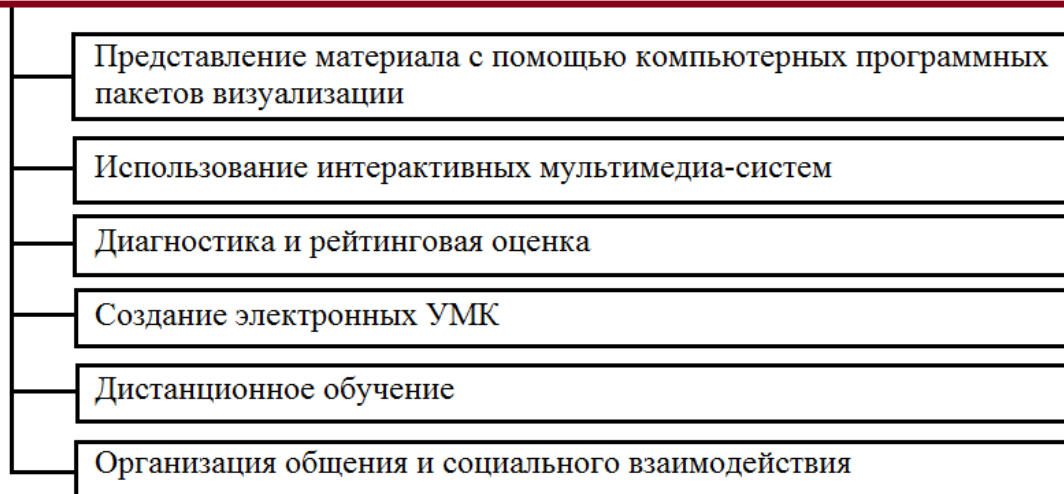


Рисунок 3.2. Основные направления использования информационных технологий в образовании

⁹⁸ См.: Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. N 1632-р «Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации"». Режим доступа: система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/71734878/#ixzz51XsJCEzw>.

⁹⁹ См.: РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ. Андреева Г.Н., Бадалянц С.В., Богатырева Т.Г., Бородай В.А., Дудкина О.В., Зубарев А.Е., Казьмина Л.Н., Минасян Л.А., Миронов Л.В., Стрижов С.А., Шер М.Л. Нижний Новгород: издательство «Профессиональная наука», Издательство Smashwords, Inc. 15951 Los Gatos USA. 2018. -131с.

«С применением информационных технологий происходит трансформация во всех слоях общества, в частной жизни, изменяется уклад жизни людей. Возникает потребность в новых профессиях и инструментах взаимодействия. Возрастает роль электронных ресурсов, представляющих собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом отношений». ¹⁰⁰

Информатизация процесса обучения в настоящее время представляет собой один из главных факторов успеха развития цифрового общества, поскольку именно образовательная сфера в первую очередь формирует сознание людей, которые сами будут жить и работать в этой новой среде. На временном разрезе интеграции информационных технологий в образовательную среду, систематические исследования применения различных средств ИКТ в обучении ведутся уже больше полувека. Давая характеристику информационных технологий обучения и их технические средства обучения, стоит отметить, что система образования всегда поддерживала внедрение в учебный процесс информационных технологий, базирующихся на программных продуктах самого широкого назначения и компьютерных средствах.

В учебных заведениях и сегодня успешно применяются различные программные комплексы, начиная от простейших текстовых редакторов и заканчивая сложными, узкоспециализированными по отраслям средствами, которые, однако, до недавнего времени не обеспечивали всех потребностей учебного процесса, при том, что разработка полноценных программных продуктов учебного назначения является самостоятельным, дорогостоящим процессом, который требует совместной работы высококвалифицированных специалистов, от психологов и преподавателей до дизайнеров, упрощающих использование интерфейса. Множество производителей программной продукции, как зарубежных, так и российских – инвестируют в создание современных образовательных информационных систем, для применения в современном учебном процессе. В нашей стране первые попытки информатизации учебного процесса были проведены в 1980-ые годы, с принятием решения о выделении персональных ЭВМ в сферу

¹⁰⁰ РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ. Андреева Г.Н., Бадалянц С.В., Богатырева Т.Г., Бородай В.А., Дудкина О.В., Зубарев А.Е., Казьмина Л.Н., Минасян Л.А., Миронов Л.В., Стрижов С.А., Шер М.Л. Нижний Новгород: издательство «Профессиональная наука», Издательство Smashwords, Inc. 15951 Los Gatos USA. 2018. -131с.

образования, сопровождающегося формированием в школах нового предмета: «основы информатики и вычислительной техники».

«Приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» был утвержден Правительством Российской Федерации 25 октября 2016 года в рамках реализации государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы¹⁰¹ и является одной из стратегических задач государства современного момента.

Руководство нашей страны уделяет особое внимание развитию цифровой экономики России, поскольку в современных условиях развития мирового сообщества это повышает конкурентоспособность страны, улучшает качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет, в связи с этим принят ряд документов - это «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы»¹⁰² и Программа «Цифровая экономика Российской Федерации».¹⁰³

Появление компьютеров новых поколений стимулировало дальнейшую компьютеризацию обучения, например, изобретение интеллектуальных обучающих систем, базирующихся на работах в области искусственного интеллекта, в частности, теории экспертных систем - сложных программ, манипулирующих специальными экспертными знаниями в предметных областях. Интеллектуальные обучающие системы это нестандартный подход к образованию, представляющие из себя новую технологию, которая моделирует процесс обучения, используя динамически развивающуюся базу знаний, осуществляет автоматизированный подбор рациональной стратегии обучения для каждого обучаемого, по собственной индивидуальной программе автоматизированный, а также ведёт учет новой информации, поступающей в базу данных, при этом, базируясь на самообучающемся машинном интеллекте, что позволяет им решать задачи применяя логику и эмпирические правила, а также пополнять свои знания.

Большинство современных методов обучения появились благодаря развитию сетевых коммуникационных технологий и сервисов прямого обмена информацией, которые также способствуют развитию образования

¹⁰¹ <http://neorusedu.ru/about>.

¹⁰² Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. №203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 10.05.2017, "Собрание законодательства РФ", 15.05.2017, N 20, ст. 2901.

¹⁰³ Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. N 1632-р «Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации"». Режим доступа: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/71734878/#ixzz51XrrQGjR>.

благодаря появлению современной модели цифрового государства. Однако, несмотря на все достоинства новой системы образования, у неё есть и свои недостатки, происходящие из её особенностей и применяемых инструментов, что показано на рисунке 3.3.



Рисунок 3.3. Проблемы использования информационных технологий в образовательном процессе

«Наряду с привычным образованием набирает популярность дистанционное образование или другими словами онлайн-образование, которое представляет собой различные образовательные программы или курсы, проходящие без непосредственного физического присутствия обучающегося в месте проведения занятий»¹⁰⁴.

Главной задачей создания новых подходов к образованию и внедрения современных технологий - является формирование культурно-информационной среды, направленной на создание специалиста, притом квалификация и степень его формирования определяется по критериям наличия знаний об источниках информации, информационных процессах, моделях и технологиях, способностей к их обработки, умений и навыков в области применения средств и методов информационной обработки и аналитики в смежных видах деятельности, способности к использованию современных технологий в соответствии с профессиональной деятельностью, а также

¹⁰⁴ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ. Авадаева И.В., Анисимова-Ткалич С.К., Везетиу Е.В., Вовк Е.В., Голденева В.С., Гребенникова В.М., Ковтанюк А.Е., Кречетников К.Г., Мантаева Э.И., Миронов Л.В., Орлова Л.В., Слободчикова И.В., Ткалич А.И., Чернявская В.С., Шер М.Л. Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2018. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 176 с.). – Режим доступа: <http://scipro.ru/conf/monographeeducation.pdf>.

восприятие окружающего мира как открытой информационной системы, что показано на рисунке 3.4.

Целесообразность применения современных ИКТ в образовательном процессе определяется эффективностью реализации дидактических принципов, требующихся для качественного обучения, в число которых входит научность, доступность, наглядность обучения, сознательность и активность обучаемых, индивидуализированный подход к образованию, поиск эффективных методов и средств обучения, степень овладения профессиональными навыками и прикладными знаниями, а также социализация обучаемого в обществе.

Традиционные подходы к обучению в современных условиях оказываются недостаточно эффективными для соответствия повышению требований к уровню подготовки выпускников высшей школы и их классификации. Высокие темпы научно-технического прогресса приводят к быстрому устареванию знаний специалистов, работающих в различных областях, что обуславливает необходимость продолжения для них образовательного процесса на протяжении всего активного периода жизни, что одновременно создаёт и трудности в восприятии огромных объёмов информации.

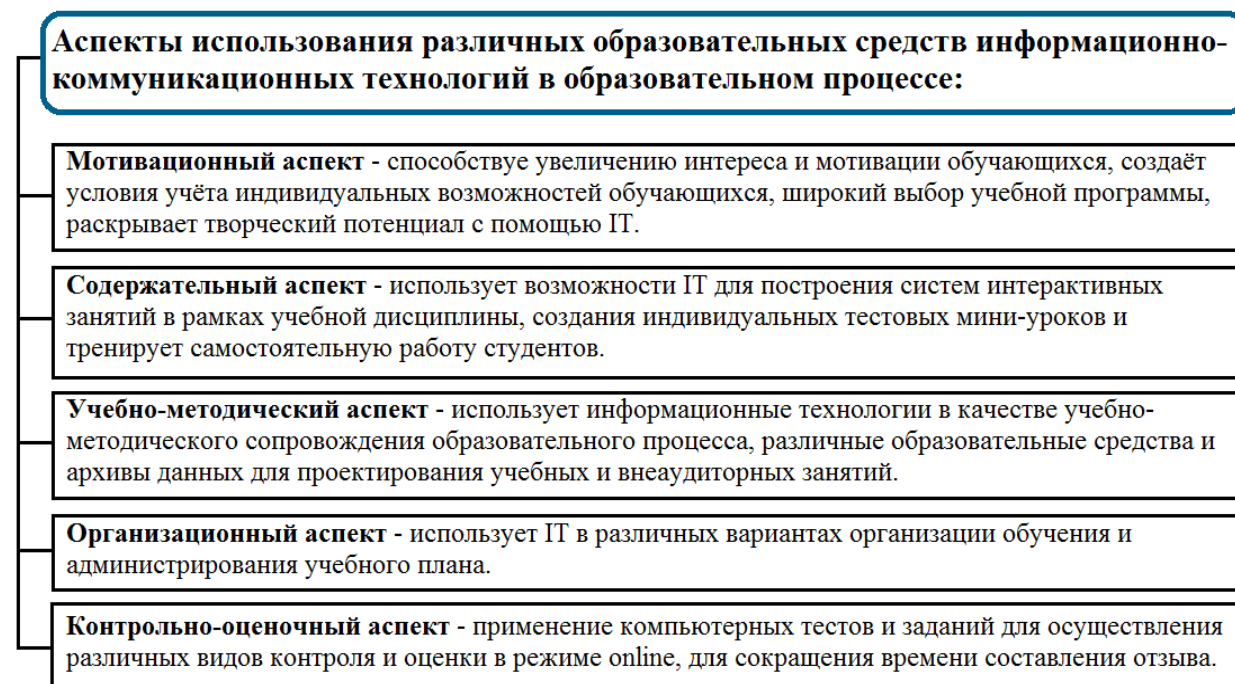


Рисунок 3.4. Основные аспекты образовательных средств информационных технологий

При построении учебного материала с помощью мультимедиа-обучающих программ необходимо учитывать основные психолого-педагогические принципы его восприятия, поскольку передача информации осуществляется в электронном виде.

«Современное общество характеризуется постоянно развивающимися средствами информационных технологий (ИТ). Объективно происходящий процесс информатизации общества существенным образом влияет на цели и содержание образования, предъявляет новые требования к профессиональной подготовке специалистов в области использования средств ИТ».¹⁰⁵

Одним из необходимых условий развития общества и личности является общение, представляющее собой в образовательном процессе достаточно сложный и многоплановый процесс установления и развития контактов между педагогами и обучающимися. В общении могут возникать различные барьеры, влияющие на восприятие того или иного материала. По словам У. Джеймса «... Для человека не существует более чудовищного наказания, чем быть предоставленным в обществе самому себе и оставаться незамеченным».¹⁰⁶ Общение - это полифункциональный процесс, представленный схематично на рисунке 3.5.



Рисунок 3.5. Структура и функции общения

¹⁰⁵ МIRONENKO O. B. Использование современных информационных технологий в образовательном процессе // Молодой ученый. — 2015. — №13. — С. 664-668. — URL <https://moluch.ru/archive/93/20666/> (дата обращения: 16.10.2018).

¹⁰⁶ <https://znaniya.com/task/9929758>.

Коммуникативные барьеры влияют на адекватность восприятия информации и носят социальный или психологический характер. В случае возникновения психологических барьеров, препятствующих адекватному информационному обмену между партнерами по общению, происходит искажение информации потеря ее изначального смысла. В образовательном процессе для того, условия обучения были благоприятными, необходимо преодолевать барьеры, возникающих на пути информационных потоков, показанных на рисунке 3.6.

Педагогическое общение является специфическим в силу особого назначения этой деятельности, направленной на реализацию целей развития личности. В его процессе происходит обучение приемам и способам умственной активности, формируется мыслительная деятельность, осуществляется поддержка заинтересованности учащихся средствами подачи материала и управление всем образовательным процессом учения. Педагоги в первую очередь должны не только давать определенный комплекс знаний, а прививать культуру общения и поведения в социуме, мотивировать на дальнейшее обучение и постоянное саморазвитие личности.

"Педагогическое общение - это профессиональное общение преподавателя с учащимися на уроке или вне его (в процессах обучения и воспитания), имеющее определенные педагогические функции и направленное (если оно полноценное и оптимальное) на создание благоприятного психологического климата, а также на другого рода психологическую оптимизацию учебной деятельности и отношений между педагогом и учащимися и внутри учебного коллектива».¹⁰⁷

¹⁰⁷ Леонтьев, А.А. Педагогическое общение: брошюра / А.А. Леонтьев. – Москва: Знание, 1979. – 48 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Серия "Педагогика и психология"; 1'79) .

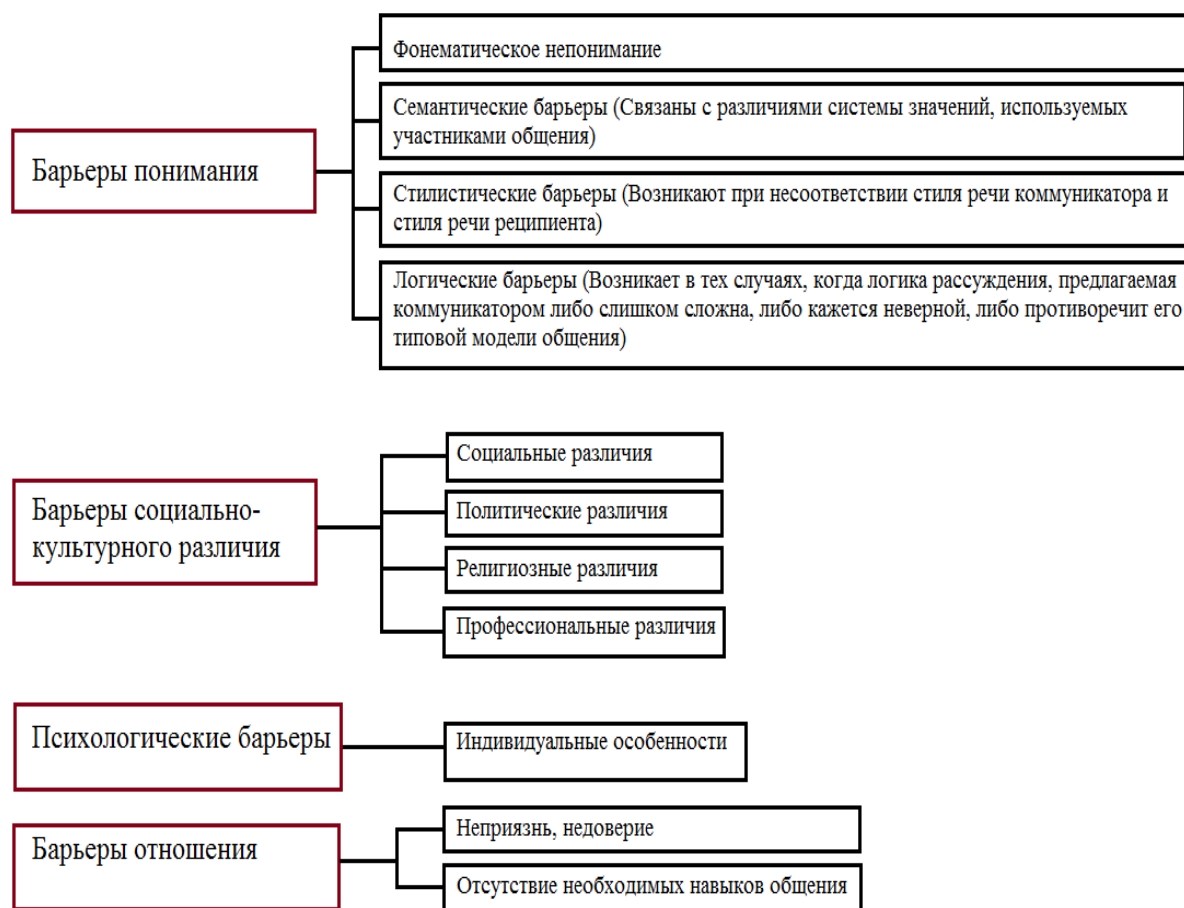


Рисунок 3.6. Классификация коммуникативных барьеров

Повышающаяся значимость использования современных информационных технологий в образовательном процессе определяется следующими составляющими:

- усложнением педагогического процесса в учебном заведении в условиях интеграции специальных дисциплин;
- интегрирование учебных заведений с компаниями и научно-исследовательскими организациями;
- расширением предметного мира обучающихся, направленных на постоянное расширение объема знаний и необходимости его обобщения;
- расширение сфер деятельности, позволяющее решать разнообразные профессиональные задачи;
- включением в образовательный процесс современных информационных технологий и средств.

Процесс обучения представляет собой информационный процесс приобретения знаний, существенной особенностью которого является

превращение информации в знания, причем эти понятия не тождественны (рис. 3.7).



Рисунок 3.7. Сопоставления понятий «знания» и «информация»¹⁰⁸

Необходимо понять и оценить возможности информационных технологий для более полного развития личности учащихся, увидеть, каким образом можно наиболее органично интегрировать информационные технологии обучения в учебно-воспитательном процессе. Вопрос о роли современных информационных технологий в деле совершенствования и модернизации сложившейся образовательной системы остается актуальным на протяжении нескольких десятилетий, поскольку необходимо современное техническое оснащение учебных заведений и соответствующая подготовка кадров.

К основным задачам использования информационных технологий в образовательном и воспитательном процессах можно отнести следующие:

¹⁰⁸ https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2374

- обратная связь;
- индивидуализация учебного процесса;
- наглядность учебного процесса;
- получение информации из самой большой базы;
- моделирование изучаемых процессов или явлений;
- организация коллективной и групповой работы.

«В настоящее время существует два явно выраженных подхода к определению информационных технологий обучения. В первом из них предлагается рассматривать ее как дидактический процесс, организованный с применением средств и методов обработки данных (методов обучения), представляющих целенаправленное создание, передачу, хранение и отображение информационных продуктов (данных, знаний, идей) с наименьшими затратами и в соответствии с закономерностями познавательной деятельностью обучаемых. Во втором случае речь идет о создании определенной технической среды обучения, в которой ключевое место занимают используемые информационные технологии. Таким образом, первый подход к пониманию информационных технологий обучения рассматривается как процесс обучения, второй подход основан на применении информационных средств в обучении».¹⁰⁹

Основные аспекты, которыми надо руководствоваться при анализе обучающей компьютерной программы и ее применении:

- психологический - как повлияет данная программа на мотивацию учения, на отношение к предмету, повысит или снизит интерес к нему, не возникнет ли у учащихся неверие в свои силы из-за трудных, непонятно сформулированных или нетрадиционных требований, предъявляемых машиной;
- педагогический - насколько программа отвечает общей направленности обучающего курса и способствует выработке у обучающихся грамотных суждений по окончании курса;
- методический - способствует ли программа лучшему усвоению материала, оправдан ли выбор предлагаемых заданий, правильно ли методически подается материал;
- организационный - рационально ли спланировано обучение с применением компьютера и информационных технологий.

¹⁰⁹ Колбаса М.А. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ // Инновации в науке: сб. ст. по матер. V междунар. науч.-практ. конф. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2011. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-aspekty-informatsionnyh-tehnolo>.

Главное в воспитательной работе образовательного учреждения - это формирование гармонично развитой личности, способной к креативному мышлению и самоопределению, адекватное оценивание действительности и умение принимать взвешенные и обдуманные решения по ситуации, стремление к личностному росту и саморазвитию.

Необходимость использования компьютерных технологий в обучении необходимо, поскольку используется не только в образовательном процессе, но и в воспитательном и административно-управленческом, поскольку они предполагают личностное общение педагога с обучающимся, с родителями (рис. 3.8.).

Неотъемлемым условием повышения общего уровня учебного процесса становится внедрение в образование новых информационных технологий обучения, поскольку как показывает практика, информационные технологии обучения усиливают мотивацию, познавательную активность учащихся, позволяют в целом изменить содержание, методы и организационные формы обучения и воспитания.

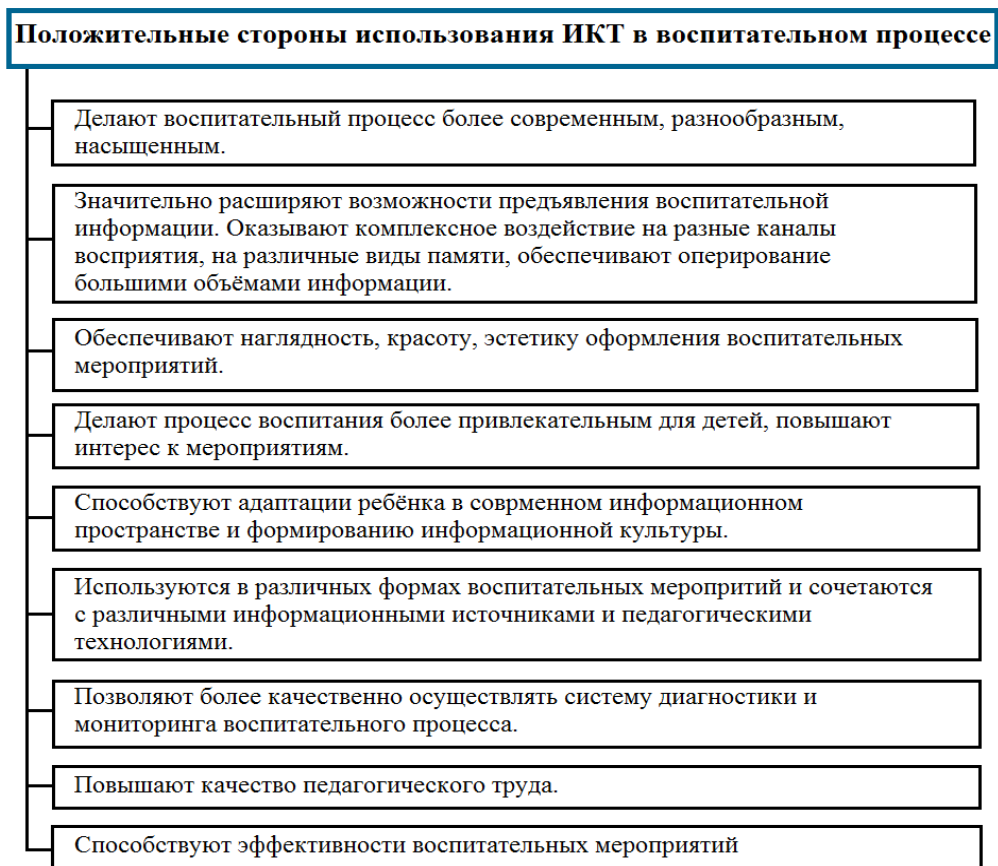


Рисунок 3.8. «Плюсы» применения информационных технологий в воспитательной работе

Основная образовательная ценность информационных технологий состоит в том, что с их помощью можно моделировать более яркую и информативную мультисенсорную интерактивную среду обучения с практически неограниченными потенциальными возможностями, оказывающимися в распоряжении и учителя, и ученика, кроме того, позволяют развить интеллектуальные, творческие способности обучаемых, их умение самостоятельно приобретать новые знания, работать с различными источниками информации.

Применение в обучении современных технических средств помогает осуществлять учебно-воспитательный процесс на более высоком уровне, способствует развитию творчества педагогов. Все это является необходимостью соответствовать требованиям современного информационного общества (рис. 5.9).



Рисунок 3.9. Схема применения информационных технологий в образовательном процессе

Возможности применения компьютера значительны: от справочной системы до средства моделирования ситуаций и деятельности в виртуальном мире.

«Система образования всегда была очень открыта внедрению в учебный процесс информационных технологий, базирующихся на программных продуктах самого широкого назначения. В учебных заведениях успешно применяются различные программные комплексы – как относительно доступные (текстовые и графические редакторы, средства для работы с

таблицами и подготовки компьютерных презентаций), так и сложные, подчас узкоспециализированные (системы программирования и управления базами данных, пакеты символьной математики и статистической обработки, редакторы векторной и растровой графики)».¹¹⁰

«Основной вопрос о будущем образования - будет ли технология укреплять или подрывать отехниченность того, что стало теоретической моделью и, в очень большой степени, реальностью школы». Придать ей способность не только реагировать на мегаперемены, но и до какой-то степени предопределять их будущий курс, можно лишь одним путем: «используя технические средства для того, чтобы высвободить учение в школе из сковывающей его технической скорлупы»¹¹¹.

Использование в учебном процессе компьютеров и других современных технических средств становится будничным и из инструмента для преподавания превращается в достаточно продуктивное средство развития всего образовательно- воспитательного комплекса. Но нужно понимать, что применение современных информационных технологий в образовательном процессе - многофункционально и не замыкается лишь на использовании компьютера для подготовки каких-либо иллюстративных материалов и презентаций. Необходимо задействовать все возможности цифровых ресурсов в воспитательном и образовательном процессах. Как показывает практика, создание единого информационного пространства в различных образовательных учреждениях, синтез средств и методов традиционного и компьютерного образования создают систему опережающего образования и повышают статус образования.

¹¹⁰ Колбаса М.А. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ // Инновации в науке: сб. ст. по матер. V междунар. науч.-практ. конф. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2011.

¹¹¹ Пейперт С. Переворот в сознании: Дети, компьютеры и плодотворные идеи: Пер. с англ./Под ред. А. В. Беляевой, В. В. Леонаса.—М.: Педагогика, 1989.— 224 с: ил. Режим доступа: <http://baby.komi.com/Faculties/Literature/Papert/Preamble.htm>

Глава 4. Инструментарий оценки инновационной активности университета

Стратегической целью России является создание условий для экономического прорыва посредством внедрения инноваций в сферу материального и нематериального производства. Ключевая роль в разработке, продвижении и внедрении инноваций принадлежит учреждениям высшего образования. Это обусловлено тем, что в инновационной экономике именно уровень развития системы образования, как одного из основных факторов, определяет уровень технической и технологической вооруженности производства и подготовки кадров в стране. Но тогда возникает справедливый вопрос: как определить уровень развития образования в стране?

Существует несколько подходов к оценке уровня развития образования в стране. Наиболее известный инструмент-это рейтинг вуза, но основным минусом такой оценки является тот факт, что сегодня существует порядка десятка наиболее важных, каждый из которых располагает характерной только для него совокупностью показателей. Этот факт вносит определенные разногласия в оценку уровня развития системы образования в стране. Другой подход представлен резолюцией 70/1 Генеральной Ассамблеи ООН от 25.09.2015 г. “Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития”. Данный документ содержит 17 целей устойчивого развития мира, где образованию отведена 4-я цель (ЦУР-4), в которой рассматривается возможность получения всеми качественного образования на протяжении всей жизни. Для оценки эффективности решения такой цели предложены 10 глобальных и 33 тематических индикатора. Агранович М.Л. (руководитель Центра мониторинга и статистики образования ФГАУ ФИФО) результатами своих исследований доказал, что данные показатели не совершенны и требуют доработки по следующим причинам: не учитывают благосостояние населения страны и социально-экономические условия в стране в целом; спрос на непрерывное образование зависит от возможности найти работу по вновь полученной специальности; “встречаются индикаторы, допускающие неоднозначную интерпретацию, и в разных странах их повышение (понижение) может повлечь за собой противоположные

последствия для населения”¹¹² и другие. Все это в совокупности доказывает необходимость их доработки.

Куприновский В.П., Добрынин А.П. рассматривают решение проблемы через изменение самой парадигмы образования. Предлагается применить “куррикулумный подход, основанный на проектировании, структуризации, сопровождении и непрерывной актуализации сводов профессиональных знаний”.¹¹³ Следует признать, что особенную ценность такой подход приобретает для непрерывного или дополнительного образования.

Другие авторы предлагают решить проблему повышения качества системы образования посредством включения в механизм управления университетом новых методов управления. Башарина А.В., Волостникова В.М., Селенская Д.В., провели анализ моделей управления университетами (модель Гумбольдта и модель Ньюмона) и выделили их характеристики.^{114,115,116} Модели принятия решений в вузах (коллегиальная и другие) рассмотрены в работе Пановой А.А., где дана их характеристика и ценность их внедрения в деятельность вуза с целью повышения эффективности вузовского менеджмента.¹¹⁷ Аналогичное решение проблемы на основе результатов исследований, указанных выше, предложено в совместной работе автора данного исследования и профессора Козловой О.А. (Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург), где также учитывается величина инновационной активности, но не рассматривается методика ее оценки.¹¹⁸ В перечисленных выше работах качество функционирования учреждений

¹¹² Агранович М.Л. Индикаторы достижения целей устойчивого развития в сфере образования и национальная образовательная политика/М.Л. Агранович // Вопросы образования.-2017.-№4.- с.242-264, с.243,251,253,256,259

¹¹³ Куприяновский В.П., Сухомлин В.А., Добрынин А.П., Райков А.И., Шкуров Ф.В., Дрожжинов В.И., Федоров Н.О., Намиот Д.Е. Навыки в цифровой экономике и вызовы системы образования [Электронный ресурс] / В.П. Куприяновский, В.А. Сухомлин, А.П. Добрынин, А.И. Райков, Ф.В. Шкуров В.И., Дрожжинов, Н.О. Федоров Н.О., Д.Е. Намиот,с.259 .- Режим доступа:<http://cyberleninka.ru>

¹¹⁴ Башарина А.В. Сравнительный анализ американской и российской модели образования /А.В. Башарина // Социология образования.-2010.-№1.- с.57-66

¹¹⁵ Волостникова Л.М. Гумбольдтова модель университета и академическая свобода / Л.М. Волостникова // Вестник Тюменского государственного университета,-2006.-№4,с.247-254, с.249, 253-254 [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://cyberleninka.ru>

¹¹⁶ Селенская Г.А., Исаева Е.В. Базовые принципы управленческих инноваций в вузе [Электронный ресурс] / Г.А. Селенская, Е.В. Исаева // Экономика и современный менеджмент: теория и практика.- 2013.-№27- Режим доступа:<http://cyberleninka.ru>

¹¹⁷ Панова А.А. О структуре управления и принятии решения в российских вузах / А.А. Панова // Препринт WP10/2006/05.-М.:ГУ ВШЭ,2006.-28с., с.5 [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://struktura VUZA.pdf>

¹¹⁸ Козлова О.А., Пономарева О.Н. Комплексный подход к моделированию системы управления научно-образовательным потенциалом вуза/ О.А. Козлова, О. Н. Пономарева //Экономическая теория.-2017.-№4.-с.243-253

высшей школы определяется качеством управления. В данной работе предлагается подойти к оценке качества системы образования иначе: уровень развития системы высшего образования определяется величиной инновационной активности.

Согласно эволюционных теорий инноваций и развития организации,^{119,120} инновационная активность является не только обязательным условием развития вуза, как организации, но и конечным результатом использования его потенциала. Такая постановка вопроса поднимает проблематику уточнения понятий потенциал вуза и инновационная активность. Анализ научного материала, посвященного вопросам развития потенциала учреждений высшего образования, позволяет автору сделать следующий вывод. В настоящее время специалисты выделяют или образовательный потенциал¹²¹ или научный.¹²² По мнению автора, потенциал университета необходимо рассматривать как научно-образовательный по причине того, что основной функцией вуза является осуществление научно-образовательного процесса, который практически невозможно разделить.

Автор подходит к трактовке понятия научно-образовательный потенциал вуза с позиции ресурсного и результатного подхода как совокупности ресурсов вуза, необходимых для реализации функций вуза. Такой подход позволил предложить типологию потенциала по критерию развития:

1. Ниже среднего – вуз имеет разрозненные ресурсы, инновационная активность незначительная и требуется ее модернизация.

2. Средний – ресурсов вуза достаточно для выполнения небольшого количества инновационных проектов самостоятельно или под руководством вуза, имеющего более высокий уровень; рекомендуется

¹¹⁹ Адизес И.К. Управление жизненным циклом корпорации / И.К. Адизес.- 500с. [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://adizec.pdf>

¹²⁰ Нельсона Р.Р. и Уинтера С. Дж. Эволюционная теория экономических изменений / Р.Р.Нельсон, С.Дж. Уинтер.-М.: Дело, 2002.-536с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nel_son_r_r_uinter_s_dzh_evolyutsionnaya_teoriya_ekonomiches.pdf;

¹²¹ Фельдман О.А. Образовательный потенциал системы национальной безопасности России: автореф. дис. ... доктора полит. наук: 23.00.02 [Электронный ресурс] / О.А. Фельдман. - М., 2011.-22с. - Режим доступа:<http://disser.ru/avtoreferati-doktoskih-dissetatsii/a.2.php>;

¹²² Белоусова И.В. Методические основы оценки научно-инновационного потенциала вуза и стратегии активизации его развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 [Электронный ресурс] / И.В.Белоусова.- СПб, 2011.- 24с. - Режим доступа:<http://dslib.net/economika-xoziajstva/metodicheskie-osnovy>;

сконцентрироваться на ограниченном количестве приоритетных направлений инновационной активности.

3.Выше среднего – вуз имеет количество ресурсов, достаточных для выполнения большого количества инновационных проектов различной направленности; является центром инновационной активности региона.

4.Высокий – вуз является одним из лидеров инновационной активности в стране и определяет стратегические направления ее развития для системы высшего образования в целом.

Структура научно-образовательного потенциала вуза рассматривается как единство четырех составляющих: ресурсный блок является материально-технической основой деятельности вуза, результативный выступает отражением использования имеющихся ресурсов вуза; корпоративный обеспечивает эффективное взаимодействие предыдущих двух; организационный характеризует эффективность вузовского менеджмента (см.рис.4.1).¹²³ Инновационная активность вуза является показателем, характеризующим результативность реализации научно-образовательного потенциала вуза, поэтому для ее оценки целесообразно привлечь показатели, характеризующие структуру потенциала.



Рисунок 4.1. Структура научно-образовательного потенциала вуза.

Оценка инновационной активности вуза требует системы показателей, способной отразить качественную и количественную стороны результатов

¹²³ Пономарева О.Н. Оценка инновационной активности как показателя, характеризующего научно-образовательный потенциал вуза/ Пономарева О.Н. [Электронный ресурс] // Научный альманах.-№5-1(19).-2016.-с.188-192.- Режим доступа:<http://ucom.ru/doc/na/2016.05.01.pdf>

деятельности вуза. Поэтому за основу выбраны показатели мониторинга эффективности вузов, предложенные Министерством образования и науки РФ, которые, по мнению автора, целесообразно использовать при оценке инновационной активности университета.¹²⁴ Из показателей мониторинга автором выделены показатели ресурсной и результативной группы. Но этого недостаточно, поэтому они были дополнены показателями, входящими в корпоративную группу, такими, как: отзывы о вузе студентов, работодателей, абитуриентов; имидж вуза в данном городе (регионе) относительно образовательной и научно-исследовательской деятельности; уровень влияния вуза на экономику региона и т.п., влияющие на интеллектуальный рейтинг вуза. Представленные выше показатели были дополнены критериями, впервые предложенные Антроповым В.А., Киселевой Н.Н. и Нестеровым В.Л.: оценка научного потенциала вуза и научной активности вуза; величины общественного признания; характеристика контингента студентов, научного и педагогического потенциала, активности вуза, уровня восприятия вуза мировым сообществом.¹²⁵

Отдельно следует выделить инновационную культуру. Для характеристики такого элемента корпоративного блока привлекаются показатели, предложенные Шляхто И.В. для оценки инновационной культуры промышленного предприятия.¹²⁶ Но если вуз можно рассматривать как организацию, которая осуществляет «научно-образовательное производство» инноваций, специалистов, научных достижений; осуществляет прикладную функцию. Оценка инновационного климата и организационной группы показателей привлекаются критерии, предложенные Николаевым А. Показатели также изначально предназначались для предприятия, но адаптированы автором исследования в соответствии с деятельностью вуза.¹²⁷

Дополнить показатели эффективности деятельности вуза (результативный блок) предлагается дополнить критериями финансово-экономического

¹²⁴ Результаты мониторинга учреждений высшего образования в 2013 году [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://miccedu.ru/monitoring/2013>

¹²⁵ Антропов В.А., Киселева Н.Н., Нестеров В.Л. Система управления качеством подготовки специалистов в отраслевом высшем учебном заведении/А.В. Антропов, Н.Н. Киселева, В.Л. Нестеров. - М.: ВИНТИ РАН, 2007. - 236с., с.156-166

¹²⁶ Шляхто И.В. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия [Электронный ресурс] / И.В. Шляхто // Вестник Брянского университета. - Режим доступа: http://www.tu-bryansk.ru/doc/vestnik/1_2006/shlyahito.doc

¹²⁷ Николаев А. Инновационное развитие и инновационная культура /А.Николаев // Проблемы теории и практики управления. - 2001. - № 2. - с. 57-58.

положения «Методики расчета результатов рейтинга институтов УрФУ». Автором были выделены критерии, которые затрагивают вопросы, связанные с экономической производительностью профессорско-преподавательского состава, уровнем внутренних и внешних инвестиций в развитие вуза, но не затронутых в мониторинге Министерства образования и науки РФ.¹²⁸

По причине того, что университеты оказывают влияние на экономику города (региона, страны), реализуя социально-экономическую функцию вуза. Такая система критериев рассмотрена в работе Бабич Л.А., посвященной роли человеческого капитала в экономическом развитии.¹²⁹ Это показатели направлены на оценку влияния макроэкономических показателей региона (страны) на научно-образовательный потенциал вуза. В результате, авторская система показателей была расширена за счет привлечения показателей, характеризующих взаимоотношение вуза и макроэкономических показателей региона таких, как: финансирование научно-исследовательских работ вуза и их доля в ВВП (или на душу населения); степень адаптивности процесса обучения изменяющимся требованиям экономики; квалификационная оценка менеджмента НИР вуза; государственная политика в области образования; государственная политика в области образования с точки зрения защиты интеллектуальной собственности вуза и т.п. Конечным результатом проведенных исследований является создание авторской системы укрупненных показателей комплексной оценки инновационной активности вуза, сгруппированных в зависимости от того, какой блок научно-образовательного потенциала они характеризуют, поэтому сами группы носят аналогичные названия (см.таблицу 4.1).

¹²⁸ Методика расчета результатов рейтинга институтов УрФУ. Приложение №1 к приказу №49/03от 21.01.2013.[Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://urfu.ru>;

¹²⁹ Бабич Л.Н. Человеческий капитал и его роль в экономическом развитии /Л.Н. Бабич - Екатеринбург: Рос. акад. наук. Урал. отд-ние, Ин-т экономики, 2012.-242с.;

Таблица 4.1

Укрупненные группы показателей оценки инновационной активности вуза

Наименование группы показателей	Наименование показателей группы
Ресурсная	- численность и состав персонала, занятого инновационной деятельностью; - показатели объема и структуры производственных фондов, используемых в инновационной деятельности; - показатели затрат на инновации; - показатели динамики затрат на инновации: показатели передачи технологий, показатели технологического обмена, показатели приобретения технологий; - показатели, характеризующие контингент студентов; - показатели, характеризующие профессорско-преподавательский состав; - показатели оборудования, используемого для исследовательской деятельности. - финансирование научно-исследовательских работ вуза и их доля в ВВП (или на душу населения).
Корпоративная	- показатели инновационной активности организации; - оценка влияния инноваций на занятость персонала вуза инновационной деятельностью. - степень адаптивности процесса обучения изменяющимся требованиям экономики.
Организационная	- индикаторы влияния вузовских достижений на развитие общества (оценка уровня общественного признания); - эффективность вузовского менеджмента. - квалификационная оценка менеджмента НИР вуза; - государственная политика в области образования.
Результативная	- показатели результатов инновационной деятельности: показатели объема, структуры и динамики производства и реализации инновационной продукции, показатели влияния вузовских инноваций на результаты деятельности предприятий и величину прибыли вуза от инновационной деятельности; - показатели, характеризующие влияние вузовских инноваций на экономику и общество; - показатели экспорта и импорта технологий; - показатели, характеризующие восприятие вуза мировым сообществом; - показатели эффективности международной деятельности вуза. - государственная политика в области образования с точки зрения защиты интеллектуальной собственности вуза и т.п.

На основе анализа положительных и отрицательных сторон различных методик, предложен авторский инструментарий комплексной оценки инновационной активности вуза. Сам инструментарий формируется поэтапно. В основе авторской шкалы лежит шкала U-4 уровней RAE 2008, используемых в Англии для оценки качества исследований в вузе (оценка проводится в баллах):

4балла - научные исследования имеют качество мирового уровня по оригинальности, значению и методической строгости, являются эталоном;

3 балла - высокое качество, соответствующее мировому уровню, но не достигающее совершенства;

2 балла - качество, которое признано на международном уровне по оригинальности, значению и методической строгости;

1балл - качество, которое признано на национальном уровне;

0 баллов - качество исследования ... не соответствует определению исследование.¹³⁰

Шкала U-4, по мнению автора, заслуживает внимания по причине того, что предоставляет следующие возможности: применение оценки в баллах и использование аддитивной модели; градация данной шкалы соответствует четырем типам научно-образовательного потенциала вуза, предложенные автором. Основная отрицательная сторона данной шкалы заключается в ее статичности, которая не позволяет выразить нюансы инновационной активности вуза, поэтому для придания ей гибкости, предлагается сделать шкалу в виде интервального ряда, а не ряда дискретных величин. С целью определения границ каждого интервала шкалы U-4 использована шкала Чедокка, применение которой обосновано тем, что обеспечивает количественную оценку тесноты связи между фактором (анализируемый показатель группы) и полученным результатом (см.таблица 4.2).

Таблица 4.2

Структурированная шкалаU-4 (основная шкала)

Шкала Чедокка	0,10 - 0,29	0,30 - 0,49	0,50 - 0,69	0,70 -0,89	0,90-0,99
Интегральная оценка инновационной активности вуза, Киав, балл.	0,00	0,01 –0,99	1,00-1,99	2,00-2,99	3,00-4,00
Тип научно-образовательного потенциала вуза	отсутствует	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий

¹³⁰ Ларионова М.В. Сравнительный анализ опыта оценки исследовательского потенциала университетов / М.В. Ларионова // Вестник международных организаций.- 2011.-№1(32).- с.4-28; с.14

В методическом инструментарии автором используются относительные показатели, что обосновано следующим. Показатели, характеризующие деятельность вуза, имеют разнообразные единицы измерения (например, количество компьютеров шт. на одного студента и доходы от научно-исследовательской деятельности на одного ППС (студента) в т. руб. и т.п.), что требует приведения их к единой точке отсчета. Перевод относительных показателей в баллы позволяет проводить их суммирование в соответствии с аддитивной моделью для получения итоговой «интегральной оценки инновационной активности вуза». Полученная оценка варьируется от нуля до четырех, а затем по таблице 23(см. ниже, с.20) определяют тип научно-образовательного потенциала вуза и стратегические направления, способствующие повышению его уровня и, следовательно, инновационной активности. Далее рассмотрим процесс оценки инновационной активности учреждения высшего образования подробно.

Ресурсная группа показателей характеризует величину внешних и внутренних ресурсов, используемых на развитие вуза, а также включает величину финансирования научно-исследовательской деятельности и среднюю зарплату профессорско-преподавательского состава вуза. К внутренним ресурсам (показатель 1.1) относим собственные средства, прибыль от коммерческой деятельности или иные доходы (например, послевузовское обучение) для государственных и частных вузов. К внешним ресурсам (показатель 1.2.) относим расходы государственного бюджета на содержание вуза и инвестиции, полученные от частных инвесторов, представленные, как индивидом, так и организацией (предприятием). Если вуз является частным, то это только инвестиции, полученные от частных инвесторов и организаций. Бальная шкала показателей 1.1 и 1.2 представлена в таблице 4.3.

Таблица 4.3

Бальная шкала показателя 1.1 и 1.2 финансового элемента

Значение, доли единицы	0,100–0,299	0,300–0,499	0,500–0,699	0,700–0,899	0,900–0,999
Количество баллов	0	1	2	3	4

Для характеристики «удельный вес средней заработной платы ППС вуза к средней заработной плате региона» (показатель 1.3) применяем

шкалу, основанную на том, что если данный показатель соответствует 100%, то соответствует 1 баллу (см. таблицу 4.4).²⁰

Таблица 4.4

Бальная шкала показателя 1.3.

Значение, доли единицы	0,001-0,999	1,000–1,999	2,000–2,999	3,000–3,999	4,000–4,999 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

Инновационная активность влечет изменения в составе материальных активов вуза. Показатель «общее количество мест оснащенных лабораторий, мастерских и т.п. к общему количеству студентов вуза» (показатель 1.4.) требует шкалы (см. таблицу 4.5), основанной на пороговом значении 11м² лабораторных площадей на одного студента (соответствует 1 баллу), принятой Министерством Образования и науки РФ.²¹ Для характеристики «числа лабораторий вуза, имеющих статус отраслевых или межвузовских, к общему количеству научных лабораторий вуза» (показатель 1.5.) используем шкалу, основанную на том, что количество лабораторий соответствует количеству баллов, но не более четырех (см. таблицу 4.6).

Таблица 4.5

Количество лабораторных площадей на одного студента

Величина лабораторной площади на 1 студента, м. ²	Отсутствие лабораторных площадей	0,001–10,99	11,00–21,99	22,00–32,99	33,00–44,00 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

²⁰ Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>

²¹ Приложение 1 «Показатели, пороговые значения и критерии, используемые для выявления вузов и филиалов, имеющих признаки неэффективности». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://Минобрнауки.рф/новости/2932/файл/1464/Показатели-мониторинга-Приложение_1.pdf

Таблица 4.6

Количество отраслевых, межвузовских лабораторий (центров)

Количество отраслевых лабораторий,	отсутствие	1	2	3	4 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

Для показателей 1.6-1.7., характеризующих остепенность ППС, используем таблицу 4.7 и таблицу 4.8 (аналогичные показатели, но характеризующие международную составляющую), где пороговое значение иностранных студентов и преподавателей соответствует 1% ²¹; показателей 1.10 и 1.11 (характеризуют возрастной уровень профессуры) - таблицу 4.9, где нижняя граница определена в 10%, что соответствует 1 баллу. ²¹

Таблица 4.7

Шкала показателей 1.5-1.6 кадрового элемента

Значение, доли единицы	0,100-0,299	0,300-0,499	0,500-0,699	0,700-0,899	0,900-0,99
Количество баллов	0	1	2	3	4

Таблица 4.8

Шкала показателей 1.7-1.8 международной составляющей кадрового элемента

Значение, доли единицы	0,00 – 0,009	0,010-0,019	0,0200-0,029	0,030-0,039	0,040-0,050 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

²¹ Тоже

Таблица 4.9

Шкала показателей 1.10-1.11 кадрового элемента

Значение, доли единицы	0,00 – 0,099	0,010 – 0,199	0,200–0,299	0,300–0,399	0,400–0,500 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

Для показателей, характеризующих эффективность деятельности аспирантуры и доктатуры (показатели 1.12 и 1.13) ²² используем таблицу 10; «число аспирантов на 100 студентов вуза» (показатель 1.14-порог 1%)²¹ – привлекаем таблицу 4.11.

Таблица 4.10

Шкала показателей 1.12-1.13 кадрового элемента

Количество защищенных диссертаций на 100ППС	0,0–3,0 (институт 0-1)	4,0–6,0 (институт 2-3)	7,–9,0 (институт 4-5)	10,0 – 12,0 (институт 6-7) и более
Количество баллов	1	2	3	4

Таблица 4.11

Число аспирантов на 100 студентов вуза (показатель 1.14)

Значение	0,0-3,0	4,0– 8,0	9,0 – 13,0	14,0 – 18,0	19,0 – 23,0 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

²² Количество докторов наук должно составлять не менее 10%.Таблица «Критерии показателей необходимых для определения вида образовательного учреждения высшего профессионального образования: «университет», «академия», «институт». Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.10.2011№2267 «Об утверждении критериев показателей, необходимых для определения типа и вида образовательных учреждений высшего профессионального образования и среднего профессионального образования».

Для показателя 1.15 -1.16 «количество компьютеров на одного студента (преподавателя)» привлекают таблицу 4.12, которая основана на том, что одному студенту (преподавателю) соответствует один компьютер и соответственно 4 балла; показатель «количество учебных изданий из общего библиотечного фонда вуза в расчете на одного студента» (показатель 1.17) - таблица 4.13, основанной на том, что независимо от формы обучения норма обеспеченности учебной литературой должно составлять не менее 25 экземпляров на 100 студентов.²²

Таблица 4.12

Количество компьютеров на 1 студента (преподавателя)

Количество компьютеров на 1 студента (1 ППС), доли единицы	0,10-0,299	0,300–0,499	0,500–0,699	0,700–0,899	0,900 – 0,99 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

Таблица 4.13

Количество учебных изданий на одного студента

Количество учебных изданий на 1 студента, ед.	0,00-24,0	25,0–49,0	50,0–99,0	100,0 – 149,0	150,0 – 199,0 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

Корпоративная группа показателей. *Инновационная культура и инновационный климат* представляет собой совокупность внутренних условий вуза, которые характеризуют готовность вуза, его персонала и руководящего звена воспринимать полученные новшества и переводить их в нововведения; это способность работников вуза и его студентов, учитывая предыдущие неудачи инновационной деятельности, адаптироваться к изменениям

²² Приказ Министерства образования и науки РФ от 03.09.2009 №323 «Об утверждении форм предоставления сведений соискателем лицензии на право ведения образовательной деятельности (в ред. Приказа №588 Министерства образования и науки РФ от 07.06.2010).

окружающей среды. Для оценки инновационного климата и инновационной культуры^{15,16}, используем экспертный метод, который дополнен модернизированной шкалой желательности Е. Харрингтона (см. таблицу 4.14).²³

Автором работы в шкалу добавлена графа баллов в соответствии со шкалой Чедокка.

Таблица 4.14

Модернизированная шкала желательности Е. Харрингтона

Желательность	Отметки на шкале желательности	Количество баллов
Очень хорошо	0,900 -0,990	4
Хорошо	0,700 -0,899	3
Удовлетворительно	0,500 -0,699	2
Плохо	0,300 - 0,499	1
Очень плохо	0,100 - 0,299	0

Результативная группа показателей. Для оценки данного блока применяем результатный подход, основанный на идентификации возможных эффектов, которые получил или получит вуз от осуществления инновационной активности и реализации научно-образовательного потенциала. *Студенческая инициатива* характеризует результаты деятельности студентов вуза в области образовательной и научно-исследовательской деятельности (показателями с 4.1 – 4.2.- таблица15). Среднее количество баллов ЕГЭ студентов, зачисленных на 1-й курс вуза (показатель 4.3.), определяем по таблице 16, где минимальное значение соответствует по ЕГЭ 40 баллам, что соответствует 1 баллу и минимальному проходному баллу (в 2013 г.).²¹

Таблица 4.15

Шкала показателей 4.1- 4.2. студенческой инициативы

Значение, доли единицы	0,10-0,299	0,30–0,499	0,50–0,699	0,70–0,899	0,90–0,990
Количество баллов	0	1	2	3	4

^{15,16} Тоже

²³ Подопригора М.Г. Механизм стратегического управления конкурентоспособностью вуза на рынке образовательных услуг на основе бенчмаркинга и методики распознавания образов: монография /М.Г.Подопригора– Таганрог: Издательство ТТИ ЮФУ, 2011. 216 с. [Электронный ресурс].- Режим доступа <http://aup.ru/books/m244/>

²¹ Тоже

Таблица 4.16

Среднее количество баллов ЕГЭ студентов, зачисленных на 1-й курс вуза

Значение, доли единицы	0,00-39,99	40,00 –54,99	55,00–69,99	70,00–84,99	85,00–100,00
Количество баллов	0	1	2	3	4

Научно-исследовательская активность ППС. Изменения состояния нематериальных активов вуза отследить сложнее, но ориентиром в оценке может стать количество лицензий и т.п. Для оценки цитирования, публикаций и т.п. ППС (показатель 4.4.- 4.5.) используем таблицу 17; оценка количества журналов, включая электронные (показатель 4.6.) - таблица 4.18, где количеству журналов соответствует количеству баллов, но не более четырех.

Таблица 4.17

Шкала научно-исследовательской инициативы ППС

Количество цитирования на 1 ППС	0,00-0,039	0,04-0,079	0,08-0,119	0,12-0,159	0,16-0,199
Количество баллов	0	1	2	3	4

Таблица 4.18

Количество журналов (показатель 4.6.)

Значение	0	1	2	3	4 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

Количество инновационных структур вуза, количество лицензионных договоров, грантов, патентов (показатели 4.7- 4.9) оцениваем в соответствии с таблицей 4.19, где количество соответствует количеству баллов, но не более четырех. Показатели, характеризующие величину доходов на одного студента или ППС соответственно (показатель 4.10- 4.11), оцениваем по таблице 4.20, в которой 1 баллу соответствует пороговое значение 1100 т. руб.

на одного ППС²¹; объема международных научных работ, приходящихся на 1 ППС в т. руб. (показатель 4.12.) - таблицу 4.21, где пороговое значение в 50 т. руб. соответствует одному баллу.²¹

Таблица 4.19

Шкала нового продукта показателей 4.7- 4.9

Значение	0	1	2	3	4 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

Таблица 4.20

Шкала нового продукта показателей 4.10-4.11

Величина дохода, т.руб.	0,0000-1099,999	1100,0-2199,999	2200,0-3299,999	3300,0 - 4399,999	4400,0 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

Таблица 4.21

Шкала нового продукта показателя 4.12.

Объем научных работ на 1 ППС, т. руб.	0,00-49,999	50,00-99,999	100,00-149,999	150,00 - 199,99	200,00 и более
Количество баллов	0	1	2	3	4

Организационная группа показателей включает элементы, которые позволяют оценить эффективность вузовского менеджмента (показатель 5.1.) Для оценки используем экспертный метод с привлечением модернизированной шкалы Харрингтона (см.таблицу 4.14). Интегральная оценка организационного блока представлена в таблице 4.22.

²¹Тоже

Таблица 4.22

Интегральная оценка организационного блока

Интегральная оценка, доли единицы	0,10–0,299	0,30–0,499	0,50–0,699	0,70–0,899	0,90–0,990
Количество баллов	0	1	2	3	4

Пояснения к таблице 4.22:

4 балла – состояние организационного блока положительно влияет на инновационную активность вуза, что позволяет максимально использовать имеющийся научно-образовательный потенциал; это состояние рассматривается как оптимальное состояние для инновационной активности вуза;

3 балла – состояние организационного блока характеризуется как нормальное для реализации инновационной активности вуза, что позволяет достаточно полно использовать имеющийся научно-образовательный потенциал, но требуется наблюдение за его динамикой;

2 балла – состояние организационного блока неустойчивое и появляется слабая угроза для инновационной активности вуза, что не позволяет достаточно эффективно использовать имеющийся научно-образовательный потенциал; требуется внесения изменений в его состояние;

1 балл – состояние организационного блока переменчивое, что отрицательно влияет на инновационную активность вуза, появляется сильная угроза для управления и реализации научно-образовательного потенциала; требуется внесения кардинальных изменений в его состояние;

0 баллов - организационный блок не функционирует и, как, следствие, отсутствует инновационная активность и научно-образовательный потенциал не реализуется; сам вуз является инновационно - не активным, следовательно, в таком учреждении высшего образования необходимо провести полную реструктуризацию вузовского менеджмента или данное учреждение необходимо лишить лицензии на ведение образовательной деятельности.

Итоговым результатом оценки инновационной активности учреждения высшего образования является интегральная оценка Кипа, которая определяется как средняя арифметическая всех баллов, полученных ранее. В соответствии с полученной величиной $K_{ИАВ}$ определяем тип научно-образовательного потенциала вуза, факторы положительно и отрицательно

влияющие на уровень его реализации, а также направления, способствующие повышению потенциала и, следовательно, инновационной активности университета (см. таблицу 4.23).

Таблица 4.23

Перспективные направления развития научно-образовательного потенциала учреждения высшего образования

Инновационная активность вуза/уровень НОПВ*	Факторы, снижающие инновационную активность вуза	Факторы, повышающие инновационную активность вуза	Перспективные направления развития научно-образовательного потенциала вуза
Киав= 3,0- 4,0 Высокий	Незначительные.	1. Умение видеть и находить необходимые ресурсы. 2. Извлечение инноваций или информации об инновациях непосредственно из собственного опыта. 3. Реализует инновационную активность в нескольких направлениях.	1. Активная реализация всех функций вуза. 2. Разработка инновационных технологий, включая образовательные. 3. Самостоятельно реализует несколько инновационных проектов.
Киав=2,0-2,99 Выше среднего	1. Недостаточное количество долгосрочных ресурсов. 2. Состояние корпоративного и организационного блоков нормальное, но требуется наблюдение за их динамикой.	1. Наличие ресурсов для оптимальной реализации инновационной активности. 2. Используются достижения собственного опыта, но и опыта инновационной активности других вузов.	1. Разработка и освоение новых и (или) инновационных технологий, включая образовательные. 2. Реализация функций вуза осуществляется по нескольким приоритетным направлениям. 3. Самостоятельно работает над ограниченным количеством инновационных проектов.
Киав=1,0-1,99 Средний	1. Требуется привлечение дополнительных ресурсов из внешних источников. 2. Состояние корпоративного и организационного блоков не устойчивое. 3. Появляется слабая угроза для инновационной активности.	1. Вуз выбирает и сосредотачивается на решении одной конкретной проблемы. 2. Вуз способен анализировать большое количество информации с целью выбора наилучшего варианта для решения какой-либо задачи.	1. Освоение улучшающих образовательных и иных технологий. 2. Реализация функций вуза осуществляется по ограниченному количеству приоритетных направлений. 3. Способен самостоятельно работать с небольшими инновационными проектами или частью большого инновационного проекта самостоятельно или под руководством вуза, имеющего более высокий уровень научно-образовательного потенциала.
Киав= 0,01-0,99 Ниже среднего	1. Дефицит или отсутствие ресурсов не создают условий для полной реализации инновационной активности. 2. Состояние корпоративного и организационного блоков переменчивое. 3. Появляется сильная угроза для инновационной активности.	1. Вуз способен сосредоточиться на подобном опыте инновационной деятельности других вузов. 2. Вуз не нуждается в детальном понимании проблемы в целом, чтобы приступить к работе над частью инновационного проекта.	1. Вуз эффективно реализует ограниченное количество функций. 2. Способен самостоятельно работать над реализацией мелких или небольших частей инновационных проектов под руководством вуза, имеющего более высокий уровень научно-образовательного потенциала.

Инновационная активность вуза/уровень НОПВ*	Факторы, снижающие инновационную активность вуза	Факторы, повышающие инновационную активность вуза	Перспективные направления развития научно-образовательного потенциала вуза
Киав= 0,00; Отсутствует	Все факторы, влияют на инновационную активность отрицательно.	Отсутствуют.	1.Требуется замена профессорско-преподавательского состава и администрации вуза. 2.Кардинальная модернизация деятельности вуза или закрыть.

* Киав – комплексная оценка инновационная активность вуза

Вывод. Инструментарий оценки инновационной активности учреждений высшего образования, предложенный автором диссертационной работы, отличаются от аналогичных тем, что:

- инновационная активность рассматривается как индикатор уровня реализации научно-образовательного потенциала вуза, поэтому проводится оценка инновационной активности структурных блоков потенциала с привлечением показателей, их характеризующие;

- позволяет провести оценку инновационной активности, как по отдельной группе показателей, так и их совокупности;

- использование оценочных шкал, относительных показателей и бального метода, позволяет сопоставить инновационную активность вузов различных по форме финансирования (государственные и частные), направлений подготовки специалистов (гуманитарные, технические и т.п.) и других характеристик;

- пороговые значения, используемые в бальных шкалах, легко заменяемы в соответствии с требованиями, предъявляемые к высшему образованию в текущий момент времени;

- позволяет выявить проблемные зоны и определить рекомендуемые направления повышения уровня реализации научно-образовательного потенциала и, следовательно, повышения инновационной активности учреждений высшего профессионального образования.

Глава 5. Экологическое образование как фактор устойчивого развития современного университета

С развитием науки и научно-технического прогресса как неотъемлемых сфер человеческой деятельности человечеству пришлось столкнуться с негативными сторонами технократического подхода к естественной среде обитания, где во главу угла ставилось потребительское отношение к природе, создание комфортных условий для человека зачастую в ущерб окружающей среде. Пришлось признать, что процесс покорения природы в призме односторонней направленности чисто техногенного подхода является тупиковым путем развития цивилизации. Поэтому, на сегодняшний момент развитие будущего закономерно связывается с переходом на безопасный путь развития во всех сферах антропогенного воздействия.

Рациональное использование природных ресурсов, исключение процессов разрушения биосферы вследствие хозяйственной деятельности человека являются необходимыми и главными предпосылками для выживания и дальнейшего развития социума, развитие которого намного превышает скорость течения эволюции биосферы. Если перефразировать высказывание известного врача-алхимика Парацельса, можно сделать следующее умозаключение: «Человек (в оригинале – врач) должен быть слугой Природы, а не её врагом. Он должен вести и направлять её в борьбе за жизнь и не выдвигать препятствия на пути к выздоровлению».¹³¹

В связи с этим Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года за № 537 была утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», где отдельным пунктом в разделе 8 Экология живых систем и рациональное природопользование обозначено следующее: п. 85. Стратегическими целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования являются: сохранение окружающей природной среды и обеспечение ее защиты; ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата, которые вошли в более важный и глобальный раздел данного важного государственного документа как «Национальные интересы Российской Федерации и стратегические национальные приоритеты»¹³².

¹³¹ Волкова Е.С. Методы научных исследований в ветеринарии / Е.С. Волкова, В.Н. Байматов. – М.: КолосС, 2010. – 183 с.

¹³² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года <https://rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html> (дата обращения: 05.12.2018)

Важность этой проблемы доказывается ещё и тем, что она упоминается в других контекстах стратегического развития Российской Федерации, таких как 3. Повышение качества жизни российских граждан (п. 50.), 4. Экономический рост (п.58.), 5. Наука, технологии и образование (п. 66.).

Исходя из выше сказанного, основной из задач современного университетского образования является формирование у студентов экологической культуры личности как общей культуры человека в целом с её различными сторонами и качествами, которая может включать философскую, нравственную, естественнонаучную, правовую, политическую, эстетическую, хозяйственную и прочие аспекты взаимоотношений природы и человека.

Важным фактором развития человечества является формирование в сознании экологической культуры. Если раньше антропогенное воздействие на окружающую среду ещё как то сглаживалось процессами, происходящими в биосфере, то на сегодняшний момент мы стоим на грани экологического кризиса. Для восстановления экологии сегодня нужны не только определенные финансовые затраты, но и усиление экологической пропаганды, государственной политики и существенное повышение уровня экологической культуры населения. Проблема экологического воспитания и формирования экологической культуры, будущих специалистов активно разрабатывается в теории и практике высшего образования. Экологическое образование и воспитание рассматривается как одно из приоритетных направлений развития современного университетского образования. Приоритетной задачей экологического образования является формирования экологической культуры личности и общества.

Имеется множество толкований в определении этого понятия, но наибольшую учебно-методическую ценность представляет концепция воспитания экологической культуры, разработанная в лаборатории экологической культуры личности РАО¹³³. В ней экологическая культура личности рассматривается как новообразование в личности, рождающееся и развивающееся под влиянием мотивационной, интеллектуальной и эмоциональной сфер жизнедеятельности и материализующееся в стиле взаимоотношений с социальной и природной средой.

Исходя из анализа литературы, экологическая культура личности включает в себя три компонента:

¹³³ Шишкина О.В. Формирование экологической культуры учащихся в процессе взаимодействия базового и дополнительного образования: Монография / О.В. Шишкина. – Йошкар-Ола, 2005. – 164 с.

1. Когнитивный
2. Аксиологический
3. Деятельностный

Когнитивный компонент включает объяснительно-информационную функцию формирования мировоззрения, которая соответствует современному уровню развития науки, исторической практике и интеллектуальным требованиям человека.

Функции аксиологического компонента заключаются в разработке представлений об общечеловеческих и экологических ценностях; формировании представлений о социально-экологическом идеале; интерпретации социально-природной действительности и критике ее структур, состояний тех или иных социальных действий; формировании у людей качеств культурной личности в области взаимоотношений с природой.

Деятельностный компонент состоит в интеграции мировоззрения и сознания на практике, то есть в процессе взаимодействия с природой; формировании у личности активной природоохранительной и природосозидательной позиции; практической экологической деятельности людей.¹³⁴

Развитие экологического образования должно осуществляться в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», а также с учетом позитивных традиций и опыта отечественного образования.¹³⁵

Современная биология не может рассматриваться в отрыве от того социокультурного фона, на котором она развивается. Именно поэтому в последнее время на первый план выходит культуросообразующая составляющая содержания образования, в соответствии с которой при отборе знаний следует исходить из их значения в формировании общей культуры подрастающего поколения, воспитания творческой личности, осознающей свою ответственность перед обществом. Государственные стандарты среднего (полного) общего образования определяют биологию, как одну из важных образовательных областей, ориентирующих на формирование экологической культуры молодежи. Важнейшей научно-педагогической проблемой сегодняшнего дня в регионах России является реализация непрерывного экологического образования.¹³⁶

¹³⁴ Шишкина О.В. Формирование экологической культуры учащихся в процессе взаимодействия базового и дополнительного образования: Монография / О.В. Шишкина. – Йошкар-Ола, 2005. – 164 с.

¹³⁵ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 05.12.2018)

¹³⁶ Смирнова Н.З. Методологические основы системы непрерывного экологического образования в условиях современных школ-комплексов: автореф. дис. ... д-ра пед. Наук / Н.З. Смирнова. – Красноярск, 2002. – 23 с.

Формировании экологической культуры личности происходит при комплексной реализации следующих этапов: мотивационного, эмоционально-ценностного, информационно-познавательного и деятельностно-практического.¹³⁷

Подводя итоги обзора имеющихся сведений о непрерывном экологическом образовании на различных этапах и уровнях можно увидеть некоторую взаимосвязь при формировании экологической культуры у обучающихся. Считаем, что формирование экологической культуры должно состоять из трех этапов:

1. Обучение в средней общеобразовательной школе, где учащиеся должны получить минимальные или начальные экологические сведения.
2. Обучение в средней профессиональной учреждении (техникум, колледж) – увеличение полученных в школе экологических знаний и формирование у обучающихся экологической эрудированности.
3. Обучение в учреждении высшего образования заключается в формировании экологической компетенции, где студенты на основе максимально полученных экологических знаний, умений и практических навыков должны научиться решать различные экологические задачи.

В настоящее время высшее образование в Российской Федерации регламентируется двумя основными нормативно-правовыми документами: ФЗ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования ФГОС 3+ введенный в 2015 году и пришедший ему на смену ФГОС 3++ разработанный в 2017 году.¹³⁸ К сожалению в этих основополагающих документах нигде не поставлен вопрос об экологическом образовании и формировании экологической культуры у обучающихся в высших учебных заведениях несмотря, что этому вопросу уделено особое внимание в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» о которой мы упоминали в самом начале. Между тем в статье 73 ФЗ РФ от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», где прямо сказано об ответственности руководителей организаций за принятие решений, которые могут повлиять на окружающую среду, что они должны

¹³⁷ Мартыненко А.Г. К вопросу об определении понятия «экологическая культура» // А.Г. Мартыненко // Педагогический журнал. – 2011. – №1. – С. 20-32.

¹³⁸ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 05.12.2018)

быть компетентны в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности,¹³⁹ а как правило подготовкой будущих руководителей занимаются высшие учебные заведения. Необходимо проработать этот недочёт в данных нормативно-правовых актах и внести дополнения об обязательном экологическом образовании в высших учебных заведениях. Считаем, что этот момент при условии его грамотного обеспечения послужит дополнительным фактором устойчивого развития современных университетов в Российской Федерации. По сути, на практике имеет место нарушение Федерального закона.

Исходя из специфики современного университетского образования в России – подготовки кадров для производства одинаково тесно связанными как с людьми так и с окружающей средой, формирование экологической культуры у студентов становится неотъемлемой частью устойчивого развития современного университета. Это обстоятельство выдвигает перечень новых требований к высшему образованию.

Система современного высшего образования должна изменить концепцию построения и функционирования неуклонного движения к опережающему образованию и формированию современной экологической культуры адекватной требованиям времени.

Необходимо расширить понятия в самом понимании экологической культуры. В этой связи экологическую культуру необходимо рассматривать как часть общечеловеческой культуры. Необходимо чтобы она включала в себя моральные ценности, нормы поведения людей, способы взаимодействия людей в сфере охраны окружающей среды и систему формирующих их социальных отношений, проявляющиеся в экологической ориентации поведения людей, осознания общей ответственности за качество биосферы, высокой общественной значимости и роли в предотвращении негативного антропогенного воздействия на окружающую среду.

В современном подходе к данной проблеме при такой расстановке приоритетов и конструктивных тенденций университетского образования формы и способы формирования экологической культуры переходят из узкой направленности обсуждения чисто эколого-технологических проблем (деградация экологических систем, экопродукты, проблемы экологии и т.д.) – в гуманитарно-экологический формат.

¹³⁹ Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=287111&rnd=2EE735627A7EB9BCDF90285E09CB5A76&from=34823-3#014319429097179204/> (дата обращения: 05.12.2018)

Несмотря на многочисленные попытки гуманизации современного университетского образования в нём до сих пор преобладают прагматичные отношения, которые формируют технократичное мышление и в связи с этим происходит обособление естественно-научного и гуманитарного.

Как правило, ядро экологической культуры является экологическое мировоззрение. При формировании экологического мировоззрения важную роль играют предметы общенаучного цикла и прежде всего биологического. Но как быть, если высшее учебное заведение никак не относится к биологическому профилю? Более того в университетах имеющих отношение к естественным наукам содержание учебных курсов биологического и сельскохозяйственного профиля, которые строятся по дисциплинарному принципу, в основном направлено на раскрытие их экологического потенциала за счёт информирования студентов большим фактическим материалом частных проблем экологии и охраны природы. Но как показывает, практика существенно повлиять на процесс формирования экологической культуры в таком ракурсе не представляется возможным в силу того, что система знаний по предметам медико-биологического и сельскохозяйственного профиля не служит основой для мировоззрения, то есть отношения человека к миру в целом.

Поэтому основой экологического образования как фактора устойчивого развития современного университета должно быть не абстрактное развитие общества с преобладающим над ним цивилизационных и технократических обстоятельств, а реальная личность, которая может принимать независимые решения и иметь волю к самостоятельному выбору на своем жизненном пути. Только при таком условии образовательных программ такие визуальные социально-экологические проблемы могут пониматься обучающимся высшего учебного заведения как будущим организатором или руководителем производства. Опять же оценить качество экологического образования с учетом воспитания и формирования экологической культуры личности можно только по достаточно отдаленным результатам, поступкам человека, его мировоззренческой позиции в жизни, решением экологических проблем на практике, которые могут возникать в результате профессиональной деятельности.

При этом речь не идёт о базовом экологическом образовании, потому что не каждый дипломированный специалист медико-биологического или аграрного профиля обязательно должен стать экологом, здесь важно добиться формирования гражданско-экологической компетенции – повседневных действий, которые бы основывались на бытовых и

профессиональных знаниях и навыках, позволяющих уменьшить негативное воздействие человека на окружающую среду, максимально снизить риски экологической катастрофы в контексте духовно-практической реализации экологической культуры личности.

Для формирования современной экологической культуры необходимым условием служит гуманитарное измерение экологических проблем и пути их решений. Посредством изучения методами гуманитарных наук и применение в природоохранной практике культурные, этнические, психологические и прочие аспекты отношения человека и природы в целях устойчивого развития современного университетского образования.

При таком подходе экологическое образование, дополненное гуманитарными измерениями, выступает как процесс воспитания и обучения, направленный на формирование ценностных ориентаций, норм поведения и специальных знаний, способствующих исполнению гражданином обязанностей в области охраны окружающей среды и формирование эколого-ориентированного поведения с учетом региональных особенностей природопользования.

В области экологического образования различают следующие виды знаний: о природе, живых организмах, принципах функционирования экологических систем, экологической безопасности, принципах разумного использования природных ресурсов, последствия антропогенного воздействия на биосферу, влияние качества окружающей среды на развитие общества, взаимосвязи социальных, экономических и экологических проблем, технологиях способствующих снизить или исключить вредное влияние на окружающую среду, экологическое право, основы экологической этики и т.д.

Экологическое образование, как система научных экологических и гуманитарных экологических знаний основываясь на познавательных, ценностно-нормативных и морально-нравственных принципах является важнейшей составляющей процесса воспитания экологической культуры личности.

Экологическое образование как фактор устойчивого развития университетов наряду с классическими знаниями об экологии и биосферы должно учитывать региональные историко-культурные традиции народов взаимоотношения их с окружающей средой, поскольку в основе традиций, обрядов всех народов Российской Федерации лежит благоговейное отношение к природе как к матери. Эти тысячелетиями накопленные знания на генетическом уровне, на уровне подсознания, отразившиеся в

традиционном искусстве, фольклоре, народных традиций и обрядов особенно важны для формирования современной экологической культуры.

Резюмируя всё выше сказанное, можно сказать, что роль экологического образования как фактора устойчивого развития университетов является переход от деклараций к непосредственному действию в плане реализации интегральных методов организации образовательного процесса и создания реальных социально-экономических условий для ликвидации противоречий между наукой и рынком, а также проблемой сохранения цивилизации.

Глава 6. Изучение курса «психологии» в медицинском университете как фактор воспитательного ресурса ВУЗа

Активное внимание к содержанию и формам воспитательной работы в вузе не нуждается в настоящее время в специальной аргументации.

Проблема, на наш взгляд, состоит в том, что недопустимо медленно осуществляется переход от констатации ее значения и необходимости к разработке эффективных психолого-педагогических и социально- психологических механизмов ее реализации, от программ и планов к целенаправленному и предметному взаимодействию со студентами, с контролем результативности этого взаимодействия на основе постоянной обратной связи.

Исследователями, работающими в сфере педагогики высшей школы, выделены две группы критериев, которые используются для оценки развития системы воспитания в вузе¹⁴⁰.

К первой группе отнесены «критерии факта», которые дают ответ на вопрос о том, есть ли в вузе системная организация воспитательной работы. Ко второй группе - критерии качества, определяющие уровень и эффективность этой работы. Соответствие первому критерию определяется уже на уровне документационного анализа жизни вуза. Определение соответствия второму – сложный, полифакторный процесс, который сегодня даже теоретически очень слабо разработан инструментально.

Вторая проблема, которая нуждается в специальном рассмотрении, состоит в том, что до сих пор не разрешено одно из противоречий в понимании, и, как следствие, в организации воспитательной работы. Ядро этой проблемы составляет до конца не преодоленное противопоставление учебной и внеучебной (в узком смысле – внеаудиторной, воспитательной) работы. Акцент в воспитании студентов только на внеучебную деятельность, на наш взгляд, деформирует саму суть высшего образования, т.к. в реальном образовательном процессе воспитание, обучение и развитие выступают как неразрывные составляющие.

В настоящее время учебные занятия в вузе с необходимостью выполняют функции воспитания, и в первую очередь, в скрытой форме.

¹⁴⁰ Акименко Г.В. Учет личностных особенностей студентов как фактор результативности воспитательной работы в вузе// Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения: сборник статей VI Международной научно-практической конференции/ Г.В. Акименко, Т.М. Михайлова. – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение», 2017.- С.295.

Например, благодаря общей атмосфере в аудитории, эмоциональному фону, отношениям в группе, поведению, речи, манерам и даже внешнему виду преподавателя, происходит воздействие на личность участника самого процесса занятий.

В процессе воспитания задействовано, и играет первостепенную роль, и непосредственно содержание учебной дисциплины, ее аксиологический потенциал. Именно эта сторона воспитания, которая является традиционно сильной в медицинском вузе, сегодня нуждается в активизации и переосмыслении.

Если в процессе обучения преподаватель декларирует гуманистические ценности – сочувствие, сострадание, эмпатию, а в ходе реального взаимодействия и общения со студентами транслирует нетерпимость, раздражение и агрессию, студент оказывается в ситуации когнитивного диссонанса. Он привыкает с недоверием относиться не только к конкретному преподавателю, но и к самой системе декларируемых им ценностей. Так формируется основа для узкого прагматизма, личностного и профессионального цинизма.

Проблемной зоной в воспитательной работе в ходе учебных занятий является ситуация оценивания знаний, умений и навыков студентов, и особенно – их низкого уровня или отсутствия. Подмена оценивания на обесценивание, переход от оценки компетентности к оценке личности – настолько хрестоматийная педагогическая ошибка, что специалисты ее практически перестали обсуждать. Однако это не означает, что в реальном образовательном процессе практика категоричных, агрессивных-критичных, уничижительных оценочных суждений со стороны преподавателей в адрес студентов преодолена.

Хроно-психологический парадокс деятельности преподавателей вуза, на наш взгляд, состоит в том, что у преподавателей естественным образом изменяются возрастные характеристики (пришел работать в университет в возрасте 25-30 лет, отработал 15-25 лет, сейчас – 40-60 лет), в то время как его студентам всегда будет 17-22 года.

На фоне формальной стабильности этих возрастных рамок спонтанно возникает одна из самых распространенных педагогических аберраций – они «такие же, как раньше (крайняя форма – «же самые»), только...». И далее идет перечень навыков, которыми владеют или не владеют современные студенты: умением работать с текстом, анализировать, синтезировать, пользоваться гаджетами, уметь виртуализировать социальные контакты и др.

Сведение этих проблем к репертуарным различиям в операциональных сторонах деятельности является именно аберрацией, поскольку дело не только в умениях и навыках (или их отсутствии), которые часто оцениваются субъективно¹⁴¹.

В частности, традиционно принято переоценивать уровень компьютерной подготовки студентов. Как показало наблюдение, для 60-70% студентов младших курсов он исчерпывается умением с помощью электронных устройств найти нужную информацию и общаться со сверстниками в социальных сетях.

Однако даже первичный уровень компьютерной грамотности с необходимостью предполагает знание базовых компьютерных программ (в первую очередь: текстовых редакторов и архиваторов), умение пользоваться ими в полном объеме, в том числе в учебной деятельности. К сожалению, выполнение студентами заданий по подготовке презентаций по психологии свидетельствует об очень низком уровне владения этими инструментами.

На наш взгляд, проблема возрастного разрыва в вузе гораздо многослойнее, чем представляется на первый взгляд. Сложность ее определяется в значительной степени низким уровнем информированности преподавателей о личности студента в реальном времени. Преподаватели в большинстве случаев плохо представляют психологическую структуру личности обучающегося, в первую очередь, таких ее компонентов, как направленность (потребности, цели, идеалы, установки, ценности), темпераментные и характерологические особенности, специфику эмоциональной сферы и др.

Без этих знаний педагог и в учебной, и в воспитательной работе обращается к обучающемуся как абстракции, к «студенту вообще». Либо общение на основе его прошлого опыта, личностных проекций или идентификации. С учетом естественного возрастного, а, следовательно, и культурного отрыва, эффективность этих психологических механизмов относительно невысока, при этом зачастую они выполняют еще и защитную функцию.

Перефразируя известную фразу из послереволюционного букваря, можно сформулировать данную ситуацию так: «Мы не они, они – не мы!».

¹⁴¹ Носкова, М.В. Качество учебного процесса в медицинском вузе: психолого-педагогический подход/ Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. – Москва, 2014. - № 26 (197). Выпуск 24.- С.36-48.

Даже 10-15 лет назад студенческие коллективы «были гораздо более гомогенными по структуре личного опыта, имели сходный набор ценностных представлений (пусть и декларативных), обладали одинаково ограниченными возможностями социального выбора»¹⁴².

Это не означает, что обязательным условием успеха педагогической деятельности является погружение преподавателя в ментальное пространство студентов и общение исключительно на их языке. Обучение было и остается движением обучающего и обучающегося навстречу друг другу, но именно преподаватель должен выстроить (или найти) портал, соединяющий эти два пространства.

Но, это означает, что обращаясь к студенту с информационным или ценностным сообщением (message) следует хотя бы примерно представлять, что из этого послания (сообщения) на самом деле услышит студент, как он сможет его понять или интерпретировать. Образно выражаясь, «откликнуться может только тот, кого позвали».

С другой стороны, недифференцированное использование категорий «лень», «глупость», «нежелание», «лживость» в качестве объяснительных принципов поведения и учебной деятельности студентов может вводить педагогов в заблуждение и формировать негативный эмоциональный и этический контекст в отношениях со студентами.

В качестве примера рассмотрим такую характеристику темперамента (методика диагностики эмоциональности В.М. Русалова), как «эргичность», которая предполагает наличие желания умственного и физического напряжения, социальную открытость, характеризуется широтой контактов и легкостью установления межличностных отношений.

Исследования проводились на базе педиатрического факультета Кемеровского медицинского университета (КемГМУ) в 2017/2018 учебном году.

В исследовании приняли участие 127 респондентов, обучавшихся на I курсе, которым в течение семестра читался курс «Психологии» объемом в три зачетные единицы (108 часов). Вследствие этого, что курс был спланирован на один семестр, по расписанию проводились: 2 часа лекций в неделю и 6 часов семинаров - практических занятий в две недели (2 и 4 часа в неделю).

¹⁴² Гафурова Н. В. Воспитательный процесс в вузе как система / Н. В. Гафурова, Т. П. Бугаева // Высшее образование в России. – 2009. – № 6. – С.104.

В результате такого подхода, по итогам семестра около 60% (78 студентов) не смогли сдать все «Контрольные точки» с первой попытки (а часть - и со второй).

Можно констатировать, что общий уровень эргичности у обучающихся оказался недостаточным для такой интенсивной нагрузки в сфере гуманитарного знания.

Именно статистическая частота этого «сбоя» заставляет искать ответ за пределами только оценочных суждений типа «способные - неспособные», «ленивые» - «трудолюбивые». Первым шагом в этом направлении стала оптимизация расписания занятий: изучение курса было разделено на два учебных семестра. Важно и то, что это были II и III семестры, когда процесс адаптации обучающихся в вузе находился на завершающей стадии.

В контексте изучения факторов влияющих на эффективность учебной деятельности студентов представляется интересным и анализ такой психологической характеристики как, «эмоциональная направленность личности» (методика исследования эмоциональной направленности личности Б.И. Додонова).

Разработчик тестовой методики выделяет 10 видов эмоций, которые, доминируя, формируют определенные типы направленности личности. Переживание эмоций данной направленности вызывают у человека чувство счастья, удовольствия, радости, а их отсутствие, соответственно, вызывает негативные эмоции.

Проведенное в студенческих группах исследование показало, что только у 16% (20 респондентов) была представлена гностическая эмоциональная направленность, т.е. им доставляли радость и удовольствие познание нового, поиск истины, решение интеллектуальных задач, сам процесс обучения в широком смысле слова.

- 19% студентов (24 респондента) – это люди «праксической направленности», которые получали удовольствие от процесса деятельности.

У 11% (14 чел.) была достаточно ярко выражена «пугническая направленность», при которой человек ориентирован на борьбу, соперничество, даже на противостояние, и получает удовлетворение от эмоций данного вида.

Ожидаемо весомым (24%) оказался процент студентов с гедонистической эмоциональной направленностью, ориентированных на достижение душевного и физического комфорта, и получающего наибольшее удовольствие от эмоций этой группы.

В ходе исследования было также выявлено, что в целом у 53% студентов (67 чел) преобладал средний уровень развития эмпатии, а у 37% (47 чел.) - он был заниженным.

Установлено, что у респондентов наименее (на уровне ниже среднего) был развит интуитивный канал эмпатии, обеспечивающий способность предвидеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации. Данный канал с необходимостью требует развития (в том числе в рамках изучения курса психологии), поскольку является значимым в профессиональной деятельности специалиста-медика¹⁴³.

С учетом этих данных, модель отношения студенческой группы (как и каждого студента в отдельности) к учебе в целом, равно как и модель группового поведения на конкретном занятии будет выглядеть гораздо сложнее и многомернее, чем любая из частных систем каузальной атрибуции, которые обычно используются. Очевидно, что при прочих равных условиях человек всегда будет всегда стремиться к тому виду активности, который доставляет ему удовольствие, и минимизировать тот, что вызывает негативные эмоции.

Последние ФГОС ориентируют педагогов на реализацию компетентностного подхода в профессиональном медицинском образовании. Усиливается роль и значение непрерывного медицинского образования, усложняются задачи для личностного развития будущих врачей¹⁴⁴.

В рамках системы менеджмента качества в КемГМУ была разработана анкета потребителя образовательных услуг, направленная на изучение удовлетворенности учебным процессом в том числе и студентов, изучающих психологию.

Обучающимся предлагалось оценить качество изложенного материала лекционных и семинарских занятий, общение взаимодействие преподавателя со студентами, их вовлеченность в учебный процесс, значимость полученных психолого-педагогических знаний для будущей профессиональной деятельности. Анкетирование проводится анонимно.

¹⁴³ Акименко Г.В. Адаптация студентов к условиям обучения в медицинском университете: психологические особенности и проблемы// Инновационное развитие науки и образования. Монография/ Г.В. Акименко, Т.М. Михайлова. - Пенза, 2017. – С.104.

¹⁴⁴ Новые модели образования для экономики XXI века / Деловой завтрак Сбербанка РФ, 23 мая 2014 г. Петербургский международный экономический форум, Санкт-Петербург, 22 - 24 мая 2014 г. Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/video/16180>

По результатам анкетирования, большинство обучающихся отметили, что лекции были интересным и полезными как для будущей профессиональной деятельности, так и для жизни (средний балл составил 8,95).

На основании анализа результатов анкетирования можно констатировать, что разработанный преподавателями кафедры тематический план лекционных занятий, презентации, доступны, интересны, адаптированы для понимания и восприятия студентами младших курсов.

Семинарские занятия по дисциплине «Психология и педагогика» обучающиеся оценили выше (средний балл 9,7) в сравнении с лекциями.

От части это обусловлено студентам, учитывать их когнитивные и эмоциональные особенности. В небольших учебных группах легче создать благоприятный для учебного процесса социально-психологический климат.

Среди пожеланий студентов - увеличение количества часов проведения занятий-тренингов. Известно, что обучение в медицинском университете связано со значительными когнитивными и физиологическими нагрузками. Изучение многих дисциплин на младших курсах требует от вчерашних школьников повышенной концентрации всех психических процессов и состояний, как когнитивных, так и волевых и эмоциональных. В рамках изучения курса психологии, занятия, проходящие в режиме тренинга, с одной стороны, позволяют глубже проработать изучаемый материал, с другой - дают обучающимся возможность наработать практические навыки саморегуляции эмоциональных состояний, умение эффективно общаться и конструктивно разрешать внутриличностные и межличностные конфликты.

Таким образом, все вышеизложенное позволяет утверждать, что современная практико-ориентированная модель изучения психологии в медицинском университете требует от преподавателей вдумчивой учебно-методической проработки условий и форм организации семинарских, практических и лекционных занятий с обучающимися. Личностно ориентированный подход к студентам является важным ресурсом в реализации поставленных перед вузом задач в сфере подготовки и воспитания будущих специалистов-медиков.

Только комплексный учет всех значимых социально-психологических факторов, влияющих на формирование востребованного специалиста, даёт возможность эффективно решать задачи, поставленные перед современной высшей школой. В числе приоритетных: обеспечение духовного и нравственного становления личности, формирование социально-значимых убеждений и ценностных ориентаций, активной профессиональной и гражданской позиции обучающихся.

Глава 7. Успешность современного образования – учет индивидуальных особенностей подросткового возраста обучающихся при организации образовательного процесса

Прогресс человеческого общества во все времена зависел от развития образования. В современных условиях объем научных знаний, доступных для человека, удваивается примерно каждые пять лет, это относится не только к академическим знаниям, постоянно происходит модернизация современного образования, новые задачи, поставленные сегодня перед образованием, сформулированы и представлены в образовательном стандарте, направленном на развитие и обучение каждого ученика с учетом его возрастных особенностей, воспитания его как личности, готовой к жизни в современном мире.

Я.А.Коменский был первым, кто настаивал на строгом учете в образовательном процессе возрастных особенностей детей. Он выдвинул и обосновал принцип природосообразности, согласно которому обучение и воспитание должны соответствовать возрастным этапам развития. В образовании особую роль представляет подростковый возраст, поскольку подростковый возраст большинство современных авторов характеризуют как определенный период в развитии человека и становлении его личности, являющийся переходным между периодами детства и взрослости.

Особенности подросткового возраста в психологии, педагогике и физиологии раскрыты в работах Л. С. Выготского, Л. И. Божовича, П. П. Блонского, И. С. Кона, А. Н. Леонтьева, А. Е. Личико, А. В. Мудрик, Е. И. Рогова, В. А. Сухомлинского, Д. Б. Эльконина, Г. А. Цукерман и др.

Анализ этих трудов показал, что в наше время возрастная граница отражает не только уровень биологического развития, но и социальный статус лица, его информированность об окружающей среде.

Рассматривая проблему подростка, необходимо обращать внимание на то, что данный возраст является не только биологической, но и социальной категорией. Именно в этот период проходит осознание социальных

Подростковый период в развитии личности является во многом определяющим. В последнее время произошло переосмысление взгляда на то, каким является этот период. Произошел отход от позиции, что это - период бурь и страстей, к тому, что это период становления личности, изменений в психологии подростка.

Выделять подростков в отдельную возрастную группу начали, как утверждает французский историк Филипп Арьес, в XIX веке. Еще раньше, в предыдущие века, в европейской культуре постепенно начал увеличиваться промежуток между наступлением половой зрелости и началом самостоятельной жизни, вступлением в брак. Этому периоду стали присущи свои черты. В XIX веке формированию представления о подростковом возрасте, как отдельному этапу, способствовали изменения в системе образования: детей начали распределять по возрасту, также произошло четкое разграничение начального, среднего и высшего образования.

В 1904 году в труде «Юность» (англ. Adolescence) американский психолог и педагог Стэнли Холл (Granville Stanley Hall) впервые в англоязычной литературе разрабатывает теорию подросткового возраста (англ. young adult) как отдельного этапа жизни человека. По словам Холла, этому этапу присущи черты, которые он назвал «шторм и стресс» (storm and stress): конфликты с родителями, перемены настроения и рискованное поведение¹⁴⁵.

В дальнейших исследованиях второй половины XX века ученым удалось развенчать миф о том, что эти черты являются определяющими для подросткового возраста¹⁴⁶.

Поэтому теорию подросткового и юношеского возраста развивали такие исследователи, как Эрик Эриксон, Жан Пиаже, Лоренц Кольберг и другие. По определению Э. Эриксона подростковым (adolescence) считается возраст с 12 до 18 лет.

Советский психолог Даниил Эльконин выделял два периода подростковости: младший подростковый возраст (12-14 лет) и старший подростковый возраст или ранняя юность (15-17 лет).

Согласно терминологии Фонда народонаселения ООН, подростками считаются лица в возрасте 10-19 лет (10-14 лет — ранний подростковый возраст, 15-19 — поздний подростковый возраст).

Говорить об исследованиях детей подросткового возраста в контексте западной культуры арабского мира, Индии, Восточной Азии начали еще в XII веке.

В психолого-педагогической литературе отмечается центральное противоречие подросткового возраста – между тенденциями к развитию индивидуализации и социализации личности¹⁴⁷.

¹⁴⁵ Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / под ред. Дубровиной И.В. - М.: Вартус, 2007. - 356 с.

¹⁴⁶ Асмолов А.Г. Шок настоящего // Образовательная политика. 2010. № 3. С. 3–4.

¹⁴⁷ Бодренкова Г.П. Системное развитие добровольчества в России: от теории к практике. М.: АНО «СПО СОТИС», 2013.

В научной литературе и педагогической практике этот возраст традиционно называют терминами «критический», «конфликтный», «тяжелое» и тому подобное. При этом анализ литературы показал, что к сожалению, традиционно, до основной причины кризисного состояния подростка относят только физиологические изменения в его развитии¹⁴⁸.

Это, по нашему мнению, значительно сужает определение подросткового возраста. Так, в фундаментальных научных трудах известных ученых Л. И. Божовича и Д. И. Фельдштейна показано, что половая зрелость, как и другие изменения, связанные с развитием организма, которые без сомнения влияют на развитие ребенка, но это влияние есть в пределах отношения подростка к окружающей среде, когда подросток сравнивает себя с друзьями, взрослыми.

Известно, что общение в подростковом возрасте строится на основе противоречия двух потребностей: индивидуального отделения от взрослых и потребностью в принадлежности к определенной группе друзей¹⁴⁹.

Анализ литературы и педагогические наблюдения показали, что потребность в общении подростков, которые включены в группу, превращается у многих подростков на стадное чувство: они не могут, даже малый промежуток времени, прожить без своего общества¹⁵⁰.

Исследование причин и характеристик поведения подростков требует проведения определенной классификации подростков, их условной типологии. Так, Л. И. Божович, осуществляя классификацию сложных подростков, в основу типологии положил мотивацию их поведения. Это позволило ему выделить:

а) подростков, активно пытаются удовлетворить свои элементарные потребности;

б) слабовольных детей, которые поддаются влиянию друзей;

в) подростков, действующих под влиянием истерии.

В свою очередь, И. А. Невский трудных подростков разделяет по их отношению к обучению:

а) педагогически запущенные;

¹⁴⁸ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы. Распоряжение Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 792-р. URL: <http://base.garant.ru/70379634>.

¹⁴⁹ Буйлова Л.Н. Современные проблемы развития дополнительного образования детей в контексте идей непрерывного образования // Развитие системы образования – обеспечение будущего: В 3 кн. Кн. 1: Монография / Авт. кол.: А.А. Артемьев, М.Р. Бечвая, И.С. Богомолова и др. Одесса: Куприненко С.В., 2013. С. 71–94.

¹⁵⁰ Волков А.Е., Климов А.А. Квалификационный капитал и развитие системы непрерывного образования России // Российское образование: тенденции и вызовы: Сб. ст. и аналитических докл. / Сост. В.А. Май, Т.Л. Клячко, А.А. Климов, М.В. Носкова. М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2009. С. 190–197.

- б) социально запущенные;
- в) чрезвычайно социально запущенные¹⁵¹.

Относительно проблемы нашего исследования, самой полезной является классификация, предложенная Л. М. Семенюк¹⁵². Автор предлагает разделять подростков на основе определенного типа поведения с учетом их личностных потребностей. Среди выделенных автором четырех групп, нас интересует две группы.

Первую группу подростков характеризует конфликт между деформированными и позитивными потребностями, ценностями, мнениями, взглядами. В них преобладает односторонность интересов, приспособленность. Эти дети не пытаются достичь успеха, апатичные, в их поведении преобладает вербальная агрессивность. Вторую группу подростков выделяет отсутствие определенных интересов, слабо деформированные потребности, ограниченный круг общения. Они имеют слабую волю, зависимые от более сильных товарищей. Для них характерна типичная боязненность, мстительность. В их поведении преобладает вербальная агрессивность и негативизм.

Предложена примерная классификация поведения подростков, которая позволит в последующих исследованиях исследовать причины агрессивного поведения подростков и разработать педагогические меры воздействия, коррекции и предупреждения агрессивного поведения подростков.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет определить характерные черты подросткового возраста, которые могут создавать наиболее проблемную ситуацию. Это, прежде всего, стремление подростка к самостоятельности, освобождению от опеки взрослых, взаимоотношения с взрослыми вплоть до агрессии как форма самоутверждения; агрессия как проявление групповой солидарности; проблемы субкультуры; копирование агрессии взрослых (агрессивный как взрослый); отказ от привычных норм поведения; агрессия как реакция протеста на трудности во взаимоотношениях со сверстниками, несформированность жизненных ориентиров.

Одной из главных тенденций переходного возраста является переориентация подростка с родителей, учителей, взрослых на ровесников, более или менее равных себе по статусу. Эта переориентация может происходить постепенно или прыжками и бурно, она проходит по-разному, но

¹⁵¹ Егорычев А.М. Восхождение к гражданственности в педагогике А.С. Макаренко // Воспитание есть искусство, дело живое и творческое: матер. вторых международных социально-педагогических калабалинских чтений, С. 75-79. посвящённых А.С. Калабалину: сб. ст. / под ред. Л.В. Мардахаева. – М.: Изд-во РГСУ, 2014.

¹⁵² Кононов П.Н. Критерии выбора: На «Право» пойдешь – «коня» потеряешь, налево пойдешь – женишься. – М.: Издат. дом «Ниола 21-й век», 2005.

переориентация проходит обязательно. Потребность в общении со сверстниками, которых не могут заменить родители, возникает у ребенка в 4-5 лет, и наиболее нужна в 13-15 лет, когда проходит половое созревание¹⁵³.

Поведение же подростков по самой сути является коллективно-групповым. Подтверждением этому является работа. С. Кона, в которой автор выделяет три группы причин, подтверждающих данное положение.

Во-первых, общение со сверстниками очень важный специфический канал получения информации; по нему подростки узнают о тех вещах, о которых им не сообщают взрослые. Во-вторых, это специфический вид межличностных отношений. Групповые игры и другие виды совместной деятельности в группе формируют необходимые навыки социального взаимодействия, умение подчиняться коллективной дисциплине и в то же время отстаивать свои права, соотносить личные интересы с коллективными. Ведь вне группы сверстников, где взаимоотношения строятся принципиально на равных паритетных условиях, статус нужно заслужить и уметь поддерживать, ребенок не может выработать в себе необходимые для взрослого коммуникативные качества.

Внутренняя позиция подростка по отношению к школе складывается из его отношения как к заведению, где проходит процесс обучения и освоения знаний, его взаимоотношения с учителями и учениками. Чем старше становится подросток, тем его отношение к школе характеризуется ростом сознания и одновременно постепенным «уходом» от школы. Это очень хорошо показано в работе Л. И. Божович¹⁵⁴.

Отсюда и неоднозначное отношение подростков к учителям и одноклассникам. И. С. Кон¹⁵⁵, выделяет ряд образов учителей, которые есть в сознании ребенка. Если в первых классах дети проявляют большое уважение к учителю, интерес, считают его абсолютным авторитетом, то в 5-6 классах, учитель как личность становится для детей менее авторитетной фигурой. В это время растет авторитет сверстников и старших друзей, растет интерес к общению с ними. По мере перехода в старшие классы это рост усиливается.

Наряду с внешними изменениями характера общения происходит его внутренняя перемена, которая выражается в том, что меняются темы и

¹⁵³ Мардахаев Л.В. Синергетический анализ устойчивого развития воспитательной системы А.С. Макаренко // № 10. – С. 53-59. Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014.

¹⁵⁴ Егорычев А.М. Философские и научно-теоретические основы отечественного социального образования // С. 20-28. № 10. 2014. Alma-mater (Вестник высшей школы).

¹⁵⁵ Мардахаев Л.В. Синергетический анализ устойчивого развития воспитательной системы А.С. Макаренко // № 10. – С. 53-59. Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014.

мотивы общения. Если в первых классах авторитетом для общения есть одноклассники, которые имеют положительный имидж в классе (хорошо учатся, хвалит учитель и т. п), то в начале подросткового возраста проявляются признаки новой мотивации в выборе межличностного общения, предпочтение отдается детям, которым характерно независимое поведение, самостоятельность в принятии решений.

Предметом учебной деятельности является обобщенный опыт знаний, дифференцированный на отдельные науки. Парадокс учебной деятельности в школе заключается в том, что, усваивая знания, ребенок сам в этих знаниях ничего не меняет. Предметом изменения, в процессе учебной деятельности становится сам ребенок. Поэтому развитие умений общаться через использование в процессе обучения средств электронной сети является одним из направлений деятельности педагога, что влияет на развитие и формирование информационной культуры подростка. Еще одной важной особенностью школьного возраста, которая играет существенную роль в формировании их информационной культуры, является кооперация с ровесниками.

Важными для нашей работы стали исследования Г. А. Цукерман, о роли кооперации со сверстниками в психическом развитии школьника¹⁵⁶. В контексте нашего исследования, такой подход позволит определить, является ли сотрудничество между детьми эффективным педагогическим условием формирования информационной культуры. В исследованиях Г. А. Цукерман показано, что кооперация со сверстниками воздействует на процесс интериоризации иначе, чем кооперация со взрослыми. Г. А. Цукерман рассматривает кооперацию со сверстниками как промежуточное звено между началом формирования новой деятельности при кооперации со взрослыми и самостоятельной деятельностью.

Еще одной особенностью исследуемого возраста подростков является нарастающая с каждым годом способность к абстрактному мышлению, происходит изменение соотношения между конкретно образным и абстрактным мышлением в пользу последнего. Существенные изменения проходят в интеллектуальной деятельности. Важной особенностью данного возраста является формирование активного самостоятельного мышления. Восприятие подростка базируется не только на эмоциях, но и характеризуется избирательностью, анализом события. Значительно увеличивается объем памяти, логики в поиске истины. Память подростка, как и внимание,

¹⁵⁶ Мудрик А.В. Социализация человека. М.: Академия, 2004.

постоянно приобретают черты организованных, регулируемых и управляемых процессов.

Анализ работ В. И. Андреева, Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, Л. В. Занкова, Ю. М. Орлова, Г. А. Цукерман и др. показал, что мышление подростков в подростковом возрасте имеет определенную пластичность, поэтому есть возможность его качественно менять в результате учебно-познавательной деятельности, которую можно органично включить в педагогически управляемый процесс формирования знаний по информационной культуре.

В. В. Давыдов, в работе¹⁵⁷ показал, что при создании определенных педагогических условий подростки могут овладеть умственно-теоретической рефлексией сознания и мышления. Для того, чтобы раскрыть, как влияет процесс мышления учащихся на формирование информационной культуры, необходимо понять, как проходит развитие мышления в этом возрасте.

Обобщая взгляды Же. Пиаже, нами была использована его позиция, что детская мысль характеризуется осознанностью и подсознательной интуитивностью, именно поэтому при формировании информационной культуры у подростков важно установить, что ими осознанно и принято, а что не осознанно. Такой подход требует рассмотреть систему моральных норм, которой владеет подросток, и которая является показателем, что позволяет формировать умения подростка выявлять информационную агрессию. В этом возрасте формируется так называемая «внутренняя позиция» подростка. Эта позиция представляет собой осознанное отношение подростка к себе, к окружающим людям, событиям, которое подросток может выразить словами и своими действиями. Возникновение внутренней позиции становится переломным моментом в дальнейшей судьбе подростка, определяет начало его индивидуального, относительно самостоятельного личностного развития¹⁵⁸.

В это время бурно развиваются чувства подростков, которые являются очень уязвимыми, неустойчивыми, подвергаются внешним воздействиям. Именно на этом фоне проходит формирование мировоззрения подростков, их нравственных убеждений и идеалов. Факт становления такой позиции проявляется в том, что в сознании подростка выделяется система

¹⁵⁷ Мухлаева Т.В. Международный опыт неформального образования // Человек и образование. 2010. № 4. С. 158–162. URL: <http://iovrao.ru/?c=118>

¹⁵⁸ Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее? Доклад Общественной палаты РФ. М., 2007. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268032543/1%20Doklad.pdf>.

нравственных норм, которых он придерживается всегда, независимо от обстоятельств. Исследования, проведенные Ж. Пиаже, позволяют нам понять, как подростки разного возраста оценивают существующие нормы морали, какие суждения они используют при этом¹⁵⁹.

Же. Пиаже показал, что моральный реализм – это устойчивое, однозначное понимание добра и зла, который делит все существующее только на две категории: хорошее и плохое. Нравственный релятивизм, проявляющийся у детей приблизительно с одиннадцати лет, основан на убеждении, что каждый человек имеет право на справедливое и уважительное отношение к себе и в каждом поступке можно увидеть как моральное оправдание, так и осуждение. Подростки, которые в своем развитии поднялись до уровня нравственного релятивизма (как правило 12-14 лет), считают, что порой возможно игнорировать, не считаться с мнением взрослых и совершать поступки согласно других норм морали¹⁶⁰.

Находясь на стадии нравственного релятивизма, общаясь между собой, подростки верят в то, что существует лишь одно истинное правило общения, они признают, что правила общения можно менять, и готовы с общего согласия их изменить. В период нравственного релятивизма подростки оценивают людей по результатам их деятельности, а не по намерениям, которые они выражают. Для них любой поступок, приведший к отрицательному результату, является плохим независимо от того, будет ли он осуществлен целенаправленно или случайно, с хорошими или плохими намерениями. Старшие подростки больше обращают внимание на намерения, и по намерениям судят о характере поступков.

Особый интерес представляют работы по развитию нравственных суждений у детей Л. Колберга, который расширил, конкретизировав и углубил идеи Же. Пиаже. Он установил, что на доконвенциональном уровне развития морали дети действительно чаще оценивают поведение с последствиями, а не на основе анализа мотивов и содержания поступков. Сначала, на первой стадии этого развития, подросток считает, что человек должен подчиняться правилам для того, чтобы избежать кары за их невыполнение. На второй стадии возникает мысль о полезности нравственных действий, что сопровождается поощрением. В это время нравственным считается любое поведение, за которое можно получить поощрение, или такое, которое,

¹⁵⁹ Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее? Доклад Общественной палаты РФ. М., 2007. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268032543/1%20Doklad.pdf>.

¹⁶⁰ Посцан Л. Неформальное образование в Республике Молдова (2012): состояние и перспективы // Неформальное образование для региональных демократических трансформаций. Киев, 2012. С. 74–86. URL: <http://adukatar.net/wpcontent/uploads/2012/12/book-final.pdf>.

удовлетворяя личные потребности второго человека, не мешает удовлетворить свои потребности кому-то другому¹⁶¹.

Особое значение для развития в этом возрасте имеет симулирование и максимальное использование мотивации достижений в учебной, трудовой и игровой деятельности подростков. Усиление роли мотивации для дальнейшего развития подростка в исследуемом возрасте имеет ряд преимуществ. У ребенка формируется достаточно устойчивая личная черта – мотив достижения успеха, доминирующий над мотивом неудачи, что способствует развитию других способностей подростка.

В этом возрасте дети еще не способны к полноценной выработке собственных нравственных убеждений. Усваивая определенную моральную истину, ребенок принимает во внимание мнения своих старших товарищей. Относительная несамостоятельность морального мышления и большая зависимость от сверстников определяют ее легкое восприятие информации на веру, без соответствующего контроля, проверки.

Поэтому на занятиях по формированию социальной культуры необходимо все время создавать ситуацию успеха, доминантой должна быть мысль, что агрессию извне можно преодолеть. Для этого, с учетом вышеизложенных особенностей развития подростков исследуемого возраста, необходимо в процессе разработки системы педагогических условий, пытаться вызывать и поддерживать постоянный интерес у учащихся к проблеме. Поэтому создание таких педагогических задач, когда участники обучения имеют возможность побывать в различных социально-психологических ролях, которые возможны в кибербуллинга, является одним из условий успешного формирования культуры общения подростков.

В первых фундаментальных исследованиях, посвященных исключительно подростковому периоду жизни человека можно с уверенностью отнести обнародование монографии С. Холла еще в начале XX века. В своей монографии он предложил концепцию, объясняющую данное явление, и очертил круг проблем, связанных с этим возрастом.

Исследователь подросткового возраста, немецкий философ и психолог Э. Шпрангер в 1924 году опубликовал книгу "Психология юношеского возраста", которая не потеряла своего значения до сих пор. Э. Шпрангер рассматривал подростковый возраст внутри юношеского, границы которого он определял 13-19 годами у девушек и 14-21 годами у юношей. Первая фаза

¹⁶¹ Посцан Л. Неформальное образование в Республике Молдова (2012): состояние и перспективы // Неформальное образование для региональных демократических трансформаций. Киев, 2012. С. 74–86. URL: <http://adukatar.net/wpcontent/uploads/2012/12/book-final.pdf>.

этого возраста ограничивалась 14-17 годами. Она характеризовалась наступлением кризиса, содержанием которого является освобождение от детской зависимости.

Именно Э. Шпрангеру принадлежит разработка культурно-психологической концепции подросткового возраста. Подростковый возраст, по мнению Э. Шпрангера, это возраст вхождения в культуру. Отмечается, что психическое развитие есть вхождение индивидуальной психики в объективный и нормативный дух конкретно-исторической эпохи. Осмысливая вопрос о том, всегда ли подростковый возраст является периодом "бури и натиска", Э. Шпрангер описал три типа развития человека в подростковом возрасте. Так, по его мнению, первый тип характеризуется резким, бурным, кризисным течением, когда подростковый возраст переживают как второе рождение, в итоге которого возникает новое "Я".

Второй тип развития - плавный, медленный, постепенный рост, когда подросток приобщается к взрослой жизни без глубоких и серьезных сдвигов в личностной сфере. Третий тип представляет собой такой процесс развития, когда подросток сам активно и сознательно формирует и воспитывает себя, преодолевая усилием воли внутренние тревоги и кризисы. Он характерен для подростков с высоким уровнем самоконтроля и самодисциплины.

Главные психологические новообразования подросткового возраста, Э. Шпрангер считал связанными с открытием "Я", возникновение рефлексии, осознание подростком своей индивидуальности. Опираясь на то, что главной задачей психологии является познание внутреннего мира личности, тесно связанного с культурой и историей, Э. Шпрангер положил начало системному исследованию самосознания, ценностных ориентации, мировоззрения подростков¹⁶².

Во второй половине 20 века внимание исследователей акцентируется на роли социальной среды в психологическом развитии подростков. Так, Э. Эриксон, считавший подростковый возраст самым важным и самым трудным периодом человеческой жизни, он подчеркивал, что психологическая напряженность, которая сопутствует формированию целостной личности, зависит не только от физиологического созревания, личной биографии, но и от духовной атмосферы общества, в котором человек живет, от внутренней противоречивости общественной идеологии.

¹⁶² Егорычев А.М. Восхождение к гражданственности в педагогике А.С. Макаренко // Воспитание есть искусство, дело живое и творческое: матер. вторых международных социально-педагогических калабалинских чтений, С. 75-79.

В другой известной научной концепции, автором которой является Ж. Пиаже, предполагается, что в возрасте от 11-12 лет и до 14-15 лет происходит последняя фундаментальная децентрация, то есть - ребенок освобождается от конкретной привязанности к данным в поле восприятия объектам и начинает рассматривать мир с точки зрения того, как его можно изменить. В этом возрасте, когда, согласно взглядам Ж. Пиаже, окончательно формируется личность, строится программа жизни. Для создания же программы жизни необходимо развитие формального мышления.

Выстраивая план (проект) своей будущей жизни, подросток приписывает себе существенную роль в спасении человечества и организует свой план жизни в зависимости от подобной цели. С такими планами и проектами подростки вступают в общество взрослых, желая преобразовать его. Столкнувшись с препятствиями со стороны общества и оставаясь зависимыми от него, подростки постепенно социализируются¹⁶³.

Как показывает анализ исследований посвященных подростковому возрасту человека, в противовес принятому в европейской и американской психологической науке биологизаторской трактовке этого периода жизни, появляется отечественная, на тот период, культурно-историческая концепция развития человека. В своей научной концепции Л. С. Выготский акцентировал внимание на проблеме интересов в переходном возрасте, называя ее "ключом ко всей проблеме психологического развития подростка". Утверждая, что все психологические функции человека на каждой ступени развития, в том случае и в подростковом возрасте, действуют не бессистемно, не автоматически и не случайно, а в определенной системе, руководствуясь конкретными стремлениями, влечениями и интересами личности.

В подростковом возрасте, подчеркивает Л.С. Выготский, имеет место два периода - первый это разрушение и отмирание старых интересов, и второй - период созревания новой биологической основы, на которой впоследствии развиваются новые интересы. Замечая при этом, что если в начале фаза развития интересов подчиняется романтическим стремлением, то в конце определяется реалистическим и практическим выбором одного самого стойкого интереса, большей частью непосредственно связанного с основной жизненной линией, которую выбирает подросток.

¹⁶³ Формальное, неформальное и другие формы непрерывного образования // MURZIM – База Знаний. 31.05.2012. URL: <http://murzim.ru/nauka/pedagogika/obwaja-pedagogika/26456-formalnoenformalnoe-i-drugie-formy-neprepryvnogo-obrazovaniya.html>.

Одним из весомых достижений научных исследований Л. С. Выготского является обоснование им ряда основных групп интересов подростков, которые он обозначал "доминантами". Это так называемые:

- "эзопова доминанта" (интерес подростка к собственной личности);
- "доминанта дали" (установка подростка на что-то большое, масштабное, что является для него наиболее субъективно приемлемым, чем ближайшее, текущее, сегодняшнее);
- "доминанта усилия" (тяга подростка к сопротивлению, преодолению, к волевому напряжению, которые иногда проявляются в упрямстве, хулиганстве, борьбе против педагогического авторитета, протесте и других негативных проявлениях);
- "доминанта романтики" (стремление подростка к неизвестному, рискованному, к приключениям, к героизму).

Подростковый возраст в определенном смысле является уникальным потому, что многие составляющие психики подростка находятся на стадии активного формирования¹⁶⁴. Л.С. Выготский, как и Ж. Пиаже, особое внимание в своих исследованиях обращал на развитие мышления в подростковом возрасте. Главное в развитии мышления Л.С. Выготский считал, овладение подростком процессом образования понятий, что ведет к высшей форме интеллектуальной деятельности, новым способам поведения. По словам Л.С. Выготского, функция образования понятий лежит в основе всех интеллектуальных изменений в подростковом возрасте.

Как доказано в работах Л.С. Выготского, существенные изменения в подростковом возрасте происходят и в развитии воображения. Под влиянием абстрактного мышления воображение переходит в сферу фантазий. Анализируя фантазии подростков, Л.С. Выготский обращает внимание на то, что она обращается у подростка в интимную сферу, что, в свою очередь тщательно скрывается от других людей и становится исключительно субъективной формой мышления, мышления исключительно для себя. Подросток прячет свои фантазии как ценнейшую тайну и скорее признается в своих проступках, чем обнаружит фантазии. Все поступки подростка соотносятся с поиском индивидуальности в неизвестном. Для этого подросток

¹⁶⁴ Хачатурова, К.Р. Развитие творческого потенциала старших подростков средствами предметов естественнонаучного цикла: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Хачатурова Карине Робертовна. – Великий Новгород, 2017. – 253 с.

использует и, когда это необходимо, сам создает определенную ситуацию и испытывает в ней самого себя, свои способности и возможности.¹⁶⁵

Отдельно, выше упоминавшийся исследователь констатирует появление психологических новообразований, присущих именно подростковому возрасту. А именно, это развитие рефлексии и, как результат этой рефлексии - развитие самосознания. При чем, как отмечается, развитие рефлексии не ограничивается только внутренними изменениями самой личности, а в связи с возникновением самосознания для подростка становится возможным и более глубокое понимание других людей¹⁶⁶.

Особое место в исследованиях возрастных этапов жизни человека занимает концепция возрастного развития Д.Б. Эльконина, критерием эмпирической верификации возрастной периодизации которой, стал сформулированный В.Н. Леонтьевым концепт деятельности в частности, концепт ведущей деятельности. Конкретнее для подросткового возраста ведущей деятельностью возникает интимно-личностное общение как особая форма деятельности этого периода. Д.Б. Эльконин приходит к выводу, что в подростковом возрасте происходит "поворот" от направленности на мир и обучение к направленности на самого себя. По мнению исследователя, особенности развития подростка проявляются в следующих симптомах:

- возникают трудности в отношениях со взрослыми: негативизм, упрямство, безразличие к оценке успехов, уход из школы, потому что главное для ребенка происходит теперь вне школы;

- появляются компании (поиски друга, поиски того, кто может тебя понять);

- начало ведения дневника. Практика свидетельствует о наличии "тайных тетрадей и дневников", в которых подросток "находит исключительно свободное убежище, где никто и ничто его не стесняет. Предоставленный самому себе, он свободно и независимо выражает свои внутренние, подчас глубоко интимные переживания, мысли, сомнения и наблюдения, что его волнуют".

Сравнивая себя с взрослым, по мнению Д.Б. Эльконина, подросток приходит к заключению, что между ним и взрослым никакой разницы нет. Он начинает требовать от окружающих, чтобы его больше не считали

¹⁶⁵ Хачатурова, К.Р. Основная школа: организация учебного процесса, направленного на развитие творческого потенциала обучающихся: Учебно-методическое пособие / К.Р. Хачатурова –Санкт-Петербург, 2017. – 96 с.

¹⁶⁶ Буйлова Л.Н. Современные проблемы развития дополнительного образования детей в контексте идей непрерывного образования // Развитие системы образования – обеспечение будущего: В 3 кн. Кн. 1: Монография / Авт. кол.: А.А. Артемьев, М.Р. Бечвая, И.С. Богомолова и др. Одесса: Куприкено С.В., 2013. С. 71–94.

маленьким, он осознает, что также обладает правами. Центральным или ведущим новообразованием подросткового возраста, в таком случае, возникает возникновение представления о себе как “не ребенка”. Подросток начинает чувствовать себя взрослым, стремится быть и считаться взрослым, он отвергает свою принадлежность к детям, но у него еще нет ощущения подлинной, полноценной взрослости, но зато есть огромная потребность в признании его взрослости окружающими¹⁶⁷.

Обращаясь к современным научным достижениям в области возрастной и педагогической психологии должны отметить, что средний школьный, или подростковый, возраст привлекает к себе внимание своими анатомо-физиологическими изменениями в организме ребенка, особенно связанными с половым созреванием. Эти изменения существенно сказываются на психическом развитии личности подростка, на его познавательной деятельности и поведении, на отношениях в коллективе.

У подростков повышаются познавательная активность и умственное развитие, вырастают любознательность, стремление познать неизвестное, заглянуть в будущее, заметно проявляется стремление к самостоятельности, уменьшается внушаемость и крепнет воля, изменяются отношения в коллективе, развиваются и становятся более устойчивыми моральные чувства, эстетические вкусы. В старшем подростковом возрасте интенсивно формируются идейная направленность, мировоззрение и самосознание личности. Все поступки, совершенные подростком, можно соотнести с поиском индивидуальности в неизвестном направлении. Чтобы достичь этого, подросток использует, применяет или сам создает необходимую ситуацию, а затем испытывает в ней самого себя, свои возможности и способности¹⁶⁸.

Деятельность становится еще более целенаправленной и социально мотивированной. На особое внимание заслуживает новое в отношениях между мальчиками и девочками более четко определяются половое разделение, специфическое в дружбе и поведении мальчиков и девочек, у них возникает взаимный интерес. Эти особенности подросткового периода развития требуют большого внимания к организации групповой и учебной деятельности подростков, дружбе и přátельстве и особенно полового воспитания.

¹⁶⁷ Мардахаев Л.В. Синергетический анализ устойчивого развития воспитательной системы А.С. Макаренко // № 10. – С. 53-59. Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014.

¹⁶⁸ Хачатурова, К.Р. Развитие творческого потенциала старших подростков средствами предметов естественнонаучного цикла: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Хачатурова Карине Робертовна. – Великий Новгород, 2017. – 253 с.

В целом, как считают ведущие ученые страны (А.И. Субетто, В.Н. Турченко, С.И. Григорьев, А.Д. Лопуха, Л.В. Мардахаев, А.М. Егорычев, И.А. Федосеева, А.И. Родионов и др.), институт воспитания и образования в новой России переживает жесткий кризис. Ученые также отмечают, что воспитание как таковое практически исчезло из образовательных программ всех уровней системы российского образования¹⁶⁹.

Тем не менее, патристически настроенная научно-образовательная общественность России, ее огромный общественный актив предпринимают разнообразные усилия для развития гражданско-патристического направления, его включения в систему образования. Пишутся научные статьи, защищаются диссертации, организуются всевозможные социально-политические и социокультурные мероприятия, открываются и работают молодежные патристические клубы, центры, общественные организации и мн. др. Приходит понимание, что без разработки методологически четкого направления в государственной социальной политике просто невозможно эффективно реализовывать все другие ее направления, эффективно строить социальное государство (согласно ст. 7 Конституции Российской Федерации).

Вполне ясно, что молодежь выступает основным звеном в долгосрочной политике государства. От уровня сформированности мотиваций, сознания и мировоззрения подрастающего поколения зависит будущее страны, ее устойчивое развитие. Мотивация отношения подростков и молодежи ко всему происходящему имеет свои истоки в пределах семьи, ее ближайшего окружения, школы и тех сообществ, которые их окружают. Мотивация в этом возрасте в большей степени определена стремлением подражать старшим людям, неформальным лидерам и героям, которые своими поступками являют пример отношения к конкретному событию.

Однако, лидеры и герои, которых выбирают для подражания подростки и молодежь, должны выражать ментальность отечественной культуры, быть близкими по духу русскому (российскому) человеку, находить отклик в его сознании и душе. Это и есть те самые «краеугольные камни», на которых возвращается истинная гражданственность и патристизм¹⁷⁰.

К сожалению, современные СМИ, обладающие огромными ресурсами и возможностями для создания идеала человека новой России, формирования мифологических образов героев нашей страны, тем не менее, огромного

¹⁶⁹ Ястребцов И.М. О системе наук, приличных в наше время детям // Антология педагогической мысли в России первой половины 19 века / сост. П.А. Лебедев. - М.: Педагогика, 2007. - С. 223-246

¹⁷⁰ Щуркова Н.Е. Прикладная педагогика воспитания: Учебное пособие / Н.Е.Щуркова. - СПб.: Питер, 2005. - 366с.

влияния на сознание и мотивацию подрастающего поколения не имеют. Можно говорить о том, что российские СМИ работают крайне неэффективно, а в отдельных случаях их действия можно рассматривать как социально вредные, создающие реальные риски в реализации государственной социальной политики.

Сегодня в основных государственных документах и законодательных актах, касающихся вопросов образования и воспитания российской молодежи (прежде всего в Законе об образовании в Российской Федерации), практически не обозначены и четко не прописаны конкретные цели образования и воспитания, идеал личности, который формируется в системе образования.

Идеологически выверенная и законодательно закрепленная концепция воспитания подростков и молодежи в Российской Федерации, выражающая четкую систему социальных норм, смыслов и ценностей, позволит регулировать широкий спектр отношений молодежи к себе, своей семье, стране и народу, своим обязанностям и долгу, формировать систему смыслов и ценностей, соответствующих отечественной культуре, вырабатывать навыки и привычки гражданского и патриотического поведения.

Подростковый период – это наиболее сложный и важный этап в процессе становления личности. Поэтому учитель при планировании и реализации воспитательной работы с подростками должен: педагогически грамотно определить основные приоритеты работы с детьми; учитывать объективные основы сложности подросткового возраста и их психологические особенности; осуществлять процесс воспитания с учетом данных психодиагностики; в содержании воспитательной работы обязательно включать постепенном изменении отношения взрослых к подросткам, которые взрослеют, и учитывать специфические особенности подросткового возраста. Благоприятным источником полноты духовной жизни подростка является творческий труд, слияние творчества и разума и предотвращения «пустоты души подростка» как крупного бедствия¹⁷¹.

Следовательно, обобщающие различные теоретико-методологические подходы к исследованию возрастного развития человека, а точнее, того периода, который охватывается понятием подростковый возраст, имеем все основания для выделения тех ключевых критериев и показателей, определенность и наличие которых не вызывает каких-либо противоречий.

¹⁷¹ Шерайзина Р.М., Хачатурова К.Р., Донина И.А. Возрастные особенности развития творческого потенциала старших подростков в учебной деятельности//Психологическая культура личности: Коллективная монография. - Ульяновск, 2017. С. 106-118.

Подростковый (средний школьный) период определяется возрастом от 10 до 15 лет. Основными психологическими новообразованиями подросткового возраста возникают: открытие “Я”, возникновение рефлексии, осознание подростком своей индивидуальности (развитие самосознания), построение представлений о собственном будущем (мечтательность), активная реализация потребности в общении, формирование мировоззрения, овладение нравственными нормами, формирование основы самоопределения, стремление к самостоятельности и независимости.

В то же время, почти всеми исследователями подчеркивается два самых мощных фактора, влияющих на развитие и укоренение указанных новообразований в подростковом возрасте. Это, бесспорно, ведущая роль ближайшего социального окружения и социокультурная среда в котором находится подросток.

Неформальное образование детей и подростков является сегодня одной из наиболее активно развивающихся образовательных услуг, успешно реализующих инновационные педагогические практики в школах и колледжах, в кружках разной направленности, детско-юношеских оздоровительных и физкультурно-спортивных лагерях, дворовых семейных клубах шаговой доступности и т.д.

Представляется целесообразным исследовать возможности использования организаций неформального образования для развития научно-технического творчества детей и подростков, учитывая востребованность реальным сектором экономики инженерно-технических специальностей. Неформальное образование пробуждает интерес к реальным событиям и явлениям современного мира, способствует формированию у ребенка деятельности компетенций, так необходимых в XXI в.

Развитие сферы неформального образования повышает степень общественной активности российской молодежи, ее участия в социально-гражданских инициативах, в формировании новых трудовых навыков, профессиональной подготовки, эстетических предпочтений, в развитии правового сознания и нравственных ориентиров личности в условиях поликультурного общества.

Реализация колоссальных потенциальных возможностей и ресурсов неформального образования станет весомым вкладом в создание инновационной среды, обеспечивающей современную модернизацию России и успешную социализацию подрастающего поколения.

Глава 8. Формы непрерывного обучения в течение всей профессиональной деятельности человека

Необходимость реформирования образования назрела не только в России, еще в 2000 году на европейском саммите в Лиссабоне в области образования принят меморандум *lifelong learning – LLL*, или обучение длиною в жизнь. Согласно данной модели реформирования индивид в течение всей жизни совершенствует навыки, обновляет или актуализирует знания, профессиональные компетенции¹⁷². Хотя терминологический анализ концепции *lifelong learning* в России (проведенный по научным текстам и базам в области непрерывного образования) показал, что данный термин лишь частично реализуется через понятия «непрерывное образование», «дополнительное профессиональное образование», «дополнительное образование детей и взрослых» (отсутствует связь между понятиями «жизнь» и «образование»). Возможно, в связи с этим главенствующая роль в системе непрерывного образования в России принадлежит именно принципу «преемственности»¹⁷³.

Материалы доклада Института обучения в течение всей жизни «Обучение в течение всей жизни. Политики и стратегии» (ЮНЕСКО, 2014 г) и доклада «Обучение в течение всей жизни для взрослых» Организации по международному сотрудничеству и развитию (2013 г.) говорят о востребованности непрерывного обучения в мировом масштабе¹⁷⁴.

Российское образование не могло остаться в стороне от процессов реформирования, затронувших весь мир. Развитие непрерывного образования сегодня одно из приоритетных направлений в системе образования РФ. Право на образование в течение всей жизни индивида в соответствии с его потребностями, интересами, регламентируется Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», вступившим в силу 1 сентября 2013 г.

В 10 статье ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» описана структура системы образования. Образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и

¹⁷² Шленов Ю. Непрерывное образование в России / Ю. Шленов, И. Мосичева, В. Шестак // Высшее образование в России. – 2005. – №3. – С. 36–49.

¹⁷³ Игнатович Е.В. Историко-семантический анализ английского концепта непрерывного образования / Е.В. Игнатович // Непрерывное образование XXI век. – 2017. – №4(20). – С. 1–22.

¹⁷⁴ Проект Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года. – http://www.dpo-edu.ru/?page_id=13095 (дата обращения: 05.12.2018).

профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование).

Общее образование и профессиональное образование реализуются по уровням образования. В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни общего образования:

- 1) дошкольное образование;
- 2) начальное общее образование;
- 3) основное общее образование;
- 4) среднее общее образование.

В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни профессионального образования:

- 1) среднее профессиональное образование;
- 2) высшее образование - бакалавриат;
- 3) высшее образование - специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации.

Дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование.

И в 7 пункте 10 статьи данного закона приводится понятие непрерывного образования: «Система образования создает условия для непрерывного образования посредством реализации основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющихся образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования»¹⁷⁵.

На основании зарубежного опыта в России была разработана «Концепция непрерывного образования взрослых до 2025 года». В данной концепции также приведено понятие непрерывного образования, подразумевающее возможность реализации права на образование в течение всей жизни.

Реализация непрерывного обучения осуществляется через:

1. освоение образовательных программ в организациях осуществляющих образовательную деятельность;
2. обучение на рабочем месте, а также в рамках деятельности общественных и социально-ориентированных некоммерческих организаций;

¹⁷⁵ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 05.12.2018).

3. «самообразование»¹⁷⁶.

В отличие от традиционной системы образования, предполагающей что образование является ступенью для подготовки человека к трудовой деятельности (образование – получение систематизированных знаний, умений и навыков), непрерывное образование рассматривает образование не только как подготовку к труду, но и его важнейшую часть. Процесс получения новых знаний и компетенций не прекращается с началом трудовой и творческой деятельности, а напротив переходит на новую ступень развития и сопровождает все виды деятельности. Под содержанием непрерывного образования подразумевается система потребностей, способностей, внутренних качеств индивида¹⁷⁷.

Функциями непрерывного образования являются профессиональная, личностная, социальная. Реализация непрерывного обучения способствует формированию функциональной грамотности индивидуума в различных сферах жизни, повышению конкурентоспособности на рынке труда за счет получения человеком необходимых квалификаций и компетенций и удовлетворению индивидуальных познавательных потребностей¹⁷⁸.

Понятие «непрерывное образование» многогранно, поэтому его общие положения, принципы насчитываются десятками. Т.Э. Мангер приводит следующие традиционные принципы системы непрерывного образования:

- 1) принцип научности (расширение содержания образования с помощью научно-исследовательской деятельности);
- 2) принцип системности и целостности в процессе передачи знаний;
- 3) принцип доступности (возможность достижения конечной цели непрерывного образования с помощью реализации как внутренних, так и внешних условий);
- 4) принцип сознательности и активности (реализация непрерывного образования невозможна без стремления индивида к получению новых знаний, умений, мотивации к совершенствованию).

Кроме традиционных, автор выделяет принципы социально-культурной сферы в непрерывном образовании личности, отражающие его сущность, направленность, а также содержание и форму: принцип

¹⁷⁶ Проект Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года. – http://www.dpo-edu.ru/?page_id=13095 (дата обращения: 05.12.2018).

¹⁷⁷ Коваленко И.В. Теоретические основы исследования непрерывного образования как инновационной системы / И.В. Коваленко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. – №1–2. – С. 281–287.

¹⁷⁸ Проект Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года. – http://www.dpo-edu.ru/?page_id=13095 (дата обращения: 05.12.2018).

многоуровневости; принцип дополнительности; принцип маневренности; принцип интеграции; принцип преемственности и связи социально-культурной деятельности с жизнью; принцип синкретизма; принцип добровольности и общедоступности социально-культурной деятельности; принцип систематичности и последовательности; принцип развития инициативы и самоорганизации; принцип дифференциального подхода к различным социально-демографическим группам; принцип системности и последовательности; принцип фасилитации и интереса; информационно-просветительский принцип¹⁷⁹.

Принципы непрерывного образования, выдвинутые Владиславлевым А.П., отражают его структурно-функциональные особенности:

- 1) целенаправленности (организация деятельности направленной на развитие личности);
- 2) индивидуального обучения (обучение должно учитывать индивидуальные особенности и потребности личности);
- 3) системности (основным организационным подходом должен быть «системный подход»);
- 4) непрерывности.

Хотелось бы обратить внимание, что автор говорил о проблемах и перспективах непрерывного образования еще в 1978 году, в настоящее время выдвинутые им принципы непрерывного образования не потеряли значимости, кроме того автор предложил необходимые мероприятия для перехода в систему непрерывного обучения¹⁸⁰.

Несмотря на всестороннюю поддержку и политический курс страны на развитие непрерывного образования, следует отметить следующие причины, препятствующие реализации непрерывного образования в настоящее время: отсутствие внутренней мотивации к пожизненному обучению у людей разных возрастов вследствие непонимания специфики непрерывного обучения; отсутствие умения использовать информационный и технологический потенциал общества для своего развития; в обществе еще не привита культура поведения индивида в качестве участника непрерывного образования. Культура непрерывного образования подразумевает готовность к «ученичеству» в любом возрасте, умение ставить цели самообучения и самообразования, выстраивать индивидуальный «образовательный» маршрут.

¹⁷⁹ Мангер Т.Э. Принципы системы непрерывного образования в социально-культурной сфере / Т.Э. Мангер // Вестник ТГУ. – 2008. – № 9 (65). – С. 183–190.

¹⁸⁰ Владиславлев А.П. Непрерывное образование: проблемы и перспективы / А.П. Владиславцев. – М.: Молодая гвардия, 1978. – 175 с.

Автор отмечает, что для формирования культуры непрерывного образования необходимы следующие социальные условия:

- а) признание государством и обществом образования безусловно ценным для любого возраста;
- б) наличие вариативной доступной, институционализированной системы обучения, обеспечивающие основные принципы непрерывного обучения;
- в) наличие форм общественно-государственной поддержки стремления индивида к продолжению образования;
- г) соответствие принятых нормативов учебной и преподавательской деятельности актуальному уровню развития цивилизации;
- д) возможность культурного «оборота знаний» в социально-образовательных системах разного вида, уровня и масштаба.

Стоит отметить, что формирование культуры непрерывного образования зависит от общества. Как правило, где, когда и в какое дошкольное образовательное учреждение или школу пойдет ребенок, определяется семьей, не зависимо от его воли. Таким образом, семья стоит у истоков непрерывного обучения и определения образовательной траектории ребенка¹⁸¹. Довузовское образование как компонент непрерывного образования также нуждается в изменении согласно требованиям, предъявляемым существующими реалиями. Исследователи указывают на отсутствие четких целей и задач данного компонента непрерывного образования, «полисемичность» определения довузовского образования, неопределенность его роли в системе непрерывного образования РФ и на необходимость смещения конечной цели с получения «Знаний, умений и навыков» на формирование компетенций¹⁸². Гришиной Ю.В. было предложено следующее определение довузовского образования – это процесс и результат формирования и развития способностей, приобретения знаний, умений, навыков, формирования компетенций и опыта деятельности, необходимых и достаточных для освоения индивидом образовательных программ высшего образования, в интегративном образовательном пространстве, обеспечивающем условия для формирования мотивации непрерывного образования, профессиональной

¹⁸¹ Колесникова И.А. Культура непрерывного обучения к обоснованию понятия / И.А. Колесникова // Непрерывное образование XXI век. – 2014. – №1(5). – С. 1–21.

¹⁸² Абрамова М.А. Довузовская подготовка как компонент непрерывной системы образования / М.А. Абрамова. О.Л. Кошеутова // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2016. – № 1. – С. 3–9.

Гришина Ю.В. Специфика довузовского компонента непрерывного образования: опыт определения и реализации / Ю.В. Гришина // Непрерывное образование XXI век. – 2017. – №1(17). – С. 1–11.

ориентации и самоопределения, выявления и поддержки детей, проявивших выдающиеся способности. Довузовское образование это основа для формирования культуры непрерывного образования¹⁸³.

Важно отметить, что даже в рамках одной из частей непрерывного образования передача знаний должна осуществляться не только в виде вертикальной преемственности (подготовка к обучению на следующем этапе), но и горизонтальной преемственности (формирование единой системы знаний, объединяющей знания по предметам в качественно новое знание). ФГОС ООО предъявляет в качестве одного из требований к результатам освоения естественно-научных предметов (биология, химия, физика) формирование межпредметных умений при анализе задач. Это означает, что знания, полученные в ходе изучения естественно-научных предметов должны быть интегрированы, учащиеся должны научиться использовать закономерности и факты для синтеза знаний, устанавливать взаимосвязи между предметами и т.д. Реализация данного требования возможна только при совместной и согласованной работе педагогов, только обучение метапредметным результатам приведет к непрерывности и преемственности обучения¹⁸⁴.

Существуют различные модели довузовского образования, реализуемых университетами для повышения качества довузовского обучения, формирования мотивации к продолжению обучения, осознанного выбора будущей профессии и освоения основной образовательной программы вуза. Хотелось бы остановиться на ряде таких моделей и описать плюсы и минусы каждой из них на основании личного опыта и имеющихся данных литературы. Вуз может проводить подготовительные курсы или создать на базе вуза подготовительное отделение, минусом данных форм образования является ориентация данных курсов на преодоление пороговых баллов по ЕГЭ, а также нередко и отсутствие внутренней мотивации абитуриента к дальнейшему обучению.

Также одной из форм реализации непрерывного образования в аграрных вузах являются «Агроклассы», плюсами данной формы образования являются: повышение экологической, экономической грамотности обучающихся; участие в научно-исследовательской деятельности; расширение кругозора; приобретение навыков хозяйственной деятельности; повышение

¹⁸³ Гришина Ю.В. Специфика довузовского компонента непрерывного образования: опыт определения и реализации / Ю.В. Гришина // Непрерывное образование XXI век. – 2017. – №1(17). – С. 1–11.

¹⁸⁴ Янюшкина Г.М. Аспекты реализации непрерывности естественно-научного образования школьников / Г.М. Янюшкина, Л.А. Переведенцева // Непрерывное образование XXI век. – 2018. – №1(21). – С. 1–9.

престижа профессий получаемых в аграрных вузах, повышение мотивации к дальнейшему обучению и др. В качестве минусов следует отметить низкую заинтересованность педагогов школ в проведении агроклассов, очень часто педагоги расценивают агроклассы как дополнительную нагрузку и не более того, хотя совместная работа с педагогами университета позволяет реализовать достаточно важный компонент обучения – научно-исследовательскую работу; часто проведение агроклассов осуществляется формально (на бумаге); отрицательное отношение родителей к сельскохозяйственным профессиям оказывает значительное влияние на выбор учебного заведения в будущем, школьник выбирает популярную и нужную с точки зрения родителей профессию, а не руководствуется внутренним стремлением к обучению и др. Кроме того, ученики, посещающие агроклассы в сельских школах, не всегда могут преодолеть порог ЕГЭ и это один из основных минусов данной формы обучения.

Участие школьников в работе кружков на базе профильных кафедр университета, также является одной из форм организации непрерывного обучения. У ребят возникает интерес и внутреннее стремление к последующему обучению в вузе, школьники под руководством педагогов вуза выполняют научно-исследовательские работы, минусом является то, что данная форма обучения не позволяет охватить большое количество школьников.

Школы для одаренных детей на базе профильных кафедр вуза, а также Университетские лицеи, развивающиеся по модели «Предуниверситарий». По данным литературы выпускники такого лицея в сравнении с другими выпускниками Орловской области получили более высокий балл ЕГЭ, высокое качество образования подтверждается также тем, что 100 % выпускников продолжили обучение в образовательных организациях высшего образования¹⁸⁵.

Также в качестве одной из структур вуза, которая будет способствовать непрерывности образования, может являться учреждение среднего профессионального образования на базе вуза. Выпускники СПО подготовленные, в том числе и педагогами вуза, приобретут опыт взаимодействия в профессиональной среде, будут мотивированы к получению дальнейших знаний, навыков и компетенций (через участие в научно-исследовательской работе, более углубленную подготовку к вступительным испытаниям вуза и последующему освоению образовательной программы вуза),

¹⁸⁵ Гришина Ю.В. Специфика довузовского компонента непрерывного образования: опыт определения и реализации / Ю.В. Гришина // Непрерывное образование XXI век. – 2017. – №1(17). – С. 1–11.

психологический переход от школы к вузу осуществляется для выпускников СПО вуза более плавно.

Анализ научных статей и материалов конференций по проблеме непрерывного образования свидетельствует о том, что главной его целью является формирование личности готовой к постоянному обучению, самосовершенствованию, активно использующей знания и компетенции, как для трудовой деятельности, так и в жизни.

Глава 9. Цифровая образовательная среда

В условиях глобализации и усиление конкуренции практически во всех сферах жизни и деятельности человека и на уровне межгосударственных отношений, невозможно представить современное общество и людей необразованными, ведь именно это является показателем развития и прогресса той или иной страны в целом и каждого человека в отдельности. В свою очередь, информатизация как доминирующая тенденция в жизни и деятельности современного общества, отрывает новые перспективы в сфере образования.

В связи с этим необходимо отметить все возрастающую роль государства как организатора образования в современном обществе. Очевидность выгоды от образования населения для государства была осознана в период становления капиталистического общества, привела к тому, что государство осознало то, что более образованное население и, прежде всего, квалифицированная рабочая сила дает больше шансов государству для успешного развития, поэтому со временем приняло на себя ведущую роль и соответствующие издержки по организации системы образования. Это обусловлено тем, что в силу повышения требований к уровню образованности населения и профессиональной подготовки специалистов, соответственно, возрастают и расходы, которые требуются для поддержания образования на необходимом в современных условиях уровне.

Что касается общемировых тенденций и процессов, то сегодня, как никогда ранее человечество сосредоточено вглядывается в самого себя и порой и открывает новые и интересные факты, которые служат предпосылкой для его дальнейшего развития. В сущности, для человека всё более остро стоит вопрос, чтобы сохранить себя как вид и приспособляться к возможным изменениям, которые охватывают все сферы его деятельности. Поэтому система образования во многом оказывает значительное влияние на формирование человека как личности. Многие личностные черты человека определяются не только его природными данными, но и приобретёнными в определённых условиях социальной жизни. Одной из целей образования, как известно, является формирование профессионального сознания.¹⁸⁶

¹⁸⁶ Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. СПб.: Питер, 2010. –288 с.

Последнее десятилетие знаменуется качественно новым уровнем общедоступности мобильных устройств с доступом в Интернет и широким набором различного рода сервисов обработки и представления самой различной информации, число и содержание которых продолжает увеличиваться из года в год.

Подобного рода устройства и предлагаемые в них сервисы являются неотъемлемой частью жизни молодого поколения, включая школьников и студентов. Именно это создает основу для формирования цифровой образовательной среды, так как органично вписывается в обычный ритм жизни молодых людей. В этом отношении как раз стершее поколение испытывает больше проблем с освоением новых технологий, в том числе в целях развития образовательного процесса, хотя автору известно не мало случаев, когда преподаватели преклонного возраста успешно справляются с освоением цифровых технологий.

В России имеются хорошие технические возможности для формирования цифровой образовательной среды, например, высокий уровень проникновения Интернета (почти 80%) и смартфонов (66%) в общественную жизнь.¹⁸⁷ Удобство и объем получаемой информации с помощью цифровой среды качественно лучше, чем традиционные способы получения информации и средства общения между людьми как по общим вопросам, так и в рамках профессионального общения.

Описанные выше процессы можно рассматривать как основное общественное явления современной жизни – информатизация общества или формирование информационного общества.

В России есть целый ряд нормативных документов как общегосударственного масштаба¹⁸⁸, так и ведомственного характера, определяющих работу государственных органов по разработке информационного образовательного подпространства, среди которых можно отметить Концепцию развития единой информационной образовательной среды в Российской Федерации.¹⁸⁹

Информатизация образования рассматривается в настоящей работе в широком значении, т.е. как процесс интеграции образование и современных информационных технологий с целью формирования образовательной

¹⁸⁷ https://www.rbc.ru/technology_and_media/01/10/2018/5bae50449a794761830cd94b

¹⁸⁸ Например, Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы», Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы)»

¹⁸⁹ https://minobr.gov-murman.ru/files/eios_conception.pdf

среды, соответствующей потребностям сегодняшнего дня и направленной на повышение качества образовательного процесса.

При этом развитие информационных технологий и становление информационного общества оказывают двойное воздействие на сферу образования, что является неизбежным следствием места образования в общественной жизни. Во-первых, новые проявления в технологиях и общественном сознании требует подготовки кадров и по новым направлениям знаний и деятельности и с новыми знаниями. Во-вторых, новые технологии дают возможность внедрения новых технологий в образовательный процесс. А сегодня это и новые технологии организации образовательного процесса.

Формирование цифровой образовательной среды следует рассматривать как органическую часть появления и развития информационного общества и как часть общего информационного пространства.

Прежде всего, информатизация образования подразумевает изменение всех сфер системы образования¹⁹⁰: 1) общее образование, 2) профессиональное образование и 3) дополнительное образование и 4) профессиональное обучение. Следовательно, цифровая образовательная среда должна охватывать все выделенные сферы, но представлять собой единое целое, т.е. в рамках цифровой образовательной среды должна существовать органическая связь и преемственность и в части содержания и в части технологий.

При этом нельзя не упомянуть информатизацию научной деятельности, так как образование тесно связано с научной сферой. И, следовательно, цифровая образовательная среда должна идти рука об руку с процессами информатизации научной деятельности.

При формировании цифровой образовательной среды следует учитывать, что цифровизация влияет на все стороны образования как общественного явления:

- 1) меняется поле взаимодействия преподавателя и обучаемого и характер такого взаимодействия;
- 2) меняется учебный процесс;
- 3) меняются ментально и профессионально участники учебного процесса;
- 4) может меняться содержание и технологии образования
- 5) наконец, меняется управление образованием.

¹⁹⁰ П. 2 ст. 10 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.

Также, можно сформулировать следующие условия поступательного развития цифровой образовательной среды:

- необходимость реализации комплексного подхода для решения задачи информатизации системы образования;
- необходимость разработки и принятия пакета нормативно-правовых актов, устанавливающих программу действия;
- интенсификация процессов обучения информационным технологиям для всех участников образовательного процесса;
- разработка современного качественного научно-методического обеспечения образовательной деятельности;
- ориентация на создание единого образовательного пространства;
- необходимость принятия государственной программы поддержки внедрения информационных технологий в образовательную среду;
- необходимость совершенствования государственной системы управления качеством всей системы образования на всех стадиях и этапах;
- необходимость государственной поддержки научных исследований в области перспективных направлений использования информационных технологий в сфере образования.
- реализация программ повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Под формированием цифровой образовательной среды следует понимать не только собственно процесс внедрения технических средств обеспечения образовательного процесса цифровых устройств, таких как компьютеры, проекторы, интерактивные доски. Но и обеспечение сервисов для преподавателей и обучаемых для того, чтобы обеспечить эффективность и результативность образовательного процесса.

Наиболее эффективные образовательные технологии в информационном пространстве могут быть созданы, только если они будут на том, что можно назвать философией информационного пространства. Информационное пространство является основой цифровой образовательной системы, и вместе с тем, уже сегодня нельзя представить информационное пространство без понимания его как источника знаний для целей образования. Поэтому свойства и параметры, через которые мы оцениваем информационное пространство в полной мере применимы и для анализа цифровой образовательной среды.

Особенности современного информационного пространства, которые необходимо учитывать, при формировании цифровой образовательной среды, можно сформулировать следующим образом.

Теоретически понятие современного информационного пространства включает в себя нечто большее, чем только Интернет. Но когда сегодня мы говорим об информационном пространстве, мы имеем в виду Интернет и привязанные к нему или связанные через него цифровые электронные устройства, оснащенные различного рода сервисами получения, обработки и представления информации. Это пространство насыщенное самого разного рода информацией, играми и интеллектуальными ресурсами, многими воспринимается сегодня как новое измерение жизни. Все это позволяет современному человеку ощущать себя как полностью информированному члену совершенно открытого общества, возможности которого безграничны, и порождает новую социальную и культурную реалию.

Информационное пространство позволяет создавать объекты новой природы, пусть и виртуальные, но новые реальности, по крайней мере на уровне ощущений.

Быстрое освоение даже детьми детсадовского возраста современные информационные технологии порождают чувство превосходство у молодого поколения по отношению к старшему, в том числе к преподавателям, большинство из которых действительно часто испытывает затруднения при освоении информационных технологий. Объекты цифрового мира, воспринимаемые молодым поколением как само собой разумеющееся, остаются непонятными и чуждыми для людей старшего возраста.

Молодые люди буквально заморожены информационным пространством, буквально становясь его рабами. Это является залогом успеха перехода образования в цифровое образовательное пространство.

Данное ощущение усиливается и тем фактом, что современное информационное пространство позволяет самостоятельно создавать различного рода объекты часто без особого труда, что позволяет молодым людям найти простой и удобный способ самовыражения, при этом проявляя творческие способности.

Подобные самостоятельные достижения порождают у обучающихся соответствующие ожидания в отношении уровня использования информационного пространства от преподавателя.

Информационное пространство, по крайней мере на сегодняшней стадии его развития, подвержено постоянным, часто весьма существенным изменениям. И если стандарты работы с текстами можно считать уже относительно сформировавшимися, то формат мультимедийных объектов: использование речевых и визуальных эффектов, находится лишь в стадии становления.

Молодые люди, которые представляют, по крайней мере сегодня основную массу обучающихся, не могут не видеть как быстро и масштабно меняется информационное пространство. И сопричастность, хотя бы на уровне пользователей, к масштабному процессу порождает у молодых людей чувство собственной значимости.

Применительно к образовательной деятельности нельзя не отметить те широкие возможности, которые информационное пространство предоставляет для «экспериментирования», что является очень важным для процессов образовательной деятельности, таких как тестирование, тренинги и отработка навыков. Информационное пространство и доступные в нем технологии получения, обработки и представления информации позволяет создавать новые инструменты познания. Можно говорить даже о том, что информационное пространство позволяет по новому познавать окружающий мир.

Все вышеперечисленное позволяет говорить о формировании новой культуры, основанной на использовании информационного пространства, а, следовательно, и о формировании новой культуры в сфере образования для цифровой образовательной среды.

Информационное пространство, вобрав в себя многие достижения человечества: огромный объем информации, охватывающий практически весь объем человеческих знаний, хотя и является технически сложным объектом, в то же время, сегодня является относительно доступным и эффективным прикладным инструментом для многих сфер человеческой деятельности повседневного пользования.

Вероятно, можно говорить о том, что человек становится открытой системой, интегрированной в информационное пространство, по крайней мере в большей части познавательной деятельности. При этом информационное пространство и информационные технологии очень «чувствительны» сегодня к индивидуальным особенностям человека: интеллект, знания, умения, пристрастия и т.д. Все это неизбежно ведет к развитию творческого начала в человеке, к большим возможностям реализации способностей индивида.

Рост и совершенствование информационного пространства влечет за собой интенсификацию всей человеческой жизни, по крайней мере в части работы с информацией.

Сегодня коммуникативное пространство стремительно расширяющееся, часто помимо воли самого человека. Простота получения информации неизбежно ведет тому, что в поле зрения человека попадает большое число

самых разнообразных фактов обо всех сторонах жизни. Уровень осведомленности пользователей Интернета такой, что знания, доступные раньше узкому кругу специалистов, сегодня становятся массовыми. Информационное пространство обеспечивает быстрый доступ к новым разработкам, что делает их распространение по миру почти молниеносным и обеспечивает незамедлительный практический эффект.

Рассмотрим некоторые частные проблемы формирования цифровой образовательной среды, связанные с информатизацией общества.

Доступность Интернета привела к тому, что традиционные формы организации обучения утратили былую ценность и привлекательность как приоритетный источник знаний для обучающихся. Привлекательность и содержательная, и эстетическая и в части восприятия аудиовизуального контента много больше, чем тестовой информации, и при этом физический вес источника на единицу информации в первом случае намного меньше, чем во-втором, что позволяет получать быстрый доступ к много большему объему информации, и что не менее важно в первом случае информация доступна практически в любом месте и перемещается вместе с ее потенциальным потребителем в пространстве без потерь и затрат. Следовательно, цифровая образовательная среда должна содержать объем и качество информации, соответствующей целям и задачам образования.

Информационное пространство создает новые, можно сказать, принципиально новые возможности в сфере образования. Визуализация физических и химических опытов становится менее затратной материально и более безопасной для обучаемых и преподавателя, и при этом эффект демонстрации эксперимента для подтверждения теоретических выводов остается прежним.

С другой стороны, по крайней мере в настоящее время, в условиях информатизации преимущество получает, прежде всего, обучаемый, тогда как для преподавателя появляются новые требования, в том числе, по качеству материалов и способам их предоставления. Это объясняется недостаточным развитием сервисов для преподавателей, которым сегодня самостоятельно приходится формировать образовательную среду, и при том, конкурентоспособную с общедоступными сведениями из информационного пространства – Интернета. К сожалению, проблема ориентации студента на рекомендуемый преподавателем материал представляется важнейшей, для решения которой требуется не только информационное обеспечение самой учебной дисциплины, но и организации учебного процесса в рамках этой цифровой образовательной среды.

Есть и другая проблема информатизации общества, которая оказывает самое непосредственное слияние на процессы в сфере образования. Это мозаичность (клиповость) мышления.¹⁹¹

В других терминах проблему можно изложить следующим образом. Применительно к сфере образования речь идет о том, что сверхвысокая информационная мобильность, выражающаяся в доступности информации, невозможности отстраниться от ее насильственного потока и явной перегруженности хаотической информацией, приводит к эффекту «многозадачности» и «ловушек мышления», т.е. когда в данном случае обучающийся явно или подсознательно вовлечен в решение ряда, как правило, совершенно разноплановых задач.

Представляется, что состояние «многозадачности» обучаемого тормозит эффект применения информационно-коммуникационных технологий для изучения конкретной учебной дисциплины. Отсутствие возможности сконцентрироваться на одной проблеме, на одной теме, «убрать фон», не может не оказывать негативного воздействия на образовательных процесс.

Сегодня невозможно предсказать последствия такого состояния человека в процессе обучения, и какое влияние это может оказать на общество в целом и перспективы его развития. Соответственно, возникает вопрос, каким образом должна быть организована, чтобы избежать негативное влияние мозаичного мышления на эффективность образования и достижение результатов образовательного процесса?

Серьезные проблемы возникают уже сегодня при аттестации обучаемых, по крайней мере в сфере гуманитарных знаний. В силу лишь частичной урегулированности вопросов использования электронных устройств и устройств связи во время проведения экзаменов и аттестаций. Автору, например, неизвестны случаи, когда ВУЗы внутренними актами запрещали бы использование электронных устройств на экзаменах или при иных формах аттестации. Использование доступа к информационному пространству при аттестациях зачастую приводит к профанации такой аттестации. Большинство вопросов на аттестации сегодня остаются вопросами на знания. Следовательно, аттестуемый просто за счет доступа к информационному пространству достигает необходимого для положительной оценки уровня, что в свою очередь делает для такого аттестуемого бессмысленным изучении дисциплины как таковой и даже процесс подготовки к аттестации.

¹⁹¹ О мозаичном мышлении см., например, Доука С.В. Клиповое мышление как феномен информационного общества // Общественные науки и современность, 2013, № , стр. 169-176.

Следует признать, что нормативная база по вопросам проведения аттестации является отсталой, и явно не соответствующей современным реалиям. Из этого следует, что при формировании цифровой образовательной среды следует особое внимание уделить формированию механизмам контроля результатов образовательного процесса – промежуточной и итоговой аттестации.

Еще одним примером нарушения баланса в отношениях между преподавателем и обучаемым, является то, что студент имеет возможность следить за тем, что говорит преподаватель дословно по тексту закона, например, тогда как преподаватель излагает материал по памяти или в форме устного рассказа. Принципиальным ограничением для изложения, например, юридического материала является то, что попытка зачитать большую часть правовых норм повергнет слушателей в уныние, просто в силу различия устной речи и письменного языка. Такая ситуация требует от преподавателя невероятно тщательного выбора формы изложения материала и используемых выражений (формулировок). Очевидно, что для преодоления этого препятствия. Опять же. Необходимо оснащение преподавателя соответствующими сервисами и изменениями в организации учебного процесса. Что должна обеспечивать цифровая образовательная среда.

Цифровая образовательная среда должна содержать сервисы позволяющие преподавателю удерживать внимание слушателей, например, путем визуализации учебного материала или организации тестирования как процесса интенсивной и не очень трудоемкой для преподавателя формы проверки знаний.

Конечно, нельзя не отметить то, что современное формирование цифрового информационного пространства позволит обеспечить новые, качественно лучшие возможности для самообразования, в том числе для подготовки к занятиям в рамках формального образования.

В контексте формирования цифровой образовательной среды мы не можем говорить только о формальном образовании. Так как по качеству подготовки специалистов (профессионалов) уже сегодня с ним способно конкурировать неформальное и информальное образование. И такие формы образования как самообразование или неформальное образование должны быть обеспечены всеми необходимыми средствами и для этих форм образования.

В то же время, остается вопрос о навыках. Сегодня стандарты высшего образования указывают на цели образования, т.е. на формируемые компетенции как одно из основных условий соответствия программ учебных

дисциплин требованиям, и, следовательно, речь идет не только о знаниях, но и о навыках.

Как в рамках цифровой образовательной среды обеспечить приобретение навыков?

Хотя выше говорилось, что потенциально информационное пространство имеет возможность создания различного рода средств для реализации различных способов познания окружающего мира, но как может быть реализована в информационном пространстве система получения навыков в области юриспруденции остается до конца не понятным.

Создание образовательных материалов в условиях современного информационного пространства более трудоемкий и, следовательно, более дорогостоящий процесс.

Требование к качеству материала во всех отношениях: содержание (выбор материала), форма представления (наглядность), актуальность существенно выше, чем вне рамок информационного пространства.

Отдельно стоит вопрос о перспективах индивидуализации образования в связи с расширением возможностей информационного пространства, т.е. индивидуальные занятия, индивидуальные задания и индивидуальный график занятий.

Действующий Закон об образовании закрепляет возможность обучения по индивидуальному плану в качестве одного из основных прав обучающихся.¹⁹²

Однако, стремление к индивидуализации образования, которое обосновывается необходимостью развития личности и индивидуальности¹⁹³, не обязательно требует исключительно информатизации обучения.

Необходимо сказать, что уже имеется довольно радикальное предложение по изменению организации высшего образования¹⁹⁴, которое показывает насколько сильное воздействие информационных технологий может оказать на образовательный процесс. Однако перспективы и последствия подобного реформирования сегодня предсказать довольно сложно.

Цифровая образовательная среда должна соответствовать целям и задачам образовательного процесса и быть основанной на достижениях как классической педагогики, так и учитывать особенности технологий и приемов информационного пространства.

¹⁹² Пп. 3) п. 1 ст. 34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.

¹⁹³ <https://e-koncept.ru/2017/770965.htm>

¹⁹⁴ <https://news.mail.ru/society/34952271/?frommail=1>

Рассмотрим некоторые структурные проблемы формирования цифровой образовательной среды. Цифровую образовательную среду можно представить в виде системы, которая является сегментированной по отдельным подсистемам в зависимости от уровня образования, но еще в большей степени по направлениям учебных дисциплин. Это обусловлено разнообразием и спецификой конкретных видов человеческой деятельности. Конечно, цифровая образовательная среда должна соответствовать требованиям единства и универсальности, но эти требования не должны ограничивать возможности использования самых разных методик и способов обучения, а также не должны препятствовать внедрению и апробации новых методов и техник.

Вероятно, самым важным и универсальным вопросом единства образовательного пространства является вопрос о знаниях, которые должны быть представлены в цифровой образовательной среде. И данный вопрос не ограничивается только учебными дисциплинами по истории, литературе, а имеет самое общее значение. Подход основанный на допустимости всех и любых видов знаний для образовательного процесса по большей части является не рациональным, так как существенно затрудняет формирование нужного профессионального мышления и багажа знаний как в связи с ростом трудовых затрат, и в связи с ростом мыслительно-временных затрат у обучающегося, так и связи с затратами преподавателя на приведение знаний обучающегося в систему.

Отбор знаний, выработка критериев этого отбора представляет собой одну из самых серьезных и насущных проблем формирования образовательного пространства. Хотя это, конечно, «тонкий» вопрос. Проблемность отбора знаний обуславливается не в последнюю очередь еще и тем, что трудно понять последствия эффекта информатизации общества, особенно в сфере социальных наук, и предсказать потребность в знаниях и навыках в будущем.

Не разрешимым остается вопрос о том, какому подходу универсальному (акцент на фундаментальные знания) или сугубо специальному (изучать только специальные вопросы) к образованию должно быть отдано предпочтение, поскольку каждый из указанных подходов имеет как свои преимущества, так и свои недостатки.

В связи с вышеизложенным, представляется, что все-таки цифровая образовательная среда должна содержать «адаптированные» для целей образования знания. При этом такая адаптация знаний должна иметь несколько уровней в соответствии с разделением образований на уровни.

Отдельно стоит вопрос о «непрерывно образовании». Не только подход отдельного индивида к непрерывному обновлению знаний как свойство человеческой натуры тому основание, но и в двадцатом веке, а вероятно и в предыдущие века, существовали виды деятельности, которые требовали непрерывного образования, как неотъемлемая потребность существования в профессии, такие как научная деятельность, т.е. деятельность по получению новых знаний.

Вопрос о «непрерывности» образования связан с вопросом о различии в формах и методиках обучения детей и взрослого населения. Следовательно, еще одной особенностью цифрового образовательного пространства должно стать внедрение ряда технологий для обучения одной и той же дисциплине с учетом различия обучаемых по возрасту, предыдущему образованию и опыту жизни и деятельности.

Результативность цифровой образовательной среды неразрывно связана с уровнем «компьютерной грамотности» и информационной культуры. Различные учебные дисциплины предъявляют различные требования к уровню подготовки обучаемых и преподавателей. В то же время, компьютерная грамотность и информационная культура становятся всеобщей потребностью для успешной жизнедеятельности каждого человека. Нет необходимости знать как устроено электронное устройство, важно уметь им пользоваться. Также важно понимать как можно получить информацию, а не как функционируют технологии обработки информации и какие методы обработки информации существуют в природе. Сегодня программное обеспечение электронных устройств построено таким образом, чтобы и использовать существующие интуитивно-инстинктивные импульсы и формировать новые интуитивные навыки.

Уровень информационной грамотности характеризуется, прежде всего, умением проводить поиск, обработку, подготовку, накопление и передачу информации именно для общепотребительских целей.

Для целей образования информационная культура характеризуется уровнем владения знаниями, умениями и навыками в использовании информационных технологий для решения профессиональных, в том числе в целях образования и самообразования, задач.

Одной из важнейших форм обучения в процессе информатизации образования, позволяющей каждому члену общества овладеть необходимыми знаниями и умениями в области компьютерной грамотности и информационной культуры для повседневной жизни и профессиональной деятельности, является компьютерная подготовка.

Составной частью внедрения цифровой образовательной среды является необходимость подготовки потенциальных пользователей в части формирования компьютерной грамотности и информационной культуры.

Представляется, что этот вопрос не решается сегодня на должном уровне. Практически нельзя найти программ повышения квалификации для преподавателей, на которых можно было бы получить необходимые знания и навыки.

В статье В.С. Жданова «Проблемы информатизации образования рассмотрены вопросы обучения компьютерной грамотности и информационной культуре в контексте уровней компьютерной грамотности. В.С. Жданов выделяет три уровня компьютерной подготовки пользователей.

В зависимости от требований к знаниям и умениям могут быть определены следующие уровни компьютерной подготовки соответствующих групп пользователей:

- 1) массовый пользователь;
- 2) специалисты, использующие электронные устройства и информационные технологии в своей профессиональной деятельности (т.е. выпускники высших и средних специальных учебных заведений), а также в процессе профессионального обучения;
- 3) выпускники вузов - разработчики автоматизированных систем различного назначения на базе средств вычислительной техники и информационных технологий;
- 4) выпускники профильных вузов - разработчики программно-аппаратных средств вычислительной техники.

Компьютерная подготовка пользователей и разработчиков всех перечисленных групп должна осуществляться с использованием современных технических средств и методов, включающих автоматизированные учебные курсы и автоматизированные обучающие системы, тренажеры и тренажные системы как средства обеспечения практической профессиональной подготовки специалистов по эксплуатации технологического оборудования, машин и систем автоматизации; имитационные моделирующие системы как средства демонстрации и изучения процессов различной природы с помощью электронных устройств и средств мультимедиа; электронные конструкторы как средства обучения проектированию и конструированию с помощью электронных устройств; компьютерные системы поддержки принятия решений при выполнении курсового и дипломного проектирования; экспертные системы как основу для индивидуального опережающего образования

с целью развития творческих и профессиональных способностей обучающихся.

Организация подобной компьютерной подготовки как части информатизации образования требует создания специальной цифровой образовательной среды, требования к которой будут отличаться от требований к цифровой образовательной среде по другим отраслям знаний.

Формирование цифровой образовательной среды требует разработки новых информационных технологий образования и, в частности, компьютерных обучающих технологий, которые должны основываться на формализации знаний, широком применении методов математического моделирования и вычислительного эксперимента, методов искусственного интеллекта, способствовать развитию индивидуальных способностей обучающихся, формированию у них познавательных способностей, стремления к самосовершенствованию, обеспечению системности в изучении явлений окружающего мира, неразрывности взаимодействия между естествознанием, техникой, гуманитарными науками и искусством, постоянному динамическому обновлению содержания, форм и методов обучения и воспитания. На основе новых информационных технологий и компьютерных технологий обучения создаются средства поддержки учебного процесса, включая справочные текстовые и графические материалы, информационно-справочные системы, учебные видео- и слайд-фильмы и т. д.; автоматизированные учебные курсы обучающихся и контролирующих систем; диалоговые обучающие системы и тренажеры как средства индивидуального обучения; электронные конструкторы и имитационные моделирующие системы; компьютерные системы поддержки принятия решений и экспертные системы.

Разработка учебно-методического обеспечения цифровой образовательной среды, выполняемая на основе психолого-педагогических методов обучения, должна отражать возможности новых информационных технологий как инструмента человеческой деятельности и принципиально нового средства обучения, учитывать изменение организационных форм учебной работы в направлении увеличения самостоятельной индивидуальной работы учащихся, увеличения объема практических работ поискового и исследовательского характера, принимать во внимание изменение роли преподавателя, основной задачей которого становится направление развития личности учащихся, поддержка их творческого поиска, учитывающего, наконец, изменение предметного содержания учебных дисциплин в связи с расширяющимся использованием новых информационных технологий и компьютерных обучающих технологий. Вновь создаваемое учебно-методическое

обеспечение учебного процесса должно включать: квалификационные характеристики, отражающие требования к подготовке в области информатики; учебные планы специальностей и программы дисциплин, ориентированные на применение новых информационных технологий; учебно-методические комплексы дисциплин, включающие необходимое программное обеспечение компьютерных обучающих систем; средства оценки знаний и качества компьютерной подготовки.

По мере формирования и развития цифровой образовательной среды должна производиться опережающая разработка курсов для изучения других дисциплин учебных планов различных специальностей.

Важным аспектом внедрения цифровой образовательной среды является организация подготовки и переподготовки преподавателей, направленных на овладение методикам преподавания с применением современных технических средств и новых цифровых обучающих технологий.

Развитие информационной инфраструктуры предполагает создание и развитие системы сервисного обеспечения средств информатизации.

Процесс информатизации общества весьма противоречив, с одной стороны, информационное общество активно развивается, с другой – наблюдается очевидная неготовность общества и государства адекватно реагировать на быстро меняющиеся процессы информатизации и компьютеризации, что неизбежно сказывается на сфере образования. Довольно часто студенты вместо того, чтобы изучить рекомендуемый преподавателем материал обращаются к легко доступным материалам в Интернете, тогда как такой легко доступный материал является не только не соответствующим задачам учебной дисциплины, но и просто устаревшим.

Отметим, что формирование цифровой образовательной среды в существенной степени зависит от общих процессов становления информационного общества, т.е. проникновение цифровых технологий в сферу образования напрямую зависит от динамики процесса информатизации общества. Информатизация общества как процесс воздействия цифровых устройств и цифровых технологий на общество предоставляет более широкие возможности для удовлетворения растущих информационных потребностей социального, культурного, экономического и политического развития, в том числе для образования и самообразования. Цифровая образовательная среда позволяет обеспечить повышение эффективности и качества обучения, создать условия доступности знаний, развития непрерывного образования и переподготовки в течение всей жизни каждого члена общества,

способствовать развитию и реализации интеллектуальных и творческих способностей индивидуума, активизации приобретенных знаний.

Также следует отметить, что без формирования цифровой образовательной среды невозможно было бы ставить в качестве государственных задач такие масштабные цели, которые провозглашены Инчхонской декларацией 2015 года: «Обеспечить инклюзивное и справедливое качественное образование и создать возможности для обучения на протяжении всей жизни для всех». В этой декларации прямо говорится о необходимости использовать информационные и коммуникационные технологии для укрепления образовательных систем, распространения знаний, обеспечения доступа к информации, качественного и эффективного обучения и более эффективного предоставления услуг.

Несмотря на то, что в России довольно хорошо развит Интернет, а в учебных заведениях имеются базовые технические средства для использования цифровых технологий и формирования цифрового информационного пространства. Сегодня довольно сложно оценить эффект информатизации в сфере образования, так как в России довольно существенное влияние на всю сферу образования оказывает проблема падения качества образования в среднем, что существенно снижает эффект от использования цифровых технологий и затрудняет внедрение цифровых технологий в образовательную деятельность и внедрение e-Learning. Так, например, техническая доступность таких систем как Moodle для организации образовательного процесса ограничена на практике отсутствием нормативной базы и на уровне университетов и на национальном уровне. Это обстоятельство является основным препятствием для широкого внедрения таких систем. Кроме того, в зарубежных университетах, где используется e-Learning появился новый участник образовательного процесса – тьютор, который является промежуточным звеном между преподавателем и студентом.

Представляется, что формирование цифровой образовательной среды является неотъемлемым условием сохранения сферы образования для любого современного государства, так как процессы глобализации приводят к возрастанию конкуренции между странами во всех сферах экономики и жизни общества, в том числе возрастанию конкуренции в борьбе за иностранных студентов. В связи с этим вероятно можно говорить, что Россия проигрывает борьбу за студентов из стран Восточной Европы Польше, где за последние двадцать лет сфера образования получила мощнейшее развитие.

В то же время Правительство РФ понимает важность задачи развития образования, что нашло свое отражение в разработке национального проекта «Образование», а также в том, что в утвержденных 29 сентября 2018 года Основных направлениях деятельности Правительства РФ на период до 2024 года закреплены конкретные цели развития образования и образовательной среды.

Глава 10. Нормативно-правовое регулирование в сфере защиты диссертации на соискание ученых степеней и присвоения ученых званий, деятельности ВАК и диссертационных советов

Порядок присуждения ученых степеней и присвоения званий в Российской Федерации отличен от такого порядка, сложившегося в западных странах. Это отличие проявляется, прежде всего, именно в нормативно-правовом регулировании. В западных странах присуждение ученых степеней и присвоения ученых званий является прерогативой ВУЗов, тогда как в Российской Федерации установлен централизованный порядок присвоения ученых степеней и званий, базовые акты относятся к нормативным актам федерального уровня и приняты органами исполнительной власти. В то же время основная классификация разграничивающая ученые степени и звания сохраняется.

Современный российский подход в основном является продолжением сформировавшегося в советское время правового механизма, особенностью которого является именно государственная научная аттестация претендентов, присуждение ученых степеней и присвоение ученых званий которым, подтверждается документами государственного образца.

Действующая в настоящее время нормативно-правовая база в основном была сформирована после принятия Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».¹⁹⁵

Государственная система научной аттестации предусматривает:

- присуждение ученых степеней кандидата наук и доктора наук и
- присвоение ученых званий доцента и профессора.

Ученые степени присуждаются по научным специальностям в соответствии с принятой номенклатурой, которая является обязательной для всех ученых степеней. Присуждаемых в рамках государственной системы научной аттестации.

Номенклатуру научных специальностей, по которым присуждается ученая степень утверждает уполномоченный государственный орган исполнительной власти.¹⁹⁶

¹⁹⁵ Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598.

¹⁹⁶ Приказ Минобрнауки России от 23.10.2017г. № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени». Текст документа в актуальной редакции взят из СПС КонсультантПлюс.

Ученые степени присуждаются советом по защите диссертаций, иначе называемыми диссертационными советами, по результатам публичной защиты диссертаций на соискание соответствующих степеней.

По общему правилу, диссертационные советы создаются в разрешительном порядке на основании решения федерального органа исполнительной власти. Уполномоченного по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, который также утверждает положение о соответствующем диссертационном совете. Диссертационные советы несут ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений при определении соответствия диссертаций установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, а также за соблюдение порядка представления к защите и защиты диссертаций.

Документами, подтверждающими присуждение ученых степеней и присвоение научных званий являются только дипломы и аттестаты, выданные официальными государственными органами России, бывших республик СССР, или документы иностранных государств об ученых степенях и званиях, признанные эквивалентами перечисленных выше документов.¹⁹⁷

Кроме того, действующее законодательство предусматривает создание специального органа Высшей аттестационной комиссии (далее – ВАК), положение о которой утверждается Правительством РФ.¹⁹⁸

Высшая аттестационная комиссия образуется при Министерстве науки и высшего образования, в обязанности которого законодательство вменяет организационно-техническое обеспечение деятельности ВАК.

Состав ВАК формируется из числа докторов наук, специалистов и состоит из председателя, заместителей председателя, главного ученого секретаря и членов комиссии.

Однако в настоящее время российское правительство начало процесс передачи прав по присуждению ученых степеней и присвоению ученых званий ВУЗам,¹⁹⁹ стремясь сблизить этот механизм с наиболее распространенным в мировой практике.

¹⁹⁷ Постановление Правительства РФ от 30.01.2002г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и званий и положение о порядке присуждения ученых степеней и званий» в ред. От 28.09.2018г. Текст актуальной редакции документа взят из СПС КонсультантПлюс.

¹⁹⁸ Постановление Правительства РФ от 26.03.2016 № 237 «Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации»

¹⁹⁹ Федеральный закон от 23.05.2016г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике». Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.

Согласно внесенным в законодательство изменениям МГУ им. А.В. Ломоносова и СПбГУ, а также некоторые иные организации, соответствующие законодательно установленным критериям вправе самостоятельно создавать диссертационные советы и устанавливать их полномочия, определять перечень научных специальностей, по которым предоставляется право приема диссертаций к защите и осуществлять контроль за деятельностью созданных ими диссертационных советов, а также устанавливать порядок присуждения ученых степеней. Перечень таких научных и образовательных организаций устанавливается Правительством РФ, а состав информации. Которая должна содержаться в обязательном порядке в документах о присвоении ученых степеней определяется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности.

В системе нормативно-правового регулирования в сфере присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий центральное место принадлежит Постановлению Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».²⁰⁰ В 2018 году в указанное постановление были внесены новые изменения.

Основные положения указанного постановления с учетом внесенных изменений следующим образом определяют механизмы присуждения ученых степеней, порядок представления и защиты диссертаций, а также рассмотрения ВАКом диссертаций на соискание ученых степеней и аттестационных дел.

Решение о присуждении ученой степени доктора наук присуждается по результатам рассмотрения представленной диссертационной работы в публичном порядке.

Присуждение ученой степени осуществляется на основании результатов проведенной научной работы, изложенных в диссертации.

Формальное решение о выдаче диплома доктора наук или кандидата наук принимает уполномоченный федеральный орган исполнительной власти на основании решения соответствующего диссертационного совета, где проходила защита диссертации, о присуждении ученой степени и представленных документов.

²⁰⁰ Первоначальная редакция была опубликована в Собрании законодательства, 2013, № 40, ст. 5074.

К претендентам на соискание ученых степеней доктора наук и кандидата наук предъявляются различные требования.

Претендент на присуждение ученой степени доктора наук должен иметь степень кандидата наук, тогда как к защите кандидатской диссертации допускаются лица, которые успешно сдали кандидатские экзамены по результатам освоения программ подготовки научно-педагогических кадров, хотя сдача кандидатских экзаменов возможна и без прохождения обучения.

Критерии, которым должна соответствовать диссертационная работа устанавливаются Правительством РФ.

Они включают в себя следующие требования.

Для диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора наук установлено, что работа должна представлять собой разработку теоретических исследований, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Обязательным требованием является то, что работа должна быть выполнена соискателем самостоятельно.

Диссертация должна обладать внутренним единством и содержать не только результаты исследования, но и формулировать положения, выносимые на защиту. Из работы можно сделать вывод о личном вкладе соискателя в соответствующую область науки.

Представленные к защите результаты научного исследования на момент предъявления диссертации в совет должны быть опубликованы в специальных, т.е. рецензируемых научных изданиях. Перечень таких изданий определяется ВАКом и корректируется по результатам проверки журналов на соответствие требованиям.

Соискатель ученой степени доктора наук должен иметь не менее 10, а в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических,

общественных и гуманитарных наук - не менее 15 публикаций в рецензируемых изданиях.

Соискатель ученой степени должен иметь трех или две опубликованные статьи соответственно.

Несмотря на наступление электронных технологий, диссертационная работа должна быть представлена в совет на бумажном носителе, но должна быть приложена и электронная версия.

Диссертационный совет обязан принять диссертацию к предварительному рассмотрению при наличии положительного заключения организации, где выполнялась диссертация, и документов, предусмотренных перечнем и при условии размещения соискателем ученой степени полного текста диссертации на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети Интернет.

Диссертационный совет создает комиссию, в состав которой входят не менее 3 членов диссертационного совета, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности защищаемой диссертации, для предварительного ознакомления с диссертацией.

В состав комиссии диссертационного совета по решению диссертационного совета могут включаться специалисты в соответствующей области науки, не являющиеся членами диссертационного совета (в том числе не являющиеся работниками организации, на базе которой создан диссертационный совет). Такие специалисты должны соответствовать требованиям к кандидатам в члены диссертационных советов.

Порядок предварительного рассмотрения диссертации диссертационным советом устанавливается положением о диссертационном совете.

По результатам предварительного рассмотрения диссертации с учетом заключения комиссии диссертационного совета диссертационный совет принимает диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите в течение 2 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени в диссертационный совет всех необходимых документов, на соискание ученой степени доктора наук - в течение 4 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени в диссертационный совет всех необходимых документов или направляет соискателю ученой степени в указанные сроки мотивированное решение об отказе в приеме диссертации к защите. Решение диссертационного совета о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите размещается на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет".

В каких случаях совет отказывает в приеме диссертации к защите.

Отказ допускается, если соискатель сам не соответствует требованиям, т.е не имеет высшего образования и т.д. или тема и содержание диссертации не соответствуют научным специальностям или отраслям науки, по которым предоставлено право проводить защиты данному диссертационному совету или диссертация содержит заимствования из работ других авторов или выполненные в соавторстве, но ссылка на эти работы или авторов (соавторов) отсутствует в диссертации.

Диссертационный совет должен отказать в принятии диссертации, если соискатель представил недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены результаты исследования.

Рассматриваемое положение о порядке присуждения ученых степеней не допускает защиту диссертации руководителями организации, при которых соответствующий ученый совет создан.

Диссертационный совет должен отказать в принятии диссертации к рассмотрению, если установит, что представленный в диссертационный совет текст диссертации не соответствует тексту, представленному для предварительного рассмотрения.

В случае принятия диссертации к рассмотрению, диссертационный совет выбирает из числа членов совета комиссию и специалистов в соответствующей научной области из членов совета, которых назначает официальными оппонентами, а также организацию, которая представляет в диссертационный совет официальный отзыв.

Участие в защите в качестве оппонента и «ведущей организации» является добровольным.

По диссертациям, принятым к защите, должен быть напечатан на правах рукописи автореферат объемом до двух авторских листов для диссертации на соискание ученой степени доктора наук и до одного авторского листа - для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. По диссертациям на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук в области гуманитарных наук объем автореферата может составлять до двух с половиной и до полутора авторского листа соответственно.

В автореферате диссертации излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, об оппонентах и ведущей организации, о научных руководителях

и научных консультантах соискателя ученой степени (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

При защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук необходимо участие в заседании диссертационного совета не менее пяти докторов наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности защищаемой диссертации, а при защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук - не менее трех докторов наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности защищаемой диссертации.

Защита диссертации представляет собой публичную научную дискуссию с соблюдением научной этики и быть подробным принципиальным анализом достоверности и обоснованности выводов и предложений, заявленных в диссертационном исследовании.

Диссертационный совет принимает решение открытым голосованием простым большинством голосов и в своем решении указывает предусмотренную положением информацию о результатах голосования, принятом решении и соблюдении критериев.

Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по формированию научной и научно-технической политики наделен правом отмены решения диссертационных советов.

Отдельные особенности порядка присвоения ученых степеней некоторым категориям лиц определяется специальными нормами, установленными другими постановлениями Правительства РФ.²⁰¹

Присвоение ученых степеней и званий является сферой, в которой очень сложно выявить коррупционные явления.

Коррупция является одной из главных проблем современного российского общества, которое существенно тормозит развитие экономики и общества, создавая многочисленные проблемы становления правового государства и гражданского общества.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под коррупцией понимается «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки

²⁰¹ См., например, Постановление Правительства РФ от 17.03.2015г. №235 «О порядке присуждения ученых степеней лицам, использующим в своих работах сведения, составляющие государственную тайну».

законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами»²⁰². Как видно из определения, понятие коррупция замыкается на имущественных выгодах от совершения противоправных действий и не учитывает возможность получения неимущественных благ, к которым относится присуждение ученых степеней и присвоение научных званий. Такой подход к определению понятия коррупции делает практически невозможным выявление коррупционных явлений в сфере присуждения ученых степеней и присвоения научных званий. В то же время следует отметить, что в рассматриваемой сфере чрезвычайно сложно отличить правомерные действия от неправомερных.

В первоначальной редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» для допуска к защите диссертации по медицинским и юридическим наукам устанавливалось ограничение, обязывающее претендента иметь соответствующее профильное образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра.

Эта норма была обжалована в судебном порядке.²⁰³

По мнению заявителя, данная норма необоснованно ограничивает возможность защиты докторских диссертаций по юриспруденции для лиц, не имеющих высшее юридическое образование, с учетом практики ее применения, не соответствует пунктам 1, 4, 6 ст. 4, п. 2 ст. 4.1. и пунктам 1, 2 ст. 3 Федерального закона от 23.08.1996г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Заявитель полагал, что Правительство РФ, определяя круг лиц, допускаемых к защите диссертаций, ограничило сферу применения указанного выше федерального закона.

Возражая против заявленных требований представители заинтересованного лица сослались на то, что оспариваемая норма принята в пределах установленной компетенции и не противоречит федеральному законодательству, имеющему большую юридическую силу, и не нарушает прав и законных интересов заявителя.

²⁰² Актуальная редакция закона взята из СПС КонсультантПлюс.

²⁰³ Решение Верховного Суда РФ от 21.04.2014г. № АКПИ14-115 «О признании недействующим абзаца второго пункта 4 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, в части, устанавливающей требование о наличии высшего юридического образования, подтвержденного дипломом специалиста или магистра, для соискателей ученой степени доктора наук по юридическим наукам, имеющих степень кандидата юридических наук».

Судом также было получено заключение Генеральной прокуратуры РФ в котором говорилось, что требование заявителя подлежит удовлетворению.

По мнению суда, наделяя Правительство РФ правом нормативно-правового регулирования порядка присвоения ученых степеней нормами Федерального конституционного закона от 17.12.1997г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» и пп. 2.1. ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996г. № 127-ФЗ «О науке и научно-технической политике», тем не менее, круг лиц, которые могут быть соискателями ученой степени, определен самим законодателем.

Согласно п. 4.1. Федерального закона от 23.08.1996г. № 127-ФЗ «О науке и научно-технической политике» к защите докторских диссертаций допускаются лица, имеющие ученую степень кандидата наук и подготовившие диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе результатов проведенного научного исследования. Как видно из этой нормы, возможность быть соискателем ученой степени доктора наук не ставится в зависимость от направления полученного претендентом высшего образования.

В отличие от указанной нормы, в том же законе по иному определяются требования к претендентам на присвоение ученых званий. П. 2.2. указанного закона закрепляет за правительством РФ право определять эти требования.

Анализ положений пп. 6 п. 1 ст. 108 Федерального закона от 29.12.2013г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» позволяет сделать вывод, что диплом кандидата наук подтверждает получение высшего образования по выбранной научной специальности, как к лицу, прошедшему подготовку кадров высшей квалификации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Из приведенных норм следует, что оспариваемые положения Постановления Правительства РФ, устанавливающие ограничивающие требования к соискателям ученой степени доктора наук не соответствуют положениям федерального законодательства и поэтому необоснованно ограничивают права соискателей ученой степени доктора наук для лиц, имеющих ученую степень кандидата наук по той же специальности.

По результатам рассмотрения дела суд признал оспариваемую норму незаконной и не подлежащей применению. И хотя Правительство РФ до настоящего времени не внесло изменения в Постановление Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», тем не

менее данное постановление подлежит применению с учетом Решение Верховного Суда РФ от 21.04.2014г. № АКПИ14-115.

Касаясь вопроса научных степеней и званий, необходимо сказать, что в России сохраняется некоторая оторванность научных исследований от реального сектора экономики, от реального производства. Это приводит к тому, что в России более успешными являются исследования в области фундаментальных теорий, а сами результаты в практической сфере не находят реализации в конкретных проектах. Все это часто приводит к тому, что получение ученых степеней и званий становится самоцелью, а положенные в основу квалификационных работ исследования изначально не предполагают получение конкретных результатов. Данные обстоятельства в определенной мере снижают ценность ученых степеней и званий.

Данное обстоятельство признается российским правительством. «При имеющемся положительном опыте реализации масштабных технологических проектов сохраняется проблема невосприимчивости экономики и общества к инновациям, что препятствует практическому применению результатов исследований и разработок (доля инновационной продукции в общем выпуске составляет всего 8 - 9 процентов; инвестиции в нематериальные активы в России в 3 - 10 раз ниже, чем в ведущих государствах; доля экспорта российской высокотехнологичной продукции в мировом объеме экспорта составляет около 0,4 процента). Практически отсутствует передача знаний и технологий между оборонным и гражданским секторами экономики, что сдерживает развитие и использование технологий двойного назначения.

Недостаточное взаимодействие сектора исследований и разработок с реальным сектором экономики, "разомкнутость" инновационного цикла приводят к тому, что государственные инвестиции в человеческий капитал фактически обеспечивают рост конкурентоспособности других экономик, вследствие чего возможности удержания наиболее эффективных ученых, инженеров, предпринимателей, создающих прорывные продукты, существенно сокращаются в сравнении со странами, лидирующими в сфере инноваций».²⁰⁴ На решение этих проблем направлен Национальный проект «Наука».²⁰⁵

²⁰⁴ Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года, утвержденные Правительством РФ 29 сентября 2018 г. Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.

²⁰⁵ Там же. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года, утвержденные Правительством РФ 29 сентября 2018 г. Текст документа взят из СПС КонсультантПлюс.

Заключение

Монография «Образование в информационном обществе: стратегическое развитие и приоритетные проекты» разработана на основе результатов научных исследований авторов.

Результаты выполненных исследований показали актуальность и своевременность для современной системы образования рассматриваемых вопросов в области педагогики, обучения, преподавания, подготовки педагогических кадров.

В целом, работа отражает научные взгляды на современное состояние системы образования. Она представляет интерес как для специалистов в области проведения научных исследований, так и специалистов-практиков.

Библиографический список

1. Абрамова М.А. Довузовская подготовка как компонент непрерывной системы образования / М.А. Абрамова. О.Л. Кошеутова // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2016. – № 1. – С. 3–9.
2. Агранович М.Л. Индикаторы достижения целей устойчивого развития в сфере образования и национальная образовательная политика/М.Л. Агранович // Вопросы образования.-2017.-№4.- с.242- 264
3. Адизес И.К. Управление жизненным циклом корпорации / И.К. Адизес.- 500с. [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://adizes.pdf>
4. Акименко, Г.В. Михайлова Т.М. Адаптация студентов к условиям обучения в медицинском университете: психологические особенности и проблемы// Инновационное развитие науки и образования. Монография/ Г.В. Акименко, Т.М. Михайлова. - Пенза, 2017. – 216 с.
5. Акименко, Г.В. Учет личностных особенностей студентов как фактор результативности воспитательной работы в вузе// Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения: сборник статей VI Международной научно-практической конференции/ Г.В. Акименко, Т.М. Михайлова. – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение», 2017.- С.295-297.
6. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. СПб.:Питер, 2010. –288 с.
7. Андреев А.А. Очерки дистанционного обучения в России // Управление образованием: теория и практика. 2014. № 1 (13). С. 16-31.
8. Антропов В.А.,Киселева Н.Н.,Нестеров В.Л. Система управления качеством подготовки специалистов в отраслевом высшем учебном заведении/А.В. Антропов, Н.Н. Киселева,В.Л. Нестеров. - М.: ВИНТИ РАН,2007.- 236с.;
9. Асмолов А.Г. Шок настоящего // Образовательная политика. 2010. № 3. С. 3–4.
10. Афанасьев В.Г. Научно-техническая революция, управление, образование. М.: Политиздат, 2002. С. 211.
11. Ахayan А.А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению// Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia. Offline Letters). - электронный научный журнал. 2560, №8 (декабрь). ART 2560. - URL: <http://emissia.org/offline/2017/2560.htm> (дата обращения: 16.11.2018).

12. Бабич Л.Н. Человеческий капитал и его роль в экономическом развитии /Л.Н. Бабич - Екатеринбург: Рос. акад. наук. Урал. отд-ние, Ин-т экономики, 2012.-242с.;
13. Балацкий Е. В. Новые тренды в развитии университетского сектора // Мир России. 2014. №7. С. 1–24.
14. Башарина А.В. Сравнительный анализ американской и российской модели образования /А.В. Башарина // Социология образования.- 2010.-№1.- с.57-66
15. Белоусов И.В. 19. Белоусова И.В. Методические основы оценки научно-инновационного потенциала вуза и стратегии активизации его развития: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 [Электронный ресурс] / И.В.Белоусова.- Спб, 2011.- 24с. - Режим доступа:<http://dslib.net/economika-hoziajstva/metodicheskie-osnovy>;
16. Библиотека учебной и научной литературы: словарь терминов по маркетингу [Электронный ресурс]. URL: <http://sbiblio.com> (дата обращения: 29.10.2018).
17. Бодренкова Г.П. Системное развитие добровольчества в России: от теории к практике. М.: АНО «СПО СОТИС», 2013.
18. Бондарь В.А., Воронин А.И., Жуков В.К Технология дистанционного обучения: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Под ред Бондарь В.А. М.: Академия, 2004. С. 51.
19. Бугайчук К. Л. Массовые открытые дистанционные курсы: история, типология, перспективы // Высшее образование в России. 2013. №3. С. 148–155.
20. Буйлова Л.Н. Современные проблемы развития дополнительного образования детей в контексте идей непрерывного образования // Развитие системы образования – обеспечение будущего: В 3 кн. Кн. 1: Монография / Авт. кол.: А.А. Артемьев, М.Р. Бечвая, И.С. Богомолова и др. Одесса: Куприенко С.В., 2013. С. 71–94.
21. Вайнштейн Ю.В., Помазан В.А., Жуков Л.А. и др. Прогнозирование результатов обучения с применением современных информационных технологий: научная дискуссия // Вопросы педагогики и психологии: материалы XXI междунар. науч. конф. М: ООО «Международный центр науки и образования», 2013. С. 123- 127
22. Владиславлев А.П. Непрерывное образование: проблемы и перспективы / А.П. Владиславцев. – М.: Молодая гвардия, 1978. – 175 с.
23. Волков А.Е., Климов А.А. Квалификационный капитал и развитие системы непрерывного образования России // Российское образование:

тенденции и вызовы: Сб. ст. и аналитических докл. / Сост. В.А. Май, Т.Л. Клячко, А.А. Климов, М.В. Носкова. М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2009. С. 190–197

24. Волкова Е.С. Методы научных исследований в ветеринарии / Е.С. Волкова, В.Н. Байматов. – М.: КолосС, 2010. – 183 с.

25. Волостникова Л.М. Гумбольдтова модель университета и академическая свобода / Л.М. Волостникова // Вестник Тюменского государственного университета, -2006.-№4, с.247-254, с.249, 253-254 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>

26. Вопросы информатизации образования. Научно-практический электронный альманах. URL: <http://www.npstoik.ru>.

27. Воронов М.В. Сетевая структура современного мира/ М.В. Воронов, В.Н. Фокина // Высшее образование в России. 2008. № 7. С. 33-34.

28. Гафурова, Н. В. Воспитательный процесс в вузе как система / Н. В. Гафурова, Т. П. Бугаева // Высшее образование в России. – 2009. – № 6. – С. 102–106.

29. Годин В. Э., Иванов В.В., Голубков Е.П. Социально-этичный маркетинг// Маркетинг в России и за рубежом. 2001. №6. С. 37.

30. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы. Распоряжение Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 792-р. URL: <http://base.garant.ru/70379634>.

31. Гришина Ю.В. Специфика довузовского компонента непрерывного образования: опыт определения и реализации / Ю.В. Гришина // Непрерывное образование XXI век. – 2017. – №1(17). – С. 1–11.

32. Егорычев А.М. Восхождение к гражданственности в педагогике А.С. Макаренко // Воспитание есть искусство, дело живое и творческое: матер. вторых международных социально-педагогических калабалинских чтений, С. 75-79. посвящённых А.С. Калабалину: сб. ст. / под ред. Л.В. Мардахаева. – М.: Изд-во РГСУ, 2014.

33. Егорычев А.М. Философские и научно-теоретические основы отечественного социального образования // С. 20-28. № 10. 2014. Alma-mater (Вестник высшей школы).

34. Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности в условиях организационно-экономических изменений: Дисс. в виде науч. докл. д-ра психол. наук. М. - ИП РАН, 1999.

35. Зиновьева Е.С. Развитие информационного общества: проблемы безопасности. ВЕСТНИК МГИМО УНИВЕРСИТЕТА. 2012. С.130-135.

36. Игнатович Е.В. Историко-семантический анализ английского концепта непрерывного образования / Е.В. Игнатович // Непрерывное образование XXI век. – 2017. – №4(20). – С. 1–22.
37. Клименко Н. Ю. «Удаленный» класс/Н.Ю. Клименко // Карьера. 2008. № 5. С. 11-12.
38. Князев В.А., Дрантусова Н.В. Европейское измерение и институциональная трансформация в российском высшем образовании /В.А. Князев В.А.,Н.В. Дрантусова // Вопросы образования.-2014.-№2.-с.109-128;
39. Коваленко И.В. Теоретические основы исследования непрерывного образования как инновационной системы / И.В. Коваленко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. – №1–2. – С. 281–287.
40. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь. М.: Академия, 2005. 152 с.
41. Колбаса М.А. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ // Инновации в науке: сб. ст. по матер. V междунар. науч.-практ. конф. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2011. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-aspekty-informatsionnyh-tehnolo>.
42. Колесникова И.А. Культура непрерывного обучения к обоснованию понятия / И.А. Колесникова // Непрерывное образование XXI век. – 2014. – №1(5). – С. 1–21.
43. Козлова О.А., Пономарева О.Н. Комплексный подход к моделированию системы управления научно-образовательным потенциалом вуза/ О.А. Козлова, О. Н. Пономарева //Экономическая теория.-2017.-№4.-с.243-253
44. Компетентностная модель современного педагога: учебно-методическое пособие // О.В. Акулова, Е.С. Заир-Бек, Е.В. Пискунова, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 158 с. http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/929/78929/59681?p_page=1
45. Кононов П.Н. Критерии выбора: На «Право» пойдешь – «коня» потеряешь, налево пойдешь – женишься. – М.: Издат. дом «Ниола 21-й век», 2005.
46. Коноплицкий В., Филина А. Толковый словарь экономических терминов. М.: Альтерпресс, 1996. 146 с.
47. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от

05.02.2014 N 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, N 15, ст. 1691 [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 05.04.2017)

48. Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России / Госкомвуз России. – М.: НИИВО, 1995. С. 24. [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 05.11.2018)

49. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2010–2016 годы : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 года №2765-р <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 05.11.2018)

50. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (дата обращения: 16.01.2016).

51. Коняева Е.А., Павлова Е.А. Краткий словарь педагогических терминов. Челябинск.: Дом губерния, 2012. 131 с.

52. Котлер Ф., Плешкина И. Основы маркетинга. М.: Издательский дом «Вильямс», 2007. – 656 с.

53. Красовский В.И. Социологическая оценка качества дистанционного обучения в вузе/ В.И. Красовский, И.А. Тавгень, А.М. Зеневич // Открытое образование. 2008. № 6. С. 76

54. Куклев В.А. Мобильное обучение как педагогическая инновация/ В.А. Куклев // Стандарты и мониторинг в образовании. 2008. № 1. С. 24.

55. Куприяновский В.П., Сухомлин В.А., Добрынин А.П., Райков А.И., Шкуров Ф.В., Дрожжинов В.И., Федоров Н.О., Намиот Д.Е. Навыки в цифровой экономике и вызовы системы образования [Электронный ресурс] / В.П. Куприяновский, В.А. Сухомлин, А.П. Добрынин, А.И. Райков, Ф.В. Шкуров, В.И. Дрожжинов, Н.О. Федоров Н.О., Д.Е. Намиот Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>

56. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение: брошюра / А.А. Леонтьев. – Москва: Знание, 1979. – 48 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Серия "Педагогика и психология"; 1'79) .

57. Лютова Т.В. Контроль учебной деятельности в системе открытого дистанционного профессионального образования/ Т.В. Лютова, Т.А. Сергеева // Открытое образование. 2007. № 2. С. 14.

58. Максимов П.В. Повышение эффективности дистанционных форм обучения в технических вузах // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. С. 189-196.
59. Мангер Т.Э. Принципы системы непрерывного образования в социально-культурной сфере / Т.Э. Мангер // Вестник ТГУ. – 2008. – № 9 (65). – С. 183–190.
60. Мардахаев Л.В. Синергетический анализ устойчивого развития воспитательной системы А.С. Макаренко // № 10. – С. 53-59. Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014.
61. Мартыненко А.Г. К вопросу об определении понятия «экологическая культура» /А.Г. Мартыненко // Педагогический журнал. – 2011. - №1. – С. 20-32.
62. Методика расчета результатов рейтинга институтов УрФУ. Приложение №1 к приказу №49/03от 21.01.2013.[Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://urfu.ru>;
63. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ. Авадаева И.В., Анисимова-Ткалич С.К., Везетиу Е.В., Вовк Е.В., Голденкова В.С., Гребенникова В.М., Ковтанюк А.Е., Кречетников К.Г., Мантаева Э.И., Миронов Л.В., Орлова Л.В., Слободчикова И.В., Ткалич А.И., Чернявская В.С., Шер М.Л. Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2018. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 176 с.). – Режим доступа: <http://scipro.ru/conf/monographeeducation.pdf>.
64. Мироненко О. В. Использование современных информационных технологий в образовательном процессе // Молодой ученый. — 2015. — №13. — С. 664-668. — URL <https://moluch.ru/archive/93/20666/> (дата обращения: 16.10.2018).
65. Московский институт электронной техники [Электронный ресурс]. URL: <https://miet.ru> (дата обращения: 29.10.2018).
66. Московская международная школа бизнеса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mirbis.ru> (дата обращения: 29.10.2018).
67. Мудрик А.В. Социализация человека. М.: Академия, 2004.
68. Мухлаева Т.В. Международный опыт неформального образования // Человек и образование. 2010. № 4. С. 158–162. URL: <http://iovrso.ru/?c=118>
69. Национальный университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru> (дата обращения: 29.10.2018).

70. Николаев А. Инновационное развитие и инновационная культура /А.Николаев // Проблемы теории и практики управления. -2001. -№ 2.- с. 57-58.
71. Новая магистратура в педагогическом университете: вызовы и реалии: коллективная монография / Под ред. Т.В. Фуряевой. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Афанасьева, 2014. – 424 с.
72. Новое образовательное пространство: выигрывают учащиеся: трансформируя школьные библиотеки и компьютерные классы [Текст] / Дэвид Лоэртшер, Кэрол Коклин, Санди Цваан, Эстер Розенфельд. [Ред. В.В. Зверевич; пер. с англ. В.В. Зверевича, Т.О. Зверевич]. 2-е изд. - Москва: РШБА, 2015. - 299 с.
73. Новые модели образования для экономики XXI века / Деловой завтрак Сбербанка РФ, 23 мая 2014 г. Петербургский международный экономический форум, Санкт-Петербург, 22 - 24 мая 2014 г. Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/video/16180>
74. Носкова, М.В. Качество учебного процесса в медицинском вузе: психолого-педагогический подход/ Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. – Москва, 2014. - № 26 (197). Выпуск 24.- С.36-48.
75. О мозаичном мышлении см., например, Докука С.В. Клиповое мышление как феномен информационного общества // Общественные науки и современность, 2013, № , стр. 169-176.
76. Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее? Доклад Общественной палаты РФ. М., 2007. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268032543/1%20Doklad.pdf>.
77. Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. Социологический словарь. М.: Норма, 2008. 608 с.
78. Осницкий А.К. Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека. Часть 1 [Электронный ресурс]// Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. N 5(7). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 18.11.2018).
79. Панова А.А. О структуре управления и принятии решения в российских вузах / А.А. Панова // Препринт WP10/2006/05.-М.:ГУ ВШЭ,2006.-28с.,с.5 [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://struktura.VUZA.pdf>
80. Пащенко О.И. Информационные технологии в образовании: Учебно- методическое пособие. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. — 227с. Режим доступа: http://nvsu.ru/ru/Intellekt/1135/Pashchenko_O.I.Informatsionnie_tehnologii_v_obrazovanii-Uch-met_posobie_-2013.pdf.

81. Пейперт С. Переворот в сознании: Дети, компьютеры и плодотворные идеи: Пер. с англ./Под ред. А. В. Беляевой, В. В. Леонаса.— М.: Педагогика, 1989.— 224 с: ил. Режим доступа: <http://baby.komi.com/Faculties/Literature/Papert/Preamble.htm>.

82. Пеккер П.Л. Дистанционное обучение: опыт вузов Московских вузов // Экономические науки. 2015. №2. С. 66-71.

83. Пискунова Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России: Рекомендации по результатам научных исследований / Под ред. акад. Г. А. Бордовского. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — 79 с.

84. Подопригора М.Г. Механизм стратегического управления конкурентоспособностью вуза на рынке образовательных услуг на основе бенчмаркинга и методики распознавания образов: монография /М.Г.Подопригора– Таганрог: Издательство ТТИ ЮФУ, 2011. 216 с. [Электронный ресурс].- Режим доступа <http://aur.ru/books/m244/>

85. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В. Теория и практика дистанционного обучения: Учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2004. С. 285-293.

86. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В., Петров М. В. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Под ред. Е. С. Полат. М.: Академия, 2005. С. 169.

87. Пономарева О.Н. Оценка инновационной активности как показателя, характеризующего научно-образовательный потенциал вуза/ Пономарева О.Н. [Электронный ресурс] // Научный альманах.-№5-1(19).-2016.-с.188-192.- Режим доступа:<http://ucom.ru/doc/na/2016.05.01.pdf>

88. Постановление Правительства РФ от 30.01.2002г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и званий и положение о порядке присуждения ученых степеней и званий» в ред. От 28.09.2018г.

89. Постановление Правительства РФ от 17.03.2015г. №235 «О порядке присуждения ученых степеней лицам, использующим в своих работах сведения, составляющие государственную тайну».

90. Постановление Правительства РФ от 26.03.2016 № 237 «Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации»

91. Постановление Правительства РФ от 07.02.2011 № 61 ред. от (28.01.2015) «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы» (07 февраля 2011 г.) <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/>

92. Посцан Л. Неформальное образование в Республике Молдова (2012): состояние и перспективы // Неформальное образование для региональных демократических трансформаций. Киев, 2012. С. 74–86. URL: <http://adukatar.net/wpcontent/uploads/2012/12/book-final.pdf>.

93. Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 января 2014 г. N 2 "Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» (Зарегистрировано в Минюсте России 04.04.2014 N 31823) <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 05.11.2018)

94. Приказ Минобрнауки России от 20.01.2014 N 22 "Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий"(Зарегистрировано в Минюсте России 21.02.2014 N 31377) [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 05.11.2018)

95. Приказ Минобрнауки России от 23.10.2017г. № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени».

96. Проект Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года. – http://www.dpro-edu.ru/?page_id=13095 (дата обращения: 05.12.2018).

97. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель). Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н. <https://studfiles.net/preview/2238150/> (дата обращения: 18.11.2018).

98. РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ. Андреева Г.Н., Бадалянц С.В., Богатырева Т.Г., Бородай В.А., Дудкина О.В., Зубарев А.Е., Казьмина Л.Н., Минасян Л.А., Миронов Л.В., Стрижов С.А., Шер М.Л. Нижний Новгород: издательство

«Профессиональная наука», Издательство Smashwords, Inc. 15951 Los Gatos USA. 2018. -131с.

99. Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. N 1632-р «Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации"». Режим доступа: система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/71734878/#ixzz51XsJCEzw>.

100. Результаты мониторинга учреждений высшего образования в 2013 году [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://miccedu.ru/monitoring/2013>;

101. Результаты мониторинга учреждений высшего образования в 2014 году [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://miccedu.ru/monitoring/2014>;

102. Результаты мониторинга учреждений высшего образования в 2015 году [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://miccedu.ru/monitoring/2015>;

103. Результаты мониторинга учреждений высшего образования в 2016 году [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://miccedu.ru/monitoring/2016>;

104. Результаты мониторинга учреждений высшего образования в 2017 году [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://miccedu.ru/monitoring/2017>;

105. Рон Д. Сокровищница мудрости. Успех, карьера, семья. М.: «Альпина Паблишер», 2011. 112с.

106. Российский гуманитарный университет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rsuh.ru> (дата обращения: 29.10.2018).

107. Сазонова А.Н. Тенденции развития образовательного взаимодействия в информационном социуме: субъектность педагога и обучающихся в XX-XXI вв // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia. Offline Letters). - электронный научный журнал. 2016. Т.2 (Методическое приложение). МЕТ 045. - URL: <http://met.emissia.org/offline/2016/met045.htm>

108. Сайт Московского государственного университета экономики, статистики и информатики [Электронный ресурс]. URL: <http://mesi.msk-i.ru> (дата обращения: 29.10.2018).

109. Сайт Московского государственного университета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.msu.ru> (дата обращения: 29.10.2018).

110. Сафонова В. В. Полатовские чтения// Дистанционное обучение в системе непрерывного образования: материалы пер. науч. прак. конф. М: УРАО ИСМО, 2008. Т. 2. С. 169-173.

111. Селенская Г.А., Исаева Е.В. Базовые принципы управленческих инноваций в вузе [Электронный ресурс] / Г.А. Селенская, Е.В. Исаева // Экономика и современный менеджмент: теория и практика.-2013.-№27- Режим доступа:[http:// cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru)

112. Смирнова Н.З. Методологические основы системы непрерывного экологического образования в условиях современных школ-комплексов: автореф. дис. ... д-ра пед. Наук / Н.З. Смирнова. – Красноярск, 2002. – 23 с.

113. Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 41, стр. 8220-8235, ст. 4673; 2003, N 27, ст. 2700, N 46, ст. 4449; 2004, N 27, ст. 2711, N 35, ст. 3607; 2007, N 49, ст. 6055, ст. 6079; 2009, N 29, ст. 3617; 2010, N 47, ст. 6033; 2011, N 30, ст. 4590, ст. 4596, N 46, ст. 6407 [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 05.11.2018)

114. Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, N 31, ст. 3451; 2009, N 48, ст. 5716, N 52, ст. 6439; 2010, N 27, ст. 3407, N 31, ст. 4173, ст. 4196, N 49, ст. 6409; 2011, N 23, ст. 3263; N 31, ст. 4701; 2013, N 14, ст. 1651, N30, ст. 4038 [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 05.11.2018)

115. Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, N 15, ст. 2036, N 27, ст. 3880; 2012, N 29, ст. 3988; 2013, N 14, ст. 1668, N 27, ст. 3463, ст. 3477. [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 05.04.2017)

116. Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326, N 23, ст. 2878, N 30, ст. 4036, N 48, ст. 6165. [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 05.04.2017)

117. Солдаткин В.И. Российский портал открытого образования: обучение, опыт, организация. М.: МГИУ, 2003. С. 357

118. Соловов А. Дистанционное обучение: технологии и целевые группы // Высшее образование в России. 2006. № 7. С. 119–125

119. Соловов А. Электронное обучение – новая технология или новая парадигма?. 2006. № 11. С. 104–111.

120. Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru> (дата обращения: 29.10.2018).

121. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года <https://rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html> (дата обращения: 05.12.2018)

122. Уэбстер Фрэнк Теории информационного общества. Монография. Пер. с англ. М.В. Арапова, Н.В. Малыхиной; Под ред. Е.Л. Вартановой. – М.: Аспект-Пресс, 2004. – 400 с.

123. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. №203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 10.05.2017, "Собрание законодательства РФ", 15.05.2017, N 20, ст. 2901.

124. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Зарегистрировано в Минюсте России 02 марта 2016 г. № 41305. <http://fgosvo.ru/440305> (дата обращения: 18.11.2018).

125. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование. Зарегистрировано в Минюсте России 26 мая 2016 г. № 42288. <http://fgosvo.ru/440402>

126. Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 07.02.2011 № 61). <http://elementy.ru/Library9/p61.htm>

127. Федеральный закон от 23.05.2016г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике».

128. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015 г.). <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 18.11.2018).

129. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс]. <http://xn--80abuscjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 05.11.2018)

130. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 05.12.2018)

131. Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=287111&rnd=2EE735627A7EB9BCDF90285E09CB5A76&from=34823-3#014319429097179204/> (дата обращения: 05.12.2018)

132. Фельдманом О.А. 83. Фельдман О.А. Образовательный потенциал системы национальной безопасности России: автореф.дис. ... доктора полит. наук: 23.00.02 [Электронный ресурс] /О.А. Фельдман. - М.,2011.-22с. - Режим доступа:<http://dissers.ru/avtoreferati-doktoskih-dissetatsii/a.2.php>;
133. Финансовый университет при Правительстве РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fa.ru/Pages/home> (дата обращения: 29.10.2018).
134. Формальное, неформальное и другие формы непрерывного образования // MURZIM – База Знаний. 31.05.2012. URL: <http://murzim.ru/nauka/pedagogika/obwaja-pedagogika/26456-formalnoeneformalnoe-i-drugie-formy-nepreryvnogo-obrazovaniya.html>.
135. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / под ред. Дубровиной И.В. - М.: Варгус, 2007. - 356 с.
136. Хачатурова, К.Р. Развитие творческого потенциала старших подростков средствами предметов естественнонаучного цикла: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Хачатурова Карине Робертовна.– Великий Новгород, 2017.– 253 с.
137. Хачатурова, К.Р. Основная школа: организация учебного процесса, направленного на развитие творческого потенциала обучающихся: Учебно-методическое пособие / К.Р. Хачатурова –Санкт-Петербург, 2017. – 96 с.
138. Холмс О. У. Общий закон / пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 2008. 412 с.
139. Часть 3 статьи 16 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326, N 23, ст. 2878, N 30, ст. 4036, N48, ст. 6165) [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 05.11.2018)
140. Часть 4 статьи 16 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326, N 23, ст. 2878, N 30, ст. 4036, N 48, ст. 6165.) [Электронный ресурс]. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 05.11.2018) (дата обращения 05.11.2018)
141. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами: пособие для студ. высших учеб. заведений. – 2-е изд., стер. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 124.

142. Шаров В.С. Дистанционное обучение: форма, технология, средство // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009 №94. С. 236-240.
143. Шерайзина Р.М., Хачатурова К.Р., Донина И.А. Возрастные особенности развития творческого потенциала старших подростков в учебной деятельности//Психологическая культура личности: Коллективная монография. - Ульяновск, 2017. С. 106-118.
144. Шишкина О.В. Формирование экологической культуры учащихся в процессе взаимодействия базового и дополнительного образования: Монография / О.В. Шишкина. – Йошкар-Ола, 2005. – 164 с.
145. Шленов Ю. Непрерывное образование в России / Ю. Шленов, И. Мосичева, В. Шестак // Высшее образование в России. – 2005. – №3. – С. 36–49.
146. Шляхто И.В. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия [Электронный ресурс] / И.В. Шляхто // Вестник Брянского университета. - Режим доступа: http://www.tu-bryansk.ru/doc/vestnik/1_2006/shlyahto.doc (дата обращения: 30.07.2013).
147. Щуркова Н.Е Прикладная педагогика воспитания: Учебное пособие / Н.Е.Щуркова. - СПб.: Питер, 2005. - 366с.
148. Энциклопедия социологии [Электронный ресурс]. URL: <http://enc-dic.com> (дата обращения: 29.10.2018).
149. Янюшкина Г.М. Аспекты реализации непрерывности естественно-научного образования школьников / Г.М. Янюшкина, Л.А. Переведенцева // Непрерывное образование XXI век. – 2018. – №1(21). – С. 1–9.
150. Ястребцов И.М. О системе наук, приличных в наше время детям // Антология педагогической мысли в России первой половины 19 века / сост. П.А. Лебедев. - М.: Педагогика, 2007. - С. 223-246
151. Hayes Jacobs, Heidi. 2010. Curriculum 21: Essential Education for a Changing World. Alexandria, YA: Association for Supervision & Curriculum Development.
152. <https://znaniya.com/task/9929758>.
153. https://www.rbc.ru/technology_and_media/01/10/2018/5bae50449a794761830cd94b
154. https://minobr.gov-murman.ru/files/eios_conception.pdf
155. <https://e-koncept.ru/2017/770965.htm>
156. <https://news.mail.ru/society/34952271/?frommail=1>

Сведения об авторах

Аникиенко Инна Викторовна

кандидат биологических наук, доцент кафедры анатомии физиологии и микробиологии ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского»

Гребенникова Вероника Михайловна

профессор, д.э.н., член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук, зав кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар)

Карпов Эрнест Сергеевич

к.филол.наук, преподаватель кафедры журналистики и телевизионных технологий ФГБОУ ВО им. А.Н. Косыгина

Карпова Елена Григорьевна

д.педаг.наук, профессор, завкафедрой социологии и рекламных коммуникаций ФГБОУ ВО им. А.Н. Косыгина

Миронов Леонид Валерьевич

студент 2 курса магистратуры факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар)

Назаров Владимир Николаевич

к.т.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова

Пономарева Ольга Николаевна

ст. преподаватель, Уральский государственный медицинский университет, г.Екатеринбург

Сазонова Анжелика Николаевна

кандидат пед. наук, доцент, доцент департамента психологии и образования Школы искусств и гуманитарных наук, Дальневосточный федеральный университет

Силкин Иван Иванович

доктор биологических наук, доцент, заведующий кафедрой специальных ветеринарных дисциплин, профессор ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского»

Хачатурова Карине Робертовна

кандидат педагогических наук, учитель физики ГБОУ школа №129 Санкт-Петербурга
аналитик ОЭП ДОУ №26 Санкт-Петербурга

Шер Марина Леонидовна

доцент, к.э.н. доцент кафедры экономики СКФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Краснодар),
доцент факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(г. Краснодар).

Электронное научное издание
сетевого распространения

Образование в информационном обществе:
стратегическое развитие и приоритетные
проекты

монография

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к
сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-5-907072-60-2



9 785907 072602

Усл. печ. л. 6,7.

Объем издания 7,5 МВ

Оформление электронного издания: НОО

Профессиональная наука, mail@scipro.ru

Дата размещения: 25.12.2018 г.

URL: <http://scipro.ru/conf/monographeducation3.pdf>.