

ОБЩЕСТВО, ТЕХНИКА И МЫШЛЕНИЕ: ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ДОСТИЖЕНИЯ

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОГО
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ФОРУМА**

www.scipro.ru

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Общество, техника и мышление: тенденции,
перспективы и достижения**

**Сборник научных трудов
по материалам Международного междисциплинарного форума**

20 июня 2021 г.

УДК 001
ББК 72

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О.Канаева

Общество, техника и мышление: тенденции, перспективы и достижения: сборник научных трудов по материалам Международного междисциплинарного форума, 20 июня 2021 г., Москва: Профессиональная наука, 2021. – 16 с. / DOI 10.54092/9781794862845

ISBN 978-1-7948-6284-5

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, юриспруденции, технических наук и т.д. по материалам Международного междисциплинарного форума «Общество, техника и мышление: тенденции, перспективы и достижения», состоявшейся 20 июня 2021 г. в г. Москва.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001

ББК 72

ISBN 978-1-7948-6284-5



9 781794 862845

- © Редактор Н.А. Краснова, 2021
- © Коллектив авторов, 2021
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ 5

Кузьмич И.В. К ВОПРОСУ О ТЕКУЩЕЙ ПРОБЛЕМЕ УТИЛИЗАЦИИ ТВЁРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ НА ТЕРРИТОРИИ Г. ТЮМЕНИ..... 5

СЕКЦИЯ 2. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ..... 11

Топоровская В.Р. ОБЩИЙ АНАЛИЗ ИЗУЧЕННОСТИ И ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ ВОПРОСА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 11

СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 504.5

Кузьмич И.В. К вопросу о текущей проблеме утилизации твёрдых бытовых отходов на территории г. Тюмени

On the issue of the current problem of solid waste disposal on the territory of Tyumen

Кузьмич И.В.

Студент группы ПЦСм 20-1

Щербакова Е.Н.

Кандидат экономических наук, доцент кафедры

ЭвС, ТИУ, г.Тюмень

Kuzmich I.V.

Student group ПЦСм 20-1

Shcherbakova E.N.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department

EVS, TIU, Tyumen

Аннотация. В статье обозначены проблемы утилизации твёрдых бытовых отходов в г. Тюмени. Представлены различные варианты решения проблемы, отечественная и зарубежная практика. Обозначены недостатки текущего метода мусоропереработки. Выделены оптимальные варианты решения проблемы утилизации твёрдых бытовых отходов.

Ключевые слова: утилизация пластика, проблема утилизации пластика, мировая практика утилизации пластиковых отходов, российское законодательство в области мусоропереработки, Кудрин о мусорной реформе, недостатки мусорной реформы.

Abstract. The article outlines the problems of solid waste disposal in Tyumen. Various options for solving the problem, domestic and foreign practice are presented. The disadvantages of the current waste recycling method are outlined. The optimal options for solving the problem of solid waste disposal are highlighted.

Keywords: recycling of plastic, the problem of recycling plastic, world practice of recycling plastic waste, Russian legislation in the field of waste recycling, Kudrin on garbage reform, shortcomings of garbage reform.

DOI 10.54092/9781794862920_5

Человечество не погибнет в атомном кошмаре –

оно задохнется в собственных отходах

Копенгаген, Дания. 07.10.1885-18.11.1962. Н. Бор.

Актуальность

В настоящее время пластик используется практически во всех отраслях общества. Однако, эффективной технологии по утилизации пластиковых отходов на сегодняшний день не существует.

Развитие технического прогресса и увеличение численности населения привело к лавинообразному увеличению отходов. Статистика показывает, что ежегодно в мире образуется несколько миллиардов тонн только бытовых отходов. На каждого городского жителя нашей планеты, приходится от 500 до 800 кг отходов в год. Около 95% продукции, которую мы покупаем, оказывается на свалке в течение шести месяцев. [1]

Мировая практика утилизации пластиковых отходов.

1. The Coca-Cola Company.

Три цели экологической стратегии Coca-Cola «Мир без отходов»

Стратегия «Мир без отходов» фокусируется на всем жизненном цикле упаковки — от разработки и производства бутылок и банок до их переработки и повторного использования.

Мы работаем в трех направлениях, в каждом из которых ставим свои цели:

1. Производство (Design). Перейти на полностью перерабатываемую упаковку к 2025 году.

2. Сбор (Collect). Сбирать и отправлять на переработку каждую бутылку и банку, которую мы продаем (или их эквивалент), к 2030 году.

3. Партнерство (Partner). Активно сотрудничать с крупными промышленными компаниями, органами власти и местными сообществами для решения глобальной проблемы пластиковых отходов. [2]

2. AEON Group. Япония. Конгломерат компаний из 296 юридических лиц, работающих в ретейле.

В 1991 году ретейлер запустил программу «Принеси собственную сумку». За время действия программы по сокращению использования пластиковых пакетов предприятия группы AEON сэкономили более 2,7 млрд пакетов (к февралю 2017 года). 65% потребителей в магазинах AEON (при среднем японском показателе в 52,6%) отказываются от пластиковых пакетов при покупках. Эти меры привели к сокращению выбросов CO₂ на 85 332 тонны. Программа описана в исследовательской работе «Практики продуктовых ретейлеров по сокращению оборота и отказу от одноразовых пластиковых товаров, тары и упаковки в пользу многоразовых альтернатив». Выполнена Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) по заказу российского отделения Greenpeace в 2018 году. [3]

В Существующие в отечественной и мировой практике четыре метода утилизации твердых бытовых отходов (ТБО) представлены на рисунке 1:

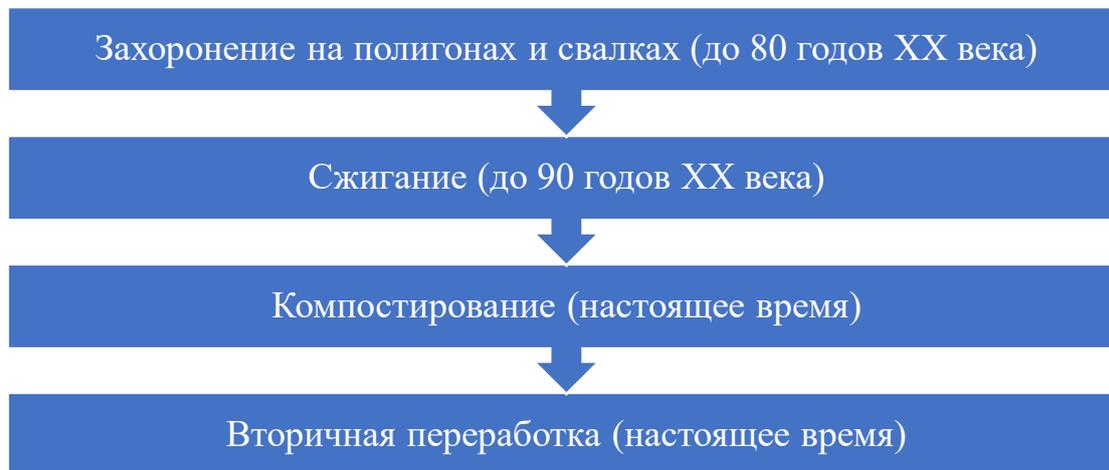


Рисунок 1. Существующие методы утилизации твёрдых бытовых отходов.

Изучив данные методы, мы определили, что для утилизации пластиковых отходов наиболее безопасным с экологической точки зрения является метод их вторичной переработки. Он позволяет извлекать из мусора максимум полезных компонентов и перерабатывать их в новые вещи, т.е. повторно использовать. Из переработанного пластика можно делать огромное количество товаров: одежду, мебель, канцелярские принадлежности, строительные материалы и др.

Основные преимущества переработки показаны на рисунке 2:



Рисунок 2. Основные преимущества вторичной переработки.

Именно этот метод действительно позволяет уменьшить огромное количество производимого мусора, не нанося при этом непоправимый вред природе. И сегодня в разных странах мира, где охране окружающей среды придают большое значение, уже широко его применяют. Например, в Швеции подвергается переработке более 80% ТБО, в Германии – 64%, а в целом страны Евросоюза перерабатывают в материалы более 40% отходов. В мире уже достаточно давно осознали, что просто выкидывать мусор не экономично.

К сожалению, в нашей стране на сегодняшний день перерабатывается ничтожно малое количество ТБО – всего 5-7%, включая отходы из пластика. Отсутствие налаженной системы раздельного сбора отходов, а также равнодушное отношение жителей к проблеме мусора не дает развиваться наиболее эффективному и безопасному методу вторичной переработки.

В последнее время наметились положительные тенденции в этом направлении. Во многих городах все чаще стали появляться пункты приема вторсырья и заводы по его переработке, на железнодорожных вокзалах, в аэропортах и других социальных объектах установлены специальные контейнеры для раздельного сбора мусора, в некоторых районах введены эксперименты по сортировке мусора, в результате которых переработаны тонны вторсырья, включая и пластиковые материалы.

Однако этого уже недостаточно. Мировая практика показывает, что население воспринимает новую систему обращения с отходами лишь при наличии нескольких условий, отображённых на рисунке 3:

Доступности пунктов сбора мусора

Системы бонусов, льгот и прочих видов стимулирования как на уровне потребителя инновационных товаров, способных к рециклингу, так и на уровне производителя, внедряющего инновационные технологии по производству товаров из отходов

Санкций за нарушение соответствующих норм закона

Рисунок 3. Условия, при которых новая система обращения с отходами воспринимается населением.

Ситуация в России.

В России 2017 год объявлен годом экологии, в связи с чем намечено множество мероприятий, направленных на улучшение экологической ситуации в стране. Возможно, что-то изменится и в ситуации с бытовыми отходами, особенно пластиковыми, употребление которых приобретает все более серьезную опасность для окружающей среды.

На рисунке 4 показаны текущие способы переработки твёрдых бытовых отходов в

России, Китае, Японии, США и ЕС-28: [4]



Рисунок 4. Текущие способы переработки твёрдых бытовых отходов в России, Китае, Японии, США и ЕС-28.

Изменения в законодательстве

1 января 2019 года в России вступил в силу Федеральный закон о вывозе мусора и стартовала так называемая Мусорная реформа, в корне поменявшая процесс сбора и утилизации твёрдых бытовых отходов. Законопроект был разработан ещё в 2014 году, однако ввести его в действие не получилось из-за слишком больших масштабов изменений, что потребовало проведения длительных подготовительных работ. В соответствии с новым законом, процессом сбора, хранения и утилизации ТБО могут заниматься только специально уполномоченные организации, поменялась система сбора платежей, введена процедура сортировки мусора. Цель Мусорной реформы – охрана окружающей среды путём снижения выбросов токсичных веществ в воздух и почву в результате ненадлежащего сбора и утилизации отходов.

Результаты изменений в законодательстве

Глава Счетной палаты Алексей Кудрин во время выступления в Госдуме 07.04.2021 с отчетом о работе Счётной палаты за 2020 год раскритиковал мусорную реформу. По его словам, федеральный проект по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) не справляется с поставленными задачами. Уровень переработки мусора составляет всего 7%.

«По поручению Госдумы мы проверили эффективность мусорной реформы. Наш анализ показал, что федеральный проект [по обращению с ТКО] с поставленными задачами

не вполне справляется. Уровень переработки отходов не превышает 7%, а более 90% [мусора] по-прежнему направляется на свалки и полигоны», – заявил Алексей Кудрин.

Осенью 2020 года Счетная палата уже критиковала мусорную реформу. Тогда в ведомстве рассказали, что более 90% отходов по-прежнему отправляют на свалки и полигоны, а перерабатывают только 7%. Ситуацию с официальными полигонами в ведомстве назвали «близкой к критической». При существующих темпах роста объемов ТКО (1-2% в год) в 32 регионах их мощности будут исчерпаны до 2024 года, а в 17 из них – до 2022 года.

Счетная палата также указывала, что на момент формирования нацпроекта «Экология» на территории городских округов находилось 916 свалок. При этом федеральный проект «Чистая страна» предполагал рекультивацию только 191 объекта.

Таким образом, существующая «мусорная» реформа на законодательном уровне закрепила монополизацию мусоросортировочных и мусороперерабатывающих центров, работа которых не является эффективной. Особенно плохо дела обстоят в регионах. По оценкам различных экспертов, сортируемый мусор в последствии сбрасывается на общую свалку и эффект от его сортировки теряется. Из общей массы отходов только 40% используются вторично. Остальные 60% по-прежнему захоранивать на свалках. С точки зрения экологии ничего не меняется. Однако сортировочный центр функционирует, и деньги за его эксплуатацию поступают из бюджета. В том числе, за счёт увеличенных тарифов на оказание услуг ЖКХ. [5]

Библиографический список

1. Центр гигиены и эпидемиологии в Чукотском АО в Провиденском районе : Администрация Провиденского городского округа : [сайт]. – URL : <http://provadm.ru/govinfo/govinfostatistic/media/2021/3/3/problema-plastikovogo-zagryazneniya-planety/> (дата обращения: 10.04.2021). – Текст : электронный.
2. The Coca-Cola company : Производитель напитков : [сайт]. – URL : <https://www.coca-cola.ru/about-us/strategy> (дата обращения: 10.04.2021). – Текст : электронный.
3. AEON group : Конгломерат компаний : [сайт]. – URL : (URL:https://www.aeon.info/export/sites/default/common/images/en/environment/report/e_2017pdf/17_data_en_a4-2.pdf). (дата обращения 10.04.2021). – Текст : электронный.
4. Eco-life : Компания в области экологической безопасности : [сайт]. – URL : <https://econsk.ru/pererabotka/musoroprovody-v-evropejskih-stranah.html>. (дата обращения 10.04.2021). – Текст : электронный.
5. Отчёт Алексея Кудрина на пленарном заседании Госдумы 07.04.2021. о работе Счётной палаты за 2020 год : Счётная палата Российской Федерации : [сайт]. – URL : <https://ach.gov.ru/news/vystuplenie-alekseya-kudrina-na-plenarom-zasedanii-gosdumy-s-otchetom-o-rabote-schetnoy-palaty-za-2>. (дата обращения 10.04.2021). – Текст : электронный.

СЕКЦИЯ 2. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34.03

Топоровская В.Р. Общий анализ изученности и теоретико-правовых основ вопроса административной ответственности за нарушение трудового законодательства

General analysis of the study and theoretical and legal foundations of the issue of administrative responsibility for violation of labor legislation

Топоровская Валерия Романовна
Toporovskaya Valeriia Romanovna

***Аннотация.** Нарушение трудового законодательства в современных российских реалиях является одной из наиболее актуальных тем, поскольку события последних лет обусловили благоприятную среду для массовых административных нарушений трудовых прав граждан. В данной статье рассматриваются общетеоретические вопросы административной ответственности за правонарушения в сфере трудовых правоотношений, выявлены наиболее часто совершаемые правонарушения в данной области и освещены некоторые предложения по решению базовых проблем.*

***Ключевые слова.** Нарушение трудового законодательства; административная ответственность; административные правонарушения; трудовые правоотношения.*

***Abstract.** Violation of labor legislation in modern Russian realities is one of the most pressing topics, since the events of recent years have created a favorable environment for massive administrative violations of the labor rights of citizens. This article examines the general theoretical issues of administrative responsibility for offenses in the field of labor legal relations, identifies the most frequently committed offenses in this area and highlights some proposals for solving basic problems.*

***Keywords.** Violation of labor laws; administrative responsibility; administrative offenses; labor relations.*

DOI 10.54092/9781794862920_11

Российская Федерация, согласно основному закону данного государства – Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), является демократическим правовым государством и провозглашает права и свободы человека высшей ценностью, что неразрывно связано с эффективностью реализации прав граждан в сфере труда.

Проблемы трудовых правоотношений, соблюдения норм трудового законодательства, привлечения виновных лиц к ответственности и т.п. существовали всегда, но, стоит отметить, что именно в современных реалиях данные правоотношения можно охарактеризовать регрессивными. В данном ключе нельзя не обратить внимание на современную мировую ситуацию, связанную с пандемией (вызванной вирусом COVID-19), которая обусловила ряд проблемных аспектов в сфере трудовых отношений, что, в свою очередь, вызвало у российского государства необходимость обновления трудового и

административного законодательства, что, несомненно, обуславливает актуальность выбранной нами темы.

Исследуя непосредственно вопрос об административной ответственности за правонарушения в сфере охраны труда, считаем необходимым, для более полного понимания темы, осветить основы понятийного аппарата. Так, под юридической ответственностью вообще представляют институт, созданный в целях возложения на правонарушителя обязанности претерпевания неблагоприятных для него последствий. Административная же ответственность – это вид юридической ответственности, правовой основой которой является Кодекс об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а субъектами признаются не только должностные лица, но и физические и юридические лица, сущность которого есть следствие совершения административного правонарушения, результатом которого является претерпевание негативных юридических последствий.

Вопросы административной ответственности в «трудовой области» являются весьма актуальными для научных исследований. Так, многочисленные научные труды отечественных и зарубежных авторов, были распределены нами по нескольким основным направлениям.

Первое – общая правовая характеристика административной ответственности в сфере трудовых отношений. Представителями данного направления необходимо указать следующих авторов: А. А. Маркин; Я. Б. Гетман; Л. И. Хисаева; П. Н. Качалов, И. В. Курлевский; В. Н. Цындря, Е. Н. Ефименко и др.

Второе – вопросы осуществления контроля за соблюдением трудового законодательства и прав граждан органами государственной власти. В области данного направления работали, например, И. А. Шадрин; И. Н. Дехтярь; А. А. Сапфинова и др.

Третье – вопросы ответственности за нарушения в сфере внешней трудовой миграции. Представителями третьего направления можно назвать таких авторов, как В. Н. Стребков; Е. А. Малышев; А. С. Прудников, П. О. Дутов и др.

И, наконец, четвертое – аспекты правоприменительной деятельности и судебного производства в сфере административных правонарушений трудового законодательства, в рамках которого работали Я. Б. Гетман; С. А. Гончаров и др.

Таким образом, можно констатировать наличие широкой теоретической базы научного исследования по вопросам административной ответственности в сфере нарушений трудового законодательства.

Переходя к анализу современного состояния ответственности за административные нарушения в сфере труда, нельзя не согласиться с мнением о том, что в рассматриваемой нами предметной области совершается достаточно большое количество правонарушений. Анализ научной литературы в рамках данного вопроса позволяет говорить о единообразии

научных представителей в справедливой позиции о том, что трудовые правоотношения в российском государстве являются одними из наиболее нарушаемых. И, именно административная ответственность, наряду с иными видами ответственности за нарушение основ трудовых правоотношений (дисциплинарная, материальная, уголовная), стоит признать наиболее эффективной, поскольку имеет более широкий круг применения и выполняет «функцию предостережения» [2, С. 65].

Отвечая на вопрос о том, какие же административные нарушения в сфере трудовых правоотношений совершаются чаще всего, стоит указать результаты исследования таких авторов, как А. П. Солдатов и С. Н. Братановский, в рамках которого ученые пришли к выводу, что наиболее совершаемыми в данной области являются следующие нарушения:

1. «несвоевременная выплата заработной платы работникам (ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ);
2. уклонение от оформления трудового договора с работниками или неправильное его оформление (ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ)» [3, С. 23].

Также, ввиду уже упомянутой нами современной чрезвычайной ситуации, к данному перечню необходимо добавить и незаконное увольнение работников. Наиболее актуальной в данном ключе является ситуация с массовыми увольнениями по причинам отсутствия прививки от COVID-19, являющимися абсолютно незаконными, что подтверждает как трудовое и административное законодательство, так и многочисленные официальные заявления представителей власти российского государства [4]. Данные нарушения, в сущности, имеют высокую социально-политическую значимость как для самих работников, так и для общества, в целом. По нашему мнению, фундаментальной проблемой в данной области применения административной ответственности является:

1. проблематичность доказывания незаконности действий работодателя;
2. низкий уровень правосознания работников, ввиду чего большинство сотрудников не обращаются за защитой своих трудовых прав в соответствующие органы (хотя по данным Роструда в 2020-м году количество обращений в трудовую инспекцию выросло);
3. низкий уровень правосознания и следования правовым нормам организаций и индивидуальных предпринимателей, выступающих в качестве работодателей.

При всей серьезности вопроса анализ научной литературы показал низкий уровень его изученности. Одним из немногочисленных авторов, работавших в данной области, стоит указать К. В. Аношина, показывающего на основании «анализа материалов Государственной инспекции труда в г. Москва, что только в апреле 2020 года количество обращений граждан выросло на 60%» [1, С. 36]. В основном, как отмечал автор, обращения были связаны с незаконным увольнением работников двумя способами – либо по

принуждению к увольнению, либо по инициативе самого работодателя (вне рамок законодательно установленных правил) [1, С. 38].

Обращаясь к анализу судебной практики по вопросам незаконного увольнения сотрудников и привлечения работодателей к административной ответственности, нами было также отмечено отсутствие систематизированной позиции судов в отношении данного вопроса в условиях современной чрезвычайной ситуации, ввиду чего становится трудно отследить тенденцию и статистику установления фактов административных нарушений и назначения наказаний в том числе. Ввиду этого, для систематизации и упорядочения указанных вопросов, на наш взгляд, необходимо опубликование специализированного акта – «Обзора судебной практики по вопросам нарушения трудового законодательства в условиях чрезвычайной ситуации, связанной с COVID-19».

Также своевременной является и необходимость усовершенствования института административной ответственности за совершение правонарушений трудового законодательства, а также важность обоснования и создания системы научно-теоретических мер по обеспечению сокращения таких правонарушений.

Библиографический список

1. Аношин К.В. Специфика социально-трудовых конфликтов в условиях чрезвычайных ситуаций // Материалы Афанасьевских чтений. – 2020. – №4 (33). – С. 35-39.
2. Качалов П.Н., Курлевский И.В. Проблемы административной ответственности в области охраны труда // Теория и практика общественного развития. – 2017. – №7. – С. 64-67.
3. Солдатов А.П., Братановский С.Н. Особенности и некоторые проблемы административной ответственности в сфере трудовых отношений // Труды Академии управления МВД России. – 2020. – №1 (53). – С. 23-31.
4. Министр труда напомнил, что в ТК нет нормы об увольнении за отказ от прививки // Интерфакс. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.google.ru/amp/s/www.interfax.ru/amp/772967> (дата обращения: 19.06.2021 г.).

Электронное научное издание

Общество, техника и мышление: тенденции, перспективы и достижения

сборник научных трудов по материалам Международного междисциплинарного форума

20 июня 2021 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 978-1-7948-6284-5



Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 0,6. Тираж 100 экз.

Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300

Morrisville, NC 27560

Издательство НОО Профессиональная наука

Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1