
INTERNATIONAL CONFERENCE ON GLOBAL AND EMERGING TRENDS IN SCIENCE AND ENGINEERING

USA, LOS GATOS

SCIENTIFIC PUBLIC ORGANIZATION «PROFESSIONAL SCIENCE»

UDC 330-399
LBC 60

Editors

Natalya Krasnova | Managing director SPO “Professional science”

Yulia Kanaeva | Logistics Project Officer SPO “Professional science”

**International Conference on Global and Emerging Trends in Science and Engineering,
May 25th, 2021, USA, Los Gatos. SPO “Professional science”, Lulu Inc., 2021, 16 p.
DOI 10.54092/9781794862920**

ISBN 978-1-7948-6292-0

Presenters outline their work under the following main themes: education, equality and development, pedagogy, language and culture in education, principles of environmental health, physiology, economics, finance & accounting.

The conference is well attended by representatives from more than 5 universities with participation of higher education institutional policymakers, governmental bodies involved in innovating, deans and directors, educational innovators, university staff and umbrella organizations in higher education.

www.scipro.ru

**UDC 330-399
LBC 60**



© Article writers, 2021
© Scientific public organization
“Professional science”, 2021
© Publisher: Lulu, Inc., USA,

TABLE OF CONTENTS

SECTION 1. ECONOMICS, FINANCE & ACCOUNTING 4

KUZNETSOVA E.K. MUNICIPAL PROGRAMS AS A TOOL FOR MANAGING THE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS 4

SECTION 2. SOLID WASTE MANAGEMENT 8

KUZMICH I.V. ON THE ISSUE OF THE CURRENT PROBLEM OF SOLID WASTE DISPOSAL ON THE TERRITORY OF TYUMEN..... 8

SECTION 1. ECONOMICS, FINANCE & ACCOUNTING

UDC 353.5

Kuznetsova E.K. Municipal programs as a tool for managing the development of rural areas

Kuznetsova E.K.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
ChU OO VO «Omsk Humanitarian Academy»

***Abstract.** The article contains the results of a practical study of the application of the target program method in managing the development of rural areas. On the example of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region, the main problems of the application of municipal programs for the implementation of the development goals of municipalities are outlined.*

***Keywords:** municipal programs, targeted program planning, rural areas*

DOI 10.54092/9781794862920_4

Of particular importance is the study of the problems of introducing a program-targeted method of planning at the municipal level, since the solution of issues of local importance without the use of a unified systematic approach in the absence of clearly defined tasks leads to an imbalance in the development of various spheres of activity in rural areas, and therefore, in the development of a constituent entity of the Russian Federation.

The main advantages of target-oriented management in the development of public law entities include: ensuring transparency of the process for all its participants, linking strategic goals in managing their development, defining targets and monitoring their achievement [6].

The municipal program, according to official documents, should be understood as a complex of socio - economic, organizational - economic and other activities linked by resources, timing and performers, which consistently solves existing problems in the social, economic, cultural, environmental and other spheres of municipalities [1].

Turning to the results of the application of the program-target approach in managing the development of rural areas at the level of municipal districts of the Omsk region, as an example, the article presents the results of a study of program documents and the results of their implementation in the Maryanovsky municipal district of the Omsk region. The main document regulating the development and implementation of programs of the municipality is Resolution No. 496 of June 25, 2013 "On the approval of the Procedure for making decisions on the development of municipal programs of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region, their formation and implementation" [2], according to which municipal programs must be developed in accordance with

the priority directions of the socio-economic policy of the municipality, reflected in the Development Strategy of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region.

According to the Concept for the Development of the Maryanovsky Municipal District of the Omsk Region until 2025 [3], the most important strategic direction of the activities of local governments is the development of the social sphere of the district.

The analysis of the structure and volume of financing implemented in the Maryanovsky municipal district in municipal programs as of the end of 2020 showed: - an increase in the planned volume of financing of municipal programs for the development of the socio-cultural and economic spheres of the Maryanovsky municipal district;

- a significant change in the structure of funding sources. So, according to the municipal program of the Maryanovsky municipal district of the socio-cultural direction in 2020, there was an increase in state funding in the amount of 1.9 billion rubles, and, accordingly, a decrease in local budget expenditures by 1.3 billion rubles. development of the district, the amendments are associated with more than tenfold increase in funding from the budget of the Omsk region, fivefold - from the local budget, therefore, a reduction in federal funding, attracting extra-budgetary sources.

The actual reporting data on the implementation of the programs of the municipal district showed that at the end of 2016-2019, according to the annual reporting of the municipal formation [7], the formation of budget expenditures of the Maryanovsky municipal district was carried out in conjunction with the indicators of the direct and final results of municipal programs, that is, based on the basic principle of performance-based budgeting. In the analyzed period, the local budget expenditures envisaged for all municipal programs were fulfilled in full and amounted to 100%.

However, a detailed analysis of the indicators of the programs under consideration showed that, for example, the task "Creating conditions for the development and strengthening of the role of strategic planning and forecasting in achieving the goals of social and cultural development of the Maryanovsk municipal district of the Omsk region" is not provided with measures and indicators, respectively, the result is not monitored and it is not possible to draw a conclusion about the contribution of this task to the achievement of the goal of the subprogram, which is a violation of the logic of the program-target approach. In the annual reports in the analyzed period 2016-2019.

The results of the implementation of the subroutine in question also does not contain information about the execution / non-execution of this task. The general approach to calculating the effectiveness of subprograms is also ambiguous, based on the summation of diverse indicators without taking into account their significance, without using weight coefficients. For example, a decrease in the number of mineralized bands can be compensated for by an increase in the number of publications, as the data in Table 1 clearly show.

Table 1

Indicators of the implementation of the activity of the subprogram "Protection of the population and territory from emergencies, civil defense and fire safety" of the municipal program "Development of the socio-cultural sphere of the Maryanovsk municipal district of the Omsk region" in 2019 year

Indicator name Units of measurement	Units	Plan	Actual	Fulfillment, %
The number of publications in the media, taking into account Internet resources	things	5	47	104,4
Number of population covered by fire-prevention propaganda	%	5	90	105,9
Number of registered fires	things	13	113	100
Number of mineralized strips	things	7	87	100
Number of preventive measures	things	9400	10200	108,5
Subroutine efficiency	%	103,8		

There is also a problem of duplication of goals and objectives of municipal programs and subprograms of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region. Thus, the analysis of the application of the target-oriented approach in managing the development of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region revealed the following problems that hinder the successful implementation of this method, which are characteristic of most municipal districts as rural areas:

1. Insufficient financial security of municipal programs. This is directly related to the inability of the local budget to solve the problem of constant growth of social obligations on its own, which leads to the impossibility of independent financing of municipal programs and develops the dependence of budgets on revenues from the higher level of the budget system. On the other hand, it should be noted the positive practice of solving the issue of financing the municipal programs of the Maryanovsky municipal district at the expense of the federal budget and the budget of the Omsk region, which actually compensate for the lack of financial resources of the local budget. Of course, in such a situation, local self-government bodies are not focused on long-term planning of the socio-economic development of the Maryanovsk municipal district of the Omsk region, and are more focused on solving current problems, which leads to the fact that when drawing up the local budget, the primary cost of relation to the goals, objectives and expected results of the implementation of municipal programs.

2. Lack of high-quality methodology and imperfection of the regulatory and legal framework that serve as the basis for the development of municipal programs. Insufficient development of the methods of drawing up municipal complex programs at the present time does not allow to fully implement in practice all the advantages of the method. All of the above disadvantages do not allow to fully implement in practice the advantages of the program-targeted method of managing the development of rural areas, affect the efficiency of expenditures for the implementation of programs,

cause dissatisfaction of the population with municipal services, and planned activities are not fully implemented.

References

1. Federal Law of 28.06.14, No. 172 - FZ "On Strategic Planning in the Russian Federation" [Electronic resource] - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/
2. Resolution of the Head of the Maryanovsky Municipal District of Omsk region dated June 25, 2013 No. 496 "On approval of the Procedure for making decisions on the development of municipal programs of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region, their formation and implementation" [Electronic resource]: Access mode: maryan.omskportal.ru
3. Decision of the Council of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region of November 28, 2014 N 58/13 "On approval of the Concept of socio-economic development of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region until 2025" [Electronic resource]: Access mode: maryan.omskportal.ru
4. Resolution of the Head of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region dated 06.10.2020. No. 132 "On Amendments to the Municipal Program of the Maryanovsky Municipal District of the Omsk Region" Development of the Social and Cultural Sphere of the Maryanovsky Municipal District of the Omsk Region (2016 - 2022) "[Electronic resource]: Access mode: maryan.omskportal.ru
5. Resolution of the Head of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region from 30.11.2020. No. 171 "On Amendments to the Municipal Program of the Maryanovsky Municipal District of the Omsk Region" Development of the Social and Cultural Sphere of the Maryanovsky Municipal District of the Omsk Region (2016 - 2022) "[Electronic resource]: Access mode: maryan.omskportal.ru
6. Kuznetsova E.K. Program-targeted approach in the management of sustainable development of territories / Actual problems of state and municipal management (scientific monograph) Hamburg: Anchor Academic Publishing, 2018.- 305 c.
7. Reports on the implementation of municipal programs of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region for 2016-2019. [Electronic resource]: Access mode: maryan.omskportal.ru

SECTION 2. SOLID WASTE MANAGEMENT

UDC 504.5

Kuzmich I.V. On the issue of the current problem of solid waste disposal on the territory of Tyumen

К вопросу о текущей проблеме утилизации твёрдых бытовых отходов на территории г. Тюмени

Kuzmich I.V.

Student group ПЦСм 20-1

Shcherbakova E.N.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department

EVS, TIU, Tyumen

Кузьмич И.В.

Студент группы ПЦСм 20-1

Щербакова Е.Н.

Кандидат экономических наук, доцент кафедры

ЭВС, ТИУ, г.Тюмень

Abstract. The article outlines the problems of solid waste disposal in Tyumen. Various options for solving the problem, domestic and foreign practice are presented. The disadvantages of the current waste recycling method are outlined. The optimal options for solving the problem of solid waste disposal are highlighted.

Keywords: recycling of plastic, the problem of recycling plastic, world practice of recycling plastic waste, Russian legislation in the field of waste recycling, Kudrin on garbage reform, shortcomings of garbage reform.

Аннотация. В статье обозначены проблемы утилизации твёрдых бытовых отходов в г. Тюмени. Представлены различные варианты решения проблемы, отечественная и зарубежная практика. Обозначены недостатки текущего метода мусоропереработки. Выделены оптимальные варианты решения проблемы утилизации твёрдых бытовых отходов.

Ключевые слова: утилизация пластика, проблема утилизации пластика, мировая практика утилизации пластиковых отходов, российское законодательство в области мусоропереработки, Кудрин о мусорной реформе, недостатки мусорной реформы.

DOI 10.54092/9781794862920_8

Человечество не погибнет в атомном кошмаре –

ОНО ЗАДОХНЕТСЯ В СОБСТВЕННЫХ ОТХОДАХ

Копенгаген, Дания. 07.10.1885-18.11.1962. Н. Бор.

Актуальность

В настоящее время пластик используется практически во всех отраслях общества. Однако, эффективной технологии по утилизации пластиковых отходов на сегодняшний день не существует.

Развитие технического прогресса и увеличение численности населения привело к лавинообразному увеличению отходов. Статистика показывает, что ежегодно в мире образуется несколько миллиардов тонн только бытовых отходов. На каждого городского жителя нашей планеты, приходится от 500 до 800 кг отходов в год. Около 95% продукции, которую мы покупаем, оказывается на свалке в течение шести месяцев. [1]

Мировая практика утилизации пластиковых отходов.

1. The Coca-Cola Company.

Три цели экологической стратегии Coca-Cola «Мир без отходов»

Стратегия «Мир без отходов» фокусируется на всем жизненном цикле упаковки — от разработки и производства бутылок и банок до их переработки и повторного использования.

Мы работаем в трех направлениях, в каждом из которых ставим свои цели:

1. Производство (Design). Перейти на полностью перерабатываемую упаковку к 2025 году.

2. Сбор (Collect). Сбирать и отправлять на переработку каждую бутылку и банку, которую мы продаем (или их эквивалент), к 2030 году.

3. Партнерство (Partner). Активно сотрудничать с крупными промышленными компаниями, органами власти и местными сообществами для решения глобальной проблемы пластиковых отходов. [2]

2. AEON Group. Япония. Конгломерат компаний из 296 юридических лиц, работающих в ретейле.

В 1991 году ретейлер запустил программу «Принеси собственную сумку». За время действия программы по сокращению использования пластиковых пакетов предприятия группы AEON сэкономили более 2,7 млрд пакетов (к февралю 2017 года). 65% потребителей в магазинах AEON (при среднем японском показателе в 52,6%) отказываются от пластиковых пакетов при покупках. Эти меры привели к сокращению выбросов CO₂ на 85 332 тонны. Программа описана в исследовательской работе «Практики продуктовых ретейлеров по сокращению оборота и отказу от одноразовых пластиковых товаров, тары и упаковки в пользу многоразовых альтернатив». Выполнена Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) по заказу российского отделения Greenpeace в 2018 году. [3]

В Существующие в отечественной и мировой практике четыре метода утилизации твердых бытовых отходов (ТБО) представлены на рисунке 1:

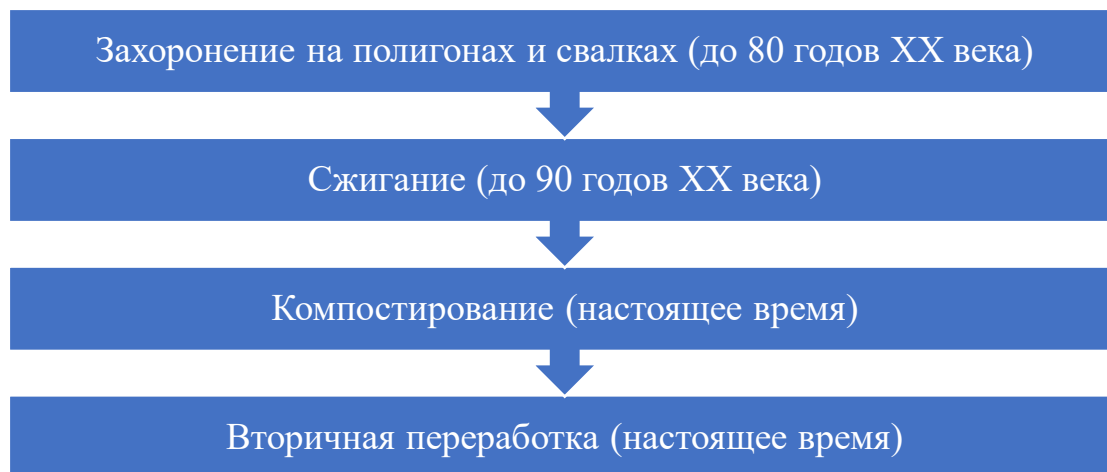


Рисунок 1. Существующие методы утилизации твёрдых бытовых отходов.

Изучив данные методы, мы определили, что для утилизации пластиковых отходов наиболее безопасным с экологической точки зрения является метод их вторичной переработки. Он позволяет извлекать из мусора максимум полезных компонентов и перерабатывать их в новые вещи, т.е. повторно использовать. Из переработанного пластика можно делать огромное количество товаров: одежду, мебель, канцелярские принадлежности, строительные материалы и др.

Основные преимущества переработки показаны на рисунке 2:



Рисунок 2. Основные преимущества вторичной переработки.

Именно этот метод действительно позволяет уменьшить огромное количество производимого мусора, не нанося при этом непоправимый вред природе. И сегодня в разных странах мира, где охране окружающей среды придают большое значение, уже широко его применяют. Например, в Швеции подвергается переработке более 80% ТБО, в Германии – 64%, а в целом страны Евросоюза перерабатывают в материалы более 40% отходов. В мире уже достаточно давно осознали, что просто выкидывать мусор не экономично.

К сожалению, в нашей стране на сегодняшний день перерабатывается ничтожно малое количество ТБО – всего 5-7%, включая отходы из пластика. Отсутствие налаженной системы раздельного сбора отходов, а также равнодушное отношение жителей к проблеме мусора не дает развиваться наиболее эффективному и безопасному методу вторичной переработки.

В последнее время наметились положительные тенденции в этом направлении. Во многих городах все чаще стали появляться пункты приема вторсырья и заводы по его переработке, на железнодорожных вокзалах, в аэропортах и других социальных объектах установлены специальные контейнеры для раздельного сбора мусора, в некоторых районах введены эксперименты по сортировке мусора, в результате которых переработаны тонны вторсырья, включая и пластиковые материалы.

Однако этого уже недостаточно. Мировая практика показывает, что население воспринимает новую систему обращения с отходами лишь при наличии нескольких условий, отображённых на рисунке 3:

Доступности пунктов сбора мусора

Системы бонусов, льгот и прочих видов стимулирования как на уровне потребителя инновационных товаров, способных к рециклингу, так и на уровне производителя, внедряющего инновационные технологии по производству товаров из отходов

Санкций за нарушение соответствующих норм закона

Рисунок 3. Условия, при которых новая система обращения с отходами воспринимается населением.

Ситуация в России.

В России 2017 год объявлен годом экологии, в связи с чем намечено множество мероприятий, направленных на улучшение экологической ситуации в стране. Возможно, что-то изменится и в ситуации с бытовыми отходами, особенно пластиковыми, употребление которых приобретает все более серьезную опасность для окружающей среды.

На рисунке 4 показаны текущие способы переработки твёрдых бытовых отходов в России, Китае, Японии, США и ЕС-28: [4]



Рисунок 4. Текущие способы переработки твёрдых бытовых отходов в России, Китае, Японии, США и ЕС-28.

Изменения в законодательстве

1 января 2019 года в России вступил в силу Федеральный закон о вывозе мусора и стартовала так называемая Мусорная реформа, в корне поменявшая процесс сбора и утилизации твёрдых бытовых отходов. Законопроект был разработан ещё в 2014 году, однако ввести его в действие не получилось из-за слишком больших масштабов изменений, что потребовало проведения длительных подготовительных работ. В соответствии с новым законом, процессом сбора, хранения и утилизации ТБО могут заниматься только специально уполномоченные организации, поменялась система сбора платежей, введена процедура сортировки мусора. Цель Мусорной реформы – охрана окружающей среды путём снижения выбросов токсичных веществ в воздух и почву в результате ненадлежащего сбора и утилизации отходов.

Результаты изменений в законодательстве

Глава Счетной палаты Алексей Кудрин во время выступления в Госдуме 07.04.2021 с отчётом о работе Счётной палаты за 2020 год раскритиковал мусорную реформу. По его словам, федеральный проект по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) не справляется с поставленными задачами. Уровень переработки мусора составляет всего 7%.

«По поручению Госдумы мы проверили эффективность мусорной реформы. Наш анализ показал, что федеральный проект [по обращению с ТКО] с поставленными задачами не вполне справляется. Уровень переработки отходов не превышает 7%, а более 90% [мусора] по-прежнему направляется на свалки и полигоны», – заявил Алексей Кудрин.

Осенью 2020 года Счетная палата уже критиковала мусорную реформу. Тогда в ведомстве рассказали, что более 90% отходов по-прежнему отправляют на свалки и полигоны, а перерабатывают только 7%. Ситуацию с официальными полигонами в ведомстве назвали «близкой к критической». При существующих темпах роста объемов ТКО (1-2% в год) в 32 регионах их мощности будут исчерпаны до 2024 года, а в 17 из них – до 2022 года.

Счетная палата также указывала, что на момент формирования нацпроекта «Экология» на территории городских округов находилось 916 свалок. При этом федеральный проект «Чистая страна» предполагал рекультивацию только 191 объекта.

Таким образом, существующая «мусорная» реформа на законодательном уровне закрепила монополизацию мусоросортировочных и мусороперерабатывающих центров, работа которых не является эффективной. Особенно плохо дела обстоят в регионах. По оценкам различных экспертов, сортируемый мусор в последствии сбрасывается на общую свалку и эффект от его сортировки теряется. Из общей массы отходов только 40% используются вторично. Остальные 60% по-прежнему захоранивать на свалках. С точки зрения экологии ничего не меняется. Однако сортировочный центр функционирует, и деньги за его эксплуатацию поступают из бюджета. В том числе, за счёт увеличенных тарифов на оказание услуг ЖКХ. [5]

Библиографический список

1. Центр гигиены и эпидемиологии в Чукотском АО в Providenskom районе : Администрация Providenskogo городского округа : [сайт]. – URL : <http://provadm.ru/govinfo/govinfostatistic/media/2021/3/3/problema-plastikovogo-zagryazneniya-planetyi/> (дата обращения: 10.04.2021). – Текст : электронный.
2. The Coca-Cola company : Производитель напитков : [сайт]. – URL : <https://www.coca-cola.ru/about-us/strategy> (дата обращения: 10.04.2021). – Текст : электронный.
3. AEON group : Конгломерат компаний : [сайт]. – URL : (URL:https://www.aeon.info/export/sites/default/common/images/en/environment/report/e_2017pdf/17_data_en_a4-2.pdf). (дата обращения 10.04.2021). – Текст : электронный.
4. Eco-life : Компания в области экологической безопасности : [сайт]. – URL : <https://econsk.ru/pererabotka/musoroprovody-v-evropejskih-stranah.html>. (дата обращения 10.04.2021). – Текст : электронный.
5. Отчёт Алексея Кудрина на пленарном заседании Госдумы 07.04.2021. о работе Счётной палаты за 2020 год : Счётная палата Российской Федерации : [сайт]. – URL : <https://ach.gov.ru/news/vystuplenie-alekseya-kudrina-na-plenarnom-zasedanii-gosdumy-s-otchetom-o-rabote-schetnoy-palaty-za-2>. (дата обращения 10.04.2021). – Текст : электронный.

Scientific edition

**International Conference on Global and Emerging Trends in
Science and Engineering (USA, Los Gatos)**

Conference Proceedings

May 25th, 2021

**Please address for questions and comments on the publications as well as
suggestions for cooperation to e-mail address mail@scipro.ru**

Edited according to the authors' original texts

Усл. печ. л. 0.5
Оформление электронного издания: НОО
Профессиональная наука, mail@scipro.ru

Lulu Press, Inc.
627 Davis Drive
Suite 300
Morrisville, NC 27560