

НОО "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА"

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ, ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ

Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

Междисциплинарные исследования в области экономики, права и управления

**Сборник научных трудов
по материалам Международной научно-практической конференции**

10 марта 2023 г.

УДК 33
ББК 65

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Междисциплинарные исследования в области экономики, права и управления: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 марта 2023 г., Москва: Профессиональная наука, 2023. – 51 с.

DOI 10.54092/9781447796268

ISBN 978-1-4477-9626-8

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, граждановедения, юриспруденции и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «**Междисциплинарные исследования в области экономики, права и управления**», состоявшейся 10 марта 2023 г. в г. Москва.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001

ББК 72



- © Редактор Н.А. Краснова, 2023
- © Коллектив авторов, 2023
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, АУДИТ.....	5
Кочелорова Г.В., Оценка эффективного использования основных средств	5
СЕКЦИЯ 2. МАРКЕТИНГ	11
Юрьева А.В., Голдобин П.А., Малышев Е.В. Особенности разработки стратегий продвижения бренда на современном рынке услуг (на конкретном примере)	11
СЕКЦИЯ 3. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	20
Мустафаев А.А., Захариев Р.Л. Основные задачи и пути повышения сельскохозяйственного производства в северных регионах	20
Мустафаев А.А. Захариев Р.Л. Проблемы пространственного развития АПК регионов севера	27
СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	36
Ушхо А., Тутаришева Ф. Анализ особенностей экономической безопасности России на уровне региона	36
Ушхо А., Тутаришева Ф. Устойчивость развития региональных экономических систем и критерии их безопасности	44

СЕКЦИЯ 1. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, АУДИТ

УДК 338.58

Кочелорова Г.В., Оценка эффективного использования основных средств

Assessment of the effective use of fixed assets

Кочелорова Галина Валентиновна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика»

Красноярский государственный аграрный университет

Kochelороva Galina Valentinovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk state agrarian university

Аннотация. В статье отмечена актуальность основных средств, проведен анализ: динамики и структуры основных средств, их движения, дана оценка технического состояния, и сделаны выводы по эффективному использованию основных средств на промышленном предприятии.

Ключевые слова: основные средства, эффективность, организации, стоимость, объекты, имущество.

Abstract. The article notes the relevance of fixed assets, analyzes the dynamics and structure of fixed assets, their movement, assesses the technical condition, and draws conclusions on the effective use of fixed assets in an industrial enterprise.

Keywords: fixed assets, efficiency, organizations, cost, objects, property.

DOI 10.54092/9781447796268_5

Производственная деятельность промышленных организаций не может осуществляться без соответствующих основных средств, таких как тракторы, оборудование, грузовые и легковые автомобили, агрегаты и др. Основные средства, как материально-вещественные ценности, используются в производственном процессе более одного года, и с течением времени переносят свою стоимость на изготовленную продукцию (работы, услуги) путем начисления амортизационных начислений [1]

Основные средства являются главным производственным потенциалом любой организации, планирование и управление, которым можно обеспечить лишь в том случае, если в организации правильно ведется учет имеющихся основных средств и осуществляется анализ, который позволяет отслеживать эффективность использования таких объектов для того, чтобы оценить соотношение прибыли, полученной в результате деятельности организации от использования основных средств. Существенно изношенные основные средства не могут обеспечить организации макроэкономическое развитие, и могут привести к снижению производственной деятельности, и падению конкурентоспособности. Основные средства – это средства многократного использования в производственном процессе, поэтому свою стоимость они постепенно переносят на производимый продукт.

На примере условной организации, ООО «Сибцемент», занимающейся производством и продажей цемента, и прочих материалов, проанализируем эффективность использования основных средств. В таблице 1 представлена структура основных средств ООО «Цемент» за период 2020-2022 гг.

Таблица 1

Анализ динамики и структуры основных средств ООО «Сибцемент» за 2020-2022 гг.

Показатели	На конец 2020 года	На конец 2021 года	На конец 2022 года	Отклонение	
				2021/2020 гг.	2022/2021 гг.
Первоначальная стоимость основных средств, тыс. руб.	4815012	4925903	5126314	110891	200411
- здания	365459	440868	392676	75409	-48193
- машины и оборудование	4403810	4419520	4672123	15710	252602
- транспортные средства	43335	52215	46137	8879	-6078
- производственный и хозяйственный инвентарь	2889	13300	15379	10411	2079
Структура основных средств, %	100,00	100,00	100,00	-	-
- здания	7,59	8,95	7,66	1,36	-1,29
- машины и оборудование	91,46	89,72	91,14	-1,74	1,42
- транспортные средства	0,9	1,06	0,9	0,16	-0,16
- производственный и хозяйственный инвентарь	0,06	0,27	0,3	0,21	0,03

* Составлено автором по данным отчетности ООО «Сибцемент»

В 2022 году по сравнению с 2021 годом стоимость основных средств ООО «Сибцемент» выросла на 200 411 тыс. руб. и составила 5 126 314 тыс. руб. Увеличение стоимости было связано с приобретением производственного оборудования стоимостью 252 602 тыс. руб., а также производственного инвентаря, стоимость которого выросла на 2 079 тыс. руб. Стоимость зданий, а также автотранспортных средств за отчетный период снизилась на 48 193 тыс. руб. и 6 078 тыс. руб. В 2021 году по сравнению с 2020 годом стоимость основных средств увеличилась на 110 891 тыс. руб., причем причиной роста стало приобретение основных средств по всем группам. Максимальный прирост в 2020 году наблюдается в части зданий – на 7 5409 тыс. руб. Таким образом, на конец отчетного периода стоимость основных средств ООО «Сибцемент» составила 5 126 314 тыс. руб.

В структуре основных средств наибольший удельный вес приходится машины и оборудование, значение показателя на конец отчетного года 91,14%. Это связано с тем, что данная группа основных средств участвует в производственном процессе выпуска продукции и обеспечивает ведение производственной деятельности ООО «Сибцемент», удельный вес зданий составил на конец отчетного периода 7,66 %. Транспортные средства, а также производственный инвентарь имеют незначительный удельный вес в показателе совокупной структуры.

Далее следует провести анализ движения основных средств ООО «Сибцемент», целью которого является оценка уровня воспроизводства основных средств (табл.2).

Таблица 2

Анализ движения основных средств ООО «Сибцемент» за 2020-2022гг.

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год	Отклонение	
				2021-2020 гг.	2022-2021 гг.
Основные средства на начало периода, тыс. руб.	4225012	4815012	4925903	590000	110891
Поступило основных средств, тыс. руб.	725982	821806	598445	95824	-223361
Выбыло основных средств, тыс. руб.	135982	710915	398034	574933	-312881
Основные средства на конец периода, тыс. руб.	4815012	4925903	5126314	110891	200411
Коэффициент прироста основных средств	0,123	0,023	0,039	-0,100	0,017
Коэффициент поступления основных средств	0,151	0,167	0,117	0,016	-0,050
Коэффициент обновления основных средств	0,151	0,167	0,117	0,016	-0,050
Коэффициент выбытия основных средств	0,028	0,144	0,078	0,116	-0,067

** Составлено автором по данным отчетности ООО «Сибцемент»*

В 2021 году отмечается увеличение коэффициента поступления основных средств по сравнению с данными 2020 года, поскольку абсолютный прирост основных средств был выше (135 982 тыс. руб. < 725 982 тыс. руб.). В результате этого, значение указанного коэффициента в 2020 году составляло 0,151, в 2021 году показатель вырос на 0,015 и составил 0,167. Значение коэффициента прироста в 2021 году имеет положительную величину, причиной этому стал тот факт, что стоимость выбывших основных средств существенно ниже стоимости поступления. В 2022 году в результате роста стоимости основных средств значение коэффициента выбытия составило 0,078, а поступления и прироста основных средств – 0,117 и 0,039 соответственно. При этом, коэффициент прироста основных средств имеет положительное значение, что свидетельствует о значительном превышении стоимости поступивших основных средств над выбывшими в анализируемом периоде.

На следующем этапе анализа необходимо дать оценку технического состояния основных средств ООО «Сибцемент» (табл.3). Оптимальной считается ситуация, когда уровень амортизации не превышает 25 %, несмотря на это в ООО «Сибцемент» техническое состояние основных средств можно признать удовлетворительным, поскольку коэффициент годности составил 0,927, т.е. основные средства организации изношены всего на 7,3%.

Таблица 3

Анализ технического состояния основных средств ООО «Сибцемент» за 2020-2022гг.

Показатели	2019 год	2020 год	2021 год	Отклонение	
				2020-2019	2021-2020
Первоначальная стоимость основных средств, тыс. руб.	4815012	4925903	5126314	110891	200411
Сумма накопленной амортизации, тыс. руб.	517874	412321	375335	-105553	-36986
Остаточная стоимость основных средств, тыс. руб.	4297138	4513582	4750979	216444	237397
Коэффициент накопления амортизации	0,108	0,084	0,073	-0,024	-0,010
Коэффициент годности	0,892	0,916	0,927	0,024	0,010

* Составлено автором по данным отчетности ООО «Сибцемент»

Положительной оценки заслуживает тенденция обновления основных средств, однако, осуществление ее происходит недостаточными темпами, вследствие чего, коэффициент накопления амортизации снижается за 2021-2022гг. на 0,024 и 0,010 соответственно.

В организации имеющиеся трудовые ресурсы должны быть в достаточном объеме обеспечены основными средствами, в связи с чем необходимо проанализировать технический уровень производства (табл.4).

Таблица 4

Анализа технического уровня производства ООО «Сибцемент» за 2020-2022гг.

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год	Отклонение	
				2021-2020 гг.	2022-2021 гг.
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	4520012	4870458	5026109	350446	155651
Среднегодовая стоимость активной части основных средств, тыс. руб.	4068011	4203205	4644124	135194	440919
Среднесписочная численность работников, чел.	664	665	668	1	3
Среднесписочная численность рабочих, чел.	541	544	546	3	2
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	6807,25	7324,00	7524,11	516,75	200,12
Техническая фондовооруженность, тыс. руб./чел.	7519,43	7726,48	8505,72	207,05	779,24

* Составлено автором по данным отчетности ООО «Сибцемент»

Анализ технического уровня производства ООО «Сибцемент» показал, что в отчетном году наблюдается повышение уровня обеспеченности трудовых ресурсов основными средствами, о чем свидетельствует рост показателя фондовооруженности на 200,12 тыс. руб. Позитивная динамика наблюдается в отношении технической

фондовооруженности, т.е. уровень обеспеченности рабочих активной частью основных средств увеличился на 779,24 тыс. руб./чел. и составил 8 505,72 тыс. руб.

В заключении проведенного исследования, с целью обобщения результатов важно проанализировать эффективность использования основных средств, т.е. дать оценку уровня отдачи средств, инвестированных в основные средства (табл. 5).

Таблица 5

Анализ эффективности использования основных средств ООО «Сибцемент» за 2020-2022гг.

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год	Отклонение	
				2021/2020 гг.	2022/2021 гг.
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	639823	573646	936786	-66177	363140
Выручка от реализации, тыс. руб.	298152 0	311899 0	367918 0	137470	560190
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	424560 0	440536 0	463228 0	159760	226920
Фондоотдача, руб./руб.	0,70	0,71	0,79	0,01	0,09
Фондоемкость, руб.	1,42	1,41	1,26	-0,01	-0,15
Фондорентабельность, %	15,07	13,02	20,22	-2,05	7,20

** Составлено автором по данным отчетности ООО «Сибцемент»*

Эффективность использования основных средств ООО «Сибцемент» в отчетном году заслуживает положительной оценки в отношении показателя фондоотдачи, которая является одним из наиболее важных показателей, характеризующих эффективность использования основных средств, и, которая показывает какой объем продукции приходится на единицу стоимости основных средств, т.е. какой доход имеет организация с каждого вложенного рубля. Прирост данного показателя составил 0,09 руб./руб. Увеличение эффективности подтверждается сокращением показателя фондоемкости, которая является обратным показателем фондоотдачи и показывает величину вложенных средств в основные средства с целью получения запланированного объема продукции, и, которая является обратным показателем по отношению к фондоотдаче, в отчетном году фондоемкость снизилась на 0,15 руб. Позитивная динамика наблюдается также в отношении фондорентабельности, данный показатель говорит о том, что прибыль от продаж с каждого рубля основных средств растет за отчетный год на 7,20%.

Экономическую эффективность основных средств следует постоянно повышать, т.к. это позволяет сократить расходы и увеличить прибыль, необходимую для развития экономического субъекта, и это является закономерным процессом. Рост производства зависит не только от наращивания объема основных средств, но и от того, как загружено оборудование, которое используется для изготовления продукции или выполнения работ.

Библиографический список

1. Приказ Минфина России от 17.09.2020 N 204н "Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 "Основные средства" и ФСБУ 26/2020 "Капитальные вложения" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2020 N 60399) [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 02.03.2023).
2. Бухгалтерская (финансовая) отчетность ООО «Сибцемент» за 2020-2022 гг.

СЕКЦИЯ 2. МАРКЕТИНГ

УДК 339.138

Юрьева А.В., Голдобин П.А., Малышев Е.В. Особенности разработки стратегий продвижения бренда на современном рынке услуг (на конкретном примере)

Particularities of the development strategy advancement brand on modern market of the services (on concrete example)

Юрьева Алёна Викторовна

кандидат социологических наук,
преподаватель

Филиал НТИИ НИЯУ МИФИ, Коледж г.Новоуральск

Голдобин Пётр Александрович

Малышев Евгений Валентинович

Студенты 1 курса, специальности «Монтаж, техническое обслуживание
и ремонт электронных приборов и устройств»

Филиал НТИИ НИЯУ МИФИ, коледж г.Новоуральск

Yuryeva Alyona Victoriana

Goldobin Pyotr Aleksandrovich

Malyshev Evgeniy

Valentinovich

***Аннотация.** В данной статье, мы подробно рассмотрели специфику разработки стратегии продвижения бренда на современном рынке медицинских услуг. Дали понятие брeда и его влияния на продвижения данной услуги на современном экономическом рынке. Провели подробный анализ проведённого нами исследования потребительского рынка исследуемой услуги. Сделали выводы и подтвердили выдвинутую гипотезу.*

***Ключевые слова:** брендинг, стратегия, бизнес, товар, услуга, потребители*

***Abstract.** In given to article, we have in detail considered specifics of the development to strategies of the advancement brand on modern market of the medical services. Give notion of the delirium and his (its) influences upon advancement given facilities on modern economic market. Have Conducted the detailed analysis called on by us studies consumer market under investigation facilities. Have done the findings and have confirmed put (deliver) end hypothesis.*

***Keywords:** branding, strategy, business, goods, service, consumers*

DOI 10.54092/9781447796268_11

На сегодняшний день, для предприятий малого бизнеса в России созданы максимально удобные условия, которые совершенствуются с каждым годом. Эта особенность помогает многим молодым и амбициозным специалистам реализовывать себя, открывая фирмы различных направленностей во всех сферах бизнеса, поэтому значимость бренда в современных условиях для предприятий при организации коммерческой деятельности и получения прибыли на рынке очень сильно возрастает. Исходя из вышеизложенного, руководство фирм и организаций начинает задуматься о важности

брендинга при продвижении товаров, работ, услуг на рынок и оценки того эффекта, который оказывает на сознание потребителей известная марка, поэтому мы определили для себя:

Объект данной работы – стратегии продвижения бренда.

Предмет - создание стратегий бренда в области малого бизнеса для оптики г.Новоуральска.

Цель - разработка стратегического аппарата для продвижения бренда оптики в масштабах города Новоуральска.

На основании цели данной работы, были поставлены следующие задачи:

- 1) определение основ и особенностей бренда;
- 2) теоретическое изучение характеристики бренда;
- 3) проведение исследований, направленных на разработку стратегий продвижения бренда;
- 4) составление программы продвижения персонального бренда.

Гипотеза: Разработка стратегий по продвижению бренда на рынок услуг необходима для торговой компании «Оптика+» . Только с разработкой стратегии для продвижения своего бренда на рынке услуг салон «Оптика +» может существовать.

Теоретическая значимость: проведен глубокий анализ литературы по теме и создана библиография.

Практическая значимость: работы состоит в том, что данная работа по разработке стратегий по продвижению персонального бренда в сфере малого бизнеса, может стать отличной теоретической базой для молодых предпринимателей, так как в полной мере показывает возможности ее успешной реализации на практике.

В начале нашей работы мы постарались подробно рассмотреть понятие брендинг - это искусство построения и продвижения, торговых марок с целью формирования в обществе настроений долгосрочного их предпочтения. Главной целью этого процесса является укрепление отношений между брендом и потребителем. Потребители отдают предпочтение бренду, когда сообщения бренда объективны, а его ценности четко позиционированы. Это формирует доверительные отношения, в результате чего потребители получают удовлетворение от использования товара данной марки [4, 10-12].

Информация о ценностях бренда, определяющих его позицию, должна быть действительно важной для потребителей. Тогда бренд становится символом, выражающим как ценности самой марки, так и наиболее значимые ценности потребителей. Создание бренда (образа марки в сознании потребителей) носит непрерывный характер: даже после

того, как он начинает самостоятельно «работать» на рынке и приносить доход, руководству организации необходимо постоянно осуществлять его обновление.

В сознании потребителя бренд представляет собой некий целостный образ того или иного товара или услуги, причем этот образ неизменно ассоциируется с его конкретными характеристиками.

Успешный бренд - это в первую очередь сочетание расчетливости и удачи, а также результатов долгой кропотливой работы специалистов в области маркетинга и менеджмента и большой доли везения. Успешный бренд предпочтительнее других средств по продвижению товара, так как он оказывает первичное впечатление, которое складывается у потребителя. Каждый бренд является торговой маркой, однако далеко не каждая торговая марка считается настоящим брендом [3, 45-47]. Рассматривая роль бренда в деятельности современной организации необходимо придерживаться формулы бренда, согласно которой бренд это сумма двух составляющих:

- 1) осведомленность потребителя о торговой марке;
- 2) ценность данной торговой марки для потребителя.

Бренд - это, прежде всего, торговая марка с устоявшимся имиджем. Именно бренд позволяет первым и наиболее доступным для потребителя способом войти в круг его интересов. Чтобы потребитель сделал свой выбор и приобрел тот или иной товар, он должен быть уверен в правильности своего выбора[2, 15-16].

Говоря о понятии «бренд», следует обратить внимание на его предназначение, иными словами - на человеческое восприятие информации, заключенной в нем. Бренд должен вызывать у потребителя ассоциации с товаром, быть неким олицетворением его сущности, отражать его предназначение и содержать особый смысл, заложенный в товаре. Поэтому бренд в современных условиях является центральным понятием маркетинга. Товар воспринимается через бренд. Соответственно, бренд должен отображать свойства товара, его качество, чтобы при анализе, проводимом потребителем, складывался положительный образ самого товара. Яркий и легко запоминающийся бренд будет иметь больший успех, нежели сложный и запутанный[6, 25-27].

Таким образом, мы можем утверждать, что с помощью бренда можно задавать разное восприятие определенного товара, и человек увидит то, что предназначается для него. Бренд - это не просто продукт или идеология, это еще и особое время, и образ героев эпохи, и эталон поведения, запрограммированные в определенном товаре.

«Оптика+» представляет собой место для организации продаж услуг и товаров по контактной и бесконтактной коррекции зрения.

ИП Савельева Н.К. «Оптика +» находится по адресу, г. Новоуральск, ул. Автозаводская 28.

Салона оптики в городе с населением около 80 тыс. жителей для оказания платных медицинских услуг по подбору средств коррекции зрения и их реализации населению. Салон оптики представляет собой полноформатный салон-магазин оптики в отдельном помещении площадью 10 кв. метров. Направления деятельности салона включает:

1. Услуги по квалифицированной медицинской помощи, включая консультации офтальмолога, проверку зрения, подбор средств коррекции и сопутствующих материалов;
2. Розничная торговля средствами коррекции зрения и аксессуарами к ним.

Создание персонального бренда «Оптика+» необходимо для того, чтобы сформировать интерес у новых клиентов и привлечь новый поток финансов.

Для создания концепции продвижения, нами был сформирован и выполнен следующий ряд исследований(табл.1):

Таблица 1

Исследования, проводимые нами для продвижения нашего бренда

Этап	Тип исследования	Цель	Респонденты	Количество опрошенных
I.	Опрос	составление образа целевой аудитории и их идеальных представлений о деятельности салона оптики	реальные и потенциальные клиенты	50
II.	Ассоциативный опрос	выявление архетипа для персонального бренда	потенциальные клиенты, которые не взаимодействовали с оптикой	140

I этап. Данное исследование было направлено на выявление образа идеального салона оптики среди целевой аудитории. В общей сложности было опрошено 45 респондентов, среди которых были как реальные клиенты, знакомые с работой «Оптика+», так и потенциальные. Возраст опрашиваемых от 18 до 65 лет. Респондентам был задан следующий ряд вопросов:

- Ваш пол;
- Ваш возраст;
- Какими факторами вы руководствуетесь при выборе оптики;
- Какой из вышеперечисленных факторов является для вас решающим;
- Как часто вы посещаете офтальмолога;
- Рекомендуете ли вы доктора или оптику;
- Опишите ваше видение идеального салона оптики.

Представленные респондентам вопросы были разных типов. Опрос дал нам возможность лучше узнать целевую аудиторию, узнать их предпочтения и варианты потребительского поведения. На основании полученных ответов нами были сделаны выводы, которые станут основанием для планирования дальнейшей деятельности персонального бренда «Оптики+».

Анализ полученных данных показал следующие результаты. Клиентами оптики в равной мере являются как женщины (52,3%), так и мужчины (их 47,7%). 84% из них в возрасте 35-65 лет и 16% от 18 до 35 лет (рис. 1-2).

«Квалификация консультанта-офтальмолога» (93,2%), «уровень сервиса»(77,3%) и «стилевые предпочтения»(28,7%) стали определяющими факторами при выборе оптики (в данном вопросе можно было выбирать несколько вариантов ответа). И все же, следующий вопрос помог точно определить главный решающий фактор - им стал вариант «квалификация консультанта-офтальмолога» (рис.3).



Рис. 1-2. Диаграммы процентных соотношений пола и возраста клиентов

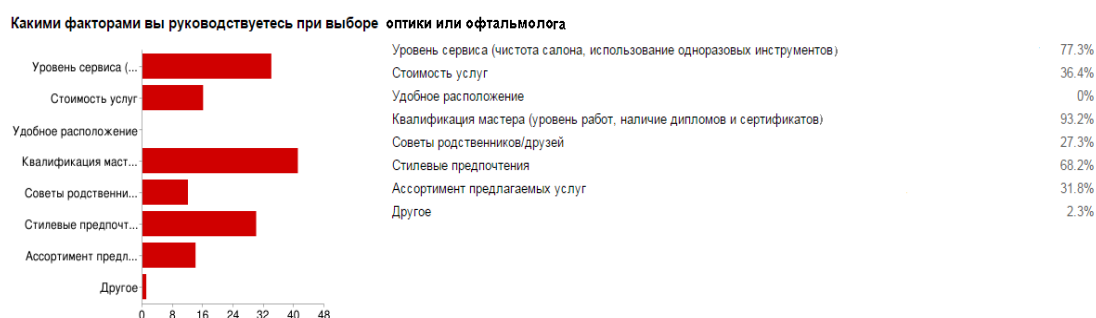


Рис. 3. Результаты вопроса «Какими факторами вы руководствуетесь при выборе оптики или офтальмолога?»

На вопрос «как часто вы посещаете офтальмолога» 70,7% респондентов ответили «1 раз в несколько лет», 19,5% - «1-2 раза в год» и 9,8% - «больше 2-х раз в год» (рис.4).

Как часто вы посещаете офтальмолога

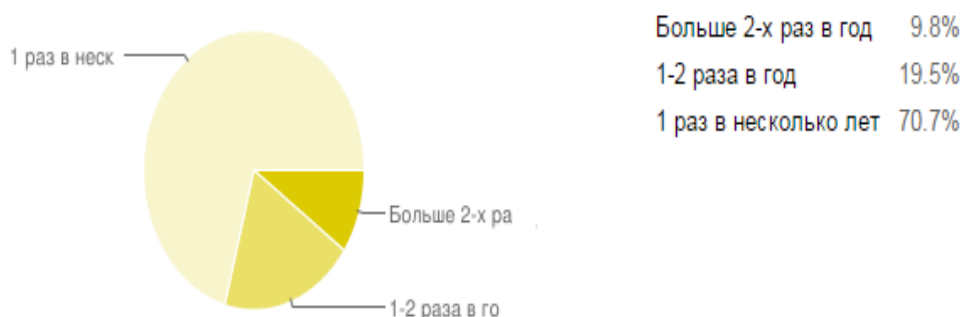


Рис. 4. Диаграмма посещений клиентами офтальмолога

34,1% респондентов рекомендуют всем своего доктора, 56,1% рекомендуют только ограниченному кругу лиц, и 9,8% не рекомендуют никому (рис.5).

Рекомендуете ли вы своего доктора

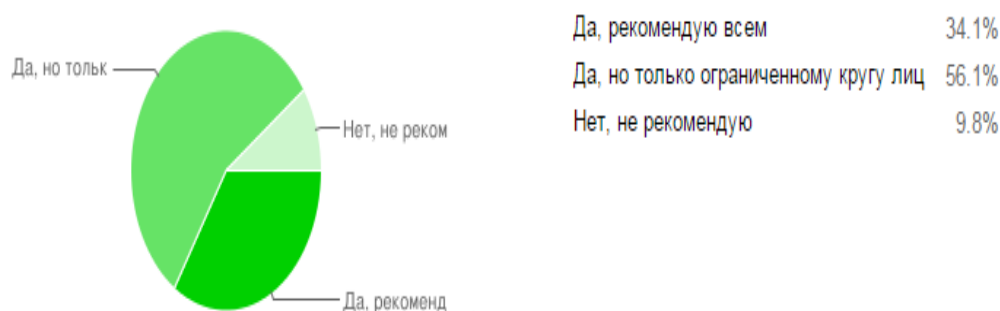


Рис. 5. Ответы на вопрос «Рекомендуете ли вы своего доктора?»

II этап. Разработанный нами ассоциативный опрос, направлен на тех потенциальных клиентов, которые еще не сталкивались с деятельностью «Оптика+». Всего в этом исследовании было опрошено 150 респондентов. Целью данного опроса являлось выявление потребностей, которых должен удовлетворять создаваемый нами бренд. Так же, данный опрос должен стать основой для выявления архетипа бренда.

Создатель аналитической психологии, знаменитый швейцарский психолог Карл Густав Юнг назвал архетипами универсальные конструкты человеческой психики, которые представляют собой генетически наследуемую структуру накопленного человечеством опыта, выражающуюся в форме предрасположенности к определенному типу восприятия, переживания, действия и понимания [7,56-60]. Как только объект сознания попадает в ячейку этой «универсальной матрицы», вся она моментально заполняется усвоенным опытом человека, объединяя осознанное с имеющимся опытом и наделяя единичный факт глубоким всечеловеческим смыслом. Поэтому архетипы называют универсальными способами организации человеческого опыта. Как писал К. Г. Юнг: «Архетипы являются типичными видами понимания, и где бы мы не встретились с единообразными и регулярно возникающими формами понимания, мы имеем дело с архетипом» [7,96- 100].

Первая причина использования архетипов в брендинге - это обращение к «опыту опытов» потенциальных потребителей, обеспечивающее эффективную интеграцию марочных коммуникаций с их личным опытом.

Вторая причина связана с фрагментарностью марочных коммуникаций. Средний американец ежедневно сталкивается с 6000 коммерческих сообщений, для обычного европейца эта цифра составляет около 4000.

Организация марочных коммуникаций по архетипическому принципу обеспечивает легкость узнавания каждого отдельного сообщения, их интеграцию в единое целое и заполнение «пустот» неприятия, недоверия и непонимания личным опытом [5,61- 65].

Третья причина, побуждающая использовать архетипы, заключается в том, что авторы книги называли «управлением значением» (meaning management). По их убеждению, именно глубокий смысл и важное значение для конкретного потребителя создают основу для его приверженности бренду и увеличивают марочный капитал [5].

Согласно методике создания бренда с помощью архетипа представленной в книге К.Пирсон и М.Марк «Герой и бунтарь», отправной точкой работы является проведение ассоциативного опроса [6].

Приведем следующее определение из Экономического словаря, ассоциативный опрос - это метод опроса потребителей, с помощью которого определяется, с какими качествами, возможностями ассоциируется у потребителя марка известного товара [8].

Опрос состоял из двух частей: ассоциативной и интервьюирования.

Задача первой, ассоциативной части, в том, чтобы с помощью различных критериев выявить потребности, которые удовлетворяет бренд «Оптика+». Нами было выбрано пять потребностей: самовыражение, безопасность, общение, эстетика, самореализация. К каждой потребности было предложено по десять критериев, каким-либо образом связанных или характеризующих бренд. Респондентам была предложена таблица без обозначения потребностей, в которой они выбирали критерии, максимально точно отражали понятие оптики (таб.2).

Таблица 2

Максимально точного определения понятия «Оптика+»

Потребность	Критерии
Самовыражение	индивидуальность, культ, мода, творчество, стиль, искусство
Безопасность	надёжность, стерильность, стойкость, кропотливость, качество, ответственность, долговечность, квалификация
Общение	дружелюбность, советы, консультации
Эстетика	красота, изысканность, изящность, креативность, художественность, ценность
Самореализация	успех, уважение, авторитетность, достижение, стремление

Таким образом, уточнение стратегии очень важно, прежде чем приступить к созданию фирменного стиля, нужно иметь четкое представление о характере бренда и окружающей его конкурентной среде. После детального изучения самого бренда, его целевой аудитории можно будет уже говорить о создании и продвижении бренда на потребительский рынок. Значит, наша гипотеза исследования нашла своё подтверждение. Разработка стратегий по продвижению бренда на рынок услуг необходима для торговой компании «Оптика+». Только с разработкой стратегии для продвижения своего бренда на рынке услуг салон «Оптика +» может существовать.

Библиографический список

- 1.Котлер Ф. Бренд-менеджмент в B2B сфере. М.: Вершина, 2007. - 432 с.
- 2.Лейни Т.А., Семенова Е.А., Шилина С.А. Бренд-менеджмент. М.: Дашков и Ко, 2008.- 228 с.
- 3.Кузнецова Н.В. Роль бренда в функционировании современной организации. Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XV междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2012.

4.Харт В. Создание успешного бренда: как управлять мотивацией потребителя. М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2005. - 175 с.

5.Хруцкий В.Е. Современный маркетинг: учеб. для вузов. М.: Финансы и статистика, 2008. - 706 с.

6.Хэли М.: Что такое бренд. - М.: «АСТ», 2008

7.Чумиков А.Н., Бочарев М.П., «Связи с общественностью: теория и практика», Москва: Издательский дом «Дело», 2003г. - 496 с.

8.Брендинг и его основы [Электронный ресурс]
http://www.nazaykin.ru/_br_branding.htm

СЕКЦИЯ 3. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 33

Мустафаев А.А., Захариев Р.Л. Основные задачи и пути повышения сельскохозяйственного производства в северных регионах

The main tasks and ways to increase agricultural production in the northern regions

Мустафаев Азиз Агасалимович

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
Институт социально-экономических и энергетических проблем
Севера ФИЦ Коми НЦ УрО РАН,
город Сыктывкар

Захариев Радослав Любомиров

Старший инженер, аспирант
Институт социально-экономических и энергетических проблем
Севера ФИЦ Коми НЦ УрО РАН,
город Сыктывкар

Mustafayev Aziz Agasalimovich
PhD in economics, senior researcher

Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North
FRC Komi NC URO RAS, Syktyvkar

Zahariev Radoslav Lyubomirov

Senior engineer, graduate student

Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North
FRC Komi NC URO RAS, Syktyvkar

Аннотация. Исследуемая проблема занимает ключевую позицию в области активизации процессов социально-экономического и рыночного преобразования АПК регионов севера. Цель исследования состоит в выборе основных задач эффективного функционирования сельского хозяйства данных регионов, поиска путей их решения – применение новых установок и корректировок для перехода к активной хозяйственной деятельности. Определено, что устранение возможных финансово-экономических ошибок и иных негативных явлений ведет к достижению эффективности хозяйственной деятельности регионов севера. Конъюнктурно-факторный анализ показывает, что данную проблему следует рассматривать не как задачу узкого характера, подлежащую конкретному значению, а широкого масштаба, имеющего стратегический характер по долгосрочному развитию.

Ключевые слова: продовольствие, безопасность, природные ресурсы, перерабатывающие предприятия, интенсификация, индустриализация, прирост.

Abstract. The studied problem occupies a key position in the field of activation of the processes of socio-economic and market transformation of the agro-industrial complex of the regions of the north. The purpose of the study is to select the main tasks of the effective functioning of agriculture in these regions, to find ways to solve them - the use of new installations and adjustments for the transition to active economic activity. It has been determined that the elimination of possible financial and economic errors and other negative phenomena leads to the achievement of efficiency of economic activity of the regions of the north. Conjunctural factor analysis shows that this problem should be considered not as a task of a narrow nature, subject to specific significance, but of a broad scale, having a strategic character for long-term development.

Keywords: food, security, natural resources, processing plants, intensification, industrialization, increase.

DOI 10.54092/9781447796268_20

Продовольственная безопасность в регионах севера во многом зависит от развития собственного сельскохозяйственного производства в их экономически оправданных территориях и природно-климатических условиях. С этой точки зрения, развитие сельского хозяйства в регионах севера является важнейшей задачей для выполнения региональной продовольственной программы. Устойчивость данной отрасли требует необходимых благоприятных условий не только для развития перерабатывающих сфер, но и улучшения жизнедеятельности проживающего населения и повышения благосостояния трудящихся, выполнение заказов государства и общественных организаций. Поэтому будущее России, конечно, невозможно представить без развитого сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса, а значит, без эффективной науки [1, с. 7].

Для решения поставленной задачи необходимо выбрать те ключевые факторы, которые активно влияют на развитие сельского хозяйства. К числу их можно отнести не только финансово-экономические и иные факторы, но и качество почв, обеспеченность теплом, временный показатель безморозного периода, достаточность водных ресурсов и т.д. [2, с. 206]. Исходя из этого, отметим, что у большинства северных регионов природно-климатические условия характеризуются ограниченностью термических ресурсов и коротким безморозным периодом. В большей части данных регионов заморозки возможны в течение всего летнего периода. Существенные различия наблюдаются как в годовой сумме осадков, так и в годовой длительности заморозков. У большинства регионов севера естественное плодородие почв неудовлетворительное, им присущи слабая степень гумусности, низкое содержание элементов питания, высокая кислотность и низкая биологическая активность. Удельный вес слабокультуренных почв данных регионов в среднем занимает почти 80%, кислые почвы занимают около 70% площади пашни.

Характерной особенностью является то, что в силу концентрации природных ресурсов в суровых условиях необжитых районов промышленность развивалась и продолжает развиваться там, где до этого сельскохозяйственное производство или отсутствовало вообще, или было представлено в основном оленеводческо-промысловым хозяйством. Из-за чего, размещение производства продукции сельского хозяйства не соответствовало сложившемуся расселению населения. Так в промышленных районах, где проживают почти 70% населения, размещено около 45% поголовья коров, 48% посевов картофеля и овощей, произведено около 49% молока. Это является одной из серьезных трудностей в обеспечении населения малотранспортабельными продуктами питания.

До реформы указанное противоречие было преодолено путем создания подсобных сельскохозяйственных предприятий при крупных промышленных предприятиях и комбинатах. Данные предприятия смогли производить почти 25% удельного веса из всех производимых сельскохозяйственных продуктов, активно решая продовольственную

программу регионов и страны в целом. Исходя из этого, отметим, что сегодня в условиях рыночного функционирования создание своеобразных промышленно-аграрных объединений является нецелесообразным, поскольку сложности в управлении и покрытие убыточности сельхозпредприятий со стороны промышленных предприятий считается неприемлемыми и невыгодными.

Исследования показывают, что в современных условия рыночного функционирования, организационно-управленческие работы должны направляться не на формирование новых аграрно-промышленных объединений, а на развитие совершенно самостоятельных аграрных и перерабатывающих предприятий с достаточной степенью рыночной власти. Поскольку в условиях существующих сложностей доступа к финансовым структурам и ускоренного темпа перехода к товарным рынкам новые аграрно-промышленные образования могут стать совершенно не целесообразными, и не перспективными.

В числе новых путей и экономических условий развития сельскохозяйственного производства регионов севера особое значение приобретают высокие темпы роста их крупных сельскохозяйственных организаций, фермерских (крестьянских) хозяйств и хозяйств населения. Учитывая природно-экономические сложности ведения хозяйственной деятельности регионов севера необходимо обеспечить их активное развитие только путем всесторонней государственной поддержки с достижением высокого уровня адаптации к новым товарным рынкам. При этом основное внимание необходимо уделить не только увеличению объема инвестиций и роста приобретаемых капитальных средств, но и роста численности населения, повышение их квалификации и обеспечение предприятий необходимыми объемами рабочей силы. Важное значения имеет повышение экономического плодородия и эффективности использования земельного фонда.

Достижение устойчивого развития и обеспечение реализации соответствующих целевых программ АПК регионов севера может обеспечить не только снижение различных негативных последствий в конкретной хозяйственной деятельности, но и достичь синергетического эффекта за счет укрепления технологической цепочки межхозяйственного функционирования, повышение качественной характеристики выпускаемого товара. Данные факторы тесно связаны как с решением продовольственной безопасности, так и повышением качества жизни и благосостояния населения [3, с. 437].

Исследованиями определено, что при оптимальном освоении и эффективном использовании земельных фондов регионов севера есть потенциальная возможность для развития не только сельского хозяйства, но и охотничьим промыслом, лесного хозяйства, дикорастущих пищевых и других биологических ресурсов, а главное, региональной перерабатывающей промышленности. Для ускоренного развития их сельского хозяйства

особое место принадлежит формированию производственной (особенно транспортной) и социальной инфраструктуры в сельских местностях. Формирование соответствующих рыночных инфраструктур, имея тесные связи с производством, должны обеспечить благоприятные условия для его развития, отвечать соответствующим требованиям производственно-рыночных отношений.

Несмотря на существующие негативные факторы и сложные условия развития, регионы севера имеют как косвенные возможности, так и внутренние резервы, способные полностью обеспечить население данных регионов не только самыми основными видами животноводческой продукции – цельным молоком (в значительной мере сметаной и творогом), диетическими яйцами, мясом, но и основными видами продукции растениеводства – производством картофеля и овощей. При этом есть все возможности полностью удовлетворить потребности животноводства в грубых, сочных и частично концентрированных кормах, осуществить без расширения площади сельскохозяйственных угодий при некотором увеличении их распаханности.

Достаточно сказать, что в последние десятилетия решающее влияние на снижение убыточности и роста рентабельности животноводства регионов севера оказывает неоднократное повышение реализационных цен и изменение объема реализации продукции. Это во многих регионах севера привело не только к укрупнению сельхозпредприятий, но и расширению масштабов их производства – углублению специализации и повышению концентрации производства. Данное обстоятельство позволило приобрести и использовать прогрессивную технику и технологию, применить рациональную форму организации и оплату труда, сокращать транспортные издержки, снижать себестоимость продукции.

Что касается о проблеме развития растениеводства, то заметим, что у большинства регионов севера данная сфера считается слаборазвитой. Это обусловлено нижеследующими факторами: а) значительным сокращением объемов инвестиционных составляющих в данной сфере; б) падением темпов технико-технологического обновления растениеводства; в) раздроблением крупных сельскохозяйственных предприятий на неэффективные мелкие; г) сокращением производства растениеводческой продукции и активное уменьшение величины обрабатываемых земель; д) падением темпов и объемов внесения органических и минеральных удобрений; е) потерей оптимальных сочетаний и темпов развития между растениеводством и животноводством; ж) значительным повышением импорта растениеводческой продукции по сравнению с экспортом отечественной.

На основе анализа основных технико-экономических показателей определено, что у незначительных регионов севера прирост сельскохозяйственной продукции обеспечивается путем как интенсивного, так и экстенсивного ведения хозяйственной

деятельности. Данное обстоятельство способствует повышению производительности труда и увеличению урожайности с гектара, достижению высокого уровня рентабельности и фондоотдачи, а также сокращению затрат труда и снижению себестоимости производимой и реализуемой товарной продукции.

По сути, повышение производительности труда в сельском хозяйстве во многом определяется ростом урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота на основе внедрения системы передовых агро- и зоотехнических мероприятий. Повышение технико-технологического уровня производства, рационального использования совокупных ресурсов, улучшения организации производства и усиления материальной заинтересованности работников в конечных результатах труда активизируют процессы перехода на более новый, прогрессивный уровень функционирования. Несмотря на это многие предприятия не в состоянии осуществлять даже простое воспроизводство. Такая отсталость, как правило, приводит к банкротству, происходит сокращение материально-технической базы, трудовых ресурсов и обрабатываемых земельных угодий [4, с. 67].

Решающую роль в увеличении производства продукции в сельском хозяйстве регионов севера должно играть дальнейшее укрепление его экономического потенциала (производственного и потребительского), последовательное осуществление курса о полном переходе ее на индустриально-интеллектуальный путь развития. Ретроспективный анализ хозяйственной деятельности по данным регионам показывает, что если основой повышения продуктивности животных является дальнейшее совершенствование племенной работы и укрепление кормовой базы, то повышение урожайности из единицы земельных угодий является внедрение необходимых агрокультурных мероприятий, улучшения качественной характеристики обрабатываемых земель.

Что касается развития животноводства, то большое внимание необходимо уделить на организацию пастбищного содержания скота. Многолетний опыт показывает, что при создании долголетних культурных пастбищ можно без дополнительной подкормки получать в летний период от каждой коровы почти 25-30 % больше молока в сутки при пониженной себестоимости продукции. Кроме того, создание культурных пастбищ позволяет сократить площадь пашни, занимаемую для производства зеленой подкормки. Особое место принадлежит повышению экономической эффективности многолетних трав, используемых на сено, силос и зеленый корм. В этой связи целесообразно дальнейшее совершенствование видового набора кормовых культур, расширение посевов новых видов силосных растений, приспособленных к суровым климатическим условиям Севера.

Устойчивое развитие сельского хозяйства регионов севера требует ускорение темпов интенсификации и индустриализации его производственных сфер в сочетании с научно обоснованным размещением, углублением специализации и повышением

концентрации. Это создает благоприятную атмосферу не только для формирования полноценных хозяйственных систем АПК регионов севера, но и достижение эффективных внешнеэкономических связей, более полного и всестороннего использования внутренних резервов. Успешное развитие сельского хозяйства регионов севера вызывает необходимость дальнейшего совершенствования его экономических взаимоотношений, как с государством, так и стейкхолдерами - физическими и юридическими лицами.

Следует особо отметить, что региональные особенности оказывают значительное влияние на территориально-отраслевую структуру АПК регионов севера, включая как сельское хозяйство, так и перерабатывающие сферы. Следовательно, большая территориальная рассредоточенность населенных пунктов и сельскохозяйственного сырья при существующей недостаточности транспортной сети объективно обуславливает низкий уровень концентрации и слабую интеграцию технологически взаимосвязанных сфер.

Необходимо учесть, что большая часть отраслей пищевой промышленности северных регионов базируется на привозном сырье (мукомольная, кондитерская, хлебопекарная, пивоваренная, ликеро-водочная и т.д.). Отрасли полностью, либо частично работающие на местном сырье, представлены молочной и мясной промышленностью и незначительно развитым консервным производством. Если до реформы по выпуску основных видов продукции в расчете на душу населения пищевая промышленность северных регионов сильно отставала от сельского хозяйства, то сегодня аналогичная тенденция имеет почти равномерный темп развития.

При этом для пищевых отраслей, имеющих большую территориальную сосредоточенность (хлебопекарная, маслodelьная), возникает необходимость разработки (с учетом специфических условий севера) типовых проектов небольших предприятий, оснащенных современной техникой. Так как технико-экономические расчеты подтверждают целесообразность и экономическую эффективность строительства таких современных небольших предприятий. Основная задача сегодня состоит в правильном и экономически эффективном использовании ограниченных местных сырьевых ресурсов.

Важной задачей сегодня является достижение необходимого уровня развития сельского хозяйства в пределах отдельных экономических подрайонов и регионов севера в целом, наращивание производственных мощностей до размеров, обеспечивающих выпуск продукции в соответствии со спросом населения и получения необходимого дохода, повышения качества местной продукции. Ускоренное развитие сельского хозяйства регионов севера даст возможность достичь не только более полного удовлетворения потребностей населения на основные виды и объемы продовольствия, но и обеспечить сельское население рабочими местами, формировать необходимую производственную

(особенно транспортную) и социальную инфраструктуру сельской местности, а главное, решить важные проблемы хозяйственного освоения территорий.

Обобщая, отметим, что сельское хозяйство регионов севера относительно медленно приспосабливается к постоянно меняющимся экономическим и технологическим условиям, что обеспечивает аграрному сектору особое положение среди других отраслей экономики [5, с. 74]. Поэтому учитывая сложности развития сельского хозяйства регионов севера, есть необходимость в представлении им повышенной финансово-экономической помощи и необходимых хозяйственных услуг - перевода их в особую экономическую зону с обеспечением регулярной и всесторонней государственной поддержки.

Таким образом, процессы развития производительных сил районов севера ставят принципиально новые требования перед агропромышленным комплексом, особенно сельским хозяйством: формирование населения и трудовых ресурсов в сельских районах, достижение оптимизационных вариантов между факторами механического и естественного прироста населения; рационализацию структур земельных фондов, улучшение качественной характеристики обрабатываемых земельных угодий; достижение сбалансированного развития между сельским хозяйством и перерабатывающими сферами; формирование производственных, социальных и рыночных инфраструктур северных регионов; обеспечение нормальной социально-экономической жизни в сельских районах регионов севера.

Библиографический список

1. Ушачев И.Г. Развитие агропромышленного комплекса России // Аграрный вестник Урала. 2008, №1 (43). С. 7-10.
2. Хасанов М.М., Артемов Н.Н. Основные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства Российской Федерации // Московский экономический журнал. 2021, №2. С. 200-223.
3. Черданцев В.П., Заглядова М.Х. Факторы, влияющие на эффективность управления АПК региона // Фундаментальные исследования. 2015, №7 (часть 2), С. 436 - 439
4. Солошенко В.М., Векленко Е.В., Степкина И.И., Коптева Н.А. Пути повышения эффективности экономических издержек в воспроизводственном процессе сельского хозяйства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №9. С. 14-21
5. Мусаев М.М. Пути повышения эффективности функционирования отраслей и предприятий АПК // Деловой вестник предпринимателя. 2020, №2(2). С. 73-75.

УДК 33

Мустафаев А.А. Захариев Р.Л. Проблемы пространственного развития АПК регионов севера

Problems of spatial development of the agro-industrial complex of the regions of the north

Мустафаев Азиз Агасалимович

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ Коми НЦ УрО РАН,
город Сыктывкар.

Захариев Радослав Любомиров

Старший инженер, аспирант

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ Коми НЦ УрО РАН,
город Сыктывкар.

Mustafayev Aziz Agasalimovich

PhD in economics, senior researcher

Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North

FRC Komi NC URO RAS, Syktyvkar

Zahariev Radoslav Lyubomirov

Senior engineer, graduate student

Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North

FRC Komi NC URO RAS, Syktyvkar

Аннотация. На основе всестороннего анализа определено, что проблема пространственного развития АПК регионов севера охватывает различные стороны исследуемого объекта, связанные с отраслевыми свойствами, территориальными особенностями, природно-климатическими, экономическими, рыночными и иными условиями. В качестве основной практической задачи выбран принцип обеспечения оптимального сочетания территориальных и производственных аспектов в процессах развития АПК регионов севера. Цель исследования состоит в достижении эффективных вариантов размещения и использования производительных сил АПК. Результативность исследования состоит в ускорении процессов формирования технологически взаимосвязанных (интегрированных) субъектов АПК регионов севера, созданию их полноценной межотраслевой хозяйственной системы. Именно такая система способно улучшить количественные и качественные параметры выпускаемой продукции, создать благоприятные условия для успешного перехода к товарным рынкам и укрепить позиции на данном рынке.

Ключевые слова: территориальные, производственные, оптимальные, аграрно-индустриальное, размещение, межотраслевые, интегрированные.

Abstract. On the basis of a comprehensive analysis, it has been determined that the problem of spatial development of the agro-industrial complex of the regions of the north covers various aspects of the object under study related to sectoral properties, territorial features, natural and climatic, economic, market and other conditions. As the main practical task, the principle of ensuring the optimal combination of territorial and production aspects in the processes of development of the agro-industrial complex of the regions of the north was chosen. The purpose of the study is to achieve effective options for the placement and use of the productive forces of the agro-industrial complex. The effectiveness of the study consists in accelerating the processes of formation of technologically interconnected (integrated) subjects of the agro-industrial complex of the regions of the north, creating their full-fledged intersectoral economic system. It is this system that can improve the quantitative and qualitative parameters of the products, create favorable conditions for a successful transition to commodity markets and strengthen positions in this market.

Keywords: territorial, production, optimal, agrarian-industrial, placement, cross-industry, integrated.

DOI 10.54092/9781447796268_27

Устойчивое развитие АПК регионов севера тесно связано с оптимизационными вариантами размещения производительных сил и эффективностью их использования. Исходя из этого, особое внимание следует уделить соблюдению принципов рационального сочетания отраслевых и территориальных аспектов АПК для решения комплекса межотраслевых социально-экономических, экологических, инфраструктурных и рыночных задач. Именно данные принципы определяют эффективность выполнения долгосрочных программ и проектов АПК северных районов, ускорение процессов их рыночного преобразования – достижение устойчивого развития территориально-производственных агропромышленных комплексов.

Вышеуказанная констатация диктует о применении научного подхода к вопросам освоения определенной части огромных территорий регионов севера под производства продовольствия – достижение решений актуальной задачи по обеспечению продовольственной безопасности регионов и страны в целом. Цель исследования состоит не только о выборе и применении позитивных факторов, совершенных методов и механизмов, способных решить поставленные задачи по размещению и использованию производительных сил, но и в раскрываемости существенных противоречивых явлений и неблагоприятных условий, тормозящих или негативно влияющих на выполнении данных задач.

Естественно, более правильные представления о происходящих положительных или отрицательных явлениях в развитии АПК регионов севера дают возможность выбрать наилучшие варианты освоения территорий под производство продовольствия, достичь оптимальных вариантов размещения агропромышленных сфер и их производительных сил. Следует особо отметить, что правильное сочетание производственных и территориальных аспектов АПК регионов севера позволяет выйти на новый уровень развития, организовать различного рода и категорий агропромышленных сфер, создать многоотраслевые аграрно-индустриальные комплексы. Это требует своевременное обеспечение конкретных хозяйственных координат АПК регионов севера необходимым объемом и качеством капитальных, земельных, трудовых, водных и иных ресурсов.

Следовательно, стратегические задачи устойчивого развития АПК регионов севера тесно связаны с формированием полноценного межотраслевого хозяйствования их реальных звеньев. Для достижения данной цели необходимо обеспечить оптимальную структуру данного хозяйствования – достигать непрерывности, динамичности, адекватности и гибкости данной системы. Региональные аспекты развития АПК регионов севера, как социально-экономическая и территориальная система, должны обладать не только пространственной общностью организации проживающего в его рамках населения, но и использованию необходимых объемов сельскохозяйственных земельных угодий. Как

правило, в период освоения территорий, субъекты АПК обладают определенными особенностями природных условий, специализацией и концентрацией производства, производственными и социальными инфраструктурами, а главное, имеют определенный уровень развития производительных сил [1, с. 25].

Следует особо отметить, что в современных условиях рыночного хозяйствования, высокие темпы освоения территорий под продовольствие требуют ускоренного развития производительных сил сфер и предприятий АПК регионов севера. Это возможно только путем достижения неуклонного роста инвестиций, осуществление ускоренного темпа перехода к цифровизации. Интенсивный рост капитальных вложений является основополагающим фактором расширения масштабов не только материальных, но и нематериальных ценностей. Активные темпы роста инвестиций АПК позволяют устранить деструктивные состояния применяемых основных производственных фондов, улучшить межотраслевые отношения во внутренних интегрированных сферах и предприятиях, укрепить связи не только во внутренних региональных территориях, но и внешней среде.

Нельзя забывать о том, что важнейшая роль в развитии АПК регионов севера, особенно в обеспечении эффективности их сельского хозяйства отводится инвестиционной привлекательности. Достаточно сказать, что при низком инвестиционном потенциале АПК северных регионов и недостатке оборотных средств, большая часть полученной прибыли практически идет на пополнении оборотных активов. Поэтому активизация инвестиционной деятельности АПК регионов севера, в том числе поиск дополнительных источников финансирования инвестиций их сфер и предприятий является не только основным условием, но и определяющим направлением перспективного развития [2, с. 271].

По сути, процессы освоения территорий и формирование межотраслевой хозяйственной системы АПК регионов севера должны отражать все происходящие основные позитивные перемены: уровень освоения территорий не только под сельскохозяйственное производство, но и для цели организации и работы предприятий перерабатывающих сфер и сфер производственной и социальной инфраструктуры; увеличение численности населения освоенной территории и рост трудовых ресурсов, занятых в производственной и социальной сферах - улучшение демографической ситуации; возрастание уровня концентрации и углубление специализации агропромышленных сфер, рост числа созданных новых предприятий и степени усложнения производственной и территориальной структуры; усиление внутренних и внешних финансово-экономических, стейкхолдерских и иных связей. Вышеуказанные обстоятельства позволяют более четко охарактеризовать масштабы не только сельскохозяйственного, но промышленного производства в качестве новых аграрно-индустриальных комплексов.

Характерная особенность формирования и развития АПК регионов севера состоит в том, что освоенные территории должны отвечать необходимым требованиям их производственных сфер, особенно в области обеспечения полноценного межотраслевого хозяйствования и интеграционного поведения. Это дает возможность создания не только крупных сельских кооперативов или агрохолдингов, но и более локальных комплексов, обособленных предприятий по производству и переработке агропродовольственной продукции. Следует особо отметить, что на структуру производственных сфер АПК большое влияние может оказать как своеобразие природно-климатических и финансово-экономических условий, так и своеобразие поставленных задач, которые стоят перед его сферами и предприятиями на определенной территории и на определенное время в конкретной хозяйственной деятельности.

Сегодня существенное изменение наблюдается в структуре сельскохозяйственного производства АПК регионов севера, происходит переориентация их приоритетных видов деятельности в более «выгодные» направления. Это ярко характеризуется в процессах изменения удельного веса производства различного рода деятельности АПК данных регионов. Основными причинами происходящих перемен являются, как имеющейся всесторонние возможности территорий и интенсивное развитие ее определенных производственных сфер и инфраструктур, так и меняющиеся требования рыночных обстоятельств. Сегодня во многих регионах севера в сельском хозяйстве темпы развития животноводства гораздо выше, чем в растениеводстве.

Диспропорциональное функционирование основных видов деятельности в растениеводстве АПК регионов севера, разрушая основу создания прочной кормовой базы, тормозит процессы развития животноводства, противостоит основным технологическим цепочкам - всеобщим интеграционным поведениям агропромышленных сфер. Это в свою очередь приводит к разрушению полноценной межотраслевой хозяйственной системы АПК, всестороннему ослаблению действующих хозяйствующих субъектов: ухудшению состояния эксплуатируемых капитальных средств, снижению плодородия обрабатываемых земель и падению мотивации используемых трудовых ресурсов. Продолжительность данной тенденции приводит к ослаблению не только производственных, но и потребительских потенциалов АПК, снижению темпов выпуска товарной продукции и удовлетворение растущих потребностей населения на необходимые продовольственные ресурсы.

Если обратить внимание на общую характеристику функционирования АПК регионов севера, то заметим, что она находится под воздействием как неблагоприятных природно-климатических и финансово-экономических условий, так и организационно-управленческих и иных явлений и тенденций. Такая негативная ситуация, ухудшая состояние совокупных используемых производственных мощностей, сильно замедляет темпы оборота и

кругооборота эксплуатируемых активов. При низком уровне обновления производственных сфер АПК регионов севера, растет число убыточных предприятий, а большая часть (почти 90%) финансовой поддержки (кредиты, государственных субсидий) получают только крупные предприятия.

При продолжительном ухудшении состояний ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций, происходит снижение темпа производства и падение стимула работников, занятых в данной сфере. Результативность данного обстоятельства, как правило, приводит не только к сокращению числа работников и уменьшению объемов обрабатываемых земельных угодий, но и деградации села - оттока населения из северных сельских территорий в более южные районы с целью поиска высокого заработка и лучших условий жизни. Невозможность полного и эффективного использования имеющегося экономического потенциала АПК регионов севера завершается значительным снижением уровня доступности к качественному продовольствию для широких слоев населения.

Устранение негативных последствий, а также развитие позитивных моментов диктует о внедрении в практику новейших достижений науки, современных передовых технологий, а главное, совершенствование механизмов управления АПК регионов севера. Внедрение современных наукоемких и инновационных технологий, обеспечивающих переход АПК регионов севера к VI технологическому укладу (нано и биотехнологии), позволит не только повысить производительность труда, но и эффективность использования природных ресурсов, успешному достижению технологической и технической ассимиляции агропромышленного комплекса к новым условиям хозяйствования [3, с. 437].

Достаточно казать, что в сложившейся неблагоприятной социально-экономической ситуации АПК регионов севера, критерием определения конкуренции является не качественная характеристика производимого товара и снижение затрат труда, а пониженные цены рынка. Этому свидетельствует, то, что в пищевой промышленности данных регионов продолжают использовать различного рода пищевые добавки: консерванты, ароматизаторы и другие добавки за счет «экономии» сельскохозяйственного сырья. Исходя из этого, главной задачей государства является в полной мере обеспечение надзора за качеством и безопасностью производимой продукции, достижение высокого уровня развития науки и технологии, используемые в данной сфере [4, с. 9].

Ретроспективный анализ показывает, что одним из негативных факторов воздействующих на эффективность развития сельского хозяйства регионов севера является долговременный диспоритет цен между промышленностью и сельским хозяйством в пользу промышленности. Быстрые темпы роста цен на промышленные товары, потребляемые сельским хозяйством не только отрицательно воздействовали на формирование накопительных систем (материально-технической базы) сельского хозяйства, но и

разрушали основу эквивалентного сочетания в их товарообмене. Это в свою очередь подорвало основу имеющихся производственных возможностей сельхозпроизводителей, разрушило их интеграционные поведения в межотраслевом хозяйствовании АПК регионов севера [5, с. 158].

Проведенный анализ по технико-экономическим показателям АПК регионов севера дает основание сделать вывод о том, что существует сильный разрыв между сферами по техническому оснащению. Низкая инвестиционная деятельность АПК регионов севера, как правило, приводит к неравномерности в темпах, как технического, так и технологического перевооружения их отдельных звеньев. Если в пищевой промышленности данный показатель выглядит относительно высоким, то в сельском хозяйстве он имеет медленный темп и недостаточно высокий уровень. Современные рыночные условия хозяйствования и темпы развития экономики требуют ускоренного развития агропромышленного комплекса регионов севера, перехода их сфер и предприятий на высокотехнологичную индустриально-интеллектуальную основу с прогрессивными методами управления.

Следует особо отметить, что негативное воздействие объективных и субъективных факторов в межотраслевом хозяйствовании АПК регионов севера, не дает возможность построить оптимальную структуру между их хозяйствующими субъектами, обеспечить существенные сдвиги, как в структуре, так и в интеграционном поведении сельскохозяйственных и перерабатывающих сфер. Продолжительность данного обстоятельства коренным образом меняет уровень процесса формирования и характера эксплуатации производительных сил отраслей АПК регионов севера, уменьшаются масштабы их производства. Это создает не только неблагоприятную атмосферу эффективного хозяйствования, но и ненадежную экономическую основу для дальнейшего интенсивного освоения территорий под производство агропродовольственной продукции.

Достаточно сказать, что территориальная разобщенность сельскохозяйственных предприятий АПК регионов севера, удаленность их от перерабатывающих сфер и рынков продовольствия, а также относительно низкая плотность населения освоенных территориях сужают возможности организации крупных агропродовольственных комплексов регионов севера дабы повысить уровень концентрации и специализации производственных сфер. Региональные особенности функционирования АПК регионов севера свидетельствуют о том, что при определении основных направлений их дальнейшего развития необходимо выработка долгосрочной экономической политики, способной обеспечить оптимальное сочетание основных факторных составляющих производственных сфер.

Немаловажной задачей сегодня является применение высокой информационной технологии (ИТ) – внедрение цифровизации в агропромышленном комплексе регионов севера с целью обеспечения высокого темпа эффективности их хозяйственной деятельности,

расширение масштабов освоения северных территорий. «Сегодня использования ИТ в сельском хозяйстве – это не только применение компьютеров. Цифровые технологии позволяют контролировать полный цикл растениеводства или животноводства – «умные» устройства измеряют параметры почвы, растений, микроклимата и т.д. Все эти данные с датчиков, дронов и другой техники анализируются специальными программами» [6, с. 30].

Достаточно сказать, что сложность природно-климатических и специфика экономических условий аграрного производства регионов севера, жизни и быта трудящихся оказывают существенное влияние на воспроизводство рабочей силы сельского хозяйства. Региональные особенности воспроизводства рабочей силы в регионах севера во многом зависят от уровня доходов и расходов, обеспеченностью жильем, культурно-бытовыми и социальными услугами и иными благоустройствами – от соотношения номинального и реального обеспечения уровня и образа жизни трудящихся. В настоящее время в комплексе жизненных благ эти виды приобретают все больше стимулирующее значение.

Исследованием выявлено, что необходимым условием для развития основных направлений АПК регионов севера является выработка обоснованной агропромышленной политики. Данная политика в свою очередь должна учитывать те особенности и тенденции территориального развития АПК регионов севера, которые характерны для современного развития их производительных сил. Следовательно, на перспективу необходимо иметь все предпосылки для усиления процессов формирования рациональной производственной и территориальной структуры в рамках конкретных районных агропромышленных комплексов. При этом достижение оптимальных сочетаний в межотраслевой структуре АПК регионов севера будет способствовать комплексному использованию необходимых ресурсных потенциалов, созданию новых производственных сфер, повышению уровня их концентрации и специализации.

Подчеркнем, что для определения территориальной эффективности необходимо применить тактический подход к изучению мезо и микроэкономических поведений АПК регионов севера. При этом выявление эффективности, как территориальных расположений отдельных отраслей АПК регионов севера, так и кругооборота и оборота их производственных мощностей (ресурсных потенциалов) позволяет определить перспективы их интеграционного поведения и развития. По идее, данный подход должен носить комплексный характер не только в области изучения основных проблем АПК регионов севера, но и освоение территорий, достижение синергетического эффекта путем формирования финансово-экономических, производственных, организационно-управленческих, кадровых, инновационных, ресурсосберегающих, экологических, инфраструктурных и иных возможностей для эффективного стратегического развития [7, с. 161].

Для достижения комплексного развития созданных новых агропромышленных сфер и предприятий регионов севера необходимо разработать новые программы с крупномасштабным охватом прогнозного развития их производственных (особенно транспортной сети) и социальных инфраструктур. Данная программа должна создать все необходимые предпосылки для постепенного перехода от очагового метода к более широкому, а в отдельных районах к широкомасштабному освоению территориально-производственных агропромышленных комплексов. При этом основные направления и темпы развития агропромышленных сфер регионов севера должны определяться задачами и потребностями данных регионов, региональными природно-экономическими условиями и возможностями.

Вопреки всем обстоятельствам, в процессах развития межотраслевой хозяйственной системы АПК регионов севера, ключевым звеном является сельское хозяйство. Характерной особенностью является то, что среди подотраслей сельского хозяйства наиболее высокие темпы развития должны получить те, которые производят наиболее востребованные и эффективные виды продукции и имеют важное значение в экономической жизни АПК. Как правило, такие отрасли необходимо квалифицировать как по группам эффективности, так и по группам специализации и концентрации производства. Высокие темпы животноводства в АПК регионов севера предполагают развитие специализированных мясных и молочных направлений, а в растениеводстве по производству картофеля и овощей. Данные направления играют не только важную роль в перспективном развитии сельского хозяйства, но и в долгосрочном развитии перерабатывающей промышленности.

Опыт освоения ряда районов севера под производство продовольствия показывает, что учитывая природно-климатическую и экономическую природу в межотраслевом хозяйствовании АПК, первоочередная задача состоит в формировании оптимальной структуры сельского хозяйства. Так как, сельское хозяйство, как базовая отрасль АПК, является не только сырьевым источником для удовлетворения производственной потребности его последующих сфер, но и системообразующей сферой формирования полноценной технологической цепочки по производству, переработке и реализации агропродовольственной продукции.

Следует особо отметить, что при формировании аграрно-индустриальных комплексов важная роль принадлежит планированию осваиваемых территорий. Это требует особого научного подхода к рассматриваемым локальным районным территориям, поскольку каждая территория должна иметь свои конкретные направления развития. Территориальное планирование должно быть рационализировано не только по отдельным локальным районам, но и по общим территориям, а также регионам. Подтверждением этого является

то, что при планировке могут возникать локальные проблемы, тормозящие процессы роста производства и т.д. [8, с. 241].

Обобщая, отметим, что любые позитивные сдвиги в отраслевой структуре АПК регионов севера создают более благоприятную атмосферу для формирования его полноценной межотраслевой хозяйственной системы - укреплению интеграционных поведений в основной технологической цепочке «финансы-наука-производство-рынок». Как правило, в зависимости от производственных потребностей на необходимое сырье, а также потребностей населения, государства и общественных организаций на определенные виды, объемы и качество продовольствия, удельный вес отраслей в структуре АПК может меняться. Всесторонний анализ хозяйственной деятельности АПК регионов севера показывает, что более рациональное поведение межотраслевой хозяйственной системы - это не только надежный гарант системного развития их сфер и предприятий, но и углубление процессов освоения новых территорий, а главное, удовлетворение растущей потребности населения на необходимые виды, объемы и качество продовольствия.

Библиографический список

1. Колыванов В.Ю., Магомедов Р.М. Стратегические аспекты развития АПК региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015, №12 (62). С. 23-28.
2. Кахановская И.И., Барыкина В.А. Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса Российской Федерации // Вестник Сибирского государственного университета геосистем и технологий. 2019. Том 24, №2. С. 257-275.
3. Черданцев В.П., Заглядова М.Х. Факторы, влияющие на эффективность управления АПК региона // Фундаментальные исследования. 2015. №7 (часть 2), С. 436-439.
4. Бабкин К.А. Ключевые проблемы агропромышленного комплекса России // АПК: Экономика, управление. 2019, №5. С.4-21.
5. Сигарев М.И., Нарынбаева А.С. Совершенствование государственной поддержки сельскохозяйственного производства в условиях интеграции стран ЕАЭС // Вестник Омского Университета. 2017, №2 (58). С.155-164.
6. Зайцева Е.А. Агропромышленное производство в условиях цифровизации: проблемы и пути решения // Сборник материалов национальной научно-практической конференции «Экономика АПК и развитие сельских территорий в условиях глобальных вызовов». Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР, 2022. 135 с.
7. Долгова А.В., Долгова М.В. Эффективность и конкурентоспособность: взаимосвязь и взаимообусловленность // Вестник Российского университета дружбы народов. 2014, № 4. С. 159-167
8. Шишкина Е.Д. Современные возможности к планировке ресурсных территорий в условиях реализации политики импортозамещения (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) // Сборник научных трудов по итогам III Международной научно-практической конференции «О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента. Красноярск: ИЦРОН, 2016, Том III. 263 с.

СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

УДК 33

Ушхо А., Тутаришева Ф. Анализ особенностей экономической безопасности России на уровне региона

Analysis of the features of Russia's economic security at the regional level

Ушхо Асиет

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела экономики
Адыгейский Республиканский Институт гуманитарных исследований им. Т.М.Керашева

Тутаришева Фатима

младший научный сотрудник
отдела экономики

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований им. Т.М.Керашева

Ushkho Asiet

PhD in Economics, Senior Researcher, Economics
Department

Adyghe Republican Institute for Humanitarian Research named after T.M. Kerasheva

Tutarisheva Fatima

Junior

Researcher, Economics Department

Adyghe Republican Institute for Humanitarian Research named after T.M. Kerasheva

Аннотация. Происходящие изменения в оценке приоритетности вызовов и угроз национальной безопасности нашей страны практически по всем направлениям - в экономике, социальной сфере, экологии, формирование и развитие внешнеэкономических и внешнеполитических угроз делают неизбежной корректировку факторов обеспечения национальной безопасности. На первый план выходит необходимость переориентации национальных ресурсов на приоритетные задачи сохранения населения, жизни и здоровья населения, а также сдерживания негативных социально-экономических последствий процессов и явлений, возникает необходимость пересмотра торговых, производственных и общественно-политических контактов.

Ключевые слова: экономическая безопасность, национальная безопасность, переориентация производства, угрозы, риски, устойчивое развитие.

Abstract. The ongoing changes in the assessment of the priority of challenges and threats to the national security of our country in almost all areas - in the economy, social sphere, ecology, the formation and development of foreign economic and foreign policy threats make it inevitable to adjust the factors of ensuring national security. The need to reorient national resources to the priority tasks of preserving the population, life and health of the population, as well as curbing the negative socio-economic consequences of processes and phenomena, comes to the fore, there is a need to revise trade, industrial and socio-political contacts.

Keywords: economic security, national security, reorientation of production, threats, risks, sustainable development.

DOI 10.54092/9781447796268_36

Угроза безопасности страны стала острой в условиях обострения экономических противоречий на мировом рынке, усиления санкций и непредсказуемости развития международной экономической интеграции Наиболее значимыми и заслуживающими

особого внимания являются задачи, ориентированные на изучение принципов экономического взаимодействия регионов Российской Федерации, обеспечение экономической безопасности не только отдельного субъекта, но и государства в целом, снижение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации. Из этого следует, что одним из элементов стратегии пространственного развития Российской Федерации является анализ особенностей каждого региона и проблем, препятствующих его развитию.

Экономическая безопасность страны — это совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, непротиворечивость и непрерывность ее развития. Традиционно экономическая безопасность рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизни населения, устойчивое обеспечение ресурсами для развития национальной экономики, а также последовательную реализацию национальных и государственных интересов.

Каждое территориальное образование, находясь в сильной зависимости от общероссийских экономических тенденций и явлений имеет свои собственные проблемы безопасности. Они определяются географическим положением, климатическими условиями, структурой отраслей экономики или национальной культурной традицией его поведения. Это, в свою очередь, делает особенно актуальной целенаправленную деятельность, направленную на предотвращение и преодоление тенденций и явлений, опасных для экономики регионов, и обеспечение их экономической безопасности. Основной проблемой равномерного социально-экономического развития субъектов Федерации остается распределение полномочий административного управления ресурсным потенциалом и частично она находит свое решение в перераспределении доходной части бюджета и субсидировании регионов, но не решает проблему обеспечения региона производственный потенциал.¹

В качестве примера можно привести Республику Адыгея, являющуюся бюджетодефицитным регионом Юга России, которая сформировала свое экономическое и социальное пространство в анклавном положении по отношению к Краснодарскому краю, опираясь в основном на комплекс природных ресурсов в виде лесов и объектов сельскохозяйственного производства как приоритетных отраслей региональной экономики. В последние годы к этим категориям также был добавлен туристско-рекреационный комплекс, что улучшило конкурентные позиции региона. Сегодня известны

¹ Т.А. Рудакова и др. / Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2018, т. 14, вып. 6, стр. 1072–1091 <http://fin-izdat.ru/journal/national/> (дата обращения: 20.02.2023).

основные направления развития региона, в которые вкладываются основные бюджетные средства и которые подлежат большему контролю со стороны властей:

- агропромышленный комплекс;
- предприятия строительной и лесной промышленности;
- туристско-рекреационный комплекс.

Стимулируя эти отрасли и активно инвестируя средства, можно добиться положительных результатов в соответствии с запланированными показателями и добиться высокой экономической безопасности. Это четко отражается на динамике ВРП в отдельных отраслях. Валовой региональный продукт — это показатель, характеризующий общее экономическое состояние территории на определенный момент времени. Это обобщающий показатель, показывающий эффективность экономической политики региона и характеризующий вновь созданную стоимость товаров и услуг, производимых на территории. Преимущество ВРП заключается в том, что его можно использовать для оценки конечных результатов деятельности предприятий и фирм в конкретном регионе. Динамика валового регионального продукта (ВРП) в Республике Адыгея за 2016-2021 годы показана на рис. 1.

Динамика показателя ВРП в Республике Адыгея за 2016–2021 гг.

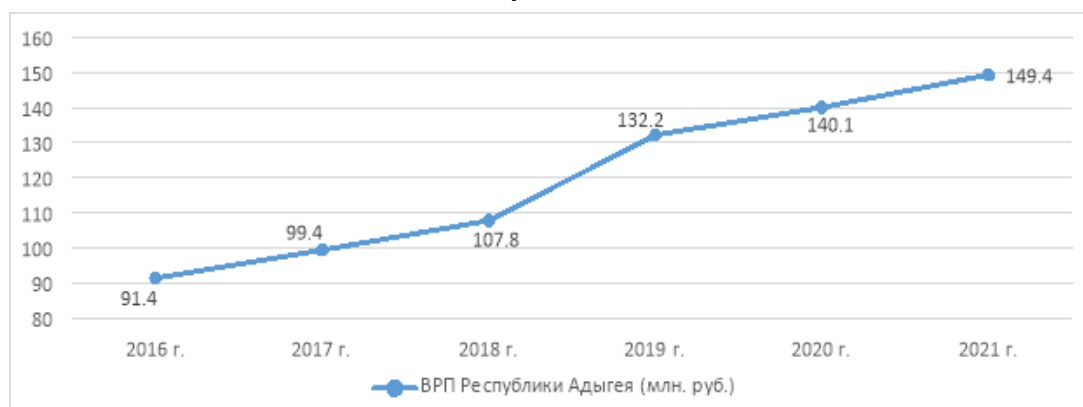


Рис. 1. Динамика показателя ВРП в Республике Адыгея за 2016–2021 гг.

Как можно отметить, ВРП в Республике Адыгея с каждым годом неуклонно растет. По оценке Российской Федерации, республика опережает среднероссийские темпы роста на 5,8%, что свидетельствует о правильной экономической политике и хорошей работе по реализации стратегии развития региона. ²

² Перевязко Д. С. Современное состояние хозяйственных процессов в экономике Республики Адыгея / Д. С. Перевязко — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 21 (416). — С. 325-329. — URL: <https://moluch.ru/archive/416/92108/> (дата обращения: 22.02.2023).

Таким образом, экономическая безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности. Практические аспекты экономической безопасности представляют собой безопасность, обеспечивающую устойчивость национальной экономики к внешним и внутренним угрозам, которая обеспечивает поступательное развитие общества, его экономическую стабильность в соответствии с негативными внешними или внутренними факторами. Экономическая безопасность государства – это комплексное социально-экономическое понятие, характеризующее динамично меняющиеся условия материального производства, внешние и внутренние угрозы экономике страны. Следует также отметить, что для государства (а также для общества и для отдельного человека) не существует абсолютной экономической безопасности, то есть состояния полного отсутствия определенных внешних и внутренних угроз национальной экономике.

Очевидно, что экономическая безопасность государства определяется, прежде всего, состоянием производительных сил и социально-экономических отношений, масштабами использования научно-технического прогресса в экономике страны, структурой внешнеэкономических связей. В связи с этим можно утверждать, что материальную основу экономической безопасности государства составляют развитые производительные силы, способные обеспечить расширенное воспроизводство и высокий уровень жизни населения.

Такие понятия, как "развитие" и "устойчивость" экономики, отражают состояние экономической безопасности страны. Развитие национальной экономики является важнейшей составляющей экономической безопасности. Стагнация в экономике резко снижает способность противостоять негативным внешним и внутренним угрозам для страны. Стабильность национальной экономики как единой системы характеризует прочность и надежность экономических и организационных связей между собой, а также способность противостоять внутренним и внешним воздействиям. Например, в периоды истории СССР с наивысшим уровнем экономической безопасности наблюдалось поступательное развитие экономики, что соответствовало стабильному росту ее макроэкономических показателей.

Также можно выделить основные факторы экономической безопасности страны, такие как: ее географическое положение; запасы природных ресурсов; промышленный и сельскохозяйственный потенциал; степень социально-демографического развития и, наконец, качество государственного руководства.³

³ Экономическая безопасность России: понятие, структура, сравнительная и перспективная оценка <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/223/> (дата обращения: 23.02.2023).

При этом составляющими структурными элементами экономической безопасности государства являются: технологическая, технико-производственная, валютно-кредитная, сырьевая, энергетическая, экологическая, информационная и природоохранная составляющие.

Технологическая составляющая экономической безопасности определяет состояние научно-технического потенциала страны, который гарантирует конкурентоспособность национальных товаров и услуг на рынках высокотехнологичной (high-tech) продукции, а также обеспечивает самостоятельную разработку в кратчайшие сроки новейших технологических решений, предопределяющих прорывы в ведущих отраслях гражданского и оборонного производства.

Технологическая составляющая экономической безопасности из опыта мировой практики может быть обеспечена только в том случае, если национальная экономика находится на пути инновационного развития.

В России предпринимаются уверенные шаги по обеспечению этой системы:

- четко сформулированные задачи в национальном масштабе по инновационному развитию национальной экономики;
- огромные расходы на НИОКР для создания инновационных технологий, государственное финансирование значительной части этих затрат;
- защита интеллектуальной собственности в рамках государственной инновационной политики;
- тесные связи между инновационными компаниями и университетами;
- большая доля венчурного капитала в общем объеме финансирования НИОКР.

Технико-производственная составляющая обеспечения экономической безопасности — это способность национальной экономики страны в случае нарушения внешнеэкономических связей или внутренних социально-экономических потрясений оперативно компенсировать их негативные последствия. Сегодня в России этот структурный элемент экономической безопасности несет огромную нагрузку, поскольку отвечает за устойчивое осуществление расширенного воспроизводства, включая импортозамещение для удовлетворения общественных (в том числе оборонных) потребностей. Такое бремя объясняется тесной взаимосвязью как с материальными, так и с социальными факторами производства.

Как показывает практика, зависимость от внешних поставок представляет особую опасность для национальной безопасности государства. Обострение экономического и прямого военного противостояния, такая зависимость приводит к значительным экономическим трудностям и, при самом негативном сценарии, даже к потере экономической независимости.

В то же время в России диапазон значений отношения импорта к ВВП колеблется в пределах 20-30%. В связи с этим можно констатировать, что Россия находится в одном ряду с экономически независимыми странами Европы.

Страны, национальная экономика которых зависит от более развитых стран, имеют соотношение импорта к ВВП в размере 40-70%. В Европе в эту группу попадают Австрия (45%), Бельгия (73%), Нидерланды (56%), Ирландия (73%), Португалия (40%), Чехия (62%), Венгрия (55%), Словакия (67%). Выход за пределы этого диапазона указывает на полную экономическую зависимость страны, например, Эстонии (80%).⁴

Денежную составляющую можно определить, как способность государства получать, размещать и использовать внутренние и иностранные займы и инвестиции, а также оплачивать их в пределах, обеспечивающих устойчивое функционирование его денежно-кредитной и финансовой системы и удовлетворение общественных потребностей в неблагоприятных внешних и внутренних экономических условиях.

Мировой опыт показывает, что устойчивость экономического роста и экономическая безопасность государства возможны только при инвестиционном типе развития национальной экономики. Каждая страна реализует этот тип по-своему, однако почти всегда соблюдаются оптимальные соотношения, дающие максимальный эффект для экономики государства:

- объем инвестиций должен составлять 20-25% от ВВП (уровень капитализации);
- при этом доля прямых иностранных инвестиций должна составлять не менее 15 – 17% от объема внутренних;
- степень износа основных средств не должна превышать 30-35%.

Так, например, для России увеличение ВВП невозможно без предоставления устойчивого притока существенных объемов инвестиций. В связи с этим возникает проблема инвестиционной привлекательности государства. В то же время в качестве основных составляющих инвестиционной привлекательности традиционно рассматриваются две оценки: инвестиционный риск и инвестиционный потенциал. Следует подчеркнуть, что Россия обладает большим инвестиционным потенциалом, реализация которого по-прежнему сдерживается существующим инвестиционным риском.

Продовольственная и сырьевая составляющие предполагают обеспечение экономики страны, соответственно, продовольствием и сырьем в объемах, достаточных для эффективного функционирования национальной экономики. Обеспечение продовольствием населения страны является значимым компонентом экономической безопасности государства. Важнейшими мерами обеспечения населения продовольствием

⁴ Экономическая и национальная безопасность / Под ред. Л.П. Гончаренко. – М.: Экономика, 2008. – 542с.

являются поддержка стабильности продаж на внутреннем рынке продуктов питания национального производства и реализация программ продовольственной помощи малоимущим.

Важнейшей мерой по обеспечению продовольственной и сырьевой составляющей экономической безопасности страны также является субсидирование сельского хозяйства из государственного бюджета, поддержка и лоббирование экспорта сельскохозяйственной продукции.

В то же время Россия еще не достигла советского показателя уровня обеспечения граждан продуктами жизнеобеспечения.

Поддержание обеспечения важнейшими видами сырья также является одним из основных факторов экономической безопасности государства. В то же время проблемным вопросом обеспечения продовольственной и сырьевой безопасности является зависимость национальной экономики от импорта продовольствия и сырья.

Энергетическая составляющая экономической безопасности государства предполагает поддержание стабильных физических поставок энергоносителей для внутреннего потребления и интеграцию национальной экономики к новым мировым ценам на них. Это также предполагает выявление, идентификацию и систематизацию событий, наступление которых может прямо или косвенно нанести урон развитию топливно-энергетического комплекса. К проблемам, снижающим энергетическую безопасность государства, относятся: износ основных фондов, разрыв между внутренними и мировыми ценами на энергоносители, темпы и масштабы национализации и приватизации в отрасли, рост аварийности на предприятиях топливно-энергетического комплекса страны. Исходя из существующих угроз, Энергетическая стратегия России предусматривает модернизацию ряда энергопроизводящих отраслей.

Экологическая составляющая предусматривает такое состояние национальной экономики, при котором противоречия между обществом и окружающей средой предотвращаются или разрешаются своевременно, не допускается нанесение ущерба экономическому потенциалу государства.

В связи с этим государство призвано обеспечить сохранение природного потенциала страны (региона, мира) при одновременном обеспечении возможности ее экономического роста.

Информационная составляющая предполагает в качестве приоритетных задач развития национальной экономики сосредоточение внимания на развитии современных информационных технологий отечественной индустрии информатизации, телекоммуникаций и связи, обеспечении внутреннего рынка своей продукцией и выпуске

этой продукции на мировой рынок, а также накоплении, сохранении и эффективное использование внутренних информационных ресурсов.⁵

Очевидно, что в современных условиях только на этой основе можно решать задачи создания высокотехнологичных технологий, технологического перевооружения промышленности, приумножения достижений отечественной науки и техники. В связи с этим сегодня в России реализуются федеральные целевые программы, направленные на усиление информационной составляющей экономической безопасности нашего государства.

Таким образом, рассмотрение структуры и составляющих экономической безопасности государства дает возможность определить факторы, влияющие на данный вид национальной безопасности в современных условиях. Становится очевидным, что обеспечение экономической безопасности является важнейшей функцией государства. Как конкретное направление государственной экономической политики, оно охватывает систему отношений между хозяйствующими субъектами для удовлетворения экономических потребностей общества и направлено на поиск оптимальных путей решения всего комплекса экономических проблем. Системное решение этих проблем заключается в переходе российской экономики от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному. Это позволит резко расширить ее конкурентный потенциал за счет увеличения сравнительных преимуществ в области науки, образования и высоких технологий и на этой основе использовать новые точки экономического роста.

Библиографический список

- 1.Т.А. Рудакова и др. / Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2018, т. 14, вып. 6, стр. 1072–1091 <http://fin-izdat.ru/journal/national/> (дата обращения: 20.02.2023).
2. Перевязко Д. С. Современное состояние хозяйственных процессов в экономике Республики Адыгея / Д. С. Перевязко — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 21 (416). — С. 325-329. — URL: <https://moluch.ru/archive/416/92108/> (дата обращения: 22.02.2023).
3. Экономическая безопасность России: понятие, структура, сравнительная и перспективная оценка <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/223/> (дата обращения: 23.02.2023).
4. Экономическая и национальная безопасность / Под ред. Л.П. Гончаренко. – М.: Экономика, 2008. – 542с.
5. Аганбегян А.Г. О драйверах социально-экономического роста / А. Г. Аганбегян // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 218. № 4. С. 180–209.

⁵ Аганбегян А.Г. О драйверах социально-экономического роста / А. Г. Аганбегян // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 218. № 4. С. 180–209.

УДК 33

Ушхо А., Тутаришева Ф. Устойчивость развития региональных экономических систем и критерии их безопасности

Sustainability of development of regional economic systems and criteria for their security

Ушхо Асиет

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела экономики
Адыгейский Республиканский Институт гуманитарных исследований им. Т.М.Керашева

Тутаришева Фатима

младший научный сотрудник
отдела экономики

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований им. Т.М.Керашева

Ushkho Asiet

PhD in Economics, Senior Researcher, Economics

Department

Adyghe Republican Institute for Humanitarian Research named after T.M. Kerasheva

Tutarisheva Fatima

Junior

Researcher, Economics Department

Adyghe Republican Institute for Humanitarian Research named after T.M. Kerasheva

Аннотация. В исследовании экономической безопасности первостепенное значение играют анализ и оценка устойчивости развития экономики региона, которые имеют большую актуальность для России, обладающей сложным федеративным устройством. В условиях современных тенденций, когда все мировые державы переживают экономический кризис, достижение оптимальной точки экономической безопасности и устойчивого развития, проявляющегося в сохранении или повышении ключевых социально-экономических показателей, выступает стратегической задачей особой важности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, устойчивое развитие, региональная экономика, системный подход.

Abstract. In the study of economic security, of paramount importance is the analysis and assessment of the sustainability of the development of the region's economy, which are of great relevance for Russia, which has a complex federal structure. In the context of modern trends, when all world powers are experiencing an economic crisis, achieving an optimal point of economic security and sustainable development, manifested in maintaining or improving key socio-economic indicators, is a strategic task of particular importance.

Keywords: economic security, sustainable development, regional economy, systemic approach.

DOI 10.54092/9781447796268_44

На данном этапе идеи устойчивого развития могут исполнить решающую роль в укреплении российского общества, в определении государственных приоритетов и возможностей социально-экономических преобразований в России, в выборе стратегий регионального развития, формирующихся с учетом современных вызовов и рисков, которые агрессивно влияют на структуру экономической безопасности России и ее территорий.

Процесс стабильного развития регионов для России – это переход к построению системной концепции, допускающей определить потенциал и условия новой тенденции государства, определить структуру, средства и направления оптимизации управления на федеральном и региональном уровнях на длительную перспективу. Затруднительность решения этой проблемы является следствием необходимости предотвращения и снижения последствий разного рода угроз, негативно влияющих на региональные экономические системы. В то же время необходимо тщательно разрабатывать новые механизмы управления социоэкологическими процессами.

В нынешних экономических и геополитических условиях функционирования национальной экономики обеспечение экономической безопасности страны как важнейшее условие и элемент ее национальной стабильности, по-видимому, необходимо рассматривать в контексте «новой реальности». Корни «новой реальности» надо искать в реальности экономического развития, именуемой системным кризисом, который является главным параметром современного экономического роста, начавшегося около трех столетий назад.

В данный момент времени понятие «устойчивое развитие» получило полное распространение. Рассмотрение работ различных авторов показывает, что существует большое количество определений устойчивого развития. Одной из основополагающих сущностных особенностей устойчивого развития является характеристика трех напрямую связанных компонентов: экономического, социального и экологического. При этом следует отметить, что качество государственных институтов играет ключевую роль в развитии экономики, так как ее конкурентоспособность и устойчивость определяются институциональными факторами.⁶

Применительно к системному подходу устойчивое развитие можно классифицировать как определенный тип прогрессивно ориентированных, внутренне обусловленных изменений объекта, взаимосвязанных с возрастанием степени его построения. Развитие становится нестабильным, когда возникает кризисное состояние системы, объединенное с ее распадом или трансформацией в новое качественное положение. На основании этого, можно прийти к ряду выводов: во-первых, устойчивое развитие является изменяющейся категорией; во-вторых, устойчивое развитие экономической системы носит стратегический характер, поскольку первоначально устанавливается цель, а затем определяются способы и средства ее достижения.

⁶Касперович С.А., Дербинская Е.А. Эволюция понятия «экономическая безопасность» // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2017. №1 Серия 5, № 1, с. 214-218.

На современном этапе исследований теории и методики устойчивого развития отсутствует определенность в части критериев устойчивости экономических систем. Как видется, этот вопрос может быть разрешен, основываясь на типологию видов устойчивости, а также с целью определения критерия стабильного развития (для случая постановки задачи с одним критерием), или критериев устойчивого развития (для постановки задачи с множеством критериев) может быть представлена следующая классификация типов устойчивости:

- Устойчивость движения - качество восстанавливать прежнее движение (состояние).
- Устойчивость формы- способность удерживать модель существования или свойства.
- Равновесие системы- качество поддерживать свои действия.
- Устойчивость равновесия - поведение около точки равновесия. [2, с.214-221]⁷

Региональная экономическая безопасность представляется как структура региональной экономики, при которой посредством внутренних ресурсов обеспечивается требуемое качество жизни, полная занятость населения, стабильное экономическое развитие региона, возмещение экзогенных воздействий внешней среды обеспечивающихся за счет внутреннего ресурсного потенциала. В целом экономическую стабильность, включающую несколько уровней, следует расценивать как систему взаимодействий между обществом и государством, вследствие этого, главным аспектом к рассмотрению проблем предоставления экономической безопасности должен выступать системный подход.

Региональная экономическая система будет устойчивой, если при каждом достаточно большой ее перемене, влияющей на неё показатели будет такое управление, которое позволит соблюдать баланс системы, устойчивость механизма ее ключевых ресурсов. Если поступающие ресурсные потоки в региональной экономической системе будут несбалансированны по их видам и времени ожидания прибыли, то такая система будет потенциально изменчива.

Можно отметить следующие факторы, формирующие системную устойчивость экономики региона:

- стабильность динамики структуры;
- институциональная среда экономической системы, её развитие;
- структура ресурсной базы и её динамика;
- информационный обмен между ее компонентами;

⁷ Архипова Л.С. Аналитические аспекты оценки экономической безопасности регионов в контексте устойчивого развития // Экономические отношения. – 2020. – Том 10. – № 3. – С. 699-718.

– наличие научно-обоснованной методологической базы оценки положения региональной экономической системы, необходимой для решения задач в рамках регионального управления.

Таким образом, повышение устойчивости экономической системы представляет собой целостную задачу, которую необходимо решать, как на государственном уровне, так и на уровне субъекта управления региональной экономической системой.

В настоящее время диспропорции экономического развития носят не только межтерриториальный, но и отраслевой характер.

Без понимания последовательности формирования состояния экономической безопасности и стабильного развития отраслей, способности объективно рассчитывать степень этого состояния невозможно организовать эффективное управление, как на общегосударственном, так и на уровне региона. Сельскому хозяйству принадлежит одно из значимых мест в обеспечении устойчивого развития российской экономики, не только в предоставлении продовольственной безопасности, но и определении социальной среды в стране. В процессе глобализации оно попало в зону влияния транснациональных корпораций, объединенных не только с производством, переработкой и реализацией продукции отрасли, но и с отраслью обслуживания производственного цикла. Эти факторы, безусловно, не могут не отражаться на внутренней стабильности сельского хозяйства как устройства в целом.

Учитывая тот факт, что сельское хозяйство представляет собой подвижную систему, где доминирующее значение играет человеческий капитал, производственные ресурсы и природные условия производства, устойчивость, по нашему мнению, означает постоянную модификацию производственных отношений и производительных сил, адекватную происходящим изменениям, способную поддерживать систему в состоянии равновесия.

Анализ и прогнозирование безопасного устойчивого развития региональных систем экономики и отдельных отраслей требует решения двух основных задач:

1. Анализ текущего состояния исследуемых региональных систем.
2. Прогнозирование условий и показателей долгосрочного развития региональных систем.

Как правило, эти две задачи ставятся и решаются автономно, однако их тесная связь определяет целесообразность и эффективность их последовательного решения в два этапа. На первом этапе диагностируется экономическая безопасность региональных систем, которыми могут крупные регионы (например, федеральные округа или экономические районы) или субъекты Федерации. На втором этапе осуществляется прогнозирование развития региональных систем.

Сложившаяся структура российской экономики, основу которой в значительной степени составляет агропромышленный комплекс, обуславливает зависимость экономической безопасности регионов в определенной степени от показателей продовольственной самообеспеченности. Это предопределяет необходимость специального рассмотрения связей между экономикой и сельским хозяйством. В то же время функционирование агропродовольственного комплекса зависит от экономических условий в регионах, так как его системы являются подсистемами экономики. Изучение стабильного развития территорий осложнено многообразием их показателей разной природы и сложностью взаимосвязей между ними. В связи с этим решение поставленных задач возможно лишь при использовании методологии системного подхода.

Таким образом, методология системного подхода, хотя и остается главнейшей в исследованиях социально-экономического развития, требует новой реализации для решения задач диагностики устойчивого регионального развития в современных экономических реалиях.⁸

В современных условиях для предоставления соответствующего уровня экономической безопасности, как отдельных регионов, так и страны в целом, особенно необходимо ориентироваться на критические параметры риска, такие их значения, реализация которых порождает деструктивные процессы в экономике. Критические значения экономических данных, в первую очередь указывают на потребность привлечения органов государственной власти для пресечения нежелательных тенденций.

Поэтому определение общепризнанных пороговых значений неблагоприятного развития экономики позволяет сдерживать существующий на данный момент времени выбор оценки ситуации и установить точки взаимопонимания между различными предприятиями, органами исполнительной власти и политическими действиями. Критические параметры возникают на основе оценок кризисных ситуаций и демонстрируют, насколько выгодно (эффективной) или нерентабельно (неэффективной) то или иное направление деятельности.

Составление критических показателей (пороговых значений) стабильности экономики, превышение которых является предупреждением возникновения угрозы экономической защищенности, дает возможность разработать механизм оценки положения региональной экономики, которая проводится с помощью индикативного анализа. Разработка предельных значений должна проходить в соответствии с теми параметрами, с помощью которых проводится выявление проблем экономической безопасности регионов и территорий. Фактически достижение порогового уровня в нижней его границе и является

⁸ Юдин Н.В. Связка «безопасность – развитие»: Опыт постмодернистского анализа. Вестн. Моск. ун-та. Сер. 25: Международные отношения и мировая политика. 2017. № 3, 3-34.

особенностью той или иной социально-экономической проблемы, воздействующей на экономическую стабильность региона.⁹

Проблема обеспечения устойчивого и сбалансированного развития особенно актуальна для территорий Юга России, которые характеризуются значительным отставанием от соседних бюджетно-обеспеченных регионов по уровню развития экономики и социальной сферы. Чтобы провести анализ степени устойчивости развития бюджетно-дефицитного региона, и в частности Республики Адыгея, необходимо применить показатели, учитывающие экономическое развитие, уровень социальной напряженности, оценку экологического состояния территории. В целях разрешения данных сложностей в регионе впервые разработана и реализуется «Инвестиционная стратегия Республики Адыгея до 2025 года». Она ориентирована на повышение инвестиционной привлекательности Республики Адыгея, наращивание источников инвестирования для компаний и проектов, инициируемых органами исполнительной и государственной власти Республики Адыгея, а также обеспечение условий для привлечения внутренних и повышение притока внешних инвестиционных ресурсов и современных технологий в экономику региона.

Таким образом, проявление устойчивости экономической системы страны к внешним и внутренним требованиям, возникающим в настоящее время, свидетельствует об определенном уровне экономической безопасности и защищенности российской экономики и населения. Несомненно, ее нельзя признать достаточной, так как экономика проявляет признаки стабильности в значительной степени в основном за счет стабилизационных фондов, а не лидирующих позиций на международной арене или экспорте продукции, обладающей конкурентоспособным преимуществом.

Библиографический список

1. Касперович С.А., Дербинская Е.А. Эволюция понятия «экономическая безопасность» // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2017. №1 Серия 5, № 1, с. 214-218.
2. Архипова Л.С. Аналитические аспекты оценки экономической безопасности регионов в контексте устойчивого развития // Экономические отношения. – 2020. – Том 10. – № 3. – С. 699-718.
3. Юдин Н.В. Связка «безопасность – развитие»: Опыт постмодернистского анализа. Вестн. Моск. ун-та. Сер. 25: Международные отношения и мировая политика. 2017. № 3, 3-34.
4. Митяков С.Н. Новая система индикаторов экономической безопасности Российской Федерации // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы. – 2018. – С. 123-148.

⁹ Митяков С.Н. Новая система индикаторов экономической безопасности Российской Федерации // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы. – 2018. – С. 123-148.: 31.01.2023).

Электронное научное издание

**Междисциплинарные исследования в области
экономики, права и управления**

сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции

10 марта 2023 г.

**По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru**

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-1-4477-9626-8



9 781447 796268

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 2,5. Тираж 100 экз.

Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300

Morrisville, NC 27560

Издательство НОО Профессиональная наука

Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1