

НОО "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА"

КОНЦЕПЦИИ И ТЕНДЕНЦИИ
В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ,
ПРАВА И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

WWW.SCIPRO.RU

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук

**Сборник научных трудов
по материалам Международной научно-практической конференции**

10 апреля 2023 г.

УДК 33
ББК 65

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 апреля 2023 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2023. – 64 с.

DOI 10.54092/9781447740339

ISBN 978-1-4477-4033-9

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, граждановедения, юриспруденции и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «**Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук**», состоявшейся 10 апреля 2023 г. в г. Санкт-Петербург.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001

ББК 72

ISBN 978-1-4477-4033-9



9 781447 740339

- © Редактор Н.А. Краснова, 2023
- © Коллектив авторов, 2023
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО 5

Белова Д.А. Информационное обеспечение землеустройства крестьянского (фермерского) хозяйства	5
--	---

СЕКЦИЯ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА 10

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Лапуть Ю. В. Многомерная классификация хозяйств Гродненской области по эффективности производства сахарной свеклы	10
Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Лапуть Ю. В. Основные тенденции развития производства сахарной свеклы в Республике Беларусь	16
Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Лапуть Ю. В. Сравнительный экономико-статистический анализ основных показателей производства сахарной свеклы в Гродненской области	21
Суханова Е. А. Состояние производства основных сельскохозяйственных культур в Гродненском районе за 2022 год	26
Тарас А.М., Головков В.А. Эффективность использования кормовой добавки «PRIMALAC» в рыбководстве	29
Шафранский И.Н., Головков В.А. Модельная программа развития ОАО «Оршанский комбинат хлебопродуктов»	36

СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА И ПРАВО..... 43

Золотухина В.В. Понятие, признаки, виды и значение стадий совершения умышленного преступления	43
Ибратова Ф.Б. Правовые вопросы заключения мирового соглашения в производстве по делу о неплатежеспособности	51

СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ..... 57

Кузнецова Р.Ф. Роль саморегулируемых организаций по поддержке малого бизнеса в эпоху глобального экономического кризиса	57
---	----

СЕКЦИЯ 1. ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

УДК 631.152.2

Белова Д.А. Информационное обеспечение землеустройства крестьянского (фермерского) хозяйства

Information support for land management of a peasant (farm) economy

Белова Д.А.,

магистрант 1 года обучения, ФГБОУ ВО ГУЗ

Научный руководитель: **Бугаевская В.В.**

к.э.н., доцент кафедры землеустройства ФГБОУ ВО ГУЗ

Belova D.A.,

Master's student 1 year of study, FGBOU VO GUZ

Scientific adviser: Bugaevskaya V.V.

Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Land Management, Federal State Budget Educational Institution of Higher Education

***Аннотация.** В статье авторы рассматривают вопрос информационного обеспечения землеустройства крестьянского (фермерского) хозяйства.*

***Ключевые слова:** землеустройство, крестьянское (фермерское) хозяйство.*

***Abstract.** In the article, the authors consider the issue of information support for land management of a peasant (farm) economy.*

***Keywords:** land management, peasant (farmer) economy.*

DOI 10.54092/9781447740339_5

Переход к многообразным формам землевладения и землепользования, реорганизация сельскохозяйственных предприятий, повсеместное перераспределение земель, широкое использование правового и экономического механизма регулирования земельных отношений, осуществляемые в России, привели к значительному увеличению объемов землеустроительных работ, резкому повышению информационной зависимости землеустройства и объективной необходимости его осуществления [1]. Информационное обеспечение наполняет землеустройство конкретным содержанием и нормативами, которыми необходимо руководствоваться в процессе землеустроительного проектирования [2].

Главное требование информационного обеспечения землеустройства – точное потребительское назначение информации и своевременность ее представления [3].

Основу информационного обеспечения землеустройства составляет государственный фонд данных, который формируется на основе землеустроительной документации, материалов и данных, полученных в результате проведения землеустройства. Доступность

информации позволяет накапливать знания и является важным фактором их реализации в хозяйственной деятельности с целью роста эффективности и конкурентоспособности рыночных субъектов. Данное обстоятельство особенно актуализируется в условиях развития инновационной экономики общества [4].

Появление автоматизированных систем проектирования в землеустройстве связано с развитием вычислительной техники и геоинформатики, оснащение землеустроительных предприятий мощными компьютерами, периферийными устройствами, средствами цифровой картографии и фотограмметрии. Появление систем автоматизированного земельного кадастра существенно изменили содержание и технологию землеустроительных работ, что дало возможность приступить к созданию системы автоматизированного землеустроительного проектирования [5].

Сущность автоматизации обработки землеустроительной информации заключается в активном применении компьютерной технологии работ при обработке материалов землеустройства в цифровом виде [6].

Однако недостаточная развитость производственной инфраструктуры затрудняет фермерам оперативное и своевременное получение и анализ информации о передовом опыте ведения производства, рыночной конъюнктуре, инновационных достижениях и др. Основными источниками ее еще в 2003 г. являлись местное телевидение и газеты, что отмечали все опрошенные нами на съездах ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) и в личных беседах фермеры. В 2014 г. ситуация несколько изменилась. Среди наиболее важных источников сегодняшние фермеры выделяют АККОР, Интернет и органы местного самоуправления.

Повышение уровня доступности информации сопряжено с определенными затратами на ее обработку, при этом в условиях рыночных отношений немалое значение имеет и скорость реагирования. Поэтому для роста эффективности использования информационных ресурсов особенно важно наличие таких посреднических структур, которые бы осуществляли мониторинг рыночных процессов и ознакомление фермеров с его результатами. В качестве таких посредников могут выступать сельскохозяйственные потребительские кооперативы, выполняющие информационные функции в рамках сферы их уставной деятельности, или информационно-консультационные центры, созданные по инициативе самих товаропроизводителей или же по линии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [7].

Вместе с тем, оценивая неразвитость производственной инфраструктуры в современных условиях хозяйствования в аграрном секторе, можно сказать о том, что ведение эффективной деятельности КФХ очень затруднено еще и потому, что фермерам

фактически невозможно оперативно и своевременно получать, анализировать информацию о передовом опыте ведения производства и рыночной конъюнктуре.

Системы автоматизированного проектирования резко повышают качество управленческих решений, а также их и научную обоснованность во многих сферах народного хозяйства [8].

Автоматизация и цифровизация землеустроительного проектирования обеспечит выполнение в сжатые сроки, высокое качество возрастающего объема проектно-конструкторских работ с помощью ограниченных трудовых и материальных ресурсов [9].

Переход к рыночной экономике возродил в России активную предпринимательскую деятельность, успешность которой определяется наличием развитой инфраструктуры. Инфраструктура бизнеса представляет собой сложную систему, призванную обеспечить условия для достижения материальных ресурсов, рабочей силы, капитала, а также информации (рис. 1).



Рисунок 1 – Система инфраструктуры аграрного сектора [3]

Особое значение информации, как ресурса предпринимательской деятельности, связано с необходимостью ее наличия в нужном объеме и нужного качества для разработки управленческих решений, повышения их эффективности [3].

Проблема обеспечения необходимой информацией особенно актуальна для крестьянских (фермерских) хозяйств, главы которых выполняют не только функции управления своими предприятиями, что требует большего объема знаний, умений и навыков

в самых разных областях, но и являются исполнителями, затрачивая значительную часть своего времени непосредственно на выполнение рабочих операций.

Благодаря использованию современных методов информационного обмена мы можем увидеть повышение производительности труда, качества принимаемых решений и получаемых результатов в сфере землеустройства [10].

Проблема инновационного развития сельского хозяйства выражается в медленном развитии национальной инновационной политики и прикладной науки из-за значительного уменьшения объема государственных затрат на НИОКР, а также неограниченного потока иностранных технологий.

Доступность информации позволяет накапливать знания и является важным фактором их реализации в хозяйственной деятельности с целью роста эффективности и конкурентоспособности рыночных субъектов.

Библиографический список

1. Волков С.Н., Бугаевская В.В., Бугаевский Ю.Л. и др. Автоматизированные системы проектирования в землеустройстве / Учебник для вузов/Под редакцией Волкова С.Н.-М.: ГУЗ, 2018.- 600 с.
2. Бугаевская В.В. Технологии обработки пространственных данных. Геоинформационная технология/Землеустроительное обеспечение реализации государственных программ и приоритетных национальных проектов по развитию АПК и других отраслей экономики /Волков С.Н., Донцов А.В., Емельянова Т.А. и др. (всего 20 чел.).- М.: ГУЗ, 2017.- С. 513-520.
3. Ермаков И.В. Формирование и развитие системы информационного обеспечения предпринимательской деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств: специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: предпринимательство»/ автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ермаков Илья Владимирович, ФГОУ ВПО Ставропольский государственный аграрный университет – Ставрополь, 2010–28 с.
4. Бугаевская В.В., Вершинин В. В., Мартынова Д.Ю. Цифровизация землеустройства на основе многофункциональной земельно-информационной системы и геоинформационных технологий: результаты инноваций и проблемы // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2023. - № 1.-стр. 4 - 7 (№ 1479 в перечне ВАК)
5. Бугаевский Ю.Л., Бугаевская В.В. Кибер-картографическая система в землеустройстве и кадастрах, как многофункциональная информационная система//«Актуальные проблемы современного землеустройства, кадастров и охраны земель» к 100-летию основания факультета и кафедры землеустройства / Международный

научно-практический форум к 100-летию основания факультета и кафедры землеустройства 09-11 декабря 2019 г.-М.: ГУЗ, 2020.- С.

6. Абышева И. Г. Особенности применения геоинформационных систем в землеустройстве / И. Г. Абышева, Н. В. Горбушина // Землеустройство и экономика в АПК: информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления: материалы Всероссийской национальной научно-практической конференции / ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, УРОО «Союз научных и инженерных общественных отделений», Отд-ние «Союз экономистов Удмуртии». Ижевск, 2018 С. 19-24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46390335> (дата обращения: 20.03.2023). Текст: электронный.

7. Акмаров П. Б. Инвестиции в цифровую экономику как фактор роста производительности труда в сельском хозяйстве / П. Б. Акмаров, О. В. Абрамова, О. П. Князева // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019 Т. 218 № 4 С. 564-572. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-tsifrovuyu-ekonomiku-kak-faktor-rosta-proizvoditelnosti-truda-v-selskom-hozyaystv> (дата обращения: 27.03.2023). Текст: электронный.

8. Бугаевский Ю. Л., Мартынова Д.Ю., Бугаевская В. В. Цифровые технологии создания и использования национальной инфраструктуры пространственных данных для эффективного управления земельными ресурсами России//Землеустройство, кадастр и мониторинг земель.-2020.-№7(186).-С.36-45. (№ 590 в перечне ВАК)

9. ВАК Вершинин В.В., Бугаевская В.В., Баканова Ж.Н. Применение ГИС-технологий и геопро пространственных данных для оптимизации размера землевладения, структуры производства и организации территории крестьянских (фермерских) хозяйств//Землеустройство, кадастр и мониторинг земель.- 2022.-Том 17, № 6 (209).- стр. 17 -26 (№590 в перечне ВАК)

10. Белова Д.А., Бугаевская В.В. Динамика формирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств на территории Московской области в XX- XXI веке// 7-я международная научно-техническая интернет-конференция «Кадастр недвижимости и мониторинг природных ресурсов» /8раздел: Экономические аспекты недвижимости, 20-27 декабря 2021 г. - Тула.: ТулГУ <https://kadastr.org/conf/2021/pub/econnedv/dinamika-razvitiya-krest-yanskih-fermerskih-hozyai.htm>

СЕКЦИЯ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 631.115:633.63(476.6)

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Лапуть Ю. В. Многомерная классификация хозяйств Гродненской области по эффективности производства сахарной свеклы

Multidimensional classification of farms in the Grodno region according to the efficiency of sugar beet production

**Изосимова Татьяна Николаевна,
Ананич Игорь Гариевич,
Лапуть Юлия Вячеславовна**

**УО «Гродненский государственный аграрный университет»
Izosimova Tatiana N., Ananich Igor G., Laputs Yuliya V.
Grodno State Agrarian University**

***Аннотация.** В статье приводится многомерная классификация агропромышленных предприятий Гродненской области по основным экономическим показателям производства сахарной свеклы. На основе фактической информации сделан анализ эффективности возделывания данной сельскохозяйственной культуры. Установлено влияние обеспеченности ресурсами на результативность производства сахарной свеклы.*

***Ключевые слова:** сахарная свекла, кластерный анализ, ресурсообеспеченность, экономическая эффективность.*

***Abstract.** The article provides a multidimensional classification of agro-industrial enterprises of the Grodno region according to the main economic indicators of sugar beet production. On the basis of factual information, an analysis was made of the efficiency of cultivation of this agricultural crop. The influence of availability of resources on the effectiveness of sugar beet production has been established.*

***Keywords:** sugar beet, cluster analysis, resource availability, economic efficiency.*

DOI 10.54092/9781447740339_10

Производство сахара занимает особое место в структуре народного хозяйства Республики Беларусь. И хотя в настоящее время страна полностью обеспечивает себя сахаром, по-прежнему сахарная свекла является одной из важнейших технических культур, так как используется в качестве основного сырья для производства белого сахара. Таким образом, эффективность функционирования свеклосахарного подкомплекса во многом определяет уровень продовольственной безопасности государства. Кроме того сахар и продукция из него активно поставляется на экспорт, увеличивая тем самым доходность государства. Повышение эффективности производства сахарной свеклы в значительной степени влияет на конкурентоспособность данной продукции. Внедрение зональных систем земледелия, сокращение материальных и трудовых затрат, ресурсоемкости продукции,

повышение производительности труда за счет применения ресурсосберегающих технологий позволяют снизить себестоимость продукции и повысить рентабельность её производства.

Размещение свекловодства формируется под воздействием комплекса факторов, из которых основными являются: наличие в зоне свеклосеяния мощностей по переработке урожая; свеклопригодность почв; природно-климатические условия; обеспеченность трудовыми и материально-техническими ресурсами; загрязненность почв радионуклидами; эффективность возделывания сахарной свеклы по сравнению с другими культурами. Эти и многие другие вопросы, связанные с выращиванием сахарной свеклы, рассматривались авторами неоднократно [1 – 6].

Гродненская область традиционно является одним из основных производителей сахарной свеклы. И это не случайно, поскольку регион имеет достаточно хорошие климатические и организационно-экономические условия для выращивания сладких корнеплодов. Следует отметить, что производством сахарной свеклы в регионе занимаются в основном сельскохозяйственные организации. Однако за последние 5 лет отмечается снижение их численности. Так в 2021 г. в области только 79 хозяйств вместо 102 в 2017 г. возделывают данную сельскохозяйственную культуру. Такая тенденция связана с переориентацией сельскохозяйственных предприятий на производство более выгодной продукции. Следует отметить, что в рассматриваемом периоде увеличивается количество хозяйств, в которых производство сахарной свеклы убыточно.

В связи с этим представляется интересной оценка эффективности производства сахарной свеклы предприятиями данного региона.

Авторами статьи на основании фактической информации за 2021 г. выполнена многомерная классификация агропромышленных предприятий Гродненской области, занимающихся выращиванием сахарной свеклы. Исходными данными для анализа являлись экономические показатели ее производства, а также ресурсообеспеченности. При этом для сравнения результатов объемные показатели заменялись значениями индексов, для изучения эффективности использования ресурсов применялся интегральный индекс, равный произведению этих частных индексов.

На первом шаге исследования вся совокупность изучаемых объектов с помощью кластерного анализа была разделена на три группы с учетом показателей эффективности производства сахарной свеклы. Классификация выполнялась методом k-средних по частным индексам следующих показателей: урожайность, трудоемкость, цена проданной продукции, себестоимость производства. При этом для урожайности и цены продукции частные индексы рассчитывались как отношение фактических значений к средним, а для трудоёмкости и себестоимости производства – средних значений к фактическим. Для

сравнения полученных в результате групп были построены графики средних значений соответствующих характеристик каждого кластера (рис. 1).

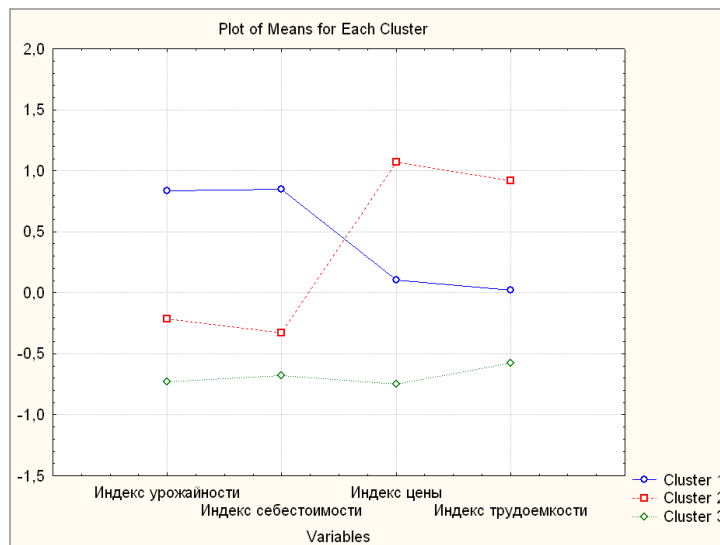


Рисунок 1. Графики средних значений показателей эффективности выращивания сахарной свеклы

Анализируя графики средних значений, можно отметить, что хозяйства первого кластера, с самой высокой урожайностью, отличаются средними значениями трудоемкости и цены проданной продукции. Что касается себестоимости производства, то она низкая по сравнению с двумя другими группами предприятий. Итак, для этого кластера средняя урожайность равна 692 ц/га, средняя себестоимость производства 1 т свеклы – 53 руб., средняя цена за тонну – 72 руб., средняя трудоемкость на 1 т – 0,59 чел.-час. Следует отметить, что в эту группу входят хозяйства с наибольшей урожайностью: СПК им. Деньщикова (1029 ц/га), ПК имени В.И. Кремко (943 ц/га), СПК «Гродненский» (928 ц/га), СПК им. И. П. Сенько (917 ц/га) и СПК «Свислочь» (917 ц/га). Кроме того этой совокупности принадлежит предприятие с самой низкой себестоимостью производства 1 т – КСУП «Малюшичи» (41 руб.). Первый кластер насчитывает наибольшее количество объектов – 31 хозяйство.

Предприятия второй группы отличаются средней урожайностью и себестоимостью, имеют самую низкую трудоемкость и высокую цену. Средние значения рассматриваемых показателей для нее следующие: урожайность равна 500 ц/га, себестоимость производства 1 т свеклы – 66 руб., цена за 1 т – 76 руб., трудоемкость на 1 т – 0,28 чел.-час.

Во второй кластер хозяйств входит СПК «Жуховичи» с наибольшей для всей совокупности ценой за тонну – 80 руб. Этому предприятию соответствует также самая низкая

после ОАО «Гранит-Агро» трудоемкость на 1 т – 0,15 чел.-час. Рассматриваемый кластер включает наименьшее число хозяйств (18 из 79).

Третьему кластеру соответствуют самые низкие значения индексов рассматриваемых показателей. Это указывает на то, что в эту группу входят предприятия с наименьшей урожайностью и ценой, высокой себестоимостью и трудоемкостью. Для этой группы хозяйств имеют место следующие средние значения рассматриваемых показателей: урожайность равна 406 ц/га, себестоимость производства 1 т свеклы – 73 руб., цена за тонну – 68 руб., трудоемкость на 1 т – 1,98 чел.-час. Следует отметить, что третьему кластеру принадлежит КСУП «Больтишки» с наибольшей среди всех предприятий области трудоемкостью на 1 т. При этом урожайность для этого хозяйства выше средней по всей совокупности (556 ц/га), а себестоимость производства 1 т свеклы и цена за тонну ниже – 62 руб. и 69 руб. соответственно. В эту группу входит 30 хозяйств.

Следует отметить, что во всех предприятиях первого кластера производство сахарной свеклы рентабельно. Что нельзя сказать о двух других группах хозяйств. Так для третьего кластера 19 из 30 производителей сахарной свеклы имеют убытки, а для второго – 4 из 18.

Полученные результаты в очередной раз подтверждают вывод, что снижение себестоимости произведенной продукции наблюдается при росте урожайности, а, следовательно, приводит к увеличению эффективности функционирования рассматриваемой отрасли.

На втором этапе изучения рассматриваемой проблемы выполнена группировка хозяйств по ресурсобеспеченности и эффективности производства сахарной свеклы. Разбиение выполнялось методом k-средних по следующим показателям: интегральный индекс эффективности производства сахарной свеклы, балл сельскохозяйственных угодий, фактически убранная площадь, затраты труда на 1 га. Результаты группировки представлены на рисунке 2.

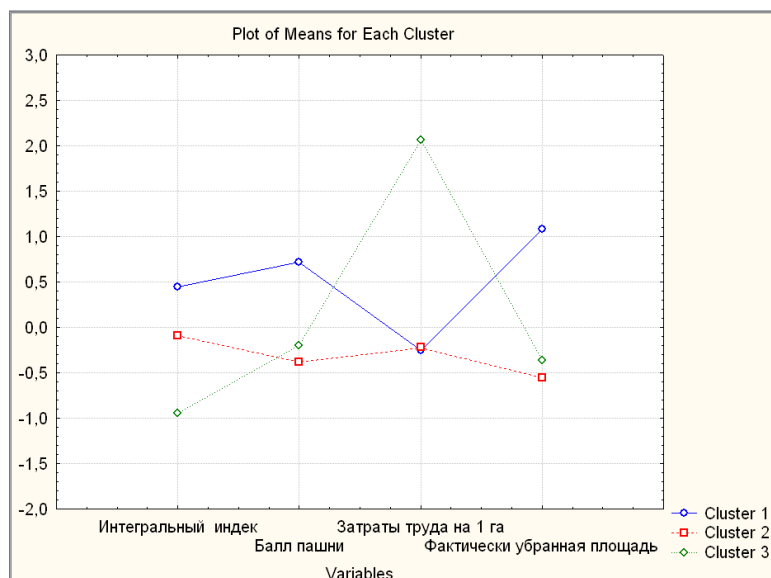


Рисунок 2. Графики средних значений показателей ресурсообеспеченности и эффективности выращивания сахарной свеклы

При делении совокупности на три группы оказалось, что 26 хозяйств попали в первую группу. Для предприятий этого кластера интегральный индекс, фактически убранная площадь и балл сельскохозяйственных угодий наибольшие. В нее вошли хозяйства с площадью посевов от 300 до 600 га. Кроме того, по отношению к соответствующим значениям двух других совокупностей наблюдаются самые низкие затраты труда на 1 га, среднее значение этого показателя – 24,5 чел.-час. Для сравнения отметим, что хозяйства третьего кластера имеют среднее значение затрат труда на 1 га 245,8 чел.- час, а второго – 27,3 чел.- час.

Что касается второй группы предприятий, в которую вошло наибольшее число хозяйств (45 из 79), то им соответствует средний интегральный индекс. Для этого кластера значения затрат труда на 1 га примерно такие как и для первой группы хозяйств, однако балл пашни ниже, что и повлияло на урожайность сахарной свеклы, следовательно привело к снижению значения интегрального индекса.

Третий кластер насчитывает 8 предприятий. Вошедшие в него хозяйства имеют наименьший интегральный индекс и наибольшие затраты труда на 1 га по сравнению с двумя другими группами. Имея примерно такой балл пашни и фактически убранную площадь как у второго кластера, для него наблюдается более низкая урожайность.

Таким образом, построенная классификация предприятий на основании кластерного анализа позволяет выполнить дифференциацию хозяйств области по уровню эффективности производства сахарной свеклы, а также выявить закономерности между некоторыми показателями ее производства.

Полученные результаты подтверждают тот факт, что ресурсообеспеченность предприятий в значительной мере влияет на эффективность производства продукции.

Библиографический список

1. Ананич, И. Г. Оптимизация сроков уборки сахарной свёклы на основе экономико-математического моделирования / И. Г. Ананич, Т. Н. Изосимова, Д. А. Абузова // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно : ГГАУ, 2014. – Т. 27: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 3 – 7.
2. Изосимова, Т. Н. Оптимизация основных факторов повышения эффективности производства сахарной свеклы на основе экономико-математического моделирования / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2015. – Т. 28: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 126 – 133.
3. Изосимова, Т. Н. Проблемы эффективного использования потенциала свеклосахарного подкомплекса / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // XVI международная научно-практическая конференция «Современные технологии сельскохозяйственного производства»: Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки : материалы конференции (Гродно, 17 мая 2013 года) / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2013. – С. 45 – 47.
4. Изосимова, Т. Н. Производство сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич, В. С. Захарова // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXV Международной научно-практической конференции. (21 мая 2022 г.) / ГГАУ. – Гродно: 2022. – [Вып.]: Экономика. – С. 68 – 71.
5. Изосимова, Т. Н. Новые подходы к определению экономической эффективности производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич, В. С. Захарова // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXV Международной научно-практической конференции. (21 мая 2022 г.) / ГГАУ. – Гродно: 2022. – [Вып.]: Экономика. – С. 66 – 68.
6. Изосимова, Т. Н. Состояние и основные тенденции развития свеклосахарного подкомплекса Республики Беларусь / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 февраля 2022 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2022. – С. 31 – 36.

УДК 633.63(476)

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Лапуть Ю. В. Основные тенденции развития производства сахарной свеклы в Республике Беларусь

The main trends in the development of sugar beet production in the Republic of Belarus

**Изосимова Татьяна Николаевна,
Ананич Игорь Гариевич,
Лапуть Юлия Вячеславовна**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
Tatiana N. Izosimova, Igor G. Ananich, Yuliya V. Laputs
Grodno State Agrarian University

Аннотация. В статье дана оценка современного состояния свеклосахарного подкомплекса Республики Беларусь. На основании информации выполнен анализ динамики посевных площадей, урожайности и валовых сборов сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь. Проанализированы основные положения программы «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы, реализация мероприятий которой позволит улучшить показатели функционирования свеклосахарного подкомплекса.

Ключевые слова: сахарная свекла, урожайность, валовой сбор, динамические ряды, экономическая эффективность.

Abstract. The article gives an assessment of the current state of the sugar beet subcomplex of the Republic of Belarus. Based on the information, an analysis was made of the dynamics of sown areas, productivity and gross yields of sugar beet in agricultural enterprises of the Republic of Belarus. The main provisions of the program «Agricultural Business» for 2021-2025 are analyzed, the implementation of which will improve the performance of the sugar beet subcomplex.

Keywords: sugar beet, productivity, gross harvest, time series, economic efficiency.

DOI 10.54092/9781447740339_16

Благодаря мерам, принятым Правительством Республики Беларусь, производство сахара в стране стало наиболее развитой сферой агропромышленного комплекса. Трудно переоценить место и роль производства сахарной свеклы, которые оно занимает в аграрном секторе и в обеспечении продовольственной безопасности государства. Выращивание этой сельскохозяйственной культуры в основном осуществляется в регионах с наиболее благоприятными природно-климатическими условиями – Брестской, Гродненской, Минской и Могилевской областях [6].

В последние годы посевы сахарной свеклы в республике занимают площади в пределах от 84,6 тыс. га до 102,3 тыс. га, урожайность находится на уровне 450-520 ц/га (таблица 1). Следует отметить, что средняя площадь посева на одну свекловичную организацию составляет около 260-280 га. В то же время достигнутая урожайность сахарной свеклы в Республике Беларусь не соответствует биологическому потенциалу культуры, отстает от ведущих сельскохозяйственных стран Европы [4].

Средняя урожайность сахарной свеклы во всех категориях хозяйств Республики Беларусь в 2022 г. составила 451 т/га. В том же году валовой сбор этой культуры – 4,2 млн. т, что на 9,2 % больше, чем в 2021 г. (таблица 1).

Таблица 1

Динамика показателей производства сахарной свеклы
во всех категориях хозяйств Республики Беларусь за 2017 – 2022 гг.

Показатели	Год					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Посевная площадь, тыс.га	101,5	102,3	96,0	84,6	87,2	94,0
Валовой сбор, тыс. т	4989,3	4809,5	4945,4	4008,5	3871	4227,1
Урожайность, ц/га	500	477	520	482	450	451

За анализируемый период самая высокая средняя урожайность по республике была в 2019 г. К 2022 г. она снизилась на 13,3 % и составила 451 ц/га. По сравнению с 2017 г. показатель уменьшился на 9,8 %.

Одним из главных факторов получения высокого урожая сахарной свеклы является своевременное соблюдение технологических регламентов ее возделывания с учетом почвенно-климатических условий. Для получения плановых показателей урожайности сахарной свеклы был проведен комплекс агротехнических мероприятий. Посев этой культуры осуществлялся в основном в оптимальные сроки. В среднем на 1 га посева было внесено 432 кг действующего вещества минеральных удобрений, проведены необходимые защитные мероприятия.

Проанализируем урожайность этой культуры по регионам в 2022 году (рис. 1).

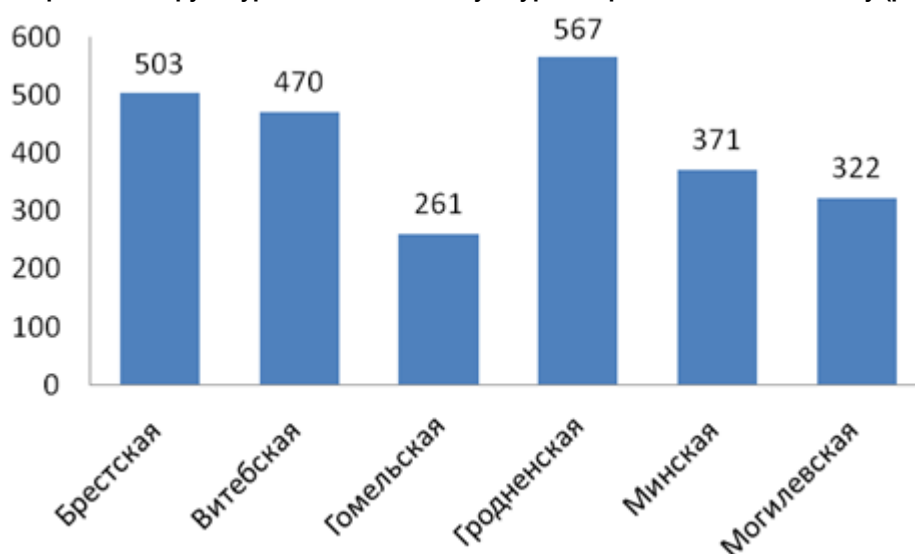


Рисунок 1. Урожайность в 2022 г. по областям, ц/га

Наименьшее значение данного показателя наблюдается в Гомельской области – 261 ц/га, а наибольшее в Гродненской области – 567 ц/га. Среднее значение урожайности

сахарной свеклы в Витебской, Брестской и Гродненской областях выше по сравнению со средней урожайностью по республике, а в Могилевской, Минской, Гомельской – ниже [1, 3].

Следует обратить внимание на то, что Гродненская область занимает лидирующие позиции в стране не только по урожайности, но и по валовым сборам. Так в 2022 г. в этом регионе получен урожай равный 1547,9 тыс. т сахарной свеклы, что соответствует 36,6 % от общего объема данной продукции. На втором месте находится Минская область (1314,6 тыс. т или 31,1 %), на третьем – Брестская область (991,7 тыс. т или 23,5 %) и на четвертом – Могилевская область (328,3 тыс. т или 7,8 %), затем идут Витебская и Гомельская области с валовым сбором 41,8 тыс. т и 2,8 тыс. т соответственно [4].

Таким образом, анализ таблицы 1 показывает, что урожайность сахарной свеклы довольно резко варьирует по годам изучаемого периода. В этой связи важно выделить основные тенденции изменения данного показателя, а также сделать научно-обоснованный прогноз урожайности сахарной свеклы на перспективу. Для решения данной проблемы целесообразно использовать различные показатели, характеризующие процесс изменения урожайности в течение некоторого времени, т.е. показатели динамического ряда [2].

В таблице 2 приведены основные показатели динамического ряда урожайности сахарной свеклы, исчисленные по цепному принципу, т.е. путем сравнения двух соседних уровней ряда.

Таблица 2

Показатели динамического ряда урожайности сахарной свеклы

Показатели	Годы					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Урожайность сахарной свеклы, ц/га	500	477	520	482	450	451
Абсолютный прирост, ц		-23	43	-38	-32	1
Темп роста, %		95,4	109,0	92,7	93,4	100,2
Темп прироста, %		-4,6	9	-7,3	-6,6	0,2

Абсолютный прирост – это разность между данным уровнем ряда и значением динамического ряда за предыдущий год. Темп роста – это отношение текущего уровня динамического ряда к уровню показателя за предыдущий год. Темп роста показывает, во сколько раз урожайность данного года превышает уровень предыдущего (базисного) года.

Темп прироста – это отношение абсолютного прироста к уровню динамического ряда за предыдущий год. Аналогичный результат может быть получен, если от темпа прироста за конкретный год отнять число 100.

Анализ таблицы 2 показывает, что урожайность сахарной свеклы в Республике Беларусь не имеет устойчивой тенденции к росту. Легко видеть, что в 2019 г. она

существенно увеличивается по сравнению с уровнем 2018 г., а в 2022 г. практически не меняется по сравнению с предыдущим годом. На это указывают соответствующие показатели динамического ряда, представленные в таблице 2.

Абсолютный прирост, темп роста и темп прироста, рассчитанные для всего рассматриваемого периода, указывают на снижение урожайности сахарной свеклы.

Авторами статьи сделан прогноз урожайности сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь на основании данных за 2017-2022 гг. С этой целью была получена трендовая параболическая регрессионная модель:

$$Y = 486,4 + 12,1t - 3,21t^2,$$

где

Y – урожайность сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях, ц/га;

t – номер года (отсчет ведется с 2017 г., для которого $t=1$).

Коэффициент корреляции по вышеприведенной модели достаточно высок ($R=0,78$) и поэтому полученное уравнение целесообразно использовать для прогнозирования урожайности на ближайшую перспективу. Таким образом, урожайность сахарной свеклы в 2023 г. в среднем по стране должна составить: $Y = 486,4 + 12,1 \cdot 7 - 3,21 \cdot 7^2 = 414$ ц/га.

В настоящее время в Республике Беларусь реализуется государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг., в рамках которой решаются вопросы улучшения сырьевой базы для производства сахара, а также расширения производственных мощностей по переработке сахарной свеклы [5].

Практическая реализация этой программы позволит стране к 2025 г. получить не менее 5 млн. т сахарной свеклы на площади 100,8 тыс. га. При этом содержание сахара в свекле должно составлять не менее 17 %. Из вышесказанного следует, что, запланированные показатели на сегодняшний день достигнуты не были. Реализация государственной программы будет содействовать возрастанию результативности производства сахарной свеклы за счет внедрения ресурсосберегающих спецтехнологий и цифровизации различных направлений свеклосахарного подкомплекса.

Библиографический список

7. Изосимова, Т. Н. Производство сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь. / Т.Н.Изосимова, И. Г. Ананич, В.С. Захарова // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXV Международной научно-практической конференции. (21 мая 2022 г.) / ГГАУ. – Гродно: 2022. – [Вып.]: Экономика. – С.68 – 71.
8. Изосимова, Т. Н. Новые подходы к определению экономической эффективности производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области. / Т.Н.Изосимова, И. Г. Ананич, В.С. Захарова // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXV Международной научно-практической конференции. (21 мая 2022 г.) / ГГАУ. – Гродно: 2022. – [Вып.]: Экономика. – С. 66 – 68.
9. Изосимова, Т. Н. Состояние и основные тенденции развития свеклосахарного подкомплекса Республики Беларусь. / Т.Н.Изосимова, И. Г. Ананич // Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 февраля 2022 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2022. – С. 31 – 36.
10. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 28.02.2023.
11. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59 « О Государственной программе «Аграрный бизнес» в Республике Беларусь на 2021–2025 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://mshp.gov.by/programms/> Дата доступа 15. 03. 2023.
12. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический буклет / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; ред. И.В.Медведева [и др.]. – Минск, 2022. – 36 с.

УДК 633.63:330.34(476.6)

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Лапуть Ю.В. Сравнительный экономико-статистический анализ основных показателей производства сахарной свеклы в Гродненской области

Economic and statistical analysis of the main factors for increasing the efficiency of sugar beet production in agricultural enterprises of the Grodno region

**Изосимова Татьяна Николаевна,
Ананич Игорь Гариевич,
Лапуть Юлия Вячеславовна**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
Izosimova Tatiana N., Ananich Igor G., Laputs Yuliya V.
Grodno State Agrarian University

Аннотация. В статье дана оценка современного состояния свеклосахарной отрасли Республики Беларусь и Гродненской области. На основании фактической информации выполнен анализ динамики посевных площадей и урожайности сахарной свеклы в отдельных районах Гродненской области. Сделан сравнительный анализ эффективности производства сахарной свеклы в предприятиях различных форм собственности. Выявлены основные проблемы, решение которых позволит повысить результативность функционирования изучаемой отрасли.

Ключевые слова: сахарная свекла, урожайность, размещение производства, погодноклиматические факторы.

Abstract. The article gives an assessment of the current state of the beet sugar industry in the Republic of Belarus and the Grodno region. Based on factual information, an analysis was made of the dynamics of sown areas and the yield of sugar beet in certain districts of the Grodno region. A comparative analysis of the efficiency of sugar beet production in enterprises of various forms of ownership is made. The main problems are identified, the solution of which will improve the performance of the industry under study.

Keywords: sugar beet, productivity, production location, weather and climate factors.

DOI 10.54092/9781447740339_21

Сахарная свекла – важнейшая сельскохозяйственная культура в Республике Беларусь. Она является основным источником получения сахара и других продуктов, а также имеет важное народнохозяйственное значение. Отходы свеклосахарного производства являются незаменимым компонентом при кормлении сельскохозяйственных животных и поэтому широко используются в отраслях животноводства.

Развитию данной отрасли уделяется большое внимание на государственном уровне. Так в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 года № 59 «О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы» намечен целый комплекс мероприятий, способствующих повышению эффективности производства сахарной свеклы и продуктов её переработки. В частности планируется

увеличить среднюю урожайность данной культуры в целом по стране до 526 ц/га, повысив сахаристость не менее, чем до 17 %. Это позволит к 2025 г. произвести по стране не менее 5 млн. т сахарной свеклы, что превысит уровень 2020 г. более чем на 20 % [5].

В настоящее время возделыванием сахарной свеклы занимаются в основном Брестская, Гродненская, Минская, Могилевская области. При этом, наибольшие посевные площади сконцентрированы в Минском и Гродненском регионах. Так в 2022 г. под сахарную свеклу в этих областях было отведено 35,5 и 27,4 тыс. га, соответственно. Начиная с 2021 г. данную культуру стали выращивать в Витебской и Гомельской областях [1, 2].

Что касается урожайности сахарной свеклы, то постоянным лидером по этому показателю является Гродненская область. Например, в 2022 г. рассматриваемый показатель 567 ц/га, что является наивысшим значением за последние двадцать лет. При этом урожайность сладких корнеплодов в отдельных предприятиях области превышает 1000 ц/га. Например, сельскохозяйственный производственный кооператив имени Деньщикова Гродненского района получил в 2021 г. в среднем с 1 га 1029 ц сахарной свеклы.

Следует отметить, что урожайность сахарной свеклы отличается довольно высокой устойчивостью. В частности, размах вариации урожайности сахарной свеклы за последние шесть лет по области, т.е. разность между максимальным и минимальным значениями показателя, составил по Гродненской области 54 ц/га. Для сравнения отметим, что Витебский регион в 2021 г. получил 620 ц/га сахарной свеклы, а в 2022 г. – только 420 ц/га, что свидетельствует об очень резкой вариации изучаемого показателя и о неустойчивом развитии отрасли [3].

Из сказанного выше Гродненская область имеет достаточно хорошие климатические и организационно-экономические условия для выращивания сахарной свеклы и поэтому традиционно является крупным производителем продукции данного вида. При этом развитие отрасли происходит в основном по интенсивному пути, т.е. за счет роста урожайности. Например, за период 2017-2022 гг. посевная площадь сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях Гродненского региона сократилась с 33,5 до 27,1 тыс. га. Однако урожайность данной культуры выросла с 533 до 567 ц/га, или на 6,4 %.

Следует отметить, что в настоящее время производством сахарной свеклы в Гродненской области занимаются в основном сельскохозяйственные организации. Что касается крестьянских (фермерских) хозяйств, то на их долю приходится небольшая часть. И к сказанному следует добавить, что в последние годы наблюдается довольно существенное сокращение посевных площадей в фермерских хозяйствах. Так, в период с 2017 г. по 2022 г. посевные площади под сахарную свеклу в фермерских хозяйствах области уменьшились с 650 до 244 га, т.е. в 2,7 раза.

На протяжении длительного периода времени сахарная свекла выращивалась во всех 17 районах Гродненской области. Однако начиная с 2021 г. сельскохозяйственные предприятия Свислочского района перестали производить продукцию данного вида, что связано с низкой экономической эффективностью выращивания сахарной свеклы в этом районе. Одновременно сократилось и количество сельскохозяйственных организаций Гродненского региона, занимающихся производством сахарной свеклы. Если в 2017 г. свеклу в области выращивали 102 сельскохозяйственных предприятия, то в 2022 г. их количество стало на 20% меньше.

Большое экономическое и технологическое значение в сельскохозяйственном производстве имеет такой показатель, как урожайность сахарной свеклы. Её уровень оказывает влияние на себестоимость производимой продукции, производительность труда и многие другие экономические показатели. Несмотря на примерно одинаковые погодно-климатические и организационно-экономические условия отдельных районов Гродненской области, урожайность изучаемой культуры в разрезе административных единиц области существенно варьирует.

Таблица 1

Урожайность сахарной свеклы в административных районах Гродненской области за период 2017-2022 гг., ц/га

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Районы						
Берестовицкий	560	504	439	567	637	594
Волковысский	431	432	445	479	505	549
Вороновский	487	471	518	476	514	571
Гродненский	811	726	786	759	816	870
Дятловский	551	460	503	336	446	437
Зельвенский	422	451	531	538	563	638
Ивьевский	342	326	347	286	292	318
Кореличский	520	571	600	435	522	485
Лидский	405	317	343	413	442	439
Мостовский	515	505	503	479	510	584
Новогрудский	488	571	613	516	522	482
Островецкий	461	513	482	450	319	367
Ошмянский	471	413	413	372	444	414
Свислочский	459	375	264	374	-	-
Слонимский	356	347	470	418	506	513
Сморгонский	439	552	522	353	402	356
Щучинский	499	465	542	548	528	668

В частности, в 2017 г. в среднем по Гродненскому району была получена урожайность сахарной свеклы равная 811 ц/га. Аналогичный показатель по Ивьевскому району составил 342 ц/га, т.е. размах вариации урожайности достиг 469 ц/га.

Дифференциация изучаемого показателя в 2022 г. оказалась еще выше. В этом году Гродненский район получил с 1 га 870 ц сахарной свеклы, а Ивьевский – 318 ц, что составляет примерно треть от наивысшего уровня урожайности данной культуры.

Анализ таблицы 1 позволяет сделать вывод, что на урожайность сахарной свеклы оказывают влияние погодно-климатические и другие малопредсказуемые и вероятностные факторы. Подтверждением вышесказанному является то, что урожайность культуры довольно сильно отличается даже в тех районах Гродненской области, которые находятся на относительно небольшом расстоянии друг от друга. Например, в 2017 г. хозяйства Берестовицкого района получили урожайность сахарной свеклы на уровне 560 ц/га, что превысило среднеобластной показатель. В свою очередь, урожайность в хозяйствах Зельвенского района в том же году составила 422 ц/га, или на 25 % ниже. Вместе с тем, средняя урожайность сахарной свеклы по Берестовицкому району в 2019 г. резко упала и составила 439 ц/га. Напротив, сельскохозяйственные предприятия Зельвенского района в 2019 г. собрали в среднем с 1 га 531 ц сладких корнеплодов, что превысило среднеобластной уровень того года.

Если рассматривать урожайность сахарной свеклы по отдельным районам области, то следует выделить значительные колебания данного показателя за отдельные годы. Например, урожайность сладких корнеплодов в хозяйствах Щучинского района в 2022 г. составила 668 ц/га. В том же районе, но в 2018 г. с 1 га посевов сахарной свеклы получили только 465 ц, или на 203 ц меньше.

Необходимо отметить, что урожайность сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области заметно выше по сравнению с фермерскими хозяйствами. При этом указанный разрыв из года в год увеличивается. Например, средняя урожайность культуры в 2017 г. по сельскохозяйственным организациям региона составила 533 ц/га. Фермерские хозяйства в этом же году получили 447 ц/га, или на 86 ц/га меньше. В 2022 г. изучаемый показатель по крупным сельскохозяйственным предприятиям и фермерским хозяйствам составил 569 и 389 ц/га, соответственно, т.е. размах вариации по урожайности достиг 180 ц/га [4].

Проведенный анализ основных показателей выращивания сахарной свеклы в Гродненской области позволяет сделать вывод о том, что данный регион имеет достаточно высокий уровень развития свеклосахарной отрасли. Вместе с тем, за счет более полного использования производственных ресурсов можно существенно повысить экономическую эффективность производства и реализации сахарной свеклы.

Библиографический список

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 28.01.2023.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический буклет / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; ред. И.В.Медведева [и др.]. – Минск, 2022. – 36 с.
3. Изосимова, Т. Н. Производство сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь. / Т.Н.Изосимова, И. Г. Ананич, В.С. Захарова // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXV Международной научно-практической конференции. (21 мая 2022 г.) / ГГАУ. – Гродно: 2022. – [Вып.]: Экономика. – С.68 – 71.
4. Изосимова, Т. Н. Новые подходы к определению экономической эффективности производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области. / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич, В.С. Захарова // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXV Международной научно-практической конференции. (21 мая 2022 г.) / ГГАУ. – Гродно: 2022. – [Вып.]: Экономика. – С. 66 – 68.
5. Изосимова, Т. Н. Состояние и основные тенденции развития свеклосахарного подкомплекса Республики Беларусь. / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 февраля 2022 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2022. – С. 31 – 36.

УДК 631.1:633/635(476.6)

Суханова Е. А. Состояние производства основных сельскохозяйственных культур в Гродненском районе за 2022 год

State of production of basic agricultural crops in Grodno district in 2022

Суханова Елена Анатольевна,

Старший преподаватель кафедры информатики и ЭММ в АПК,
Гродненский государственный аграрный университет,

Sukhanova Elena Anatolievna,
Senior Lecturer of the Department of Informatics and EMM in agriculture,
Grodno State Agrarian University

***Аннотация.** Развитие сельского хозяйства базируется на растениеводческой отрасли, благодаря которой существует возможность не только обеспечивать население продуктами питания, но и на должном конкурентоспособном уровне удерживать животноводческую отрасль, как наиболее прибыльную в работе практически любого сельскохозяйственного предприятия. Грамотный севооборот, рациональное размещение сельскохозяйственных культур, своевременный уход за посевами являются залогом получаемой предприятием урожайности.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, отрасль растениеводства, урожайность, зерновые культуры, сахарная свекла, рапс.*

***Abstract.** The development of agriculture is based on the crop industry, thanks to which it is possible not only to provide the population with food, but also to maintain the livestock industry at the proper competitive level, as the most profitable in the work of almost any agricultural enterprise. Competent crop rotation, rational placement of crops, timely care of crops are the key to the yield received by the enterprise.*

***Keywords:** agriculture, plant growing industry, productivity, grain crops, sugar beet, rapeseed.*

DOI 10.54092/9781447740339_26

Ведущей отраслью сельского хозяйства является растениеводство. Неоценима ее роль в производстве продуктов питания для населения, создании кормовой базы для отрасли животноводства. Основными сельскохозяйственными культурами, выращиваемыми в Гродненском районе, являются зерновые и зернобобовые, сахарная свекла, рапс.

Доминирующим планируемым показателем в растениеводстве становится урожайность сельскохозяйственных культур, уровень которой во многом определяет как результативные показатели деятельности (валовой сбор, выручка, прибыль), так и необходимый объем материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Проанализируем результаты работы гродненских аграриев на основании данных урожайности за 2022 г. (таблица 1).

Таблица 1

Урожайность сельскохозяйственных культур на предприятиях, ц/га

Наименование предприятия	Культуры		
	зерновые и зернобобовые с кукурузой в бункерном весе	сахарная свекла	рапс
ПК имени В. И. Кремко	112,2	974,0	51,3
СПК "Гродненский"	103,2	1024,0	68,5
СПК "Свислочь"	101,1	987,3	54,2
УО СПК "Путришки"	98,9	889,2	55,8
СПК имени Деньщикова	96,9	868,7	62,6
Филиал "Скидельский" ОАО "Агрокомбинат Скидельский"	96,0	793,8	52,4
СПК им. И. П. Сенько	94,1	888,1	55,9
СПК "Прогресс-Вертелишки"	92,1	925,9	60,6
СПК "Озеры Гродненского района"	83,1	829,7	43,9
СПК "Нива-2003"	69,9	806,3	71,7
СПК "Гожа"	62,5	898,6	56,8
СПК "Заречный-Агро"	58,9	537,0	35,6
КПСУП "Гродненская птицефабрика"	54,5	622,5	41,0
Филиал "Поречанка" ОАО "Гродненский мясокомбинат"	47,9		

Урожайность – объективный показатель экономического плодородия почвы. Уровень урожайности – один из наиболее качественных факторов, предопределяющий объем валового производства продукции. Формирование урожая сельскохозяйственной культуры это сложный, многообразный процесс, зависящий от ряда природно-климатических и экономических факторов. В Гродненском районе зерновые и зернобобовые культуры выращиваются на полях 14 предприятий и 34 производственных участков. В прошлом году самый высокий показатель был в ПК имени В. И. Кремко 112,2 ц/га. В лидерах по производству зерна оказались СПК «Гродненский» и СПК «Свислочь», со значением выше 100 ц/га. Анализируя производство зерновых и зернобобовых с кукурузой в бункерном весе по производственным участкам, то такого высокого показателя добились девять: четыре участка ПК имени В. И. Кремко с максимальным значением 117,9 ц/га и минимальным 101,8 ц/га; участки УО СПК «Путришки» – 105,1 ц/га, СПК «Свислочь» – 104,0 ц/га, СПК «Гродненский» – 103,2 ц/га, СПК им. Деньщикова – 102,0 ц/га, филиала "Скидельский" ОАО "Агрокомбинат Скидельский" – 101,1 ц/га.

Немаловажное значение в питании человека имеет сахар, который является источником энергии и необходим для нормальной работы мозга, мышц. На территории Гродненского района переработкой сахарной свеклы занимается ОАО «Скидельский

сахарный комбинат». В 2022 г. самую высокую урожайность этой культуры (1024 ц/га) среди предприятий получили труженики СПК «Гродненский», среди производственных участков в лидеры со значением показателя выше 1000 ц/га вышли: ПК имени В. И. Кремко (1087,4 ц/га), СПК «Свислочь» (1058,1 ц/га), СПК «Гродненский» 91024 ц/га).

При переработке маслосемян рапса получают жмых, используемый для корма животных, и масло, которое пользуется популярностью в кулинарии, медицине, косметологии, текстильной промышленности, производстве мыла, при изготовлении смазочных материалов и биотоплива. В прошлом году лучший показатель урожайности 71,7 ц/га был в СПК «Нива – 2003». Среди лидеров производства рапса следует назвать СПК «Гродненский» с показателем 68,5 ц/га, СПК им. Деньщикова с урожайностью 62,6 ц/га, СПК «Прогресс-Вертелишки» – 60,6 ц/га.

Анализируя урожайность, которая является показателем эффективности и качества работы в отраслях растениеводства, основных сельскохозяйственных культур в Гродненском районе за 2022 г., следует отметить высокий уровень достижения результатов на предприятиях.

Библиографический список

1. Суханова Е. А. К вопросу о проблемах развития сельского хозяйства Республики Беларусь // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Учреждение образования «Гродненский аграрный университет». – Гродно, 2014. – Т.27: Экономика (Вопросы аграрной экономики). С.222-227
2. Суханова Е. А. Использование экономического анализа для развития сельскохозяйственного предприятия // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Учреждение образования «Гродненский аграрный университет». – Гродно, 2018. – Т.43: Экономика (Вопросы аграрной экономики). С.259-265

УДК 639.3.043.2

Тарас А.М., Головков В.А. Эффективность использования кормовой добавки «PrimaLac» в рыбоводстве

The effectiveness of the use of feed additive «PrimaLac» in sheep

**Тарас Александр Михайлович
Головков Владимир Алексеевич**

**УО «Гродненский государственный аграрный университет»
Taras Aleksandr M.
Golovkov Vladimir A.
Grodno State Agrarian University**

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы использования кормовой пробиотической добавки «PrimaLac» в рыбоводстве. Обоснованы основные факторы, вызывающие необходимость ее применения и указаны возможные последствия. Приведены условия практических исследований на примере конкретного предприятия (площадь водоемов, плотность посадки, рецепты комбикормов и нормы ввода кормовой пробиотической добавки), а также показатели, характеризующие эффективность применения кормовой добавки.*

***Ключевые слова:** кормовые добавки, пробиотики, рыбоводство, рационы кормления, рецепты комбикорма, эффективность использования.*

***Abstract.** The article deals with the use of feed probiotic additive "PrimaLac" in fish farming. The main factors causing the need for its application are substantiated and possible consequences are indicated. The conditions of practical research on the example of a particular enterprise (area of reservoirs, planting density, compound feed recipes and norms for introducing a probiotic feed additive), as well as indicators characterizing the effectiveness of the use of a feed additive, are given.*

***Keywords:** feed additives, probiotics, fish farming, feeding rations, mixed feed recipes, efficiency of use.*

DOI 10.54092/9781447740339_29

В Республике Беларусь ежегодно потребляют 150–180 тыс. т рыбы и рыбопродуктов, из них 15 – 17 тыс. т – пресноводной. Потребность в пресноводной рыбе практически полностью удовлетворяется за счет собственного производства, поэтому основная задача его функционирования в современных условиях – не объемные показатели работы, а повышение экономической эффективности отрасли.

Современное рыбное хозяйство в Беларуси представлено двумя основными направлениями: аквакультурой (выращиванием рыбы в искусственных условиях) и рыболовством в естественных угодьях. В республике имеется 16 тыс. га нагульных и 5,4 тыс. га выростных площадей, работает 16 прудовых хозяйств, 18 индустриальных комплексов, специализирующихся на ценных видах рыб. 512 приспособленных для рыбоводства прудов передано в аренду для рыбоводства и рыборазведения.

Более 85% от общего объема производства рыбы приходится на аквакультуру. В ней в условиях республики содержат и выращивают около 20 разновидностей рыб. Их

ассортимент расширяется как за счет новых видов, так и за счет пополнения породного состава имеющихся. Основным представителем пресноводной аквакультуры является карп.

Видовая структура производства рыбы в последние годы стабилизировалась. Среди прудовой рыбы преобладает карп и толстолобик, в производстве ценных видов рыб – форель, в структуре улова промыслом – лещ, щука, толстолобик.

Поскольку увеличение объемов производства рыбы в прудах весьма проблематично, упор следует делать на индустриальное рыбоводство, позволяющее вести производство рыбы вне зависимости от климатических условий.

В индустриальном рыбоводстве, где затраты на получение продукции существенно выше, чем в прудовом, упор делают на выращивание ценных видов рыбы, таких как радужная форель, осетровые и африканский сом, доля которых в валовом производстве указанных видов составляет 71, 28 и 1 % соответственно. В последние годы активно ведутся работы по опытному выращиванию угря [1].

В этих целях разработана программа по развитию отрасли в Республике Беларусь на 2020–2025 годы. Программой предусматривает строительство трех новых рыбоводных комплексов замкнутого водообеспечения, общей мощностью 3 тыс. т рыбы в год, а также многофункционального комплекса по выращиванию осетровых мощностью 200 т в год и цеха переработки при нем. Реализация данных мероприятий позволит увеличить производство ценных видов рыб и нарастить экспорт. Пока он ограничен, поскольку производство аналогичной продукции в сопредельных странах достаточно хорошо налажено, а структура затрат примерно одинакова.

В современных условиях, эффективность прудового рыбоводства, во многом, определяется качеством и количеством используемых кормов, тем более, что на фоне резкого роста цен на основные составляющие комбикормов в последние годы, их доля в структуре себестоимости продукции рыбоводства занимает 60-65 %.

Поэтому, важнейшей задачей успешного функционирования отрасли является рациональное использование рыбами питательных веществ рационов, повышения их сохранности и продуктивности, что позволит повысить экономическую эффективность отрасли в целом.

Существенное влияние на расход кормов на единицу прироста рыбы оказывают пробиотики. Как показывают исследования, пробиотики способствуют выделению в кишечнике биологически активных веществ, продуцируют различные пищеварительные ферменты. В результате улучшается пищеварение, повышается усвоение кормов, происходит нейтрализация поступающих с кормами микотоксинов, вытесняется патогенная микрофлора, укрепляется общая резистентность организма рыбы [2, 3].

В настоящее время на рынке появилось множество пробиотиков [4, 5]. Однако нередко их применение не дает ожидаемого эффекта, кроме того цены на эти кормовые добавки очень часто неоправданно завышаются. Поэтому массовое использование новых пробиотиков требует предварительного научного обоснования и экспериментального подтверждения эффективности.

Для изучения влияния пробиотической кормовой добавки «PrimaLac», разработанной учеными «Гродненского государственного аграрного университета» и специалистами СП «ФА-УН» ООО, на продуктивные качества и эффективность выращивания карпа были проведены производственные испытания.

Исследования проводились на карпах-трехлетках, которые были помещены в соседние пруды, площадью 5,6 и 6,2 га в Гродненском рыбопитомнике «Коробчицы» РСУП «Гродненское племпредприятие».

Естественная рыбопродуктивность подопытных водоемов составляла 200 кг.

В таблице 1 представлена схема опыта.

Таблица 1

Схема опыта

Группы	Площадь пруда, га	Плотность посадки, тыс. шт./га	Особенности кормления
Контрольная	5,6	1,6	Основной рацион (ОР)
Опытная	6,2	1,7	Основной рацион (ОР) + кормовая добавка «PrimaLac» 1,5 кг/т комбикорма

Для выращивания товарного карпа в хозяйстве используют 2-х фазное кормление:

- первая фаза - комбикорм К-111 (с 01 мая до 31 июня);
- вторая фаза - дробленая зерновая смесь (с 01 июля до облова).

Облов проводили в третьей декаде сентября.

Кормовая добавка «PrimaLac» в комбикорма карпов опытной группы вводилась в количестве 1,5 кг/т комбикорма. Комбикорм и зерновую смесь приготавливали в комбикормовом цехе рыбопитомника.

Во время проведения опыта изучались следующие показатели:

- выход товарного карпа, %
- среднештучная навеска, г;
- рыбопродуктивность водоема, ц/га;
- кормовой коэффициент (количество съеденного рыбой корма на единицу прироста рыбы за вегетационный период, сверх прироста за счет естественной пищи).

Рецепт комбикорма и зерновой смеси для карпа контрольной группы приведен в таблице 2.

Таблица 2

Рецепт комбикорма и зерновой смеси

Корма, элементы питания	Первая фаза (комбикорм)	Вторая фаза (зерновая смесь)
Жмых рапсовый, %	25,0	-
Отруби пшеничные, %	20,0	-
Ячмень, %	14,0	50,0
Кукуруза, %	-	30,0
Пшеница, %	20,0	20,0
Шрот подсолнечный, %	20,0	-
Мел, %	1,0	-
ИТОГО, %	100,0	100,0
В рационе содержится:		
Сухое вещество, г	884,7	872,0
Кормовые единицы	1,04	1,21
Сырой протеин, г	201,2	103,5
Переваримый протеин, г	175,0	82,7
Сырой жир, г	44,7	25,7
Сырая клетчатка, г	101,1	39,4
БЭВ, г	480,5	682,9
Крахмал, г	199,7	542,7
Лизин, г	8,1	3,32
Метионин, г	4,0	1,50
Триптофан, г	2,6	1,13
Кальций, г	6,4	0,56
Фосфор, г	6,8	3,11

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что основу комбикорма для рыб составляют белковые корма: рапсовый жмых и подсолнечный шрот, на долю которых приходится 25,0 и 20,0 % рациона соответственно. Кроме этого, в комбикорм вводят 20,0 % пшеничных отрубей, 14,0 % ячменя и 1 % мела кормового.

В 1 кг комбикорма содержится 201,2 г сырого протеина, 175,0 г переваримого протеина и 44,7 г сырого жира. В целом, используемый комбикорм, соответствует рекомендуемым нормам кормления для карпов старше 2-х лет.

Для карпов опытной группы приготавливали аналогичный комбикорм, в который добавили 1,5 кг кормовой добавки «PrimaLac».

Если в начале вегетативного периода (май-июнь) крайне важно использовать в кормлении карпов высокобелковые корма, так как после зимовки у них наблюдается снижение резервных питательных веществ и ослабление организма. Это способствует снижению поиска естественной пищи. К тому же в водоемах весной развитие зоопланктона еще слабое.

Во второй половине вегетативного сезона гидрохимические условия в прудах ухудшаются, в воде снижается уровень кислорода, что сказывается на процессах обмена

веществ у карпов. У них начинает преобладать углеводный обмен. В этот период карпы способны эффективно потреблять и переваривать углеводистые корма и накапливать в теле жиры и гликоген. Поэтому с 1 июля карпа начинают кормить зерновой смесью.

Зерновая смесь для откорма карпов во вторую фазу состоит из ячменя (50,0 %), кукурузы (30,0 %) и пшеницы (20,0 %).

В 1 кг зерносмеси содержится 87,2 % сухого вещества, 103,5 г сырого протеина, 25,7 г сырого жира и 542,7 г крахмала, что способствует отложению жира и гликогена в организме карпов.

В состав зерносмеси опытной группы вводилась кормовая добавка «PrimaLac» в количестве 1,5 кг/т.

Основные результаты научно-хозяйственного опыта по изучению эффективности использования кормовой добавки «PrimaLac» представлены в таблице 3.

Таблица 3

Основные результаты научно-хозяйственного опыта по изучению продуктивного действия кормовой добавки «PrimaLac» в рационах карпов

Группа	Площадь пруда, га	Плотность посадки, тыс. шт./га	Среднештучная навеска, г	Облов			
				Выход товарного карпа, %	Среднештучная навеска, г	Рыбопродуктивность, ц/га	Кормовой коэффициент
Контрольная	5,6	1,6	571,0	93,0	1320,0	11,14	4,37
Опытная	6,2	1,6	568,0	96,0	1470,0	13,85	3,52

Анализ информации таблицы 3 позволяет сделать вывод о том, что использование в кормлении карпов кормовой добавки «PrimaLac» положительно отразилось на результатах их выращивания. Если в начале опыта в контрольной группе среднештучная навеска на 0,5 % превышала аналогичный показатель в опытной группе, то к моменту отлова разница между группами составила 11,4 %, в пользу рыб, получавших в составе корма добавку «PrimaLac» (1320 г контрольная группа и 1470 г - опытная).

Включение в рационы рыб кормовой добавки «PrimaLac» положительно отразилось на сохранности. За вегетативный период сохранность в контрольной группе составила 93,0 %, в опытной группе этот показатель был на 3,0 % выше.

Использование в рационах рыб кормовой добавки привело к снижению кормового коэффициента до 3,52, что на 19,5 % ниже аналогичного показателя в контрольной группе.

Более высокая скорость роста и сохранность карпов опытной группы, в конечном итоге, положительно отразилась на рыбопродуктивности водоема, которая составила 13,85 ц/га, что на 2,71 ц/га или на 24,3 % выше, чем в контрольной группе, где кормовая добавка «PrimaLac» не использовалась.

Кроме того, анализ морфологических и биохимических показателей крови карпов подопытных групп показал, что они находились в пределах физиологической нормы, характерной для данного вида и возраста. При этом, использование в рационах кормовой добавки «PrimaLac» способствовало увеличению количества эритроцитов на 10,3 %, гемоглобина – на 7,6 %, общего белка – на 7,7%, а также глюкозы – на 6,3 %. Что свидетельствует о положительном влиянии кормовой добавки «PrimaLac» на белковый обмен и резистентность рыб.

Основными показателями, определяющими экономическую эффективность производства рыбы, являются продуктивность, затраты кормов на единицу продукции и их стоимость.

При определении экономической эффективности в наших исследованиях были использованы следующие показатели: валовой прирост живой массы, затраты и стоимость кормов, а также окупаемость затрат.

Результаты расчета экономической эффективности использования кормовой добавки «PrimaLac» в рационах карпов представлены в таблице 4.

Таблица 4

Экономическая эффективность использования кормовой добавки «PrimaLac» в рационах карпов (в расчете на 1 га водоема)

Показатели	Группы	
	контрольная	опытная
Плотность посадки, тыс. шт./га	1,6	1,6
Среднештучная навеска, г: - в начале опыта	571	568
- при облове	1320	1470
Сохранность, %	93,0	96,0
Рыбопродуктивность, ц/га	11,14	13,85
Получено дополнительного прироста, ц/га	-	2,71
Стоимость дополнительного прироста, руб./га	-	664,0
Израсходовано кормов за опыт, т	27,3	30,2
Израсходовано кормов на 1 га водоема, т	4,87	4,87
Кормовой коэффициент	4,37	3,52
Общий расход кормовой добавки за опыт, кг	-	45,3
Расход кормовой добавки на 1 га водоема, кг	-	7,3
Стоимость кормовой добавки за опыт, руб.	-	1345,41
Дополнительные затраты, руб./ га	-	217,0
Окупаемость дополнительных затрат, раз	-	3,06

Проведенные расчеты показали, что использование кормовой добавки «PrimaLac» при выращивании карпа в 1,5 кг на 1 т корма привело к получению дополнительного прироста в размере 2,71 ц/га и получению дополнительной продукции на сумму 664 руб./га. С учетом дополнительных затрат на использование добавки, которые составили 217, 0 руб./га коэффициент окупаемости дополнительных затрат составит 3,06, а уровень их рентабельности составил 206 %.

Следовательно, использование кормовой добавки «PrimaLac» в кормлении карпа является экономически целесообразным.

Библиографический список

1. Рыбный мир [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://belarus-economy.by/printv/ru/science-ru/view/> Дата доступа 15. 12. 2022.
2. Использование пробиотиков в рыбоводстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://subtilis.ru/use/fish/> Дата доступа 12. 12. 2022.
3. Новое поколение пробиотических препаратов кормового назначения / Н.А. Ушакова, Р.В. Некрасов, В.Г. Правдин, Л.З. Кравцова, О.И. Бобровская, Д.С. Павлов // Фундаментальные исследования. - 2012. - №1. - С. 184-192.
4. Шульга, Е.А. Пробиотики в кормлении осетровых рыб при товарном выращивании: диссертация на соискание ученой степени кандидата биологических наук. – Астрахань, 2009.
5. Ходжатомах, А. Использование пробиотических препаратов при кормлении осетровых рыб / А. Ходжатомах, С. Пономарев / Вестник Астраханского государственного технического университета – 2013 - №3 – С.133-140.

УДК 664.61 (476.5)

**Шафранский И.Н., Головков В.А. Модельная программа развития
ОАО «Оршанский комбинат хлебопродуктов»**

Model development program JSC «Orsha Bread Products Plant»

Шафранский Иван Николаевич

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Головков Владимир Алексеевич

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

Shafransky Ivan N.

Belarusian State Agricultural Academy

Golovkov Vladimir A.

Grodno State Agrarian University

Аннотация. На базе проведенного анализа выявлены проблемные места в работе перерабатывающего предприятия, а также его преимущества на рынке продукции переработки зерна. Отмечено, что в целях адаптации к сложившимся реалиям, предприятие успешно освоило производство новых видов мукомольной продукции и производство комбикормов. В процессе разработки перспективной программы развития, авторы использовали экономико-математическое моделирование, при этом, стандартная модель задачи была дополнена ограничениями по использованию отдельных видов сырья, а продукции - в разрезе товарных групп. Кроме того, в задачу были введены ограничения по формированию добавленной стоимости.

Ключевые слова: перерабатывающее предприятие, мукомольная продукция, комбикорм, производственные мощности, экономико-математическая модель, программа развития, техническое перевооружение, эффективность функционирования, эффективность реализации продукции.

Abstract. On the basis of the analysis, problem areas in the work of the processing enterprise, as well as its advantages in the market for grain processing products, were identified. It was noted that in order to adapt to the current realities, the enterprise has successfully mastered the production of new types of flour-grinding products and the production of animal feed. In the process of developing a promising development program, the authors used economic and mathematical modeling, while the standard model of the problem was supplemented by restrictions on the use of certain types of raw materials, and products - in the context of commodity groups. In addition, restrictions on the formation of added value were introduced into the task.

Keywords: processing enterprise, flour-grinding products, mixed fodder, production capacities, economic and mathematical model, development program, technical re-equipment, efficiency of functioning, efficiency of product sales.

DOI 10.54092/9781447740339_36

Целью деятельности ОАО «Оршанский комбинат хлебопродуктов» является организация эффективной производственно-хозяйственной деятельности, направленной на получение прибыли для удовлетворения социальных и экономических интересов членов трудового коллектива и собственника имущества, а также производство товаров в необходимых объемах, ассортименте и качестве с учетом более полного обеспечения покупательского спроса.

Развитие Оршанского комбината хлебопродуктов началось с 1955 г. на базе элеватора на 12 тысяч т. В 1959 г. была построена мельница производительностью 120 т в сутки, в 1968 г. – комбикормовый цех, в 1972 г. - склад силосного типа.

Следует отметить, что предприятие постоянно совершенствуется. В настоящее время в состав комбината входят: мельница попеременного помола производительностью 200 т/сутки на обойном помоле, 110 т/сутки - на обдирном помоле, 80 т/сутки - на сеяном помоле; комбикормовый цех производительностью - 450 т/сутки; элеватор ёмкостью 20 тыс. т; склад силосного типа ёмкостью 16 тыс. т; котельная; склады готовой продукции с ёмкостями для бестарного хранения продукции; Оршанский производственный участок со складскими помещениями 32 тыс. т; Осинковский производственный участок со складской ёмкостью 15 тыс. т.

В состав ОАО «Оршанский комбинат хлебопродуктов» входят шесть сельскохозяйственных филиалов: имени Юрия Смирнова, «Селекционно-гибридный центр «Заднепровский», «Смоляны», унитарных предприятий «Борздовка-АГРО», «Птицефабрика Оршанская», «Толочинский Элеватор-Агро».

В связи с ограниченным количеством пшеницы, кукурузы, с целью расширения ассортимента вырабатываемых комбикормов начиная с 1995 г. комбинатом было освоено производство муки ячменной обойной и овса шелушенного дробленного, муки ржаной сеяной, муки сеяной из тритикале, муки обойной из тритикале, муки пшеничной второго сорта.

Выполненный SWOT- анализ работы ОАО «Оршанский КХП» позволил определить сильные и слабые стороны его производственно-хозяйственной деятельности.

Сильные места в производственно-хозяйственной деятельности:

- высокий конкурентный потенциал предприятия, складывающийся из производственной, кадровой и технической составляющих;
- высококвалифицированные и опытные кадры управления, имеющие значительный стаж работы на производстве;
- ориентация продукции на отечественного покупателя;
- выпускаемая продукция является продовольственным товаром, спрос на который характеризуется низкой эластичностью;
- удобное географическое расположение.

Слабые места в производственно-хозяйственной деятельности:

- низкая платежеспособность основных потребителей продукции;
- дефицит собственных оборотных средств;
- физический и моральный износ основного технологического оборудования.

Анализ работы комбината показал, что наблюдается тенденция снижения производства мукомольной продукции, что связано недостаточной загрузкой производственных мощностей в результате нехватки сырьевых ресурсов (таблица 1).

Таблица 1

Производство мукомольной продукции, т

Продукция	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Данные 2021 г. в % к уровню 2019 г.
Мука:	21460	6273	7393	35,5
в том числе - мука ржаная обдирная	5768	2684	4287	74,3
мука ржаная сеяная	4534	2896	2622	57,8
мука ржаная обойная	856	693	345	40,3
мука тритикале обойная	10302	-	139	1,3
из муки - мука тонкого помола	0	5580	7048	-
в т.ч. из муки - мука давальческая	856	0	588	68,7
из муки и крупы - крупа и мука грубого помола	1700	693	345	20,3
Ячмень шелушенный	2839	1247	969	34,1
Отруби	11158	1795	1746	15,6

В целях импортозамещения на комбинате освоен выпуск нового вида продукции: крупы кукурузной мелкой, экструдированного зерна, шрота. В связи с вводом линии переработки масляничных культур на комбикормовом производстве предприятия, начата переработка маслосемян рапса и освоен выпуск нового вида продукции – масла и жмыха рапсового.

На ОАО «Оршанский КХП» вырабатывается полнорационный комбикорм для птицы и свиней в ассортименте, а также комбикорма-концентраты для крупного рогатого скота (таблица 2).

Таблица 2

Производство комбикормовой продукции, т

Продукция	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Данные 2021 г. в % к уровню к 2019 г.
Комбикорм, всего	81301	75707	74505	91,6
в том числе - комбикорма для птицы	23121	21980	23625	102,2
- комбикорма для свиней	36372	34110	29708	81,7
-комбикорма для КРС	21808	19617	21172	97,1
Корм для животных	254	2580	1073	в 4,2 раза
Концентрат кормовой	628	673	3260	в 5,2 раза
Дерь	455	2969	4113	в 9,0 раза
Всего комбикормовая продукция	82638	81929	82951	100,4
Масло рапсовое	238	305	412	173,1
Жмых рапсовый	531	683	974	183,4
Гранулирование комбикормовой продукции	63084	58439	55354	87,7
Затаренные комбикорма	1175	1226	1551	132,0

Следует отметить, что объемы производства комбикормовой продукции за анализируемый период стабилизировались. Комбикорма изготавливаются по научно

обоснованным рецептам, рассчитанным в соответствии с нормами питательности и химического состава, а также по согласованным с заказчиком рецептам в соответствии с заключенными договорами. Комбикорма, вырабатываемые на комбинате, используются для кормления животных на собственных сельскохозяйственных филиалах, а также предприятиях Оршанского агропромышленного объединения и иных сельскохозяйственных организациях.

Превышение темпов выручки от реализации продукции над ее себестоимостью (таблица 3) позволили ОАО «Оршанский КХП» в 2021 г. получить прибыль от реализации продукции в 4,6 раза выше по сравнению с аналогичным показателем 2019 г.

Таблица 3

Показатели экономической эффективности Функционирования ОАО «Оршанский КХП»

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Данные 2021 г. в % к уровню 2019 г.
Выручка от реализации продукции (с НДС), тыс. руб.	18750	16014	20905	111,5
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	18560	15047	20035	108,7
Прибыль реализованной продукции, тыс. руб.	190	967	870	в 4,6 раза
Рентабельность реализованной продукции, %	1,0	6,4	4,3	3,3 п.п.
Рентабельность продаж, %	0,9	5,4	4,2	3,3 п.п.

Выполненный анализ показал, что ОАО «Оршанский КХП» имеет резервы повышения эффективности производства, которые целесообразно обосновывать на базе применения экономико-математического моделирования.

Следует подчеркнуть, что предлагаемая стратегия развития ОАО «Оршанский КХП» направлена на расширение ассортимента и улучшение качества выпускаемой продукции, расширение рынков сбыта.

Поставленные цели предполагается достичь, следуя стратегии, основанной на конкурентных преимуществах предприятия:

- возможность использования местного сырья для расширения ассортимента продукции;
- наличие высококвалифицированной рабочей силы;
- способность производить продукцию, отвечающей по своему качеству действующей нормативно-технической документации;
- необходимость прогнозирования и поиск рынков сбыта на перспективу.

Следует отметить, что для обоснования перспективных параметров развития перерабатывающего предприятия предлагается использовать базовую экономико-математическую модель, включающую следующие ограничения:

- по заготовке сырья,
- по распределению сырья по направлениям переработки,
- по производству продукции в ассортименте,
- по производству продукции товарных групп,
- по предельным объемам производства продукции в ассортименте,
- по использованию мощностей перерабатывающих цехов,
- по связи производства и реализации продукции,
- по сбыту продукции товарных групп,
- по предельным объемам сбыта продукции по каналам реализации,
- по формированию затрат (труда, затрат на производство и реализацию продукции, основных производственных фондов),
- по выручке от реализации продукции [3].

Особенностью предлагаемой экономико-математической модели оптимизации программы развития перерабатывающего предприятия является учет использования сырья по видам, а производимой продукции – по товарным группам, что позволяет произвести оптимизацию структуры последних в целях максимизации конечных результатов работы предприятия, и, в первую очередь, прибыли от реализации продукции [2].

Также в экономико-математическую модель рекомендуется ввести ограничение по формированию добавленной стоимости (ДС), полученной при производстве продукции, позволяющее подобрать такой ассортимент выпускаемой продукции, которая обеспечит предприятию получение ее в размере не менее фактически достигнутого уровня:

$$\sum_{\tilde{i} \in I_2} \sum_{i' \in I_1} \sum_{n \in N_0} \sum_{i \in I_0} p_{\tilde{i}i'n} x_{\tilde{i}i'n} \geq P_i, i = 1.$$

где j – номер вида ресурса (труда, затрат на производство и реализацию продукции, основных производственных фондов);

i' – номер вида продукции;

I_0 – множество видов сырья;

I_1 – множество видов продукции;

I_2 – множество видов товарных групп;

n – номер направления переработки сырья;

N_0 – множество направлений переработки сырья;

$x_{\tilde{i}i'n}$ – количество продукции вида i' , полученной в результате переработки сырья по направлению вида n , относящейся к товарной группе вида $\tilde{i}$;

$P_{\tilde{i}i'n}$ — ДС или количество (денежных) средств вида i , полученных при производстве продукции вида i' (в результате переработки сырья по направлению вида n), относящейся к товарной группе вида $\tilde{i}$;

P_i – ДС, т. е. количество (денежных) средств вида i , полученных при производстве продукции перерабатывающим предприятием на начало планового периода [1].

Апробация предлагаемой экономико-математической модели (ЭММ) произведена на примере ОАО «Оршанский КХП».

Используя выявленные в процессе анализа тенденции формирования показателей, нами была обоснована исходная информация задачи оптимизации программы развития перерабатывающего предприятия [4] размерностью $m \times n = 84 \times 76$.

Анализ показал, что целесообразно увеличить объемы производства такой востребованной продукции, как мука, ячмень шелушенный, масло и жмых рапсовые соответственно на 30,1; 34,4%; в 3,7 и 3,4 раза (таблица 4).

Таблица 4

Производство продукции ОАО «Оршанский КХП», т

Продукция	Факт	Расчет	Расчетные данные в % к фактическому уровню
Мука	7393	9617	130,1
Ячмень шелушенный	969	1302	134,4
Отруби	1746	2564	146,8
Комбикорм	74505	82413	110,6
Корм для животных	1073	1165	108,6
Концентрат кормовой	3260	3424	105,0
Дерь	4113	4389	106,7
Всего комбикормовая продукция	82951	91391	110,2
Масло рапсовое	412	1508	в 3,7 раза
Жмых рапсовый	974	3352	в 3,4 раза
Гранулирование комбикормовой продукции	55354	59410	107,3
Затаренные комбикорма	1551	1628	105,0

Отметим, что предлагаемые объемы производства продукции позволят Оршанскому комбинату хлебопродуктов только за счет перераспределения имеющихся сырьевых ресурсов в пользу конкурентоспособной продукции увеличить добавленную стоимость на 12,3 % (таблица 5).

Таблица 5

**– Показатели эффективности реализации продукции и окупаемости затрат ОАО
«Оршанский КХП»**

Показатели	Факт	Расчет	Расчет в % к факту, %
Выручка от реализации продукции (с НДС), тыс. руб.	20905	22954	109,8
Объем отгруженной инновационной продукции, тыс. руб.	456	505	110,7
Экспорт продукции, тыс. руб.	728,4	826,3	113,4
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	20035	21778	108,7
Прибыль реализованной продукции, тыс. руб.	870	1176	135,2
Добавленная стоимость, тыс. руб.	11983	13457	112,3
Производительность труда по ДС, тыс. руб./чел.	47,2	53,2	112,7
Рентабельность реализованной продукции, %	4,3	5,4	1,1 п.п.
Рентабельность продаж, %	4,2	5,1	0,9 п.п.

В целом, предлагаемые мероприятия позволят ОАО «Оршанский КХП» увеличить производительность труда по добавленной стоимости на 12,7 %. При этом выручка от реализации продукции возрастет на 9,8 % и составит 22,954 млн. руб. Увеличатся объемы экспорта и отгруженной инновационной продукции, вырастет на 8,7 % себестоимость реализованной продукции, что позволит увеличить прибыль от реализации продукции до 1176 тыс. руб. Рентабельность продаж возрастет на 0,9 п. п. и составит 5,1 %/

Таким образом, стратегической целью ОАО «Оршанский КХП» является перспективное развитие предприятия, заключающееся в создании условий, направленных на техническое перевооружение производства, наращивание объемов производства качественной продукции и постепенное изменение структуры производимой продукции в сторону наиболее рентабельного и продаваемого ассортимента, произведенного на основе современной технологии путем переработки сельскохозяйственного сырья.

Библиографический список

1. Сайганов, А. С. Механизм повышения конкурентоспособности продукции на мясоперерабатывающих предприятиях АПК / А. С. Сайганов, И. Н. Шафранский. – Горки : БГСХА, 2019. – 332 с.
2. Шафранская, И. В. Моделирование в маркетинговых исследованиях: практикум / И. В. Шафранская. – Горки : БГСХА, 2020. – 197 с.
3. Шафранская, И. В. Системный анализ и моделирование программы развития аграрных организаций / И. В. Шафранская, О. М. Недюхина, И. Н. Шафранский. – Горки : Белорус. гос. с.-х. акад., 2016. – 290 с.
4. Шафранский, И. Н. Методика оценки конкурентоспособности продукции перерабатывающих предприятий АПК: рекомендации / И. Н. Шафранский, И. В. Шафранская, Н. П. Панасюга. – Горки : БГСХА, 2020. – 48 с.

СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА И ПРАВО

УДК 343

Золотухина В.В. Понятие, признаки, виды и значение стадий совершения умышленного преступления

The concept, signs, types and meaning of the stages of committing an intentional crime

Золотухина Валерия Владимировна,

Студент юридического факультета,

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Научный руководитель

Ключко Римма Николаевна, к. ю. н., зав. кафедрой уголовного права,

уголовного процесса и криминалистики

Zolotukhina Valeria Vladimirovna,

Law student,

Yanka Kupala State University of Grodno

Scientific adviser: Klyuchko Rimma Nikolaevna, Cand. of Law Sc.,

Chair Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics

Yanka Kupala State University of Grodno

Аннотация. В статье рассматриваются стадии совершения умышленного преступления, анализируются их уголовно-правовое значение, признаки и виды, затрагиваются теоретические аспекты понимания стадий совершения преступления и соотношения обозначенного понятия с понятием «неоконченное преступление».

Ключевые слова: умышленное преступление, умысел, объективная сторона, уголовное право, виновный, стадии совершения умышленного преступления.

Abstract. The article examines the stages of committing an intentional crime, analyzes their criminal legal significance, signs and types, touches on the theoretical aspects of understanding the stages of committing a crime and the relationship of the designated concept with the concept of «unfinished crime».

Keywords: deliberate crime, intent, objective side, criminal law, guilty, stages of committing a deliberate crime.

DOI 10.54092/9781447740339_43

Учению о преступлении всегда уделялось большое внимание. Однако некоторые его аспекты до сих пор представляют интерес для ученых. Например, классификация стадий преступлений и их характеристика. В связи с этим актуально изучение вопросов, связанных с содержанием оконченных и неоконченных преступлений, необходимостью включения в список стадий преступлений следующих этапов: формирование (обнаружение) умысла на совершение преступления и завершение преступной деятельности (сокрытие следов преступления, укрывательство преступника и др.).

Согласно ст. 11 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее УК) «Преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными настоящим Кодексом, и запрещенное им под угрозой наказания». Давая общее понятие преступления, уголовный закон учитывает не только оконченное преступление, но и неоконченную преступную деятельность, то есть случаи, когда намерение совершения преступления не реализовано до конца, и преступник не смог достичь результата, к которому стремился. Ответственность за незавершенную преступную деятельность предусматривается ст. 67 УК «Назначение наказания за неоконченное преступление», в соответствии с которой «При назначении наказания за неоконченное преступление учитываются характер и степень общественной опасности действий, совершенных виновным, степень осуществления преступного намерения и обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца».

В настоящее время учению о неоконченном преступлении уделяется большое внимание. Только за последние годы данной проблеме были посвящены ряд монографий [2, 3, 5, 7, 16]. Однако по-прежнему представляют интерес проблемы законодательной регламентации и применения норм об ответственности за неоконченную преступную деятельность.

При квалификации неоконченного преступления наблюдается некоторая специфика. Так, например, необходимо указать, на какой стадии оно прервано, и являлось ли такое прерывание добровольным. От этого зависит уголовно-правовая оценка действий преступника. В таких случаях наказание назначается в соответствии с предусмотренными санкциями статьи в Особенной части Уголовного кодекса, предусматривающими признаки составов оконченных преступлений.

При совершении преступления возможно прохождение определенных этапов реализации преступного умысла лица, которое его осуществляет. Они представляют собой стадии, которые отличаются друг от друга развитием объективной стороны и степенью реализации умысла виновного, могут получать самостоятельную уголовно-правовую оценку [8, с. 594].

В теории уголовного права различаются этапы преступления в зависимости от степени достижения результата:

- 1) приготовление к преступлению;
- 2) покушение на преступление;
- 3) оконченное преступление.

Следует отметить, что во всех умышленных преступлениях возможны практически все стадии. Однако не обязательно, чтобы каждое из них проходило все эти этапы развития.

Если в рамках одного состава преступления лицо последовательно проходит все перечисленные выше стадии, то при квалификации содеянного на более позднем этапе, учитывается содержание предыдущих этапов. Юридическое значение стадий совершения преступления выражается, в первую очередь, в квалификации содеянного и в дифференциации уголовной ответственности.

В последние годы продолжает существовать точка зрения о тождественности понятий «стадии совершения преступления» и «неоконченное преступление» [10, 21 – 25]. Имеют место серьезные разногласия также при рассмотрении целесообразности выделения понятия «стадии совершения преступления» и его уголовно-правового насыщения [2, 6, 13]. С. Ф. Милюков и Т. Н. Дронова считают неосновательным полный отход от учения о стадиях преступления, так как имеющиеся теоретические разработки в этом вопросе играют важную роль при квалификации неоконченных преступлений и в применении норм о добровольном отказе [12 – 14].

В науке уголовного права относительно количества стадий совершения преступления имеются самые противоречивые мнения. Некоторые ученые считают, что наиболее полной является классификация, включающая стадии формирования (обнаружение) умысла на совершение преступления и завершения преступной деятельности (сокрытие следов преступления, укрывательство преступника и др).

Действительно преступная деятельность лица, как правило, может начинаться с осмысления виновным целей преступления, обдумывания плана его совершения, то есть с формирования (обнаружения) умысла на совершение преступления. Однако до тех пор, пока замысел не воплощается в общественно опасном противоправном поведении, он не подлежит уголовно-правовой оценке, следовательно, не может рассматриваться как юридически значимый этап в развитии преступной деятельности. Таганцев Н. С., характеризуя процесс формирования умысла, писал, что таковой «... лежит за пределами человеческой юстиции: она не имеет ни средств, ни способов проникнуть в эту сокровенную для других работу мысли» [19, с. 531]. Вместе с тем некоторые авторы, например, А. П. Козлов, рассматривают обнаружение умысла как одну из стадий совершения преступления [9, с 42].

Следует обратить внимание на тот факт, что в тех случаях, когда обнаружение умысла обладает общественной опасностью само по себе, вне связи со стадиями совершения умышленного преступления, оно рассматривается уголовным законом как самостоятельное преступление – угроза. В УК имеются «составы угрозы», которые в какой-то степени напоминают обнаружение преступного умысла вовне. Например, по ст. 186 УК «преступлением является угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества общеопасным способом, если имелись основания опасаться её

осуществления». Однако такое «обнаружение умысла» само по себе содержит необходимые признаки деяния, характеризуется общественной опасностью, и влечет ответственность вне зависимости от того, реализована высказанная угроза или нет. Так, например, находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире своего знакомого, фигурант по делу в ходе возникшего конфликта умышленно осуществлял угрозы лишения его жизни – убийством. Таким образом, он своими умышленными действиями, с целью запугать знакомого, совершил угрозу лишения жизни. Приговором суда он был признан виновным в совершении указанного преступления, за совершение которого ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 3 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях строгого режима.

Рассматривать формирование (обнаружение) умысла на совершение преступления как отдельный этап преступления видится нецелесообразным [14].

Первые стадии преступления – приготовление к преступлению и покушение на преступление (ст. 13 и ст. 14 УК) – относятся к неоконченным преступлениям. Согласно ст. 13 УК «Приготовлением к преступлению признается приискание или приспособление средств или орудий либо иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления». Следует отметить, что приготовление к преступлению характеризуется не только намерением его совершить, но и конкретными действиями, создающими условия для последующего совершения преступления, что является отличительной чертой от обнаружения умысла совершить преступление. При установлении приготовления к преступлению ответственность за приготовление к преступлению наступает по той же статье Особенной части УК, предусматривающую ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на соответствующую часть ст. 13 УК. Необходимо обратить внимание на тот факт, что согласно действующему законодательству уголовно наказуемо приготовление к совершению только менее тяжкого, тяжкого, или особо тяжкого преступления (ст. 13 УК). Следовательно, приготовление к совершению преступления, не представляющему большой общественной опасности, уголовную ответственность не влечет.

Рассмотрим пример приготовления к преступлению.

С., действуя с единым умыслом, с целью оказания пособничества Д. в даче взятки должностным лицам диагностической станции N *** путем телефонных переговоров достиг договоренности с иным лицом о том, что последнее окажет содействие Д. в беспрепятственном прохождении государственного технического осмотра принадлежащим ему автомобилем и выдачей разрешения на допуск транспортного средства к участию в дорожном движении путем передачи при его содействии должностным лицам диагностической станции взятки. В дальнейшем С. отправил сообщения и фотоизображения в мессенджере иному лицу с информацией об автомобиле и лице, намеревающемся пройти

государственный технический осмотр. В этой связи действия С. следует расценивать как приготовление к преступлению, предусмотренному ст. 431 УК.

Следующая стадия совершения преступления является более опасной. В соответствии со ст. 14 УК «Покушением на преступление признаются умышленное действие или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам». Таким образом, его юридическая природа заключается в начале исполнения объективной стороны преступления (деяния) и отсутствии желаемого преступного результата вопреки воле виновного. Под независимыми от воли виновного причинами, вследствие которых он не смог довести преступление до конца, как правило, понимается влияние «внешнего фактора». Это могут быть действия другого лица (лиц), техногенные обстоятельства, силы природы. В некоторых случаях имеют место и причины физиологического характера. По справедливому замечанию Б. В. Волженкина преступление может быть не окончено, поскольку лицо не обладало необходимой физической силой, знаниями, опытом и т.п. [4]. Между тем здесь будет иметь место покушение (приготовление), поскольку лицо желало совершить преступление, но в силу обстоятельств, независимых именно от его воли, вынужденно прекратило преступление либо не добилось желаемого преступного результата. Как и в случае приготовления преступления при покушении на преступление ответственность наступает по той же статье Особенной части УК, что и за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 14 УК.

Согласно действующему уголовному законодательству, покушение на совершение преступления представляет собой целенаправленную деятельность лица и может совершаться лишь с прямым умыслом, так как, не желая достигнуть определенного результата, лицо не может и покушаться на его достижение. В отличие от приготовления к преступлению, уголовно-правовой оценке подлежит покушение на умышленное преступление любой степени тяжести.

В соответствии с рассмотренным выше примером на следующей стадии по предварительной договоренности Д. передал С. деньги для дальнейшей передачи в качестве взятки должностным лицам диагностической станции за благоприятное решение вопросов, входящих в их компетенцию. Однако свой преступный умысел в даче взятки Д. не довел до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку он и С. были задержаны сотрудниками отдела внутренних дел. Таким образом в действиях Д. усматривается состав уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 14 ч. 1 УК по признакам покушения на дачу взятку.

В результате суд вынес обвинительный приговор, в соответствии с которым:

Д. был признан виновным в покушении на дачу взятки и на основании ч. 1 ст. 14 ч. 1 ст. 431 УК назначено наказание в виде двух лет исправительных работ с удержанием в доход государства 20 % заработка ежемесячно, но не менее одной базовой величины.

С. был признан виновным в приготовлении к даче взятки и на основании ч. 1 ст. 13 ч. 1 ст. 431 УК назначено наказание в виде двух лет исправительных работ с удержанием в доход государства 15 % заработка ежемесячно, но не менее одной базовой величины.

Стадия «оконченное преступление» – это, такой этап преступления, когда в совершенном лицом деянии, содержатся все признаки состава преступления, который охватывался умыслом виновного. Согласно ст. 11 УК «Преступление, связанное с наступлением последствий, указанных в статьях Особенной части настоящего Кодекса, признается оконченным при фактическом наступлении этих последствий». Закон об уголовной ответственности предусматривает различные конструкции составов преступлений. Момент окончания преступления необходимо устанавливать в зависимости от конструкции состава преступления по объективной стороне. Исходя из этого, различают: а) момент окончания преступления с формальным составом; б) момент окончания преступления с материальным составом; в) момент окончания преступления с усеченным составом.

Итак, все стадии имеют свои признаки, однако основной признак их отличия друг от друга – момент совершения и прекращения определенной деятельности, по которому и определяется стадия. Стадии совершения умышленного преступления служат для определения степени общественной опасности деяния и виновного, дифференциации и индивидуализации ответственности и наказания, правильной квалификации преступления, а, следовательно, имеют большое уголовно-правовое значение.

Библиографический список

13. Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть / Н. А. Бабий. – Минск: Тесей, 2000. – 288 с.
14. Бабий, Н. А. Учение о стадиях преступления и неоконченных преступлениях: монография. / Н. А. Бабий. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 747 с.
15. Безуглый, С. Н. Неоконченное преступление в российском уголовном праве / Безуглый С. Н ; под ред. Г. Ю. Лесникова. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 135 с.
16. Волженкин, Б. В. Неоконченное преступление / Б. В. Волженкин // Уголовное право России: Общая часть: учебник / под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. СПб., 2006. – С. 532.

17. Жукова, Т. Г. Уголовная ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление: монография / Т. Г. Жукова. – М.: Илекса, 2007. – 136 с.
18. Иванчина, С. А. Оконченное преступление / С. А. Иванчина. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 191 с.
19. Килимбаев, Р. В. Основание и пределы ответственности за неоконченное преступление: монография / Р. В. Килимбаев. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 160 с.
20. Курс уголовного права. Общая часть. В 5 т. Т. 1. Учение о преступлении: / Белорусский государственный университет ; авт. кол.: С. В. Ананич [и др.] ; под. ред. И. О. Грунтова, А. В. Шидловского. – 2-е изд., доп. и испр. – Минск : Издательский центр БГУ, 2019. – 863 с.
21. Козлов, А. П. Учение о стадиях преступления = The doctrine on stages of crime / А. П. Козлов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 351 с.
22. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. В 4 т. Том 1. Общая часть / отв. ред. В. М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2022. – 316 с.
23. Иванчина, С. А. Оконченное преступление / С. А. Иванчина. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 191 с.
24. Милюков, С. Ф. Неоконченное преступление / С. Ф. Милюков, Т. Н. Дронова // Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Г. Л. Касторского, А. И. Чучаева. – СПб., 2009. – С. 323–324.
25. Милюков, С. Ф. Определение понятия неоконченного преступления в современной уголовно-правовой литературе / С. Ф. Милюков, Т. Н. Дронова // Уголовное право. – 2008. – № 2. – С. 42 – 47.
26. Милюков, С. Ф. Неоконченное преступление и его виды: проблемные вопросы / С. Ф. Милюков, Т. Н. Дронова // Право: история и современность – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 342 – 364.
27. Назаренко, Г. В. Русское уголовное право. Общая часть: курс лекций / Г. В. Назаренко. – М.: Ось-89, 2000. – 253 с.
28. Некрасов, В. Н. Нормы о неоконченном преступлении: проблемы законодательной техники и дифференциации ответственности: автореф. дис. канд... юрид. наук: 12.00.08 / В. Н. Некрасов. – Екатеринбург, 2013. – 26 с.
29. Решетников, А. Ю. Покушение на преступление: проблемы квалификации и наказуемость: монография / А. Ю Решетников. – Т. Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та, 2008. – 135 с.
30. Скорилкина, Н. А., Скорилкин, Н. М. Добровольный отказ от преступления: монография / Н. А. Скорилкина, Н. М. Скорилкин. – М.: РПА Минюста России, 2014. – 113 с.
31. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право. Часть общая. В 2 т. Том 1/ Н. С. Таганцева. – Тула: Автограф, 2001. – 796 с.
32. Уголовное право России / А. И. Бойцов [и др.]; под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – СПб.: ИД Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2006. – 1061 с.

-
33. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. И. М. Мацкевича, Н. Г. Кадникова. – М.: Союз криминалистов и криминологов, Криминологическая библиотека, Российский криминологический взгляд, 2015. – 990 с.
34. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О. С. Капинус [и др.]; под ред. О. С. Капинус. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2019. – 704 с.
35. Уголовное право. В 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 410 с.
36. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под общ.ред. В. В. Векленко. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2021. – 500 с.
37. Уголовный кодекс Российской Федерации (научный проект) / Н. А. Лопашенко, Р. О. Долотов, Е. В. Кобзева, К. М. Хутов; под ред. Н. А. Лопашенко. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 316 с.

УДК 33

Ибратова Ф.Б. Правовые вопросы заключения мирового соглашения в производстве по делу о неплатежеспособности

Legal Issues of Concluding a Settlement Agreement in Insolvency Proceedings

Ибратова Феруза Бабакуловна

Профессор Ташкентского государственного
юридического Университета Республики Узбекистан,
доктор юридических наук
Ibratova Feruza Babakulovna
Professor of the Tashkent State
Law University of the Republic of Uzbekistan,
Doctor of Law

Аннотация. В статье рассматриваются правовые вопросы участия органов государственной налоговой службы и иных уполномоченных органов в заключении мирового соглашения по делам о неплатежеспособности. Анализируется необходимость участия государственного органа в заключении мирового соглашения, так как решение налогового органа об отсрочке уплаты обязательных платежей или об их уплате в рассрочку также должно быть указано в мировом соглашении. Делается вывод о том, что в Налоговый кодекс Республики Узбекистан следует внести дополнения о разрешении должнику отсрочить или уплатить налог в рассрочку, заключившему мировое соглашение по делу о неплатежеспособности.

Ключевые слова: мировое соглашение, уполномоченный орган, обязательный платеж, рассрочка, отсрочка, гражданско-правовой характер, должник, неплатежеспособность.

Abstract. The article deals with the legal issues of participation of the state tax authorities and other authorized bodies in the conclusion of a settlement agreement on insolvency cases. The need for the participation of a state body in concluding a settlement agreement is analyzed, since the decision of the tax authority to defer the payment of mandatory payments or to pay them in installments should also be indicated in the settlement agreement. It is concluded that the Tax Code of the Republic of Uzbekistan should be amended to allow the debtor to defer or pay tax in installments, who has entered into an amicable agreement in an insolvency case.

Keywords: settlement agreement, authorized body, mandatory payment, installment plan, deferment, civil law nature, debtor, insolvency.

DOI 10.54092/9781447740339_51

Закон Республики Узбекистан от 2022 года “О неплатежеспособности” упоминает должников, кредиторов и третьих лиц, когда речь идет о сторонах, заключающих мировое соглашение, но не включает компетентные органы.

Согласно статьи 3 Закона Республики Узбекистан “О неплатежеспособности” кредиторы – юридические или физические лица, перед которыми должник несет ответственность по денежным обязательствам и (или) исполнению обязанностей по налогам и сборам, за исключением граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также учредителей (участников) должника – юридического лица по обязательствам, вытекающим из такого

участия. Следовательно, уполномоченные государственные органы также являются кредиторами по исполнению обязанности по уплате обязательных платежей. Однородные кредиторы – группа кредиторов, имеющих единообразные требования к должнику и не обладающих преимуществом друг перед другом в их удовлетворении.

Приведенное определение позволяет сделать вывод о том, что задолженность перед кредиторами в делах о банкротстве носит гражданско-правовой характер. Именно этот долг, а точнее, порядок его оплаты, может служить предметом мирового соглашения.

Наиболее сложным вопросом в теории и практике применения законодательства о неплатежеспособности остается проблема участия органов государственной налоговой службы и иных уполномоченных органов в заключении мирового соглашения. В Законе 2022 года «О неплатежеспособности» не указано участие уполномоченного государственного органа в заключении мирового соглашения, но уполномоченные органы считаются кредиторами и включаются в список кредиторов в случае возникновения задолженности по обязательным платежам.

Статьей 150 Закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности» предусмотрено, что на любой стадии конкурсного производства должник, его кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение¹ и в законодательстве о банкротстве других зарубежных стран можно обнаружить, что государственные органы имеют равные права с другими кредиторами². Однако участие государственного органа в заключении мирового соглашения сводит на нет гражданско-правовой характер соглашения. В то же время законодательство Российской Федерации о несостоятельности определяет права государственного органа на участие в мировом соглашении, но не конкретизирует детально порядок их реализации, и многие вопросы остаются открытыми. Проблема участия государственного органа в мировом соглашении в деле о неплатежеспособности исследовалась многими учеными, и были сделаны разные мнения и выводы. В частности, по мнению В. В. Витрянского, налоговые органы не могут участвовать в заключении мирового соглашения по делам о банкротстве, иначе мировое соглашение потеряет свое значение³. Он отметил, что, учитывая правовую природу требований к гражданско-правовым договорам, мы исключаем возможность участия государства в голосовании по обязательным платежам в мировом соглашении по делам о банкротстве⁴. С. Федоров, соглашаясь с мнением В. Витрянского, указывает, что предъявление всех требований по обязательным платежам одновременно может привести к невозможности исполнения должником условий мирового соглашения⁵.

¹ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/60b88f77f0e586c5e0fc2ec3d95d95a0bba9b6c8/

² Приложение «С» к отчету о завершении проекта: консолидированные сравнительные таблицы законодательства о банкротстве стран-членов ЕС и США // Законодательство о банкротстве стран Европейского союза и США для законодательной деятельности в России. Материалы к семинару 10 января 2002 г., отель «Шератон-Палас», Москва.

³ Витрянский В. В. Как реформировать законодательство о банкротстве // Законодательство. 1999. №5. – С.55.

⁴ Витрянский В. В. Как реформировать законодательство о банкротстве // Законодательство. 1999. №5. – С.55.

⁵ Федоров С. Мировое соглашение в деле о несостоятельности (банкротстве) // Приложение к журналу «Хозяйство и право». 2000. – №12. – С.44.

Н.Г.Левешиц⁶, А.Р. Шуваев⁷, Д.А. Кращенко⁸ заявили, что налоговая и другие компетентные органы не должны участвовать в заключении мирового соглашения, поскольку логической основой данной ситуации являются положения Конституции, то есть обязанность каждого платить законно установленные налоги и сборы является установленной, и никто не может быть освобожден от таких обязательств по соглашению сторон. В поддержку этих мнений А. Дубинчин иначе объяснил ситуацию. Автор отмечает, что мировое соглашение не может содержать условия списания или уменьшения задолженности, поскольку Налоговый кодекс регулирует различные формы изменения срока уплаты налога (отсрочка, рассрочка, налоговый кредит, инвестиционный налоговый кредит). Однако, по мнению А. Дубинчина, «изменение сроков уплаты налога регулируется специальными правовыми документами – налоговым законодательством, соблюдаются специальные правила и не может зависеть от взаимного согласия сторон в деле о банкротстве. Это объясняет, почему представитель налогового органа не участвует в делах о банкротстве⁹.

При изучении данного вопроса отметим, что сложность участия государственного органа в процедуре мирового соглашения связана с тем, что государство является кредитором обязательных платежей, установленных императивными нормами публичного права. Как мы указывали выше, мировое соглашение является гражданско-правовым соглашением (договором) и является результатом волеизъявления сторон, изменяющих свои права и обязанности по отношению друг к другу.

Сделаем вывод из положений Закона о неплатежеспособности и обратимся к такому вопросу: необходимо ли государственному органу участие в производстве по делу о неплатежеспособности? Ответ однозначен: конечно должен. Этот ответ основывается в первую очередь на статистических данных, согласно которым количество заявлений, поданных налоговыми и другими компетентными органами, достаточно велико, а государственный орган является одним из основных кредиторов юридических лиц-должников¹⁰.

Соответственно, только достижение соглашения по гражданско-правовым обязательствам не способно вывести юридическое лицо из ситуации экономической несостоятельности, и указанная выше позиция Витрянского В.В. и Федорова С.А. обоснованна. Без решения вопроса об обязательных платежах цель вывода юридического лица из финансового кризиса, вызванного задолженностью по обязательным платежам, не может быть достигнута.

⁶ Лившиц Н.Г. Мировое соглашение в деле о банкротстве // Вестник ВАС РФ. 1999. №1. – С.102.

⁷ Шуваев А.Р. Мировое соглашение. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» // Вестник ВАС РФ. 1998. №9. – С.91.

⁸ Кращенко Д.А. Банкротство субъектов предпринимательства в Российской Федерации: проблемы правового регулирования. Дисс... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001. – С.99.

⁹ Дубинчин А. Мировое соглашение в деле о банкротстве // Хозяйство и право. 2000. №7. – С.19.

¹⁰ <https://stat.sud.uz/iib.html>

Вместе с тем отмечено, что правовая природа мирового соглашения как гражданско-правового договора не допускает условий о порядке исполнения обязательств по обязательным платежам, являющихся публичными правами.

На наш взгляд, участие государственного органа в мировом соглашении по делам о несостоятельности возможно и необходимо, но не в качестве стороны мирового соглашения как гражданско-правовой сделки. Полагаем, что условия исполнения обязательств по обязательным платежам должны быть исключены из содержания мирового соглашения и определены в соответствии с требованиями налогового и бюджетного законодательства.

Налоговые правоотношения носят обязательный характер, а решение об изменении срока уплаты налога (отсрочке или рассрочке уплаты обязательных платежей) является документом, регулирующим применение налогового законодательства. Задержка уплаты обязательных платежей или отказ в рассрочке платежей не могут быть предметом мирового соглашения. Однако с учетом необходимости участия государственного органа в заключении мирового соглашения решение об отсрочке уплаты обязательных платежей или об их уплате в рассрочку также должно быть указано в мировом соглашении. Поэтому для достижения целей восстановления платежеспособности должника необходимо наличие решения об изменении срока уплаты обязательных платежей, выданного компетентными органами, и соглашения, определяющего отношения должника с его кредиторами.

На наш взгляд, в случае решения вопроса об обязательных платежах мировое соглашение должно быть оформлено как договорно-условное соглашение, регулирующее исполнение обязательств перед кредиторами. То есть договор, в котором возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей зависит от определенных обстоятельств (ст. 104 ФК РУз). Такая ситуация считается решением об изменении срока уплаты налога: мировое соглашение может иметь смысл только в случае получения отсрочки по налогам и сборам.

С другой стороны, вынесение решения, предусматривающего отсрочку уплаты обязательных платежей (рассрочку), должно производиться в зависимости от факта заключения мирового соглашения.

Таким образом, базовая модель состоит из трех последовательных действий:

- 1) заключение договора в форме условного договора;
- 2) принятие решения об отсрочке или рассрочке платежа;
- 3) возникновения прав и обязанностей сторон по мировому соглашению.

Такой механизм обеспечения мирового соглашения и решения налогового органа может быть реализован только в том случае, если четко определено время, отведенное на каждый этап. Согласно статье 97 Налогового кодекса Республики Узбекистан отсрочка или

рассрочка уплаты налога предоставляется на срок не более одного года, если иное не предусмотрено статьей 99 настоящего Кодекса.

Однако в этом случае принуждение налогового органа к предоставлению льготного режима должнику является неправомерным. Предложение В.В.Витрянского¹¹ о том, что решение экономического суда о заключении мирового соглашения следует рассматривать как основание для изменения (отсрочки или рассрочки) задолженности должника по обязательным платежам, которое должно быть осуществлено в установленном порядке, следует считать спорным. По нашему мнению, невозможно установить норму, направленную на осуществление такого действия государственным органом, поскольку нецелесообразно устанавливать подчиненную роль государственного органа в налоговых отношениях, поскольку согласно части 8 статьи 97 НК РУз¹² лицо (заинтересованное лицо), подающее заявление об изменении срока уплаты налога, вправе подать заявление об отсрочке или рассрочке уплаты налога либо уведомить об этом.

Понятно, что государственный орган столкнется с серьезным и обоснованным сопротивлением по предложению о внесении изменений в законодательство об освобождении от обязательных платежей, которые должны быть уплачены, в связи с заключением мирового соглашения. Действующее законодательство о неплатежеспособности должно быть подкреплено налоговым и бюджетным законодательством путем расширения полномочий государственных органов по участию в заключении мирового соглашения, определения комплекса мер по отсрочке, рассрочке или даже освобождению от уплаты налогов и иных обязательные платежи.

Согласно статьи 75 Налогового кодекса Республики Узбекистан Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан и Кенгаши народных депутатов областей вправе устанавливать пониженную налоговую ставку либо освобождение от уплаты налога на имущество и земельного налога в отношении земельных участков, занятых отдельными санаторно-курортными объектами, расположенными в туристских зонах.

Кроме того, налогоплательщики, имеющие налоговые льготы в виде полного освобождения от уплаты налога на имущество юридических лиц и земельного налога с юридических лиц, предоставленные им статьей 483 настоящего Кодекса, а также решениями Президента Республики Узбекистан или Кабинета Министров Республики Узбекистан, уплачивают указанные налоги в размере одного процента от начисленной суммы этих налогов. Значит, по законодательству возможно освобождение от уплаты налогов.

¹¹ Витрянский В.В. Юридический анализ новых положений Закона о банкротстве, принятого Государственной Думой // Антикризисное управление. 2002. – №7-8. – С. 17.

¹² <https://lex.uz/docs/4674902>

Во-вторых, государство прямо разрешает освобождение от налогов и сборов. В частности, глава 2 Закона Республики Узбекистан от 6 января 2020 года №ЗРУ-600 «О государственной пошлине» посвящена освобождению от уплаты государственной пошлины (статьи 7-15).

Таким образом, внесение в налоговое законодательство нормы, освобождающей должника от уплаты налогов и сборов, не будет противоречить положениям Конституции Республики Узбекистан.

На наш взгляд, необходимо включить в налоговое законодательство норму, предусматривающую возможность отсрочки или рассрочки уплаты налога на срок более одного года, в случае заключения мирового соглашения между должником и кредиторами по делам о неплатежеспособности.

В связи с возможностью заключения мирового соглашения с органами государственной налоговой службы и иными уполномоченными органами по делам о неплатежеспособности должника, в Налоговый кодекс Республики Узбекистан следует дополнить статьей 100¹ в следующей редакции:

“Статья 100¹. Разрешение должнику, заключившему мировое соглашение в производства по делу о неплатежеспособности, отсрочить или уплатить налог в рассрочку

Уполномоченный орган вправе отсрочить уплату налога на срок не более трех лет либо предоставить возможность уплаты в рассрочку на основании судебного акта, утвержденного судом, налогоплательщика, с которым заключено мировое соглашение.

Решение о предоставлении возможности отсрочки или рассрочки платежа отменяется в случаях отмены или признания судом мирового соглашения недействительным либо в иных случаях, свидетельствующих о недостижении целей мирового соглашения”.

СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 339

Кузнецова Р.Ф. Роль саморегулируемых организаций по поддержке малого бизнеса в эпоху глобального экономического кризиса

The role of self-regulatory organizations to support small businesses in the era of the global economic crisis

Кузнецова Рената Фаридовна,

аспирантка Казанского (Приволжского) федерального университета,

г. Казань

Kuznetsova Renata Faridovna,

graduate student of KFU, Kazan

Аннотация. Рассмотрены особенности функционирования малого бизнеса и саморегулируемых организаций в разные периоды экономического кризиса и государственная поддержка данного сектора экономики.

Ключевые слова: саморегулируемая организация; малый бизнес; предпринимательство; отечественная экономика, пандемия, экономический кризис, COVID-19.

Abstract. The features of the functioning of small businesses and self-regulatory organizations in different periods of the economic crisis and state support for this sector of the economy are considered.

Keywords: self-regulatory organizations; business; domestic economy, pandemic, economic crisis, COVID-19.

DOI 10.54092/9781447740339_57

Мировой экономический кризис 2020 года, обусловленный пандемией COVID-19, однозначно можно назвать глобальной катастрофой для экономик всех стран. Особенно остро этот вопрос встал перед малым бизнесом, который ощутил на грани выживания. Какой бы сектор жизни мы не затронули, всем приходится адаптироваться к новым экономическим реалиям. Но если брать во внимание сектор экономики – ему всегда не легко и нужно приспосабливаться. С одной стороны, малому бизнесу легче, так как менеджменту небольших компаний присуща гибкость, которая позволяет эффективно перестраиваться и быстро решать проблемы, с другой стороны. тотальные ограничения в хозяйственной деятельности в основном коснулись сферы услуг (общепит, салоны красоты и т.д.) То есть это те сферы, где наибольшая концентрация предприятий малого бизнеса. Возможно, если бы саморегулируемые организации по поддержке малого бизнеса функционировали на должном уровне и могли вовремя донести информацию о своих проблемах до законодательных органов, удалось бы избежать закрытия многих ресторанов, салонов красоты, ремонтных мастерских и т.д.

Пандемия COVID-19 и обусловленный ее влиянием мировой финансово-экономический кризис 2020 года оказали существенное влияние на параметры развития и функции управления субъектов хозяйствования различного профиля, в том числе и на предпринимательскую деятельность. Несмотря на все, бизнес пока справляется с последствиями от введенных ограничений лучше, чем ожидали многие эксперты в области экономики.

Мировая пандемия, вызванная вирусом COVID-19, явилась наиболее существенным стратегическим социально-экономическим и финансовым вызовом развитию как мировой экономической системы в целом, так и национальных экономик подавляющего большинства государств в 2020 году. По всей вероятности, негативные последствия данной эпидемии как для развития экономики и социума, так и для функционирования моделей управления организациями различных форм собственности и видов экономической деятельности будут носить долгосрочный характер.

Февраль 2022 года, после начала СВО, преподнес российской экономике новые испытания. Весной 2022 года многие предприниматели опасались, что новый кризис окажется фатальным для их бизнеса. Тем не менее спустя год мы видим, что малый бизнес в России не только выжил, но еще есть у него возможности для роста. Задача предпринимателей, как и в любое время, максимально быстро адаптироваться к меняющимся условиям и находить новые перспективы.

До кризиса на российском рынке доминировали иностранные бренды, сейчас же открыт доступ для отечественного производителя. Конкуренция снижается, а спрос остается – значит, есть все шансы нарастить покупателей. Но нельзя забывать про то, что продукты компаний должны быть достаточно качественными, чтобы покупатель хотел перейти на эту замену и аудитория не должна быть поклонником конкретного бренда, чтобы легко могли перейти на альтернативы.

Однако такая ситуация наблюдается не во всех секторах. Например, автодилеры несут большие потери – иностранные компании прекратили поставки популярных и всеми любимых моделей машин, а клиенты на альтернативы смотрят не охотно. Конечно, у российского рынка всегда будет своя доля покупателей, но конкурировать с Западом все-таки нам сложно на сегодняшний день. Но и в этой сфере находят пути решения своих проблем – многие автосалоны переходят на качественный авторемонт и техническое обслуживание автомобилей. В этой стези у нас все хорошо, золотых рук много. Ведь кризис кризисом, а потребность в своей исправленной машине будет всегда.

Государство так же не отворачивается и поддерживает малый бизнес и предпринимателей. На 2023 год вводятся дополнительные меры для развития бизнеса в кризисных условиях:

• Проекты по поддержке бизнеса от Банка России. На 2023-2024 гг. Банк России разработал Дорожную карту поддержки малого и среднего бизнеса, ее основная цель – сделать более доступными кредиты. Но есть и другие меры поддержки: распространение льготных программ на факторинг, расширение возможностей бизнеса по использованию небанковских источников финансирования, предоставление малому и среднему бизнесу доступа к сервису «Знай своего клиента» для проверки контрагентов, снижение транзакционных издержек благодаря приему оплаты через Систему быстрых платежей.

• Цифровая платформа предоставления услуг, мер поддержки и сервисов в целях развития малого и среднего предпринимательства (МСП) как экосистема поддержки бизнеса. Это система персонального подбора услуг, которые можно получать дистанционно. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2021 № 2371 утвердило сроки запуска эксперимента по оказанию поддержки на базе цифровой платформы МСП. Он стартовал 1 февраля 2022 года и продлится до 1 февраля 2025 года. Данная поддержка коснется малый и средний бизнес, самозанятых и граждан, которые только собираются начать своё дело.

Хочется верить, что такой подход максимально упростит открытие, ведение и развитие бизнеса на территории России. В ближайшее время к платформе планируют подключиться федеральные министерства и ведомства, институты развития, банки и страховые организации. Эта платформа однозначно упростит обмен нужной информацией.

• Социальный контракт на открытие бизнеса.

• Грантовая поддержка. Это поддержка региональная. Грант предоставляется в форме софинансирования или на безвозвратной и безвозмездной основах. Но в каждом регионе условия получения грантов свои. В Республике Татарстан Министерство экономики Республики Татарстан в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» социальные и молодые предприниматели Татарстана раздает гранты в размере до 500 тыс. рублей. В республике на 2022 год организаций, которые могут претендовать на этот грант, насчитывалось 153. Также субсидии от государства доступны молодым предпринимателям в возрасте до 25 лет. Направить полученные средства можно будет на расходы, связанные с реализацией бизнес-проектов – аренду или ремонт помещения, покупку оборудования, оплату коммунальных услуг и другие предпринимательские цели.

• Поддержка импорта. Министерство экономического развития Российской Федерации еще в 2022 году выпустило Навигатор по мерам поддержки импорта в рамках реализации Плана первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления, но некоторые меры продолжают действовать и в 2023 году. Речь идет об упрощении процедур таможенного оформления

импортируемой продукции, о возмещении недополученных доходов по кредитам, выданным на приобретение приоритетной для импорта продукции и др.

- «Зонтичный» механизм для получения заёмного финансирования. Правительство запустило новый финансовый инструмент господдержки предпринимателей – «зонтичный» механизм предоставления поручительств, который откроет для малого и среднего бизнеса расширенные возможности для получения заемного финансирования. Не менее 35 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства смогут получить поддержку в рамках нового инструмента и привлечь свыше 600 млрд рублей к 2024 году. По итогам прошедшего в 2021 году отбора банков участниками пилота стали Банк «Открытие», ПСБ, РНКБ, СберБанк, ВТБ и МСП Банк.

- Субсидирование малого и среднего предпринимательства при размещении бумаг на бирже. Программа будет действовать до 2024 года и, как и прежде, доступ к ней получают те бизнесы, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. Она предполагает частичную компенсацию затрат на выпуск акций и облигаций (до 1,5 млн руб.) и выплаты по купонам (до 70 %).

Все это доказывает, что вступление бизнеса, особенно того, который еще не восстановился после вызванного пандемией COVID-19 кризиса, в новый кризис требует от государства серьезных мер поддержки. Более масштабных, чем предпринятые в 2020 и 2021 годах, ведь последними, по данным бизнес-омбудсмена, смогли воспользоваться только 38,5% компаний, 31% участников исследования пытались получить поддержку во время пандемии, но не смогли. Сейчас, по мнению Бориса Титова, поддержкой должно быть охвачено около 90% бизнеса. Но так же, можно смело отметить, что, отвечая на вызовы сегодняшнего дня, законодательная и исполнительная власти предпринимают разнообразные меры по защите интересов российского бизнеса.

Так же хочется отметить работу саморегулируемых организаций в кризисный период. За время действия Закона № 315-ФЗ (свыше 13 лет) в ряде отраслей экономики Российской Федерации и сегментах рынка сформировалась масштабная система саморегулирования. По состоянию на 1 января 2020 г. эта система включает в себя 609 саморегулируемых организаций (СРО), объединяющих на условиях обязательного членства более 227 тысяч субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в 12 сферах деятельности. Еще 345 СРО были созданы участниками рынка на условиях добровольного членства. Также создано 5 национальных объединения СРО в следующих сферах: деятельность арбитражных управляющих, оценочная деятельность, деятельность кадастровых инженеров, строительная деятельность, проектирование и инженерные изыскания (для СРО проектировщиков и СРО изыскателей создано 1 объединение).

В 2020г. реализован ряд мероприятий, направленных на совершенствование механизма саморегулирования. Исключение дублирующих, устаревших и избыточных обязательных требований осуществлялось в рамках исполнения плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденного Правительством Российской Федерации 29 мая 2019 г. № 4714п-ПЗ6. В сфере саморегулирования было пересмотрено более 20 нормативных правовых актов. Представляется, что важнейшим направлением реформирования института саморегулирования должно стать делегирование саморегулируемым организациям отдельных государственных полномочий.

В связи с чем федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ) вводит институт признания деятельности СРО. Законом № 248-ФЗ предусмотрена возможность заключения соглашений СРО с добровольным членством и контрольного (надзорного) органа. В случае заключения такого соглашения контрольный (надзорный) орган может признавать осуществляемую СРО в отношении своих членов контрольную деятельность и не проводить в отношении указанных членов контрольные (надзорные) мероприятия.

Кроме того, в настоящее время совершенствование механизмов саморегулирования осуществляется в рамках проекта федерального закона № 1051647-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – законопроект № 1051647-7), принятого Государственной Думой 16 декабря 2020 г. в первом чтении (поправки Правительства Российской Федерации к законопроекту № 1051647-7 внесены в Государственную Думу 1 апреля 2021 года).

Законопроектом № 1051647-7, помимо прочего, вносятся изменения в Закон № 315-ФЗ, направленные на совершенствование механизмов саморегулирования и предусматривающие:

1. Возможность дистанционного участия с применением информационно-телекоммуникационных технологий в работе органов управления и специализированных органов СРО возможность формирования СРО плана проверок своих членов на основе риск-ориентированного подхода;
2. Подача заявления для приобретения статуса СРО в электронном виде;
3. ведение государственного реестра СРО исключительно в электронном виде, предоставление выписок из реестра СРО также только в электронном виде и без взимания платы;

4. сокращение количества документов, предоставляемых для получения статуса СРО (исключение из этого перечня документов, которые могут быть получены посредством межведомственного взаимодействия).

Следует отметить, что вопросы адекватного, оперативного, а, в идеале, и превентивного реагирования на мировые экономические кризисы являются недостаточно проработанными не только в практике хозяйствования, но и в современной экономической теории. Отдельные аспекты данной проблемы могут быть рассмотрены в рамках экономико-теоретического и методического инструментария общей теории кризисов, теории хаоса, теории катастроф, теории транзакционных издержек, теории рисков и ряда иных направлений, преимущественно относящихся к неинституциональной экономической парадигме. Вместе с тем, достаточно системный, комплексный подход к анализу особенностей влияния глобальных кризисов на экономическое развитие и трансформацию систем управления организациями различного профиля в настоящее время отсутствует. В этой связи создание и развитие саморегулируемых организаций по поддержке малого бизнеса, на наш взгляд, является актуальной и требующей дальнейшего детального рассмотрения.

Библиографический список

1. Сайт Банка России. <https://cbr.ru/press/event/?id=14474>
2. Постановление Правительства РФ от 21.12.2021 N 2371 «О проведении эксперимента по цифровой трансформации предоставления услуг, мер поддержки и сервисов в целях развития малого и среднего предпринимательства»
3. Постановление Правительства РФ от 29.06.2022 № 1160 «О внесении изменений в приложение № 8 к государственной программе РФ «Социальная поддержка граждан»
4. Сайт Министерства экономики РТ <https://mert.tatarstan.ru/index.htm/news/2121599.htm>
5. Письмо Минэкономразвития РФ от 22.09.2022 N 35970-ДВ/Д12И «О направлении навигатора по мерам поддержки импорта»
6. Сайт Министерства экономического развития РФ https://www.economy.gov.ru/material/news/dostup_k_bankovskim_kreditam_smogut_poluchit_35_tysyach_kompaniy_malogo_i_srednego_biznesa.html
7. Постановление Правительства РФ от 30.12.2020 N 2374 «О внесении изменений в Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям - субъектам малого и среднего предпринимательства в целях компенсации части затрат по выпуску акций и облигаций и выплате купонного дохода по облигациям, размещенным на фондовой бирже»
8. Доклад Министерства экономического развития РФ «О состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации. 2021 г.

Электронное научное издание

Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук

сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции

10 апреля 2023 г.

**По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru**

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-1-4477-4033-9



9 781447 740339

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 3,2 Тираж 100 экз.
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1