



# **ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ И ФИНАНСЫ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ ПО МАТЕРИАЛАМ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

**[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)**

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Экономика, управление и финансы: современные теории и  
практические разработки**

**Сборник научных трудов  
по материалам Международной научно-практической конференции**

**10 октября 2020 г.**

**[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)  
Москва, 2020**

УДК 33  
ББК 65

*Главный редактор: Н.А. Краснова*  
*Технический редактор: Ю.О. Канаева*

**Экономика, управление и финансы: современные теории и практические разработки:** сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 октября 2020 г., Москва: Профессиональная наука, 2020. – 60 с.

ISBN 978-1-005-60978-8

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономической теории, экономики предпринимательства, природопользования, экономики труда и управления персоналом, учетно-экономических наук, государственного управления, менеджмента, маркетинга и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «**Экономика, управление и финансы: современные теории и практические разработки**», состоявшейся 10 октября 2020 г. в г. Москва.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте [www.scipro.ru](http://www.scipro.ru).

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 33  
ББК 65



- © Редактор Н.А. Краснова, 2020
- © Коллектив авторов, 2020
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2020

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>СЕКЦИЯ 1. ЛОГИСТИКА .....</b>	<b>5</b>
Овчинников Е.В., Санталова А.А. Оптимизация системы международных перевозок грузов государственными транспортными предприятиями .....	5
<b>СЕКЦИЯ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА.....</b>	<b>14</b>
Зародыш Н.Н., Полесская О.П. Анализ показателей устойчивости развития региона .....	14
<b>СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....</b>	<b>27</b>
Снытко А.С., Коняхина А.А. Эффективность привлечения заемного капитала при осуществлении хозяйственной деятельности .....	27
<b>СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ .....</b>	<b>33</b>
Кудрявцева М.В. Ключевые компетенции современного профессионала в условиях цифровизации экономики .....	33
<b>СЕКЦИЯ 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ .....</b>	<b>36</b>
Мухортова А.В. Современные подходы к исследованию гипотезы постоянного дохода М. Фридмана .....	36
Некрасова И.Ю., Меллер Н.В. Практические аспекты оценки убытков собственника земельных участков при изъятии для государственных и муниципальных нужд.....	47

## СЕКЦИЯ 1. ЛОГИСТИКА

УДК 656.073

**Овчинников Е.В., Санталова А.А. Оптимизация системы международных перевозок грузов государственными транспортными предприятиями**

Optimization of the system of international transportation of goods by state transport enterprises

**Овчинников Е.В., Санталова А.А.**

Учреждение образования «Гродненский государственный университет им Янки Купалы», г.Гродно, Беларусь

Ovchinnkov E.V., Santalova A.A.

Educational institution "Grodno State University named after Yanka Kupala", Grodno, Belarus

*Аннотация.* В статье авторы рассматривают вопрос оптимизация системы международных перевозок грузов государственными транспортными предприятиями.

*Ключевые слова:* перевозка грузов, транспортные предприятия.

*Abstract.* In the article, the authors consider the issue of optimization of the system of international transportation of goods by state transport enterprises.

*Keywords:* transportation of goods, transport enterprises.

Особенности развития современных рыночных отношений существенно сказываются на качестве оказания транспортных услуг потребителю, в результате чего на первое место выходят качественная и своевременная доставка требуемых грузов. Обеспечить данные требования позволяет область научной деятельности под общим названием – логистика. Применение данной дисциплины позволяет создать алгоритм управления, который с помощью различных математических и экономических методов позволяет оптимизировать деятельность различных звеньев транспортного процесса и объединить данные элементы в единую систему.

Интенсификация перевозок грузов через территорию Республики Беларусь, требуют от лиц задействованных в организации движения автомобильного транспорта оперативного и качественного решения проблем, возникающих при управлении материальными потоками осуществляемыми автомобильными перевозками. При решении данных задач возникают вопросы повышения анализа и экономической оценки осуществляемых транспортных работ, точности планирования, как крупных транспортных организаций, так и отдельных автомобилей. Только с применением современных математических и прогностических методов на основе точного анализа и расчетов можно применить наиболее рациональные ресурсосберегающие схемы транспортировки грузов. Верное логистическое решение является основой успешной

---

деятельности автотранспортного предприятия в сложных современных экономических условиях, гарантом финансово-экономической стабильности и получения высокой прибыли [1].

В настоящее время государственные автопредприятия, осуществляющие международные автомобильных перевозки испытывают ужесточившиеся требования иностранных государственных структур к предприятиям-перевозчикам и их подвижному составу. В связи с этим квалифицированное планирование, оптимизированная структура подвижного состава и режимов функционирования автотранспорта, позволяют государственному предприятию, работающему в сфере оказания транспортных услуг быть конкурентоспособным, иметь возможность устойчивого развития.

Целью данной работы является оптимизация логистической деятельности государственного автопредприятия, осуществляющего международные грузоперевозки.

В качестве объекта исследований выбрано региональное автопредприятия, имеющее в своей структуре 95 единиц транспортного оборудования, в том числе грузовые бортовые автомобили, тентовые, фургоны, тягачи, самосвалы, а также грузопассажирские автомобили, автобусы, легковые служебные и легковые специальные автомобили. Большинство автомобилей в парке предприятия производства Российской Федерации.

Исходя из списочного состава транспортных средств производственной базы предприятия большегрузных грузовых автомобилей (20 тонн) - 28, 6 автомобилей с грузоподъемностью 14 тонн, 5 автомобилей - 10 тонн, и остальные автомобили малой грузоподъемностью до 8 тонн. Площадь территории, занимаемая предприятием, составляет 7,5063 га, из них сдано в аренду 0,8447 га, занимаемых зданиями и сооружениями. При исследованиях использовались стандартные методы статистического и логистического анализа.

Согласно имеющихся статистических данных в открытом доступе за 2014-2015гг. хозяйственная деятельность предприятия сконцентрирована в основном на выполнении грузовых международных и внутриреспубликанских, а также пассажирских перевозок (рис.1).

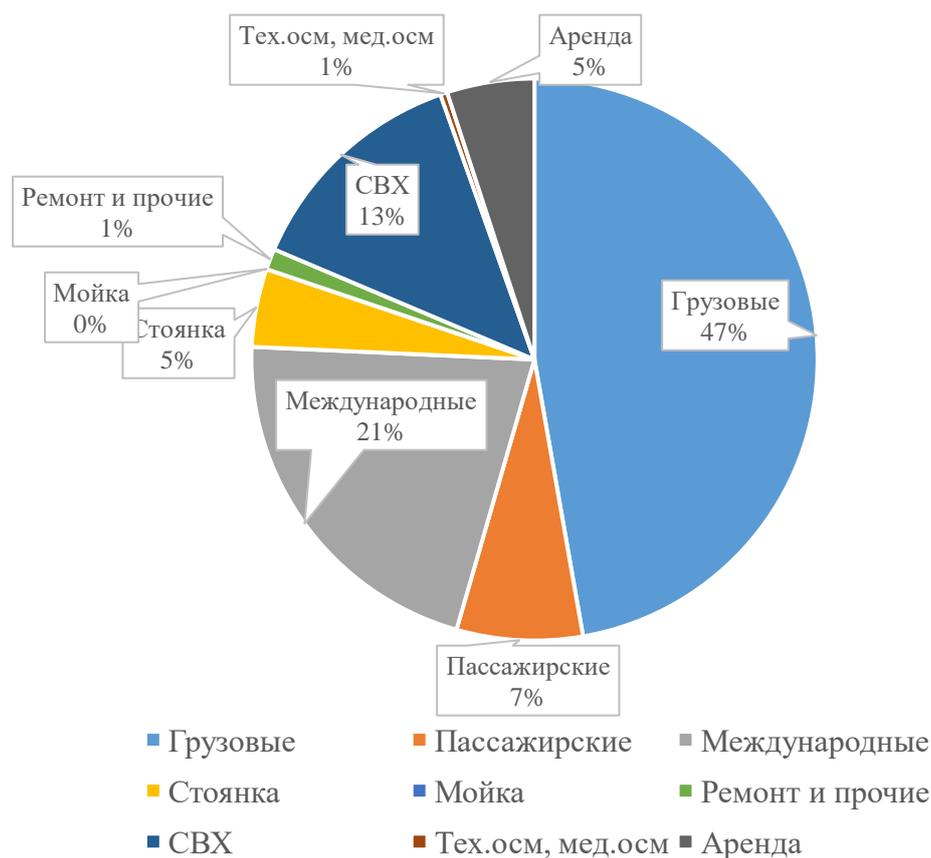


Рисунок 1. Структура оказываемых услуг в процентах

Исходя из представленных данных на рисунке 1 основные доходы предприятию приносят грузовые и международные перевозки. Ниже приведен анализ валовых доходов по видам деятельности предприятия (таблица 1) за 2014 год.

Таблица 1

Анализ валовых доходов по видам деятельности автопредприятия за период январь-май 2014

Тыс. руб.	Перевозки в т.ч:			Непрофильные виды деятельности в т.ч:						
	Грузовые	Пассажирские	Международные	Стоянка	Мойка	Ремонт и пр.	СВХ	Тех.осм, мед.осм	Аренда	Итого
14679	6937403	1063701	3121115	658429	0	180849	1934636	63021	730163	3667667

Исходя из данных, представленных в таблице 1 видно, что большая часть валовых доходов приходится на грузовые перевозки, а меньшая часть на ремонт, мойку и другие виды работ.

Если представить общую картину о доходах предприятия за 2014 и 2015 годы, можно говорить, что доходы предприятия существенно изменились, что подтверждается данными представленными на рис.2.

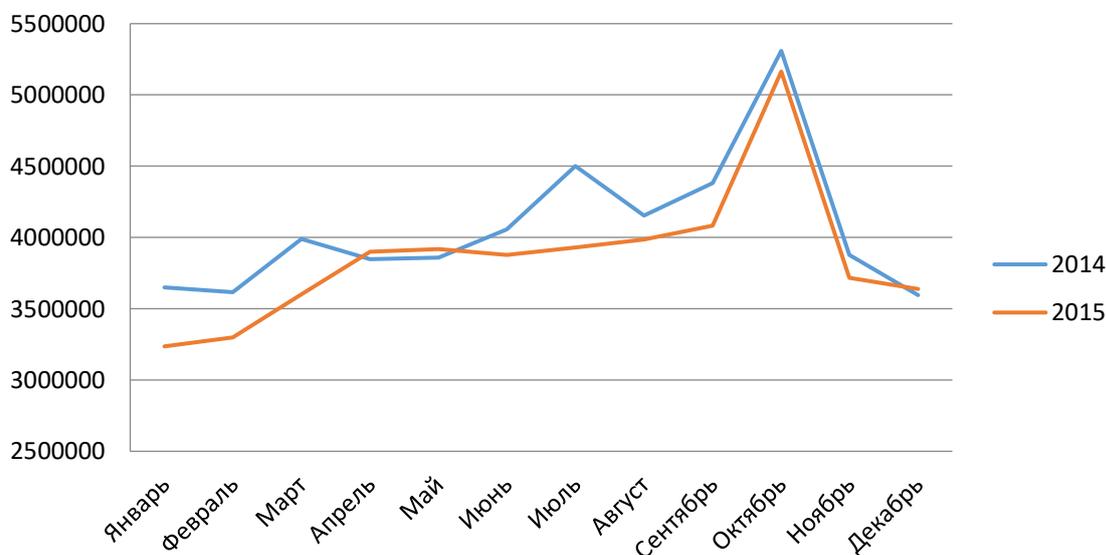


Рисунок 2. Изменение доходов предприятия

На основании данного графика можно сделать вывод, что наибольшие показатели доходности предприятия попадают на сентябрь-октябрь. Это связано с поступлением большого количества заявок в агропромышленном секторе народного хозяйства и дефицитом специализированных грузовых автомобилей по Республике в сезон сбора урожая. Также видим, что доходы за 2014 год были выше, чем в 2015, что непосредственно связано с высокими затратами предприятия в 2015г.

За 2015 год себестоимость оказанных услуг автопредприятием составила 15210 млн. руб. (1521 тыс. руб. деноминированных) против 14127 млн. руб. (1412,7 тыс. руб. деноминированных) за 2014 год.

В целом, себестоимость оказанных услуг увеличилась по абсолютной величине на 1083 млн. руб. (108,3 тыс. руб.), что обусловлено инфляционными процессами, вызвавшими ростом цен на ГСМ, комплектующие, энергоносители. Проведенный анализ позволил составить структуру себестоимости услуг, выполняемых автопредприятием (рис.3, таблица 2-3)

### Структура себестоимости услуг предприятия

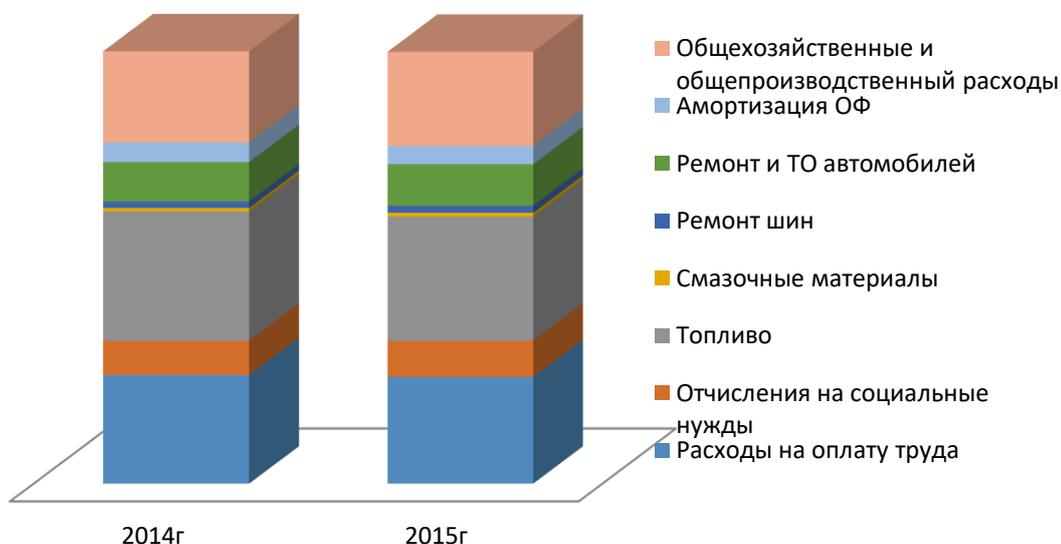


Рисунок 3. Структура себестоимости услуг

Таблица 2

#### Себестоимость оказанных услуг

	Единица измерения	2014 год	2015 год	2015/2014
1	2	3	4	5
Затраты на оплату труда	млн.руб.	3546	3756	210
Отчисления на соц. нужды	млн.руб.	1134	1277	143
Топливо	млн.руб.	4218	4372	154
Смазочные материалы	млн.руб.	121	134	13
Ремонт автошин	млн.руб.	214	248	34
Ремонт и ТО автомобилей	млн.руб.	1287	1465	178
Амортизация ОФ	млн.руб.	629	638	9
Общехозяйственные и общепроизводственные расходы	млн.руб.	2978	3320	342
<b>Итого</b>	<b>млн.руб.</b>	<b>14127</b>	<b>15210</b>	<b>1083</b>

Таблица 3

Удельный вес затрат в себестоимости в процентах

Наименование затрат	2014 год	2015 год
Расходы на оплату труда	25,1	24,7
Отчисления на социальные нужды	8	8,4
Топливо	29,9	28,7
Смазочные материалы	0,8	0,9
Ремонт шин	1,5	1,6
Ремонт и ТО автомобилей	9,1	9,6
Амортизация ОФ	4,5	4,2
Общехозяйственные и общепроизводственные расходы	21,1	21,8
<b>Итого</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Из представленных данных видно, что основная доля расходов приходится на топливо (в 2015 году – 28,7 %), на оплату труда (в 2015 году – 24,7 %) и на общехозяйственные расходы (21,8%), что в совокупности составляет 75,2 % от всех затрат, понесенных за отчетный период.

Прямым резервом снижения себестоимости транспортных услуг является сокращение непроизводительных расходов, то есть потерь от простоев, ГСМ (уменьшение пережогов), порчи материальных ценностей [2].

Проведенный анализ основных показателей объема выполненной работы приведены в таблице 4.

Таблица 4

Динамика основных показателей объема и качества работ автопредприятия

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Перевозка грузов, тыс. т	70,7	40,6	38,9
Темп роста, %	88,9	57,4	95,8
Грузооборот, тыс. т-км	3060,2	2454,0	2706,4
Темп роста, %	96,1	80,2	110,3
Коэффициент выхода парка	0,73	0,71	0,72
Темп роста, %	100,0	96,2	105,9
Коэффициент тех. готовности	0,93	0,93	0,96
Темп роста, %	100,0	100,0	103,2
Себестоимость 10 т-км, млн.руб	76,28	111,45	110,48
Темп роста, %	110,0	146,1	99,1

В период с 2013г. по 2015 г. наблюдается снижение показателя объёмов грузооборота и перевезенного груза по отношению к прошлым годам.

Рост коэффициента выпуска парка в 2015 году связан с уменьшением количества техники, находящейся в процессе списания, увеличением разовых заявок. В дальнейшем планируется увеличить коэффициент выпуска парка за счет приобретения новой техники, списания старой и увеличения объемов перевозок.

На основании данных о доходах, прибыли и расходах был определен уровень рентабельности услуг, который отражает степень эффективности функционирования предприятия (таблица 5)

Таблица 5

Стоимостные показатели работы автопредприятия.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Доходы, всего	38979,9	31255,2	34463
Темп роста, %	96,1	80,2	110,3
Выручка годовая, млн.руб.	14560	14532,3	15675
Темп роста, %	96,5	80,1	110,0
Общие расходы, млн.руб.	33799,2	27104,8	29899
Темп роста, %	96,1	80,2	110,3
Уровень рентабельности транспортных услуг	13,29	13,28	13,24
Темп роста, %	100,4	99,9	99,7

Исходя из анализа стоимостных показателей работы предприятия за период 2013-2015гг., можно сделать следующий вывод: за 2015 год организация увеличила выручку от реализации продукции (товаров, работ, услуг) на сумму 114,27 тыс. рублей (деноминированных) по сравнению с 2014 годом и прибыль составила 1567,5 тыс. рублей (деноминированных). Рентабельность транспортных услуг на конец 2015 года упала на 0,04 % и составила 13,24 %, что характеризует неэффективность работы предприятия. Доходы предприятия также увеличились и в 2015 году составили 3446,3 тыс. руб (деноминированных).

С целью дальнейшего повышения величины доходов необходимо вести поиск новых клиентов, а также планировать своевременный пересмотр цен (тарифов) с учётом конъюнктуры рынка автоуслуг и соблюдением действующего законодательства, пересмотра ставок накладных расходов, норм расхода топлива, сроков эксплуатации автомобилей и шин, а также автоматизации основных отделов предприятия.

Предприятие оказывает услуги по грузоперевозкам в направлении РФ (Обнинск, Воровское, Долгопрудное), Литвы (Каунас), Дании, Польши.

Для оценки функционирования предприятия проанализирована внутренняя среда данного производства методом SWOT-анализа, т.к. внутренняя среда является для транспортной

организации источником сильных и слабых сторон ее деятельности [3].

Таблица 6

SWOT – анализ внутренней среды филиала регионального автопредприятия

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Наличие достаточно большого автопарка.</li><li>2) Конкуренентоспособные тарифы.</li><li>3) Сотрудничество с коллегами-перевозчиками.</li><li>4) Высококвалифицированное руководство.</li><li>5) Широкий спектр услуг.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Недостаток информационного обеспечения.</li><li>2) Недостаток рекламной деятельности.</li><li>3) Отсутствие периодического обновления парка автомобилей.</li><li>4) Ограниченность направлений перевозок.</li><li>5) Простой подвижного состава.</li></ol>
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Расширение сбыта.</li><li>2) Привлечение новых клиентов.</li><li>3) Увеличение спроса на транспортные услуги.</li><li>4) Расширение географии перевозок.</li><li>5) Снижение себестоимости.</li><li>6) Расширение сбыта.</li><li>7) Привлечение новых клиентов.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Падение потребительского спроса.</li><li>2) Значительное удорожание и/или дефицит сырья, материалов и комплектующих для автотранспорта.</li><li>3) Потеря клиентов.</li></ol>

Исходя из проведенного анализа было установлено следующее: автопредприятие обладает достаточно большим и дифференцированным парком автомобилей разных видов (самосвалы, бортовые автомобили, тягачи), что дает возможность использовать автомобили в комплексе, например, грузовых и специальных автомашин для погрузки, строительных, ремонтных работ и т.д.; сотрудничество с коллегами-перевозчиками по обеспечению загрузки их свободного подвижного состава и предоставление, при необходимости, свободных автомобилей предприятия; в случае отсутствия необходимого автомобиля в автопредприятии имеется возможность в данный момент времени предложить имеющиеся в наличии свободные транспортные средства партнеров предприятия, что позволяет в короткий срок подобрать для клиента любой другой тип подвижного состава, в том числе специализированного; расширение клиентской базы приведет к большей потребности в транспортных услугах и как следствие к большей прибыли; необходимо увеличить объем перевозок за счет расширения сферы оказания услуг и географии перевозок; необходимо интенсифицировать работу в области собственной рекламной политики, что будет способствовать привлечению новых зарубежных клиентов; оптимизировать логистическую деятельность в области использования информации, что сэкономит время сотрудников и повысит управляемость предприятия. Таким образом, для успешной экономической деятельности исследуемого автопредприятия необходимо выполнить следующие мероприятия: расширить географию перевозок; разработать маркетинговую стратегию; изыскать резерв для снижения себестоимости перевозок; использовать конфигурацию единой информационной системы.

---

#### Библиографический список

1. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учеб. пособие / [Л. Л. Ермолович и др.] ; под общ. ред. Л. Л. Ермолович. - Минск: Современная школа, 2010. - 800 с.
2. Молокович, А. Д. Транспортная логистика : учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования по спец. "Логистика", "Транспортная логистика" / А. Д. Молокович. - Минск: Изд-во Гревцова, 2014. - 432 с.
3. Эскин, В. Н. Управление материальным потоком: некоторые проблемы и решения / Эскин В. Н. // Менеджмент в России и за рубежом. - 2013. - № 6. - С. 68-78.

## СЕКЦИЯ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 33

Зародыш Н.Н., Полесская О.П. Анализ показателей устойчивости развития региона

Analysis of regional sustainability indicators

**Зародыш Николай  
Николаевич**

**Полесская Ольга Петровна**

Магистрант кафедры экономики и управления  
Брянский государственный университет,  
к.э.н, доцент,

доцент кафедры экономики и управления  
Брянский государственный университет

Zarodich Nikolai  
Polesskaya Olga

Undergraduates of the Department of Economics and management  
Bryansk state University,  
associate Professor,  
associate Professor of Economics and management  
Bryansk state University

***Аннотация.** Проблема оценки устойчивого развития является актуальной, особенно в период преодоления последствий глобального экономического кризиса. В статье раскрываются факторы обеспечения устойчивого регионального развития, анализируются внешние и внутренние региональные показатели устойчивого развития регионов. Проведена оценка внешних факторов, влияющих на устойчивость социально-экономической системы регионов РФ.*

***Ключевые слова:** устойчивое развитие, факторы устойчивого развития региона, внешние и внутренние региональные показатели устойчивого развития регионов.*

***Abstract.** The problem of assessing sustainable development is relevant, especially in the period of overcoming the consequences of the global economic crisis. The article reveals the factors of ensuring sustainable regional development, analyzes external and internal regional indicators of sustainable development of regions. The assessment of external factors affecting the stability of the socio-economic system of the regions of the Russian Federation is carried out.*

***Keywords:** sustainable development, factors of sustainable development of the region, external and internal regional indicators of sustainable development of regions.*

Достижение устойчивого развития – одна из наиболее актуальных проблем, стоящих перед российскими регионами и страной в целом, решение которой поможет в сглаживании региональных различий. Переход к устойчивому развитию позволит обеспечить экономический подъем с сохранением ресурсной базы для будущих поколений [1]. Региональное развитие – это режим функционирования региональной системы, ориентированный на положительную

---

динамику уровня и качества жизни населения. Обеспечение устойчивого регионального развития происходит за счет сбалансированной и многофакторной динамикой социально-экономического положения региона, ресурсного и экологического потенциалов территории [2].

На сегодняшний день, на региональную политику, проводимую в России и ведущую субъекты федерации к устойчивому развитию, влияет ряд внутренних и внешних факторов. Во-первых, все регионы имеют различный экономический потенциал и конкурентные преимущества, отличаются способностью к адаптации в условиях новых экономических отношений.

Во-вторых, объем государственных инвестиций в региональное развитие недостаточен. Производственно-отраслевая направленность территорий, сложившаяся еще в советский период, недостаточно стимулирует привлечение частных инвестиций, разработку и реализацию новых технологий.

В-третьих, в экономических отношениях большую роль играет фактическое неравенство различных субъектов Российской Федерации. Регионы различаются по темпам проведения приватизации и аграрной реформы, развития рыночной инфраструктуры и предпринимательской деятельности, по степени участия во внешнеэкономической деятельности и в решении общегосударственных экономических проблем, например, проблемы наполнения государственного бюджета; регионы также различаются по объемам вложенных в их экономику иностранных инвестиций.

Все эти факторы определяют уникальность региональной ситуации в России, и как следствие невозможность использования, имеющегося положительного зарубежного опыта в оценки устойчивого развития.

Управление развитием региона может осуществляться с помощью широкого спектра конкретных действий, посредством которых местная администрация стимулирует развитие экономики региона, создает новые рабочие места, увеличивает налоговую базу, расширяет возможности для тех видов экономической активности, в которых заинтересовано местное сообщество. Важное значение имеет выявление факторов социально-экономического развития регионов России.

Таким образом в данном разделе будут анализироваться внешние и внутренние региональные показатели устойчивого развития регионов. Для данного анализа был выбран субъект Российской Федерации – Брянская область. Источником информации послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики за период 2008-2018 гг.

Проведем оценку внешних факторов, влияющих на устойчивость социально-экономической системы регионов РФ.

Методика оценки устойчивости региональной социально-экономической системы

предполагает оценку 4 групп факторов: экономических, социальных, экологических и внешних. Первые три группы факторов относятся к внутренним (региональным). Их оценка была проведена в предыдущем разделе работы. Следовательно, необходимо проанализировать внешние факторы, влияющие на устойчивое развитие регионов. Экспертами рекомендуется проводить анализ устойчивости за достаточно длительный период с целью более наглядной динамики показателей. Поэтому исследование будет проведено за период с 2008 по 2018 гг.

На рисунке 1 изображена динамика процентной ставки по кредитам в РФ в период 2011-2018 гг., где можно увидеть ярко выраженную кризисную ситуацию банковской системы в 2008-2009 гг., процентная ставка в 2009 году достигла 15,3%. И вторую волну кризиса - в 2015 г., когда ставка в среднем за год составила 16%.



Рисунок 1. Среднегодовая процентная ставка по кредитам за период 2008-2018 гг., %

Произошло сокращение темпов роста российской экономики. В результате финансового кризиса произошло сокращение государственных проектов в области инфраструктуры и строительства. Также произошел резкий скачек безработицы, в 2009 году уровень безработицы составлял 8,2%, стоит отметить, что докризисный показатель удалось достичь только к 2012 году (рис. 2).

Наивысший уровень безработицы за рассматриваемый период был в 2009 г. и составил 8,4%. В марте 2010 года в докладе Всемирного банка отмечалось, что потери экономики России оказались ниже, чем ожидалось в начале кризиса. По мнению Всемирного банка, отчасти это произошло благодаря масштабным антикризисным мерам, которые предприняло правительство.

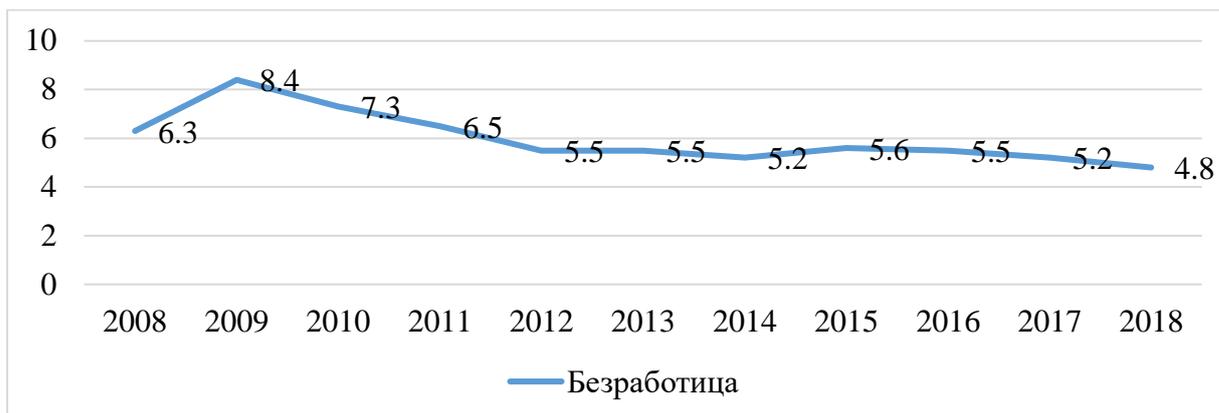


Рисунок 2. Уровень безработицы в период 2008-2018 гг., %

Современную экономическую ситуацию, сложившуюся с 2014 года необходимо рассматривать с трех позиций – во-первых, введенные экономические санкции против ряда российских компаний и граждан РФ, во-вторых, падение цены на нефть, в-третьих, повышение курса доллара и евро. Данные обстоятельства наибольшим образом повлияли на экономику России за последние два года.

В 2014 года в результате четырех санкционных волн под санкциями, введенными США, ЕС, Австралией, Канадой и Японией оказались практически все системообразующие банки страны, нефтедобывающие компании, основные предприятия ВПК. Санкции нацелены на существенное ограничение валютных поступлений в страну, ослабление рубля и раскрутку «инфляционной спирали». На рисунке 10 изображена динамика инфляции за период 2008-2018 гг.

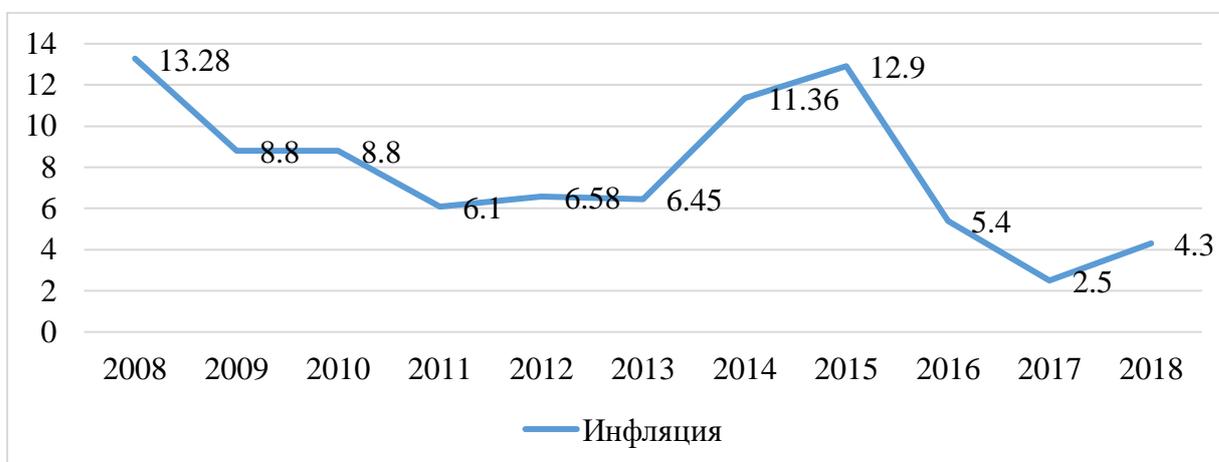


Рисунок 3. Уровень инфляции за период 2008-2018 гг., %

Самые высокие показатели годовой инфляции наблюдались в 2008 г. (13,28%) и в 2015 г. (12,9%).

Действия санкций формируют общий неблагоприятный фон для инвестиций в российскую экономику, что способствует сдерживанию ее модернизации и темпов ее экономического и социального развития.

В результате данных ограничений в России активизировалась политика импортозамещения, правительством были определены основные направления развития в данном вопросе. В настоящее время, по оценкам правительства, доля импорта в различных отраслях экономики крайне высока. К примеру, Россия импортирует в гражданском самолетостроении более 80% комплектующих, в тяжелом машиностроении – порядка 70%, в нефтегазовом оборудовании – 60%, в энергетическом оборудовании – около 50%, в сельхозмашиностроении в зависимости от категории продукции – от 50% до 90% деталей и т. д.

Следующим аспектом влияния на российскую экономику является падение цены на нефть. В силу специфики существующей структуры экономики и имеющегося экспортного потенциала важнейшим экзогенным фактором экономической динамики для России являются мировые цены на нефть (рис. 4) и объемы ее производства (рис. 5).

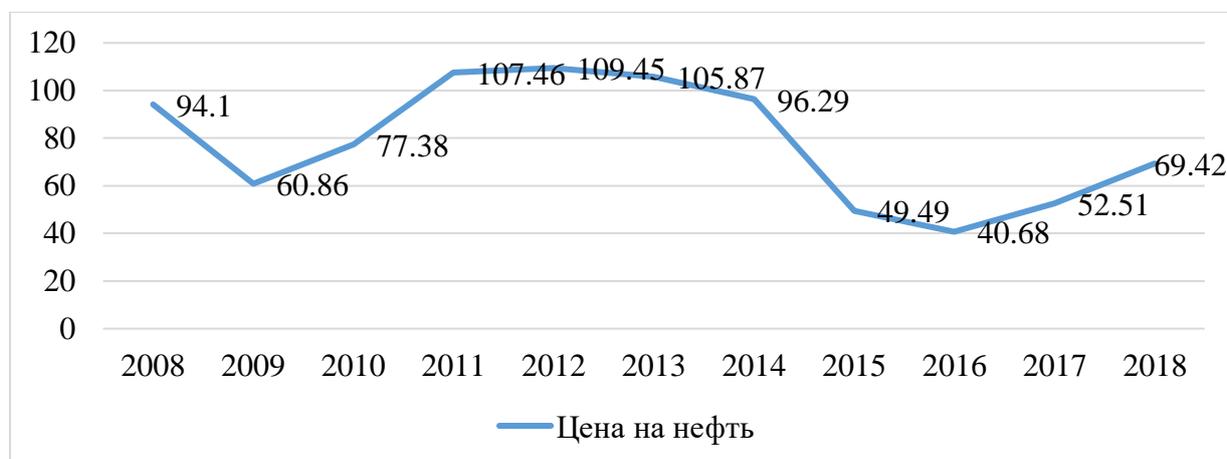


Рисунок 4. Среднегодовая цена на нефть за баррель за период 2008-2018 гг., долл.

Как видно на следующем графике, объемы производства нефти не уменьшились в след за падением цены на нефть.

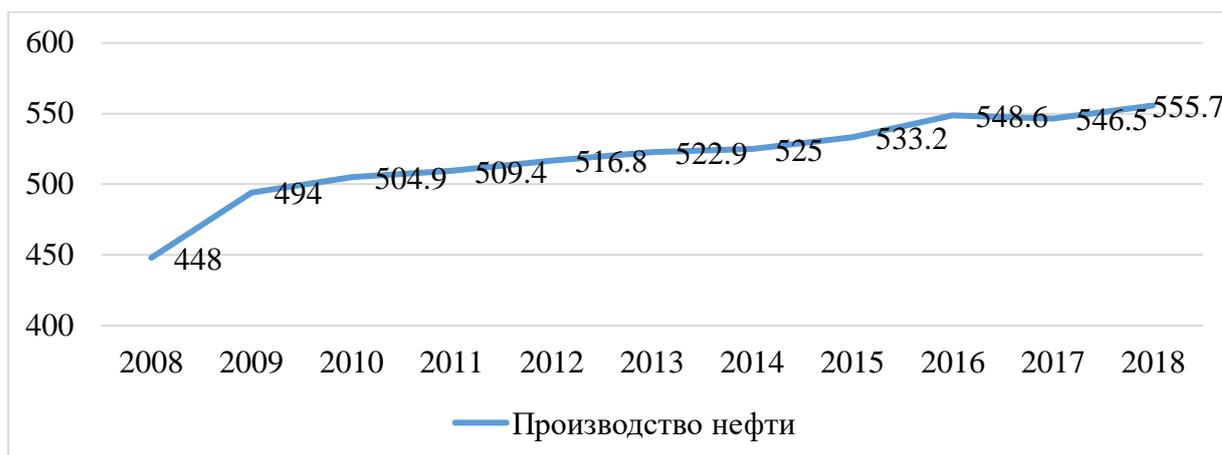


Рисунок 5. Производство нефти в РФ за период 2008-2018 гг., млн. тонн

С 2008 года ежегодная добыча нефти в России продолжает стабильно расти – с 488 млн тонн за 2008 год до 533,3 млн тонн за 2015 год. В 2016 году наблюдается более активный рост добычи нефти до 548,6 млн. тонн. Незначительное сокращение объема добычи нефти в России в 2017 году по сравнению с 2016 вызвано выполнением обязательств соглашения ОПЕК по снижению добычи сырья. При этом в 2017 началась эксплуатация 8185 новых скважин – здесь тоже наблюдается прирост 14,5% по сравнению с прошлым годом. Сырье подвергается все более глубокой переработке для получения его производных и увеличения конечной стоимости товара.

Снижение спроса и цен на энергоносители в 2008 – 2009 гг. спровоцировало резкое снижение добычи газа, что хорошо видно на графике, изображенном ниже (рис.6).

Рост добычи газа в России в 2010 – 2011 гг. был обеспечен в основном за счет восстановления внутреннего рынка, что было более выгодно независимым производителям, которые ориентированы на прямые поставки клиентам в стране. При этом восстановить позиции в Европе России так и не удалось, что сказалось на результатах работы Газпрома. Однако, начиная с 2016 г. объемы добычи увеличились и достигли рекордных для РФ результатов – 728 млрд. куб. м. в 2018 г.

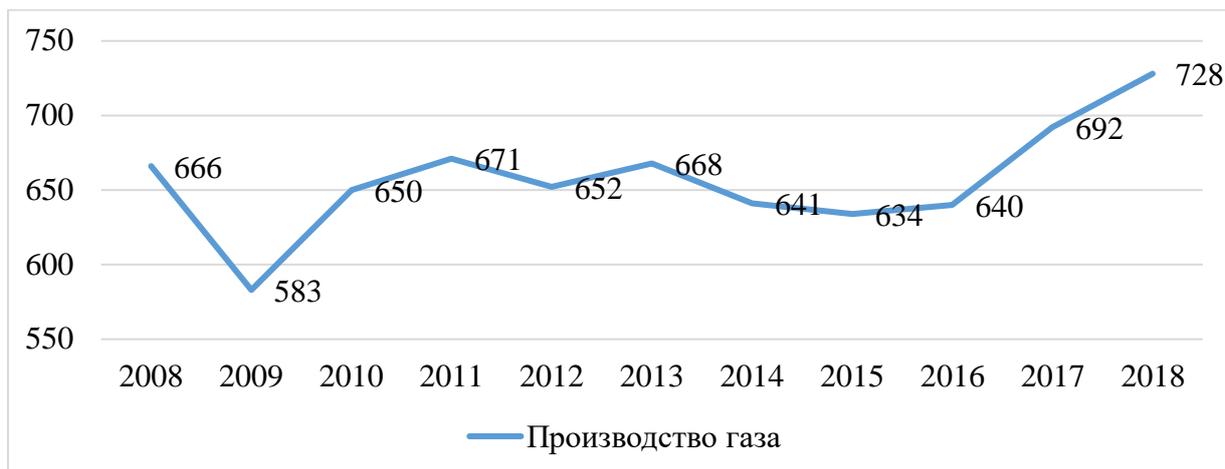


Рисунок 6. Производство газа в России за период 2008-2018 гг., млрд. куб. м.

Снижение мировых цен на нефть практически неизбежно влечет за собой падение реального ВВП и объема инвестиций. Однако резкое падение цены на нефть в 2015 году не привело к снижению объема ВВП (рис. 7).

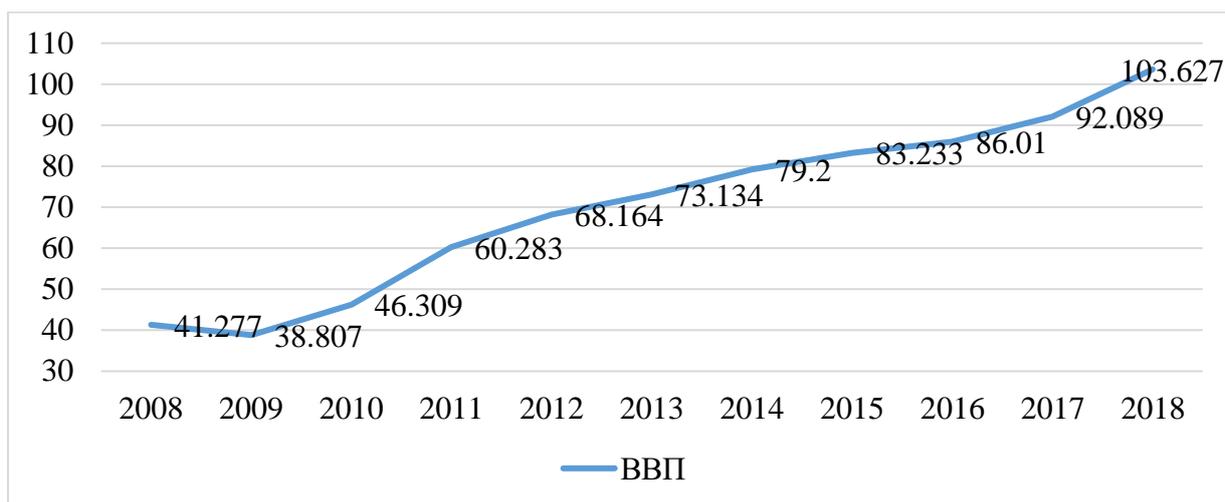


Рисунок 7. Динамика изменения ВВП за период 2008-2018 гг., трлн. рублей

Зависимость доходов бюджета от мировых экспортных цен на первый взгляд представляется очевидной и неоспоримой. Однако стоит учитывать тот факт, что экспортные доходы – это доходы в иностранной валюте. Для того, чтобы нефтедобывающим компаниям произвести отчисления по налогу на прибыль, платы за пользование природными ресурсами, отчислений в стабилизационный фонд и т.д., экспортеры (нефтедобывающие компании) должны продать эту валюту. Здесь включается третий, рассматриваемый нами аспект – повышение курса доллара и евро по отношению к рублю. В реальности в переводе на рубли

цена на нефть не так сильно изменилась.

Слабеющий вслед за нефтью рубль фактически тем самым компенсирует падение долларовой стоимости нефти, ведь теперь за меньшее количество долларов можно выручить большее количество рублей.

Стоит отметить, что повышение мировых цен на нефть отзывается на внутреннем рынке повышением цен приобретения нефти, нефтепродуктов и газа, что негативно сказывается на рентабельности других отраслей экономики. Правда, в случае понижения мировых цен рост внутренних цен на энергоносители не останавливается: теперь нефтегазовые монополии будут стремиться компенсировать свои потери на внешних рынках за счет внутреннего потребителя.

Третьим рассматриваемым нами аспектом является повышение курсовой стоимости доллара и евро.

Реальный валютный курс национальной денежной единицы по отношению к иностранным валютам оказывает огромное влияние на экономическое развитие страны и уровень благосостояние ее населения. Состояние реального валютного курса влияет на инвестиционную привлекательность государства. В результате от этого параметра попадает в зависимость социально-экономическое и политическое развитие страны. Однако несмотря на то, что он является значимым фактором для всего развития страны, возникают разногласия по поводу направления его развития. Что лучше – сильный курс рубля или слабый? И в этом случае определяют соотношение отечественной денежной единицы к американскому доллару. Относительно него и сравнивают, насколько курс рубля укрепился или ослаб.

В 2014 г. доллар активно начал расти. Это стало характерным не только для российской экономики, но и для других развивающихся стран. На рисунке 8 изображена динамика изменения среднегодовой цены доллара и евро за период 2008-2018 гг.

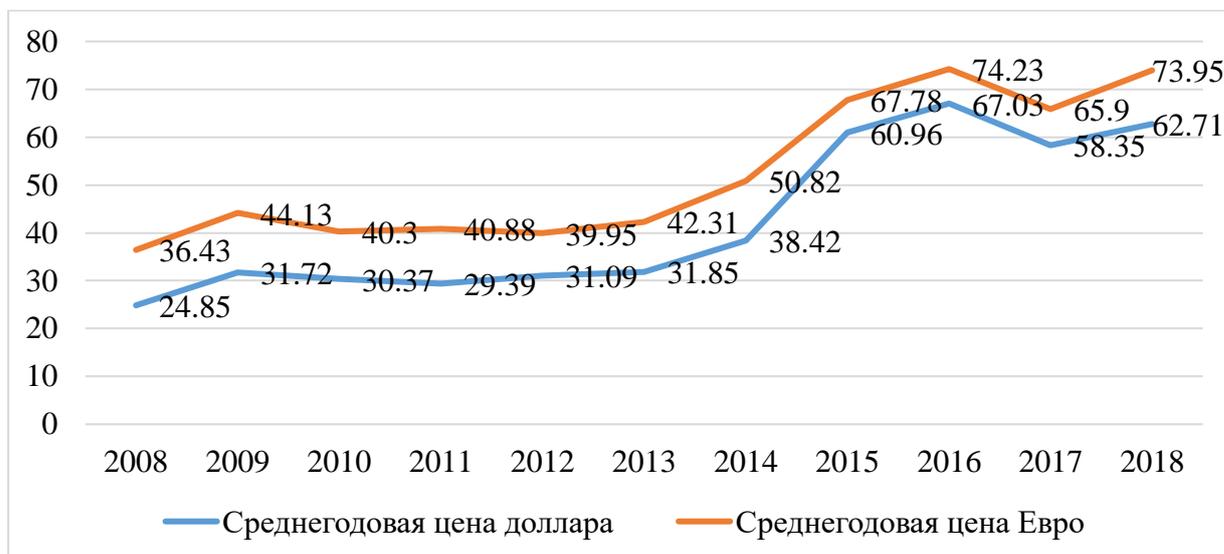


Рисунок 8. Среднегодовая цена доллара и Евро за период 2008-2018 гг., рублей

В комплексе вышеперечисленные факторы главным образом повлияли на консолидированный бюджет государства в 2016 году. Дефицит бюджета составил 2,36 трлн. рублей. Динамика изменения доходов консолидированного бюджета РФ изображена на рисунке 9.

Учитывая сложившуюся ситуацию с нефтяным рынком и падением рубля, а также экономические санкции, государство, пытаясь стабилизировать экономику, сдерживает курс доллара на относительно высоком уровне. Россия располагает положительным сальдо внешнеторгового баланса, следовательно, на данном этапе российская экономика будет эффективнее работать при высоком курсе доллара и евро. Это в частности необходимо для того, чтобы компенсировать потери от рухнувшей цены на нефть.

Однако данные меры негативно влияют на ряд компаний, которые работают с импортом, также на многие российские компании, как мелкие, так и крупные, негативно влияет слабый рубль.



Рисунок 9. Доходы консолидированного бюджета РФ за 2008-2018 гг., млрд. руб.

Таким образом, нестабильность мировой экономики за последнее десятилетие повлекла за собой изменение ведущих показателей российской экономики и экономики регионов, в частности. Большое влияние на устойчивое развитие России оказали такие показатели, как цена на нефть, курсы доллара и евро, а также размер иностранного кредитования российских компаний и уровень иностранных инвестиций в целом. Так, например, цена на нефть большое влияние оказала на доходы консолидированного бюджета Российской Федерации при условии, что объемы добычи нефти постоянно росли. Рост курсов доллара и евро в 2014-2015 гг. привел к кризисному положению банковской сферы, росту процентных ставок по потребительским кредитам, а также валютный ипотечный кризис.

Основные итоги 2018 г. оказались выше прогнозов Минэкономразвития. ВВП вырос на 2,3% относительно 2017 г. Основной вклад в прирост валовой добавленной стоимости внесли добывающая промышленность, строительство, финансовая и страховая деятельность, а также сектор государственного управления. Рост совокупного спроса поддерживался ростом цен на нефть: экспорт товаров по итогам 2018 г. почти на треть превысил аналогичный

показатель за 2017 г. Прирост инвестиций в основной капитал в 2018 г. по сравнению с прошлым годом составил 4,1%. При этом реальные располагаемые доходы населения выросли лишь на 0,3%. Учитывая, что с 2014 г. эти доходы ежегодно снижались, слабый рост 2018 г. практически не повлиял на их уровень. К началу 2019 г. реальные располагаемые доходы населения составили лишь 90% от уровня 2013 г.

В свою очередь доходы консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов по итогам 2018 г. показали рост на 17,1% (с поправкой на потребительскую инфляцию).

В соответствии с выбранными показателями устойчивого развития региона по методике Н.С. Давыдовой и их пороговыми значениями, проведем расчеты каждого показателя в соответствии с весовыми коэффициентами за период 2008-2018 гг. по Брянской области (табл. 1).

Таблица 1

Расчет показателей устойчивости развития Брянской области по методике Н.С. Давыдовой

Показатель, х	Степень устойчивости, $x_i \cdot y$							
	2008г.	2009г.	2010г.	2012г.	2014г.	2015г.	2016г.	2018 г
<b>Экономическая подсистема</b>								
Индекс физического объема ВРП, в % к пред. году	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,19	0,2	0,2
Удельный вес убыточных предприятий, %	0,033	0,36	0,34	0,27	0,29	0,03	0,035	0,032
Инвестиции в основной капитал, в % к пред. году	0,16	0,13	0,15	0,16	0,14	0,1	0,15	0,18
Доля обрабатывающей промышленности в структуре ВРП, %	0,049	0,033	0,036	0,047	0,045	0,053	0,053	0,041
Рентабельность проданной продукции, %	0,081	0,105	0,102	0,103	0,153	-0,03	0,104	0,096
Уровень безработицы, %	0,017	0,017	0,015	0,017	0,015	0,017	0,021	0,016
Индекс потребительских цен, %	0,112	0,109	0,108	0,107	0,112	0,111	0,111	0,112
<b>Социальная подсистема</b>								
Среднемесячная заработная плата, % к предыдущему периоду	0,238	0,219	0,222	0,223	0,212	0,211	0,225	0,245
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума	0,027	0,035	0,034	0,032	0,034	0,036	0,033	0,029
Реальный размер назначенных пенсий, в % к пред. году	0,232	0,25	0,225	0,20	0,2	0,26	0,226	0,22
Коэффициент Джини	0,04	0,038	0,038	0,04	0,036	0,04	0,038	0,04
Реальные располагаемые денежные доходы (к предыдущему периоду), %	0,33	0,27	0,3	0,3	0,3	0,26	0,33	0,30
<b>Экологическая подсистема</b>								
Образование отходов производства, в % к пред. году	0,31	0,25	0,28	0,37	0,32	0,31	0,32	0,3
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, в % к пред. году	0,41	0,44	0,38	0,34	0,4	0,41	0,4	0,42
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, в % к пред. году	0,52	0,34	0,13	0,3	0,44	0,35	0,32	0,45
<b>Коэффициент устойчивости:</b>	<b>1,16</b>	<b>0,58</b>	<b>0,56</b>	<b>0,65</b>	<b>0,78</b>	<b>0,74</b>	<b>0,94</b>	<b>1,09</b>

Как видно из таблицы 1 за период 2008-2018 гг. можно говорить о серьезной динамике устойчивости Брянской области, этот период можно охарактеризовать как пиковый период развития экономики Брянской области, так и российской экономики в целом[3].

В период 2009-2012 гг. значение индекса устойчивости составляло менее 0,75, что свидетельствует о низкой степени устойчивости. В 2014, 2016-2018 гг. значение индекса вернулось к рекомендуемым значениям средней и высокой устойчивости.

За период 2016-2018 гг. в экономической подсистеме наблюдается рост инвестиций в основной капитал, что сказывается на уровне рентабельности проданной продукции. Рост индекса потребительских цен отражает тот факт, что типичная корзина товаров и услуг повысилась в цене по отношению к прошлому году, в среднем ежегодный рост ИПЦ составлял 10-12%. Наблюдается снижение количества убыточных предприятий, а также снижение уровня безработицы в регионе. Доля обрабатывающей промышленности в структуре ВРП достигала своего предела в 2008 году и составила – 22,1%. А в последние годы анализируемого периода она составляла около 18%, уступив первое место в структуре ВРП торговле.

В социальной подсистеме также наблюдается положительная динамика. Так наблюдается высокий рост среднемесячной заработной платы работников, ежегодный рост составляет 20-22%. Снижается доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, так в 2008 году данный показатель составлял – 13,4%.

Однако в экологической подсистеме наблюдается нестабильность, с одной стороны наблюдается рост образований отходов производства и выбросов в атмосферу, с другой стороны наблюдается рост инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Данную ситуацию можно объяснить тем, что основные средства были приобретены, но не были введены в эксплуатацию за период 2008-2012 гг.

В 2008 году в мире начался финансово-экономический кризис, который проявился в виде сильного снижения основных экономических показателей в большинстве регионах страны, что очень сильно повлияло на устойчивость регионов. Как видно в таблице 4 после 2008 года наблюдается низкая степень устойчивого развития Брянской области. Наиболее болезненным был период 2009-2010 гг., показатели устойчивости за этот период достигли минимального значения. Так уровень безработицы в 2009 году составлял 8,7%. В условиях кризиса государственное присутствие на рынке инвестиций усилилось, что привело к некоторому увеличению доли бюджетного финансирования. Период восстановления экономики Брянской области и улучшение социальных показателей приходится на 2016-2018 гг. Началось снижение уровня безработицы и доли убыточных предприятий. Среднемесячная заработная плата работников начала расти более быстрыми темпами, увеличился приток инвестиций в основной капитал. Степень устойчивого развития Брянской области начала

интенсивно расти. В 2016 году, несмотря на новые проблемы в российской экономике, показатель устойчивого развития Брянской области продолжал расти, и превысил нижнее пороговое значение, однако по результатам 2016 года показатели социально-экономического положения ухудшились и устойчивость региона немного пошатнулась.

Коэффициент устойчивости 2018 г. имеет значение больше единицы, что свидетельствует о высокой степени устойчивости социально-экономической системы Брянской области.

Для наглядности изобразим сводный график уровня устойчивого развития Брянской области, включающий в себя показатели порогового значения[4] (рис. 10).

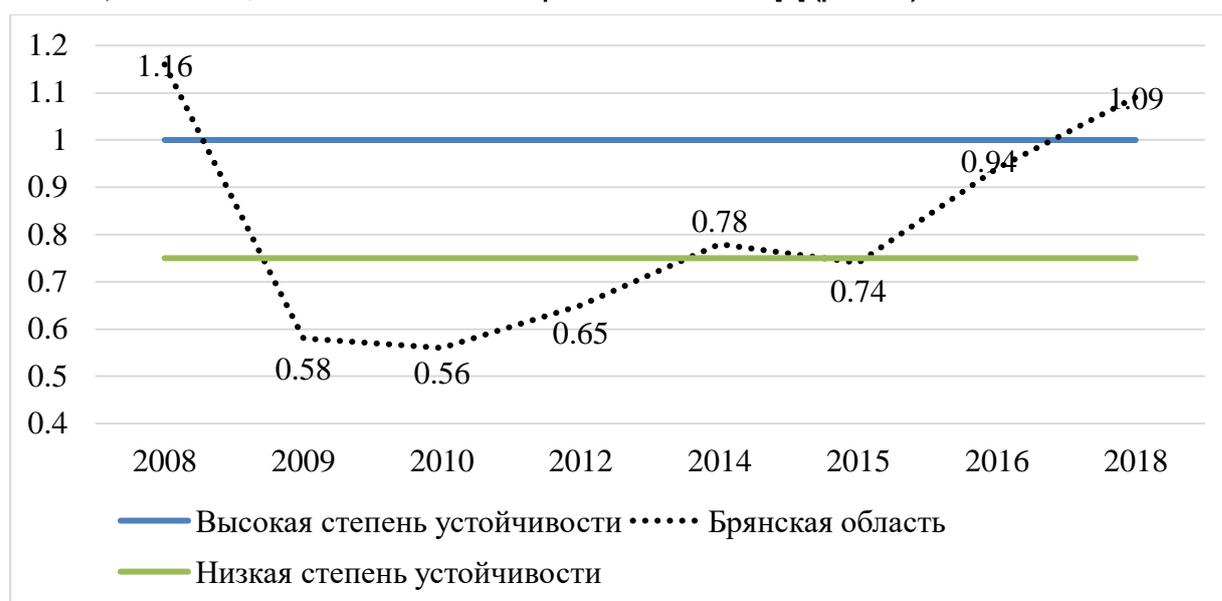


Рисунок 10. Коэффициенты устойчивого развития Брянской области за период 2008-2018 гг.

Данная проблема распространяется на все субъекты Российской Федерации. В большей степени устойчивое развитие отдельно взятого региона зависит от уровня самообеспеченности, самофинансирования, самокупаемости и экономической самостоятельности.

В заключении, можно резюмировать, что проблема оценки устойчивого развития регионов России является актуальной, особенно в период преодоления последствий глобального экономического кризиса.

---

#### Библиографический список

1. О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 № 440 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 15. - Ст. 1572.
2. О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов: Постановление Совета Федерации федерального собрания РФ от 25.12.2015 № 610-СФ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2016. - № 1 (часть 1). - Ст. 185.
3. Стратегия социально-экономического развития Брянской области до 2030 год: Постановление Правительства Брянской области от 26 августа 2019 г. № 398-п. // Официальный интернет-портал правовой информации : гос. система правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3200201909040001>(дата обращения: 08.10.2020).
4. Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области» (2014 - 2020 годы) : Постановление Правительства Брянской области от 30.12.2013 г. : № 769-п [ редакции от 31.10.2018г.] // Информационный бюллетень «Официальная Брянщина». - 2013. - № 38/1.

## СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

УДК 338

**Снытко А.С., Коняхина А.А. Эффективность привлечения заемного капитала при осуществлении хозяйственной деятельности**

Efficiency of attracting loan capital in the performance of economic activities

**Снытко Анна Сергеевна**

**Коняхина Анастасия Александровна**

Студенты 4 курса

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»

СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ

Научный руководитель: **Лебедев Вадим Михайлович**

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»

СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ

Snytko Anna Sergeevna

Konyakhina Anastasia Alexandrovna

Scientific adviser: Lebedev Vadim Mikhailovich

***Аннотация.** Как известно, основной проблемой в процессе осуществления хозяйственной деятельности является нехватка собственных средств, направляемых на финансовое обеспечение текущей деятельности. Поэтому в данной статье мы рассмотрим как положительные, так и отрицательные стороны привлечения заемных средств для поддержания деятельности предприятия, а также рассмотрим показатели, с помощью которых можно оценить эффективность их использования.*

***Ключевые слова:** заемные средства, финансовый рычаг, эффективность, хозяйственная деятельность.*

***Abstract.** As you know, the main problem in the process of economic activity is the lack of own funds allocated for financial support of current activities. Therefore, in this article, we will look at both the positive and negative aspects of attracting borrowed funds to support the company's activities, as well as consider indicators that can be used to assess the effectiveness of their use.*

***Keywords:** borrowed funds, financial leverage, efficiency, economic activity.*

В настоящее время для повышения эффективности бизнеса необходимо стремиться к такой структуре капитала, которая оптимально сочетает в себе как собственные, так и заемные средства. К сожалению, очень часто предприятиям не хватает собственных средств для развития и повышения эффективности бизнеса, поэтому привлечение кредита может выступать дополнительным источником для расширения производства, покупки нового оборудования, реализации инвестиционных проектов и других целей текущей деятельности.

Как и при любом другом принятии решения финансовым менеджером предприятия приходится сталкиваться с сопоставлением достоинств и недостатков выбора. Поэтому стоит указать, что использование заемных средств имеет такие плюсы, как:

- повышение инвестиционной привлекательности;
- возможность исключения возникновения большего количества учредителей и акционеров;
- ускоренное развитие и увеличение стоимости капитала предприятия.

Тем не менее, существуют и минусы, такие как:

- возникновение дополнительных доходов на обслуживание займа;
- сложность привлечения заемных средств и последующего анализа эффективности их действия;
- возможность рискованных ситуаций, особенно в периоды кризиса, связанные с невозможностью выплаты обязательств[3].

Исходя из этого, мы пришли к выводу о необходимости создания системы управления заемным капиталом. Важно организовать планирование и последующее использование таких средств для поддержания финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта. Также привлечение заемного капитала влияет на такой финансовый показатель, как рентабельность собственных средств, что позволяет определить эффект финансового рычага. Для начала выясним, какова сущность финансового рычага. Эту тему активно исследуют многие ученые-экономисты. Так, например, по мнению Е.С. Стояновой эффект финансового рычага рассматривается в качестве прироста к рентабельности собственности, возникающего из-за применения кредита, несмотря на необходимость уплаты процентов за него. Аналогичное определение представляет А.П. Шевлюков. Мнение обоих авторов равноценно, поэтому в данной статье мы будем придерживаться предложенных интерпретаций.

Показатель эффективности финансового рычага можно рассчитать при помощи следующей формулы:

$$\text{ЭФР} = (1 - \text{Нп}) \cdot (\text{ЭР} - \text{ПК}) \cdot (\text{ЗК} / \text{СК}), \quad (1)$$

где Нп – ставка налога на прибыль;

ЭР – экономическая рентабельность, которая определяется следующей формулой:

$$\text{Прибыль до упл. нал.} + \text{Платежи за польз. заемн. ср-ми} / \text{Ср. ст-ть активов предприятия} \quad (2)$$

ПК – средняя расчетная ставка процентов по кредитам (заемным средствам);

ЗК – стоимость заемного капитала;

СК – стоимость собственного капитала.

Множители данной формулы имеют каждый свою роль:

(1 – Нп) – налоговый корректор, который показывает степень проявления эффекта данного рычага в зависимости от различного уровня налогообложения;

(ЭР – ПК) – дифференциал финансового рычага (левериджа): показатель, через который прослеживается зависимость между его значением и рентабельностью собственных средств, следовательно, чем выше значение, тем выше и рентабельность;

(ЗК / СК) – плечо финансового рычага. Данный показатель характеризует сумму заемных средств в расчете на одну единицу собственных. Значение так называемого «плеча» зависит от положительного или отрицательного эффекта дифференциала.

Положительное значение дифференциала обуславливает прирост плеча финансового рычага и еще больший прирост рентабельности собственного капитала. При отрицательном значении мы наблюдаем противоположные значения. Если же дифференциал остается неизменным, то коэффициент финансового левериджа является своеобразным генератором как возрастания суммы и уровня прибыли на собственный капитал, так и финансового риска потери этой прибыли.

Таким образом, можно сказать, что предприятию целесообразно привлекать средства, пока уровень финансового рычага увеличивается, при этом стоит учитывать риск кредитора. Рассмотренный показатель выступает индикатором стабильного развития.

Стоит отметить, что существует производственный эффект, сущность которого заключается в увеличении выпуска продукции, диверсификации и повышении производительности труда, и финансовый от использования заемных средств[1].

Однако, определение эффекта финансового рычага недостаточно для принятия взвешенного управленческого решения по вопросу структуры капитала, поэтому на предприятиях обычно проводится экономический анализ. В ходе его осуществления применяется целый ряд различных показателей, характеризующих в той или иной степени финансовую устойчивость в результате привлечения заемных средств[2].

Такой анализ проводится регулярно и является достаточно трудоемким, тем не менее информативным и дающим возможность грамотно планировать будущие результаты. Проходит данный процесс в несколько этапов. Сначала изучается изменение совокупных заемных средств в отчетном периоде, здесь же сравниваются темпы роста и прироста собственного капитала, затем рассматриваются доли различных источников привлечения средств. Следующим этапом является анализ деятельности кредиторов и условий предоставления кредита, решается вопрос по сроку предоставления. По итогу решается, выгоден ли и в каком объеме данный вид займа.

Стоит отметить, что при этом учитывается оптимальный срок предоставления кредита, за который принимают время осуществления целей и задач, для которых он был предназначен.

Также не остается без внимания главные цели любого производства: максимизация прибыли, минимизация издержек, сохранение конкурентоспособности.

Основные показатели, которые используются в ходе аналитических работ, представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Показатели эффективности заемных средств

Показатели	Расчет	Характеристика
Коэффициент погашаемости кредиторской задолженности	$\text{КЗ погашенная} / \text{КЗ возникшая}$	Показывает, какая часть возникшей кредиторской задолженности была погашена за период
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	$\text{Выручка (Доходы)} / \text{КЗ}$	Показывает число оборотов кредиторской задолженности за период
Длительность оборота кредиторской задолженности, дней	$(n \times \text{КЗ}) / \text{Выручка (Доходы)}$	Показывает длительность оборота кредиторской задолженности
Коэффициент оборачиваемости краткосрочных кредитов и займов	$\text{Выручка (Доходы)} / \text{ККЗ}$	Показывает число оборотов краткосрочных кредитов и займов за период
Длительность оборота краткосрочных кредитов и займов, дней	$(n \times \text{ККЗ}) / \text{Выручка (Доходы)}$	Показывает длительность оборота краткосрочных кредитов и займов
Цена заемных средств	Издержки на обслуживание / Заемный капитал	Отражает стоимость одного рубля заемных средств
Рентабельность заемного капитала	Чистая прибыль / Заемный капитал	Показывает прибыльность одного рубля заемных средств

Проведем небольшой анализ на примере Железнодорожного Акционерного Общества «ЦЕНТРОМЕТАЛМУРГРЕМОНТ». Все показатели рассчитаем на основе бухгалтерской и финансовой отчетности хозяйствующего субъекта и представим в Таблице 2 и 3.

Таблица 2

Исходные данные АО «ЦРМ»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста за период, %
Объем продаж, млн. руб.	329624	328612	365668	110,9
Чистая прибыль, млн. руб.	3791	215	270	7,1
Среднегодовая величина собственного капитала, руб.	29384	31629	31764	108,1
Среднегодовая величина заемного капитала, руб.	50073	52262	52854	105,6
В т.ч. долгосрочных	55	170	596	в 10,8 п.п.
краткосрочных	50018	52093	52258	104,5
из них кредиторская задолженность	39555	38917	41995	106,2

Таблица 3

Анализ использования заемных средств

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста за период, %
Длительность оборота кредиторской задолженности, дней	44	43	42	-2
Рентабельность заемных средств, %	0,1	0,004	0,005	-0,095

Проанализировав данные последней таблицы, стоит отметить снижение рентабельности заемных средств на 0,095%, то есть эффективность использования заемных средств незначительно уменьшилась. Снизилась длительность оборота кредиторской задолженности на 2%. Однако, для того чтобы говорить об эффективности привлечения данных средств, такого анализа недостаточно и предприятию рекомендуется проводить более детальное исследование, включающее факторный анализ и другие.

Стоит отметить, что не только банковские кредиты могут выступать в роли заемных средств, так как сюда могут относиться и коммерческие кредиты сторонних хозяйствующих субъектов, товарные кредиты, авансовые платежи, выпуск акций и облигаций. Тем не менее, необходимо проводить регулярный мониторинг и осуществлять жесткий контроль по операциям, связанным с кредиторской задолженностью, чтобы не допустить штрафов и иных взысканий за просроченные долги.

Таким образом, можно сделать вывод, что привлекать заемные средства нужно, но с учетом многих факторов. Для этого необходимо выполнять множество задач финансового менеджмента на предприятии, к которым относится расчет различных экономических показателей, финансового рычага, рассмотрения их динамики, а также разработка оптимальных планов и структуры капитала на будущее. Заемный капитал позволяет не только максимизировать прибыль, но и увеличить стоимость компании на рынке, если уметь им грамотно управлять.

#### Библиографический список

1. Бланк, И.А. Управление финансовыми ресурсами. – М.: Омега-Л, 2019. – 768с.
2. Волкова, О.И. Экономика предприятия. – М., ИНФРА-М, 2019. – 416 с.
3. Крейнина М.Н. Финансовое состояние предприятия: методы оценки. – М.: ИКЦ «ДИС», 2017. – 224 с.
4. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 336

## СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК 331.101

Кудрявцева М.В. Ключевые компетенции современного профессионала в  
условиях цифровизации экономики

Key competencies of a modern professional in the context of the digitalization of the  
economy

**Кудрявцева Мария Викторовна**

Старший преподаватель кафедры социальной работы и права  
Санкт-Петербургский государственный университет  
промышленных технологий и дизайна,  
Санкт-Петербург  
Kudryavtseva Maria Viktorovna  
Senior Lecturer of the Department of social work and law  
Saint Petersburg University of industrial technology and design,  
Saint Petersburg

***Аннотация.** В статье затрагиваются вопросы цифровизации современной экономики и обозначаются тенденции, характерные для данного процесса. Отмечается, что в текущих условиях цифровизации экономики изменяются требования к специалистам всех областей профессиональной деятельности. В частности, современным профессионалам необходимо осваивать цифровые навыки (digital skills) и обладать набором универсальных компетенций. В данной статье представлены некоторые точки зрения на ключевые компетенции и востребованные навыки современных профессионалов.*

***Ключевые слова:** цифровизация, человеческие ресурсы, компетенции, навыки, конкурентоспособность, личностно-профессиональный успех.*

***Abstract.** The article touches upon the issues of digitalization of the modern economy and outlines the trends characteristic of this process. It is noted that in the current conditions of digitalization of the economy, the requirements for specialists in all areas of professional activity are changing. In particular, modern professionals need to master digital skills and possess a set of universal competencies. This article presents some points of view on key competencies and in-demand skills of modern professionals.*

***Keywords:** digitalization, human resources, competencies, skills, competitiveness, personal and professional success.*

В условиях современного мира нарастает динамика процессов цифровизации различных сфер жизни общества – государственного управления, бизнеса, образования и пр. Экономика нашей страны также подвержена данным тенденциям. Процесс цифровизации сопряжен с интеграцией информационных технологий, в частности в сферу управления человеческими ресурсами.

Некоторые отечественные исследователи отмечают определенные тенденции, характерные для перехода современной системы управления персоналом на цифровую основу. Среди них важно отметить следующие:

- обучение, переобучение работников кадровой сферы: появляется необходимость владения навыками использования цифровых компетенций, так называемых, диджитал скиллз (digital skills);
- привлечение талантов (кадров с глубокими востребованными знаниями, умениями и навыками);
- появление новых профессий: администратор Big Data, тьютор и др.
- автоматизация системы управления персоналом [1, с. 12].

Подобные тенденции свидетельствуют об изменении требований к современным специалистам, о пересмотре ключевых компетенций, которыми индивиду необходимо обладать в целях достижения личностного и профессионального успеха в условиях цифровизации экономики. Исследователи отмечают, что в области экономики и управления человеческими ресурсами все более характерной проблемой становится недостаток инновационно-компетентных работников [2, с. 1075]. При этом именно человеческие ресурсы определяют конкурентоспособность конкретной организации и являются основополагающим фактором ее развития и эффективности. Человеческий капитал обеспечивает широкие возможности для решения таких экономических задач организации, как повышение производительности и темпов роста, внедрение инноваций и т.д.

Вне сомнений, современный специалист в любой области деятельности должен быть заинтересован в профессиональном росте и стремиться к непрерывному развитию и обучению. Необходимость осваивать цифровые навыки (digital skills), обладать набором универсальных компетенций и своевременно обновлять их является своеобразным требованием современного рынка труда.

В условиях текущей социально-экономической ситуации ведущими компетенциями, определяющими успех и конкурентоспособность индивида вне зависимости от области профессиональной деятельности, становятся способность эффективно взаимодействовать с людьми и работать в команде, готовность к мышлению вне шаблонов, владение когнитивной гибкостью, творческий подход к задачам, критическое мышление, умение работать с изменениями и достигать оптимальных результатов.

По мнению некоторых отечественных исследователей, актуальные для XXI века навыки можно сгруппировать в четыре категории:

1. мышление: креативность, критическое мышление, решение проблем, принятие решений, умение учиться;

2. способы работы: коммуникация и кооперация;
3. инструменты для работы: ИКТ-грамотность и информационная грамотность;
4. навыки для повседневной жизни: гражданская грамотность, навыки для жизни и карьеры, персональная и социальная ответственность [3, с. 34].

Особое место среди универсальных и востребованных в условиях современной действительности компетенций принадлежит умению учиться самостоятельно и независимо от кого-либо. Именно эта способность позволит индивиду обновлять набор приобретенных знаний и умений, соответствовать изменяющимся требованиям цифровой экономики, быть гибким и адаптивным на протяжении всей жизни. Кроме того, система профессионального образования на сегодняшний день объективно не может сформировать обозначенные выше универсальные компетенции и навыки в полном объеме. Следовательно, ответственность в этом отношении возлагается на каждого конкретного человека, который стремится к самореализации и личностно-профессиональному успеху и намерен соответствовать трендам новой действительности.

Итак, можно утверждать, что одной из важнейших задач современной системы высшего образования становится формирование готовности будущих профессионалов к самоуправляемому обучению. Готовность индивида к самоуправляемому обучению определяет не только наличие соответствующих умений целеполагания, планирования своей деятельности, выбора оптимальных стратегий, мобилизации необходимых внутренних и внешних ресурсов и пр., но и предполагает определенную личностную зрелость, вовлеченность, устойчивый интерес и осознанные внутренне детерминированные мотивы деятельности. Ориентация системы высшего образования на формирование данной универсальной компетенции будет содействовать повышению качества самостоятельного познания и самообразовательной деятельности конкретного человека в будущем, а значит и его конкурентоспособности и личностно-профессиональному успеху в условиях современной социально-экономической ситуации.

#### Библиографический список

1. Апханова, Е.Ю. Управление персоналом в условиях цифровой экономики // The Scientific Heritage. – 2020. – № 43-3 (43). – С. 12-13.
2. Яковлева, Е.А. Управление интеллектуальными ресурсами работников в условиях инновационного развития цифровой экономики // Креативная экономика. – 2018. – Том 12. – № 8. – С. 1073-1088.
3. Кундозерова, Л.И. Сравнительный анализ развития ключевых компетенций и новой грамотности в России и странах с развивающейся экономикой // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. – 2020. – № 2 (10). – С. 23-42.

## СЕКЦИЯ 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 33

### Мухортова А.В. Современные подходы к исследованию гипотезы постоянного дохода М. Фридмана

Modern approaches to the study of the constant income hypothesis by M. Friedman

**Мухортова Алина Вадимовна,**

студентка 4-го курса (ВО/бакалавриат),

Научный руководитель- **Стаханов Д.В.,**

д.э.н., профессор кафедры Экономики и предпринимательства, Таганрогский институт имени

А.П.Чехова

Mukhortova Alina Vadimovna,

4th year student (HE / Bachelor's degree),

Scientific adviser - D. V. Stakhanov,

Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics and Entrepreneurship, Taganrog

Institute named after A.P. Chekhov

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные подходы к пониманию сущностных характеристик Гипотезы постоянного дохода, дан ретроспективный анализ изменений теории постоянного дохода, рассмотрены исследования М. Фридмана в области потребительской функции, определены основные направления трансформации Гипотезы постоянного дохода на современном этапе экономического развития.*

***Ключевые слова:** сберегательное поведение, потребительская функция, постоянный доход, развитие теории Фридмана.*

***Abstract.** The article discusses the main approaches to understanding the essential characteristics of the Permanent Income Hypothesis, provides a retrospective analysis of changes in the Permanent Income Theory, examines M. Friedman's research in the field of consumer function, identifies the main directions of transformation of the Permanent Income Hypothesis at the current stage of economic development.*

***Keywords:** saving behavior, consumption function, a steady income, the development of Friedman's theory.*

**Введение.** В системе макропараметров "доходы населения" являются одним из наиболее обобщающих показателей экономического развития страны и роста благосостояния людей. Диалектика закона - тенденции непрерывного роста народного благосостояния заключается именно в том, что улучшение жизни людей есть настоятельная необходимость самого хозяйственного развития. Доходы населения, являясь основой повышения жизненного уровня, выступают в тоже время и как источник совершенствования и развития производства для дальнейшего же роста жизненного уровня людей. Игнорирование данного положения ведет к тяжелым последствиям.

Вопросы сущности доходов населения, их формирования и регулирования рассматриваются в работах экономистов различных школ и направлений. Так, меркантилисты

(Ж.Б. Кольбер, Т. Мен, А. Монкретьен, Дж. Стюарт и др.) считали, что формирование доходов населения связано только со сферой обращения. Физиократы (Ф. Кенэ, А. Тюрго и др.) видели источник богатства и увеличения доходов населения в сельскохозяйственной деятельности, направленной на рост продукции. Д. Рикардо, А. Смит, представители классической школы, решали вопросы формирования и регулирования доходов с помощью рыночных механизмов. Значительный вклад в развитие теории доходов внес К. Маркс, обосновав трудовую теорию стоимости. В работах А. Маршала и Д. Кларка вопросы теории доходов анализируются с позиций предельных экономических величин. Эти ученые, а также В. Парето, М. Фридман, Ф. Хайек и др. развивали теорию невмешательства государства в распределение доходов населения. Основные положения экономической науки о доходах населения были сформулированы в трудах таких ученых, как Дж. Гэлбрейт, У. Джевонс, Дж.М. Кейнс, В. Леонтьев, В.Д. Нордхаус, А.С. Пигу, П.А. Самуэльсон, Ж.Б. Сэй, Дж.Р. Хикс и др. Теоретические основы регулирования и распределения доходов населения представлены также в работах Л.И. Абалкина, П.П. Майера, П.П. Маслова, А.М. Михайлова, Н.М. Римашевской. В период переходной экономики вопросам, связанным с дифференциацией, распределением, регулированием доходов и уровнем жизни населения, много внимания уделено в работах В.Н. Бобкова, Н.А. Волгина, В.М. Жеребина, Ю.П. Кокина, Д.С. Львова, Р. Рыбкиной, П.В. Савченко, А.Е. Суринова, А.А. Федченко, Р.А. Яковлева и других. Распределительные отношения, сущность регулирования доходов, его методы и инструменты воздействия нашли свое отражение в работах В. Афанасьева, А.А. Богданова, Л.А. Дробозиной, А.М. Еремина, Д.Б. Кадырова, И.Т. Корогодина, Ю.М. Осипова, Г.Х. Попова, М.Н. Чепурина, А.Ю. Шевякова. Однако, проблемы формирования, распределения доходов и неравенства остаются актуальными и практически значимыми и в современной экономике, та как «новые» экономические реалии диктуют и новое осмысление и изложение «классических» концептуальных положений, в частности Гипотезы М. Фридмана о постоянном доходе.

**Целью статьи** является рассмотрение положений Гипотезы М. Фридмана о постоянном доходе и формирование понимание ее «форм существования» на основе проведенного анализа, а также направлений ее развития на современном этапе функционирования экономики.

**Задачи статьи:**

- изучение концептуальных положений Гипотезы М.Фридмана о постоянном доходе;
- проведение сравнительного анализа с другими основными концепциями потребления;
- выявление положительных и отрицательных характеристик Гипотезы М.Фридмана о постоянном доходе;
- анализ концепции с точки зрения «современных» научных воззрений с учетом практики функционирования экономики;

- формулирование выводов о необходимости, жизнеспособности Гипотезы М.Фридмана о постоянном доходе.

**Методы исследования.** В основу исследования положен диалектический метод, используемый для изучения в постоянном развитии и взаимосвязи объективных экономических законов, закономерностей, явлений и процессов. В процессе анализа научной литературы и материалов, опубликованных в периодических изданиях, также применялись методы системного и сравнительного анализа, общенаучные методы исследования - социологический, статистический, анализ и синтез.

**Основной раздел.** Склонность индивида к сбережению части получаемого дохода и накоплению личного капитала для реализации долгосрочных финансовых целей (обеспечения потребления в старости, передачи наследства следующему поколению, приобретения товаров длительного пользования и пр.) традиционно является одним из ключевых аспектов анализа финансового поведения домашних хозяйств. Изменения сберегательного поведения индивидов рассмотрены с позиций концепции потребления в теории абсолютного дохода Дж. Кейнса, модели жизненного цикла Ф. Модильяни, гипотезе постоянного (перманентного) дохода М. Фридмана, теории межвременного потребительского выбора И. Фишера, гипотезе Барро-Рикардо, и в работах Р. Хола и др. [1]. Выводы об изменении сбережений домашних хозяйств (основные концепции потребления) под влиянием различных факторов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сберегательное поведение домашних хозяйств (концепции потребления)

Концепции потребления	Основные факторы, влияющие на Потребление	Специфические предпосылки	Выводы о сбережении домашних хозяйств
Теория абсолютного дохода (Дж. Кейнс)	Располагаемый доход в текущем периоде	Постулируется существование предельной склонности к потреблению между нулем и единицей. Средняя склонность к потреблению сокращается с ростом дохода	Сбережения возрастают с ростом текущего располагаемого дохода
Теория межвременного потребительского выбора (И. Фишер)	Приведенная стоимость всех располагаемых доходов, первоначальные активы, ставка процента, межвременные предпочтения	Универсальная математическая модель, дающая микроэкономическое обоснование сбережений (служит базой для последующих теорий)	Сбережения - результат сглаживания потребления во времени
Модель жизненного цикла (Ф. Модильяни)	Доход, который индивид будет получать в последующие периоды своей жизни, и	Индивиды стремятся поддерживать неизменный уровень потребления в течение жизни. Рассматривается "распределение доходов по	Индивиды сберегают в молодости (когда имеют высокий уровень дохода) и тратят эти сбережения в

Концепции потребления	Основные факторы, влияющие на Потребление	Специфические предпосылки	Выводы о сбережении домашних хозяйств
	первоначальное богатство	возрастным группам "	старости
Гипотеза постоянного (перманентного дохода) (М. Фридман)	Потребление зависит, главным образом, от постоянного дохода. Потребители тратят свой постоянный доход, откладывая большую часть временного дохода	Постоянный доход является частью дохода, которая, в соответствии с ожиданиями индивидов, сохранится в будущем. Временный- доход, который индивиды не ожидают сохранить в будущем, то есть случайное отклонение от среднего значения	Средняя склонность к потреблению прямо пропорциональна постоянному доходу и обратно пропорциональна текущему, т.е. при превышении постоянного дохода над уровнем текущего, средняя склонность к потреблению на время растёт и наоборот

В классическом понимании сбережения представлены разностью между уровнем текущего располагаемого дохода индивида и его текущими расходами на потребление. При гипотезе о постоянном уровне дохода между потреблением и сбережениями существует обратная зависимость, то есть рост потребления приводит к сокращению сбережений. В соответствии с принятым в макроэкономической теории и статистической практике разделением всех переменных на показатели потоков и запасов [2], сбережения относятся к первой группе (сюда же включаются доход, потребление, инвестиции и пр.), то есть величинам потока, которые определяются в единицу времени (например, рублей в месяц), в то время как богатство - к показателям запаса, поэтому его величина измеряется на некоторую конкретную дату (как и национальное богатство, государственный долг и пр.). Изменения в величинах потока сопровождаются соответствующими изменениями в величинах запаса (так, например, сбережения вносят вклад в формирование личного богатства).

#### **Исследования Фридмана в области потребительской функции**

Исследования Фридмана в области потребительской функции заслуживают большого внимания. Потребительская функция - центральная идея современной экономической теории, использованная Кейнсом, означает такую связь между доходом и потреблением, когда последнее хотя и растёт по мере роста дохода, но более медленными темпами. В эту довольно интересную дискуссию Фридман включился со своей новой концепцией - гипотезой постоянного дохода, истоки которой можно проследить у Фишера и в особенности у Найта. Фридман утверждает, что возможность предвидеть ход потребления, используя основанную на доходе потребительскую функцию, ограничена, поскольку, по его мнению, реальные инвестиции не оказывают мультипликационного воздействия на реальное потребление.

Последнее определяется своей собственной долговременной тенденцией. Существует тенденция, говорит Фридман, согласно которой экономическая единица стремится к определенному уровню потребления в течение некоторого времени, для чего она регулирует свой текущий доход посредством предоставления или получения ссуд. В некотором смысле доход какой-либо экономической единицы связан с размерами капитала [3].

Как потребление, так и доход состоят из двух частей, одной - постоянной, а другой - переменной. Постоянный доход, получать который индивидuum надеется в течение длительного времени, в значительной мере зависит от его дальновидности; на его величину влияют окружение, род деятельности и размеры капитальной собственности [4]. Переменные элементы дохода состоят из неожиданных прибавок и вычетов. Фридман признает, что установить размеры постоянного компонента путем непосредственного наблюдения довольно трудно, но он, тем не менее считает, что можно сформулировать некоторые выводы, если сделать определенные допущения, касающиеся соотношения постоянной и переменной частей. Это соотношение должно зависеть от ставки процента, отношения дохода к богатству и потребительских вкусов. Но поскольку никакой связи между переменными частями потребления и дохода не существует, общее потребление зависит исключительно от постоянного дохода. Это означает, что потребитель остается верен своим планам расходования денег в течение определенного времени, независимо от того, отклоняется ли доход от запланированных расходов.

#### **Рассмотрение теории Фридмана о постоянном доходе.**

Значение теории Фридмана о постоянном доходе трудно переоценить. Гипотеза постоянного дохода разрешает загадку потребления, предполагая, что в стандартной функции потребления Кейнса используется неверная переменная. Согласно этой гипотезе, потребление зависит от размера постоянного дохода; однако немало исследователей функции потребления пытаются соотнести потребление с текущим доходом. Фридман обнаружил, что неверная постановка задачи объясняет на первый взгляд противоречащие друг другу результаты исследований. Согласно теории постоянного дохода, средняя склонность к потреблению зависит от отношения постоянного дохода к текущему доходу. Когда текущий доход временно превышает уровень постоянного, значение средней склонности к потреблению на время падает; когда текущий доход временно становится меньше постоянного, средняя склонность к потреблению на время увеличивается [5]. Большая часть последующих исследований совокупного потребления подтверждает эту теорию, а разработанная методика определения и оценки прогнозируемых в будущем доходов повсеместно вызвала живой интерес у макроэкономистов. Более того, важнейшие достижения в эконометрике в течение 60-х и 70-х гг. были достигнуты благодаря статистическим методам Фридмана, которые он использовал именно для оценки постоянного дохода. Однако, по поводу, выдвинутой М. Фридманом

---

Гипотезы постоянного дохода, до сих пор ведутся дискуссии в научной экономической литературе, так как она носит не однозначный характер.

**Анализ и дискуссия.** Главным своим достижением в экономической теории сам Фридман считал «Теорию потребительской функции», которая утверждает, что люди в своем поведении учитывают не столько текущий доход, сколько долгосрочный. Фридман согласился с Кейнсом в том, что доход является основным фактором, влияющим на потребительское и сберегательное поведение домохозяйств, однако, с его точки зрения, речь должна идти не столько о текущем уровне дохода, сколько о некотором его среднем уровне, который люди воспринимают как «обычный» или «нормальный» [6]. Для обозначения обычного для данного домохозяйства дохода Фридман ввел термин «перманентный». Этот термин определяет размер потребления семьи, поскольку, по мнению ученого, в основной своей массе люди стараются поддерживать относительно неизменным тот уровень, который они считают приемлемым для себя, исходя из общего объема ресурсов семьи, несмотря на изменения уровня доходов в краткосрочном периоде. Фридман предложил рассматривать наблюдаемый доход как сумму двух компонент - перманентной и транзиторной. При этом, по Фридману, перманентная часть дохода является следствием влияния тех факторов, которые домохозяйство относит к определяющим своего капитала. Этими факторами являются: материальные и денежные активы семьи; образование, квалификация и личные способности членов домохозяйства, профессия, место работы и т.п. Таким образом, Фридман считает перманентным доходом тот доход, который семья получает от своего труда и своих доходов в течение жизни. Это некий доход, величина которого, скорее всего, существенно не изменится в будущем. Транзиторный доход отражает все другие, в том числе случайные источники дохода, которые могут быть связаны, например, с циклическими колебаниями экономической активности, выигрышем либо с другими факторами. Соответственно, текущее потребление также состоит из перманентных (регулярных) и транзиторных (спорадических) расходов. Разделение случайных и постоянных факторов дохода проводится с помощью выделения временного горизонта потребительской единицы. Фактор, действие которого распространяется на весь период, охватываемый горизонтом, считается постоянным, менее продолжительный - случайным. Наиболее значимым для формализации гипотезы о том, что потребление зависит в основном от перманентного дохода, а домохозяйства используют сбережения и займы для сглаживания колебаний транзиторной части своего дохода, является предположение о некоррелируемости транзиторного дохода и транзиторного потребления. Фридман предположил, что предельная склонность к сбережениям из транзиторного дохода будет равна единице. Хотя автор теории признавал, что люди, получив случайный выигрыш, несмотря на искушение частично потратить его на повседневные нужды, тем не менее, скорее, потратят неожиданные деньги на крупные покупки или предметы длительного пользования, т.е. на своего рода сбережения, чем на увеличение стоимости

текущего потребления. В результате люди будут сберегать, если их текущий доход превышает уровень, являющийся обычным для данного домохозяйства. В противоположном случае - они будут тратить или одалживать деньги [7].

**Недостатками гипотезы Фридмана принято считать то, что она не учитывает:**

- самостоятельное влияние таких факторов, как уже накопленные сбережения, а также уровень образования человека, поскольку люди с высшим образованием могут иметь иное отношение к сбережениям, чем другие с таким же уровнем дохода;

- неопределенность будущих доходов домохозяйств, например, в связи с неопределенностью на рынке труда (безработица) и т.п.;

- ограничения ликвидности, определяемые как невозможность взять в долг или потратить имеющиеся сбережения.

Эти факторы достаточно часто играют решающую роль, особенно в странах с развивающейся экономикой. В этом случае невозможность заимствования или траты сбережений отклоняют реальное поведение домохозяйств от того, которое предсказывается в модели перманентного дохода, ставя под сомнение ее состоятельность.

**Современные подходы к Гипотезе М.Фридмана о постоянном доходе.**

Необходимо отметить, что динамика сбережений и инвестиций в мировом хозяйстве и в отдельных его подсистемах претерпела значительные изменения. В экономической литературе выделяются два основных подхода к выявлению причин изменения сбережений. Первый подход исходит из выбора между существующим и будущим потреблением (И. Фишер), [8]. Физические лица сравнивают уровень их временных предпочтений с учетной ставкой и выравнивают со временем потребление, чтобы максимизировать свои выгоды. В данном случае учетная ставка служит ключевым инструментом, с помощью которого сбережения и инвестиции регулируются. Другой подход базируется на тесной связи между текущим доходом и потреблением, остаток от которых сберегается. Согласно этой концепции сбережения и капиталовложения зависят от движения дохода, а воздействие учетных ставок незначительное. Влияние указанных причин на сбережения оказывается смешанным. На этот процесс воздействуют другие факторы и условия экономической и социальной среды. Исследования МВФ показали, что большинство традиционных переменных оказывают значительное постоянное влияние на сбережения. Более высокий рост производства, более высокие ставки процента и благоприятные условия внешней торговли способствуют увеличению уровня частных сбережений, в то время как увеличение отрицательного сальдо бюджета, рост богатства, более высокий уровень ВВП на душу населения способствуют снижению уровня частных сбережений [9]. Мотивы сбережений и накопления в развитых странах различны. Динамика разных источников сбережений формируется под влиянием преобладающих особых факторов и условий.

Основными факторами влияния на уровень сбережений являются, по моему мнению, следующие:

- 1) возрастная структура населения;
- 2) демографическая ситуация;
- 3) уровень доходов и потребления;
- 4) политика государства;
- 5) уровень развития экономики и состояние финансовой системы государства.

Модель «цикла жизни» предусматривает, что отдельные люди выравнивают потребление во времени, принимая во внимание изменения ресурсов домашнего хозяйства и ожидаемого дохода на сбережения. Уровень сбережений систематически изменяется во время жизни индивида, и, соответственно, агрегатная норма сбережений напрямую зависит от распределения доходов в течение жизни. Принимая во внимание возрастную структуру молодые люди обычно сберегают относительно мало, часто прибегают к займам, если они предвидят увеличение доходов в будущем. Люди среднего возраста сберегают больше всего, предчувствуя более низкие доходы после выхода на пенсию. Они находятся в расцвете сил, получают высокие доходы. На стремление сберегать на старость или создавать наследство влияют ожидаемые изменения в доходе, богатстве и возможности будущего пенсионного обеспечения [10].

Много научных теорий основано на теории Фридмана, идея которой заключается в том, что потребители всегда стремятся сократить потребление, так как не любят потерь. Таким образом, теоретически люди будут тратить много на финансовые активы, которые окупятся в период экономического спада, что позволит им избежать сокращения расходов. И до сих пор эта теория доминировала настолько сильно, что почти все современные макроэкономические теории основаны на ней. И подтверждает эту теорию формула Уравнения Эйлера для потребления, применяемая в подавляющем большинстве академических макромоделей за последние несколько десятилетий. А это те модели, которые используют многие центробанки, чтобы установить процентные ставки. Гипотеза постоянного дохода может помочь объяснить то, как экономика реагирует на изменения в бюджетно-налоговой политике [11]. Согласно модели IS-LM, сокращение налогов стимулирует потребление и увеличивает совокупный спрос, а повышение налогов приводит к снижению потребления и совокупного спроса. Однако гипотеза постоянного дохода утверждает, что потребление реагирует только на изменения в уровне постоянного дохода. Поэтому временные изменения в уровне налогов не будут оказывать большого влияния на потребление и совокупный спрос. Для того, чтобы изменения в налогах оказали заметное воздействие на совокупный спрос, они должны оставаться постоянными. Два изменения в бюджетно-налоговой политике - снижение налогов 1964 г. и повышение налогов в 1968 г. - могут служить тому подтверждением. Снижение налогов 1964 года было популярной

мерой; его объявили как самое значительное и постоянное снижение ставок налогообложения [12]. Вероятно, есть немало потребителей, которые вели себя именно так, как представлял себе Фридман. Проблема состоит в том, что есть много других людей, которые поведут себя совершенно по-другому, и у экономистов есть немало доказательств того, что последняя группа потребителей не менее важна и значительна, чем первая. После первых испытаний стало ясно, что многие поддерживают теорию Фридмана. Однако, уже в 1990 году экономисты Джон Кэмпбелл и Мэнкью обнаружили, что лишь половина из всех потребителей следует принципам Фридмана. Остальные же, получив неожиданный бонус на работе, или возврат налога, или дополнительный материальный стимул от государства, сразу же идут тратить их - на книги, на походы в рестораны, на товары для дома и т.д., [13]. Первый удар по математической версии теории пришелся на 2006 год, когда экономисты Мэтью Канзонери, Роберт Камби и Бехзад Дибба выпустили материал о тестировании Уравнения Эйлера, которое противоречило реальным финансовым данным, словом, сделали то, чего ни один экономист не пробовал сделать раньше. Формула Уравнения гласит, что когда процентные ставки высоки, люди начинают больше экономить и меньше потреблять - это способ, при помощи которого они снижают свое потребление, как и предсказывал Фридман. Однако Канзонери и др. установлено, что верно и обратное: по какой-то причине уровень потребления людей может расти, даже несмотря на рост процентных ставок [14]. Во всяком случае, исследование вступает в противоречие с теорией Фридмана. Недавнее исследование в США выявило, что когда жители Аляски получили неожиданную сумму денег от Постоянного фонда Аляски (фонд благосостояния государства, который получает доход из сырьевых отраслей), они потратили их практически сразу, вместо того, чтобы вложить эти средства в банк, как и предсказывал бы Фридман. Такой вот случайный естественный эксперимент, который в последнее время приобретает все больше популярности в среде экономистов, являясь самым мощным и в то же время простым доказательством [15]. Доказательства, выступающие явно против теории Фридмана, поставили экономистов перед альтернативой. Бывший глава ФРБ Миннеаполиса Нараяна Кочерлакота отметил в своем блоге: «Не стоит воспринимать как непреложную истину идеи, к которым пришли 25-40 лет назад. Таким образом, мы сами себе перекрываем пути для переосмысления макроэкономики». Кочерлакота считает, что макроэкономике следует отложить в сторону свои большие сложные формальные экономические модели, так как все эти сложные умозаключения строятся на фундаменте, который не имеет отношения к реальности как таковой. Он рекомендует экономистам пересмотреть свои расчеты, попытавшись найти более верные точки опоры для построения будущих экономических теорий.

#### **Выводы.**

1. Гипотеза постоянного дохода основана на модели межвременного выбора Фишера. Она строится на том, что потребители, прогнозирующие ситуацию, принимают решения исходя

---

не только из уровня текущего дохода, но и уровня дохода, который они предполагают получить в будущем. Таким образом, гипотеза постоянного дохода гласит, что потребление зависит от ожиданий. Недавние исследования потребления объединили эти взгляды с концепцией рациональных ожиданий. В соответствии с концепцией, при прогнозировании будущих событий люди оптимальным образом используют всю доступную информацию. При этом надо иметь в виду, что рациональные ожидания очень сильно влияют на издержки обуздания инфляции. Столь же серьезные последствия связаны с применением этой концепции к анализу потребления.

2. Милтон Фридман предложил для объяснения поведения потребителей **гипотезу постоянного дохода**. Гипотеза Фридмана дополняла гипотезу жизненного цикла Модильяни: в обеих использовалась теория поведения потребителя Фишера, согласно которой потребление не должно зависеть только от текущего дохода. Однако, в отличие от теории жизненного цикла, в которой подчеркивается, что доход имеет предсказуемую динамику на протяжении всей жизни человека, гипотеза постоянного дохода утверждает, что люди в разные годы испытывают случайные и временные изменения в уровне своего дохода.

3. Гипотеза М. Фридмана имеет как очевидные преимущества по сравнению с другими анализируемыми концепциями (табл. 1), так и «ошибочные» постулаты, выявленные из анализа имеющейся практики реализации (раздел-Анализ и дискуссии). Однако, как бы не изменялась практика осуществления экономических процессов, данная концепция остается актуальной и практически значимой и в настоящее время.

**Заключение.** Отстаивание Милтоном Фридменом свободного функционирования рынков без неправомерного (даже если и с благими намерениями) государственного вмешательства - тема, проходящая через многие его работы. Если бы кто-либо попытался кратко сформулировать философию Фридмана, то она звучала бы следующим образом: «Рынки работают, правительство неизменно терпит неудачу». То же самое можно отнести и к Гипотезе М. Фридмана: Гипотеза работает - однако, практика современной экономики, выявляет все больше «несоответствий» данных концептуальных положений.

Таким образом, определенную во введении цель работы, заключающуюся в изучении концептуальных положений Гипотезы постоянного дохода М. Фридмана, анализа практики ее реализации, рассмотрению «проблемных», дискуссионных вопросов, определения направлений ее развития (корректировки), следует признать достигнутой.

#### Библиографический список

1. Долан Э.Д. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика. – СПб.: СПб. - Оркестр, 1994. – Ч. IV, гл. 14-17.
3. Костюк В.Н. История экономических учений: Учебное пособие. – М.: Центр, 1997. - Тема 15.
4. Макконнем К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. – М.: Республика, 1992. – Т. 1, гл. 18.
5. Солодков В.М. Экономическая теория Милтона Фридмена // США: экономика, политика, идеология. 1992. № 6.
6. А.Тропп, Э. Александр Александрович Фридман. Жизнь и деятельность / Э. А.Тропп, В. Я.Френкель, А. Д.Чернин. - М.: Главная редакция физико-математической литературы издательства "Наука", 1988. - 304 с.
7. Усоскин, В. М. "Денежный мир" Милтона Фридмена / В.М. Усоскин. - М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО "АСТ", 2014. - 176 с.
6. Фридмен М. Количественная теория денег. – М.: Эльф пресс, 1996.
7. Фридмен М. Количественная теория денег. – М.: Мысль, 1989. – Гл. 4.
8. Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций. – М.: БЕК, 1996. – Гл. 10.
9. Усоскин В.М. «Денежный мир» Милтона Фридмана. – М.: Мысль, 1989. – Гл. 2, 3.
10. Лившиц А.Я. Введение в рыночную экономику. – М.: МП ТПО «Квадрат», 1991. - Лекции 7, 8.
11. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. – М.: Прогресс, 1968. – Гл. VII.
12. © The N.W. Wilson Company, 1987. Лауреаты Нобелевской премии: Энциклопедия: Пер. с англ.- М.:Прогресс, 1992.
13. Slemrod J. Saving and the Fear of Nuclear War // Journal of Conflict Resolution 30 (Sept. 1986), pp. 403-419.
14. Slemrod J. Fear of Nuclear War and the Intercountry Differences in the Rate of Saving // Economic Inquiry 28 (Oct. 1990), pp. 647-657.
15. Stochastic Implications of the Life Cycle-Permanent Income Hypothesis: Theory and Evidence // Journal of Political Economy 86 (April 1978), pp. 971-987.

УДК 33

**Некрасова И.Ю., Меллер Н.В. Практические аспекты оценки убытков  
собственника земельных участков при изъятии для государственных и  
муниципальных нужд**

**Practical aspects of assessing losses to the owner of land plots when seized for state and municipal  
needs**

**Некрасова Инна Юрьевна,**

ТИУ, Тюмень, доцент, к.э.н.

**Меллер Наталья Владиславовна,**

ТИУ, Тюмень, доцент, к.э.н.

Nekrasova Inna Yurievna,

TIU, Tyumen, Associate Professor, Ph.D.

Meller Natalia Vladislavovna,

TIU, Tyumen, Associate Professor, Ph.D.

***Аннотация.** В настоящей статье освещаются некоторые вопросы, связанные с оценкой при изъятии земельных участков для государственных и муниципальных нужд в г. Тюмени, в части оценки убытков собственника. Изучение прикладного аспекта оценки рыночной стоимости земельного участка в целях обоснования компенсационной выплаты при изъятии земельного надела для публичных нужд является своевременной и актуальной темой.*

*Значимость работы заключается в получении и использовании результатов, сформулированных выводов и предложений в практику расчета компенсационной выплаты.*

***Ключевые слова:** изъятие земельных участков для государственных и муниципальных нужд, земельный участок, оценка земельного участка, компенсационные выплаты, оценка убытков собственника.*

***Abstract.** This article highlights some of the issues related to the assessment of the seizure of land plots for state and municipal needs in Tyumen, in terms of assessing the owner's losses. The study of the applied aspect of assessing the market value of a land plot in order to justify compensation payments for the seizure of a land plot for public needs is a timely and topical topic.*

*The significance of the work lies in obtaining and using the results, formulated conclusions and proposals in the practice of calculating compensation payments.*

***Keywords:** withdrawal of land plots for state and municipal needs, land plot, assessment of a land plot, compensation payments, assessment of owner's losses.*

### **Введение**

В настоящее время городские власти Тюмени приступили к реализации программ и концепций развития территории в городе Тюмени. Планируются существенные преобразования в части реконструкции улиц, строительства новых развязок, пешеходных мостов, вследствие чего, возникают ситуации, когда муниципалитетом принято решение об изъятии земельных участков у населения. Попутно возникает вопрос по поводу расчета размера компенсационной выплаты за земельный участок со всеми улучшениями на нем.

Цель исследования - изучение прикладного аспекта оценки рыночной стоимости земельного участка в целях обоснования компенсационной выплаты при изъятии земельного надела для публичных нужд.

В процессе работы в обязательном порядке изучены нормативные и законодательные акты, методические документы по вопросам муниципального управления, оценке недвижимости и земельных участков, официальные данные федеральных, региональных и местных органов, статистические данные, материалы региональной программы социально-экономического развития, а также Интернет-ресурсы [1-13].

Федеральный стандарт оценки № 7 «Оценка недвижимости» [6] и практика оценщика земельных участков предполагает использование методов и их вариантов трех классических подходов: затратного, доходного и сравнительного. В литературе также можно встретить другие методы расчёта, такие как затраты на освоение, инфраструктуру, а также метод типового договора об инвестиционных вложениях.

#### Методы

Возникают ситуации, когда государством принято решение об изъятии земельного участка, и попутно возникает вопрос по поводу расчета размера компенсационной выплаты за земельный участок со всеми улучшениями на нем.

Компенсационная выплата может включать денежный эквивалент:

- за любые хозяйственные постройки, находящиеся на данной земле, включая жилой дом;
- упущенную выгоду;
- любые улучшения, не противоречащие закону и располагающиеся на данной земле.

Для определения размера компенсационной выплаты проводят оценку земельного участка под изъятие государством. После определения рыночной цены, кадастровая стоимость этой земли будет установлена на таком же уровне.

Согласно статье 56.8 ЗК РФ [2]: «при определении размера возмещения в него включаются рыночная стоимость земельных участков.....в случае, если одновременно с изъятием земельных участков для государственных или муниципальных нужд осуществляется изъятие расположенных на таких земельных участках и принадлежащих правообладателям таких земельных участков объектов недвижимого имущества, в размер возмещения включается рыночная стоимость этих объектов недвижимого имущества....».

Оценку рыночной стоимости земельного участка под изъятие производят по отношению к изымаемому участку, который на данный момент принадлежит гражданину РФ. Помимо этого, оцениваться могут любые другие права на эту землю. Оценщик опирается на правила закона №

135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [4], исключая особенности, указанные в земельном законодательстве.

#### Результаты

На сегодняшний день действенны разные методы и приемы, которые используются при оценке объектов земли. Уникальность каждого отдельного земельного участка может существенно влиять на его стоимость, в связи с чем, порядок, подходы и методика оценки могут постоянно изменяться и совершенствоваться.

В соответствии с п.11 ФСО №1 [5]: «при выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком».

При определении «выкупной стоимости земельного участка» использование двух из трёх существующих подходов, доходного и сравнительного, является некорректным. Использование методов доходного подхода при оценке обязательства видится не корректным поскольку, обязательство представляет собой денежный эквивалент компенсации за изымаемую недвижимость и по определению не предполагает получение какого-либо дохода. Использование методов сравнительного подхода в оценке объекта оценки не всегда можно реализовать из-за отсутствия достаточного количества достоверной информации о параметрах сделок с объектами из одного сегмента рынка с оцениваемым. Земля и земельные участки редко обладают прямыми аналогами для сравнения.

Проведение расчетов в рамках затратного подхода не встречает ограничений. Определено, что «выкупная стоимость, связанная с изъятием для муниципальных нужд земельного участка» включает в себя: рыночную стоимость этого земельного участка, улучшений этого земельного участка (жилого дома с надворными постройками и сооружениями, многолетних насаждений) и компенсацию убытков, связанных с приобретением, оформлением, объекта недвижимости эквивалентному изымаемому.

Оценка выкупной стоимости в рамках затратного подхода, может быть осуществлена поэлементно с последующим суммированием каждого элемента (формула 1).

$$С_{\text{ВЫК}} = PC_{\text{зу}}^{\text{ИЗЫМ}} + PC_{\text{с}}^{\text{ИЗЫМ}} + PC_{\text{НП}}^{\text{ИЗЫМ}} + PC_{\text{Н}}^{\text{ИЗЫМ}} + У_{\text{б}} \quad (1)$$

где  $PC_{\text{зу}}^{\text{ИЗЫМ}}$  - рыночная стоимость изымаемого земельного участка;

$PC_{\text{с}}^{\text{ИЗЫМ}}$  - рыночная стоимость изымаемых строений (жилой дом);

$PC_{\text{НП}}^{\text{ИЗЫМ}}$  - рыночная стоимость изымаемых надворных построек;

$PC_{\text{Н}}^{\text{ИЗЫМ}}$  - рыночная стоимость изымаемых многолетних насаждений, находящихся на участке;

$У_{\text{б}}$  - убытки, причиненные собственнику.

Если определение рыночной стоимости недвижимого имущества и земельного участка, как правило, не приводит к каким-либо трудностям, то определение величины убытков является камнем преткновения. Важно отметить то, что при изъятии для государственных нужд земельного участка убытки невозможно оценить с точки зрения ФЗ № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [4], в ст. 5 данного закона нет такого понятия, таким образом, остается открытым вопрос, каким образом и в каком порядке будут оцениваться непосредственно убытки? Возникает вопрос: что относить к понесенным убыткам, и каким образом определять их величину?

В частности, к убыткам, причиненным собственнику можно отнести:

- убытки, связанные с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения
- убытки, связанные с переездом;
- убытки, связанные с поиском другого жилого помещения для приобретения права собственности на него;
- убытки, связанные с оформлением права собственности на другое жилое помещение;
- убытки, связанные с досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду.

Рассмотрим практический пример расчета выше обозначенных убытков.

- Расчет убытков, связанных с поиском объекта недвижимости, аналогичного изымаемому и арендой временного жилья.

Например, по результатам опроса агентств недвижимости города Тюмени, представленных в таблице 1, стоимость услуг посредников (риэлторов) связанных с сопровождением сделки купли-продажи загородной недвижимости (включая сделки по купле-продаже земельных участков, домов в черте города Тюмени), минимально составляют 33600 руб.

Таблица 1

**Анализ стоимости, времени оказания риэлторских услуг и скидки на торг при совершении сделок по найму жилой недвижимости в городе Тюмени**

Наименование организации	Услуги по сопровождению сделки покупки дома с земельным участком		Услуги по сопровождению сделки найма в аренду жилой недвижимости	Среднее время работы риэлтора с покупателем по сопровождению сделки по покупке жилой недвижимости (при совершении сделки за наличный расчет), мес.	Средний диапазон торга при найме в аренду жилой недвижимости, %	Источник информации
	Фиксированное вознаграждение, руб.	Вознаграждение в виде процента от стоимости объекта недвижимости, %				
Агентство недвижимости 1	29000	1,6%	70% от месячной стоимости арендной ставки	2	2-7% (в среднем 4,5%)	Телефонный опрос представителя агентства недвижимости
Агентство недвижимости 2	30000	1%	60% от месячной стоимости арендной ставки	4	3-4% (в среднем 3,5%)	Телефонный опрос представителя агентства недвижимости
Агентство недвижимости 3	50000	2%	70% от месячной стоимости арендной ставки	2	2-4% (в среднем 3%)	Телефонный опрос представителя агентства недвижимости
Агентство недвижимости 4	30000	1%	50% от месячной стоимости арендной ставки	3	3%	Телефонный опрос представителя агентства недвижимости
Агентство недвижимости 5	29000	1%	Не предоставляют услуги по подбору объектов в аренду	3	-	Телефонный опрос представителя агентства недвижимости
Среднее значение показателя	33600	1,3%	62,5%	2,8	3,5%	Расчет оценщика

**Следовательно:**

- при определении стоимости услуги по сопровождению сделки покупки дома с земельным участком: среднее значение фиксированного вознаграждения в размере 33600 руб., в сумме с вознаграждением в виде процента от стоимости объекта недвижимости - 1,3% от стоимости объекта недвижимости равного по стоимости изымаемому.

- при определении стоимости услуги по сопровождению сделки найма в аренду жилой недвижимости: среднее значение вознаграждения в виде процента от месячной стоимости арендной ставки - 62,5%

Стоимость изымаемого земельного участка с улучшениями (дом, надворные постройки, многолетние насаждения) составляет – 9211417 рублей.

Таким образом, размер вознаграждения (гонорара) посредников (риэлторов) связанных с сопровождением сделки купли-продажи, составит:

33600 руб. + 1,3% \* 9 211417 руб. = 153 348 рублей.

Стоимость найма в аренду жилой недвижимости (3-х комнатная квартира) составляет – 47446 рублей в месяц.

Таким образом, размер вознаграждения (гонорара) посредников (риэлторов) связанных с сопровождением сделки найма в аренду жилой недвижимости, составит:

62,5% \* 47446 руб. = 29654 рублей.

Собственник изымаемого жилого помещения несет убытки, связанные с временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения, следовательно, у собственника изымаемого земельного участка возникнет необходимость в аренде жилого помещения для временного проживания.

Для определения разумного срока аренды иного жилого помещения до приобретения в собственность другого жилого помещения необходимо провести опрос представителей агентств недвижимости и выяснить среднее время работы риэлтора с покупателем.

В среднем время работы риэлтора с покупателем по сопровождению сделки по покупке жилой недвижимости (при совершении сделки за наличный расчет) составило 2,8 месяца (по данным опроса), т.к. приобретение жилой недвижимости осуществляется в несколько этапов:

- подбор подходящих вариантов;
- осмотр выбранных объектов;
- подготовка сделки (переговоры, сбор документов, проверка документов, уточнение условий сделки и денежных расчетов);
- оформление договора купли-продажи объекта и оформление передачи денег;
- регистрация права собственности (осуществляется в органах Росреестра).

Учитывая практику риэлторов и юристов при аренде жилых помещений можно округлить полученный показатель 2,8 мес. до 3 мес., т.к. стоимость аренды недвижимости вносится арендатором на месяц вперед.

Учитывая логику законодателя в части обеспечения жилищных прав и интересов граждан в случаях связанных с социальным наймом жилых помещений при изъятии земельного участка, на котором расположено такое жилое помещение для государственных или муниципальных нужд (статьи 87.2, 89 «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 188-ФЗ [3]), следует обратить внимание на то, что в упомянутых выше случаях гражданам предоставляются благоустроенные жилые помещения, равнозначные по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, состоящие из того же числа комнат, что и ранее занимаемое жилое помещение. Таким образом вероятнее всего эквивалентом такого

жилого помещения будет являться квартира, состоящая из того же количества комнат, что и изымаемый жилой дом, площадью не менее площади изымаемого жилого дома, расположенная в районе схожем по местоположению с изымаемым земельным участком в составе объекта оценки. Объект предполагает пользование для временного проживания, краткосрочно. Так же стоит учесть, что наиболее решающим фактором в вопросе съема временного жилья будет именно местоположение, т.к. фактически собственник «привязан» к социальной инфраструктуре (школы, больница, детские сады, работа и т.д.) к району, где находится изымаемый земельный участок.

Например, стоимость аренды временного жилья приведена в таблице 2.

Таблица 2

Стоимость аренды квартиры

№п/п	Наименование показателя	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3	Аналог №4	Аналог №5	Аналог №6
1	Адрес	г. Тюмень, р-н Центр деловой	г. Тюмень, р-н Центр исторический,	г. Тюмень, г. Тюмень, р-н Центр исторический,	г. Тюмень, р-н Центр исторический	г. Тюмень, р-н Центр исторический	г. Тюмень, р-н Центр исторический,
2	Источник информации	указать	указать	указать	указать	указать	указать
3	Площадь, кв.м	160	126	150	134	140	54,7
4	Количество комнат	3	3	3	3	3	3
5	Стоимость аренды, руб.	50000	50000	50000	50000	50000	45000
6	Корректировка на торг, %	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
7	Скорректированная стоимость, руб	48250	48250	48250	48250	48250	43425
8	Среднее значение стоимости (округленно), руб	47446					

Таким образом, убытки, в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения, составят: 3 мес. \* 47446 руб./мес. + 29654 руб. = 171 992 руб.

- Расчет убытков связанных с оформлением прав на земельный участок и жилой дом в составе объекта оценки, аналогичные изымаемым.

Изымаемый земельный участок с жилым домом и иными улучшениями принадлежит правообладателям на праве общей долевой собственности. Учитывая то обстоятельство, что возмещение за изымаемый объект недвижимости для государственных и муниципальных нужд должно быть равноценным, и учитывать разумное использование, определено, что размер государственной пошлины определяется при единовременной (в присутствии всех сособственников) регистрации права общей долевой собственности на объект, аналогичный изымаемому.

Согласно действующему налоговому законодательству за государственную регистрацию прав взимается государственная пошлина. Согласно статьи 333.33 НК РФ п.22 [1]: «за государственную регистрацию прав, ограничений прав и обременений объектов недвижимости, сделок с объектом недвижимости, если такие сделки подлежат государственной регистрации в соответствии с федеральным законом, за исключением юридически значимых действий, предусмотренных подпунктами 21, 22.1, 23-26, 28 - 31, 61 и 80.1 настоящего пункта: для физических лиц - 2000 рублей».

При этом следует отметить, что объекты в составе объекта оценки принадлежат физическим лицам в определенных долях на праве общей собственности, поэтому размер государственной пошлины за государственную регистрацию доли в праве общей собственности для физического лица составит 2000 рублей, умноженные на размер доли в праве общей собственности;

Учитывая, что, в случае, когда предметом договора купли-продажи является несколько объектов недвижимости, государственная пошлина за государственную регистрацию перехода права должна уплачиваться за каждый указанный в договоре объект, т.к. государственная регистрация перехода права на объекты недвижимого имущества, указанные в договоре купли-продажи, в ЕГРН осуществляется в отношении каждого объекта недвижимости на основании заявления его правообладателя.

В ст. 333.33 НК РФ п.1, п.п. 24 [1] «за государственную регистрацию права собственности физического лица на земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства, либо на создаваемый или созданный на таком земельном участке объект недвижимого имущества - 350 рублей». Изымаемый земельный участок из категории земель: земли населенных пунктов с разрешенным использованием: под строительство индивидуального жилого дома относится к видам разрешенного использования, перечисленным в п.п. 24, п.1, ст. 333.33 НК РФ (индивидуальное жилищное строительство) [1], поэтому размер государственной пошлины за государственную регистрацию права собственности физического лица на земельный участок из категории земель: земли населенных пунктов с разрешенным использованием: под строительство индивидуального жилого дома составит 350 рублей.

Таким образом, стоимость государственной регистрации прав на земельный участок из категории земель: земли населенных пунктов с разрешенным использованием: под строительство индивидуального жилого дома и жилой дом, аналогичные изымаемым составит 2350 руб.

- Расчет размера убытков, связанных с переездом и перемещением имущества собственников изымаемых объектов

Расходы, связанные с переездом и перемещением имущества собственников изымаемых объектов состоят из:

- расходы на погрузку/разгрузку, перемещение имущества;
- расходы на транспорт.

Например, рынок услуг по переезду (грузчики + транспортное средство) в г. Тюмени развит достаточно. Данные представленные в таблице 3 являются расчетом минимального тарифа на переезд из 3-х комнатной квартиры (жилого дома), которые соответствуют объекту в составе объекта оценки.

Таблица 3

Анализ стоимости услуг по переезду

№ п/п	Наименование организации, адрес	Средняя стоимость работ по квартирному переезду, руб.	Источник информации
1	Организация 1 Тюмень	12000,00	<a href="http://tyumen.moi">http://tyumen.moi</a> -(телефонный опрос представителя компании)
2	Организация 2 Тюмень	9870,00	<a href="http://tyumen.moi">http://tyumen.moi</a> -(телефонный опрос представителя компании)
3	Организация 3 Тюмень	12000,00	<a href="http://tyumen.moi">http://tyumen.moi</a> -(телефонный опрос представителя компании)
4	Организация 4 Тюмень	15000,00	<a href="http://tyumen.moi">http://tyumen.moi</a> -(телефонный опрос представителя компании)
Итого среднее значение		12217,5	Расчеты оценщика

По результатам опроса транспортной компании, предоставляющей услуги переезда в городе Тюмени, представленной в таблице 3, можно прийти к выводу, что стоимость услуг переезда в среднем составляет 12217,5 руб. при перевозке необходимых личных вещей, предметов мебели и обихода. Учитывая, что у каждого собственника имеется определённый набор личных вещей, предметов мебели и обихода, оценщик считает необходимым учесть количество собственников при расчете услуг переезда.

Учитывая, что, вероятнее всего, собственникам изымаемого недвижимого имущества предстоит два переезда (на временное место жительства и на приобретенное постоянное), стоимость услуг, связанных с переездом составит:

$$12217,5 \text{ руб.} * 3 \text{ собственника} * 2 \text{ переезда} = 73305 \text{ рублей.}$$

Если отсутствуют документы, подтверждающие возникновение обязательств у правообладателей изымаемой недвижимости убытков в связи с невозможностью исполнения ими обязательств перед третьими лицами, в том числе основанных на заключенных с такими лицами договорах, то права требования возмещения убытков связанные с невозможностью исполнения правообладателями изымаемой недвижимости обязательств перед третьими лицами, в том числе основанные на заключенных с такими лицами договорах отсутствуют.

Следовательно, убытки, связанные с досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами равны нулю.

Расчет и оценка упущенной выгоды происходит только в случае, когда объект имеет коммерческое назначение или есть документы, подтверждающие ведение деятельности и получение доходов (бухгалтерская отчетность). При визуальном осмотре недвижимого имущества требуется установить текущее использование земельного участка, его соответствие виду разрешенного использования – например, под индивидуальный жилой дом и хозяйственно-бытовые строения, жилой дом так же используется по назначению – в качестве жилого помещения. Следовательно, если земельный участок с кадастровым номером № и жилой дом, расположенный на этом земельном участке, используется только по назначению и дохода от использования собственнику не приносит, то убытки, связанные с потерей доходов (упущенной выгодой) от использования земельного участка и жилого дома равны нулю.

Общие убытки определим по формуле 2:

$$Уб\ общие = У1+У2+У3+У4+У5+У6 \quad (2)$$

У1 - убытки, в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения;

У2 - убытки, в связи с переездом;

У3 - убытки, в связи с поиском другого жилого помещения для приобретения права собственности на него;

У4 - убытки, связанные с поиском и оформлением прав на объект недвижимости, аналогичный изымаемому и размера убытков, связанных с переездом и перемещением имущества собственников изымаемых объектов;

У5 - убытки, в связи с оформлением права собственности на другое жилое помещение;

У6 - убытки, в связи с досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду.

По результатам проведенных выше расчетов и анализа, размер возмещения за изымаемый земельный участок рассчитан в таблице 4.

Таблица 4

Расчет общей суммы убытков, связанных с поиском и оформлением прав на объект недвижимости, аналогичный изымаемому, размера убытков, связанных с переездом и перемещением имущества собственников изымаемых объектов

Наименование убытков	Сумма, руб.
Убытки, в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения	171992
Убытки, в связи с переездом	73305
Убытки, в связи с поиском другого жилого помещения для приобретения права собственности на него	153348
Расчет общей суммы размера убытков, связанных с поиском и оформлением прав на объект недвижимости, аналогичный изымаемому и размера убытков связанных с переездом и перемещением имущества собственников изымаемых объектов	2000
Убытки, в связи с оформлением права собственности на другое жилое помещение	350
Убытки, в связи с досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду	0
Итого:	400995

На основе рассмотренного примера, можно заключить, что убытки не являются некой средней величиной затрат для «типичного» продавца. Несмотря на то, что виды затрат могут быть и типичными, но сам состав затрат определяется индивидуально для каждого собственника. В данной особенности и заключается основное отличие природы убытков от рыночной стоимости.

Обсуждение: какие перспективы для исследования

Подводя итог всему вышеизложенному, отметим основные выводы и рекомендации:

- При проведении оценки убытков оценщики сталкиваются с различными проблемами, решить которые не помогают действующие нормативно-правовые акты.

- В нормативной базе существует ряд противоречий, которые можно истолковать неоднозначно. В связи с этим, оценщик при проведении оценки для целей возмещения убытков при изъятии земельных участков для государственных нужд, должен подробнейшим образом рассматривать каждый конкретный случай как с экономической, так и с юридической стороны, чтобы грамотным образом сформулировать задание на оценку и провести саму оценку.

К сожалению, обмен опытом в сфере оценки для изъятий земельных участков пока носит стихийный характер, однако подобные мероприятия (в том числе с участием зарубежных коллег) все-таки проводятся и встречают поддержку со стороны заказчиков подобных услуг. Оценка связана с высоким уровнем ответственности, которую несет оценщик перед собственником, государством и обществом.

#### Библиографический список

1. Абузова Е.И. Оценка убытков при изъятии земельных участков // В сборнике: Актуальные проблемы земельного, природоресурсного и экологического права. - Москва, 2018.- С. 5-9.
2. Кузнецов В.И. Оценка размера убытков при изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд //Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2006. -№9 (60). - С. 57-61.
3. Паланский А.В. Проблемы установления рыночной стоимости земельных участков и убытков, которые вытекают из последствий процедуры изъятия земельных участков // Амея науки. -2019. - Т. 2.№4(31). - С. 607-611.
4. Коростелев С. П. Проблемы оценки для целей возмещения убытков при изъятии земельных участков. Интернет-сайт <http://www.ocenchik.ru/docs/227.html>.
5. Meller N.V., Nekrasova I.Y. Business Valuation of a Company in Environmental Management [Электронный источник] E3S Web of Conferences 110, 0 (2019), 9 августа 2019, 02098. – С.1-7.
6. Chernyh E.G. Problems and prospects of determining the cadastral value in the russian federation Chernyh E.G., Zotova N.A., Bogdanova O.V. Espacios. 2019. Т. 40. № 22. - С. 3.
7. International Valuation Standards, 8th Edition, International Valuation Standards Committee, 2017
8. Filimonova, L.A., To issue of territory renovation. Filimonova, L.A.,Skrigalovskaya, Y.G., Deviatkina, Y.A. 2019. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering
9. Keogh H. The special value of land in compulsory acquisition cases. Электронный ресурс. Pacific Rim Real Estate Society. Seventh Annual Conference. January 2001. Adelaide, Australia. URL: <http://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=32&ved=0CCAQFiA>
10. Compulsory acquisition of land and compensation Электронный ресурс. Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2008. URL: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0506e/i0506e00.pdf>

Электронное научное издание

**Экономика, управление и финансы:  
современные теории и практические разработки**

сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции

**10 октября 2020 г.**

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству  
обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

**Подготовлено с авторских оригиналов**



ISBN 978-1-005-60978-8



9 781005 609788

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 2,8. Тираж 100 экз.  
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300  
Morrisville, NC 27560  
Издательство НОО Профессиональная наука  
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1