

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ: ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

www.scipro.ru

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Педагогика и психология: прикладные исследования и
разработки**

**Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции**

10 октября 2021 г.

**www.scipro.ru
Москва, 2021**

УДК 37
ББК 74

*Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева*

Педагогика и психология: прикладные исследования и разработки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 октября 2021 г., Москва: Профессиональная наука, 2021. – 33 с. / DOI 10.54092/9781435766761

ISBN 978-1-4357-6676-1

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы воспитания, образования, педагогики, педагогического процесса и педагогических инструментов по материалам Международной научно-практической конференции **«Педагогика и психология: прикладные исследования и разработки»**, состоявшейся 10 октября 2021 г. в г. Москва.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 37
ББК 74

ISBN 978-1-4357-6676-1



- © Редактор Н.А. Краснова, 2021
- © Коллектив авторов, 2021
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	5
Кудрявцева М.В. Тенденции развития современной системы высшего образования и новые подходы к обучению молодежи	5
СЕКЦИЯ 2. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ОБРАЗОВАНИЕ	10
Беховых Ю.В., Беховых Л.А. Импорт экологические вопросов в курс физики	10
СЕКЦИЯ 3. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	16
Рассудова Л.А. Учебная мотивация студентов разной профессиональной направленности	16
СЕКЦИЯ 4. СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	22
Скобкарёв С. Личностно-ориентированное обучение иностранному языку в общеобразовательной школе	22
СЕКЦИЯ 5. ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ	27
Маркосян З.С. Особенности влияние компьютеризации учебного процесса на развитие коммуникативных способностей учащихся	27

СЕКЦИЯ 1. ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378

Кудрявцева М.В. Тенденции развития современной системы высшего образования и новые подходы к обучению молодежи

Development trends of the modern higher education system and new approaches to teaching youth

Кудрявцева Мария Викторовна

Старший преподаватель кафедры социальной работы и права
Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна,
Санкт-Петербург
Kudryavtseva Maria Viktorovna
Senior Lecturer of the Department of social work and law
Saint Petersburg University of industrial technology and design,
Saint Petersburg

Аннотация. В статье представлен краткий анализ основополагающих тенденций в области высшего образования, определены некоторые приоритеты развития отечественной высшей школы, а также обозначены дальнейшие перспективные векторы модернизации высшего образования в России. В контексте обозначенных тенденций особенно актуальным представляется внедрение новых технологий обучения и образования молодого поколения. Перспективной методикой образования молодых людей в условиях высшей школы представляется формирование у них готовности к самоуправляемому обучению. В статье рассматривается понятие и основные компоненты самоуправляемого обучения.

Ключевые слова: система высшего образования, модернизация, глобализация, цифровая образовательная среда, самоуправляемое обучение.

Abstract. The article presents a brief analysis of the fundamental trends in the field of higher education, identifies some priorities for the development of domestic higher education, and also identifies further promising vectors for the modernization of higher education in Russia. In the context of these trends, the introduction of new technologies for teaching and education of the younger generation seems to be especially relevant. A promising methodology for the education of young people in a higher education environment is the formation of their readiness for self-directed learning. The article discusses the concept and main components of self-directed learning.

Keywords: higher education system, modernization, globalization, digital educational environment, self-directed learning.

DOI 10.54092/9781435766761_5

В современном мире особая роль отводится системе образования как системообразующему фактору в социально-экономическом, культурном и политическом развитии России. Содержание и качество образования во многом определяет качество главного ресурса развития страны – человеческого капитала. Вне сомнений, одним из важнейших приоритетов внутриполитического вектора страны необходимо признать

модернизацию системы образования, ее адаптацию к условиям нового времени – динамичным и быстроизменяющимся.

С 90-х гг. XX века система высшего образования находится в стадии модернизации. Современное высшее образование главным образом характеризуется двухуровневой системой (бакалавриат, магистратура), компетентностным подходом, введением единых федеральных государственных образовательных стандартов. Также необходимо признать, что принципы гуманизма, демократизации, глобализации, интеграции и непрерывности образования становятся ведущими в определении современных трендов в сфере высшего образования.

Установленные приоритеты модернизации системы высшего образования в России в настоящее время во многом определены процессами интеграции системы высшего образования в пространство западной системы образования. Тенденция глобализации детерминировала и такие векторы развития отечественной системы высшего образования, как формирование виртуальной среды образования, технологизация образовательного процесса, обновление подходов и технологий обучения и воспитания, трансформация социальных и профессиональных ролей субъектов образования (преподавателей и обучающихся), развитие разнообразных форм интеграции образования, науки, бизнеса и производства (центры инноваций, технопарки, бизнес-инкубаторы, инжиниринговые центры и т.д.) и др.

Одними из главных ориентиров и стратегических задач развития отечественной системы высшего образования, закрепленных в том числе в Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», необходимо признать создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней; модернизацию профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ; формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики [1].

Таким образом, однозначными трендами в системе высшего образования можно признать выход отечественной системы образования на уровень мировых рейтингов и глобального рынка; развитие сетевых форм и онлайн-образования; обеспечение непрерывности и качества образования; внедрение интеграционной платформы непрерывного образования (профессиональное обучение, дополнительное образование); развитие дистанционных форм дополнительного образования; внедрение новых методов обучения и воспитания, современных образовательных технологий.

Существенная модернизация системы высшего образования, переориентация парадигмы образования, развитие отечественной цифровой образовательной среды, рост требований к уровню личностного и профессионального развития человека «нового времени» детерминируют необходимость основательных и содержательных изменений в системе высшего образования.

В том числе особенно актуальным представляется внедрение новых технологий обучения современного молодого поколения в целях повышения механизмов их индивидуальной адаптивности, позволяющих самостоятельно строить эффективные стратегии личностно-профессионального развития. Оснащение молодого поколения необходимым инструментарием, который будет в мире глобальной конкуренции оптимизировать стратегию и траекторию их развития, является существенной и важной задачей на современном этапе развития системы высшего образования в России.

В контексте выше обозначенных трендов, активного развития цифровой действительности, актуализации неформального и информального образования особенно важно «уметь учиться», постоянно и осознанно управлять процессами своего обучения (как в профессиональном, так и в жизненном плане). Перспективной методикой образования молодых людей в условиях высшей школы представляется формирование у них готовности к самоуправляемому обучению.

В широком смысле слова самоуправляемое обучение представляет собой способность и готовность индивида к планированию, реализации и оценке учебных процессов, т.е. готовность со стороны индивида самоорганизовывать образовательный процесс, управлять им, регулировать его, планомерно достигать поставленные задачи и результаты и т.д. Некоторые исследователи подчеркивают в своих научных работах, что самоуправляемое и саморегулируемое обучение возможно только в том случае, если обучающийся способен самостоятельно принимать решения, ставить перед собой учебные цели, определять ресурсы и образовательные стратегии [2].

При формировании готовности к самоуправляемому обучению важно понимать, что самоуправляемое обучение требует не только соответствующих когнитивных, но и мотивационно-эмоциональных учебных предпосылок. Не менее важным является развитие проблемно-рефлексивного мышления обучающегося как главного психологического механизма в жизнедеятельности и профессии индивида и, таким образом, постепенный перевод обучающегося в позицию самообучающегося на основе развиваемой в обучении потребности в саморегуляции, познании себя в образовательных процессах, в результате чего именно сам студент осознанно адаптирует к себе содержание обучения [3].

На субъектном уровне самоуправляемое обучение соотносится с познавательным интересом и мотивацией, целеполаганием, планированием, развитыми навыками рефлексии

(выступающими базой проекта саморазвития), критическим мышлением, личной ответственностью за траекторию движения, включением эмоционально-волевой сферы и другими важнейшими компонентами.

Предпосылкой для эффективного самоуправляемого обучения также являются метакогнитивные стратегии, т.е. знание собственных сильных и слабых сторон и соответствие когнитивных стилей и техник обучения. Метакогнитивность означает более высокий уровень познания, включающий способность к самоанализу и самоконтролю познания и восприятия информации [4].

Таким образом, эффективность самоуправляемого обучения, и, соответственно, его результативность зависят от того, насколько продуманы этапы его организации, цели и мотивация участников данного процесса. Здесь речь идет не только о студентах и преподавателях как главных субъектах образовательного процесса, но и в целом о системе высшего образования, о ее управляющих и исполняющих элементах.

В целях формирования готовности к самоуправляемому обучению у современного молодого поколения в системе высшего образования возрастает необходимость переосмысления ведущих методик образования. Цель высшего образования сегодня заключается главным образом в развитии и реализации способностей человека, в содействии актуализации его потенциала, в воспитании и развитии созидательной силы молодого поколения, пробуждении его социальной активности. Сформированные у обучающихся навыки рефлексии, саморегуляции, построения индивидуального маршрута образования и самообразования обеспечат непрерывность профессионального и личностного развития человека. Готовность к самоуправляемому обучению позволит индивиду оптимально адаптироваться к условиям современной действительности, приобретать новое знание, востребованные навыки и умения и образовываться как личность, как профессионал в течение всей жизни.

Итак, глобальные и интенсивные изменения, затрагивающие всё внутрисполитическое пространство России, детерминирующие модернизацию разных сфер и отраслей страны, в том числе и сферы образования, обуславливают необходимость качественных и содержательных перемен в задачах формирования и развития современного человеческого капитала. Понимание ключевых тенденций в сфере высшего образования, обозначение векторов и грядущих перспектив развития отечественной высшей школы позволит своевременно производить нужные изменения, в том числе в части обновления содержания и внедрения новых технологий образования, которые всегда должны соответствовать требованиям изменяющейся действительности.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" // Собрание законодательства РФ. – 14.05.2018. – N 20. – ст. 2817.
2. Киселева А.В. Стратегия самоуправляемого обучения как готовность к активному самостоятельному познанию // Личность и общество: нравственная идея в ценностном мире современного человека; Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием "Мокроносовские чтения-2017". – 2017. – С. 89-94.
3. Белоновская И.Д., Серебровская Т.Б. Роль самоуправляемого обучения студентов в университетском образовании // Сборник научных трудов SWorld. – 2012. – Т. 12. – № 2. – С. 85-88.
4. Никифорова О.В., Соколова Е.И. Метакогнитивные стратегии как инструмент развития навыков непрерывного образования у студентов вуза (на примере обучения иностранному языку математиков-программистов ПетрГУ) // Непрерывное образование: опыт ПетрГУ Исследования преподавателей и студентов. Электронный сборник научных статей. Научный редактор Т.А. Бабакова. – Петрозаводск, 2016. С. 100-107.

СЕКЦИЯ 2. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37.013

Беховых Ю.В., Беховых Л.А. Импорт экологические вопросов в курс физики

Importing environmental issues into the course physicists

Беховых Юрий Владимирович,

Кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент кафедры геодезии, физики и инженерных сооружений,
Алтайский государственный аграрный университет

Беховых Лариса Александровна,

Кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры геодезии, физики и инженерных сооружений,
Алтайский государственный аграрный университет

Bekhovykh Yuriy Vladimirovich,
Ph.D., Associate Professor, Department of Geodesy, physics and engineering structure,
Altai State Agricultural University
Bekhovykh Larisa Aleksandrovna,
Ph.D., Associate Professor, Department of Geodesy, physics and engineering structure,
Altai State Agricultural University

Аннотация. Статья посвящена включению экологических вопросов в курс физики для студентов аграрного университета. В статье рассмотрена связь вопросов, изучаемых в курсе физики с проблемами экологии и возможность формирования экологических понятий на основе изучаемого материала. Представлен конкретный материал, представляющий вопросы курса физики и их экологическую значимость.

Ключевые слова: экология, экологические проблемы, курс физики, экологическое образование, охрана окружающей среды.

Abstracts. The article is devoted to the inclusion of environmental issues in the physics course for students of Agricultural University. The article considers the relationship of issues studied in the course of physics with environmental problems and the possibility of forming environmental concepts based on the studied material. Specific material is presented that represents the issues of the physics course and their environmental significance.

Keywords: ecology, environmental problems, physics course, environmental education, environmental protection.

DOI 10.54092/9781435766761_10

Развитие хозяйственной деятельности человеческого общества привело к нарушению целостности природы, ослаблению взаимосвязи между её компонентами и является следствием возникновения целого ряда проблем во взаимоотношениях человека и природы [1]. Производственная деятельность людей должна постепенно менять свою основу. Предстоит новая модернизация, которую естественно назвать экологической, поскольку она будет ориентироваться на создание производств, не разрушающих равновесного состояния биосферы [2]. В связи с этим в настоящее время остро назрела проблема всеобщего

экологического образования и воспитания. Формирование экологической культуры, особенно подрастающего поколения, является важным аспектом экологической безопасности страны [3]. Для воспитания молодежи в духе бережного отношения к природе экологическое образование должны быть неотъемлемым компонентом учебного процесса [4,5]. Результатом этого должно стать формирование определенного уровня экологического сознания. А следствием проявления экологического сознания в жизни должно стать экологическое поведение в бытовой и будущей профессиональной сфере. Особенно актуально это для учащихся и студентов – будущих профессионалов в области природопользования.

Подготовка компетентного специалиста в области природопользования предполагает формирование у учащихся и студентов способности решать, в том числе, и экологические проблемы [6]. Это в значительной степени зависит от того, насколько современная молодежь овладеет знаниями по охране природы и экологической культурой [7].

Воспитание у студентов ответственного отношения к природе и становление их экологического мышления является задачей курса «экология». Однако решение такой важной задачи, как формирование нового миропонимания и нового подхода к профессиональной деятельности, основанного на экологических ценностях, невозможно без «экологизации» всех учебных предметов, то есть междисциплинарного обсуждения экологических проблем [8]. Включение вопросов экологии, рационального природопользования, охраны окружающей среды и устойчивого развития нашего государства в учебные планы на всех уровнях образовательного процесса в экологической доктрине Российской Федерации выделено как ключевая задача экологического образования [9].

Физическая среда и биологический мир в сочетании друг с другом образуют крупную экосистему, в пределах которой необходимые для жизни вещества совершают непрерывный круговорот между почвой, воздухом и водой, с одной стороны, и между растениями и животными – с другой. Изменение параметров среды обязательно приводит к изменениям в биологическом мире [10]. В этой связи трудно переоценить роль курса физики в экологическом образовании и воспитании будущих специалистов в области природопользования, в формировании у них основ экологического сознания.

Физика изучает простейшие и вместе с тем наиболее общие закономерности явлений природы, свойства и строение материи, и законы ее движения. При этом физические знания имеют значительный воспитательный и образовательный потенциал в области экологии. На занятиях по физике студенты приобретают знания о целостности природы, физических параметрах окружающей среды, о глобальных физических процессах, происходящих в биосфере Земли. Они знакомятся с физическими принципами действия, устройством разных машин, механизмов, источников энергии, работа которых связана с загрязнением окружающей среды и негативным влиянием на природу.

Именно физика с её мощной теоретической и экспериментальной базой способна помочь студентам понять исчерпаемость природных ресурсов, предвосхитить и оценить последствия производственной деятельности, нацелить их на создание и использование экологически чистых технологий.

Процесс экологизации физики может затрагивать как учебную, так и внеучебную деятельность студентов, строиться на принципах целостности, единства и преемственности всех звеньев и этапов обучения. Информация по проблемам окружающей среды должна вводиться в курс физики с учетом порядка изучения основных теоретических вопросов. Это возможно реализовать в курсе лекций, на семинарских, лабораторных занятиях, по окончании изложения темы (раздела), в конце изучения всего курса. При этом экологическому содержанию должно быть четко определено место в каждом разделе. Следует также осуществлять взаимосвязь экологических, природоохранных и воспитательных аспектов изучаемого материала, тщательно продумывать методику изложения материала [11].

Полезно заниматься проблемами экологического воспитания студентов, включая межпредметные связи физики и экологии в содержание таких внеурочных мероприятий, как «круглый стол», «деловая игра», защита творческих проектов, на которых студенты включаются в поисковую, дискуссионную и творческую деятельность [12].

Решение большинства экологических проблем возможно только с применением законов и методов физической науки, так как физика является главным инструментом сохранения окружающей среды и создания альтернативных технологий, сберегающих природные ресурсы.

Таким образом, существуют весомые основания расширять спектр рассматриваемого физического материала экологическими аспектами на всех этапах учебной деятельности

В приведенной таблице 1 выделены только несколько примеров связи вопросов изучаемого курса физики с проблемами экологии, решаемыми в профессиональной деятельности будущих специалистов в области природообустройства и водопользования.

Таблица 1

Связь вопросов изучаемых в курсе физики с проблемами экологии

Вопросы курса физики	Экологическая значимость
Роль физики в современном естествознании	Противоречивая роль техники, как «продукта» физики: техническая деятельность человека, преследуя рациональные цели, может приводить к нерациональным последствиям, резко ухудшающим окружающую природу.
Основные положения молекулярно-кинетической теории	Загрязнение воздуха в мегаполисах. Опасность неправильного применения и хранения ядохимикатов, минеральных удобрений.
Диффузия	Очистка воды методом обратного осмоса.
Инерция	Очистка запыленного воздуха диспергированием небольшого количества воды и ротационным перемешиванием водяного тумана.
Трение	Использование различий в коэффициенте трения для различных веществ в сепарации.

Вопросы курса физики	Экологическая значимость
Внутренняя энергия и способы ее изменения. Виды теплопередачи	Теплопередача и климат на Земле. Защита от высоких и низких температур. Предохранение почвы от промерзания за счет улучшения снегораспределения.
Количество теплоты. Удельная теплоемкость	Равномерность климата вблизи больших водоемов, нарушение микроклимата при мелиорации, обильный полив перед заморозками.
Термодинамика открытых систем. Энтропия	Вселенная является закрытой системой, и в ней энтропия постоянно растет. Биосфера является открытой системой, которая поддерживает собственный низкий уровень энтропии, используя для этого внешний источник лучистой энергии – Солнце.
Испарение и конденсация	Дистилляционный метод умягчения воды. Образование облаков, искусственное вызывание осадков, борьба с градом. Последствия нарушения микроклимата. Приемы сохранения влаги в почве.
Плавление и отвердевание	Влияние засоленности воды на температуру льдообразования. Лед на земле и в океане.
Сгорание топлива	Возможно использование бытовых отходов в качестве топлива благодаря теплотехническим характеристикам компонентов, находящихся в их составе.
Тепловые двигатели	Загрязнение окружающей среды продуктами сгорания. «Парниковый эффект» и его последствия. Использование альтернативных источников энергии.
КПД тепловых двигателей	Способы повышения КПД (уменьшение потерь тепла от конвекции, использование тепла уходящих газов, нагретой воды).
Тепловое излучение	Использование солнечной энергии в гелиостанциях, солнечных печах, сушилках, мульчирование почвы.
Электрический ток	Химические источники электрического тока и их влияние на окружающую среду.
Шкала электромагнитных волн	Обеззараживание воды под действием ультрафиолетового излучения.
Ионизирующее излучение	Антропогенные факторы радиоактивного загрязнения (повышенное содержание радионуклидов в строительных материалах, использование в бытовых целях природного газа, содержащего, радон).

В процессе интеграции экологических вопросов в курс физики у студентов направления подготовки «Природообустройство и водопользование» могут быть раскрыты такие важные в экологическом отношении вопросы, как:

- физические факторы природной среды и их параметры;
- протекание физических, химических, биологических процессов в биосфере;
- допустимые нормы физических параметров для различных биосферных явлений, объектов и процессов;
- рациональное использование энергетических ресурсов: нефти, угля, газа, торфа и др.;
- оптимальные для окружающей среды способы применения механической, тепловой, электрической и атомной энергии;
- рациональное использование сырьевых ресурсов.

Таким образом, можно сделать **вывод**, что курс физики даёт широкие возможности интеграции экологических вопросов в изучаемый материал, в том числе и при подготовке будущих специалистов в области природопользования.

Библиографический список

1. Фирулина И.И. Экологизация географического образования как одно из направлений экологического образования в вузе [Текст] // Геоэкология и природопользование: актуальные вопросы науки, практики и образования: материалы Всероссийской научно-практической юбилейной конференции с международным участием.— 2018.— С. 50-54.
2. Моисеев Н.Н. Экологическое образование и экологизация образования [Текст] // Вестник экологического образования в России.— 2012.— Т. 4.— №66.— С. 10-13.
3. Башлакова О. И. Экологическая безопасность как основа устойчивого развития современной России [Текст] // Среднерусский вестник общественных наук, —2015.— №2(38),— С. 16-22.
4. Зимина И.С. Проблемы экологического образования студентов [Текст] / И.С. Зимина, О.В. Полозова, М.Н. Гаврилова, С.А. Мухина // Актуальные вопросы экологии человека: социальные аспекты: сборник научных статей участников Международной научно-практической конференции.— 2017.— С. 215-219.
5. Митюшкин В.В. Задачи экологического образования в системе высшего и среднего профессионального образования [Текст] / В.В. Митюшкин, Я.В. Зачиняев, Е.Н. Волкова // Экология и промышленность России.— 2007.— № 2.— С. 52-54.
6. Белозеров Е.А. Экологическое образование и воспитание студентов средних специальных учебных заведений в процессе изучения дисциплины «Экологические основы природопользования» [Электронный ресурс] / Е.А. Белозеров, А.В. Куприн // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problems.— №10(54).— 2015.— С. 376-382.
7. Алексеев С.В. Экологическая модель современного образования как образования в интересах устойчивого развития общества [Текст] // Проблемы современного педагогического образования.— 2017.— №55-2.— С. 20-35.
8. Поскотинова О.Н. Включение экологических вопросов в курс физики при обучении будущих специалистов в области природопользования [Текст] / О.Н. Поскотинова, Л.А. Беховых // Перспективы развития научных исследований в 21 веке: сборник материалов 3-й международной науч.-практ. конф.— 2013.— С. 169-171.

9. Экологическая доктрина Российской Федерации [Электронный ресурс]: [Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р] // URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/548754 (дата обращения: 8.10.2021).

10. Якутин М.В. Экология: организм и окружающая среда: учеб. пособие [Текст] / М.В. Якутин. – Новосибирск : СГГА, 2012 – 177 с.

11. Вербицкий А.А. Основы концепции развития непрерывного экологического образования [Текст] / А.А. Вербицкий // Педагогика. – 1997. – №6 – С. 31-36

12. Беховых Л.А. Творческий конкурс как форма организации самостоятельной работы студентов [Текст] / Л.А. Беховых, Ю.В. Беховых, Е.Г. Сизов // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. (7-8 февраля 2019 года): в 2 кн. – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2019. – Кн. 1. – С. 4-6.

СЕКЦИЯ 3. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9.072.43

Рассудова Л.А. Учебная мотивация студентов разной профессиональной направленности

Educational motivation of students of different professional orientation

Рассудова Людмила Анатольевна,

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей и педагогической психологии,
Омский государственный педагогический университет
РФ, г. Омск

Rassudova Lyudmila Anatolyevna
Cand. psychol., associate professor of General and Pedagogical Psychology,
Omsk State Pedagogical University
Russia, Omsk

Аннотация. В статье анализируется проблема учебной мотивации студентов. Раскрыты подходы к пониманию учебных мотивов студентов, проанализированы данные эмпирического изучения учебных мотивов студентов разной профессиональной направленности. Обосновывается мысль о необходимости практико-ориентированного обучения как условия повышения учебной мотивации студентов.

Ключевые слова: учебная мотивация, учебные мотивы студентов, профессиональная направленность.

Abstract. The article analyzes the problem of educational motivation of students. The approaches to understanding the educational motives of students are revealed, the data of the empirical study of the educational motives of students of different professional orientation are analyzed. The idea of the need for practice-oriented teaching as a condition for increasing the educational motivation of students is substantiated.

Keywords: educational motivation, educational motives of students, professional orientation.

DOI 10.54092/9781435766761_16

Современный вуз заботится о востребованности своих выпускников на рынке труда, стремясь создать такие условия подготовки специалиста, чтобы он соответствовал актуальным требованиям общества. От молодого специалиста сегодня ожидается, прежде всего, вовлеченность в свою профессию, стремление и умение узнавать новое, постоянно расти и совершенствоваться в выбранном профессиональном направлении. Работодатели отдают предпочтение тем, кто может восполнить пробелы в знаниях, верно определить, какой информации не хватает для решения профессиональной задачи, и самостоятельно найти ее. Иными словами, молодые специалисты должны обладать способностями к самообучению и саморазвитию, быть инициативными, самостоятельными, заинтересованными в своем деле.

Из сказанного очевидно, что важнейшей задачей профессиональной подготовки становится развитие учебной мотивации студентов.

Годы студенчества приходятся на период становления личностных черт, решения многих жизненных задач – от профессионального самоопределения до создания семьи, завершения формирования системы ценностей. Начав обучение в вузе, студент оказывается в новой, непривычной образовательной среде. Необходимость выстраивания отношений с новым студенческим коллективом и преподавателями, отсутствие постоянного контроля за учебной деятельностью, формирование собственного режима обучения, досуга и быта, осознание наличия или отсутствия призвания к выбранной профессии – вот условия, в которых проходит адаптация первокурсника. Благоприятной адаптации и успешному становлению студента как будущего профессионала способствует развитая учебная мотивация [5].

Выраженная учебная мотивация ведет к вовлеченности студентов в учебный процесс, повышает их общую активность и удовлетворенность обучением. В то время как недостаток учебной мотивации, напротив, приводит к трудностям в усвоении всё возрастающих объемов информации, потере внутренних ориентиров в учебной деятельности, пассивности и неудовлетворенности.

В период обучения в вузе у студентов формируется и развивается система учебных мотивов. Реализуя учебную мотивацию, студенты не только усваивают знания, но и развиваются в личностном плане, находят личностные смыслы в своей учебной деятельности. Учебная деятельность студентов отличается насыщенностью, разнообразием, высокой интенсивностью, в ней зачастую действуют одновременно разные мотивы. Преобладание той или иной группы мотивов, их сочетание, определяет динамику и структуру учебной мотивации студентов [7].

Ряд отечественных исследователей в своих работах обращает внимание на динамику учебной мотивации студентов [3; 6; 8]. Так, М. В. Вовчик-Блакитная отмечает, что в начале обучения, адаптируясь к ритмам и требованиям студенческой жизни, вчерашние абитуриенты стремятся утвердить себя в статусе студента. Это означает, что ведущим мотивом обучения для них выступает мотив престижа, соответствия новой социальной роли. По мере перехода к старшим курсам, в структуре учебной мотивации студентов начинает доминировать познавательный, а позже – профессионально-практический мотив [цит. по: 2].

Ф. М. Рахматулина связывает учебные мотивы студентов с социальными, подчеркивая связь высокой учебной мотивации с пониманием и внутренним принятием обучающимися социальной значимости высшего образования. При этом студентам с низкой учебной мотивацией свойственны утилитарные социальные мотивы, связанные с поиском практической выгоды от обучения [6].

Индивидуальное своеобразие в учебной деятельности определяется, по мнению П. М. Яковсона, личностными особенностями учащихся. Ученый выделяет три вида мотивов учебной деятельности: отрицательный, схожий с мотивом избегания неудач, общественный, формирующий установку на учение под влиянием социума, и познавательный, проистекающий из потребности в знаниях [8]. Преобладание того или иного вида учебной мотивации определяет интерес студентов к учебным предметам. Отношение к учебным предметам связано с тем, насколько важным для профессиональной подготовки представляется студентам тот или иной предмет, насколько они удовлетворены отношениями с его преподавателем и качеством преподавания, насколько субъективно трудным или легким для каждого из них оказывается усвоение этого предмета.

Учебная мотивация, согласно М. Д. Дворяшиной, влияет на успешность обучения студентов сильнее, чем уровень интеллекта. Не выявив значимой связи интеллекта с успешностью обучения, М. Д. Дворяшина обнаружила, что успешно обучающиеся студенты ориентированы на ценность получаемого образования и стремятся освоить профессию на высоком уровне, в то время как студенты, имеющие трудности в обучении, заинтересованы не в приобретении профессиональных компетенций, а в избегании наказания, осуждения, материальных лишений (стипендии) [1].

Сказанное выше определило наш интерес к учебной мотивации студентов. Предположив, что студенты разной профессиональной направленности имеют разные учебные мотивы, мы сформировали выборку из 45 студентов, среди которых 22 студента Омского государственного университета социально-экономического профиля и 23 студента естественно-научного профиля обучения Сургутского государственного университета.

В качестве диагностического инструментария выступила методика изучения мотивов учебной деятельности студентов, адаптированная В. Н. Косыревым, М. М. Калашниковой, О. В. Щекочихиным [4]. Суть методики заключается в ранжировании наиболее значимых учебных мотивов.

Полученные нами эмпирические данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Учебные мотивы студентов социально-экономического и естественно-научного профиля

Учебные мотивы	Ранг учебного мотива	
	для студентов социально-экономического профиля	для студентов естественно-научного профиля
«Чтобы добиться полных и глубоких знаний»	1	1
«Нужен диплом о высшем образовании»	2	3
«Нравится быть студентом»	3	4
«Нравится получать хорошие оценки»	4	8
«Хочу стать хорошим специалистом»	5	2
«Просто интересно»	6	5
«Не хочу быть хуже других»	8	9
«Этого хотели родители»	7	7
«К этому обязывает меня мой долг»	10	6
«Чтобы избежать нареканий»	9	10
«Все учатся, и я тоже»	11	12
«Не хочу подводить группу»	12	11

Полученные результаты демонстрируют, прежде всего, ценность знаний для всех принимавших участие в исследовании студентов. Хочется отметить, что все испытуемые являются студентами третьего курса, то есть находятся на том этапе обучения, когда овладение знаниями означает приобретение профессиональных навыков и компетенций. Вероятно, с этим же связана и высокая значимость мотива «нравится быть студентом» для всех участников исследования. К третьему курсу студентами хорошо освоены их социальные роли, установлены прочные межличностные отношения с сокурсниками, сформированы более полные и реалистичные представления о будущей профессии. Вполне логично, что студенты учатся в том числе и потому, что им нравится принадлежать к социальной группе студенчества.

Вместе с тем, для учащихся как социально-экономического, так и естественно-научного профиля весьма важным оказался внешний учебный мотив – желание получить диплом о высшем образовании. К сожалению, общеизвестно, что этот мотив распространен среди всех студентов, не в последнюю очередь – по причине массовых требований работодателей, считающих наличие высшего образования обязательным условием даже для выполнения работы, где по сути это образование не требуется.

Перейдем к анализу выявленных нами различий в структуре учебных мотивов студентов разной профессиональной направленности. Студенты естественно-научного профиля оказались в большей степени ориентированы на предстоящую роль профессионала, компетентного специалиста – мотив «стать хорошим специалистом» для них второй по степени

важности. Возможно, эти студенты имеют более четкие представления о специфике предстоящего профессионального труда, чем учащиеся социально-экономического профиля, присвоившие аналогичному мотиву пятый ранг. Наши предположения подтверждает и то, что внешний мотив хороших оценок не очень важен для студентов естественно-научной направленности и весьма важен (четвертый ранг) для студентов социально-экономической направленности. У получающих профессию естественно-научной направленности студентов формируется чувство долга и ответственности, стремление хорошо подготовиться к профессиональной деятельности, поэтому они учатся в определенной степени из чувства долга (мотив «обязывает мой долг» имеет шестой ранг), в отличие от студентов социально-экономической направленности (тот же мотив имеет десятый ранг).

Что касается учебных мотивов, связанных с избеганием неудач и конформистскими позициями («чтобы избежать нареканий», «все учатся») то они оказались наименее значимы для всех участников исследования.

Таким образом, нами были выявлены существенные различия учебных мотивов студентов разной профессиональной направленности. Результаты проведенного исследования говорят о том, что студенты естественно-научного профиля более ответственно и осознанно относятся к освоению выбранной специальности и стремятся хорошо учиться не ради оценок, а для того, чтобы стать компетентным специалистом, востребованным на рынке труда. Студенты социально-экономической профессиональной направленности, хоть и придают ценность знаниям как таковым, в значительной степени руководствуются внешними учебными мотивами, такими как получение диплома о высшем образовании или принадлежность к социальной группе студенчества.

В контексте сказанного важной представляется такая задача высшего образования, как формирование у обучающихся представлений о социальной необходимости их профессии, чувств профессиональной ответственности и гордости. Эту задачу можно решить, предоставляя студентам возможность на практике освоить те или иные профессиональные роли, самостоятельно решать реальные профессиональные задачи и отвечать за последствия принятых решений. Концепция практико-ориентированного обучения, на наш взгляд, может быть наиболее эффективна для достижения этих целей.

Библиографический список

1. Дворяшина М. Д. Успехи интеллекта. – М.: Наука, 2004. – 221 с.
2. Карякина С. Н. Структура учебной мотивации студентов на разных этапах обучения в вузе // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2018. - № 1 (78). – С. 246-252.

3. Косырев В. Н. Культура учебного труда студента // Высшее образование в России. – 2006. - № 5. – С. 156-158.
4. Косырев В. Н. Практикум по методике профессионального обучения. – М.: НОУ «ИСОМ», 2015. – 192 с.
5. Мальцева Л. В. Исследование мотивационной сферы студентов в процессе обучения в вузе // Вестник Курганского государственного университета. – 2017. – Т. 3. - № 46. – С. 63-68.
6. Рахматулина Ф. М. Мотивационная основа учебной деятельности и познавательной активности личности. – Казань: Полиус, 2013. – 318 с.
7. Тенькова В. А. Особенности учебной мотивации студентов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2015. - № 4. С. 87-90.
8. Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. – М.: ВЛАДОС, 2012. – 360 с.

СЕКЦИЯ 4. СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37

Скобкарёв С. Личностно-ориентированное обучение иностранному языку в общеобразовательной школе

Personally-oriented teaching of a foreign language in a general education school

Скобкарёв Сергей,

студент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко»

Научный руководитель: **Александрова И.Н.**, к. пед. наук, доцент

Skobkarev Sergey,

student of FGBOU VO "Glazov State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko "

Scientific adviser: Alexandrova I.N., Ph.D. Sciences, Associate Professor

Аннотация. В статье рассматривается организация личностно-ориентированного дидактического процесса с учетом типологической особенности обучающихся – функциональной асимметрии полушарий мозга. Даны методические рекомендации учителю иностранных языков.

Ключевые слова: личностно-ориентированное обучение, нейропсихология, функциональная асимметрия полушарий мозга, дидактический процесс.

Abstract. The article discusses the organization of a personality-oriented didactic process, taking into account the typological characteristics of students - the functional asymmetry of the cerebral hemispheres. Methodological recommendations are given to the teacher of foreign languages.

Keywords: personality-oriented learning, neuropsychology, functional asymmetry of the cerebral hemispheres, didactic process.

DOI 10.54092/9781435766761_22

Проблема взаимосвязи двух наук — педагогики и психологии сегодня актуальна в системе образования. В условиях стандартизации образования необходимо реализовать в дидактическом процессе личностно-ориентированный подход.

Обратимся к «Толковому словарю русского языка» С. И. Ожегова:

«1. Стандарт – это образец, которому надо соответствовать, удовлетворять что-нибудь по своим признакам, свойствам, качествам, а также документ, содержащий в себе соответствующие сведения. 2. Нечто шаблонное, трафаретное, не заключающее в себе ничего оригинального, творческого» [5].

Стандарт сохраняет единое образовательное пространство в стране, регулирует образовательный процесс. Но в то же время преподаватель лишается главного инструмента — творчества в преподавании. Учитель — творческая профессия!

Представим ситуацию: в классе 30 детей и идет урок. Учитель объясняет новую тему. И обязан сделать это за короткое время. За время урока в 45 минут по продолжительности получаем следующее: класс разделился на тех, кто понял и на тех, кто нет. Соответственно у ребенка, которого не получилось усвоить новую тему, начинает страдать мотивация к учебе:

пропадает интерес из-за того, что не понял или не так объяснили. Но и на этом проблема не заканчивается. Далее появляется нежелание идти в школу, учиться. В дневнике неудовлетворительные отметки.

Нужно, чтобы психолог плотно работал с классами, выявлял типологические особенности, которые необходимо учитывать в дидактическом процессе. Учитель работает с индивидуальностями, неповторимыми субъектами деятельности. У обучающихся можно диагностировать функциональную асимметрию полушарий мозга, выявить доминирующее полушарие. Данные науки нейropsychологии необходимы в организации личностно-ориентированного обучения [1].

Мозг сформирован многочисленными нейронами, связи между которыми обусловлены синапсами. Нейроны взаимодействуют между собой и образуют «сети сетей». Это становится причиной появления импульсов в левом и правом полушариях. Далее нервная система передаёт импульсы по организму и контролирует деятельность системы.

Уже давно передовые учёные из разных стран мира пытаются понять, как устроен и как работает человеческий мозг. Но и по сей день эта сложный человеческий орган так и недоступен во всей своей красоте и структурированности. Факты, которые удалось получить о специфических качествах левого и правого полушарий, связях между ними и влиянии на организм в целом помогают сделать выводы:

- каждое полушарие мозга жизненно важно и отличается от другого;
- одно полушарие не заменит другое;
- у большинства учеников сильнее развито одно полушарие, которое и доминирует (проблема функциональной асимметрии полушарий мозга).

Удивительно, насколько мала та область внутри человеческого тела, которой подчинен наш организм. Загадка эта будет привлекать ученых до тех пор, пока не удастся найти полное объяснение. Также эксперты утверждают, что человек контролирует мозг лишь на относительно малый процент. Хотя располагает увеличенными мощностями для восприятия мира и принятия решений. Это обусловлено разделением мозга на две зоны, у которых сферы ответственности разные.

Полушарий два: правое и левое. Разделение обусловлено наличием мозговой коры. В то же время элементы между собой тесно связаны. Взаимодействуют координировано, чтобы человек мог полноценно жить. А связь, обмен информацией левого и правого полушарий выполняет «мозолистое тело» [2].

Термины «левополушарник» и «правополушарник» очень скоро войдут в повседневный обиход. Станут столь же привычны, как «левша» или «правша». А учёные, исследующие работу мозга, уже сегодня часто называют так людей. В зависимости от динамики работы правого или левого полушария мозга.

Известно, что у правши доминирует левое, а у левши – правое полушарие. Тем не менее, то, какой рукой выполняем большинство движений, не во всех случаях будет показателем. Есть левши с «левополушарным мышлением» и правши – с правополушарным. Это объясняется тем, что доминирующее полушарие отвечает не столько за моторные навыки, сколько за способ восприятия и познания действительности.

С помощью специальных тестов выявляют ведущее полушарие мозга. Их называют «тестами на латеральность полушарий», которые разработаны И.П. Павловым, В.Ю. Вильдавским и М.Г. Князевой.

Анализ научной психологической литературы позволил сделать вывод об особенностях восприятия информации обучающимися с функциональной асимметрией полушарий мозга. Левополушарное мышление предполагает: человек сначала изучает детали, вплоть до мельчайших, конкретизирует, а затем составляет представление о действительности, которая окружает. Правополушарное мышление помогает создавать и воспринимать целостный образ действительности. А для изучения деталей прилагаются сознательные усилия. Обучающиеся легко синтезируют информацию, но им трудно дается анализ, конкретизация, выявление причинно-следственных связей [4]. Такие особенности мышления влияют на изучение иностранного языка.

Ученикам с преобладающим правым полушарием мозга, сложно воспринимать язык как стройную систему знаний. Они испытывают трудности в аналитической работе. В особенности, если приходится изучать правила. В таких ситуациях у них возникает потребность постоянно узнавать новую информацию.

Детальные разборы текстов и упражнений приводит к раздражению и утомлению. Интуитивно обучающиеся понимают содержание и хотят использовать полученные знания и идеи для создания собственного высказывания.

Левополушарники испытывают сложности при выполнении заданий, где требуется проявить фантазию и креативность. Им нужны четкие инструкции. Алгоритм действий. Без них ученик будет ощущать себя беспомощным. Также крайне сложно будет создать письменный или устный текст, не опираясь на пример или образец. Для них язык – это теория, которая функционирует по поставленным правилам. Охватить картинку в полном объеме сложно. А потому внимание учеников сосредотачивается на изучении отдельных элементов. К примеру – грамматика, лексика и восприятие речи на слух. Им трудно синтезировать информацию.

Преподаватели иностранных языков давно заметили особенности левшей и правшей, которые проявляются при изучении грамматики иностранного языка. Правши (левополушарные), которым объяснили грамматические правила, начинают писать и говорить намного грамотнее. Количество ошибок сокращается до пяти раз.

С левшами (правополушарные) ситуация обратная: не зная правил, пишут и говорят

верно, основываясь на интуиции. Получив разъяснения, начинают путаться и совершать грамматические ошибки, как в письменной, так и в устной речи. В отдельных случаях количество ошибок вырастает до четырёх раз.

К особенности правополушарника относится прекращение восприятия целостного образа явления. Происходит это, как только внимание искусственным образом (в рассматриваемом случае – с помощью изучения правил) сосредоточивают на отдельных деталях. Это ведет к сомнениям в правоте, а сомнения – к ошибкам. Для продуктивного изучения языков, правополушарным нужны следующие условия:

- гибкий график занятий;
- во время урока многократная смена деятельности;
- предпочтение устным упражнениям;
- вопросы без вариантов ответа;
- объяснения, подкрепленные визуальными опросами, видео и инфографикой;
- из игровых методов предпочтение ролевым играм;
- преобладание групповых заданий;
- упражнения для составления собственного высказывания и мнения.

Левополушарным предпочтительны следующие задания:

- письменные упражнения и тесты;
- задания «закрытого типа», в которых будут готовые варианты решения;
- самостоятельную или парную работу;
- объяснения, основанные на логике;
- задания, на выполнение которых отводится продолжительный период времени;
- сосредоточенность в течение занятия на одном-двух видах работы, без частой и резкой смены;
- неизменное и четкое расписание;
- привычную последовательность выполнения заданий в ходе урока;

Обучающимся с относительной уравновешенностью в работе полушарий мозга нужно сочетание приведенных выше условий. Необходимы задания, рассчитанные на согласованную работу как правого, так и левого полушария в одинаковом объеме. Комбинируя логичные объяснения с упражнениями на раскрытие творческих способностей.

Личностно-ориентированный подход в изучении иностранного языка требует от преподавателя знания о функциональной асимметрии полушарий головного мозга. Данный подход применяется как при групповом, так и при самостоятельном изучении языка. Определив доминирующее полушарие, учитель отбирает соответствующий дидактический материал: подбираются учебные пособия, типы упражнений, методики и технологии обучения [3].

Главное – помнить, что каждый человек – индивидуальность! Личность, которой присущи черты характера, психологические особенности восприятия и мышления. Личностно-ориентированный подход необходим в современном дидактическом процессе.

Библиографический список

1. <https://yandex.ru/turbo/syl.ru/s/article/364634/za-chto-otvechaet-levoe-polusharie-yazykovyie-sposobnosti-logicheskoe-myishlenie> - электронный ресурс.
2. <https://www.edutur.org/edu/kak-polushariya-vliyayut-na-izuchenie-inostrannyih-yazykov> - электронный ресурс.
3. <https://www.poliglotiki.ru/obuchaem-inostrannym-yazykam-po-zakonom-raboty-mozga.html> - электронный ресурс.
4. Александрова И.Н. Проектная деятельность на основе типологии восприятия художественных произведений обучающимися г.Москва, 2021// Материалы Всероссийской конференции «Личностно-ориентированный подход как важное условие эффективности процесса обучения».
5. Ожегов С. И. // Толковый словарь русского языка // Гл. ред. С. П. Обнорский. 50000 слов. — М.: Гос. изд. иностр. и нац. словарей, 1949. XVIII, 968 с. В сост. словаря принимали участие проф. Г. О. Винокур и В. А. Петросян.

СЕКЦИЯ 5. ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

УДК 614.23

Маркосян З.С. Особенности влияние компьютеризации учебного процесса на развитие коммуникативных способностей учащихся

Features influence of educational process computerization on development
communicative abilities of students

Маркосян Заруи Самвеловна

ассистент кафедры управления в здравоохранении
Воронежский государственный медицинский
университет им. Н.Н. Бурденко

Кожевников Виталий Владимирович

ассистент кафедры управления в здравоохранении
Воронежский государственный медицинский
университет им. Н.Н. Бурденко

Черных Екатерина Алексеевна

ассистент кафедры управления в здравоохранении
Воронежский государственный медицинский
университет им. Н.Н. Бурденко

Щетинина Надежда Александровна

ассистент кафедры управления в здравоохранении
Воронежский государственный медицинский
университет им. Н.Н. Бурденко

Zaruhi Samvelovna Markosyan

Assistant of the Department of Healthcare Management
Voronezh State Medical

University named after N.N. Burdenko

Vitaly Kozhevnikov

Assistant of the Department of Healthcare Management
Voronezh State Medical

University named after N.N. Burdenko

Chernykh Ekaterina Alekseevna

Assistant of the Department of Healthcare Management
Voronezh State Medical

University named after N.N. Burdenko

Shchetinina Nadezhda Alexandrovna

Assistant of the Department of Healthcare Management
Voronezh State Medical

University named after N.N. Burdenko

Аннотация. «Умение общаться с людьми – это дорогой товар, и я плачу за него больше, чем за что-либо другое на свете», – утверждал Дж. Д. Рокфеллер [1]. Для адаптации молодых специалистов к новым условиям профессиональной деятельности грамотное общение по-прежнему актуально. Это определило выбор темы нашего исследования.

Определение влияния современных технических средств коммуникации на формирование коммуникативной культуры личности нами проводилось в двух направлениях: изучено отношение студентов к компьютеру как средству коммуникации; представлен сравнительный анализ коммуникативности, коммуникативных и организаторских способностей студентов, специализирующихся в социальной сфере и студентов, связанных с вычислительной техникой.

Ключевые слова: компьютер, ВГМУ, студенты, педагогика, коммуникация.

Abstract. “The ability to communicate with people is an expensive commodity, and I pay for it more than for anything else in the world,” JD Rockefeller argued [1]. For the adaptation of young specialists to the new conditions of professional activity, competent communication is still relevant. This determined the choice of the topic of our research.

Determination of the influence of modern technical means of communication on the formation of a person's communicative culture was carried out in two directions: we studied the attitude of students to the computer as a means of communication; presents a comparative analysis of sociability, communication and organizational skills of students specializing in the social sphere and students related to computer technology.

Keywords: computer, VSMU, students, pedagogy, communication.

DOI 10.54092/9781435766761_27

Цели исследования состояли в выявлении отношения испытуемых к компьютеру как средству коммуникации; в проведении диагностики коммуникативности, коммуникативных и организаторских способностей студентов отделений социальная педагогика и вычислительная техника; в анализе полученных результатов.

Исследования проводились в Воронежском государственном медицинском университете. В испытании участвовали студенты 5-6 курсов:

- студенты лечебного факультета – 36 человек;
- студенты педиатрического факультета – 40 человек.

В качестве инструментального обеспечения исследования использовалась анкета, направленная на изучение отношения студентов к компьютеру как средству коммуникации; тест по контролю уровня коммуникативности [4]; методика КОС (контроль уровня развития коммуникативных и организаторских способностей) [5].

В анкете, разработанной нами, отражены основные моменты, касающиеся проблемных вопросов, возникающих в процессе эксплуатации персонального компьютера (ПК). Например, вопросы организации и режима работы на ПК; вопросы, связанные с использованием информационных технологий в учебном процессе и т.д. На основании полученных результатов следует отметить, что: студенты ВГМУ практически все имеют ПК; в учебных целях к Internet-ресурсам чаще обращаются студенты лечебного факультета; электронной почтой и библиотечным фондом университета чаще пользуются студенты педиатрического факультета; студенты лечебного факультета больше времени уделяют компьютеру, но они легко переключаются на другие виды занятий и более организованны, т.к.

в два раза эффективнее планируют свое время; студенты всех специальностей получают удовольствие от общения с компьютером, и не замечают, как «летит» время; студентам всех специальностей легче работать с текстом на бумажном носителе, анализировать и сопоставлять данные, выделять главные мысли и т.д.; санитарно-гигиенические требования к организации работы на компьютере студенты практически не соблюдают.

В процессе анализа данных анкеты мы пришли к следующим выводам:

- студенты используют компьютер, как для учебных целей (поиск информации, учебные занятия, презентации и т.д.), так и для развлечений, обмена сообщениями;
- студенты, не связанные с компьютерами профессионально, в большей степени зависят от компьютера, у них прослеживается тенденция к уходу от «живого», межличностного общения к виртуальному обезличенному. Предполагаем, что это обусловлено желанием снизить уровень негативного воздействия, которое возникает в процессе межличностного общения при непосредственном контакте собеседников;
- студенты, связанные с компьютерами профессионально, более организованны, они лучше ориентируются в информационной среде, быстрее находят необходимую информацию, но хуже ее анализируют и обрабатывают. Предполагаем, что у них могут возникать трудности в межличностном взаимодействии из-за отсутствия опыта общения, репертуарной ограниченности интерактивных диалогов.

Таким образом, компьютеризация всех сфер жизнедеятельности человека, в том числе и учебного процесса, порождает развитие качественно новых социальных отношений, предопределяет потребность в развитии у студентов коммуникативной культуры.

Во второй части исследования мы диагностировали коммуникативные свойства и коммуникативные способности испытуемых.

Коммуникативные свойства личности характеризуют развитие потребности в общении, отношение к способу общения.

Коммуникативные способности – это способности, которые проявляются в умении и навыках общения с разными людьми в различных жизненных ситуациях. К их числу относятся, например, ораторские и организаторские способности, а также способности к убеждению, внушению, лидерству [2].

В качестве диагностируемых характеристик были выбраны коммуникабельность, коммуникативные и организаторские способности личности

Коммуникабельность – это свойство личности, его способность, склонность к коммуникации, установлению контактов и связей [3].

Коммуникативные способности – это способности личности, обеспечивающие эффективность ее общения и психологическую совместимость в совместной деятельности [5].

Организаторские способности – это способность человека организовывать себя и

других [5].

Следует отметить, что по результатам тестирования уровень коммуникабельности у испытуемых педиатрического факультета практически не отличается от показателей студентов лечебного факультета. Более 40 % испытуемых обладают хорошей активностью общения, близкой к классической экстраверсии. 50 % испытуемых свободно общаются, но им следует проявлять инициативу и занимать более активную позицию в общении. Только у 7,5 % студентов лечебного факультета и у 5,5 % студентов отделения педиатрического факультета наблюдаются трудности в преодолении барьеров общения, в установлении контактов, в поддержании разговора.

Таким образом, природные потребности в общении у студентов обоих факультетов развиты приблизительно одинаково, не зависимо от выбранной специальности.

Мы не ставили цели исследовать причины затруднений, возникающие в процессе общения, но попытались определить, насколько развито у учащихся умение устанавливать контакты с малознакомыми людьми, поддерживать отношения с родителями, друзьями, преподавателями, влиять на окружающих, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Коммуникативные способности у испытуемых педиатрического факультета также незначительно отличается от показателей студентов лечебного факультета. Почти половина испытуемых обладают коммуникативными способностями выше среднего уровня: лечебный факультет – 47,5 %, педиатрический факультет – 50,0 %. Коммуникативные способности ниже среднего уровня у 25 % учащихся обоих факультетов. В целом, приблизительно 75 % испытуемых обладают хорошо развитыми коммуникативными способностями.

Мы предполагаем, что различия в показателях испытания: высокий уровень коммуникабельности (природной предрасположенности к общению) и средний уровень развития коммуникативных способностей (приобретенные знания и опыт в общении), – обусловлены снижением общей коммуникативной культуры учащихся. Причину этого снижения мы видим в использовании технических средств коммуникации (электронная почта, Internet, SMS-сообщения и т.д.), которое негативно влияет на коммуникативный потенциал студентов.

Организаторские способности у лечебного факультета значительно отличается от показателей студентов отделения вычислительная техника. Почти половина студентов ЛФ (44,5 %) обладают организаторскими способностями выше среднего уровня, из них у 14,0 % студентов наблюдаются очень высокие показатели. На ПФ только у 17,5 % студентов показатели выше среднего. Организаторские способности ниже среднего уровня наблюдаются у 33 % учащихся ПФ и у 50 % студентов ЛФ. Средние организаторские способности – у 32,2 % студентов ЛФ и 22,2 % – ПФ. Таким образом, 50,0 % студентов ЛФ имеют средние и хорошие организаторские способности, на ПФ этот показатель составляет 66,7 %.

Обратим внимание на то, что в группах ПФ учатся больше девушек, чем на ЛФ. По результатам анкетирования студенты ЛФ (юноши) более организованны, но тестирование показало,

что их организаторские способности ниже, чем у студенток ПФ, т.е. юноши могут хорошо организовать свою деятельность, но не деятельность других.

На основании полученных результатов мы пришли к выводу, что одним из факторов снижения организаторских способностей учащихся и, как следствие снижение коммуникативного потенциала, является чрезмерное увлечение современными средствами коммуникации, которые как бы подменяют либо замещают «живое» общение. Практика межличностного общения сводится к минимуму, невербальная составляющая коммуникации уходит из поля зрения человека, снижаются социально-перцептивные возможности индивида. Для обеспечения гармоничного развития личности необходимо развивать коммуникативную культуру учащихся, больше внимания уделяя организации межличностного взаимодействия.

В заключение следует отметить, проектно-исследовательская деятельность студентов, организованная в ВГМУ, направлена на развитие познавательных, творческих и коммуникативных способностей студентов, их умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве и как следствие развивает новый подход к решению социальных и профессиональных задач – проектный.

Библиографический список

1. Афанасьев И. Деловой этикет / Илья Афанасьев. – Киев : Альтер-пресс, 1998. – 320 с.
2. Влияние профессиональной подготовки на формирование коммуникативной компетентности учащихся средних специальных учебных заведений с использованием инновационных технологий/ Старцева С.В., Маркосян З.С., Черных Е.А., Кожевников В.В.// В сборнике: Актуальные проблемы экономики, менеджмента, права и информационных технологий: теория и практика. материалы Всероссийской научно-практической конференции. Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова». Воронеж, 2021. С. 222-224.
3. Имидж современного преподавателя в процессе нравственного воспитания студентов медицинского вуза / Микаелян А.Р. [и др.] // Молодежный инновационный вестник. 2019. Т.8 № S1.- С. 139.
4. Шеламова Г.М. Деловая культура и психология общения : учеб. пособие / Г.М. Шеламова. – 3-е изд., доп. – М. : Академия, 2004. – 160 с.
5. Свиридов А.С., Холодов О.М. Формирование межнациональной толерантности в ходе изучения гуманитарных дисциплин в Вузе // В сборнике: МАЛЫЙ ГОРОД: ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Котлас, 2020. С. 147-149.

Электронное научное издание

**Педагогика и психология:
прикладные исследования и разработки**

сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции

10 октября 2021 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-1-4357-6676-1



9 781435 766761

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 1.6. Тираж 100 экз.
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1