

НОО ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

# СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ, ФИНАНСОВ, ЭКОНОМИКИ И ЮРИСПРУДЕНЦИИ

---

Сборник научных трудов по материалам  
Международной научно-практической  
конференции

---

[WWW.SCIPRO.RU](http://WWW.SCIPRO.RU)

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Современные исследования в области управления,  
финансов, экономики и юриспруденции**

**Сборник научных трудов  
по материалам Международной научно-практической конференции**

**15 января 2021 г.**

**[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)  
Москва, 2021**

УДК 001  
ББК 72

*Главный редактор: Н.А. Краснова*  
*Технический редактор: Ю.О.Канаева*

**Современные исследования в области управления, финансов, экономики и юриспруденции:** сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 15 января 2021 г., Москва: Профессиональная наука, 2020. – 19 с.

ISBN 978-1-005-67058-0

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, граждановедения, юриспруденции и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «Современные исследования в области управления, финансов, экономики и юриспруденции», состоявшейся 15 января 2021 г. в г. Москва.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте [www.scipro.ru](http://www.scipro.ru).

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001

ББК 72

ISBN 978-1-005-67058-0



9 781005 670580

- © Редактор Н.А. Краснова, 2021
- © Коллектив авторов, 2021
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2021

# СОДЕРЖАНИЕ

## СЕКЦИЯ 1. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ ..... 5

ЗЕРНОВА Л.Е. ПРИРОДА И СОДЕРЖАНИЕ БАНКОВСКИХ ИННОВАЦИЙ ..... 5

## СЕКЦИЯ 2. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ ..... 10

ПАВЛОВА Н.С. ДОВЕРЕННОСТЬ: ФОРМА, СОДЕРЖАНИЕ, ВИДЫ ..... 10

РЕХТИНА И.В. ЗАПРЕТ НА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВАМИ В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА..... 14

## СЕКЦИЯ 1. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

УДК 336.71

Зернова Л.Е. Природа и содержание банковских инноваций

Nature and content of banking innovations

**Зернова Л.Е.**

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина  
доцент кафедры Коммерции и сервиса  
Zernova L.E.

Russian State University by the name of A. N. Kosygin,  
Associate Professor of the Department of Commerce and service

***Аннотация.** В данной статье представлены основные подходы к определению инноваций в банковской теории и практике. Проведен контент-анализ понятия «инновация» и «новизна банковского продукта ил услуги» в определениях различных авторов. На основе анализа дано уточненное определение данных понятий. Представлена систематизированная и уточненная типология инноваций, показано ее значение для банковской сферы.*

***Ключевые слова:** инновация, банковская инновация, финансовая инновация, типология инноваций*

***Abstract.** This article presents the main approaches to the definition of innovations in banking theory and practice. The content analysis of the concept of «innovation» and «novelty of a banking product or service» in the definitions of various authors is carried out. Based on the analysis, a refined definition of these concepts is given. A systematized and refined typology of innovations is presented, and its significance for the banking sector is shown.*

***Keywords:** innovation, banking innovation, financial innovation, typology of innovation*

Реализация инновационной стратегии развития экономики – одна из ключевых задач государственной политики России, определённая в приоритетных задачах национальной экономики. Такая позиция государства по отношению к инновациям определяется тем, что именно инновации стимулируют экономический рост народного хозяйства, способствуют укреплению конкурентной позиции страны на мировом рынке и приводят к интенсификации развития различных отраслей на внутреннем рынке [1].

Последние несколько лет вопросы инновационного развития экономики из теоретической плоскости перешли в практическую деятельность и привели к значительному скачку в развитии именно финансового рынка. Инновации в данной сфере связаны с цифровизацией используемых технологий; наиболее активно изменения затронули сферу потребительского кредитования [2, 3].

По мнению С.Н. Яковенко и А.А. Тимченко, «под финансовой инновацией подразумеваются новые финансовые продукты и услуги, а инновационной считается деятельность коммерческого банка, связанная с их генерированием» [4, с.9].

Следует заметить, что финансовые инновации неразрывно связаны с использованием информационных технологий. В то же время внедрение новых финансовых продуктов способствует созданию новых финансовых технологий, так как их разработка сегодня невозможна без использования современных IT-технологий. Следовательно, финансовая инновация включает как новые технологии финансовых операций, так и новые финансовые продукты.

Под финансовыми инновациями подразумеваются разработка и использование новых или усовершенствованных финансовых инструментов, технологий, институтов и рынков, главной целью применения которых является эффективное перераспределение финансовых ресурсов, доходности, ликвидности активов, минимизация рисков [5, с.9].

Из вышеприведенного определения следует, что финансовые инновации можно разделить на несколько групп, таких как: финансовые инструменты; финансовые технологии; финансовые институты; финансовые рынки.

Банковские инновации, разработка и внедрение которых в настоящее время обретает особую актуальность, относятся к финансовым инновациям, создающимся банками в форме банковских продуктов и технологий. Финансовые инновации – понятие гораздо более широкое, чем банковские инновации, так как включает все виды инноваций финансового сектора экономики.

Обзор существующих точек зрения на сущность понятия «банковская инновация» позволил определить следующее.

По мнению С.В. Викулова, «финансовые инновации – это создание банковского продукта, обладающего более привлекательными потребительскими свойствами по сравнению с предлагаемым ранее, либо качественно нового продукта, способного удовлетворить неохваченные ранее потребности его потенциального покупателя, либо использование более совершенной технологии создания того же банковского продукта» [6, с.22].

Ряд зарубежных ученых (Н. Мончев, Э. Мэнсфилд, И. Перлаки, Б. Твисс, Р. Фостер, В.Д. Хартман, И. Шумпетер и др.) трактуют это понятие в зависимости от объекта и предмета своего исследования; другие авторы различают инновации по содержанию, внутренней структуре, масштабу инноваций, параметрам жизненного цикла, закономерностям процесса внедрения и т.п.

Словарь экономических терминов определяет инновации как нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использование этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности. Одним из самых ярких примеров может быть вывод качественно новой продукции на рынок, которая имеет значительные положительные отличия от уже существующих продуктов.

Понятие инновации возникло в трудах культурологов XIX века и применялось в первую очередь к культурным преобразованиям, возникающим при адаптации новой формы культуры в устои другой. Другие исследователи приводят иные определения, но все они сходятся во мнении, что процесс инновации должен заканчиваться новым продуктом, услугой или кардинально измененным видом их предоставления, в том числе внедрением новых технологий в рабочий процесс.

Впервые понятие «инновации» в экономике вошло в использование в начале XX века в анализе «инновационных комбинаций» австралийского экономиста Й. Шумпетера.

Таким образом, понятие финансовой инновации в банковской сфере представляет собой:

- банковский продукт или услугу, которые будут более совершенными по отношению к уже существующим продуктам;
- банковский продукт или услугу, имеющие качественно новые характеристики, удовлетворяющие такие потребности клиентов, которые не были идентифицированы ранее;
- банковский продукт или услугу в основе которых лежит использование новых технологий.

Представим собственное уточненное определение банковской инновации. На наш взгляд, под банковской инновацией следует понимать отраслевую услугу (разработанную на основании новейших технических решений), ранее не существовавшую в практике деятельности кредитных организаций.

Если говорить о конкретно банковских инновациях, то по своей сути они представляют результат деятельности банка, направленный на повышение доходности посредством использования нововведений различного свойства и характера.

Свойствами, определяющими сущность инноваций, являются их новизна; удовлетворение рыночного спроса и коммерческая реализуемость.

Из перечисленных выше свойств именно характеристика новизна нуждается в уточнении относительно банковского продукта и услуги. На наш взгляд, соответствуют свойству новизны следующие категории продуктов:

- банковские продукты, разработанные и реализуемые банком и не имеющие аналогов на рынке;
- любые продукты, используемые ранее, но в другом сегменте финансового рынка;

Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятие «инновации» может применяться в любой сфере деятельности коммерческого банка и по своему экономическому содержанию должно приводить к повышению эффективности в виде прироста клиентской базы банка, увеличения доли рынка, сокращения затрат и др.

Вышеуказанная классификация инноваций дает банку возможность реализовать инновационную стратегию на базе системного подхода, более чётко определять способы и инструменты реализации инноваций.

Инновационные процессы, являясь высокорискованными, должны реализовываться с использованием стратегического подхода, с учетом всех факторов влияния. Именно поэтому должна быть разработана классификация инноваций, определяющая характер взаимосвязей различных их видов. Классификация позволяет определить существо того или иного вида инноваций, отраженных в таблице 1.

Таблица 1

Типология инноваций

Критерии классификации	Группы	Характеристика групп
Значимость в экономическом развитии	интегрирующие (комплексные) инновации	получены в результате реализации комплекса компонентов, полученных предыдущей практикой (знания, технологии, техника и т.п.).
	базисные инновации	основываются на фундаментальных, полученных ранее знаниях и достижениях
	улучшающие инновации	являются целью процесса модификации уже имеющихся технологий и т.п.
По направленности результатов и по сфере приложений	продуктовые	разрабатываются под определённые потребительские характеристики товаров и услуг
	рыночные	охватывают новые сегменты рынка или новые рынки
	процессные	предназначаются для участия в различного рода процессах (физико-химических, информационных, социальных и т.п.)
По характеру удовлетворяемых потребностей	ориентированные на существующие потребности	-
	ориентированные на формирование новых потребностей	-
По причинам возникновения	реактивные	появляются как результат каких либо действий
	стратегические	направлены на реализацию стратегических целей (в среднесрочной и долгосрочной перспективе)
По степени новизны	радикальные инновации	инновации, появление которых связано с коренными изменениями технологий, продуктов и т.п
	инкрементальные	касающиеся значительного усовершенствования существующих продукции или процессов
	совершенствующие методы производства	возникают как результат работ по улучшению (совершенствованию) методов производства
По функциональному назначению	технические	следствие появления новых технических средств
	технологические	результат улучшения технологических процессов
	организационно-управленческие	оптимизация процессов управления
	информационные	совершенствование качества и количества информационных ресурсов

Все разновидности инноваций, определённые нами выше, безусловно, взаимосвязаны друг с другом и определяют специфику их дальнейшей реализации. Например, инновации из разряда технических и технологических служат для создания условий организационных процессов, а следовательно, косвенно влияют на социальные инновации.

Приведенная классификация инноваций может быть использована для:

- идентификации инноваций и определения инструментов для их внедрения;
- разработки механизмов финансирования и эффективной организации их реализации;
- разработки инновационной стратегии кредитной организации;
- оптимизации способов продвижения инновационных продуктов и услуг;
- выбора наиболее эффективных и оптимальных форм реализации инноваций

Данная классификация инноваций может быть применима в практике банков, поскольку предназначена для определения оценки размеров и направлений инновационной деятельности кредитной организации. Вышеуказанная классификация инноваций дает банку возможность реализовать инновационную стратегию на базе системного подхода, более чётко определять способы и инструменты реализации инноваций.

#### Библиографический список

1. Маврашин А.А., Зернова Л.Е. Современные банковские инновации и их особенности // Актуальные вопросы экономики, коммерции и сервиса. Сборник научных трудов кафедры коммерции и сервиса «Актуальные вопросы экономики, коммерции и сервиса» - М. - 2019. - с. 107-110
2. Kolesnikov A.V., Zernova L.E., Degtyareva V.V., Panko Yu.V., Sigidov Yu.I. GLOBAL TRENDS OF THE DIGITAL ECONOMY DEVELOPMENT // Opcion. - 2020. - Т. 36. - № S26. - с. 523-540.
3. Kolesnikov A.V., Stepanov N.S., Kamchatova E.Yu., Zernova L.E., Korolyuk E.V., Verbina G.G., Zelinskaya A.B. LONG TERM FORECAST AND PROGRAMMING OF FINANCING OF INTERNAL COSTS OF THE INNOVATION AND INVESTMENT SECTOR OF THE RUSSIAN FEDERATION // Religi3n. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. - 2019. - Т. 4. - № S18. - с. 154-162
4. Умарова, К.А., Идирисова, А.Т. Управление активами и пассивами в коммерческом банке // Инновационная наука. – 2016. – №5-1. – с. 34-47
5. Семикова П. Банковские инновации и новый банковский продукт // Банковские технологии – 2002 -, №11 - с.42.
6. Викулов, В.С. Инновационная деятельность кредитных организаций// Менеджмент в России и за рубежом. - 2011. - № 1 - с.26-27

## СЕКЦИЯ 2. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 34

Павлова Н.С. Доверенность: форма, содержание, виды

Power of attorney: form, content, types

**Павлова Надежда Сергеевна**

Магистрант кафедры юриспруденции НОЧУВО «Московский  
финансово-промышленный университет «СИНЕРГИЯ»

Pavlova Nadezhda Sergeevna

Master student of the Department of Law, NOCHUVO "Moscow  
Financial and Industrial University "SYNERGY"

***Аннотация.** В современном динамически развивающемся и постоянно меняющемся в законодательном плане обществе особенно остро встает вопрос реализации своих гражданских прав в полном объеме. В силу определенных жизненных обстоятельств, граждане и юридические лица зачастую доверяют определенные юридические действия от своего имени третьим лицам. В этом случае полномочия третьих лиц закрепляются в доверенности.*

*Данная статья будет актуальна для студентов юридического или экономического факультета, а также для всех, кто хочет повысить уровень знания по данной теме.*

***Ключевые слова:** Доверенность, простая письменная форма, нотариальное удостоверение, разовая доверенность, специальная доверенность, генеральная доверенность, безотзывная доверенность.*

***Abstract.** In a modern, dynamically developing and constantly changing society in terms of legislation, the issue of exercising one's civil rights in full is especially acute. Due to certain life circumstances, citizens and legal entities often entrust certain legal actions on their behalf to third parties. In this case, the powers of third parties are enshrined in a power of attorney.*

*This article will be relevant for students of the Faculty of Law or Economics, as well as for anyone who wants to increase the level of knowledge on this topic.*

***Keywords:** Power of attorney, simple written form, notarial certification, one-time power of attorney, special*

Физические и юридические лица не всегда могут в полном объеме реализовать свои гражданские права самостоятельно в силу определенных обстоятельств, например нехватки времени или ограниченности в передвижении. В этом случае Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрена возможность граждан доверить выполнение своих гражданских прав другому лицу в порядке представительства. Огромное значение для осуществления правоспособным лицом своих законных прав имеет институт представительства, давая возможность увеличить юридическую правоспособность. Полномочия представителя перед третьими лицами фиксируются в доверенности. Без оформления данного документа в отношении внешнего представительства, само представительство теряет смысл.

Что же собой представляет доверенность? Это юридически значимый документ, который должен быть оформлен в обязательной письменной форме, содержащий указание на наделение полномочиями по представлению одним лицом интересов другого лица или группы лиц.

В соответствии с Гражданским Кодексом, доверенность является односторонней сделкой. Согласно ст. 154 ГК РФ односторонней считается сделка, для совершения которой достаточно выражения воли одной стороны. Согласно с. 185 ГК РФ, юридическое значение имеет совокупность воли и волеизъявления представляемого, а не представителя или третьих лиц. Из чего я сделала вывод, основываясь на тексте статьи 188 ГК РФ, что отношения представительства, основанные на доверенности, могут быть прекращены только в случае, если они уже возникли (отказ от представительства).

В процессе исследования российского законодательства было выявлено, что по форме все доверенности законодатель делит на две группы:

1. совершаемые в простой письменной форме;
2. совершаемые в нотариальной форме (нотариальное удостоверение).

Однако существуют жизненные ситуации, когда нет возможности нотариального удостоверения доверенности. Для этого законом установлен исчерпывающий перечень случаев удостоверения доверенностей на совершение действий от имени граждан не только нотариальным органом, но и организацией, в которой доверитель работает или учится, управлением дома, в котором он зарегистрирован, или администрацией стационарного лечебного учреждения, где он находится на излечении. Специально оговаривается форма доверенности от имени военнослужащих.

В процессе изучения и анализа законодательных актов сделан вывод о том, что существенным условием действительности доверенности является дата ее совершения, при отсутствии этой даты - доверенность ничтожна. Так же данный документ должен содержать наименование документа, указание на место ее совершения, сведения о представляемом и представителе, полномочия представителя, подпись представителя юридического лица.

Однако в законе ничего не сказано про указание паспортных данных представляемого и представителя в доверенности, я считаю, что внесение данной поправки в ГК РФ обоснованной, т.к. паспорт является основным документом, удостоверяющим личность гражданина.

В правоприменительной практике нередко можно встретить рекомендации в обязательном порядке указывать в доверенности и срок её действия. В том числе, такие рекомендации можно встретить и в отношении доверенностей, выдаваемых сроком на один год. Соответствующее требование встречается не только в тексте судебных решений, но и закреплено в п.6 Методических рекомендаций по удостоверению доверенностей. Вместе с

тем, обязательность определения срока действия для каждой доверенности не соответствует ГК РФ, в тексте которого даже предусмотрена отдельная статья ст.186 ГК РФ, разъясняющая особенности действия доверенности, в которой не указан срок действия. Таким образом, указание срока действия доверенности следует относить к числу факультативных, но не обязательных реквизитов.

В ходе научно-исследовательской практики мною был сделан вывод, что ключевой классификацией видов доверенностей является систематизация по объему полномочий, которыми наделяется представитель. Различают следующие виды доверенностей:

Во-первых, разовая доверенность, которая выдается на совершение одного определенного действия. Например, для получения товара от поставщика по конкретной накладной или зарплаты за определенный месяц.

Во-вторых, специальная доверенность - выдается для совершения целого ряда однородных действий. Например представительства в суде.

В-третьих, генеральная доверенность - выдается на совершения нескольких разнородных действий. Как следует из названия, данная доверенность дает максимальную полноту действий. Например доверенность на распоряжение и продажу имущества.

В-четвертых безотзывная доверенность - выдаваемая на совершение определенных действий. Она не может быть отозвана до того момента, пока не истечет ее срок. Сфера применения данного вида доверенностей законодательно ограничена бизнес-сообществом. Например данная доверенность позволяет юридическим лицам передавать имущество в распоряжение другим лицам.

Интересным фактом является то, что законодатель предоставляет возможность представляемому в любое время отозвать доверенность, а представителю - отказаться от принятых полномочий (ст. 188 ГК РФ). Соглашение об отказе от этих прав ничтожно. Однако, безотзывная доверенность является исключением из этого общего правила. Представляемый в такую доверенность может внести условие о невозможности ее отмены до окончания срока действия. Тем не менее законодатель не исключает возможности включения представляемым в безотзывную доверенность условий, на основании которых отмена все же может произойти. Таким образом, отмена даже безотзывной доверенности возможна, но она ограничена.

Проведя исследования по выбранной теме мне представляется уместным, с целью недопущения введения в заблуждение доверенным лицом доверителя прописать в ГК РФ обязанность доверенного лица сообщать доверителю о смене места жительства. Прописать порядок действий в случае утери доверенности. А так же предусмотреть ответственность за использование доверенности доверителем в корыстных целях.

#### Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) [Электронный ресурс]/ Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
2. Федеральный закон «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 07.05.2013 N 100-ФЗ (редакция от 15.02.2016) [Электронный ресурс]/ Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_145981/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145981/)
3. Методические рекомендации по удостоверению доверенностей (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты 18 июля 2016 г. (протокол № 07/16)) [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71398208/>
4. Белкин И.Я. Представительство и доверенность: лекции для студентов. - Новосибирск, 2015.
5. Гражданское право России: Курс лекций Ч. 1 / Под ред. Садикова О.Н. – М., 2014.
6. Зрелов А.П. Доверенность по новым правилам [Электронный ресурс]/ Зрелов А.П.– Электрон. текстовые данные.– Москва: ЭкООнис, 2014.– 212 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35259.html>.– ЭБС «IPRbooks»
7. Крылов С. Доверенность в российском гражданском праве // Закон. - № 3. - 2013.
8. Рясенцев В.А. Представительство и сделки в современном гражданском праве // Классика Российской Цивилистики. - М., Статут, - 2014.
9. Доверенность: понятие и виды. Порядок подписания и отмены. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.mibs-vlz.ru/pravovoy-ugolok/doverennost-ponyatie-i-vidi-poryadok-podpisanija-i-otmeni>
10. Гражданский кодекс Российской Федерации. Сделки. Решения собраний. Представительство и доверенность. Сроки. Исковая давность. Постатейный комментарий к главам 9–12 [Электронный ресурс]/ Б.М. Гонгало [и др.].– Электрон. текстовые данные.– Москва: Статут, 2016.– 270 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81106.html>.– ЭБС «IPRbooks»
11. Андреев, В.К. Избранное: сборник научных трудов к 50-летию научной деятельности / В.К. Андреев ; Российский государственный университет правосудия. - Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2017. - 680 с. - Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560799>
12. Сергеенко Н.Л., Гончарук Н.И., Чернышева С.А. Доверенность как документационно-правовая форма реализации представительства//Культурная жизнь Юга России/ № 3 (54), 2014

УДК 347.9

**Рехтина И.В. Запрет на злоупотребления правами в практике Европейского Суда по правам человека как способ формирования правовой определенности гражданского судопроизводства**

**Prohibition of abuse of rights in the practice of the European Court of Human Rights as a way of creating legal certainty in civil proceedings**

**Рехтина И.В.**,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры трудового, экологического права  
и гражданского процесса  
Алтайского государственного университета (г. Барнаул),  
докторант Института государственной службы и управления  
РАНХиГС (г. Москва)  
Rekhtina I.V., Candidate of Law,  
Associate Professor of the Department of Labor,  
Ecological Law and Civil Process of  
Altai State University(Barnaul)  
PhD student at the Institute of Public Administration  
and Management RANEPА (Moscow)

***Аннотация.** В статье на основе анализа норм международного права исследуются правовые основы выделения принципа добросовестного распоряжения правами и запрета на злоупотребления ими как следствия закрепления в качестве основополагающего начала положения pactasuntservanda – договоры должны исполняться. Анализируется практика Европейского Суда по правам человека, содержащая правовые позиции и выводы относительно применения ст. 17 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, фиксирующей запрещения злоупотреблений, а также ст. 35 Конвенции, устанавливающей в качестве критерия приемлемости жалобы отсутствие злоупотребления права на подачу жалобы. Подчеркивается влияние принципа добросовестного распоряжения правами и запрета на злоупотребления ими на правовую определенность гражданского судопроизводства и справедливость судебного разбирательства.*

***Ключевые слова:** правосудие, правовая определенность, справедливое судебное разбирательство, злоупотребления процессуальными правами, принципы права, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейский Суд по правам человека, правоприменение*

***Abstract.** Based on an analysis of international law, the article explores the legal basis for highlighting the principle of the good administration of rights and the prohibition of their abuse as a consequence of being enshrined as a fundamental principle of the provision pactasuntservanda - treaties must be implemented. The case law of the European Court of Human Rights containing legal positions and conclusions on the application of article 17 of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, which establishes the prohibition of abuse, and article 35 of the Convention, which establishes the absence of abuse of the right to lodge a complaint as a criterion for admissibility, are analysed. The impact of the principle of the fair administration of rights and the prohibition of their abuse on the legal certainty of civil proceedings and the fairness of judicial proceedings is emphasized.*

***Keywords:** justice, legal certainty, fair trial, abuse of procedural rights, principles of law, Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, European Court of Human Rights, enforcement*

Судебная практика крайне негативно относится к недобросовестному поведению участников любых отношений, договоров, обязательств, поскольку злоупотребления правами нарушают нормальное движение в рамках экономического оборота, хозяйственной деятельности, судебных процессов. Данный тезис имеет законодательные истоки международного уровня, подтвержденные правоприменительной практикой.

Названное положение текстуально зафиксировано в ст. 30 Всеобщей Декларации прав человека и в ст. 27 Венской Конвенции о праве международных договоров от 23.05.1968 г., где путем закрепления в качестве основополагающего принципа «*pacta sunt servanda* – договоры должны исполняться», устанавливается в качестве приоритета добросовестное поведение и распоряжение участниками различного рода отношений своими правами. Дублирование указанных аксиоматических положений реализовано в ст. 17 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (далее – Конвенция, Европейская Конвенция), которая не просто устанавливает запрет на злоупотребления правами, а возводит данное положение в общепризнанный конвенционный принцип права – принцип добросовестного пользования правами, органично охватывая блок добросовестного пользования процессуальными правами.

Конвенция лишает покровительства тех, чьи действия сознательно направлены на подрыв или уничтожение демократических принципов и свобод, охраняемых Конвенцией. Данный международный акт не позволяет использование прав и свобод, гарантированных Конвенцией, в антидемократических, деструктивных целях, запрещает злоупотреблять ими. В контексте ст. 17 Конвенции вполне обоснованно трансформировать общеизвестную формулу о «демократии, способной себя защитить» в тезис о «демократии, способной себя защитить от злоупотреблений и недобросовестных актов (деяний)» [5, с. 46].

В своем первом решении от 01.07.1961 «Лоулесс против Ирландии» (1961) ЕСПЧ в общей формуле зафиксировал, что ст. 17 имеет целью лишать группы лиц или отдельных лиц возможности использовать Конвенцию как правовое средство, которое позволило бы им заниматься деятельностью или осуществлять отдельные акты, направленные на подрыв прав и свобод, гарантированных Конвенцией. Тем самым Европейский Суд по правам человека (далее – Европейский Суд, ЕСПЧ) констатировал запрет на злоупотребление всеми правами, закрепленными в Конвенции, включая и процессуальные права, и ориентировал на добросовестное и разумное распоряжение ими.

Аналогичную мотивацию ЕСПЧ использовал в делах «Кюнек против ФРГ» (1958 г.), «Гламмерван и Хагенбах против Нидерландов» (1979 г.), «Шиманек против Австрии» (01.02.2000 г.).

Ст. 17 Конвенции используется только в связи с нарушением иных статей Конвенции (совокупностный кумулятивный подход). Анализ практики ЕСПЧ свидетельствует, что

наиболее часто ст. 17 Конвенции применяется при рассмотрении жалоб, заявители которых полагали, что были нарушены ст. 10 «Свобода выражения мнения» (постановление ЕСПЧ от 10.07.1998 г. «Сидиропулос и другие против Греции») и ст. 11 «Свобода собраний и объединений» (постановление ЕСПЧ «Леидё и Изорни против Франции» 1998 г.).

С момента ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и признания юрисдикции ЕСПЧ конвенционные нормы, применяемые в истолковании ЕСПЧ становятся обязательными для применения российскими судами, о чем указывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» от 27.06.2013 N 21. При этом обязательную силу имеют не только акты, адресованные РФ, но и акты, вынесенные против иных государств, содержащие правовую позицию ЕСПЧ и основополагающие выводы [4, с. 10]. В связи с чем, правовая позиция ЕСПЧ по вопросам квалификации злоупотреблений процессуальными правами и применения соответствующих критериев к данному явлению приобретает обязательную силу для национальной правоприменительной практики [1, с. 40].

Нормы Конвенции разграничивают запрещение злоупотребления правами (ст. 17) как основополагающий принцип и злоупотребление правом на подачу жалобы (ст. 35) как разновидность злоупотреблений и критерий приемлемости, которому жалоба должна соответствовать (Решении ЕСПЧ от 18.10.2011 по делу «Васыленко (Vasulyenko) против Украины»).

В соответствии с ч. 3 ст. 35 Конвенции Суд объявляет неприемлемой любую индивидуальную жалобу, если сочтет ее несовместимой с положениями Конвенции, явно необоснованной или злоупотреблением правом подачи жалобы (решение ЕСПЧ о неприемлемости жалобы «Воронин и Шименков против РФ», 1997 г.).

К разновидностям злоупотребления правом на подачу жалобы могут быть отнесены юридически сомнительные, преднамеренно искажающие факты жалобы, а также ситуации, когда заявитель не интересуется ходом ее рассмотрения, не отвечает на дополнительные вопросы Суда и т.п. [3, с. 258].

Анализ практики Европейского Суда по правам человека относительно разнообразных аспектов злоупотреблений позволяет сделать следующие выводы:

– запрет на злоупотребление правами имеет текстуальное закрепление в ст. 30 Всеобщей декларации прав человека и воспроизводится в ст. 17 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, что выводит его на уровень общепризнанного конвенционного принципа «добросовестного распоряжения правами» с гарантиями, зафиксированными в иных статья Конвенции (ст. 6, 18, 35 и др.) и выраженными в правовых позициях Европейского Суда по правам человека в своих постановлениях;

- нарушение ст. 17 рассматривается ЕСПЧ только в связи с нарушением иных статей Конвенции, как правило, ст.ст. 10, 11, как элемент усиления кумулятивного эффекта негативных последствий нарушения основополагающих принципов и норм международного права; запрет на злоупотребление правами, как общая конвенционная формула, включает запрет на злоупотребления как материальными правами, так и запрет на злоупотребление процессуальными правами;

- Конвенция выделяет в качестве самостоятельного вида злоупотребления злоупотребление правом подачи жалобы, рассматривая его как отдельный критерий приемлемости жалобы (ч. 3 ст. 35), отсутствие которого обуславливает отказ в принятии жалобы по причине неприемлемости.

Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, включая вопросы выявления и пресечения злоупотреблений процессуальными правами, должны учитываться и применяться национальными системами отдельного государства, включая Россию, так как «взаимодействие европейского и конституционного правопорядков невозможно в условиях субординации, поскольку только диалог между различными правовыми системами является основой их надлежащего равновесия» [2, с. 212]. Противоположная ситуация привела бы к деформации правовой системы государства, создала существенный правовой вакуум и множественные коллизии.

#### Библиографический список:

1. Говоркян А. Европейский Суд по правам человека и свобода объединения: нужен ли принципиально новый подход? // Московский журнал международного права. - 2005. - № 3. - С. 38 - 42.
2. Зорькин В.Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика: монография / В.Д. Зорькин. - М.: Норма, 2017 - 592 с.
3. Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / под общ.ред. В.А. Туманова, Л.М. Энтина. - М.: Норма, 2002. - 336 с.
4. Рехтина И.В. Вопросы правоприменения в связи с принятием Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите *прав* человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протоколов к ней" // Мировой судья. - 2015. - N 1. - С. 9 - 15.
5. Сальвиа М. Компендиум Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики по Европейской Конвенции о правах человека (Salvia M. De. Compendium de la CEDH. Les principes directeurs de la jurisprudence relative a la Convention europeenne des droits de l' Homme. Kehl, 1998).

**Электронное научное издание**

**Современные исследования в области управления, финансов,  
экономики и юриспруденции**

**сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции**

**15 января 2021 г.**

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству  
обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

**Подготовлено с авторских оригиналов**



ISBN 978-1-002-92028-0



ISBN 978-1-002-92028-0

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 0,9. Тираж 100 экз.  
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300  
Morrisville, NC 27560  
Издательство НОО Профессиональная наука  
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1