

16+



**Современное право и  
государство: проблемы,  
приоритеты и направления**



**II МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ  
СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Современное право и государство: проблемы, приоритеты и  
направления развития**

**Сборник научных трудов  
по материалам II Международной научно-практической конференции**

**23 января 2018 г.**

**[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)  
Москва, 2018**

УДК 34  
ББК 67

*Главный редактор: Н.А. Краснова*  
*Технический редактор: Ю.О. Канаева*

**Современное право и государство: проблемы, приоритеты и направления развития:** сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, 23 января 2018 г., Москва: Профессиональная наука, 2018. - 23 с.

ISBN 978-1-370-12239-4

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития государства, права, юриспруденции по материалам II Международной научно-практической конференции «**Современное право и государство: проблемы, приоритеты и направления развития**», состоявшейся 23 января 2018 г. в г. Москва.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте [www.scipro.ru](http://www.scipro.ru).

УДК 34  
ББК 67



- © Редактор Н.А. Краснова, 2018
- © Коллектив авторов, 2018
- © НОО Профессиональная наука, 2018
- © Smashwords, Inc., 2018

# СОДЕРЖАНИЕ

## СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО ..... 5

Кубеева З.Т. Лишение родительских прав как мера защиты прав и интересов ребенка..... 5

## СЕКЦИЯ 2. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ . 10

Абдумина Д.Ф., Шергенг Н.А. Культурная автономия в контексте понятий и представлений о национальности, нации и этносе..... 10

## СЕКЦИЯ 3. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО ..... 13

Лопатин Д.А. Криминологический взгляд на современные кражи из нефтепроводов..... 13

## СЕКЦИЯ 4. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ... 18

Хуснутдинова С.А. Иск по возмещению морального вреда в уголовном судопроизводстве ..... 18

## СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342.415

### Кубеева З.Т. Лишение родительских прав как мера защиты прав и интересов ребенка

Deprivation of parental rights as a measure of protection of the rights and interests of the child

**Кубеева Зульфия Тынымгереевна**

Старший преподаватель кафедры «Культурно-досуговая работа и ООД»

Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет

Kubeeva Zulfiya Tynimgerевна

Senior teacher of the department "Cultural leisure activities and general education disciplines"

West Kazakhstan Innovative-Technological University

***Аннотация.** Семья и детство находятся под особой защитой государства. Это означает, что государство берет на себя ответственность за создание социально-экономических, политических, идеологических и нравственных условий во имя здоровой и прочной семьи как основной ячейки общества, заботу об охране и защите прав ребенка. Одна из форм защиты прав и интересов детей является лишение родительских прав тех граждан, которые ненадлежащим образом осуществляют родительские обязанности.*

***Ключевые слова:** лишение родительских права, защита детей, права детей.*

***Abstract.** Family and childhood are under special protection of the state. This means that the state takes responsibility for the creation of socio-economic, political, ideological and moral conditions for a healthy and strong family as the main unit of society, care for protecting and protecting the rights of the child. One of the forms of protecting the rights and interests of children is the deprivation of the parental rights of those citizens who improperly perform parental responsibilities.*

***Keywords:** deprivation of parental right, protection of children, children's rights.*

В статье 27 Конституции Республики Казахстан закреплено, что брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей.

Согласно статье 60 Кодекса о браке (супружестве) и семье каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

Семья и детство находятся под особой защитой государства. Это означает, что государство берет на себя ответственность за создание социально-экономических,

политических, идеологических и нравственных условий во имя здоровой и прочной семьи как основной ячейки общества, заботу об охране и защите прав ребенка.[1]

Обеспечение прав человека является одной из основ для процветания любого государства. Каждый гражданин нуждается в образовании, доступе к медицине, защите правоохранительными органами и свободе передвижения. Особенно в этом контексте важна защита прав и свобод ребенка – гражданина, который в силу своего возраста не может самостоятельно отстаивать свои права. В этом случае на помощь приходят государство, международные организации и правозащитники, создавая и принимая документы, регламентирующие права детей во всем мире.

Защита прав ребенка – это взаимосвязанная система действий государства, общества, а также международных и отечественных неправительственных организаций.

За годы независимости в Казахстане были ратифицированы основные международные документы по защите прав детей. Также в государстве были приняты законы и указы, где также прописаны права несовершеннолетних. Международные документы призваны решить основные проблемы и угрозы, с которыми сталкиваются дети:

- преступность среди несовершеннолетних;
- проживание в асоциальных семьях;
- смертность из-за некачественного медицинского обслуживания;
- беспризорность;
- отсутствие образования;
- угроза жизни и нарушение прав.

Главный документ, защищающий права детей по всему миру – Конвенция о правах ребенка. Она была принята 20 ноября 1989 года Генеральной Ассамблеей ООН. Тогда ребенка впервые назвали и признали субъектом права, который также может рассчитывать на весь спектр прав человека. Конвенцию о правах ребенка ратифицировали 190 стран, в том числе и Казахстан – 8 июня 1994 года.

Права ребенка могут быть ограничены лишь в случаях, установленных законами Республики Казахстан.

Государственная политика РК обеспечивает соблюдение прав и законных интересов детей, и не допускает их дискриминации. Для этого сформированы правовые основы гарантий прав ребенка, и созданы соответствующие органы и организации по защите прав и законных интересов ребенка.

Государственная политика в интересах детей является приоритетной областью деятельности государственных органов, которая основана на законодательном обеспечении прав ребенка и государственной поддержке семьи для обеспечения полноценного воспитания детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе.[2]

Согласно информации комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК, в период с 1 января 2015 года по 14 ноября 2017 года в отношении несовершеннолетних зарегистрировано 8 229 уголовных правонарушений. В 2015 году – 3820 случаев, в 2016 году – 2605 преступлений, по состоянию на 14 ноября 2017 года – 1804.

Также в надзорном органе уточнили, что в период с 1 января 2015 года по 14 ноября 2017 года сексуальному насилию подверглись 2797 несовершеннолетних. В 2015 году пострадали 1274 детей, в 2016 – насчитывается 862 потерпевших несовершеннолетних по статьям 120-124 УК РК, по состоянию на 14 ноября 2017 года жертвами сексуального насилия стали 661 ребенок.

При этом, комитет не располагает сведениями о физическом и сексуальном насилии со стороны членов семьи. Подобные данные не предусмотрены в статистических отчетах.

«В период с 1 января 2015 года по 14 ноября 2017 года рассмотрено 6375 гражданских дел о лишении родительских прав с вынесением решений. В 2015 году – 2043 дел, в 2016 – 2289, по состоянию на 14 ноября 2017 года – 2043. Сведения о лишении родительских прав в результате фактов применения насилия Комитетом не формируются», – уточнили в комитете по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК.

В период с 1 января 2015 года по 14 ноября 2017 года 38 воспитанников детского дома и 16 воспитанников интернатных организаций для детей-сирот признаны потерпевшими из-за нарушения их прав. В 2015 году – 19 и 9 соответственно, в 2016 году – 11 и 5, по состоянию на 14 ноября 2017 года – 8 и 2 потерпевших соответственно.[3]

Одна из форм защиты прав и интересов детей является лишение родительских прав тех граждан, которые ненадлежащим образом осуществляют родительские обязанности.

Статья 75 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» предусматривает исчерпывающий перечень оснований для лишения родителей родительских прав:

- уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе злостно уклоняются от уплаты алиментов;
- отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения), из организаций для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и иных организаций;
- злоупотребляют своими родительскими правами;
- жестоко обращаются с ребенком, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ним, покушаются на его половую неприкосновенность;
- злоупотребляют спиртными напитками или наркотическими средствами, психотропными веществами и (или) их аналогами.[4]

Как известно, лишение родительских прав представляют собой крайнюю меру, влекущую за собой серьезные правовые последствия, как для ребенка, так и для родителя. Это означает, что лишение родительских прав по общим правилам должно применяться тогда, когда в отношении родителя проведена всесторонняя профилактическая, разъяснительная работа, которые в итоге не дали должного эффекта и изменить поведение родителя в положительную сторону уже невозможно. Сегодня судебная практика при рассмотрении вопроса о лишении родительских прав требует принятия таких мер как рассмотрение вопроса на комиссии по делам несовершеннолетних, общественных советах, как один из видов профилактики – привлечение к административной ответственности за невыполнение родительских обязанностей (ст.127 КоАП) и др. В рамках проведения профилактической работы также необходимо принимать возможные меры по оказанию социальной помощи родителям, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации (например, консультация психолога, содействие со стороны акимата в трудоустройстве и т.д.).

Дела о лишении родительских прав условно можно разделить на 2 группы:

1. По искам, подаваемым государственными органами и организациями, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних, прокурором. По общему правилу орган опеки и попечительства, получив сигнал со стороны образовательных учреждений, местных исполнительных органов, органов внутренних дел, прокуратуры и других учреждений, проводит с неблагополучной семьей системную работу, затем обращается в суд.
2. По искам о лишении родительских прав, подаваемым одним из родителей либо опекунами, попечителями.

Как видно, основная часть исков подаются отделами образования. До обращения в суд с таким иском орган опеки и попечительства, с целью исправления нерадивого родителя проводит длительную, всестороннюю профилактическую работу, по результатам которой выносит обоснованное заключение. И только тогда, когда все меры воздействия на родителя исчерпаны и не дают положительного результата орган опеки и попечительства подает в суд иск о лишении родительских прав.

На сегодняшний день при рассмотрении таких дел возникают вопросы, связанные с исками, подаваемые одним из супругов либо опекуном, попечителем, поскольку заявление сразу подается в суд, минуя органов опеки и попечительства и других уполномоченных органов. В связи с чем, представители органов опеки и попечительства, защищая в суде интересы несовершеннолетнего, не могут дать обоснованное и правомерное заключение, поскольку не проводило необходимую работу с семьей, что существенно затрудняет работу по отправлению правосудия, в результате чего страдают интересы ребенка. Зачастую под такими исками кроются иные цели, нежели интересы и права ребенка: выезд за границу, усыновление ребенка, чувство мести к бывшему супругу и т.п.[5]

Родители лишаются родительских прав при совершении ими умышленного преступления против жизни или здоровья своего ребенка, супруга либо других членов семьи.

В науке теории государства и права есть определение правовой политики в области защиты прав ребенка, предложенное В.И. Абрамовым. По его мнению, «правовая политика в области прав детей - это научно обоснованная, нормативно закрепленная и последовательно осуществляемая деятельность государственных и муниципальных органов власти по созданию эффективного механизма правового регулирования отношений, возникающих в связи с реализацией и защитой прав детей и детства»[6]

При установлении того или иного основания для лишения родительских прав суд исходит только из виновного поведения родителей.

#### Библиографический список

1. Конституция РК от 1995 года.
2. DixiNews . 06.12.2017 г Защита прав детей в Казахстане: законы, документы, статистика // <http://dixiNews.kz>
3. [www.qamqor.gov.kz](http://www.qamqor.gov.kz)
4. Кодекс Республики Казахстан « О браке (супружестве) и семье»// [www.online.zakon.kz](http://www.online.zakon.kz)
5. По сообщению сайта [Новости пресс-служб](#)
6. Абрамов В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ: автореф., дис. д-ра юр. наук / В.И. Абрамов, СГАП.- Саратов, 2007. С.42.

## СЕКЦИЯ 2. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

УДК 340

**Абдулина Д.Ф., Шергенг Н.А. Культурная автономия в контексте понятий и представлений о национальности, нации и этносе**

Cultural autonomy in the context of concepts and ideas of nationality, nation and ethnos.

**Абдуллина Динара Фаритовна**

Старший преподаватель кафедры государственного права  
ЧОУ ВО " Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия " г.Уфа

**Шергенг Наталия Алексеевна**

доктор философских наук, профессор кафедры государственного права ЧОУ ВО " Восточная  
экономико-юридическая гуманитарная академия " г.Уфа

Abdullina Dinara

Senior lecturer of the department of state law

" Eastern Economic and Legal Humanitarian Academy " Ufa

Shergenng Natalia

Doctor of Philosophical Science, Prof.

Of the Department of State Law

" Eastern Economic and Legal Humanitarian Academy " Ufa

*Аннотация.* Культурную автономию часто рассматривают как самоуправление национальной общности для защиты национальной культуры (языка, традиций, и пр.), но такой подход требует уточнения понятий и представлений о национальности, нации и этносе. Рассматриваются различные научные подходы к решению данной проблемы.

*Ключевые слова:* культурная автономия, национальность, нация, этнос, индивид.

*Abstract.* Cultural autonomy is often considered as self-government of national community for protection of national culture (language, customs, etc.), but such approach demands the specification of concepts and ideas of nationality, the nation and ethnos. Various scientific approaches to the solution of this problem are considered.

*Keywords:* cultural autonomy, nationality, nation, ethnos, individual

Культурную автономию часто рассматривают как самоуправление национальной общности для защиты национальной культуры (языка, традиций, и пр.), но такой подход требует уточнения понятий и представлений о национальности, нации и этносе.

Впервые именно австромарксист К. Реннер в начале XX в. рассматривал нацию как культурный союз и утверждал, что народность – это принадлежность к одной этнологической группе, обусловленная одинаковостью языка; национальность же – принадлежность к духовно и культурно солидарному организму с достойной своего названия национальной литературой как выражением этой культурной солидарности [1, с.16].

В отечественной науке к феномену нации, национальности или этноса подходят с разных точек зрения. Данный феномен изучают этнологи, социологи, политологи, философы и психологи.

В зарубежной научной мысли, представленной работами Б. Андерсона, Э. Гелнера, Э. Хабсбаума, О. Бауэр, М. Хрох и др., на первый план выдвигают идеологии, обосновывающие формирование этничности [2,с.55]. По мнению Л.Н. Гумилева, нации-этносы являются категориями биологическими [3,с.13;90]. Получается, этничность отождествляется им с нацией и их необходимо рассматривать как биосоциальный феномен.

Ю.В. Бромлей сводил этнос к этническому сознанию [4,с.47]. В.И. Козлов же считает, что этнос является социальным, а не биологическим явлением. [5,С.16].

Г.Р.Латфуллин и Н.В.Новичков считают, что понятие «национальность» синонимично категории «этнос», то есть единству людей, объединившихся на основе языковых, культурных и иных особенностей происхождения и воспитания [6,с.286].

Думаем, следует согласиться с этими учеными, поскольку традиционно «национальность» и «этнос» – понятия синонимичные, определяющие принадлежность человека к схожей ему группе людей на основании общности языка, культуры, психологии, традиций, обычаев, образа жизни. В отличие от гражданства, которое определяется как устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей [7,Ст.3], национальность – это неформализованная связь лица с определенным этническим сообществом, к которому он себя относит.

Сегодня в нашей стране активно разрабатываются различные национальные проекты – образования, здоровья и др., определяются основные направления национальной политики. Все это свидетельствует о некоем унифицированном подходе ко всем жителям России безотносительно их национальной принадлежности.

Таким образом, нация больше определяет принадлежность человека к государству. В западных странах этот термин означает не этническую, а политико-государственную общность, человеческий субстрат государства [8,С.143]. Хотя долгое время в некоторых европейских странах и в советский период в России нации рассматривались как социалистические народности, которые имели соответствующие национальные государства или национально-государственные образования на территории СССР [9,с.128].

Современные исследователи сущности нации высказывают разные мнения. Например, Г.Р. Латфуллин и Н.В. Новичков рассматривают нацию как общественную самоидентификацию личности, которая характерна для всех людей и которую нельзя ограничить государственными границами, паспортами и видом на жительство. Нация – это в первую очередь духовное единство людей, каждый из которых готов внести свой маленький вклад в дело совместного развития [6,с.286].

Однако нам наиболее близка точка зрения Р.Г. Абдулатипова, который считает, что индивид идентифицирует себя с этносом – национальностью – в процессе первичной социализации в семье и проносит свою первичную идентификацию на протяжении всего жизненного пути [10,с.59].

Российская Федерация – конституционное и поликультурное государство. В течение последних лет, в процессе своего развития, она обеспечила появление новых институтов, регулирующих права и свободы индивидов и их объединений. [11,с.305]. Поскольку национальность или этничность – личное дело каждого, никто в Российской Федерации не может принуждаться к обнародованию и фиксации своей подобной принадлежности.

#### Библиографический список

1. См.: Шпрингер Р. Национальная проблема. СПб., 1909.- 328с.
2. Бауэр, О. Национальный вопрос и социал-демократия // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др. ; пер. с англ. и нем. Л.Е. Переяславцевой, М.С. Панина, М.Б. Гнедовского. – М. : Праксис, 2002.- 416с.
3. Гумилев Л.Н. О термине «этнос». – Доклады отделений и комиссий Географического общества СССР. Л., 1967, вып.3, С. 3-17. *Гумилев Л.Н. Этнос как явление.* - «Доклады отделений и комиссий Географического общества СССР». Л. :1967, вып.3, С. 90-107.
4. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983. – 412 с.
5. См.: Козлов В.И. Этнос. Нация. Национализм. М.: 1999. -С. 16.
6. Латфулин Г.Р., Новичков Н.В. Политическая организация . СПб. : Питер, 2007. – 656с.
7. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О гражданстве Российской Федерации" Ст.3.  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36927/9371abf6b81551d7cf96db61478966ba2fd88505/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/9371abf6b81551d7cf96db61478966ba2fd88505/)
8. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. / Рук. авт. кол. и отв. ред. Б.А. Страшун. - 4-е изд., обновл. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. - 896 с.
9. См. подробнее: Бойцов В.Я. Система субъектов Советского государственного права. Уфа : Башкирское книжное издательство, 1972. С-. 128.
10. Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М. : Изд-во Славянский диалог, 2000.-655с.
11. Абдумина Д.Ф., Шергенг Н.А. К проблеме исследования правовой онтологической определенности культурной автономии. В сборнике: International Forum on Contemporary Global Challenges of Interdisciplinary Academic Research and Innovation Conference Proceedings. 2017. Издательство: Professional science, Smashwords, Inc.. С. 305-309.

## СЕКЦИЯ 3. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 343.711.63

Лопатин Д.А. Криминологический взгляд на современные кражи из нефтепроводов

Criminological perspective on modern theft from pipelines

**Лопатин Дмитрий Александрович,**  
адъюнкт  
Восточно-Сибирский институт МВД России.  
Lopatin Dmitry Alexandrivich,  
Junior Scientific Assistant of Postgraduate Courses  
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs

***Аннотация.** В материале изложен авторский взгляд на проблему криминальных нефтяных врезок, наблюдающихся во многих регионах России в последние два десятилетия. Отражены причины, осложняющие действие на нарушителей норм уголовного законодательства и применение в рамках проблемы мер превентивного характера. Предложены варианты решения вопроса нелегальных врезок в контексте рассмотрения всей системы криминального нефтебизнеса.*

***Ключевые слова.** Нефть, врезка, кража нефти, кража нефтепродуктов, криминальный нефтебизнес, нелегальный НПЗ, ст. 158.*

***Abstract.** In this article, we describe the author's view on the problem of the criminal in oil siphoning, observed in many regions of Russia in the last two decades. Reflected causes complicated action on violators of the criminal law and application of the framework to the problem of preventive measures. Proposed solutions to the issue of illegal tie-ins in the context of the entire system of criminal oil business.*

***Keywords.** Oil, fuel siphons, oil theft, theft of petroleum products, criminal oil business, illegal refineries, article 158.*

В истории наук криминологии и уголовного права проблема незаконных нефтяных врезок обсуждается сравнительно недавно. С конца 90-х - начала 2000-х годов свои предложения начали высказывать представители органов внутренних дел, нефтяной отрасли, журналисты и юристы. Обсуждение привело к появлению в УК РФ норм, устанавливающих уголовную ответственность за хищения из нефтепроводов, а также их повреждение и приведение в негодность. Однако, историческая практика говорит о том, что усиление уголовной ответственности никогда не останавливало рост преступности [1, с. 617]. Количество выявляемых незаконных врезок в нефтепроводы действительно сократилось, но это не заслуга новых законов, а скорее результат естественного отбора и повышения эффективности работы по выявлению врезок. Одновременно с уменьшением количества врезок, нефтяники и полиция констатируют повышение их технического уровня, появление систем защиты. Законы эволюции

в криминальном мире продолжают существование, выживают и совершают преступления только те, кто совершенствуется, развивает свой криминальный бизнес и заботится о его защите. В результате в системе криминального нефтебизнеса формируются преступные организации, контролирующие все этапы, от криминальной добычи нефти, до сбыта криминальных нефтепродуктов и последующей легализации криминального дохода. Так, по мнению некоторых исследователей, хищения, совершаемые путем незаконного подключения к нефтепроводам в основной массе совершаются группами в составе 3 – 9 человек, из которых хотя бы один участник является работником предприятия ТЭК [2, с. 18].

Криминальный нефтебизнес отлично встроился в отечественную экономическую реальность. Очевидно, что он практически не страдает от колебания цен на нефть на мировом рынке, от внешнеэкономических санкций либо политических изменений внутри страны. В связи с этим возникают вполне резонные вопросы, почему за более чем два десятка лет проблема криминальных врезок так и не была решена? Почему не создана эффективная система противодействия криминальным врезкам?

Для ответа на этот вопрос прежде всего, необходимо понять, что криминальные врезки - это не самостоятельное преступление, а всего лишь первый этап сложной системы криминального нефтебизнеса, по сути, криминальный способ добычи нефти. Структура криминального нефтебизнеса полностью повторяет структуру нефтяной отрасли: добыча, транспортировка, переработка, хранение и реализация. Проблема в том, что криминальная деятельность переплелась с легальной. Похищенная нефть может быть доставлена как на подпольный, так и на легальный нефтеперерабатывающий завод, где перерабатывается, но не учитывается. Неучтенные излишки могут переправляться как на легальные, так и нелегальные заправки, бухгалтерская отчетность либо искажается, либо вовсе отсутствует. Кроме легальных крупных нефтеперерабатывающих заводов в стране огромное количество легальных, серых и просто нелегальных мини-заводов по переработке нефти, или как их называют «самоваров». Компактные размеры и мобильность мини-заводов, делают их настоящей головной болью не только правоохранителей, но и, в первую очередь, экологов. На таких заводах практически нет систем очистки выбросов и защиты окружающей среды. Получаемое ими топливо часто оказывается невысокого качества, поэтому в ход идут всевозможные присадки, в том числе не сертифицированные, повышающие октановое число бензинов до любого сорта. Некачественное топливо развозится по легальным, серым и нелегальным заправкам, часто по поддельным документам. Система приносит колоссальный доход организаторам и владельцам криминальных предприятий, при минимальном риске и затратах. Рядовые участники часто представляют собой наемный персонал, не склонный задавать «лишних» вопросов при найме.

Любая попытка решить проблему криминальных врезок в отрыве от всей системы криминального нефтебизнеса изначально обречена на провал. Анализ уголовных дел свидетельствует, что задерживаются и привлекаются к уголовной ответственности

исключительно рядовые участники преступления, подавляющее большинство, по сути, разовые наемники [3, с. 30]. Их задерживают в момент хищения нефти, как правило, предъявляют обвинение в покушении на кражу, назначают наказание в виде лишения свободы на сроки от 1 до 3 лет, практически всем условно. Дальнейшее усиление ответственности и увеличение наказания за криминальные врезки и хищение нефти из трубопроводов не изменит ситуации. Наемники не склонны задумываться о возможной ответственности в момент найма, многих используют вслепую. Их задержание не пугает организаторов, поскольку те не располагают сколь-нибудь значимой информацией, им просто нечего сообщить правоохранительным органам. Уголовная ответственность по фактам криминальной переработки нефти, за исключением сложно доказуемого состава незаконного предпринимательства, не предусмотрена, а уголовные дела за сбыт криминальных нефтепродуктов практически не встречаются.

Среди представителей компаний, занимающихся нефтяным бизнесом существует устойчивое мнение о том, что правоохранители должны и могут решить проблему криминальных врезок. На самом же деле, раскрытие и расследование криминальных врезок не представляет особой сложности. Не требует особых усилий расследование по фактам задержания с поличным при хищении нефти. Сложности возникают при выявлении и расследовании иных эпизодов преступной деятельности, в частности ранее совершенных этой же группой хищений нефти [4, с. 26]. Фактически доказательственная база по этим преступлениям формируется только на основе признательных показаний задержанных, и все. В подавляющем большинстве случаев, при активном вмешательстве защитников в суде, эти эпизоды рассыпаются, и остается только последний – покушение на хищение нефти. Этим объясняются относительно небольшие сроки и условное наказание. С одной стороны это отражает положительную динамику работы полиции: преступления раскрываются, расследуются, статистические показатели демонстрируются. С другой стороны возникает вопрос: достаточно ли этого нефтяникам? Очевидно, что нет, им нужно, чтобы не только преступления расследовались, но и новые врезки не появлялись. А в этом правоохранительная система в одиночку решить проблему не может.

Проведение научных исследований по разработке узкоспециальных методик выявления, раскрытия и расследования преступлений в сфере криминального нефтебизнеса - вопрос очень актуальный, но это не решение проблемы, а борьба с последствиями. Кроме того, работу правоохранительной системы серьезно осложняет организованный характер криминального нефтебизнеса, традиционно использующего коррупцию как один из элементов защиты.

Современные нефтяные компании сосредоточились на создании сложных и затратных проектов защиты нефтепроводов, таких например, как импульсная рефлексометрия или система обнаружения утечек LeakSPY, что приводит к обязательному увеличению расходов [5, с. 53]. Система тревожной сигнализации на какое-то время затрудняет деятельность

криминальных структур, но они совершенствуются и находят способы нейтрализовать любую систему защиты.

Нефтяники полагают, что ключом к решению проблемы врезок являются нелегальные нефтеперерабатывающие заводы. Они пытаются на законодательном уровне добиться обязательного лицензирования всех мини-НПЗ, но пока безуспешно.

Система криминального нефтебизнеса построена так, что введение лицензирования и (или) регистрации оборудования не создаст для нее помех. Дело в том, что криминальная переработка нефти уже давно осуществляется не только на нелегальных и серых мини-НПЗ, но и на достаточно крупных легальных. Представители ОАО «АК «Транснефть» уже неоднократно сообщали о выявлении криминальных врезок, отводы которых вели на территории легальных НПЗ. Фактически введение лицензирования для мини-НПЗ в определенной степени облегчит работу правоохранителей по формированию криминальной статистики, но не решит проблему врезок. Нелицензированный мини-НПЗ можно закрыть, задержать работников, может быть даже взявшего на себя ответственность организатора, но само предприятие начнет работать через пару недель или даже дней. У системы МВД нет реальной возможности выставить охрану на каждый выявленный нелегальный НПЗ. Уничтожение нелегального мини-НПЗ дело не простое, требует судебного решения, колоссальных материальных затрат и соблюдения соответствующих мер экологической безопасности. Государственная регистрация мини-НПЗ и комплектующего оборудования – это промежуточное решение, создающее информационные условия облегчающие работу правоохранителей, но не решающие проблему в целом.

Во многом понимание масштаба криминальных врезок, структуры, причин, словом всей ее системы можно назвать первым шагом к решению проблемы. Вряд ли существует какое-либо простое решение для проблемы криминальных врезок. Можно бесконечно совершенствовать работу правоохранителей и системы защиты нефтепроводов, это будет бесконечная гонка с преступниками. На каждую новую систему или прием они будут изобретать новые средства и способы совершения преступлений. Необходимо найти ключевой элемент системы и сосредоточится на его нейтрализации. Сейчас каждому нужно понимать, что криминальный нефтебизнес причиняет ущерб не только крупным государственным и негосударственным компаниям, но и окружающей среде, автомобилисту и просто человеку, живущему в нашей стране.

#### Библиографический список

1. Ахьядов Э.С. Причины роста преступности в современной России: проблемы их решения // Молодой ученый. 2013, №12. – С. 616-618.
2. Каламбаев А.Г. О некоторых проблемах выявления и расследования преступлений, совершаемых в сфере нефтегазового комплекса // Вестник Восточно-

---

Сибирского института Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2009, №2(49), - С. 20-21.

3. Грищук Д.Ф., Магизов Р.Р. Оперативно-розыскная характеристика лиц, совершающих кражи нефти и нефтепродуктов из магистральных трубопроводов // Следователь. 2009, №8. - С. 28-32.

4. Ключев С.В. Уголовно-правовая квалификация хищений нефти из трубопроводов // Законность. 2008, №11. - С. 23-27.

5. Исаргакова Э.В. Несанкционированные отборы углеводородного сырья в системе магистральных трубопроводов // Теория и практика высоких технологий в промышленности. 2017, - С. 51-55.

## СЕКЦИЯ 4. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 347.922.7

**Хуснутдинова С.А. Иск по возмещению морального вреда в уголовном судопроизводстве**

Compensation of the moral harm done by a nonviolent property offense

**Хуснутдинова Светлана Азатовна,**

магистрант

Стерлитамакский филиал Башкирский государственный университет  
Svetlanaa94@mail.ru

научный руководитель - **Иванцова Галина Анатольевна**

доцент, кандидат юр.наук

Стерлитамакский филиал Башкирский государственный университет

Husnutdinova Svetlana Azatovna, master

Sterlitamak branch Bashkir state university

the research supervisor - Ivantsova Galina Anatolyevna

the associate professor, Candidate of Law Sciences

Sterlitamak branch Bashkir state university

***Аннотация.** В статье рассматривается гражданский иск в уголовном процессе, каким образом предъявляются требования о компенсации морального вреда, причины передачи гражданских исков по уголовным делам на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.*

***Ключевые слова:** компенсация морального вреда, исковое заявление, гражданское судопроизводство, уголовное судопроизводство, причинение вреда.*

***Abstract.** The article discusses a civil claim in the criminal process, how the claim about compensation of moral harm, the reason for the transfer of civil claims in criminal cases to civil proceedings*

***Keywords:** compensation for moral damage, claim, civil proceedings, criminal proceedings, causing harm.*

Осуществление защиты законных прав и интересов человека является общим принципом для уголовного и гражданского права. Это положение закреплено в статье 2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». В сфере соотношения норм уголовного и гражданского права выделяют соотношение отраслевых понятий друг с другом, рассмотрение институтов, относящихся к нескольким отраслям права. Так, изучением общего явления, регулируемого как в гражданском, так и в уголовном праве является моральный вред.

Нормы, касающиеся причинения потерпевшему морального вреда и его компенсации в судебном порядке установлены ст.ст. 42, 44, 133, 136 УПК РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. №10 устанавливает, что лицо, которому причинен какой-либо вред, вправе предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда при производстве по уголовному делу[6]. Так, Васильев М.И. управляя автомашиной допустил столкновение со стоявшей на обочине автодороги грузовой автомашиной. В результате дорожно – транспортного происшествия пассажир грузовой автомашины Горбунов А.В. получил телесные повреждения, которые привели к смерти. Супруга Горбунова А.В. просит взыскать с Васильева М.И. моральный вред, мотивировав следующим: «... в результате преступления полностью разрушена моя семейная жизнь. Супруг был опорой и кормильцем семьи. Остался малолетний сын. Сильно изменилось наше материальное положение...» Следовательно, изучив исковое заявление Горбуновой А.В., признал потерпевшего Горбунова В.Д. гражданским истцом по уголовному делу и вынес постановление о привлечении Васильева М.И. в качестве гражданского ответчика.

По-мнению В.Г.Даева, гражданский иск в уголовном процессе является комплексным уголовно-процессуальным институтом, который представляет собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения по поводу имущественных последствий преступления в сфере уголовного судопроизводства, и включает в себя, в силу единства материальных гражданско-правовых отношений в уголовном и гражданском процессах, элементы гражданско-процессуального метода регулирования[3, с.46].

Гражданским истцом по уголовно-процессуальному законодательству является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением, а также признан таковым определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

Исковое заявление с требованием о взыскании морального вреда может быть предъявлено после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве в суде первой инстанции.

По иску потерпевшего о возмещении в денежной форме причиненного ему морального вреда размер определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства.

По результатам судебного разбирательства суд выносит одно из следующих решений по гражданскому иску:

1. Удовлетворить иск о компенсации морального вреда полностью или частично при вынесении обвинительного приговора. При этом суд обязан разрешить вопросы, в чью пользу и в каком размере подлежит удовлетворению гражданский иск. Согласно Определению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ «...при постановлении обвинительного приговора суд не вправе оставить без рассмотрения гражданский иск...»

2. Отказать в удовлетворении иска при постановлении оправдательного приговора, вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным уголовно – процессуальным законодательством. В удовлетворении гражданского иска также может быть отказано при вынесении обвинительного приговора, если будет установлено отсутствие вреда или не доказана причинная связь между действиями осужденного и наступившим вредом.

3. Оставить гражданский иск без рассмотрения при вынесении оправдательного приговора, постановления или определения о прекращении уголовного дела, если истец или его представитель не явился на судебное заседание. Однако, это препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

4. Признать за гражданским истцом право на удовлетворение иска и передать вопрос о размере компенсации морального вреда для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, при необходимости произвести дополнительные расчеты, требующие отложения судебного разбирательства. При этом в приговорах часто указывается: «...разъяснить истцам их право обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства...»[5, с.11]. Однако, суд вправе принять подобное решение, если только это не влияет на решение суда о квалификации преступления, мере наказания и так далее.

На практике причинами передачи гражданских исков по уголовным делам для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, по мнению ряда авторов, являются:

- размер исковых требований, для определения которого необходим серьезный экономический подход, для точного подсчета нужно больше времени, также должны учитываться инфляция и сопутствующее ей изменение цен.

- специализация судей: рассматривающие только уголовные или только гражданские дела[4, с.139].

С учетом требований разумности и справедливости определяются различные компенсационные суммы морального вреда. Компенсационная сумма должна быть соразмерной всем обстоятельствам, характеризующим тяжесть совершенного преступления, всех его последствий.

Если по уголовному делу не предъявлен гражданский иск о компенсации морального вреда, то определение размера такой компенсации не входит в обязанность суда. Доказательству подлежит только сам факт причинения морального вреда. Таким образом, размер компенсации не входит в предмет доказывания как основание иска. Основанием является виновно совершенное ответчиком противоправного деяния, повлекшего причинение истцу физических и нравственных страданий, а также наличие у потерпевшего индивидуальных особенностей.

Однако, в правотворчестве и правоприменении указанных норм возникло и сохраняется значительное число проблем, как в теоретическом, так и в практическом плане,

требующих исследования и способствующих укреплению защиты субъективных неимущественных прав и нематериальных благ граждан. В частности такие вопросы, как: точное определение понятия «моральный вред»; компенсация морального вреда при нарушении имущественных прав граждан; определение размера компенсации и другие.

#### Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ) // Российская газета, 21.07.2014, № 6299.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ от 24 декабря 2001, № 52 (часть I) ст. 4921
3. Милицин С., Попкова Е. Уголовное дело и гражданский иск: вместе или порознь? // Российская юстиция. 2001. №7. С.46-49
4. Огородников Д.Р. Особенности компенсации морального вреда в некоторых отраслях права [текст] / Д.Р.Огородников // Государство и право: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. (г.Челябинск, апрель 2011 г.) – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С.137 – 139.
5. Гаврилов Э. Как определить размер компенсации морального вреда? // Российская юстиция. 2000. №6. С.10-12
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (ред. от 06.02.2007) // Бюлетень Верховного Суда Российской Федерации, 1995, № 3

Электронное научное издание

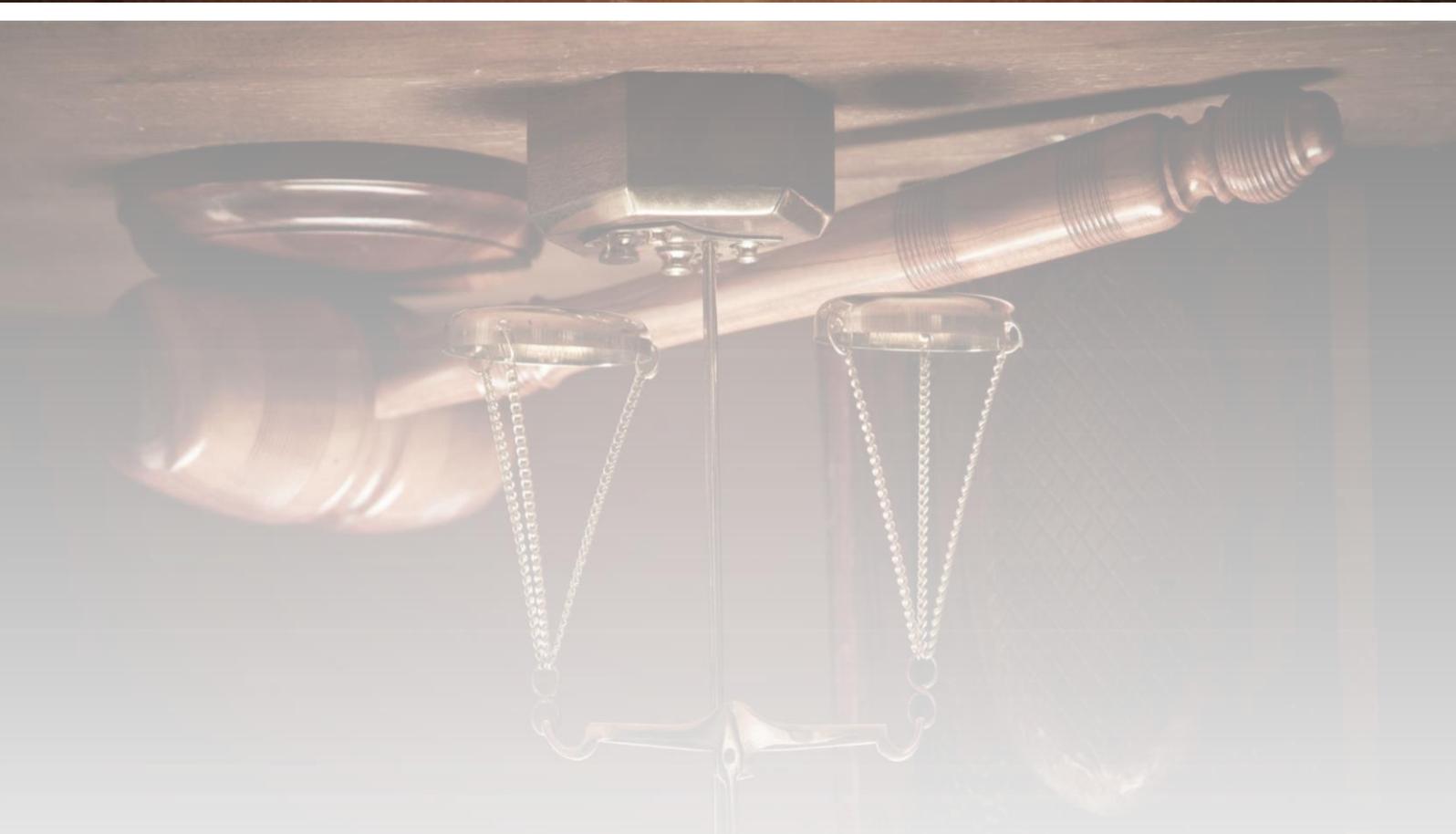
# **Современное право и государство: проблемы, приоритеты и направления развития**

сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической  
конференции

**23 января 2018 г.**

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству  
обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

**Подготовлено с авторских оригиналов**



ISBN 978-1-370-12239-4



9 781370 122394

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,1. Тираж 100 экз.

Издательство НОО Профессиональная наука  
Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309  
Издательство Smashwords, Inc. 15951 Los Gatos  
Blvd., Ste 16, USA