

# ОБЩЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: МЕТОДЫ, ИСТОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ



СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ  
ПО МАТЕРИАЛАМ VIII МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЩЕСТВЕННО-  
НАУЧНОГО ФОРУМА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Общественно-гуманитарные науки:  
методы, история, методология**

**Сборник научных трудов  
по материалам VIII Международного общественно-научного форума  
молодых ученых**

**10 февраля 2019 г.**

УДК 001  
ББК 72

*Главный редактор: Н.А. Краснова*  
*Технический редактор: Ю.О. Канаева*

**Общественно-гуманитарные науки: методы, история, методология:** сборник научных трудов по материалам VIII Международного общественно-научного форума молодых ученых, 10 февраля 2019 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2019. – 34с.

ISBN 978-0-359-42960-8

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, педагогики, филологии, политологии, юриспруденции и т.д. по материалам VIII Международного общественно-научного форума молодых ученых «Общественно-гуманитарные науки: методы, история, методология», состоявшейся 10 февраля 2019 г. в г. Санкт-Петербург.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте [www.scipro.ru](http://www.scipro.ru).

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001  
ББК 72



- © Редактор Н.А. Краснова, 2019
- © Коллектив авторов, 2019
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2019

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>СЕКЦИЯ 1. КУЛЬТУРОЛОГИЯ</b> .....	<b>5</b>
Воронова Д.В. Динамика межкультурных коммуникаций Россия-Китай начало XX века .....	5
<b>СЕКЦИЯ 2. ПОЛИТОЛОГИЯ</b> .....	<b>11</b>
Курбонова З.М. Проблема Аральского моря: пути и методы решения .....	11
<b>СЕКЦИЯ 3. ПЕДАГОГИКА</b> .....	<b>18</b>
Шагвалиева А.Д., Петрина З.И. Студент как субъект непрерывного образования: мониторинг потребности в дополнительных образовательных услугах .....	18
<b>СЕКЦИЯ 4. ИСКУССТВО И ДИЗАЙН</b> .....	<b>24</b>
Гордеева Е.В. Охотничьи иллюстрации А.С. Степанова, как источник для изучения дальнейшего творчества .....	24

## СЕКЦИЯ 1. КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 008

**Воронова Д.В. Динамика межкультурных коммуникаций Россия-Китай начало XX века**

**Dynamics of intercultural communications Russia-China beginning of the XX century.**

**Воронова Дарья Виссарионовна**

студент, магистр  
Астраханский государственный университет  
Научный руководитель

**Романова А.П.** профессор кафедры культурологии

доктор философских наук,  
директор института исследований проблем юга России и Прикаспия  
Voronova Daria Vissarionovna

Student, master  
Astrakhan State University  
Scientific adviser:

Romanova A.P. Professor at the Department of Cultural Studies  
doctor of philosophical science,

Director of the Institute for Research on the Problems of Southern Russia and the Pre-Caspian Region

Astrakhan State University

***Аннотация.** Диалог является наиболее благоприятной основой для развития межэтнических, межнациональных отношений, необходимой в целях разрешения противоречий и конфликтных ситуаций современного общества. Определение рамок диалога «Россия-Китай» – это наиболее важная задача на современном этапе развития взаимоотношений обеих стран.*

***Ключевые слова:** межкультурная коммуникация, диалог культур, «Запад-Восток», русский Харбин.*

***Abstract.** Dialogue is the most favorable basis for the development of inter-ethnic, interethnic relations, necessary in order to resolve contradictions and conflict situations of modern society. Defining the framework of the Russia-China dialogue is the most important task at the present stage of development of relations between the two countries.*

***Keywords:** intercultural communication, dialogue of cultures, "West-East", Russian Harbin.*

Различное восприятие культурологических основ двух крупнейших государств России и Китая дает основание для более подробного изучения возможного диалога между этими странами. Не смотря на, имеющиеся разногласия в определенных вопросах культуры повседневности, есть достаточное количество оснований для осуществления культурного диалога Запад-Восток.

Особую роль при этом играют как художественные типы сознания, так и обладающие собственными национальными особенностями, связанными со спецификой развития общества, где происходит их формирование. Диалог культур представляет собой процесс взаимопроникновения культурных ценностей, характерных для разных социумов. При межкультурной коммуникации между народностями двух стран следует учитывать их многонациональность и наличие на территории каждого из государств схожих локальных культур. Располагаясь на стыке цивилизаций Запада и Востока, наша страна испытала воздействие во многом противоречащих друг другу двух соответствующих культур.

Противоречие Запад–Восток направляет на осознание положения и судеб культуры человека и цивилизации в целом, на признание того, что необходимы качественные сдвиги и перемены в мировоззрении и мироотношении современного общества. Особенности нашей страны проявляются в том, что исходя из своего географического положения, она представляет собой уникальный синтез культур Запада и Востока, мозаичное переплетение многообразия миров и взглядов на него. Эти и другие аспекты в историческом контексте развития дали основание на плотное развитие взаимоотношений между такими крупными странами, как Россия-Китай.

История первых взаимоотношений между народами России и Китая (согласно летописям) начинается с XIII века, а история межгосударственных связей – с первой половины XVII века. Многие ученые, культурологи и философы обсуждали отношения двух держав в различных формах, тем самым создавая основу для изучения Китая. Интерес отечественных политических кругов и всей мыслящей части общества к Поднебесной значительно возрос на рубеже веков после того, как там, в 1898 году началось восстание «ихэтуаней» (в европейских странах оно имело название «боксерское»). В качестве одного из основных лозунгов восстания была борьба против иностранного вмешательства в государственные дела.

Политическая культура Российской империи в значительной мере базировалась на нормах европейской традиции, представленной равенством всех суверенных государств и стремившейся выстраивать, в основном, горизонтальные связи между равными странами.

В становление связей России с Китаем вовлекалось множество народов, представленных, к примеру, монголами, маньчжурами, уйгурами, казахами, киргизами, малыми народами, населяющими берега Амура и Приморье. Указанные народы в течение многих столетий обитали на периферии китайской цивилизации и обладали собственным богатым опытом взаимодействия с ней. Тот факт, что Русское государство первоначально взаимодействовало с народами указанной зоны, помогал ему воспринять и адаптировать их опыт взаимоотношений с Китаем.

Взаимодействие двух рассматриваемых государств распространилось на различные сферы жизнедеятельности (политическая, экономическая, культурная). В каждой из указанных областей отражались этнокультурная специфика и своеобразие цивилизаций, представителями которых являлись обе страны[4].

Китайская цивилизация является одной из наиболее древних в мире. Как отмечают китайские ученые, ее возраст может достигать 5000 лет, а существующие письменные источники охватывают период не менее 3500 лет. С целью облегчения объективного восприятия всей китайской истории применяется разделение, которое основано на традиционной ханьской историографии, представленной: Доимперским Китаем (Ся, Шан, Чжоу – до 221 до н. э.); Имперским Китаем (Цинь – Цин); Новым Китаем (1911 – современность).

Первый период, являющийся скупо документированным, составляет приблизительно такой же временной промежуток, как и второй; второй период зачастую подразделяют на Ранний (до конца Тан) и Поздний (до конца Цин).

Российская империя и империя Великая Цин встретились, расширяя ареалы собственного проживания, и вступили в XX век в качестве двух государств-соседей. Между двумя империями сформировалась длиннейшая в мире граница, общая протяженность которой составляла свыше десяти тысяч километров. Она протянулась от точки, в которой сходились границы таких стран, как Россия, Китай, Афганистан, до пункта, в котором соседствовали территории России, Китая и Кореи.

28 августа 1897 года в маленьком приграничном поселке Суйфэньхэ в местности Саньчакоу заложили Китайско-Восточную железную дорогу, являющуюся продолжением Транссибирской железной дороги, распространившейся по территории северо-восточного Китая и соединявшей Читу с Владивостоком и Порт-Артуром. Завершение строительства Китайско-Восточной железной дороги превратило Маньчжурию, которого до этого момента была отсталой в экономическом плане частью империи, в стремительно развивающийся торговый регион[1].

Еще одним важным фактором на взаимное проникновение двух культур стала Русская духовная миссия. Первая русская духовная миссия в Пекине являлась церковно-политическим представительством Российской церкви и государства, которое действовало в Пекине в XVII-XIX веках.

Деятельность Миссии осуществлялась согласно внутри- и внешнеполитическим интересам и задачам государства. Она имела определяющее значение в процессе установления и поддержания российско-китайских отношений, выступала в качестве центра научного исследования Китая и подготовки первых отечественных синологов. В связи с отсутствием дипломатических отношений между Россией и Китаем служители миссии на

протяжении длительного периода времени выступали в качестве неофициальных представителей российского правительства в Пекине.

Город Харбин, который первоначально представлял собой посад, был основан русскими строителями в 1898 году в качестве железнодорожной станции Трансманьчжурской магистрали, в связи, с чем самые старые районы Харбина до настоящего времени отмечаются преобладанием архитектуры, которая типична для территорий Сибири. Первоначально это была простая станция Китайско-Восточной железной дороги с поселком железнодорожников, однако за достаточно короткое время он превратился в большой по тому времени многонациональный город.

В 1900 году город Харбин выдержал осаду ихэтуаней, русские войска смогли защитить город. В 1910-1911 годах население города пережило эпидемию чумы, борьба с которой осложнялось существованием двух администраций и отсталостью китайского законодательства[5]. К 1917 году численность населения города Харбин перевалило за сотню тысяч. Русские составляли примерно половину от общей численности (свыше 40 тысяч). Немалое количество русских покинули город Харбин после Русско-японской войны. Однако революция 1917 года и дальнейшее поражение белых в рамках Гражданской войны обусловили новую волну миграции.

Для множества русских эмигрантов, которые покинули в дальнейшем город Харбин, ностальгию по России вытеснило такое же острое чувство тоски по Китаю, являвшемуся, по их словам, их второй родиной[2].

С точки зрения исследователей, некоторые потомки харбинских русских эмигрантов, которые даже имеют родственников в России и поддерживают с ними периодические контакты, как правило, определяют себя как принадлежащих китайскому народу, испытывая большую идентичность к Китаю, а не к России.

С самого начала существования Советская республика прекратила реализацию империалистической политики царской России. Согласно декрету о мире, Советским правительством провозглашаются ведущие принципы собственной внешней политики: отказ от захватнического характера политики царского правительства, справедливый, демократический мир, не предполагающий аннексии и контрибуции, равноправие и дружба во взаимоотношениях между народами, предоставление всем народам права самостоятельно решать собственную судьбу. Так же было прекращено действие многих союзнических договоров и экспансионных актов. Советский Союз, при своем создании, концентрировал внимание на создании единого политического пространства, по средствам присоединения государств. Имел в себе уже при образовании задатки кulta личности и отречения от «буржуйских» устоев.



Несмотря на наличие политических разногласий того времени, события, которые произошли в царской России заставили большинство населения города Владивосток, после падения Приамурского Края в конце Гражданской войны, эмигрировать в Шанхай. Только одной эскадрой под руководством адмирала Старка в 1922 году из Владивостока в Шанхай было вывезено несколько тысяч белогвардейцев. Многие русские, которых привлекало динамичное развитие экономической сферы Шанхая, переселились на территорию побережья из Маньчжурии в 1920-е годы. Финансовое положение не давало возможности значительной части из них переехать в Париж либо Берлин, в которых имелись крупные русские эмигрантские колонии, поэтому они скапливались в Шанхае, являвшийся в тот период свободным портом, и для поселения там не было необходимости в визе либо виде на жительство.

Эмигранты в Шанхае могли жить достаточно свободно и в относительной безопасности, однако условия были далекими от идеальных. Все они являлись лицами без гражданства, потому что Советское правительство лишало гражданства всех политических беженцев в 1921 году. Некоторым из эмигрантов удалось найти работу в колонии, к примеру, они занимались преподаванием музыки либо французского языка. Представительницы женского пола зачастую устраивались на работу в качестве секретарш и парикмахеров[3].

Таким образом, середина 1930-х годов является временем существенных испытаний для российско-китайских взаимоотношений. Политическая ситуация в Китае в это время определялась, прежде всего, последующей экспансией Японии, а также продолжающейся гражданской войной. В подобных обстоятельствах в качестве наиболее важной внутривнутриполитической проблемы выступало достижение единства китайской нации в целях организации действенного отпора агрессии со стороны Японии. Лишь спасение Китая от превращения его в японскую колонию способно было обеспечить в будущем выполнение задач, поставленных перед китайским революционным движением, а также нанкинским правительством.

Проблема решения вопроса о сохранении национального единства упиралась, в первую очередь, в необходимость прекратить гражданскую войну, то есть в проблему поиска пути и формы сотрудничества между гоминьданом и КПК. Вторым, не менее важным вопросом было преодоление распрей собственно в гоминьдане.

В структуре международных отношений Китая китайско-советские отношения играли особую роль, возраставшую по мере того, как прояснялась политическая линия наиболее крупных западных стран применительно к этому государству – непотворение агрессору, поощрение агрессора. На антикоммунистической волне остановить агрессию со стороны Японии нанкинское правительство не смогло.

В формирующейся политической ситуации в регионе гоминьдан и нанкинское правительство сформировали тактическую линию, которая позволяла, как отмечала китайская сторона, держать «в запасе» возможность улучшить советско-китайские отношения в критический этап развивающейся конфликтной ситуации с Японией. При сохранении низкого уровня взаимоотношений демонстрация готовности вести переговоры с Советским Союзом по вопросам межгосударственных отношений, формирование благоприятной обстановки для контактов с Советским Союзом, например, в области культурных отношений и с целью облегчения советскому посольству в Нанкине «сближения» с широкими кругами китайской общественности.

Не смотря на, все вышеуказанные политические трудности, происходившие в то время, диалог культур «Запад-Восток» особо ярко проявил себя в тех условиях. Переплетение двух совершенно разных культур в условиях «Русского Харбина», «Православного Шанхая» и пр. в очередной раз продемонстрировал, на сколько, близко могут переплетаться два разных мировоззрения. Как культура повседневности может адаптироваться в иной культурологической среде.

#### Библиографический список

1. Витте С.Ю., Лобанов-Ростовский А.Б. *Сборник договоров России с другими государствами* // Русско-китайский договор (от 3 июня 1896 г.) об установлении военного союза между Россией и Китаем против Японии в случае нападения Японии на Россию, Китай или Корею. 1856-1917. // М, 1952., С. 292-294.
2. Барякина Э. «Белый Шанхай», издательство «Рипол-Классик», 2010 г., ISBN 978-5-386-02069-9 – о белогвардейской эмиграции в Шанхае в 1922–1927 гг.
3. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. // М.: Советская Россия, 1979., С. 320.
4. Бубер М. Я и Ты // Два образа веры. М., 1995. С. 16-92.
5. Бурыкин А. Заметки об этнониме «чжурчжэни» и наименовании «чжурчжэньский язык» // Кюнеровские чтения (2001-2004). Краткое содержание докладов. СПб., Кунсткамера, 2005. С. 16-19.

## СЕКЦИЯ 2. ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 32 (575.3)

**Курбонова З.М. Проблема Аральского моря: пути и методы решения**

The problem of the Aral Sea: ways and solutions

**Курбонова З.М.**

кандидат политических наук,  
докторант Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова,  
доцент кафедры «Мировая экономика» ТГУК  
Zulfiya Mahmanabievna Kurbonova,  
candidate of political sciences.  
Doctoral candidate of Philosophy, Political Science and Law named after A. Bahouddinov. AS RT,  
Associated Professor of the TSUC,  
World Economy Department

*Аннотация.* Аральское море... Сегодня с названием этого озера связана экологическая катастрофа. Но каким оно был еще 60 лет назад? Аральское море расположено на границе Казахстана и Узбекистана. До начала обмеления Аральское море было четвертым по величине озером в мире.

*Ключевые слова:* Аральское море, проблема, экологическая катастрофа, методы решения.

*Abstract.* The Aral Sea ... Today, an ecological disaster is associated with the name of this lake. But how was it 60 years ago? The Aral Sea is located on the border of Kazakhstan and Uzbekistan. Before shallowing, the Aral Sea was the fourth largest lake in the world.

*Keywords:* Aral Sea, problem, ecological disaster, methods of solution.

Когда-то Аральское море действительно было морем. Ещё в 50-е годы XX века этот водоём, расположенный между Казахстаном и Узбекистаном, имел площадь 68 тыс. кв. км. Его длина составляла 428 км, а ширина равнялась 283 км. Максимальная глубина достигала до 68 метров. В начале XXI века ситуация стала совсем другой. Площадь водоёма составила 14 тыс. кв. км, а самые глубокие места соответствовали лишь 30 метрам. Но море не только уменьшилось в площади. Оно ещё и распалось на 2 изолированных друг от друга водоёма. Северный стал называться Малым Аралом, а южный – Большим Аралом, так как площадь у него больше.

Аральское море – бессточное солёное озеро в Средней Азии, на границе Казахстана и Узбекистана. С 1960-х годов XX века уровень моря (и объём воды в нём) быстро снижается вследствие забора воды из основных питающих рек Амударья и Сырдарья. До начала обмеления Аральское море было четвертым по величине озером в мире. Чрезмерный забор воды для полива сельскохозяйственных угодий превратил четвертое в мире по величине озеро-море, прежде богатое жизнью, в бесплодную пустыню. То, что происходит с Аральским

---

морем – настоящая экологическая катастрофа, вина за которую лежит на Советской власти. В настоящий момент высыхающее Аральское море ушло на 100 км от своей прежней береговой линии возле города Муйнак в Узбекистане

Почти весь приток воды в **Аральское море** обеспечивается реками Амударья и Сырдарья. На протяжении тысячелетий случалось, что русло Амударьи уходило в сторону от Аральского моря (к Каспию), вызывая уменьшение размеров Арала. Однако с возвращением реки Арал неизменно восстанавливался в прежних границах. Сегодня на интенсивное орошение полей хлопчатника и риса уходит значительная часть стока этих двух рек, что резко сокращает поступление воды в их дельты и, соответственно, в само море. Осадки в виде дождя и снега, а также подземные источники дают Аральскому морю намного меньше воды, чем ее теряется при испарении, в результате чего водный объем озера-моря уменьшается, а уровень солености возрастает<sup>1</sup>.

В Советском Союзе ухудшающееся состояние Аральского моря скрывалось десятилетиями, вплоть до 1985 г., когда М.С. Горбачев сделал эту экологическую катастрофу достоянием гласности. В конце 1980-х гг. уровень воды упал настолько, что все море разделилось на две части: северный Малый Арал и южный Большой Арал. К 2007 г. в южной части четко обозначились глубокий западный и мелководный восточный водоемы, а также остатки небольшого отдельного залива. Объем Большого Арала сократился с 708 до всего лишь 75 км<sup>3</sup>, а соленость воды возросла с 14 до более чем 100 г/л. С распадом СССР в 1991 г. Аральское море оказалось поделенным между вновь образованными государствами: Казахстаном и Узбекистаном. Таким образом, был положен конец грандиозному советскому плану по переброске сюда вод далеких сибирских рек, и развернулась конкуренция за обладание тающими водными ресурсами. Остается только порадоваться, что не удалось окончить проект по переброске рек Сибири, потому как неизвестно, какие бы катастрофы последовали за этим.

Коллекторно-дренажные воды, поступающие с полей в русло Сырдарьи и Амударьи стали причиной отложений из пестицидов и различных других сельскохозяйственных ядохимикатов, появляющихся местами на 54 тыс. км<sup>2</sup> бывшего морского дна, покрытого солью. Пыльные бури разносят соль, пыль и ядохимикаты на расстояние до 500 км. Бикарбонат натрия, хлорид натрия и сульфат натрия переносятся по воздуху и уничтожают или замедляют развитие естественной растительности и сельскохозяйственных культур. Местное население страдает от большой распространенности респираторных заболеваний, анемии, рака гортани и пищевода, а также расстройств пищеварения. Участились заболевания печени и почек, глазные болезни.

---

<sup>1</sup> История высыхающего Аральского моря, <https://www.advantour.com/rus/uzbekistan/aralsea.htm>

---

Высыхание Аральского моря имело тяжелейшие последствия. Из-за резкого уменьшения стока рек прекратились весенние паводки, снабжавшие плавни низовой Амударьи и Сырдарьи пресной водой и плодородными отложениями. Число обитавших здесь видов рыб сократилось с 32 до 6 – результат повышения уровня солености воды, потери нерестилищ и кормовых участков (которые сохранились в основном лишь в дельтах рек). Если в 1960 г. вылов рыбы достигал 40 тыс. т, то к середине 1980-х гг. местное промысловое рыболовство попросту перестало существовать, и было потеряно более 60 тыс. связанных с этим рабочих мест. Наиболее распространенным обитателем оставалась черноморская камбала, приспособленная к жизни в соленой морской воде и завезенная сюда еще в 1970-е гг. Однако к 2003 г. в Большом Арале исчезла и она, не выдержав солености воды более 70 г/л – в 2–4 раза больше, чем в привычной для нее морской среде.

Судоходство на Арале прекратилось т.к. вода отступила на многие километры от главных местных портов: города Аральск на севере и города Муйнак на юге. А поддерживать в судоходном состоянии все более длинные каналы к портам оказалось чересчур затратным делом. С понижением уровня воды в обеих частях Арала упал и уровень грунтовых вод, что ускорило процесс опустынивания местности. К середине 1990-х гг. вместо пышной зелени деревьев, кустарников и трав на прежних морских берегах виднелись лишь редкие пучки галофитов и ксерофитов – растений, приспособленных к засоленным почвам и сухим местообитаниям. При этом сохранилась только половина местных видов млекопитающих и птиц. В пределах 100 км от первоначальной береговой линии изменился климат: стало жарче летом и холоднее зимой, снизился уровень влажности воздуха (соответственно сократилось количество атмосферных осадков), уменьшилась продолжительность вегетационного периода, чаще стали наблюдаться засухи

Несмотря на обширный водосборный бассейн, Аральское море почти не получает воды из-за оросительных каналов, которые, как показывает фото внизу, забирают воду из Амударьи и Сырдарьи на протяжении сотен километров их течения по территории нескольких государств. В числе прочих последствий – исчезновение многих видов животных и растений.

Однако, если обратиться к истории Арала, то море уже высыхало, при этом снова возвращаясь в прежние берега. Итак, каким же был Арал несколько последних столетий и как менялись его размеры?

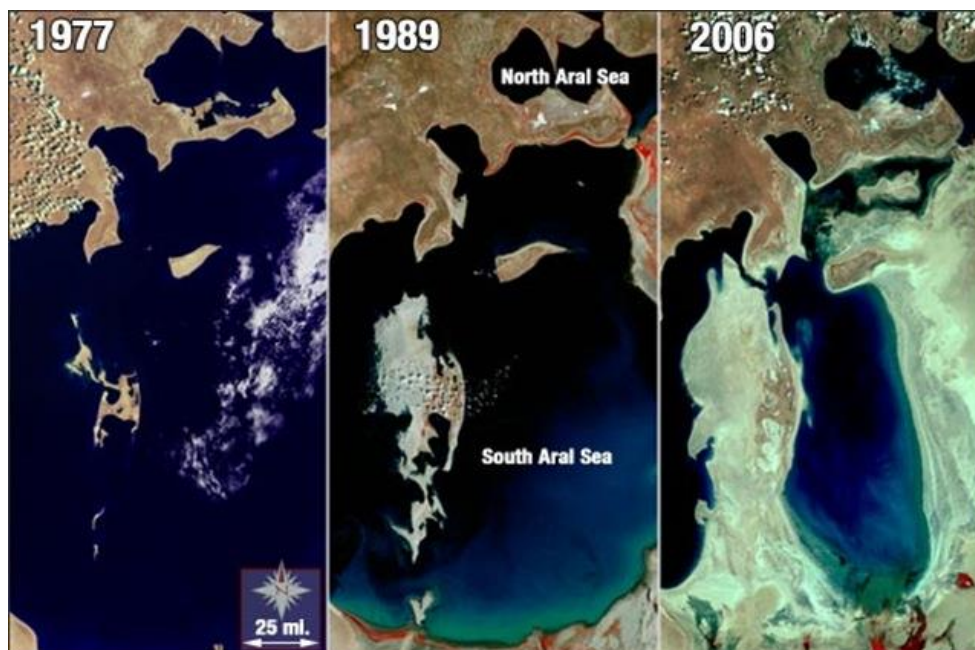


Рисунок 1

В историческую эпоху происходили существенные колебания уровня Аральского моря. Так, на отступившем дне были обнаружены остатки деревьев, росших на этом месте. В середине кайнозойской эры (21 млн лет назад) Арал был соединен с Каспием. До 1573 года Амударья по рукаву Узбой впадала в Каспийское море, а река Тургай – в Арал. На карте, составленной греческим ученым Клавдием Птолемеем (1800 лет назад), показаны Аральское и Каспийское моря, в Каспий впадают реки Зарафшан и Амударья. В конце 16 и начале 17 веков из-за понижения уровня моря образовались острова Барсакельмес, Каскакулан, Козжетпес, Уялы, Бийиктау, Возрождения. Реки Жанадарья с 1819 года, Куандарья с 1823 года перестали впадать в Арал. С начала систематических наблюдений (XIX век) и до середины XX века уровень Арала практически не менялся. В 1950-х годах Аральское море было четвертым по площади озером мира, занимая около 68 тыс. км.кв; его длина составляла 426 км, ширина – 284 км, наибольшая глубина – 68 м.

В 1930-е началось масштабное строительство оросительных каналов в Средней Азии, которое особенно интенсифицировалось в начале 1960-х. С 1960-х годов море стало мелеть из-за того, что вода рек, впадавших в него, во всё возрастающих объёмах отводилась на орошение. С 1960 по 1990 площадь орошаемых земель в Центральной Азии увеличилась с 4,5 млн. до 7 млн. га. Потребности народного хозяйства региона в воде возросли с 60 до 120 км<sup>3</sup> в год, из которых 90 % приходится на орошение. Начиная с 1961, уровень моря понижался с возрастающей скоростью от 20 до 80–90 см/год. До 1970-х годов в Арале обитали 34 вида рыб, из них более 20 имели промысловое значение. В 1946 году в Аральском море отловлено 23 тысяч тонн рыбы, в 1980-х этот показатель достигал 60 тысяч тонн. На казахстанской части Арала было 5 рыбозаводов, 1 рыбоконсервный комбинат, 45 рыбоприемных пунктов, на

---

узбекистанской (Республика Каракалпакстан) – 5 рыбозаводов, 1 рыбоконсервный комбинат, более 20 рыбоприемных пунктов<sup>2</sup>.

В 1989 году море распалось на два изолированных водоёма – Северное (Малое) и Южное (Большое) Аральское море. На 2003 год площадь поверхности Аральского моря составляет около четверти первоначальной, а объём воды – около 10 %. К началу 2000-х абсолютный уровень воды в море снизился до отметки 31 м, что на 22 м ниже исходного уровня, наблюдавшегося в конце 1950-х. Рыбный промысел сохранился только в Малом Арале, а в Большом Арале из-за его высокой засоленности вся рыба погибла. В 2001 году Южное Аральское море разделилось на западную и восточную части. В 2008 году на узбекистанской части моря проведены геологоразведочные работы (поиск нефте-газовых месторождений). Подрядчик – компания «ПетроАльянс», заказчик – правительство Узбекистана. Летом 2009 года восточная часть Южного (Большого) Аральского моря высохла.

Отступившее море оставило после себя 54 тыс. км<sup>2</sup> сухого морского дна, покрытого солью, а в некоторых местах еще и отложениями из пестицидов и различных других сельскохозяйственных ядохимикатов, смытых когда-то стоками с местных полей. В настоящее время сильные бури разносят соль, пыль и ядохимикаты на расстояние до 500 км. Северные и северо-восточные ветры оказывают неблагоприятное воздействие на расположенную южнее дельту реки Амударья – самую плотно населенную, наиболее экономически и экологически важную часть всего региона. Переносимые по воздуху бикарбонат натрия, хлорид натрия и сульфат натрия уничтожают или замедляют развитие естественной растительности и сельскохозяйственных культур – по горькой иронии, именно орошение полей данных культур довело Аральское море до нынешнего плачевного состояния<sup>3</sup>.

*Так выглядит в наши дни Аральское море на карте  
Оно распалось на два водоёма: Малый Арал и Большой Арал*

---

<sup>2</sup>Аральское море - Тайны, загадки, факты, [www.factruз.ru/world\\_ocean/aral-sea.htm](http://www.factruз.ru/world_ocean/aral-sea.htm)

<sup>3</sup> Аральское море и причины его гибели, <https://lifeglobe.net/blogs/details?id=484>



Рисунок 2

Восстановление всего Аральского моря невозможно. Для этого потребовалось бы в четыре раза увеличить годовой приток вод Амударьи и Сырдарьи по сравнению с нынешним средним показателем 13 км<sup>3</sup>. Единственным возможным средством могло бы стать сокращение орошения полей, на что уходит 92% забора воды. Однако четыре из пяти прежних советских республик в бассейне Аральского моря (за исключением Казахстана<sup>4</sup>) намерены увеличить объемы полива сельхозугодий – в основном, чтобы прокормить растущее население. В данной ситуации помог бы переход на менее влаголюбивые культуры, например, замена хлопчатника озимой пшеницей, однако две главные водопотребляющие страны региона – Узбекистан и Туркменистан – намерены продолжать выращивать именно хлопок для продажи за рубеж. Можно было бы также значительно усовершенствовать существующие оросительные каналы: многие из них представляют собой обыкновенные траншеи, через стенки которых просачивается и уходит в песок огромное количество воды. Модернизация

<sup>4</sup> Как спасают Аральское море, <https://mir24.tv/news/16319323/kak-spasayut-aralskoe-more>



всей системы орошения помогла бы ежегодно сберечь порядка 12 км<sup>3</sup> воды, однако обошлась бы в \$16 млрд.

В рамках проекта «Регулирование русла реки Сырдарьи и Северного Аральского моря» (РРССАМ) в 2003–2005 годах Казахстан построил от полуострова Кокарал до устья Сырдарьи Кокаральскую дамбу с гидротехническим затвором (который позволяет пропускать лишнюю воду для регулирования уровня водоема), отгородившую Малый Арал от остальной части (Большого Арала). Благодаря этому сток Сырдарьи скапливается в Малом Арале, уровень воды здесь вырос до 42 м абс., солёность уменьшилась, что позволяет разводить здесь некоторые промысловые сорта рыб.

Длина Кокаральской дамбы составляет 17 км, высота 6 м, ширина 300 м. Стоимость работ первой фазы проекта РРССАМ составила \$85,79 млн (\$65,5 млн. приходится на заем Всемирного банка, остальные средства выделены из республиканского бюджета Казахстана). Предполагается, что водой будет покрыта территория площадью 870 квадратных км, и это позволит восстановить флору и фауну Приаралья.

#### Библиографический список

1. История высыхающего Аральского моря, <https://www.advantour.com/rus/uzbekistan/aralsea.htm>
2. Аральское море - Тайны, загадки, факты, [www.factruz.ru/world\\_ocean/aral-sea.htm](http://www.factruz.ru/world_ocean/aral-sea.htm)
3. Как спасают Аральское море, <https://mir24.tv/news/16319323/kak-spasayut-aralskoe-more>
4. Аральское море и причины его гибели, <https://lifeglobe.net/blogs/details?id=484>

## СЕКЦИЯ 3. ПЕДАГОГИКА

УДК 37

**Шагвалиева А.Д., Петрина З.И. Студент как субъект непрерывного образования: мониторинг потребности в дополнительных образовательных услугах**

Student as a subject of continuing education: monitoring the need for additional educational services

**Шагвалиева А.Д.**

магистрант, Московский городской педагогический университет

**Петрина З.И.**

доцент кафедры спортивных дисциплин и методики их преподавания,

A.D. Shagvalieva

graduate student, Moscow Pedagogical State University

Z.I. Petrina

Associate Professor of the Department of Sports Disciplines and methods of teaching them,  
Moscow Pedagogical State University

***Аннотация.** В статье представлена проблема включения студентов в систему дополнительного профессионального образования как необходимое условие их развития. Автор уделяет внимание значимости исследования потребностей студентов в дополнительных образовательных услугах. В ходе исследования было выявлено, что студенты готовы получать дополнительные знания, связанные с получаемой профессией, с целью повышения конкурентоспособности на рынке труда.*

***Ключевые слова:** непрерывное образование, дополнительное профессиональное образование, потребность в образовательных услугах.*

***Abstract.** The article presents the problem of inclusion of students in the system of additional professional education as a necessary condition for their development. The author pays attention to the importance of studying the needs of students in additional educational services. The study revealed that the students were willing to gain additional knowledge associated with the obtained profession, with the aim of increasing the competitiveness in the labour market.*

***Keywords:** continuing education, additional professional education, the need for educational services.*

**Введение.** Непрерывное образование – это основа для мобильности и выстраивания последующих образовательных и профессиональных траекторий развития в условиях постоянного меняющегося требованиям рынка труда и необходимости адаптироваться к ним. Западные и российские исследователи такие как Г.А. Ключарев, Д.Л. Константиновский, Г. Фогт, Г.А. Чередниченко при обсуждении перспектив развития система непрерывного образования акцентируют внимание на образование взрослых [3, 5, 7, 8]. Ректор ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» А.В. Лубков отмечает, что

«очевиден целый ряд проблем региональной системы повышения квалификации, требующих своего разрешения. Главная из них — ответственность за систему повышения квалификации учителей замыкалась и замыкается на региональной власти. А это приводит к тому, что зачастую и само содержание курсов, и *организационные моменты переданы образовательным организациям, которые недостаточно заинтересованы в совершенствовании системы*» [6].

Е.В. Игнатович акцентирует внимание на том, что «студенты, как субъекты, включенные в систему дополнительного профессионального образования – это прежде всего, осваивавшие технологию получения образования, которое *необходимо им в будущей жизни для решения личных и профессиональных задач*» [1, с.14].

Исследования потребностей студентов в получении дополнительных образовательных услуг в настоящее время приобретает актуальность в связи с тем, что дополнительное профессиональное образование способствует, во-первых, адаптации молодежи к современным требованиям рынка труда, а во-вторых, формированию и реализации индивидуальных образовательных и профессиональных траекторий обучающихся. В связи с этим данная форма обучения выступает формой ценностно-смыслового, содержательного и технологического обогащения системы профессиональной деятельности.

Целью нашего исследования стало выявление потребности студентов Института физической культуры, спорта и здоровья ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» в дополнительных образовательных услугах.

**Методы и организация исследования.** Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования: анализ специальной литературы, анкетирование, обработка полученных данных.

Выборка составила 136 студентов Института физической культуры, спорта и здоровья в возрасте от 21 до 25 лет.

В анкету вошли следующие вопросы:

1. Если бы Вам сейчас предстояло выбрать программу дополнительного профессионального образования, какую тематику Вы бы выбрали? Перечислите все интересующие Вас темы?
2. Объясните свой выбор тематики программы дополнительного профессионального образования?
3. Какую форму обучения Вы бы предпочли при обучении по программам дополнительного профессионального образования?

Кроме того, в анкету были включены вопросы о возрасте, пол, уровня образования, направления подготовки и формы обучения.

**Результаты исследования и их обсуждения.** Результаты проведенного исследования

показали, что 61,5 % опрошенных – юноши, 38,5 % – девушки. 66,3 % – составили обучающихся бакалавриата, 33,7 % – магистратуры. Приняли участие в опросе очной формы обучения – 88,5 %, заочной – 10,5 %. Особое внимание в анкете уделялось вопросам, ориентированным на мониторинг потребностей студентов Института физической культуры, спорта и здоровья. Результаты представлены в табл. 1,2.

Таблица 1

Результаты опроса обучающихся девушек Института физической культуры, спорта и здоровья

№	Вопросы	Ответы обучающихся	
		Девушки	%
1.	Если бы Вам сейчас предстояло выбрать программу дополнительного профессионального образования, какую тематику Вы бы выбрали?	1. Маркетинг в сфере физической культуры и спорта 2. Подготовка преподавателей по физической культуре 3. Управлением персоналом 4. Спортивная журналистика	68,5 % 17,8 % 10,4 % 3,9 %
2.	Объясните свой выбор тематики программы дополнительного профессионального образования?	1. Актуальное направление подготовки 2. Достойная заработная плата 3. Недостаточно грамотных специалистов-управленцев в физической культуре и спорте 4. Высокий доход после прохождения курсов повышения квалификации 5. Востребованность специалистов у работодателей 6. Это интересно	56,7 % 24,3 % 10,2 % 5,2 % 2,2 % 1,5 %
3.	Какую форму обучения Вы бы предпочли при обучении по программам дополнительного профессионального образования?	1. Очно-заочное 2. Затрудняюсь ответить 3. Не имеет значения	88,9 % 5,5 % 5,4 %

Таблица 2

Результаты опроса обучающихся юношей Института физической культуры, спорта и здоровья

№	Вопросы	Ответы обучающихся	
		Юноши	%
1	Если бы Вам сейчас предстояло выбрать программу дополнительного профессионального образования, какую тематику Вы бы выбрали?	1. Подготовка тренеров по избранному виду спорта 2. Подготовка специалистов по направлениям физкультурно-спортивной деятельности (спортивный туризм, судейство, фитнес-тренер) 3. Организация работы с молодежью	55,7 % 35,8 % 8,5 %
2	Объясните свой выбор тематики программы дополнительного профессионального образования?	1. Быстрее занять руководящую должность 2. Спрос на рынке труда специалистов по введению групповых тренировок (в частности фитнес-тренировки) 3. Нехватка компетенции в определенных направлениях 4. Это интересно	64,9 % 25,8 % 5,5 % 3,8 %
3	Какую форму обучения Вы бы предпочли при обучении по программам дополнительного профессионального образования?	1. Заочное 2. Затрудняюсь ответить 3. Не имеет значения	88,9 % 5,5 % 5,4 %

Результаты проведенного исследования показали, что студенты Института физической культуры, спорта и здоровья готовы рассматривать в качестве дополнительного образовательных программ следующие направления подготовки:

**1. По направлениям подготовки предпочитают:**

- Маркетинг в сфере физической культуры спорта.
- Подготовка преподавателей по физической культуре.
- Подготовка тренеров по избранному виду спорта.
- Подготовка специалистов по направлениям физкультурно-спортивной деятельности (спортивный туризм, судейство, фитнес-тренер).

- Управление персоналом.

- Спортивная журналистика.

- Организация работы с молодежью.

**2. С точки зрения студенты выбирают тематику программы по следующим критериям:**

- Способствует карьерному росту (можно утверждать по ответам: быстрее можно занять руководящую должность, недостаточно грамотных специалистов-управленцев в

физической культуре и спорте, востребованность специалистов у работодателей, спрос на рынке труда специалистов по введению групповых фитнес-тренировок).

- Высокий уровень заработной платы (ответы: достойная заработная плата, высокий доход после прохождения курсов повышения квалификации).

- Повышение профессионального уровня (можно утверждать по ответам: актуальное направление подготовки, нехватка компетенции в определенных направлениях, получение знания по спортивной журналистике).

**3. По форме обучения предпочитают:**

- Девушки – очно-заочную форму обучения
- Юноши – заочную форму обучения.

**Выводы.** Проведенное анкетирование позволило сделать следующие выводы:

1. Развитие образовательных траекторий студентов происходит преимущественно стихийно, на основе стереотипных представлений о тех знаниях и навыках, которые могут понадобиться при трудоустройстве в качестве востребованного специалиста.

2. Необходимо развить сами системы дополнительного образования по тем направлениям, которые востребованы у студентов Института физической культуры, спорта и здоровья в образовательных услугах.

3. При проведении рекламной компании важно акцентировать внимание студентов на преимущества, которые дает дополнительное профессиональное образование: карьерный рост (как горизонтально, так и вертикально), повышение материального дохода, развитие профессиональных компетенции.

4. В качестве форм обучения целесообразно студенты ориентированы на заочную или дистанционную форму обучения.

Полученные данные исследования будут использованы для построения модели дополнительного профессионального образования в рамках Института физической культуры, спорта и здоровья ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

#### Библиографический список

1. Игнатович Е.В. Студент вуза как субъект непрерывного обучения: диагностика готовности к дополнительному и дополнительному профессиональному образованию // Непрерывное образование: XXI век. Выпуск 2 (10). 2015. С. 1–15.

2. Ершова В.Б. Новые подходы и современные модели организации и развития профессиональной подготовки студентов в системе дополнительного образования // Технологическое образование: достижения, инновации, перспективы: Межвузовский сборник статей XIV Международной научно-практической конференции / ТГПУ им. Л. Н. Толстого. Тула, 2013.

---

3. Ключарев Г.А. Непрерывное образование – стимул человеческого развития и фактор социально-экономических неравенств // Ключарев Г.А., Диденко Д.В., Латов Ю.В., Латова Н.В. / под общей редакцией д-ра соц. наук, канд. экон. наук Ю.В. Латова. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга. 2014. С. 83.

4. Колесникова И.А. Непрерывное образование как феномен XXI века: новые ракурсы исследования // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 1. (дата обращения 05.11.2018).

5. Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А., Хохлушкина Ф.А. Образование и жизненные траектории молодежи: 1998-2008 годы. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011. С. 77.

6. Лубков А.В. Федеральные университеты должны стать центрами непрерывного педагогического образования / [Электронный ресурс] // URL <https://teacher21.kpfu.ru/aleksej-lubkov-federalnye-universitety-dolzhny-stat-tsentrami- nepreryvnogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 20.11.2018).

7. Фогт Г. Непрерывное образование в вузах: новые целевые группы, компетенции, гибкость и последствия для образовательных структур // Непрерывное образование: вызовы, компетенции, гибкость и последствия для образовательных структур: Материалы Международной научно-практической конференции. –М.: Общественная палата Российской Федерации, –2012. С. 36.

8. Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2014. С. 292.

## СЕКЦИЯ 4. ИСКУССТВО И ДИЗАЙН

УДК 7.072

**Гордеева Е.В. Охотничьи иллюстрации А.С. Степанова, как источник для изучения дальнейшего творчества**

**The hunting illustrations of Alexey Stepanov as a source for research of his Art**

**Гордеева Екатерина Вячеславовна**

Студентка магистратуры 2 курса обучения  
по направлению подготовки «История искусств»  
факультет «История художественной культуры и рынок искусства»  
Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
Научный руководитель

**Юденкова Т.В.**, доктор искусствоведения, заведующая отделом живописи второй половины XIX – начала XX века Государственной Третьяковской галереи

Gordeeva Ekaterina Vyacheslavovna  
2<sup>nd</sup> year graduate student

Department “History of Art”

Faculty “History of art and Art market”

National Research University Higher School of Economics

Scientific adviser: Udenkova T.V. Doctor of Art, head of the Department of Russian Painting of second half of XIX – beginning of XX century, Tretyakov State gallery

***Аннотация.** В статье рассматривается раннее графическое творчество А.С. Степанова – московского живописца рубежа XIX–XX веков, представителя охотничьего жанра и анималистики в русском искусстве. Впервые анализируются иллюстрации художника к охотничьим изданиям конца XIX века (Журнал «Природа и охота», «Альбом премированных подружейных собак», «Царская, великокняжеская и императорская охота на Руси»), которые до сих пор не упоминались в научной литературе вскользь. При этом, именно в графике А.С. Степанов начинает раскрывать особенности жанра охоты, и уже на раннем этапе проявляется его индивидуальная манера и подход к теме. Иллюстрации художника во многом определили его дальнейшее творчество и служат незаменимым источником при изучении живописных произведений.*

***Ключевые слова:** охота, анималистика, графика, иллюстрации.*

***Abstract.** The article describes an early graphic art of Alexey Stepanov – Moscow painter of the turn of the XIX–XX centuries, representative of the hunting and animalistic genres in Russian Art. The article provides the analysis of artist’s illustrations for hunting editions for the first time in scientific literature. Before that, his illustrations were just mentioned by authors, whereas Stepanov’s graphic art was the first step in forming his individual artistic manner and understanding of the hunting genre itself. Stepanov’s illustrations had a great influence on his further art as they serve as a source for his paintings.*

***Keywords:** hunting, animalistic genre, graphic art, illustrations.*

**А.С. Степанов (1858–1923) – живописец-пейзажист, анималист, представитель охотничьего жанра, художник московской школы рубежа XIX–XX веков, член-учредитель Союза Русских художников. На данный момент его произведения малоизвестны широкому зрителю,**



достаточно скудное представление о художнике дает и специальная литература. Ключевые произведения художника все же воспроизводятся и существуют в открытом доступе. Одним из первых и основных направлений, в котором развивался художник, стала тема охоты. Его ранние живописные работы, такие как «Гоп! Гоп!», с которой он впервые выступил на Передвижной выставке в 1888 году, знаменитые «Лоси» 1889 года – первая в его творчестве анималистическая сцена, или динамичная «По волку с гончими» 1895 года – прекрасные образцы охотничьей картины. Но мало кто знает, что впервые как художник охоты А.С. Степанов выступил в области иллюстрации. При этом графика, которая послужила началом творческого пути А.С. Степанова в охотничьем жанре, до сих пор оставалась за пределами научного интереса, несмотря на то, что именно на этом этапе формировались известные охотничьи образы художника, его индивидуальная манера, а также определенные жанровые интересы. Иллюстрации, в данном случае выступают как источник его дальнейшего творчества и необходимы для изучения живописных произведений.

До сих пор его ранние рисунки на тему охоты не рассматривались и не воспроизводились в научной литературе. Таким образом, необходимо рассмотреть ряд изданий, к оформлению которых был привлечен А.С. Степанов, проанализировать особенности его творческого подхода к иллюстрации, характерные черты авторской манеры, установить влияние опыта работы в графике на дальнейшие произведения.

Еще будучи студентом Московского Училища живописи, ваяния и зодчества А.С. Степанов начинает сотрудничать с периодическим изданием «Природа и охота». Скорее всего А.С. Степанова к оформлению журнала привлек его учитель и наставник в Училище, художник-передвижник И.М. Прянишников (1840–1894), чьи работы также воспроизводились в журнале<sup>5</sup>. «Природа и охота» – ежемесячное иллюстрированное издание, где размещались «популярные статьи по всем отраслям естествознания, хроника изобретений, путешествия, охотничьи статьи, охотничья беллетристика, фельетоны»<sup>6</sup>. Журнал был ориентирован в первую очередь на интересы ружейных охотников, но также публиковались материалы о рыбах и рыбной ловле, охотничьем собаководстве и лошадях. Журнал возник в 1878 году в результате слияния двух изданий: «Природа» (1873) и «Журнал Императорского общества охоты» (1874), редактором которых являлся Л.П. Сабанеев (1844–1898) – зоолог и знаток охотничьего дела, кандидат естественных наук<sup>7</sup>, автор статей и исследований, посвященных рыболовству и охоте.

<sup>5</sup> Лаврова О.И. Алексей Степанович Степанов. С. 27.

<sup>6</sup> Киян Э. Биография Леонида Павловича Сабанеева. // Незамеченный юбилей. Леонид Павлович Сабанеев – великий рыбак и охотник. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://www.sabaneev.org/биография/>

<sup>7</sup> Сабанеев Леонид Павлович // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, СПб., 1890–1907. Т. XXVIII (1899). С.8. [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Сабанеев,\\_Леонид\\_Павлович](https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Сабанеев,_Леонид_Павлович)

Издание было богато иллюстрировано рисунками на охотничьи сюжеты на отдельных листах. А.С. Степанов представлен иллюстрациями графическим карандашом, акварельными гризайлями, воспроизведением живописных работ в фотолитографиях.

А.С. Степанов сотрудничал с Л.П. Сабанеевым с 1883 по 1896 год, за это время было опубликовано более ста рисунков художника, список которых приводит в своей монографии 1956 года О.И. Лаврова<sup>8</sup> – единственная монография, посвященная художнику. Автор впервые анализирует художественные особенности иллюстраций А.С. Степанова и отмечает, что за время работы он глубоко изучил разнообразные виды охоты: на медведя, на волка, на лосей и др.<sup>9</sup>, а также анатомию животных, природные условия для охоты в разное время года, костюмы, как того требовала концепция журнала для профессиональных охотников. О.И. Лаврова также подчеркивает, что сотрудничество с охотничьим издательством во многом определило дальнейшее развитие творчества художника, сформировало его понимание тонального колорита, работу с композицией, а главное интерес к анималистической тематике.

Первые иллюстрации А.С. Степанова для журнала 1883 года представляют жанровые сцены, достаточно несобранные по композиции, чувствуется неумелая работа с плановостью, невнятное расположение фигур вдоль переднего плана («На железной дороге», «Встреча», «С полем»), что также отмечает И.О. Лаврова<sup>10</sup>. Художник еще недостаточно опытен в теме охоты, чтобы с точностью и эмоциональным запалом, необходимой живописностью изображать заданные темы.

Уже в выпусках 1885 года появляются образы, непосредственно связанные с охотой. Свои композиции А.С. Степанов обычно строит по диагональной линии, что придает им динамичность, также он часто играет сопоставлением дальнего и переднего планов, создавая пространственную среду, подчеркивает противостояние охотника и добычи. Художник избегает многофигурных сцен, уводит фигуры на второй план, оставляя впереди пространственную цезуру, акцентирует внимание на центральном действии – травля волка, выслеживание лисицы или уток, ловля затравленного русака, схватка охотничьих псов и добычи («По лисачку», «В наездку зимой», «Затравленный русак», «Утятник»).

Жанровые композиции А.С. Степанова, различные бытовые сцены охоты, отличаются нарративностью, некоторой иронией и живостью восприятия («Охота воспрещается», «Затравили», «Убыточная охота», «Переправа», «Подстрелили», «Будущие охотники», «Редкая добыча», «Проспал»). Открытые композиции, интересные по содержанию, живые образы охотников и животных, живописность исполнения проявляются уже на данном этапе и будут свойственны его рисункам в дальнейшем. По мнению И.О. Лавровой эти качества

<sup>8</sup> Лаврова О.И. С. 115.

<sup>9</sup> Там же. С. 28.

<sup>10</sup> Там же. С.28–29.

иллюстрации приобрели лишь к концу 80-х – 90-м годам<sup>11</sup>, с чем мы вынуждены не согласиться.

Много внимания художник уделяет пейзажу, и особенно подчеркивает характер местности, где происходит охота: степь, лес, горы, болотистая местность («Клоченье сомов», «По лисе», «Охота московская», «С псковичами» «Казацкая охота»). Иногда встречаются достаточно экзотические мотивы, как например «В средней Азии», «На Кавказе», «В Польше», и возникает вопрос, каким образом художник над ними работал, так как в этой области он на тот момент не бывал, на сколько нам известно. Примечательна иллюстрация «Соперники», вероятно на мотив Кавказской охоты, так как соперник охотника (с колоритной внешностью в необычном костюме) – это барс, оба они столкнулись в охоте на кабана. Сцена особенно напряженная: барс из кустов оскалился на охотника, который стоит на опасно близком расстоянии. Фигуру барса А.С. Степанов спрятал в кустах, вероятно потому, что зверь не знакомый художнику, он ни разу его не видел и не мог точно отобразить животное.

А.С. Степанов мастерски владеет анатомией и, несомненно, вдается в нюансы того или иного вида охоты (- среди иллюстраций встречается и охота на току, на тяге, на овсах, псовая или ружейная охота, и даже пара сцен рыбалки; на тетерева или глухаря, волка, кабана, лоси, лисицу, зайца, рысей, медведя и др.). Иллюстрации А.С. Степанова менее жесткие по форме и характеру рисунка, тонкие по тональному решению, и, часто, более профессионально исполнены, в сравнении с другими рисунками, представленными в журнале: более сухими, точными, вымеренными, напоминающими пособие (что скорее всего и было необходимо редактору), с неточными пропорциями фигур. Работы А.С. Степанова же отличаются живописностью и творческим подходом к заданной теме. Но при этом он выступает как тонкий знаток и профессионал.

Стоит рассмотреть рисунок «На овсах» (1885), изображающий медведя в ветвистом лесу. Большая часть композиции отводится пейзажу с досконально точным, детальным изображением деревьев, кустов, густой травы. В центре размещается фигура медведя, бредущего вглубь зарослей. При этом из названия понятно, что это вид охоты на медведя на овсах – когда созревает овес, медведь выходит полакомиться, охотники таким естественным образом его заманивают и выслеживают. Содержание такой иллюстрации будет понятно только профессиональным охотникам, и А.С. Степанов, в данном случае без нарочитой очевидности и при этом точно выражает охотничью мысль. Знания художника проявились и в иллюстрации «Подвывка» (1887). Изображена ночь, судя по контрастным теням, время года – ближе к осени, двое охотников на опушке, один совершает подвывку – заманивает волков. Таким образом, по характерным деталям, а именно пейзажу (на волков охотятся в основном

<sup>11</sup> Лаврова О.И. С.29–30.

осенью и предпочтительно в ночное время) и положению сложенных рук у рта охотника можно понять, что изображена охота на волка несмотря на то, что его в композиции нет.

Отражение процесса и особенностей охоты, напряженности момента у А.С. Степанова все чаще находит выражение непосредственно через образы животных. В иллюстрации «На медведя с гончими» (1886) изображено нападение охотничьих собак на добычу – медведя, при этом фигура охотника изображена в отдалении, практически не заметна. То же построение композиции – перенесение внимания на образ животного, повторяется во многих иллюстрациях художника: «Счастливая амазонка», «Травля лося», «Вплавь за волком», «Дублет», «Лосиха», «На рысь», «Зимой в наездку»<sup>12</sup>. Интересна композиция рисунка «На лазу», где на переднем плане изображена лиса, и вся сцена открывается будто с ее ракурса, что делает именно зверя центральным персонажем. Иногда художник вовсе отказывается от изображения охотников и охота становится отражением мира лесных животных («С гончими на волков», «На засидках», «На падали», «По месту», «Волки», «Глухари», «Раненый медведь», «Тяга», «Тетеревиный ток», «Нападение волков», «На охоте») – через характерные повадки зверей, их положение А.С. Степанову удается передать суть изображенной сцены.

Несомненно, работа в издательстве, иллюстрирование охотничьих сцен определили дальнейший путь развития творчества А.С. Степанова. Многие иллюстрации послужили художнику эскизами к живописным работам: «На берлоге», «По лисам». Композиция иллюстрации «Понорилась!» (1887) почти дословно повторяется в живописной работе «По волку с гончими» (1895, XXIII Передвижная выставка ТПХВ, х.м., 122,5 x 76, Тюменское музейно-просветительское объединение «Музейный комплекс им. И.Я. Словцова»). Подобные решения также встречаются в рисунках «Счастливая амазонка» (1886), «Травля лисицы» (1892), «Погорячился» (1895).

Под некоторыми иллюстрациями А.С. Степанова в журнале («На стойке» 1886, «На охоту» 1890) указано, что они происходят из собрания Ивана Осиповича Аванцо – владелец магазина художественных принадлежностей и предметов искусства в Москве, любитель ружейной охоты, пойнтерщик, автор и издатель популярных книг «Альбом премированных подружейных собак» (М., 1895), «Русская охота и рыбалка» (М., 1895), «Альбом портретов выдающихся собак» (Премия журнала «Псовая и ружейная охота» за 1900 г.). Вероятно, И.О. Аванцо был одним из первых и постоянных заказчиков А.С. Степанова. Помимо живописных работ, опубликованных в издании «Природа и охота», художник иллюстрировал

<sup>12</sup> Художник продолжит развивать подход к охотничьим композициям, анималистическое прочтение темы охоты – «По лисам», 1898, «Охота на волка», 1900-е, Ч.С.

Вообще возвращение с собственным мотивом и найденным решением характерно для А.С. Степанова, что видно и в иллюстрациях («По лисачку», «По лисе», «По лисам», «Дублет», «Охота на Рысь»). Например, фигура медведя в иллюстрации «На загоне» (1887) практически точно повторяет иллюстрацию «На овсах» (см. выше), но медведь изображен в зимнем лесу, идет на охотника, а другие в страхе разбегаются.

его «Альбом премированных подружейных собак» 1895 года<sup>13</sup>. А.С. Степанов исполнил ряд «парадных портретов» отличившихся охотничьих псов. Данные иллюстрации не рассматривались и не упоминались в литературе о художнике до этого времени.

Парадные изображения охотничьих псов и лошадей были известны еще с XVII века, в западном и позже в русском искусстве, воспроизводились как в живописи, так и графике, развивались в основном в рамках темы охоты<sup>14</sup>. Задача официальных «заказных» изображений отличается от иллюстраций для журнала, более вольных в решении рисунков на тему охоты. В рамках жанра сформировалась определенная иконографическая схема изображения. Главным было – полностью раскрыть животное в формате композиции, досконально показать его породу, выразить его статность, подчеркнуть все достоинства. Можно встретить несколько иконографий изображения охотничьих собак, которые избирает А.С. Степанов: 1) в стойке в профиль, 2) «головка» пса (его непосредственный портрет в три четверти, профиль или анфас), 3) положение слегка в обороте назад, оглядываясь, будто во время охоты, 4) сидячее положение или 5) в положении лежа. Также встречается несколько 6) групповых композиций: псы и их хозяин. Псы изображены на фоне слегка намеченного пейзажа, свободного пространства, художник избегает излишней детализации, чтобы фигура собаки была основной и наиболее выделенной. Следуя официальному характеру портретов, А.С. Степанов избирает точку зрения снизу и обозначает линию горизонта, что подчеркивает значимость образа.

Портреты собак, несколько однотипны и неестественны, но отвечают задачам издания и абсолютно точно передают породу и ее характерные признаки, а также подчеркивают значимость пса. Индивидуальная манера А.С. Степанова при этом сохраняется и проявляется в изображении пейзажа, глубины пространства и характере размещения фигуры в окружающей среде, так что она существует в ней, а не просто представлена на фоне, напоминающем декорацию. Видно стремление художника насколько возможно естественно продемонстрировать и характерное движение охотничьей собаки, и при этом раскрыть ее внешность с точки зрения парадного изображения.

В живописи А.С. Степанов также работал с подобными заказами. Одна из ранних его работ «Охотничьи собаки» (1880-е, холст на картоне, масло, 36х53, Ч.С.) соответствует законам жанра, при этом композиция немного отличается от привычных портретов в

<sup>13</sup> Альбом премированных подружейных собак. Посвящается московскому обществу охоты, Москва–Санкт-Петербург, изд. И.О. Аванцо, 1895.

<sup>14</sup> Изначально в сценах охоты (Франц Снайдерс, Пауль де Вос, Ян Фейт, Гюстав Курбе, Жан Батист Удри и др.) и парадных охотничьих портретах (Антонис Ван Дейк), позже заслужили самостоятельность. Особенно ярко традиция портретирования собак и скакунов проявилась в Великобритании XVIII–XIX века (Томас Гейнсборо, Джон Эммс, Джордж Стаббс, Томас Блинкс). В России представителями охотничьего и в том числе портретного-анималистического жанра были Н.Е. Сверчков, А.Д. Чиркин, М.К. Клодт, Р. Френц, И.М. Прянишников, С.С. Ворошилов, А.С. Степанов и др. В рассмотренном журнале «Природа и охота» также встречаются литографии разных авторов такого характера.

красивой стойке, рассмотренных выше. А.С. Степанов пишет собак во время охоты, они крадутся, выслеживая добычу. Фигуры находятся *в* лесу (не на фоне) – то есть псы помещены в среду, горизонт не обозначен, как в рассмотренных ранних портретах, вокруг них заросли леса. Художник пытается показать псов-охотников наиболее натурально, так, будто мы наблюдаем за ними со стороны. Важно отметить, что композиция соответствует охотничьему жанру, но уже находится на переходе к жанру анималистическому.

Одно из ключевых изданий об охоте рубежа веков была «Великокняжеская, царская и императорская охота на Руси»<sup>15</sup> (1896–1911) Николая Ивановича Кутепова – заведующего хозяйственной частью Императорской охоты при Александре III. Книга представляет собой богато иллюстрированное издание, описывает историю и традиции, придворные и дипломатические обычаи русской охоты истории на Руси и в России с со времен Древнерусского государства до царствования императора Александра III.

К оформлению издания были привлечены ведущие художники времени: В.А. Серова, Е.Е. Лансере, А.Н. Бенуа, Л.С. Бакст, А.П. Рябушкин, Л.О. Пастернак, В.И. Суриков, А.М. и В.М. Васнецовы, Н.С. Самокиш, И.Е. Репин и др. Каждый художник разрабатывал отдельные главы и выполнял к ним несколько иллюстраций. А.С. Степанов также участвовал в оформлении книги, о чем часто забывают на фоне более ярких художников, и, к сожалению, исследователи не анализируют эти рисунки в связи творчеством самого А.С. Степанова. Он иллюстрировал главу «Охота частных лиц в XVIII веке» (Т.3, 1902), и его рисунки (две иллюстрации) значительно отличаются от работ других художников – более ярких, декоративных, где внимание сосредоточено на самом действии, на динамике событий, на фигурах придворных, при этом охотничьи животные: лошади и борзые, неотделимые от процесса и ритуалов охоты, выступают, скорее, как декорация, стаффаж. Но А.С. Степанов, сохраняя привычную для себя приглушенную сероватую гамму, выстраивая по найденным схемам композиции, выводит на передний план и делает главными героями охотничьих гончих и борзых: они бегут впереди своего хозяина, или самостоятельно присутствуют в рисунке, нагоняют волка. Иллюстрации А.С. Степанова, кажется, вовсе освобождены от «историчности», которую подразумевало издание, и животные сами создают сцену, как главные персонажи. Такой подход в работе с охотничьим жанром во многом определил развитие дальнейшей анималистической линии в творчестве художника.

Таким образом, при анализе графических иллюстраций А.С. Степанова можно проследить бесспорную взаимосвязь с его живописным творчеством. Живописные поиски художника начались еще в процессе иллюстрирования журнала «Природа и охота», изданий И.О. Аванцо и Н.И. Кутепова. Уже на раннем графическом этапе можно проследить индивидуальные особенности манеры художника, а именно его сдержанность и умеренность:

<sup>15</sup> Кутепов Н.И. Царская охота на Руси: Исторический очерк: [В 4-х т.]. СПб., 1896–1911.

его рисунки не лишены динамики, но и не переходят в разряд вихреобразной насыщенной композиции. Сдержанность колорита, которая всегда будет свойственна А.С. Степанову, формируется во время работы над иллюстрациями в технике гризайль и поисках именно тональных отношений и переходов, что особенно актуально для дальнейших живописных осенне-зимних пейзажей – основных в теме охоты. Также важен подход художника к иллюстрированию охоты: А.С. Степанов акцентирует внимание на образах животных, охотничьих собак, лошадей и лесных зверей. В дальнейшем художник будет особенно развивать анималистический жанр в своем творчестве и необходимо понимать, как формировался его интерес к теме животного мира. Благодаря сотрудничеству с охотничьим журналом, предназначенным для профессионалов, работе с заказчиками-непосредственными охотниками и собственному увлечению охотой А.С. Степанов досконально изучил все детали охотничьего процесса, все особенности природы и животного мира, характер и повадки каждого зверя в отдельности, что позволило ему с большей уверенностью развиваться в чистой анималистике и создавать новые самостоятельные композиции вне рамок охотничьей темы.

#### Библиографический список

1. Аксенова Г.В. Русская книжная культура на рубеже XIX–XX веков: Монография, М.: МПГУ, 2011. – 200 с.
2. Борцова Е.А. Древнерусские мотивы в книжном творчестве Н.С. Самокиша (на примере издания Н.И. Кутепова «Великокняжеская, царская и императорская охота на Руси» // Вестник славянских культур. М. – 2014. № 4 (34). – С. 208–214. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/drevnerusskie-motivy-v-knizhnom-tvorchestve-n-s-samokisha-na-primere-izdaniya-n-i-kutepova-velikoknyazheskaya-tsarskaya-i-imperatorskaya>
3. Власова Р.И. Иллюстрации и художественное оформление очерков Н.И. Кутепова «Великокняжеская, царская и императорская охота на Руси» Том I // Музеи России: поиски, исследования, опыт работы. Сборник научных трудов. СПб. – 2005. № 8. URL: <http://isaak.spb.ru/digest/num8/vlasova>
4. Выставка графики, этюдов и скульптуры «Союза русских художников» (К 100-летию со дня основания объединения), [Авт. Сост. Ю. Лоев, М. Боксер], Галерея «Элизиум», М.: КомпьютерПресс, 2003. – 70 с.
5. Есаулов Е. Алексей Степанов – живописец-анималист // Охотничьи просторы 39, Альманах, М.: Физкультура и спорт, 1982. URL: <http://huntlib.ru/books/item/f00/s00/z0000008/st024.shtml>
6. Журавлева Е. Выставка С. Коровина и А. Степанова // Искусство. – 1949. № 3 (май-июнь). – С. 85–91.

7. Журавлева Е. Поэт родной природы // Огонек. – 1959. № 27. – С. 8.
8. Лаврова О.И. Алексей Степанович Степанов 1858–1923. М.: Искусство, 1973. – 127 с.
9. Панкратов В.В. Охота в русской живописи. Забытые имена. М.: Вече, 2003. – 295 с.
10. Павлов В.В. Охотничий пейзаж Степанова // Охотничьи просторы. – 1960. № 15. URL: <http://setter.dog/stati/1761-ohotnichij-pejzazh-stepanova.html>
11. Пахомов Н.П. Охота в русской живописи // Охота и охотничье хозяйство. 1964. – № 27. URL: <https://гончиероссии.рф/biblioteka/literatura/okhota-i-kultura/416-pakhomov-n-p-okhota-v-russkoj-zhivopisi-1964>
12. Пиггот Е. «Изящная, роскошная, художественная...» (О книге Н.И. Кутепова «Царская охота на Руси») // Антиквариат. Предметы искусства и коллекционирования. М. – 2002. № 3. – С. 26–31.
13. Портнова И.В. Анималистическое искусство в России XVIII – первой половины XX века. М.: Спутник, 2013. – 511 с.
14. Природа и охота: Ежемесячный иллюстрированный журнал: Орган Императорского Общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты, М.: Б/и., 1883–1896.
15. Родина Е.Б. Охота в живописи // Тарханский вестник, №22, URL: <http://www.tarhany.ru/mediagallery/photo/101>
16. Русская охота: история охоты в России, виды охоты, русский лес, охота на лесных птиц, охота на лесных зверей / под ред. В. П. Бутромеева. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. – 448 с.
17. С ружьём и лирой. Русская литература и охота: альбом-каталог по материалам выставки / Министерство культуры Российской Федерации, Департамент культуры города Москвы, Государственный музей А.С. Пушкина, Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля (Государственный литературный музей); [составители: С.П. Белехова, А.Г. Волховская]. М.: Гос. музей А.С. Пушкина, 2017. – 188 с.
18. Сабанеев Л.П. Русская охота. Редактор: Терешина М.: Эксмо, 2010. – 256 с.



Электронное научное издание

**Общественно-гуманитарные науки:  
методы, история, методология**

сборник научных трудов по материалам  
VIII Международного общественно-научного форума молодых ученых

**10 февраля 2019 г.**

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству  
обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

**Подготовлено с авторских оригиналов**



ISBN 978-0-359-42960-8

90000



Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 1,5. Тираж 100 экз.

Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300

Morrisville, NC 27560

Издательство НОО Профессиональная наука

Нижегород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1