

НОО "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА"

**КОНЦЕПЦИИ И ТЕНДЕНЦИИ
В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ,
ПРАВА И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

WWW.SCIPRO.RU

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Концепции и тенденции в области экономики, права и
социальных наук**

**Сборник научных трудов
по материалам Международной научно-практической конференции**

10 февраля 2022 г.

www.scipro.ru
Санкт-Петербург, 2022

УДК 001
ББК 72

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 февраля 2022 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2022. – 56 с. DOI 10.54092/9781678018726

ISBN 978-1-6780-1872-6

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, граждановедения, юриспруденции и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «**Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук**», состоявшейся 10 февраля 2022 г. в г. Санкт-Петербург.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001

ББК 72

ISBN 978-1-6780-1872-6



9 781678 018726

- © Редактор Н.А. Краснова, 2022
- © Коллектив авторов, 2022
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ 5

РЕХТИНА И.В. ЧАСТНЫЙ VS ПУБЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС: ПРАВОВАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ КАК КРИТЕРИЙ ДЛЯ РОССИЙСКИХ СУДЕЙ.....	5
---	---

СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ 11

БЕЛЯКОВ М.С. ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ В ПОСТПАНДЕМИЧЕСКИЙ ПЕРИОД	11
ГОЛОВКОВ В.А., ШАФРАНСКАЯ И.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ	16
ГОЛОВКОВ В.А., ШАФРАНСКАЯ И.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОРГАНИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ	21
ИЗОСИМОВА Т.Н., АНАНИЧ И.Г. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	26
ИЗОСИМОВА Т. Н., АНАНИЧ И. Г. СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	31
МАРКУШЕВА А.В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДОХОДНОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ЛОКАЛИЗАТОРОВ КОМПЬЮТЕРНЫХ И КРОССПЛАТФОРМЕННЫХ ИГР (ЗА ПОСЛЕДНИЕ 14 ЛЕТ)	37
СУХАНОВА Е. А., МОРДВИНОВА Ж. С. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КСУП «СОВХОЗ «БОЛЬШОЕ МОЖЕЙКОВО»	46
ШАФРАНСКАЯ И.В., ГОЛОВКОВ В.А. ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРШАНСКОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ.....	50

СЕКЦИЯ 1. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УДК 347.9

Рехтина И.В. Частный vs публичный интерес: правовая определенность как критерий для российских судей

Private vs public interest: legal certainty as a criterion for Russian judges

Рехтина Ирина Владимировна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры трудового, экологического права
и гражданского процесса,
Алтайский государственный университет
Rekhtina I.V.,
Candidate of Law,
Associate Professor of the Department of Labor,
Ecological Law and Civil Process of
Altai State University

***Аннотация.** В статье правовая определенность рассматривается в качестве самостоятельного критерия для достижения баланса частного и публичного интересов при рассмотрении конкретных споров в суде. На основе судебной практики Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, практики судов иных звеньев судебной системы РФ выделяются особенности и специфика применения правовой определенности в качестве критерия для достижения данного баланса. Делается вывод о том, что правосудие может и должно быть «определенным», а критерий «правовой определенности» способен выступить в качестве эффективного при достижении баланса публичного и частного интересов.*

***Ключевые слова:** правовая определенность, правосудие, частный и публичный интерес, гражданское судопроизводство, Конституционный Суд РФ, судебная практика, правоприменение*

***Abstract.** The article explores legal certainty as an independent criterion for achieving a balance of private and public interests when considering specific disputes in court. On the basis of the jurisprudence of the Constitutional Court of the Russian Federation, the Supreme Court of the Russian Federation, the practice of courts of other parts of the judicial system of the Russian Federation, the features and specifics of the application of legal certainty are distinguished as a criterion for achieving this balance. It is concluded that justice can and should be "defined," and the criterion of "legal certainty" can be effective in achieving a balance of public and private interests.*

***Keywords:** legal certainty, justice, private and public interest, civil proceedings, Constitutional Court of the Russian Federation, judicial practice, law enforcement*

DOI 10.54092/9781678018726_5

Современный этап развития государства, общества, права характеризуется реформами системы судов и всего процессуального законодательства. Многие изменения связаны с оптимизацией гражданского судопроизводства, его унификацией, направлены на упрощение процессуальной формы, создание гарантий правовой определенности всего гражданского судопроизводства.

Являясь объектом исследования представителей различных отраслей российского права, категория «правовая определенность» рассматривается и определяется учеными по-разному, в зависимости от того аспекта или компонента, который исследователь желает выделить и акцентировать. При этом трактовки категории «правовая определенность» отличаются множественностью подходов, многообразием и вариативностью [12, с. 51].

Сам термин «правовая определенность» используется в связке с такими существительными и правовыми терминами как принцип, критерий, свойство, право, качество, признак и т.п. Например, Е.А. Дербышева рассматривает правовую определенность одновременно как «принцип», «требование», «критерий» [1, с. 68]. Н.Н. Ковтун и А.А. Зорин пишут о правовой определенности как «фундаментальной» идее, начале, которое предполагает стабильность правового регулирования и исполнимость судебного решения [2, с. 144]. Л.А. Морозова рассматривает правовую определенность как общеправовой универсальный принцип реализации права [5, с. 250].

Подобное разнообразие характерно для практики высших судебных инстанций, где сам термин «правовая определенность» используется в связке с такими существительными, как «принцип», «критерий», «свойство», «качество», «право» и иными. Соответственно сама категория «правовая определенность» рассматривается, толкуется и применяется высшими судебными инстанциями в разнообразных качествах: принцип права, свойство права, критерий правовой нормы и поведения, качество судебного постановления, требование к правовой норме и судебном актам, критерий окончательности судебного акта, основание для отказа в пересмотре окончательного судебного постановления.

Впервые требование определенности как конституционный *принцип* и одновременно *критерий* конституционности было обосновано в постановлении Конституционного Суда РФ от 25.04.1995 г. № 3-П, в котором Суд указал, что «общеправовой критерий определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы вытекает из конституционного принципа равенства всех перед законом и судом, поскольку такое равенство может быть обеспечено только при условии единообразного понимания и толкования нормы всеми правоприменителями» [11]. В последующих постановлениях Конституционный Суд РФ рассматривал правовую определенность в качестве «принципа», «критерия», «общеправового требования» [1, с. 72].

В своих постановлениях Конституционный Суд РФ подходит к правовой определенности как к общеправовому *критерию*: «общеправовой критерий определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы вытекает из конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (статья 19 часть 1 Конституции РФ), поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и толкования нормы всеми правоприменителями» [10].

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что содержательное наполнение понятия «правовая определенность» может преобразовываться и конкретизироваться в зависимости от той правовой конструкции, к которой термин «правовая определенность» присоединяется и с которой используется. Подобным образом формируются не просто словосочетания, но и конкретные правовые явления, которые как текстуально, так и содержательно отличаются друг от друга по терминологическим и содержательным характеристикам. Например, принцип правовой определенности, критерий правовой определенности, свойство правовой определенности, режим правовой определенности, которые являются самостоятельными правовыми категориями и имеют собственные признаки и свойства, а также содержание и форму выражения.

Соответственно спектр проявлений категории «правовая определенность» является многообразным настолько, что можно предположить об отсутствии исчерпывающего перечня его проявлений (аспектов) ипостасей, что периодически подтверждается новыми научными исследованиями и разработками [4, с. 17], регулярно обновляемой судебной практикой, а также разнообразием общественных отношений.

Между тем правовая определенность может использоваться как критерий в достижении баланса публичного и частного интересов. В связи с этим хотелось бы остановиться на таком аспекте применения данного критерия, как его использование судом кассационной инстанции как основания для удовлетворения (отказа в удовлетворении) кассационной жалобы и отмены (оставления в силе) судебного постановления.

Так при рассмотрении кассационной жалобы о пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу, сославшись на принцип правовой определенности и используя его в качестве критерия законности судебного постановления, дело было передано на рассмотрение в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ, поскольку суд констатировал, что заслуживают внимания доводы ответчика о том, что у истца имелась задолженность по арендной плате, в связи с чем он не соответствовал критериям ст. 3 Федерального закона от 22.07.2008 N 159-ФЗ, а судами не был обеспечен *принцип правовой определенности*, а также нарушен баланс установления пределов действия преюдиции [6], что впоследствии явилось основанием для отмены судебных постановлений и направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции [7].

В другом случае, применяя в отношении судебного постановления правовую определенность в качестве критерия, Верховный Суд РФ в удовлетворении требования отказал, сославшись на то, что в настоящий момент в рамках иных судебных дел установлена действительность договора цессии, в том числе в резолютивной части вступившего в законную силу судебного акта содержится вывод об отказе в признании недействительным

договора цессии, то отмена обжалуемых судебных актов и оставление в силе решения суда необоснованно нарушит *принцип правовой определенности*, что недопустимо [8].

Возникает вопрос: где тот баланс публичного и частного интереса, который является золотой серединой и наиболее эффективно соответствует принципу правой определенности? Ответ, возможно, следует искать в правовых позициях, высказанных Европейским Судом по права человека (далее – ЕСПЧ).

Так, в деле «Медведев против РФ» от 13.09.2016 г. [9, с. 121], используя критерий правовой определенности, подразумевающий «государство вправе рассчитывать на добросовестность поведения граждан, а гражданин, в свою очередь, вправе рассчитывать, что в один прекрасный момент почва не уйдет у него из под ног», ЕСПЧ указал, что власти Российской Федерации не привели убедительное объяснение тому, почему вопреки публичному интересу в обеспечении потребностей очередников, власти города предпочли не регистрировать надлежащим образом и/или не передавать квартиру лицу, нуждающемуся в социальном жилье в 2005 году, когда были раскрыты мошеннические действия Ун., и внутригосударственные судебные органы признали право городской собственности на квартиру.

Если речь идет об общем интересе, публичные власти обязаны действовать своевременно, адекватным и последовательным способом. С учетом обстоятельств настоящего дела предъявление иска к заявителю, добросовестному приобретателю квартиры, примерно через семь лет требует обоснования, которое не было представлено. Следовательно, заявитель был лишен права собственности без компенсации и не мог рассчитывать на получение иного жилья от государства. Решение в его пользу, обязывавшее С. уплатить ему компенсацию ущерба, вызванного возвратом квартиры в собственность города, остается неисполненным до сих пор.

Условия, при которых заявитель был лишен права собственности на квартиру, возложили на него индивидуальное и чрезмерное бремя, и что власти не установили справедливое равновесие между требованиями общественного интереса, с одной стороны, и правом заявителя на уважение его собственности, с другой стороны. Именно в данном деле на национальном уровне при рассмотрении дела во всех внутригосударственных инстанциях наблюдается дисбаланс частного и публичного интереса, приоритет при котором отдан публичному интересу, а в отношении Медведева наблюдается ущемление его частных прав, которое было выявлено и устранено ЕСПЧ.

Анализ указанного дела позволяет заключить:

1) баланс частного и публичного интереса детерминируется сферой материальных отношений, отраслью права: публично-правовая сфера или частно-правовая сфера.

Вероятней всего предположить, что вмешательство государства (публичного интереса) в область частных отношений должно быть минимальным или ограниченным;

2) допускаемое вмешательство не может быть безграничным и своевольным, а должно быть ограничено сроками, иметь значимую цель, предусматривать в отношении субъектов компенсаторный механизм. Так, если бы в деле А. Медведева государство компенсировало бы изъятие квартиры и выселение, вероятней всего, данное обстоятельство исключило подачу жалобы в ЕСПЧ;

3) судьям следует непосредственно и самостоятельно применять принцип правовой определенности в качестве критерия при рассмотрении дел, что предопределяется его международно-правовой природой и закреплением в нормах Конвенции о защите прав человека и основных свобод [3], не дожидаясь отмены судебных постановлений судами проверочных инстанций.

Правосудие может и должно быть «определенным». Именно критерий «правовой определенности» способен выступить в качестве эффективного при достижении баланса публичного и частного интересов.

Библиографический список

1. Дербышева Е.А. Принцип правовой определенности как требование определенности нормы права // Юридические исследования. – 2017. - № 2. - С.68-80. DOI: 10.7256/2409-7136.2017.2.21970. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_21970.html (дата обращения 19.02.2021).
2. Ковтун Н.Н., Зорин А.А. Принцип правовой определенности в системе правовых позиций и итоговых вводов Конституционного Суда РФ // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2015. № 3 (28) С. 144- 152.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Сборник законодательства РФ. 08.01.2001. N 2. Ст. 163.
4. Любченко М.Я. Взаимодействие Европейского Суда по правам человека и национальных судебных юрисдикций. Автореф. дисс ... к.ю.н., М., 2018. – 32 с.
5. Морозова Л.А. Правовая определенность как общеправовой универсальный принцип реализации права // Социально-экономические явления и процессы . 2017. Т. 12. № 3. С. 250 – 255.
6. Определение Верховного Суда РФ от 19.04.2019 N 305-ЭС19-143 по делу N А40-43482/2016 // СПС «Консультант плюс».
7. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20.06.2019 N 305-ЭС19-143 по делу N А40-43482/2016 // СПС «Консультант плюс».

8. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22.11.2018 N 306-ЭС14-3497(7,8) по делу N A12-8206/2009 // СПС «Консультант плюс».

9. Постановление ЕСПЧ от 13.09.2016 по делу «Медведев против РФ» (жалоба N 75737/13) [Текст] // Бюлетень ЕСПЧ. – 2017. – № 4. – С. 121 - 127.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.11.2012 N 28-П "По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 16.2 и части 2 статьи 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Авеста" // Собрание законодательства РФ. 2012. N 50 (ч. 6). Ст. 7124.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. N 3-П "По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 54 Жилищного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Н.Ситаловой" // ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/10006438/#ixzz5PRdar9x6> (дата обращения 28.08.2020).

12. Рехтина И.В. Многоаспектный характер категории «правовая определенность» в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации // Российский судья. 2019. № 7. С. 51 – 55.

СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК 346.26

Беляков М.С. Перспективы функционирования и развития малого и среднего предпринимательства в России в постпандемический период

Prospects for the functioning and development of small and medium-sized enterprises in Russia in the post-pandemic period

Беляков Михаил Сергеевич,

студент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

Научный руководитель

Попов Ю.А., старший преподаватель кафедры экономической теории, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

Belyakov Mikhail Sergeevich
student of the Saint Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design

Scientific adviser: Popov Y.A., senior lecturer
of the Department of Economic Theory,
Saint Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design

***Аннотация.** В данной работе рассматривается влияние пандемии коронавируса на малое и среднее предпринимательство в РФ. Анализируются предпринятые меры преодоления сложившейся в связи с ней ситуацией и последовавшего кризиса. Раскрываются направления деятельности и возникшие проблемы в ходе функционирования малых и средних компаний.*

***Ключевые слова:** коронавирус, предпринимательство, кризис, пандемия, малый и средний бизнес, экономика.*

***Abstract.** This paper examines the impact of the coronavirus pandemic on small and medium-sized businesses in the Russian Federation. The measures taken to overcome the situation that has developed in connection with it and the subsequent crisis are analyzed. The directions of activity and the problems encountered during the functioning of small and medium-sized companies are revealed.*

***Keywords:** coronavirus, entrepreneurship, crisis, pandemic, small and medium business, economy.*

DOI 10.54092/9781678018726_11

Малый и средний бизнес, будучи неотъемлемой частью развития экономики России, находится под серьёзным влиянием факторов внешней среды, а в совокупности с нынешней экономической нестабильностью, стал весьма уязвим перед непредсказуемыми событиями, вызванными пандемией коронавирусной инфекции

Covid-19.

Произошедший кризис серьезно затронул средний и, даже в большей степени, малый бизнес, который сильно зависит от клиентов, поставщиков и сотрудников. Исходя из этого, в связи с нарушением многих бизнес-процессов, подобным предприятиям пришлось столкнуться с рядом серьезных проблем. Больше всего пострадали предприятия, которые не были готовы к применению цифровых платформ, аутсорсинга или не имели гибкую структуру управления. Многие из них понесли значительные потери и закрылись из-за неспособности адаптироваться во время пандемии.

Так, в период введенных ограничений одной из самых уязвимых оказалась сфера услуг. Однако после снижения оборотов во втором квартале 2020, уже в третьем стал заметен рост. Например, у арендодателей наблюдалось понижение выручки на 7% в третьем квартале 2020 года в сравнении с первым [1].

Вместе с тем, для ряда отраслей период пандемии принес скорее положительный, нежели отрицательный эффект. В сфере строительства в сегменте малого и среднего бизнеса во втором квартале 2020 года выручка увеличилась на 40%, а уже в конце года строительным компаниям удалось заработать в 1,5 раза больше, чем в его начале [1].

В “плюсе” оказались предприятия, специализирующиеся на товарах первой необходимости и продуктах питания (люди массово покупали продовольствие, в особенности с длительным сроком хранения), а также компании, сумевшие вовремя перестроить производство под выпуск средств индивидуальной защиты. Особую популярность приобрели дезинфицирующие средства, такие как: мыло, салфетки, санитайзеры и прочее. В связи с весьма активным спросом на определённые товары, это привело к их дефициту, влекущему за собой повышение цен. Так, в некоторых регионах стоимость масок выросла почти в 650 раз [2].

Однако несмотря на эти результаты, многие компании, специализирующиеся на непродовольственных товарах, так и не оправались от “удара” пандемии. Эксперты отмечают, что со стороны населения спрос уменьшился, и в 3 квартале магазины получили на десять процентов меньше прибыли, чем в начале года. Что же касается общей статистики, то начиная с августа 2019, число средних и малых предприятий уменьшилось более чем на 250 тысяч и составляет теперь около 5,7 миллиона [3]. За последний год закрылось свыше миллиона предприятий, однако возникло 850 тысяч новых. За исключением Чукотского автономного округа и Ленинградской области, во всех регионах количество закрытых предприятий превосходит число открытых. Но несмотря на это, количество занятых увеличилось на 129 тысяч, достигая 15,5 миллионов человек [3].

Учитывая, что коронавирус оказал самое сильное влияние на средний и малый бизнес, именно им адресован целый комплекс мер государственной поддержки, которая

в 2020 году включала бюджетные платежи и субсидии, льготы, отсрочки обязательных платежей и налоговые льготы.

Была разработана комиссия по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП). Её основной задачей является помощь бизнесу в условиях современной экономической ситуации и распространения инфекции. Более того, были приостановлены проверки предприятий малого и среднего бизнеса до конца 2021 года, а также продлена отсрочка по страховым взносам и налогам для пострадавших отраслей, появилась возможность переноса оплаты аренды муниципального или государственного имущества на 2021 год.

В рамках государственной поддержки экономики Правительство согласилось помочь МСП, внося свой вклад в выплаты заработной платы. Такие компании были обеспечены средствами в размере одной минимальной заработной платы на каждого работника. Чтобы иметь право на получение поддержки, работодатель должен был поддерживать рабочие места на уровне не менее 90 процентов от того, что они были до пандемии. Тем не менее, в большинстве случаев потребность в кадровом обеспечении обошлась пострадавшим предприятиям дороже, чем могли компенсировать субсидии; некоторые пакеты услуг для МСП были подвергнуты критике как не более чем символический жест.

Для выдачи беспроцентных кредитов малому и среднему бизнесу банки дополнительно получили 3,5 миллиардов рублей государственных субсидий. По данным Минэкономразвития, общая сумма выданных кредитов на выплату зарплат должна была составить 305 миллиардов рублей. ВЭБ гарантирует 75% таких кредитов [4].

По мнению экспертов, переход к более гибким бизнес-моделям и реструктуризация бизнеса могут стимулировать рост и предпринимательство. Теперь компании будут искать новые решения и процессы, которые позволят им быть более гибкими и гарантировать, что в их бизнес-операциях не будет ни одного “переломного момента”.

Теперь, когда ограничения в значительной степени сняты, предприятиям следует начать планировать свою стратегию повторного открытия и подумать о том, как лучше всего смягчить ущерб от пандемии. Состояние экономики вынудило Правительство пересмотреть свою стратегию экономического роста. В эпоху после коронавируса властям необходимо увеличить количество рабочих мест, по-новому взглянуть на поддержку МСП, а также на качество и частоту их связи с деловым сектором.

По словам бизнес-эксперта Олега Чередниченко, пандемия показала, насколько уязвимы и неподготовлены МСП в критической ситуации и при отсутствии “финансовой защиты”. Он также заявил, что скорость реагирования и эффективность диалога между государством и бизнесом значительно возросли в связи с неотложным характером

пандемии [5].

Именно поэтому в складывающихся условиях наиболее перспективным путём преодоления накопившихся проблем является адаптация к цифровой среде. Цифровизация – это тот самый метод, который помог решить многие проблемы компаний в период инфекции коронавируса. При этом она не только позволила поднять процент выручки, но и помогла собрать информацию о клиентах, что в свою очередь дает возможность создавать максимально персонализированные решения под каждого отдельного клиента. Более того, цифровизация предприятия – это хороший способ оптимизации и облегчения задач персонала. С помощью новых технологий возможно автоматизировать многие процессы, которые казались рутинными.

Другим способом преодолеть сложившуюся ситуацию является аутсорсинг. Пандемия показала, как такое решение может обеспечить “безопасную связь”. Благодаря аутсорсингу некоторых своих процессов компании сводят число своих сотрудников к минимуму и имеют меньше внутренних операций. Преимущество этого, как показывает данная ситуация, заключается в том, что на центральную структуру компании будет оказываться меньшее давление. Поскольку аутсорсинг может быть легко осуществлен из любого места, он также позволяет предприятиям продолжать функционировать, работая из дома. Поэтому весьма вероятно, что российские компании проявят еще больший интерес к этой возможности в дальнейшем.

На данный момент имеет место существенная необходимость формирования и совершенствования методов и механизмов антикризисного управления малого и среднего бизнеса, включая меры по противодействию кризисным явлениям и оценке результативности их применения на различных стадиях развития организаций.

Наряду с этим, из-за низкого курса рубля и нестабильной ситуации с занятостью иностранным компаниям будет легче, чем обычно, заполнить вакуум, оставленный пандемией. Эти ниши будут очень привлекательны для международных компаний, которые смогут быстро заполнить рыночный спрос и получить фундамент в России, повысив таким образом уровень конкуренции. Данный факт необходимо также учитывать субъектам МСП при планировании дальнейших действий.

Подводя итог, необходимо отметить, что отчеты экспертов и статистика показывают, что в результате пандемии экономика РФ серьезно пострадала, а последствия предстоит еще детально оценить. Однако с ослаблением ограничений появились некоторые признаки позитивных изменений. Почти все отрасли экономики, за исключением транспорта, горнодобывающей промышленности, металлургии и финансового сектора, выросли с начала мая 2020 года. С окончанием режима самоизоляции и снятию ряда ограничений большому числу компаний малого и среднего бизнеса, которым удалось

продолжить существование, пришлось не просто начинать с нуля, а выбираться из очень глубокой финансовой ямы. Оказанная государством поддержка, как показала практика, была недостаточной, хотя некоторые принятые меры и помогли. Возвращаясь в нормальное русло, постепенно открывается деловой мир, что является признаком позитивных изменений и дает возможность не только развитию существующих малых и средних предприятий, но появлению новых субъектов и возможностей для их работы.

Библиографический список

1. Журнал Плас: сайт. – 2020 – URL: <https://plusworld.ru/daily/banki-i-mfo/mkb-proanaliziroval-vliyanie-pandemii-na-malyj-biznes/> (дата обращения: 31.01.2022)
2. Retail&Loyalty: сайт – 2020 – URL: <https://retail-loyalty.org/news/kak-pandemiya-koronavirusa-vliyaet-na-biznes/> (дата обращения: 31.01.2022)
3. FinExpertiza: сайт – 2020 – URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2020/zakrylysa-million-predpriyatij/> (дата обращения: 31.01.2022)
4. РИА Новости: сайт – 2020 – URL: <https://ria.ru/20210603/ipoteka-1735397973.html> (дата обращения: 31.01.2022)
5. Wagner & Experts: сайт – 2020 – URL: <https://wagnerandexperts.com/ru/the-effects-of-covid-19-on-business-in-russia/> (дата обращения: 31.01.2022).

УДК 631. 82. (476)

Головков В.А., Шафранская И.В. Использование минеральных удобрений в сельском хозяйстве Республики Беларусь: тенденции и проблемы

The use of mineral fertilizers in agriculture of the Republic of Belarus: trends and problems

Головков Владимир Алексеевич

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

Шафранская Ирина Викторовна

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Golovkov Vladimir A.

Grodno State Agrarian University

Shafranskaya Irina V.

Belarusian State Agricultural Academy

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы обеспеченности сельского хозяйства республики минеральными удобрениями за счет собственного производства, анализируются в динамике объемы и нормы внесения минеральных удобрений как в республике в целом, так и в отдельных регионах. При этом, уделяется внимание обеспеченности ими в соответствии с научно обоснованными нормами, как в целом, так и в разрезе отдельных элементов питания. Обоснована необходимость перехода от концепции расширенного воспроизводства плодородия почв к концепции поддержания почвенного плодородия.*

***Ключевые слова:** минеральные удобрения, производство, потребление, элементы питания, нормы внесения, концепция почвенного плодородия.*

***Abstract.** The article discusses the issues of provision of agriculture of the republic with mineral fertilizers at the expense of its own production, analyzed in dynamics and norms of making mineral fertilizers as in the republic as a whole and in separate regions. At the same time, the attention of the provision of them in accordance with scientifically based norms, both in general and in the context of individual batteries. At the same time, attention is paid to their provision in accordance with scientifically sound standards, both as a whole and in terms of individual nutrients. The necessity of transition from the concept of expanded reproduction of soil fertility to the concept of maintaining soil fertility is substantiated.*

***Keywords:** mineral fertilizers, production, consumption, batteries, emission standards, soil fertility concept.*

DOI 10.54092/9781678018726_16

Формирование эффективного, конкурентоспособного агропромышленного комплекса, обеспечивающего продовольственную безопасность страны и вхождение в мировые рынки продовольствия, требует совершенствования системы земледелия на основе разработки и активного внедрения эффективных, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий производства растениеводческой продукции.

В условиях ограниченного роста посевных площадей развитие сельскохозяйственного производства, повышение его продуктивности неразрывно связаны с интенсификацией отрасли, одним из важнейших направлений которой является

рост применения минеральных удобрений. Это – основной путь увеличения урожайности и валовых сборов возделываемых культур, создания прочной кормовой базы для животноводства.

Исследования ученых развитых стран мира показывают, что от 30 до 70 % прироста урожайности сельскохозяйственных культур получают за счет научно обоснованного применения минеральных удобрений.

По оценке американских ученых, удельный вес минеральных удобрений в системе мер повышения урожая достигает 40%, по данным немецких специалистов - 50, а по мнению французских исследователей - даже 50 - 70%.

В нашем государстве долевое участие удобрений в формировании урожая составляет около 50%, а в России от 40 % (в лесостепной зоне) до 60% (в Нечерноземной зоне).

Кроме того, результаты научных исследований показывают, что рациональное применение удобрений обеспечивает не только высокую продуктивность пашни, но и высокое качество растениеводческой продукции.

В Республике Беларусь производство азотных и калийных минеральных удобрений достаточно для удовлетворения потребности в них (таблица 1). [1,2]

Таблица 1

Производство и потребность в минеральных удобрениях, тыс. т д. в.

Вид удобрений	2011 – 2015 гг.		2016 – 2020 гг.	
	производство	потребность	производство	потребность
Азотные	830	767	903	810
Фосфорные	193	317	204	340
Калийные	5437	848	7108	875
Всего	6460	1932	8215	2025

Так, потребность в азотных удобрениях удовлетворяется на 111.5%, что создает предпосылки для экспорта части их. Огромным экспортным потенциалом обладает ОАО «Беларуськалий», мощности которого позволяют производить более 8000 тыс. т д. в. калийных удобрений (а это около 20% мирового производства), что превышает потребности республики почти в 10 раз. Потребность в фосфорных удобрениях, несмотря на предпринимаемые меры по наращиванию их производства, удовлетворяется за счет собственных ресурсов лишь на 55 – 60%.

Указанные в таблице научно обоснованные объемы потребности в минеральных удобрениях обеспечивают выполнение прогнозных показателей в растениеводстве, и позволяет повысить плодородие почв, обеспечивая существенно положительный баланс по

азоту (+18 кг/га) и калию (+32 кг/га) и слабо положительный по фосфору (+7 кг/га сельскохозяйственных угодий). [3]

Что касается внесения минеральных удобрений, то здесь нет четко выраженных тенденций, а объемы их внесения в значительной мере отражают сложившуюся экономическую ситуацию. Так, за период с 1975 по 1990 гг. использование минеральных удобрений увеличилось с 1.4 до 2.05 млн. т д. в. В период 1986–1990 гг. в среднем ежегодно вносилось 1938 тыс. т д.в. минеральных удобрений. [5]

Применяемая в эти годы система применения минеральных удобрений и их оптимальные дозы основывалась на разработанной в республике концепции расширенного воспроизводства плодородия почв. Рациональные дозы внесения минеральных удобрений, согласно этой концепции, рассчитывались с учетом компенсации выноса их с урожаем основной и побочной продукции и с частичным превышением для создания в почве запасов фосфора и калия.

Однако, вследствие функционирования не адаптированной к сложившимся экономическим реалиям системы хозяйствования и принятия ряда необоснованных управленческих решений, потенциал развития растениеводства не был реализован в полной мере, что не позволило существенно увеличить урожайность и валовые сборы основных сельскохозяйственных культур.

Развал СССР в 1991 г. и последовавший экономический кризис, сопровождался резким снижением внесения минеральных удобрений. Так, в 1995 г., применение минеральных удобрений в сельском хозяйстве республики составило только 532 тыс. т д. в., что почти в 3 раза меньше среднего уровня 1991 – 1993 гг., который составил 1563 тыс. т в. При этом, количество вносимых фосфорных удобрений уменьшилось в 6 раз.

В период с 1996 по 2010 гг. происходило (с небольшими колебаниями) увеличения объемов использования минеральных удобрений. Максимальный объем внесения за период 1991 – 2020 гг. был достигнут в 2011 г. и составил 1680.1 тыс. т д.в. В дальнейшем объемы применения минеральных удобрений стали постепенно уменьшаться, достигнув минимального объема в 2017 г. в размере 815.8 тыс. т д.в., что более чем в 2 раза ниже уровня 2011 г. (таблица 2).

Таблица 2

Внесение минеральных удобрений в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь, тыс. т д.в.

Области	Годы									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Брестская	239.0	237.4	233.3	200.1	172,9	154.7	152.9	159.3	167.4	197.6
Витебская	284,8	230.0	231.3	168.6	132.8	75.2	71.9	85.9	77.6	83.6
Гомельская	271.0	234.6	237.9	212.1	188.8	124.3	126.4	155.2	136.9	155.4
Гродненская	255.1	238.3	234.5	219.4	203.1	145.0	168.4	190.5	194.6	206.2
Минская	395.9	341.6	283.6	268.6	270.8	236.4	214.3	212.5	206.2	246.3
Могилевская	234.3	216.8	204.5	149.8	134.1	97.7	82.0	88.7	96.6	134.7
Республика Беларусь	1680.1	1498.6	1425.2	1218.6	1102.5	833.4	815.8	892.1	879.3	1022.9

Следует отметить, что в период 2011– 2013 гг. объемы использования минеральных удобрений хотя и были ниже потребности, но оставались на достаточно высоком уровне, необходимом для достижения планируемой продуктивности пахотных земель, а также безубыточного баланса фосфора и калия в почвах.

При снижении объемов внесения минеральных удобрений в сельскохозяйственных предприятиях республики за период 2011 – 2020 гг. на 39.1%, объемы снижения в отдельных регионах значительно отличаются. Так, объемы внесения минеральных удобрений в Витебской области уменьшились на 70.6%, при значительно меньшем снижении их в Минской, Могилевской и Гомельской областях (на 37.8, 42.5 и 42.7% соответственно). В несколько лучшей ситуации оказались предприятия Брестской и Гродненской областей, где объемы внесения минеральных удобрений соответственно снизились на 17.3 и 19.2 %. [3,4]

Объемы внесения минеральных удобрений сельскохозяйственными организациями республики значительно отстают от потребности в них. Если, за период 2011 – 2015 гг. потребность в минеральных удобрениях покрывалась на 71.7%, то за период 2016 – 2020 гг. – только на 43.9%. (таблица 3)

Таблица 3

Потребность и внесение минеральных удобрений, тыс. т д. в.

Вид удобрений	2011 – 2015 гг.		2016 – 2020 гг.	
	потребность	внесение	потребность	внесение
Азотные	767	519	810	406
Фосфорные	317	202	340	90
Калийные	848	664	875	393
Всего	1932	1385	2025	889

За указанный период ухудшилась ситуация с внесением отдельных видов минеральных удобрений, особенно с фосфорными, потребность в которых удовлетворяется лишь на 26.5% (в период 2011 – 2015 гг. – 63.7%).

Уменьшение используемых объемов минеральных удобрений во многом обусловлено неудовлетворительным экономическим состоянием организаций агропромышленного комплекса, следствием которого является недостаток собственных оборотных средств.

В сложившихся экономических условиях необходим временный переход от концепции расширенного воспроизводства плодородия почв, к концепции поддержания плодородия, что позволит лишь компенсировать вынос элементов питания с отчуждаемым урожаем и более эффективно использовать ранее накопленный запас фосфора и калия в почвах с содержанием их в количествах, превышающих интервалы оптимальных значений.

Библиографический список

1. Головков В.А. Производство минеральных удобрений в Республике Беларусь: состояние, проблемы и перспективы / В.А. Головков // Образование, здравоохранение, культура, демография, экономика: социальные проблемы современного общества: сб. науч. трудов по материалам Международной научно-практической конференции - Нижний Новгород: Профессиональная наука, 2021. – С. 32 – 37.
2. Лапа В.В. Ресурсосберегающие технологии применения удобрений под сельскохозяйственные культуры в Республике Беларусь / В.В. Лапа // Повышение плодородия почв и применение удобрений: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14 февраля 2019 г. / Институт почвоведения и агрохимии; редкол.: В. В. Лапа [и др.]. – Минск: ИВЦ Минфина, 2019. С. 3 - 5.
3. 3. Отчет о результатах реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы за 2019 год: аналитическая записка / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://mshp.gov.by/programms/> / Дата доступа 15.04.2021.
4. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И.В.Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 200 с.
5. Шафранская И. В. Анализ работы и обоснование перспективной программы развития сельскохозяйственных организаций на основе эконометрических и оптимизационных моделей: рекомендации / И. В. Шафранская [и др.]. – Горки: БГСХА, 2016. – 101 с.

УДК 6316.86 (476)

Головков В.А., Шафранская И.В. Использование органических удобрений в сельском хозяйстве Республики Беларусь: тенденции и проблемы

The use of organic fertilizers in agriculture of the Republic of Belarus: trends and problems

**Головков Владимир
Алексеевич**

Гродненский государственный аграрный университет

Шафранская Ирина Викторовна

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Golovkov Vladimir A.

Grodno State Agrarian University

Shafranskaya Irina V.

Belarusian State Agricultural Academy

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы использования в сельском хозяйстве республики органических удобрений, анализируются в источники их происхождения, проводится в динамике сравнительный анализ регионов по производству и обеспеченности органическими удобрениями и нормам их внесения.*

***Ключевые слова:** органические удобрения, производство, потребление, уровень обеспеченности, нормы внесения, источники органических удобрений.*

***Abstract.** The article discusses issues of use in agriculture of the Republic of Organic Fertilizers, are analyzed into sources of their origin, a comparative analysis of the regions for the production and provision of organic fertilizers and the norms of their introduction is carried out.*

***Keywords:** organic fertilizers, production, consumption, level of security, application standards, sources of organic fertilizers.*

DOI 10.54092/9781678018726_21

Рост урожайности сельскохозяйственных культур и сохранения плодородия земель в значительной мере обусловлен внесением достаточных объемов органических удобрений.

Регулярное использование в необходимых количествах органических удобрений позволяет значительно повысить плодородие почвы вследствие роста содержания гумуса, а также улучшить физико-химические показатели, такие как содержание поглощенных оснований, кислотность, запас питательных веществ и др. Важным последствие внесения органических удобрений является снижение сопротивления почвы при выполнении основных технологических операций по ее обработке.

Комплексный эффект от внесения органических удобрений заключается в создании благоприятной среды для минерального питания растений, что является существенным фактором, стабилизирующим развитие растениеводства при неблагоприятных погодных условиях [1].

Учеными установлено [4], что на долю элементов питания вносимых с органическими удобрениями приходится 30 – 40% от всех элементов питания вносимых в почву. При этом, около 75% внесенной органики минерализуется и в дальнейшем участвует в снабжении растений элементами питания, а оставшиеся 25% гумифицируются.

Современные исследования и длительные практические наблюдения показывают, что наиболее распространенным и самым эффективным видом органических удобрений является навоз. Причем проведенные опыты позволяют сделать вывод о том, что использование его совместно с минеральными удобрениями повышает эффективность использования последних и их суммарную эффективность, вследствие создания рациональных параметров среды питания растений. При этом, в начале вегетации они используют преимущественно элементы питания минеральных удобрений, а навоз, постепенно разлагаясь, обеспечивает растения элементами питания в последующих фазах вегетации.

В сельскохозяйственном производстве Республики Беларусь традиционно характерно использование больших объемов органических удобрений. Кризис экономики в 90-х годах 20 века привел к существенному снижению объемов использования органических удобрений в сравнении с уровнем 1990 г., когда было внесено 77.1 млн. т органики (таблица 1).

Таблица 1

Внесение органических удобрений на землях Республики Беларусь

Показатели	Годы						
	1990	1995	2000	2001 - 2005	2006 - 2010	2011 - 2015	2016 - 2020
Всего, млн. т	77.1	48.1	35.9	30.1	37.5	49.2	49.0
На пашне, млн. т	76.2	47.4	32.2	29.3	36.6	48.6	48.4
На 1 га пашни, т	13.8	9.2	7.0	6.3	8.0	10.3	9.7

Так, в 1995 г. Объемы ее внесения составили 48.1 млн. т, а в 2000 г. – 39.5 млн. т, что составляет к уровню 1990 г. 62.4 и 51.2% соответственно. Объемы использования органических удобрений достигли минимума в 2003 г. (28.0 млн. т) и росли до 2014 г. (52.3 млн. т), после чего практически стабилизировались на уровне 48 – 49 млн. т, хотя динамика внесения удобрений по отдельным регионам разнонаправлена (таблица 2).

Так, в Минской области внесение органических удобрений увеличилось на 8.9%, а в Брестской осталось на прежнем уровне. Во всех других областях произошло уменьшение, причем в Витебской и Могилевской – более, чем на 10.0%.

Следует отметить, что основная масса органических удобрений (более 97%) вносится под посевы культур на пашне, а еще часть – под многолетние насаждения. Внесения органики на сенокосах и пастбищах традиционно не практикуется.

Таблица 2

Внесение органических удобрений на пахотных землях в сельскохозяйственных организациях, млн.т

Области	I период	II период	Данные II периода в % к данным I
	2011-2015 гг.	2016-2020 гг.	
Брестская	10.6	10.6	100.0
Витебская	5.0	4.4	88.0
Гомельская	6.8	6.7	98.5
Гродненская	8.9	8.5	95.5
Минская	11.2	12.2	108.9
Могилевская	6.7	6.0	89.5
Республика Беларусь	49.2	48.4	98.2

Так, в Минской области внесение органических удобрений увеличилось на 8.9%, а в Брестской осталось на прежнем уровне. Во всех других областях произошло уменьшение, причем в Витебской и Могилевской – более, чем на 10.0%.

Следует отметить, что основная масса органических удобрений (более 97%) вносится под посевы культур на пашне, а еще часть – под многолетние насаждения. Внесения органики на сенокосах и пастбищах традиционно не практикуется.

Исследования, проведенные учеными РУП «Институт почвоведения и агрохимии» [3] показывают, что для достижения перспективного уровня урожайности сельскохозяйственных культур и структуры посевных площадей, поддержания бездефицитного баланса гумуса в почвах пахотных земель в период 2011 – 2020 гг., потребность в органических удобрениях составляет 58.8 млн. т, что почти в 1.7 раза выше среднего уровня внесения за предыдущие 10 лет. (таблица 3)

Таблица 3

Потребность и возможные объемы производства органических удобрений в Республике Беларусь

Области	Потребность для бездефицитного баланса гумуса		Возможное накопление органических удобрений	
	млн. т	т/га	млн. т	т/га
Брестская	10.7	14.0	10.3	13.4
Витебская	7.3	9.5	7.6	9.9
Гомельская	11.0	14.8	11.0	11.9
Гродненская	9.5	13.2	9.6	13.4
Минская	12.4	10.7	14.2	12.2
Могилевская	7.9	11.0	8.0	11.1
Республика Беларусь	58.8	12.0	58.6	12.0

Является очевидным, что как в целом по республике, так и в отдельных регионах, весьма остро стоит проблема поддержания почвенного плодородия, так как фактические объемы внесения органики меньше необходимого уровня на 9 – 10 млн. т.

Следует отметить, что научно установленные нормы внесения органики по отдельным регионам республики значительно дифференцированы в зависимости от качественных характеристик почвы и удельного веса пропашных культур и многолетних трав в структуре посевных площадей. Так, с учетом указанных показателей, минимальная норма внесения определена для Витебской области и составляет 9.5 т/га, а максимальная – для Гомельской области – 14.8 т/га, при средней норме в 12.2 т/га.

Фактические дозы внесения органики в отдельных регионах республики также существенно различаются. При среднем показателе в 9.9 т/га (что, кстати, на 18.9% ниже нормы), в Витебской области внесли 5.7 т/га, а в Брестской области – 15.0 т/га или в 2.6 раз больше. Выше среднего уровня (на 8.1 и 4.0% соответственно) были дозы внесения органики в Минской и Гродненской областях.

К сожалению, приходится констатировать, что лишь в Брестской области, уровень внесения органических удобрений соответствовал всем требованиям и обеспечивал потребность на 107.1% (таблица 4).

Таблица 4

Уровень удовлетворения потребности в органических удобрениях в сельскохозяйственных организациях регионов республики Беларусь

Области	Потребность для бездефицитного баланса гумуса, т/га	Фактическое внесение (в среднем за 2011 – 2020 гг.), т/га	Покрытие потребности, %
Брестская	14.0	15.1	107.9
Витебская	9.5	5.7	60.0
Гомельская	14.8	9.0	60.8
Гродненская	13.2	11.7	88.6
Минская	10.7	10.3	96.3
Могилевская	11.0	8.6	78.2
Республика Беларусь	12.0	10.0	83.3

Близки к нормативу и предприятия Минской и, отчасти, Гродненской области. Что касается Витебской и Гомельской области с уровнем покрытия потребности в 60%, то здесь требуется серьезная работа по организации заготовки, хранению и внесению органических удобрений.

По данным РУП «Институт почвоведения и агрохимии» с учетом имеющегося в республике поголовья скота, уровня его кормления и технологических особенностей содержания животных, возможный объем получения навоза и компостов составляет 48 – 50 млн. т, что существенно ниже потребности, которая оценивается в 58 – 60 млн. т. [2].

Дополнительные объемы в размере 10 – 12 млн. т можно произвести, если в качестве органических удобрений максимально использовать все виды навоза (особенно полужидкий), птичий помет, шире использовать компосты (для чего увеличить использования торфа и соломы), сапропели, зеленые удобрения, а также органические отходы промышленных предприятий.

Библиографический список

1. Вильдфлуш И. Органические удобрения – залог стабильных урожаев [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://zilmogilev.by/2017/03/29/organicheskie-udobrenija-zalog-stabilnyh-urozhaev/> - Дата доступа: 20.08.2021.
2. Основные мероприятия по повышению плодородия почв сельскохозяйственных земель Республики Беларусь на 2021–2025 годы / В.В. Лапа, Н.Н. Цыбулько, М.В. Рак, Ю.В. Путятин, Г.В. Пироговская, Т.Н. Азаренок, Т.М. Серая, Е.Г. Мезенцева Е. Г. // Почвоведение и агрохимия. – 2020. – № 2(65). – С. 7-25.
3. Система применения удобрений: учебное пособие : для студентов учреждений высшего образования по специальностям «Агрохимия и почвоведение», «Защита растений и карантин» /В.В. Лапа [и др.]; под ред. В.В. Лапы – Гродно: ГГАУ, 2011. – 418 с.
4. Влияние органических и минеральных удобрений на качество зерна пшеницы / С. А. Сухих, Н. П. Балужева, К. В. Шурыгин, А. Ф. Асланова // Главный агроном – 2020. - №6.

УДК 631.15 : 664. 127 (476)

Изосимова Т.Н., Ананич И.Г. Современное состояние сахарной промышленности Республики Беларусь

The current state of the sugar industry of the Republic of Belarus

**Изосимова Татьяна Николаевна,
Ананич Игорь Гариевич**

**УО «Гродненский государственный аграрный университет»
Izosimova Tatiana N., Ananich Igor G.
Grodno State Agrarian University**

***Аннотация.** В статье рассмотрено современное состояние производства сахара в Республике Беларусь и уровень его экспорта. При этом в динамике в натуральном и стоимостном выражении изучены объемы продаж внутри страны. Проанализированы зарубежные рынки, на которые Беларусь преимущественно реализует сахар. Показано, что сахарная промышленность занимает важное место во внешней торговле республики.*

***Ключевые слова:** производства сахара, экспортный потенциал, структура экспорта.*

***Abstract.** The article considers the current state of sugar production in the Republic of Belarus and the level of its export. At the same time, sales volumes within the country were studied in dynamics in physical and value terms. Foreign markets where Belarus mainly sells sugar are analyzed. It is shown that the sugar industry occupies an important place in the foreign trade of the republic.*

***Keywords:** sugar production, export potential, export structure.*

DOI 10.54092/9781678018726_26

Сахарная промышленность является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. В настоящее время она полностью удовлетворяет собственную потребность в сахаре.

Переработкой свекловичного сырья в республике занимаются четыре завода: ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат», ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод», общая мощность которых составляет 39,5 тыс. т.

За последние годы все заводы прошли модернизацию. Это позволило в производстве снизить потери сахарозы и содержание сахарозы в мелассе на 50 % и на 24 % соответственно, увеличить степень извлечения сахарозы до 84,41 % к массе свеклы, уменьшить расход энергоресурсов. Однако закрепитость, дополнительное давление со стороны внешней конъюнктуры, мировое переизобилие сахара и его профицит на рынке ЕАЭС стали проблемами падения эффективности работы сахарной отрасли.

Следует обратить внимание на тот факт, что имеющиеся производственные мощности по выпуску сахара из года в год используются не в полном объеме. Так, например, в 2019 г. этот показатель равен 99,4 %, а в 2020 г. – 98,3 %.

Несмотря на это сахарная отрасль полностью обеспечивает потребности населения Беларуси в сахаре. На рисунке 1 приводится динамика производства сахара в стране.

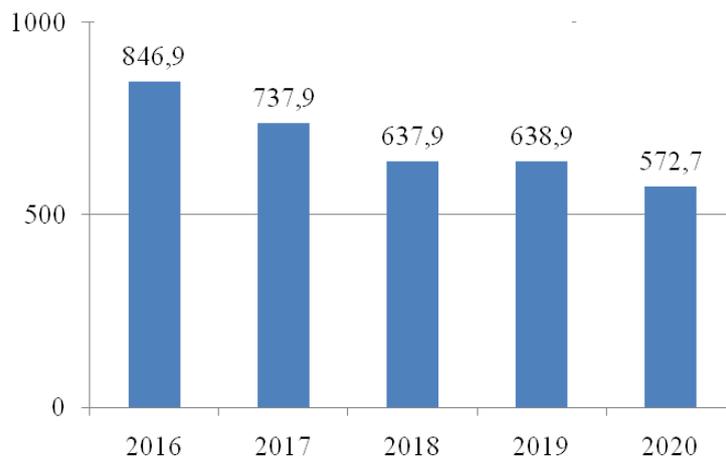


Рисунок 1. Производство сахара в Республике Беларусь, тыс. т

Производство сахара в Республике Беларусь на протяжении всего рассматриваемого периода снижается. Так, в 2020 г. объем его производства составляет 572,7 тыс. т, что на 10,4 % меньше, чем в предыдущем году и на 32,4 % меньше относительно 2016 г. [7].

Что касается среднегодового потребления сахара на душу населения, то данный показатель снизился в 2020 г. по сравнению с 2019 г. с 39,5 кг до 38,5 кг на душу населения, что составило примерный уровень 2016 г. [7]

Стоит отметить, что средние цены в организациях розничной торговли начиная с 2016 г. по 2019 г. имеют отрицательную динамику и уменьшаются с 1,73 руб. до 1,52 руб. за килограмм, а в 2020 г достигают уровня 2016 г. (1,72 руб. за килограмм) [7].

В настоящее время в республике производится сахар в таком количестве, которое позволяет не только достичь уровня самообеспеченности, но и обеспечить экспорт (рис. 2) [5].

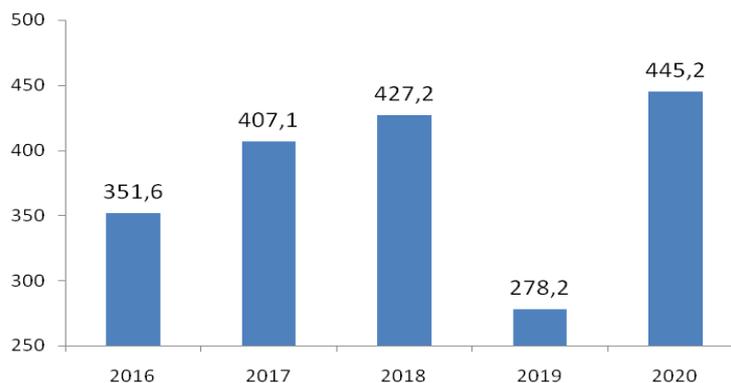


Рисунок 2. Экспорт сахара из Республики Беларусь, тыс. т

Белорусский рынок сахара имеет в основном позитивную динамику продаж, что возможно благодаря успешному развитию свекловичной отрасли, являющейся основной сырьевой базой для сахарной промышленности страны [1 – 4, 6]. Однако в 2019 г. по сравнению с 2018 г. наблюдается резкое сокращение экспорта рассматриваемой продукции – на 34,9 %.

В стоимостном выражении динамика внешней торговли имеет похожую тенденцию, как и в натуральном выражении (рис. 3). Объем экспорта в стоимостном выражении за период с 2016 г. по 2020 г. снизился с 182,8 млн. дол. до 151,8 млн. дол., то есть на 17 %. Особенно следует отметить 2019 г., в котором выручка сократилась до 109,9 млн. дол., что на 39,8 % меньше по отношению к 2018 г. [5].

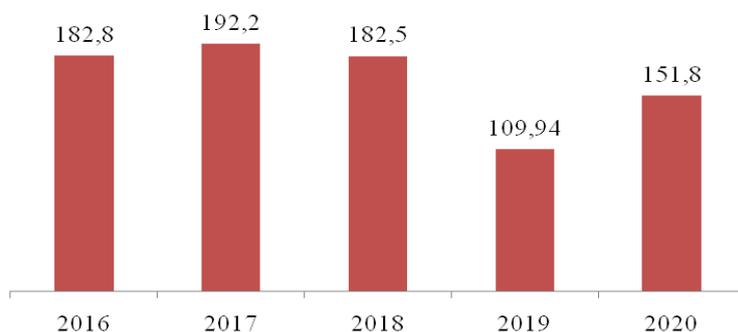


Рисунок 3. Динамика экспорта сахара в стоимостном выражении, млн. дол.

Однако следует отметить, что при росте экспорта по сравнению с 2017 г. в 2018 г. на 4,9 % наблюдается снижение выручки на 5,1 %. Это произошло за счет падения экспортных цен с 472 дол. до 427 дол. за тонну или на 9,5 % (рис. 4), что обусловлено, прежде всего, соответствующей конъюнктурой на мировом рынке сахара. Таким образом в результате снижения экспортных цен на сахар в 2020 г. Беларусь потеряла 79,7 млн. дол. США.

Динамика средних цен экспорта сахара и индексов средних цен экспорта сахара представлены на рисунке 4.

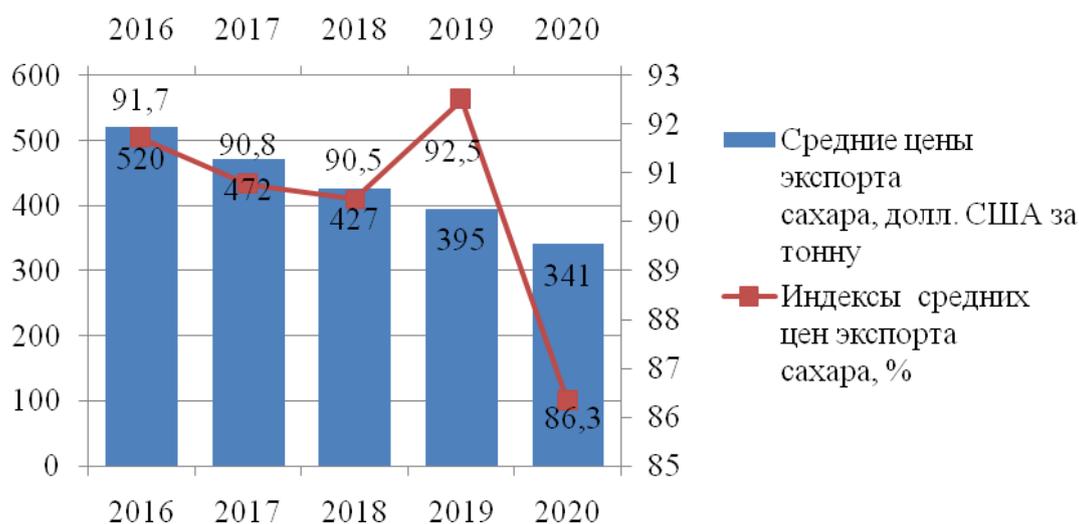


Рисунок 4. Динамика средних цен экспорта сахара и индексов средних цен экспорта сахара

Основными импортерами белорусского сахара по-прежнему являются страны СНГ [5]. В стоимостном выражении в 2020 г. экспорт сахара в эти страны составил 134,4 млн. дол. Однако этот показатель снизился по отношению к 2016 г. на 48,1 млн. дол. и в то же время вырос на 25,6 млн. дол. к предыдущему году. Основными покупателями белорусского сахара с 2016 г. по 2018 г. оставались Российская Федерация, Украина и Казахстан. Однако следует обратить внимание на тот факт, что объемы экспорта для первого из них значительно сократились. Так Российская Федерация в 2020 г. стала покупать сахара меньше на 81 тыс. т, а в стоимостном выражении на 75,5 млн. дол. США. при том, что стоимость сахара выросла на 170 дол. США. Что касается Украины, то она в 2020 г. купила только 2,5 тыс. т на сумму 1,2 млн. дол. США. Однако, следует отметить, что Казахстан закупил сахара 100,6 тыс. т на сумму 33,9 млн. дол. США. Это 22,3 % от всей экспортной выручки.

В 2020 г. экспорт сахара в страны вне СНГ достиг 17,4 млн. дол. вместо 0,35 млн. дол. в 2016 г. Следует отметить, что цены на сахар в эти страны с 2019 г. стали ниже, чем в страны СНГ, хотя до этого года были выше [5].

В 2020 г. белорусским производителям удалось выйти на африканский рынок и поставить 8,3 тыс. т на сумму 2,5 млн. дол. США в страны, где отсутствуют собственные производственные мощности сахара. Это Гвинея (3264 т), Нигер (520 т), Бенин (520 т), Гана (1446 т), Джибути (1248 т), Сомали (1248 т) [5]. Эти рынки высокомаржинальные.

Впервые в истории белорусских сахарных заводов в 2020 г. концерну «Белгоспищепром» выделена квота на поставки сахара в Китай в размере 20 тыс. т по 343 дол. за тонну.

Библиографический список

1. Изосимова, Т. Н. Оптимизация основных факторов повышения эффективности производства сахарной свеклы на основе экономико-математического моделирования / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно : ГАУ, 2015. – Т. 28 : Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 126-133.
2. Изосимова, Т. Н. Проблемы эффективного использования потенциала свеклосахарного подкомплекса / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // XVI международная научно-практическая конференция «Современные технологии сельскохозяйственного производства»: Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки : материалы конференции (Гродно, 17 мая 2013 года) / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2013. – С. 45-47.
3. Ананич, И. Г. Оптимизация сроков уборки сахарной свёклы на основе экономико-математического моделирования. [Текст] / И. Г. Ананич, Т. Н. Изосимова, Д.А Абузова, // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно : ГАУ, 2014. – Т. 27 : Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 3-7.
4. Изосимова, Т. Н. Анализ основных тенденций и перспектив формирования рынка сахара / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // XVI международная научно-практическая конференция «Современные технологии сельскохозяйственного производства» : экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки : материалы конференции (Гродно, 17 мая 2013 года) / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2013. – С. 43-45.
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 08.01.2022.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; ред. И.В.Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 179 с.
7. Статистический ежегодник: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; ред. И.В.Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 407 с.

УДК 631.1: 664.127 (476)

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г. Состояние и основные тенденции развития свеклосахарного подкомплекса Республики Беларусь

Main trends in the development of the sugar subcomplex in the Republic of Belarus

**Изосимова Татьяна Николаевна,
Ананич Игорь Гариевич**

**УО «Гродненский государственный аграрный университет»
Izosimova Tatiana N., Ananich Igor G.
Grodno State Agrarian University**

***Аннотация.** В статье дана оценка современного состояния сахаропродуктового подкомплекса Республики Беларусь. На основании фактической информации сделан анализ развития сырьевой базы сахароперерабатывающих предприятий. В динамике рассмотрены посевные площади, урожайность и валовые сборы сахарной свеклы. Выявлены основные проблемы, сдерживающие развитие сахарной отрасли. Определены производственно-экономические резервы повышения экономической эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса.*

***Ключевые слова:** сахарная свекла, сахар, сахаропродуктовый подкомплекс, сырьевая зона, продовольственная безопасность.*

***Abstract.** The article gives an assessment of the current state of the sugar subcomplex of the Republic of Belarus. Based on factual information, an analysis was made of the development of the raw material base of sugar processing enterprises. In dynamics, the sown areas, productivity and gross yields of sugar beet are considered. The main problems hindering the development of the sugar industry are identified. The production and economic reserves for increasing the economic efficiency of the functioning of the sugar beet subcomplex have been determined.*

***Keywords:** sugar beet, sugar, sugar subcomplex, resource zone, food security.*

DOI 10.54092/9781678018726_31

Сахар является незаменимым продуктом питания и сырьем для перерабатывающей промышленности. Отходы свеклосахарного производства используются в животноводстве. Кроме того, сахар является важным экспортным продуктом, который в 2020 г. принес в бюджет страны 150 млн. дол. США [4].

Ежегодно в Республике Беларусь потребляется около 360 тыс. т. сахара, что составляет примерно 60 % произведенного [4]. Остаток реализуется на внешнем рынке.

Страна обладает необходимым потенциалом для производства сахара и, прежде всего, полноценной ресурсной базой. Благодаря принятым мерам по увеличению производства сахара из сахарной свеклы этот продукт в Беларуси производится за счет собственных сырьевых ресурсов.

Отечественное сырье для производства сахара – сахарная свекла. В настоящее время выращиванием сахарной свеклы занимаются в четырех областях республики – Брестской, Гродненской, Минской и Могилевской. Природно-климатические условия не

позволяют эффективно возделывать данную сельскохозяйственную культуру в двух регионах Беларуси: Гомельской и Витебской областях. Сахарная свекла выращивается в основном в сельскохозяйственных организациях. На их долю приходится 97,5 % продукции. Промышленным свеклосеянием занимаются более 370 сельскохозяйственных предприятий.

Основные показатели производства сахарной свеклы по областям в хозяйствах всех категорий за 2016-2020 гг. приводятся в таблице 1 [4, 5].

Таблица 1

Основные показатели производства сахарной свеклы

Регионы	2016	2017	2018	2019	2020
Валовой сбор, тыс. т					
Республика Беларусь	4279	4989	4809	4945	4011
Брестская	808	921	856	811	732
Гродненская	1679	1807	1772	1745	1331
Минская	1624	2026	1875	2007	1555
Могилевская	168	235	308	382	393
Посевные площади, тыс. га					
Республика Беларусь	97,0	101,5	102,3	95,9	84,6
Брестская	20,7	21,8	21,3	19,6	17,5
Гродненская	33,1	34,1	34,4	32,4	25,9
Минская	38,5	38,9	39,0	35,5	31,7
Могилевская	4,7	6,7	7,5	8,5	9,5
Урожайность, ц/га					
Республика Беларусь	446	500	477	521	482
Брестская	404	445	410	424	438
Гродненская	507	531	516	539	514
Минская	423	522	486	568	496
Могилевская	378	369	431	469	427
Уровень рентабельности/убыточности сахарной свеклы, реализованной сельскохозяйственными организациями, %					
Республика Беларусь	29,1	30,6	19,9	20,8	-1,6

В 2020 г. сахарная свекла была посеяна на площади 84,6 тыс. га, что составляет 1,4 % от всей посевной площади основных сельскохозяйственных культур. При этом на сельскохозяйственные предприятия приходилось 83 тыс. га.

Анализируя размеры посевных площадей за последние пять лет, можно отметить, что имеют место незначительные колебания данного показателя. Однако в целом к 2020 г. наблюдается тенденция к снижению. Так относительно 2016 г. в 2020 г. посевы сахарной свеклы стали меньше на 12,8 %.

На рисунке 1 приводится изменение структуры сырьевых зон Республики Беларусь за 2016-2020 гг.

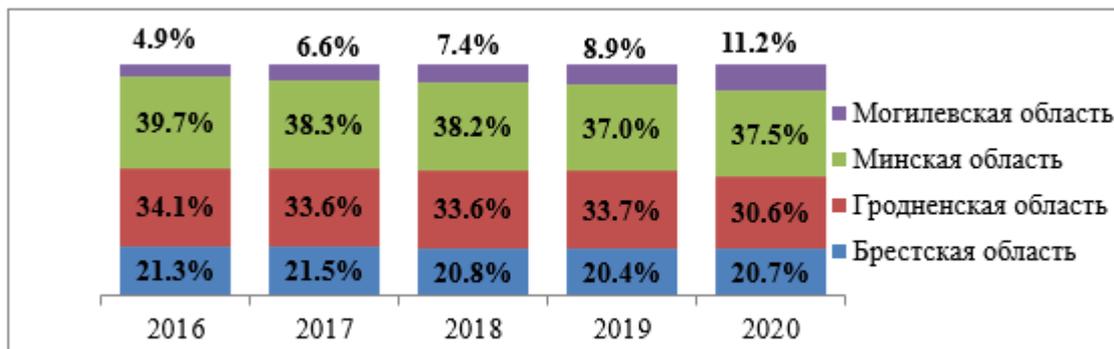


Рисунок 1. Динамика структуры сырьевых зон Беларуси

Валовой сбор сахарной свеклы в республике в 2020 г. составил 4,0 млн. т, что на 18,9 % меньше по отношению к 2019 г. Снизилось также производство сахарной свеклы на душу населения – 428 кг вместо 525 кг [4, 5]. На это повлияло не только сокращение посевных площадей, но и уменьшение средней урожайности с 521 ц/га до 482 ц/га.

Урожайность сельскохозяйственных культур в значительной степени зависит от погодных условий. Рассматривая данный показатель за последние 10 лет, следует отметить, что имеют место значительные колебания в значениях – от 330 ц/га в 2015 г. до 521 ц/га в 2019 г. [4, 5].

Информация, представленная на рисунке 2, показывает, что ключевыми сырьевыми зонами являются Гродненская и Минская области, на которые приходится большая доля валовых сборов сахарной свеклы страны. Для этих регионов на протяжении всего рассматриваемого периода характерна самая высокая урожайность.

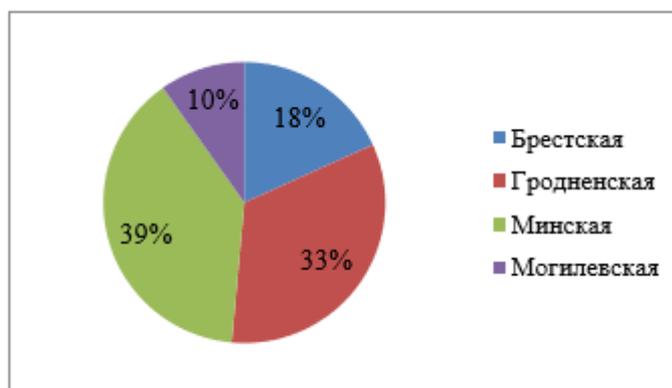


Рисунок 2. Структура производства сахарной свеклы по областям в 2020 г., %

Из рисунка 3 следует, что для Гродненской и Минской областей средняя урожайность сахарной свеклы превышает республиканский уровень. Это указывает на наиболее благоприятные условия для возделывания данной культуры, что подтверждает целесообразность развития свекловодства в вышеупомянутых регионах.

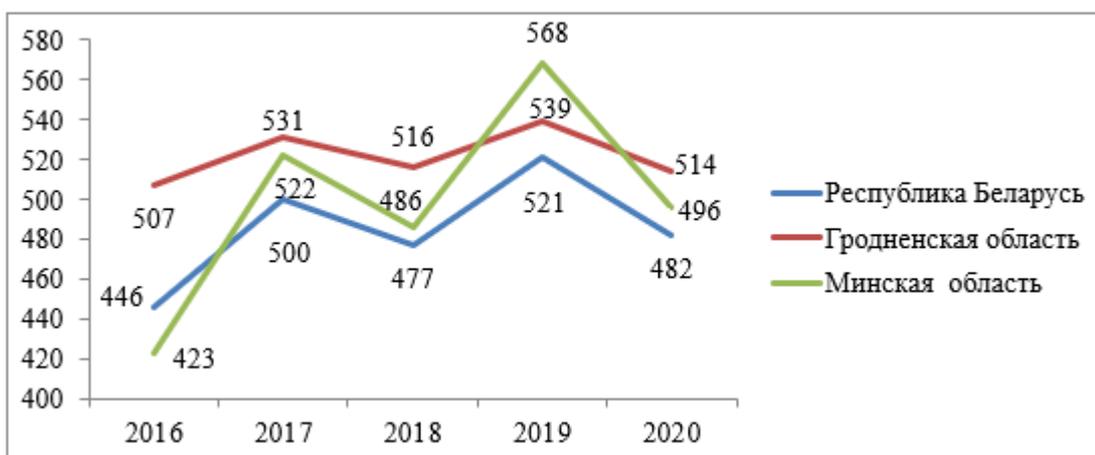


Рисунок 3. Урожайность сахарной свеклы (ц/га)

Рассматривая урожайность сахарной свеклы в 2020 г. в разрезе административных единиц, можно сделать следующие выводы: наибольшего значения данный показатель достиг в Гродненском и Минском районах (759 ц/га и 651 ц/га соответственно), а наименьшего – в Ивьевском (286 ц/га).

Объём производства сахарной свеклы к заданию Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. составил 94,6 %. В таблице 2 приводится уровень выполнения плановых показателей по регионам.

Таблица 2

Отношение плановых показателей к фактическим, %

Годы	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Беларусь	89	104	98	101	82
Брестская	94	107	97	92	83
Гродненская	80	86	83	82	62
Минская	96	120	109	117	90
Могилевская	99	138	181	225	231

Из таблицы 2 следует, что в большинстве случаев плановые показатели в течение всего периода не выполнялись. Особенно это характерно для Гродненской области, которая является одним из основных производителей сахарной свеклы. На это повлияло в основном сокращение посевов данной культуры.

Выращивание сахарной свеклы до 2020 г. было особенно выгодным, на это указывают значения уровня рентабельности изучаемой отрасли (табл. 1). Однако ситуация сильно изменилась в 2020 г. Производство данной продукции стало убыточным. На это, прежде всего, повлияло падение закупочных цен на сахарную свеклу (рис. 4).

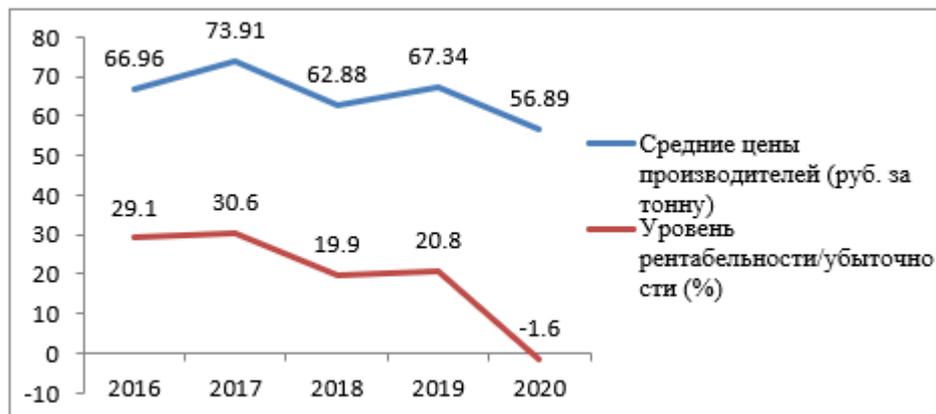


Рисунок 4. Динамика цен и рентабельности сахарной свеклы

Усовершенствование структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур, соблюдение технологических регламентов их возделывания, внедрение инновационных технологий и передового опыта позволило за последние годы увеличить производство сахарной свеклы. Вместе с тем, качество производимого сырья, которое в первую очередь определяется ее сахаристостью, практически не улучшилось. В этой связи необходимо продолжить работу над решением проблем, которые ранее поднимались авторами в своих исследованиях [1-3].

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 года № 59 «О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы» определены прогнозные параметры развития свеклосахарного подкомплекса на 2021–2025 гг.

Практическая реализация данной программы позволит к 2025 г. произвести по стране не менее 5 млн. т сахарной свеклы при средней урожайности 526 ц/га. При этом сахаристость свеклы должна составить не менее 17 %.

Соответствующее постановление предусматривает установление оптимального срока переработки сахарной свеклы (105–110 суток). Следует отметить, что заготовка и переработка в ранние (до 20 сентября) и поздние (январь) сроки производиться не будет. Это позволит увеличить выход сахара и улучшить качество выпускаемой конечной продукции.

Кроме того, планируется для обеспечения ритмичности и непрерывности производственного процесса на сахароперерабатывающих предприятиях создавать трехсуточный запас сырья.

Реализация Государственной программы будет способствовать повышению эффективности производства сахарной свеклы за счет внедрения ресурсосберегающих технологий и цифровизации различных сфер свеклосахарного подкомплекса. Кроме того, сырьевая база сахароперерабатывающих предприятий будет существенно укреплена на

основе интенсификации, концентрации, оптимизации специализации и размещения. Это, в свою очередь, позволит сформировать высокоэффективную инфраструктуру свеклосахарного подкомплекса, соответствующую уровню производственного потенциала и требованиям мирового рынка.

Библиографический список

1. Изосимова, Т. Н. Оптимизация основных факторов повышения эффективности производства сахарной свеклы на основе экономико-математического моделирования / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно : ГГАУ, 2015. – Т. 28 : Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 126-133.
2. Изосимова, Т. Н. Проблемы эффективного использования потенциала свеклосахарного подкомплекса / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // XVI международная научно-практическая конференция «Современные технологии сельскохозяйственного производства»: Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки : материалы конференции (Гродно, 17 мая 2013 года) / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2013. – С. 45-47.
3. Ананич, И. Г. Оптимизация сроков уборки сахарной свёклы на основе экономико-математического моделирования. [Текст] / И. Г. Ананич, Т. Н. Изосимова, Д.А Абузова // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно : ГГАУ, 2014. – Т. 27 : Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 3-7.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 08.01.2022.
5. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; ред. И.В.Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 179 с.

УДК 338.314:004.42

Маркушева А.В. Сравнительный анализ доходности российских компаний производителей и локализаторов компьютерных и кроссплатформенных игр (за последние 14 лет)

Comparative analysis of profitability of Russian manufacturers and localizers of computer and cross-platform games (over the past 14 years)

Маркушева Анастасия Викторовна,

студентка ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

Научный руководитель

Попов Ю.А., старший преподаватель кафедры экономической теории, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

Markusheva Anastasia Viktorovna
student of the Saint Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design

Scientific adviser: Popov Y.A., senior lecturer
of the Department of Economic Theory,
Saint Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design

***Аннотация.** В данной работе проводится анализ доходности российских компаний производителей и локализаторов компьютерных и кроссплатформенных игр за последние 14 лет. Рассматриваются причины и факторы, повлиявшие на состояние игровой индустрии. Благодаря продолжительному временному промежутку, выбранному для анализа выделены следующие факторы: ключевые события развития игрового рынка, история компании Mail.ru Group, развитие оборудования и способов общения между пользователями – всё это части, из которых сложилось нынешнее положение игровой индустрии.*

***Ключевые слова:** компьютерные игры, киберспорт, стриминг, доходность, индустрия видеоигр, досуг.*

***Abstract.** This paper analyzes the profitability of Russian manufacturers and localizers of computer and cross-platform games over the past 14 years. The reasons and factors that influenced the state of the gaming industry are considered. Due to the long-time interval chosen for the analysis, the following factors are highlighted: key events in the development of the gaming market, the history of the company Mail.ru The Group, the development of equipment and ways of communication between users are all parts of which the current situation of the gaming industry has developed.*

***Keywords:** computer games, esports, streaming, profitability, video game industry, leisure.*

DOI 10.54092/9781678018726_37

В современном мире компании – производители компьютерных игр имеют большое влияние на рынок развлекательной индустрии. Сами игры вошли в жизнь людей и хорошо закрепились как один из способов провести досуг или расслабиться после трудового дня.

Иногда это превращается в хобби, а иногда – в способ заработка.

Многие популярные игровые проекты требуют вложений пользователя, например, возможность приобрести «подписку» на определенный временной промежуток или редкие ресурсы, которые невозможно достать игровым способом. Но есть и полностью платные проекты, которые требуют разового приобретения продукта. Так или иначе компании-производители имеют вполне значительный доход, обусловленный количеством пользователей и популярностью проектов.

Рынок игровой индустрии обладает большим влиянием на экономику, так как досуг – одна из необходимых потребностей человека и часто требует финансовых вложений и трат. «Игры уже давно являются одним из самых востребованных видов развлечений. В США и ряде европейских стран игровая индустрия превзошла по годовому обороту кинопрокат несколько лет назад. Игры становятся популярнее кино, это общемировая тенденция. Стоит отметить, что игровая индустрия в России и СНГ находится в стадии активного развития и обладает огромным потенциалом, однако уже сейчас оборот игровой отрасли превышает кассовые сборы кинопроката», - комментирует Владимир Никольский, вице-президент игрового направления Mail.ru Group [8].

Для Интернет-корпорации Mail.ru игровое направление является одним из ключевых. Все игровые продукты объединены под брендом MY.GAMES, который, по официальным данным, включает более 150 компьютерных и мобильных игр по состоянию на июль 2020 года. Помимо развития внутренних студий и разработчиков, Mail.Ru укрепляет свои позиции за счет приобретения новых активов. Например, в 2016 году Mail.ru Group приобрела российского разработчика мобильных игр Pixonic, британскую компанию Slightly Mad Studios и службу пожертвований для стримеров DonationAlerts. Кроме того, в 2017 году для поиска перспективных проектов Mail.ru Group учредила венчурный фонд Mail.ru Group Venturesx (MRGV) с капиталом 100 млн долларов. Mail.ru Group также запустила глобальную платформу, которая позволит разработчикам и издателям по всему миру публиковать на ней свои игры - как условно-бесплатную, так и премиальную [3].

В Российской Федерации много производителей, которые разрабатывают игры специально для мобильных устройств. В то же время продукция компаний становится популярной и востребованной на развитых высококонкурентных рынках. Одними из самых значимых разработчиков проектов для мобильных устройств являются: Playrix, PlayKot, Herocraft, ZeptoLab и другие. Среди разработчиков игр для ПК и консолей можно отметить Gaijin Entertainment, Nival, Nekki и др.

За последние пять лет киберспорт вышел на новый уровень, в том числе благодаря признанию в 2016 году отдельной спортивной дисциплины в Российской Федерации и

полноценной формы заработка профессионалов. Помимо создания нормативно-правовой базы и привлечения спонсоров, этот шаг способствовал тому, что киберспортивные соревнования стали популярнее. Темпы роста объема рынка киберспорта в РФ одни из самых высоких в мире - 20% в год против мировых 18% [3].

В киберспорт регулярно инвестируют представители различных отраслей - производители игрового оборудования, банков, страховки, кейтеринга и т. Д. В Российской Федерации ситуация иная: финансовая поддержка оказывается не всегда. Тем не менее, этим начинают интересоваться банки, за ними следуют телекоммуникационные компании и интернет-корпорации [8].

Еще одно относительно новое направление - стриминг. Теперь это не только развлечение для геймеров, но и один из форматов распространения игрового контента и способ заработка. Объем российского стримингового рынка в 2019 году, по разным оценкам, составлял от 15 до 20 млрд рублей. По мнению экспертов, рынок имеет высокий потенциал роста - до 20% в год [8]. Кризисные события могут выступить дополнительным стимулом. Кроме того, постепенно формируется культура стриминга. В результате контент становится более качественным, что позволяет привлекать рекламодателей.

На российском рынке игровая индустрия прошла свой путь от маленьких инди-проектов до больших игровых компаний, претерпевая взлёты и падения. Рассмотрим подробнее изменение доходности российских компаний производителей и локализаторов компьютерных игр. Базой для анализа будут выступать предоставленные в свободном доступе статистические данные и информация от «Mail.ru Group» за промежуток с 2006 года по 2020 год.

Так как в самый ранний изучаемый период (2006 год) компания «Mail.ru Group» ещё не начала заниматься локализацией и производством компьютерных игр, для анализа рассмотрим динамику популярности отечественных компаний разработчиков среди российских пользователей.

В десятку самых продаваемых компьютерных игр в 2006 г., наравне с локализованными версиями иностранных проектов, созданных иностранным производителями, но представленные в России, вошли 4 игровых продукта, созданные российскими разработчиками. Они заняли первое, третье, пятое и девятое места в следующем списке проектов:

1. Герои Меча и Магии V (Nival)
2. Принц Персии: Два трона (Акема)
3. Lada Racing Club (Новый Диск)
4. The Elder Scrolls IV: Oblivion (1С)
5. В тылу врага 2 (1С)

6. Готика 3 (GFi/Руссобит-М)
7. Titan Quest (Бука)
8. FlatOut 2 (Бука)
9. Prey (1С)
10. SpellForce 2: Shadow Wars (GFi/Руссобит-М) [6]

К тому же, по данным компании-разработчика «Gelios Media», опубликованным на сайте DFT, суммарные продажи игры «Lada Racing Club» в России и ближнем зарубежье на начало декабря 2006 года достигли 300 тыс. лицензионных копий.

Предоставлена информация о долях издателей в суммарной денежной выручке за 2006 год среди 10 самых популярных российских издателей с изменениями по сравнению с 2005 годом (см. таблица 1).

Таблица 1.

Доли издателей в суммарной денежной выручке за 2006 г. [6]

1С	26%
Новый Диск	23%
Бука	12%
Акема	11%
Руссобит-М	10%
Софтклуб*	6%
Nival Interactive	4%
ИДДК	2%
МедиаХауз	2%
Медиа2000	1%

Эти данные – отправная точка в анализе доходности игровой индустрии в России. Однако, период с 2006 по 2013 год игровая индустрия развивалась не так активно ввиду неразвитых технологий, отсутствия развитых игровых движков и возможности создать стабильный в работе игровой сервер для многопользовательской игры (примером такого игрового проекта является «World of Warcraft»). С появлением онлайн игровых проектов, игровая индустрия укрепилась в позициях и начала набирать новых поклонников в геометрической прогрессии [5].

На момент июня 2013 года, по исследованиям «Mail.ru Group» было установлено, что 87% Интернет-пользователей в России играет в игры чаще одного раза в месяц, а средний возраст пользователя составил 33 года. Так же было определено, что преимущественно среди них – люди с высшим образованием и учащиеся-студенты (это 44% от общего числа игроков), а также 54% из них – женщины.

Чаще всего, в зависимости от пола, выбирались разные платформы: женщины чаще выбирали браузерные игры (не требующие приобретения носителя с файлами), а мужчины – клиентские (требующие хранения файлов на пользовательском устройстве, либо приобретаемые на носителе).

В сравнении с более ранними периодами, оборот российского игрового рынка в 2012 году вырос до 1,3 млрд долларов США, что говорит о росте популярности игрового рынка среди других рынков развлечений в России. В период с 2010 по 2012 год он возрос почти в 1,5 раза и показал большой потенциал развития [8].

Основной рост игрового рынка преимущественно обеспечивается онлайн-сегментом, чей объём вырос в 2,4 раза за два прошедших года, в то время как объём игр офлайн-игр сократился приблизительно на 12%. При изучении более раннего периода развития игровой индустрии можно отметить, что все выпускаемые проекты принадлежали к офлайн сегменту, то есть приобретались на носителях и не подразумевали многопользовательский характер проектов. Так доля онлайн-сегмента выросла с 54% на момент 2011 года до 64% в 2012 году. Для сравнения: в 2010 г. доля онлайн-игр составляла в общем обороте рынка около 40% [3]. Сегмент офлайн-игр продемонстрировал негативную динамику в 2012 году и составил около 485 млн долларов США.

Интересно, что структура онлайн-сегмента сильно изменилась: если в 2010 году основную долю приходилось на ММО-игры (64%), то в 2012 году доля социальных игр выросла значительно до 41%. Однако ММО по-прежнему остается самым крупным сегментом с объемом в 402 миллиона долларов. Этот сегмент отличается лояльностью аудитории, которая готова потратить на внутриигровые платежи около 1000 рублей. в месяц.

Мобильные игры также показали стабильный рост и хорошую динамику - в 2012 году объем рынка составил 99 миллионов долларов США. Развитию способствовал рост рынка смартфонов и их распространение. Кроме того, в мобильный сегмент активно вышли социальные игры и ММО-проекты. По информации, предоставленной «Экономикой Рунета 2012-2013», проведенного РАЭК и НИУ ВШЭ игровой рынок, игры в социальных сетях и на мобильных платформах, а также продажу виртуальных товаров и сервисов внутри игровых приложений, составил 28,58 млрд. руб. в 2012 году [8].

По отчетам Mail.Ru Group (за апрель 2013 г.), в СНГ игровая индустрия обогнала по скорости развития и размеру рынка кинопрокат. Аудитория из данных стран стала больше интересоваться компьютерными играми и к концу 2012 года объём этого рынка вырос до рекордных 40 млн рублей.

За последние несколько лет среди пользователей стран СНГ популярность компьютерных игр росла в геометрической прогрессии. Уже два года мобильные игры являлись лидером по динамике роста, что объясняется активным развитием этой индустрии. Самая большая доля в ней приходилась на многопользовательские онлайн-игры и социальные игры; на долю мобильных продуктов приходилось около 7% от общего

объема игровой индустрии.

На сайте NewZoo.com приведен отчет «Global Games Market Report», в котором представлена информация по валовому обороту игровых индустрий в разных странах за 2014 год, в котором российская отрасль расположена на 12 месте. Это лучший показатель среди всех бывших стран СНГ. На каждого пользователя рунета приходится по 12,98 долларов в год. [2].

В 2015 году по отчету «Global Games Market Report» Россия всё так же занимала 12 место по обороту игровой промышленности, а валовый объем продаж за год снизился на примерно 150 тыс. долларов США.[2]

В 2016 году Россия занимала уже 11 место в том же рейтинге от «Global Games Market Report», а валовый объем продаж за год увеличился на примерно 100 тыс. долларов США, в сравнении с прошлым годом [2].

Аналитическое агентство SuperData Research опубликовало обзор доходов цифровой индустрии за 2017, согласно которому этот год был одним из самых прибыльных для игровой индустрии. В этом году общая выручка компаний отрасли составила 108,4 млрд долларов США.

Таким образом, по результатам исследования, общий объем игрового рынка достиг 116 млрд долларов, что на 10,7% больше, чем в 2016 году, что говорит об устойчивом росте игровой индустрии. При этом самым крупным сегментом рынка стала мобильная связь, на которую пришлось 43% от общего объема. Он разделен на игры для планшетов и смартфонов, причем последних гораздо больше, чем первых [7]. Вторым по величине сегментом выручки стал сегмент игровых консолей, на который приходится 29%. Сюда входят проекты для PS4, PS3, Xbox One, Xbox 360, Nintendo Switch, Nintendo 3DS и др. Лишь на 1% меньше - 28% рынка занимают компьютерные игры, среди которых соотношение клиентских и браузерных проектов демонстрирует значительный перевес над первыми [1].

8 апреля 2019 года российская розничная компания по продаже электроники и бытовой техники группа «М.Видео-Эльдорадо» опубликовала в TAdviser итоги развития розничного рынка консольных и компьютерных игр за 2018 год (см. таблица 2). Всего российские пользователи покупали около 2 млн экземпляров на носителях на сумму около 4 млрд рублей, что на 5% больше по количеству и на 13% по цене, чем годом ранее [8].

Таблица 2.

Рейтинг игр для компьютеров за 2018 год, российский рынок (официальные данные «Mail.ru Group») [8]

	ПК
1	Grand Theft Auto V
2	The Sims 4 - Standard Edition
3	Hitman: The Complete First Season
4	Mafia 3
5	Сибирь 3

По оценкам аналитиков, катализатором стали игры для приставок PS4 (таблица 3), Xbox One и Nintendo Switch, доля продажи которых достигла невиданных 80% в количестве и 90% по цене. Именно на консольные игры спрос возрос на 13% в количественном выражении и 16% в денежном до 2,1 млн копий и 4,4 млрд рублей. Из-за роста консольного рынка, доля игр для компьютеров понизилась до 5%. Около 70% рынка игр для консолей в количестве и 75% в цене занимают игры для PlayStation 4, на которую спрос на был увеличен на 30%.

Таблица 3.

Топ-5 игр для PlayStation за 2018 год (официальные данные «Mail.ru Group») [8]

	PlayStation 4	PlayStation 3
1	FIFA 18	FIFA 18
2	Человек-паук	Minecraft
3	God of War	GTA 5
4	Detroit: Стать человеком	FIFA 19
5	FIFA 19	Комплект «Far Cry 3 + Far Cry 4»

В условиях роста популярности многопользовательских онлайн-игр для ПК и распространения сервисов электронной дистрибуции контента в России продолжают падать продажи коробочных игр для ПК. Средняя стоимость игр на физических носителях оказалась ниже на 30%, достигнув 670 рублей [3].

27 июля Национальный исследовательский университет ВШЭ представил обзор российского рынка компьютерных игр за 2019 год. По данным Newzoo, по итогам этого года российский игровой рынок вырос на 15% до 2 млрд долларов (129,5 млрд рублей) [8]. Лидерами по выручке по итогам 2019 года стали Valve (США), Wargaming (Кипр / Беларусь), Mail.ru Group (РФ), Sony Interactive Entertainment (США) и Riot Games (США). Китайский Tencent постепенно набирает обороты. Эти компании превзошли конкурентов по выручке, объему денежных переводов и количеству покупателей. По данным App Annie, в 2019 году самыми прибыльными мобильными издателями были PUBG (РФ), Zynga (США) и Aristocrat (США). [3].

В то же время конкуренция в отрасли усиливается. Ежегодно на рынок выходят новые продукты как российских, так и зарубежных разработчиков. В 2020 году ожидался рост, по разным оценкам, ~ 10%. Но глобальная эпидемия COVID-19 внесла свои коррективы. Массовая самоизоляция стала своеобразным катализатором роста. При этом снижение реальных доходов россиян может негативно повлиять на динамику рынка.

My.Games 29 марта 2021 года поделился своей оценкой российского игрового рынка на 2020 год. Согласно данным, объем российского рынка видеоигр в 2020 году вырос на 35% и составил 163,4 млрд рублей, что в 2,5 раза превышает рост рынка в 2019 году (14% до 121,3 млрд рублей).

Мобильный сегмент российского рынка растет быстрее других - в 2020 году он уже составляет 41,1% от общего объема, тогда как в 2019 году на мобильные игры приходилось всего 30,4% [4].

В заключение, очень важно упомянуть такое явление, как «пиратство» в Интернет-пространстве, преимущественно, в странах СНГ. Само по себе это явление представляет из себя взломы платных продуктов и их распространение через торрент-файлы на бесплатной основе. Помимо того, что это сильно бьет по доходности компаний-производителей и локализаторов, данная деятельность преследуется законом. С другой стороны, незаконно полученный и бесплатно распространяемый контент помогает популяризировать такое явление, как компьютерные игры, ведь количество пользователей для многих проектов очень тесно связано с их платёжеспособностью, а возможность открыть для себя платный проект совершенно бесплатно позволяет пользователю попробовать себя в этом и, возможно чуть позже, подтолкнёт его к приобретению продукта.

Таким образом, проведя анализ доходности российских компаний - производителей и локализаторов компьютерных и кроссплатформенных игр, можно выделить некоторые из факторов роста доходов:

1. Развитие технологий – новые девайсы стимулируют появление новых программ и игр для них, тем самым расширяя сегмент компьютерных и кроссплатформенных игр.
2. Компьютерные игры становятся не только видом досуга и хобби, но и способом заработка и коммуникации с другими пользователями.
3. Киберспорт официально стал спортивной дисциплиной в РФ в 2016 году. Это стимулирует приток новых пользователей в индустрию и популяризирует компьютерные и другие виды игр.

Библиографический список

1. EREPORT.RU: Игровая индустрия 2017: цифры и факты. – URL: <http://www.ereport.ru/prel/igrovaya-industriya-2017-cifry-i-fakty.htm> (дата обращения: 15.01.2022)
2. GamesIsArt.ru: Компьютерные игры как искусство. – URL: https://gamesisart.ru/game_industry_sum_2014.html (дата обращения: 18.01.2022)
3. TADVISER: Mail. Ru Group – URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/> Компания:Mail.ru_Group (дата обращения: 10.01.2022)
4. ТАСС: Выручка игрового сегмента Mail.ru. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/10831281> (дата обращения: 20.01.2022)
5. IXBT: Итоги 2006 года. – URL: <https://www.ixbt.com/games/itogi/itogi-2006-2.shtml> (дата обращения: 15.01.2022)
6. Хабр: Российский рынок компьютерных игр по итогам 2006 года. – URL: <https://habr.com/ru/post/1022/> (дата обращения: 19.01.2022)
7. GLASSCANNON: Обзор доходов индустрии видеоигр за 2017 год от SUPERDATA RESEARCH. – URL: <https://glasscannon.ru/2018/02/activision-blizzard-superdata-research-2017/> (дата обращения: 23.01.2022)
8. TADVISER: Компьютерные и видеоигры (Российский рынок)– URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Компьютерные_и_видеоигры_\(российский_рынок\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Компьютерные_и_видеоигры_(российский_рынок)) (дата обращения: 10.01.2022)

УДК 631.155.2 (476.6)

**Суханова Е. А., Мордвинова Ж. С. Анализ финансовой деятельности КСУП
«Совхоз «Большое Можейково»**

**Analysis of the financial activities of the communal agricultural unitary enterprise
«Sovkhoz «Bolshoe Mozheikovo»**

**Суханова Елена Анатольевна,
Мордвинова Жанна Сергеевна**

**УО «Гродненский государственный аграрный университет»
Sukhanova Elena A., Mordvinova Zhanna S.
Grodno State Agrarian University**

***Аннотация.** Стабильность производственной деятельности предприятия в условиях рыночной экономики тесно связано с изучением его финансового состояния, которое включает в себя множество показателей. Некоторые из них отражают процесс образования и возможность использования финансовых средств. Нормальная хозяйственная деятельность характеризуется финансовыми ресурсами, целесообразностью их размещения, взаимоотношениями и платежеспособностью с другими организациями, учреждениями, рыночной устойчивостью. Проведение анализа финансового состояния предприятия имеет особое значение в экономическом процессе.*

***Ключевые слова:** коэффициент, эффективность производства, финансовый анализ, рентабельность.*

***Abstract.** The stability of the production activity of an enterprise in a market economy is closely related to the study of its financial condition, which includes many indicators. Some of them reflect the process of education and the possibility of using financial resources. Normal economic activity is characterized by financial resources, the expediency of their placement, relationships and solvency with other organizations, institutions, market stability. Conducting an analysis of the financial condition of the enterprise is of particular importance in the economic process.*

***Keywords:** coefficient, production efficiency, financial analysis, profitability.*

DOI 10.54092/9781678018726_46

Использование финансовых ресурсов для эффективного развития производства и, как следствие, достижение максимальной прибыли является основной целью финансовой работы на предприятии. Умение своевременно определить недостаточность, оптимально распределить имеющиеся в наличии финансовые ресурсы, найти дополнительные источники инвестирования в производственный процесс является неотъемлемой задачей финансового анализа. Основной целью его в настоящее время становится выявление и предупреждение недостатков в финансовой сфере организации, нахождения резервов для улучшения или оздоровления финансовой устойчивости предприятия, его платежеспособности.

КСУП «Совхоз «Большое Можейково» является основным производителем лекарственных трав в Беларуси: на его долю приходится около 80% общереспубликанского

объема заготовки. На территории предприятия выращивают такие лекарственные травы, как цветки ноготков, цветки ромашки, траву пустырника и корень валерианы.

Эффективность производства – сложная экономическая категория. В ней отражается действие объективных экономических законов и показывается одна из важнейших сторон общественного производства – результативность. Она показывает конечный полезный эффект от затрат производства, отдачу совокупных вложений. Рассмотрим основные показатели финансового состояния КСУП «Совхоз «Большое Можейково» в таблице 1.

Таблица 1

Показатели финансового состояния

Показатели	2018г.	2019г.	2020г.	Норматив
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными фондами	0,62	0,57	0,68	0,2
Коэффициент текущей ликвидности	2,61	2,32	3,17	1,5-2,5
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,29	0,31	0,28	<0,85
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,050	0,003	0,010	>0,2

Следует отметить, что коэффициент обеспеченности собственными оборотными фондами (таблица 1) в среднем за 3 года выше нормативного и составляет 0,62, что говорит о достаточном наличии на предприятии собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости и стабильности.

Анализируя коэффициент текущей ликвидности, необходимо обратить внимание на то, что он выше 2, следовательно, в КСУП «Совхоз «Большое Можейково» больше оборотных активов, чем его краткосрочных обязательств с двухкратным покрытием. Данное сельскохозяйственное предприятие способно в краткосрочном периоде расплатиться по своим обязательствам (долгам). Значение оптимального коэффициента текущей ликвидности в мировой практике колеблется в диапазоне от 1,5 до 2,5. Коэффициент текущей ликвидности на предприятии в среднем за 3 года превышает нормативное значение и составляет 2,7. В 2020 г. показатель текущей ликвидности в в КСУП «Совхоз «Большое Можейково» превысил 3, что говорит об его высокой платежеспособности. Положительный тренд изменения коэффициента текущей ликвидности говорит о внедрении достаточно благополучных и конкретных финансовых программ на предприятии.

Коэффициент абсолютной ликвидности указывает на предельную скорость, с которой предприятие может расплатиться с кредиторами, или наличие денежных средств, или способность организации погасить свои долги за счет ликвидных активов (денежных и краткосрочных финансовых вложений). В КСУП «Совхоз «Большое Можейково» коэффициент абсолютной ликвидности в течение анализируемого периода ниже норматива и составляет 0,02.

В Беларуси норма для коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами во всех отраслях экономики утверждена на уровне не выше 0,85. Это обозначает, что стоимость обязательств не должна быть выше 85% суммы активов, потому что иначе организации угрожает банкротство, поэтому, чем ниже данное значение, тем лучше идут дела у предприятия. В зарубежной практике рекомендуется норматив в пределах 0,2-0,5. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами в КСУП «Совхоз «Большое Можейково» находится в пределах норматива и составляет в среднем в течение трех лет 0,29, что означает, возможность рассчитаться по своим долгам, продав 29 % своих активов.

Эффективность производственной деятельности предприятия, равно как и финансовой, неотрывно связана с понятием рентабельности.

За рассматриваемый период уровень рентабельности в КСУП «Совхоз «Большое Можейково» не имеет четкой тенденции (рисунок 1). В 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 годами наблюдается увеличение уровня рентабельности до 11,6%, что на 2,8 п. п. и 6,1 п. п. выше значений предыдущих лет. Изменение уровня рентабельности без государственной поддержки выглядит следующим образом: в 2020 году он составил 7,1%, что на 1,9 п. п. и 6,8 п. п. выше, чем в 2018 и 2019 годах соответственно.

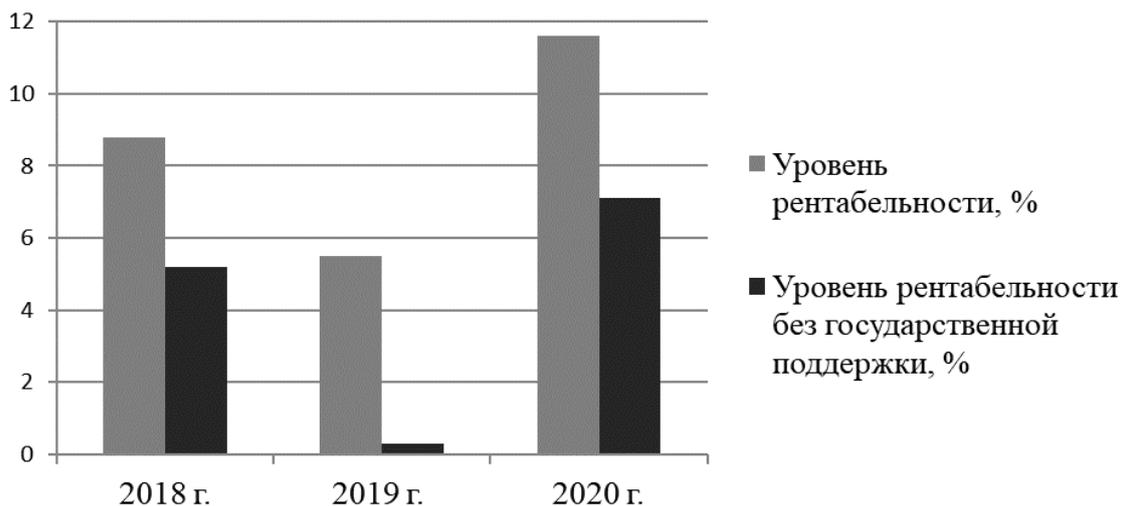


Рисунок 1. Изменение показателей уровня рентабельности

Проведенный выше анализ финансового состояния КСУП «Совхоз «Большое Можейково», позволяет сделать вывод о том, что данная сельскохозяйственная организация обладает достаточным количеством собственных оборотных средств для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств, обеспечения финансовой устойчивости и стабильности, способно рассчитаться по своим кредитным обязательствам.

Увеличение коэффициента текущей ликвидности делает организацию более привлекательной для инвесторов, что может помочь ей приобрести дополнительные источники и финансовые ресурсы для повышения своей стоимости на рынке и увеличения уровня рентабельности.

Библиографический список

1. Суханова Е. А. Анализ основных показателей развития отрасли свиноводства в Гродненской области в 2019 году // Бизнес, экономика и менеджмент: теоретические и инновационные подходы в научных исследованиях и практические разработки: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 20 мая 2020 г. – Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2020. – 148 с. С.82-85.
2. Суханова Е. А. Краткие сведения о состоянии агропромышленного комплекса в Республике Беларусь // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XX IV Международной научно-практической конференции. – Гродно: 2021. – С.161-163.
3. Суханова Е. А. Использование экономического анализа для развития сельскохозяйственного предприятия // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов УО «ГГАУ» / Под ред. ч.-к. НАН Беларуси Пестиса В.К. – Гродно: УО «ГГАУ», 2018. – Т.40. – С. 22 – 30.

УДК 338.984:664

Шафранская И.В., Головков В.А. Перспективы функционирования Оршанского агропромышленного объединения

Prospects functioning of the Orsha agro-industrial association

Шафранская Ирина Викторовна

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Головков Владимир Алексеевич

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

Shafranskaya Irina V.

Belarusian State Agricultural Academy

Golovkov Vladimir A.

Grodno State Agrarian University

***Аннотация.** В статье рассматривается современное состояние Оршанского агропромышленного объединения. Предложена экономико-математическая модель программы развития объединения, реализация которой позволяет повысить конечные результаты хозяйствования.*

***Ключевые слова:** экономико-математическая модель, агропромышленное объединение, сельскохозяйственные предприятия, перерабатывающие организации, экономическая эффективность.*

***Abstract.** The article discusses the current state of the Orsha agro-industrial association. An economic-mathematical model of the association's development program is proposed, the implementation of which makes it possible to improve the final results of management.*

***Keywords:** economic and mathematical model, agro-industrial association, agricultural enterprises, processing organizations, economic efficiency.*

DOI 10.54092/9781678018726_50

В рамках реализации Указа Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2020 г. № 70 «О развитии агропромышленного комплекса Витебской области» и решений Витебского областного исполнительного комитета от 11 марта 2020 г. № 133 «О формировании сырьевых зон» и от 24 апреля 2020 г. № 246 «Об изменении решений Витебского областного исполнительного комитета от 26 февраля 2020 г. № 105, от 19 марта 2020 г. № 159», на базе ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» создано Оршанское агропромышленное объединение, в состав которого включены: четыре перерабатывающих предприятия (ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат», филиал «Толочинские сыры», ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат», ОАО «Оршанский комбинат хлебопродуктов», дочернее производственное унитарное предприятие «ОршаСырЗавод»), двадцать пять сельскохозяйственных организаций, два обслуживающих предприятия (ОАО «Оршанский райагросервис», ОАО «Дубровенский райагросервис»), одна птицефабрика (ПУП «Птицефабрика Оршанская») [4].

Оршанского агропромышленного объединения – это способ взаимодействия организаций, осуществляющих деятельность по производству, переработке сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг по обслуживанию сельского хозяйства, торговле сельскохозяйственной продукцией и продуктами ее переработки, целью которого является развитие агропромышленного комплекса, повышения эффективности хозяйствования, создания условий для развития сельского хозяйства в Витебской области и привлечения инвестиций [1, 2, 5].

Выше изложенное диктует необходимость разработки перспективной программы развития объединения на базе использования экономико-математического моделирования. Для реализации этой задачи предлагается использовать экономико-математическую модель программы развития агропромышленного объединения с целью максимизации прибыли, которая имеет блочно-диагональную структуру, где каждый блок представлен этапом движения продукции, начиная с производства и заготовки сырья в сырьевой зоне, заканчивая производством продукции на перерабатывающих предприятиях и ее реализацией [3, 6] (рисунок 1).

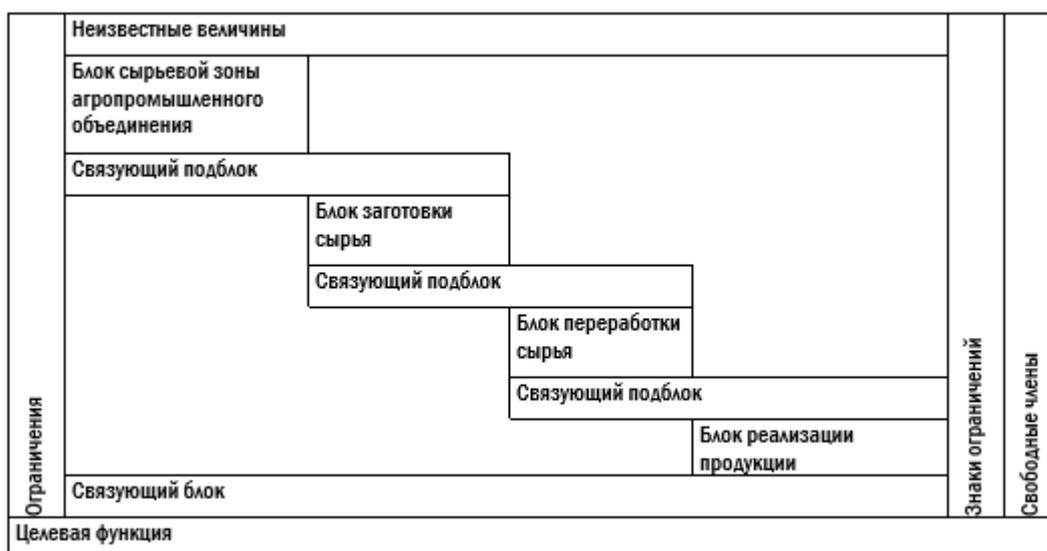


Рисунок 1. Блок-схема. Экономико-математическая задача оптимизации программы развития агропромышленного объединения

Апробация предлагаемой экономико-математической модели произведена на примере Оршанского агропромышленного объединения, что позволило обосновать оптимальную программу его развития.

Следует отметить, что за 2020 г. выручка от реализации продукции по Оршанскому агропромышленному объединению составила 294,6 млн. руб., получен убыток от

реализации продукции в размере 13,2 млн. руб., рентабельность продаж составила - 4,5 % (таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели функционирования Оршанского агропромышленного объединения

Показатели	Факт (2020 г.)	Расчет	Расчет в % к факту
Производство:			
масло животное, т	338	580	171,6
сыр жирный, т	1804	1825	101,2
сыворотка концентрированная, т	6631	6700	101,0
сыр плавленый, т	727	1900	в 2,6 раза
мороженое, т	585	800	136,8
мясо, т	8640	12305	141,4
колбасные изделия, т	1627	2100	129,1
полуфабрикаты мясные, т	1550	1555	100,3
консервы мясные, туб	12465	14500	116,3
в т.ч. консервы для детского питания, туб	3458	4080	118,0
комбикорм, т	75707	82300	108,7
мука, т	6273	9410	150,0
масло рапсовое, т	305	1500	в 4,9 раза
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	294644	464125	157,5
Выручка от реализации продукции на 1 работника, тыс. руб.	31,9	45,8	143,6
Добавленная стоимость, тыс. руб.	112353	167920	149,5
Производительность труда по добавленной стоимости, тыс. руб./чел.	17,5	26,6	152,1
Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб.	-13183	31105	-
Рентабельность продаж, %	-4,5	6,7	11,2

В процессе оптимизации обоснованы внутренние резервы объединения, сделан акцент на усиление конкурентного преимущества по снижению материально-денежных затрат и обоснованию объемов производства и реализации наиболее конкурентоспособных видов продукции.

Исследования показали, что необходимо сформировать устойчивую кормовую базу сырьевой зоны объединения. Оптимизация структуры посевов и рост урожайности сельскохозяйственных культур позволят на 7,0 % больше заготовить травяных кормов в расчете на одну условную голову скота. Соблюдение требований технологии возделывания сельскохозяйственных культур, внесение минеральных удобрений позволят увеличить урожайность зерновых и зернобобовых культур до 38,3 ц/га (таблица 2). Производство комбикорма рекомендуется увеличить на 8,7 % по сравнению с аналогичным показателем 2020 г. (см. таблицу 1).

Стабилизация кормовой базы, оптимизация рационов кормления животных позволят увеличить продуктивность животных на 19–20,0 % по сравнению с фактическим

уровнем. Рост поголовья и продуктивности животных обеспечат увеличение объемов производства и реализации продукции на переработку (см. таблицы 2).

Вышеизложенное позволит увеличить загрузку производственных мощностей перерабатывающих предприятий и обеспечить рост объемов производства продукции. С учетом емкости рынка рекомендуется довести объемы производства по маслу рапсовому до 1500 т, сыру плавленому – до 1900 т (см. таблицу 1).

Таблица 2

Основные показатели функционирования сырьевой зоны Оршанского агропромышленного объединения

Показатели	Факт (2020 г.)	Расчет	Расчет в % к факту
Валовое производство зерна, т	179862	218491	121,5
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	32,5	38,3	117,8
Условное поголовье животных, гол.	51387	54893	106,8
Заготовлено травяных кормов на одну условную голову, ц к.ед.	31,7	33,9	107,0
Среднегодовой удой на одну корову, ц	37,5	45,0	120,0
Среднесуточный привес, грамм			
КРС	504	600	119,0
свиней	432	515	119,2
Реализация молока, т	72639	94675	130,3
Реализация скота, т	15261	16695	109,4
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	212438	235422	110,3

Рекомендуемые мероприятия позволят увеличить выручку от реализации продукции на 57,5 %, довести прибыль от реализации до 31,1 млн. руб. Следует подчеркнуть, что производительность труда по добавленной стоимости возрастет на 52,1 %. Уровень рентабельности продаж увеличится на 11,2 п. п. и составит 6,7 %.

Таким образом, предлагаемая программа развития Оршанского агропромышленного объединения позволит: 1) увеличить загрузки производственных мощностей перерабатывающих предприятий, повысить производственные показатели; 2) обеспечить перерабатывающие предприятия сельскохозяйственным сырьем высокого качества, поступающего, в первую очередь, с предприятий Оршанской сырьевой зоны; 3) сформировать единую транспортно-логистическую и торговую системы объединения; 4) провести финансовое оздоровление, улучшить структуру баланса предприятий, входящих в Оршанское агропромышленное объединение.

Библиографический список

1. Головков, В. А. Параметры эффективности функционирования мясокомбинатов Республики Беларусь / В. А. Головков, А. Т. Глаз, И. В. Шафранская // Наука – производству : материалы четвертой междунар. науч.-практ. конф., Гродно, май 2001 г. : в 2 ч. / Гродн. гос. аграр. ун-т ; редкол.: А. Д. Шацкий (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2001. – Ч. 1. – С. 111–113.
2. Подлипский, А.И. Подходы к проблеме распределения доходов между участниками агропромышленных объединений / А. И. Подлипский // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2020. – №3. – С. 34–38.
3. Шафранская, И. В. Системный анализ и моделирование программы развития аграрных организаций: монография / И. В. Шафранская, О. М. Недюхина, И. Н. Шафранский. – Горки: БГСХА, 2016. – 292 с.
4. Шафранский, И. Н. Программа развития ОАО «Оршанский мясоконсервный мясокомбинат» / И. Н. Шафранский // Проблемы экономики. – 2021. – № 33. – С. 162-173.
5. Шафранский, И. Н. Совершенствование экономических взаимоотношений мясокомбинатов с сельскохозяйственными товаропроизводителями / И. Н. Шафранский, И. В. Шафранская // Проблемы экономики. – 2019. – № 28. – С. 277 – 278.
6. Шафранская, И. В. Экономико-математические модели в управлении перерабатывающим предприятием / И. В. Шафранская, В. А. Головков // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 22–24 апр. 2010 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; ред.: А. М. Каган [и др.]. – Минск, 2010. – С. 303–305.

Электронное научное издание

Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук

сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции

10 февраля 2022 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-1-6780-1872-6



9 781678 018726

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 2,7. Тираж 100 экз.
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1