

The background features a blurred bar chart with orange bars on the left and a white line graph on the right, set against a dark blue and black background with bokeh light effects.

ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ, БИЗНЕСА И УПРАВЛЕНИЯ

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

www.scipro.ru

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Исследования в области экономики, бизнеса и
управления**

**Сборник научных трудов
по материалам Международной научно-практической конференции**

10 сентября 2021 г.

**www.scipro.ru
Санкт-Петербург, 2021**

УДК 001
ББК 72

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Исследования в области экономики, бизнеса и управления: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 сентября 2021 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2021. – 18 с. / DOI 10.54092/9781365130953

ISBN 978-1-365-13095-3

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, граждановедения, юриспруденции и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «Исследования в области экономики, бизнеса и управления», состоявшейся 10 сентября 2021 г. в г. Санкт-Петербург.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001

ББК 72

ISBN 978-1-365-13095-3



- © Редактор Н.А. Краснова, 2021
- © Коллектив авторов, 2021
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ 5

Гаврилова К.С., Кузовлева Д.М. К вопросу о европейской национальной идентичности 5

СЕКЦИЯ 2. МЕНЕДЖМЕНТ 13

Кудрявцева М.В. Требования к качеству человеческих ресурсов в условиях цифровизации экономики
..... 13

СЕКЦИЯ 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ

УДК 33

Гаврилова К.С., Кузовлева Д.М. К вопросу о европейской национальной идентичности

To the question of European national identity

Гаврилова Каринэ Самвеловна,

старший преподаватель кафедры
Региональной экономики и природопользования,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Кузовлева Дарья Михайловна,

Студентка направления «Зарубежное регионоведение»
(направленность «Зарубежная Европа»),
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Gavrilova Karine Samvelovna,

senior lecturer of the department

Regional economy and environmental management,

Saint Petersburg State University of Economics

Kuzovleva Daria Mikhailovna,

Student of the direction "Foreign Regional Studies"

(focus "Foreign Europe"),

Saint Petersburg State University of Economics

***Аннотация.** В статье проведен анализ понятийного аппарата, связанного с категорией «национальная идентичность». Авторы рассматривают изменение этнического состава стран ЕС, а также рассуждают о «европейской национальной идентичности».*

***Ключевые слова:** национальная идентичность, нация, государство, национальность, гражданство, этнос, Европейский Союз*

***Abstract.** The article analyzes the conceptual apparatus associated with the category of «national identity». The authors examine the change in the ethnic composition of the EU countries, and also discuss about the concept of «European national identity».*

***Keywords:** national identity, nation, state, nationality, citizenship, ethnos, European Union*

В рамках процесса глобализации вопрос национальной идентичности особенно остро поднимается в наше время. Глобализация призвана интегрировать различные сферы жизнедеятельности людей, привести их к единым стандартам и «объединить» весь мир. С одной стороны, это положительный процесс для всего человечества: налаживаются международные экономические связи, а политика и культура выступают как объединяющие факторы. По факту глобализация способна «разрушить» стены и «стереть» границы между государствами и континентами. Идея сотрудничества выступает на первый план. Но, несмотря на положительные стороны данного процесса, возникает ряд серьезных проблем. Одной из них является вопрос национальной идентичности. Мы видим, как попытка

сохранить национальную самобытность и национальные особенности может оборачиваться угрозой остаться «за бортом» глобализации и не быть вовлеченными в процессы изменения мира, живущего по новым правилам. Нации, так отчаянно пытающиеся противостоять уравниванию, рискуют остаться без основ своего развития в этом новом будущем мире.

Вопросами «национальной идентичности» в свое время занимались такие ученые, как К. Гаджиев, С. Хантингтон, К. Вельцель, Р. Габер, Э. Фромм, В. Бадмаев и многие другие. Прежде всего авторами рассматривался вопрос существования и развития государства, где ключевым фактором является «национальная идентичность».

Появление термина «идентичность» связывают с именем Э. Эриксона, который определил его как чувство личного тождества и исторической непрерывности личности [13]. Эриксон выделял два уровня идентичности: индивидуальный (Я-идентичность), предполагающий восприятие непрерывного существования самого себя во времени и пространстве, и социальный, в соответствии с которым происходит принятие индивида социумом. Идентичностью человека в свою очередь интересовались психологи, определяя ее как осознание объектом (или субъектом) своей принадлежности к другому объекту (или субъекту).

В научный оборот основатель психоанализа З. Фрейд ввел термин «идентификация» («Толкования сновидений»). Однако данная дефиниция относилась скорее к физиологическим и психологическим особенностям человека [11]. Также вопросом формирования идентичности занимался А. Адлер. Он полагал, что человеком движет стремление к превосходству, поэтому, пытаясь компенсировать свое чувство неполноценности, он прибегает к ассоциациям. В этом процессе вырабатывается особый жизненный стиль, который впоследствии трансформируется в идентичность.

Более конкретным вопросом, когда устанавливаются более четкие границы между государствами и деление на «свои» и «чужие» занимался Д. Тернер, который вывел теорию «социальной идентичности». Становление идентичности проходит, по его мнению, три этапа:

1. социальная категоризация;
2. выбор группы, к которой подходит человек;
3. формирование чувства тождественности (чувство общего) с данной группой.

В.В. Кочетков в своей работе приводит пример падения «железного занавеса», когда перед советскими людьми открылся мир и возможность выбора идентичности. Вначале были выбраны ценности западной цивилизации, но идентификации не произошло, так как данные ценности «отторгаются» русским менталитетом [6].

К.А. Кузнецов и П.А. Щелин в своей работе дали определение традиционно выделяемым понятиям «нация» и «идентичность». «Идентичность – это самоидентификация индивида или группы людей с более значительной группой, влияющая на самосознание

индивида, наделяя его пониманием того, что группа, с которой он себя соотносит, обладает особым качествами, отличающими ее от других групп», в свою очередь «нация – высшая этническая общность людей, возникающая на основе общих исторических корней, культуры, территории, языка, менталитета и объединенных общим национальным самосознанием, где национальное самосознание является неотъемлемой частью национальной идентичности». В рамках теории, «нация» и «государство» неразрывно связаны, являясь частью друг друга.

Лидер австрийских социалистов Отто Бауэр, считал, что нация есть совокупность людей, связанных в общность характера на почве общности судьбы, а Курт Хюбнер говорил: «идентификация с нацией... – это судьба».

Национальная идентичность вырастает из осознания «общего прошлого», «общих ценностей», «общего будущего». Эти три компонента объединяют людей, проживающих на одной территории, сплавляя их. По мнению К.А. Кузнецова и П.А. Щелина, невозможно разорвать общее прошлое и будущее, а также общие ценности, рассматривая их по отдельности, так как в этом случае национальная идентичность растворяется, а впоследствии люди перестают чувствовать себя частью чего-то общего, что неизбежно может привести и к кризису государства («failed state»). Именно национальная идентичность заставляет людей отстаивать свои границы и законы, свои культурные и национальные традиции. Стоит также отметить, что национальная идентичность никак не связана с понятием национальности или гражданства, а протекает с осознанием себя частью какой-либо культуры, истории, либо государственной идентичности или идеи [8].

Национальная идентичность – это политическая категория, формирующая «воображаемое сообщество» людей, основной характеристикой которого является соотнесение себя с государством. Единство государства и нации достигается посредством общих ценностей, символов, образов, определяющих непрерывность исторических судеб [5].

Нужно учитывать тот факт, что в современном мире национальная идентичность уже не складывается из понятия одного «этноса», «этнической идентичности», а скорее становится объединением различных групп людей на определенной территории. Как отмечали в своей работе С.Ю. Волков и Ю.П. Помелова, чем более устойчивой является этническая идентичность, тем успешнее становится национальная идентичность. Примером государства, сформировавшегося из представителей разнообразных рас, этносов и культур может быть США.

В современном мире национальная идентичность не имеет границ и территории. Она распространяется на весь мир, так как при возникновении возможности люди перемещаются из страны в страну, активно вовлекаются в «транснациональные практики».

Разнообразие культур, мнений, традиций, укладываемых в рамках одной страны, одного государства становится нормой, отводя от формата национального (мононационального) государства к плюралистическому обществу. В этой связи с политической точки зрения возможен подрыв национальной безопасности, так как при ее обеспечении придется переходить к более агрессивной поддержке чего-то одного, в основном большинства, либо придется признать неоднородность, многообразие населения и «ненасильственное утверждение национальной идентичности». С. Хантингтон считал, что культуры народов взаимодействуют и накладываются друг на друга, поэтому разные цивилизации, например, становятся многосторонними, несмотря на их четко очерченные границы.

В свою очередь, в процессе глобализации происходит именно столкновение внешнего мира и внутреннего мира каждого отдельного государства. Народы или государства со схожими культурами, несомненно, начинают объединяться, соответственно диаметрально противоположные культуры распадаются. Глобализация в свою очередь направлена на «стирание» каких-либо границ между народами, их культурами и традициями. В этой концепции должно происходить «вхождение» одной культуры в другую. Но не все полагают, что данный процесс направлен на подрыв национального суверенитета государств.

По мнению П.К. Гречко: «Во-первых, он никем специально не отменяется, тем более не уничтожается. Национальный государственный суверенитет отмирает, то есть исчезает естественно историческим образом. Не только потому, что исчерпал, выработал свой социальный исторический, а более конкретно политический правовой ресурс. Во-вторых, национально государственный суверенитет исчезает не сразу и не целиком. Пока мы видим, что он просто размягчается и истончается, делается более прозрачным и проницаемым, более открытым для идей, людей, товаров и услуг. В-третьих, ничто не исчезает бесследно. Оставит какой-то след после себя и национально государственный суверенитет...» [2]. К. Ималиев в свою очередь дает следующее определение глобализации: «Глобализация – это процесс, который имеет разные темпы в каждой из трех важнейших сфер жизнедеятельности: политики, культуры экономики». Он полагает, что это процесс стремительного формирования общемирового финансового-информационного пространства на базе новых, преимущественно информационных технологий, в результате чего, мир становится более связанным и зависимым от всех его субъектов. Скорее если сегодня и происходит объединение, то как раз на основе общей культуры и цивилизации, нежели на основе сплочения около сверхдержав [4].

Особый интерес в рамках анализа вопроса национальной идентичности представляет собой Европейский Союз. На сегодняшний день сообщество является

объединением 27 европейских государств, этнический состав которых крайне разнообразен. При этом последние 70 лет этот регион характеризуется активным притоком мигрантов.

В соответствии с данными, представленными на Евростате, в границах сообщества в 2020 г. проживало 447 млн человек (с учетом Великобритании – 514 млн человек). Обратимся к статистическим показателям, демонстрирующим соотношение общей численности населения стран ЕС-28 и численности граждан, рожденных за рубежом.

Таблица 1

Общая численность населения ЕС-28 и численность граждан, рожденных за рубежом, в ЕС-28

| Страна | Численность населения (чел.) | | Численность рожденных за рубежом (чел.) | |
|----------------|------------------------------|------------|---|------------|
| | 2011 | 2020 | 2011 | 2020 |
| Австрия | 8 375 164 | 8 901 064 | 1 294 224 | 1 760 595 |
| Бельгия | 11 000 638 | 11 522 440 | 1 628 793 | 2 026 370 |
| Болгария | 7 369 431 | 6 951 482 | 78 621 | 188 729 |
| Великобритания | 63 022 532 | 67 025 542 | 7 342 547 | - |
| Венгрия | 9 985 722 | 9 769 526 | 443 295 | 593 937 |
| Германия | 80 222 065 | 83 166 711 | 8 935 603 | 15 040 708 |
| Греция | 11 123 392 | 10 718 565 | 1 325 255 | 1 348 174 |
| Дания | 5 560 628 | 5 822 763 | 517 230 | 715 936 |
| Ирландия | 4 570 881 | 4 964 440 | 737 219 | 875 559 |
| Испания | 46 667 174 | 47 332 614 | 6 282 205 | 6 996 825 |
| Италия | 59 364 690 | 59 641 488 | 193 943 | 191 415 |
| Кипр | 839 751 | 888 005 | 5 759 022 | 6 161 391 |
| Латвия | 2 074 605 | 1 907 675 | 302 849 | 236 953 |
| Литва | 3 052 588 | 2 794 090 | 149 544 | 152 578 |
| Люксембург | 511 840 | 626 108 | 166 319 | 301 688 |
| Мальта | 414 989 | 514 564 | 33 591 | 118 927 |
| Нидерланды | 16 655 799 | 17 407 585 | 1 868 655 | 2 399 804 |
| Польша | 38 062 718 | 37 958 138 | 637 408 | 849 320 |
| Португалия | 10 572 721 | 10 295 909 | 755 484 | 1 094 557 |
| Румыния | 20 199 059 | 19 328 838 | - | 723 913 |
| Словакия | 5 392 446 | 5 457 873 | 68 135 | 198 429 |
| Словения | 2 050 189 | 2 095 861 | 228 588 | 281 621 |
| Финляндия | 5 375 276 | 5 525 292 | 243 217 | 393 555 |
| Франция | 64 978 721 | 67 320 216 | 7 335 966 | 8 521 829 |
| Хорватия | 4 289 857 | 4 058 165 | - | 533 769 |
| Чехия | 10 486 731 | 10 693 939 | 387 971 | 533 639 |
| Швеция | 9 415 570 | 10 327 589 | 1 384 111 | 2 018 191 |
| Эстония | 1 329 660 | 1 328 889 | 212 685 | 198 306 |

Составлено авторами на основе [14]

Приведенные в таблице 1 данные иллюстрируют тот факт, что численность граждан, проживающих на территории стран ЕС и рожденных за рубежом, существенно увеличилась

за рассматриваемый период. Для оценки изменения ситуации в рамках всего региона рассчитаем индекс Рябцева:

$$I_P = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_2 - d_1)^2}{\sum_{i=1}^n (d_2 + d_1)^2}} \quad (1),$$

где d_1 и d_2 – значения признаков в двух сопоставляемых структурах, $i = 1, 2 \dots n$ – число градаций в структурах.

Оценка изменения численности населения ЕС, рожденного за рубежом, позволяет сделать вывод о существенном уровне произошедших изменений в анализируемых структурах (индекс Рябцева равен 0,183¹).

Возникает вопрос, есть ли необходимость введения понятия «европейской национальной идентичности»? Вновь обратимся к теории и рассмотрим такие дефиниции как «национальность», «нация» и «гражданство». Термин «национальность» зачастую используется для причисления индивидуума к соответствующей культурно-этнической группе. В данном контексте термин «национальность» будет тождественен термину «этнос». При этом в Европе понятие «национальность» (nationality) означает гражданство. Ярким примером в данном случае может выступать Франция, где слово «nationalité» – это одновременно и национальность, и гражданство.

В то же время под гражданством понимается урегулированная правом система взаимоотношений между человеком (гражданином) и государством. Именно поэтому в советское время была проведена четкая градация между обозначенными дефинициями. В частности, в работе И.В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос» было указано, что «национальная общность немыслима без общего языка, в то время как для государства общий язык необязателен» [10].

Под нацией в современном мире понимают совокупность граждан конкретного государства. В то же время в рамках марксистского подхода мы видим, что нация – это «исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры» [10].

¹ Расчеты были проведены без учета Великобритании, Хорватии и Румынии в силу отсутствия необходимых исходных данных по этим странам

В зависимости от подхода мы можем говорить о потенциале формирования европейской нации и, соответственно, европейской национальной идентичности при условии дальнейшего развития нормативно-правовой базы, направленной на формирование наднациональной управленческой системы. Однако на сегодняшний день подобная ситуация невозможна. Этническая принадлежность запускает процесс восприятия индивида, отношения к нему окружающих. Имеющиеся стереотипы о поведенческих наклонностях представителей соответствующей национальности пока что не изжили себя в умах людей. И все это происходит, в частности, в границах объединенной Европы. Французский философ Жани Пелабе справедливо отмечает, что «прежде всего, мы имеем дело с союзом совершенно нового типа между народами и государствами, различия между которыми остаются, что и должно быть» [7].

С. Хантингтон в своей работе «Столкновения цивилизаций» говорил о вопросе, вставшем перед человечеством в 90-е годы, о вопросе идентичности людей. Но сегодня мы продолжаем спрашивать себя: «Кто мы? Откуда мы? Часть чего?». Несмотря на все попытки «объединения» людей разных стран, принадлежащих разным культурам, мы все равно делимся на «своих» и «чужих», спрашивая: «Кто не с нами?» [12]. В кризисы вопрос «крови и веры» проявляется на горизонте особенно остро. Для Европейского Союза характерно проявление нежелания объединяться с мусульманским миром (например, с Турцией), а вот протестантские и католические страны Восточной Европы принимаются как «братья». Любой процесс интеграции, даже экономической, все равно упирается в культурные аспекты. Например, попытка США и Канады вовлечь Мексику в Североамериканскую зону свободной торговли зависит именно от способности объединения культурных особенностей этих государств, потому что, если точек соприкосновения не найдется, крепкого союза не будет.

Глобализация не призвана полностью уничтожить национальную «уникальность», нации могут быть интегрированы в экономические и политические процессы, сохранив свои национально-культурные особенности, что сделает общество более богатым и даже целостно-интересным. Мы должны помнить, что Европейский Союз – продукт общеевропейской культуры.

Библиографический список

1. Гаджиев К.С. Национальная идентичность: концептуальный аспект // Вопросы философии. 2011. №10
2. Гречко П.К. Глобализация: концептуальные аспекты // Философия и современный мир // Москва. – 2004.
3. Заров Д.И. Цивилизационные риски в стратегиях диалога цивилизаций//Риски цивилизаций культур в глобальном мире: сб. науч. трудов Саратов 2014.

-
4. Иманилов К. Глобализация и национальная идентичность // Вестник КРСУ, 2009. Т9 №1
 5. Коротин В.О. Национальная идентичность в современном обществе в условиях глобализации. УДК 316.34/ 35 ББЛ6054
 6. Кочетков В.В. Национальная и этническая идентичность в современном мире // Вестник Московского Университета. Сер.18. Социология и политология. 2012. № 2
 7. Кребс Б., Рюттингер М. Непростые поиски европейской идентичности // Аналитический портал www.dw.com – 2013.
 8. Кузнецов К.А., Щелин П.А. Национальная идентичность и устойчивая государственность // Сравнительная политика 1(14)/ 2014
 9. Миллер А. Нации или могущество мифа. Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге. Серия «Азбука понятий»; вып.2. 2019, с 146.
 10. Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос // М.: Государственное издательство политической литературы. – 1950. – 184 с.
 11. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я». М., 1921
 12. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности // М. – 2004.
 13. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис // М.; Воронеж. – 1996.
 14. Официальный статистический портал ЕС // <https://ec.europa.eu/eurostat>

СЕКЦИЯ 2. МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 331.1

Кудрявцева М.В. Требования к качеству человеческих ресурсов в условиях цифровизации экономики

Requirements for the quality of human resources in the context of the digitalization of the economy

Кудрявцева Мария Викторовна

Старший преподаватель кафедры социальной работы и права
Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна,
Санкт-Петербург
Kudryavtseva Maria Viktorovna
Senior Lecturer of the Department of social work and law
Saint Petersburg University of industrial technology and design,
Saint Petersburg

***Аннотация.** В статье отмечаются некоторые современные тенденции, характерные для социально-экономического пространства в условиях трансформации современной экономической системы. Подчеркивается, что качество человеческих ресурсов определяет способность организации к инновациям и является основополагающим фактором эффективности деятельности и жизнестойкости организаций в условиях рыночных отношений и цифровизации экономики. В статье представлены компетенции и навыки, которыми необходимо обладать современным специалистам в целях достижения высоких результатов деятельности организаций.*

***Ключевые слова:** цифровизация, экономика, организация, сотрудники, навыки, компетентность, эффективность.*

***Abstract.** The article notes some modern trends characteristic of the socio-economic space in the context of the transformation of the modern economic system. It is emphasized that the quality of human resources determines the ability of an organization to innovate and is a fundamental factor in the effectiveness of activities and the viability of organizations in the context of market relations and the digitalization of the economy. The article presents the competencies and skills that modern specialists need to possess in order to achieve high results in the activities of organizations.*

***Keywords:** digitalization, economy, organization, employees, skills, competence, efficiency.*

В условиях современной социально-экономической действительности ключевым фактором технологического развития становятся цифровизация и интеграция новейших технологий в различные сферы экономики и управления. Сегодня многие традиционные управленческие функции преобразовываются, привычные роли субъектов трудовых отношений изменяются.

Отечественные исследователи отмечают, что в условиях цифровизации экономики меняется характер труда, он обретает все более креативный и колаборативный характер. Кроме того, некоторые исследователи в качестве современных тенденций кадрового

менеджмента, оказывающих влияние на процесс управления человеческими ресурсами, называют такие, как:

- финансовые потери компаний из-за низкого эмоционального интеллекта линейных руководителей;
- признание необходимости развивать таланты сотрудников внутри организации; по преимуществу, бизнес ориентирован на внутреннее развитие персонала за счет реализации программ по выявлению и развитию способностей работников;
- среди кандидатов в компании возрастает количество представителей «поколения Y», которых можно охарактеризовать, как вовлеченных в цифровые технологии, импульсивных, амбициозных, для которых важна самореализация и постоянный поиск себя, стремление участвовать в интересных и перспективных проектах и др. [1, с. 45].

Каждая организация в новых социально-экономических условиях нуждается в высококвалифицированных и компетентных сотрудниках, в оптимальном развитии собственного кадрового потенциала. Качество человеческих ресурсов является основополагающим фактором эффективности деятельности и жизнестойкости организаций в условиях рыночных отношений и цифровизации экономики. В современных условиях интеллектуальный и творческий потенциал сотрудников компании, их навыки и компетенции становятся решающим преимуществом одной компании над другой и важным условием адаптивности к динамичной бизнес-среде.

По мнению некоторых отечественных исследователей, в настоящее время на рынке труда особенно актуальны не столько профессиональные навыки, которые очень быстро устаревают, сколько надпрофессиональные универсальные компетенции: деловые и цифровые (soft и digital skills), владение которыми является основой для постоянного развития специалиста [2, с. 25]. Исследователи отмечают, что надпрофессиональные компетенции включают в себя системное мышление, клиентоориентированность, способности к межотраслевой коммуникации, управлению проектами, работе в условиях неопределённости и быстрой смены условий задач. К деловым навыкам относятся, прежде всего, коммуникативные и управленческие компетенции, которые связаны с личностными навыками, социальной компетентностью человека [2, с. 25].

Необходимо подчеркнуть, что особое значение имеют готовность сотрудников нового времени к творческой деятельности, способность к критическому мышлению и генерации идей, оперативность работы с информацией в условиях неопределенности и постоянных изменений, способность к проявлению инициативы и личной ответственности за общий результат. Эти качества и навыки могут быть развиты в процессе обучения в высшей школе, которое должно быть организовано в парадигме самоуправляемого обучения, когда у человека активизируются и развиваются соответствующие личностные качества, когда он

научается нести ответственность, регулировать этапы своей деятельности, планировать ее и реализовывать, оценивать результаты и вносить необходимые коррективы. Приобретенные в процессе образования в высшем учебном заведении вышеперечисленные навыки и компетенции будут проецироваться на всю деятельность индивида, в том числе, в контексте его профессионального становления и развития, что в свою очередь будет способствовать эффективной деятельности организаций в современных социально-экономических условиях.

Важными качествами, которые необходимы специалисту в контексте новой научно-технологической реальности, становятся социальный и эмоциональный интеллект, которые в том числе позволяют эффективно создавать, возглавлять и управлять командами.

Социальный интеллект отвечает за способность человека оптимально адаптироваться к социальной среде и окружению, выбирать наиболее приемлемые и эффективные формы взаимодействия, чувствовать и понимать других людей, вести себя сообразно социальным условиям и существующим общепринятым нормам. Развитый социальный интеллект предполагает готовность человека гармонично интегрироваться в социальное пространство, что особенно важно, когда способность эффективно взаимодействовать с людьми и работать в команде становятся одними из ведущих компетенций в текущей социально-экономической реальности.

Эмоциональный интеллект отвечает за способность человека распознавать, осознавать, регулировать и управлять как собственными эмоциональными состояниями, так и эмоциональными состояниями других людей. Соответственно, развитый на достаточном уровне социальный и эмоциональный интеллект позволит человеку повышать как личностную эффективность и результативность, так и групповую, например, в рамках трудового коллектива.

Итак, процессы динамичной трансформации современной экономической системы стимулируют глобальные изменения как на уровне социальных процессов, так и на уровне общества и человека. Перед современными вузами и школами бизнеса стоит задача развития гибких, ответственных, самоуправляемых специалистов с соответствующим набором базовых компетенций, лидерскими качествами и навыками командной работы, развитым социальным и эмоциональным интеллектом. Творческие способности сотрудников, их умение оперировать имеющейся информацией в условиях неопределенности, способность к инновации, оригинальность и неординарность в решении поставленных задач, гибкое реагирование на изменения становятся движущими факторами эффективности организации в любых сферах.

Библиографический список

1. Казначеева С.Н., Бичева И.Б., Юдакова О.В. Повышение эффективности кадрового менеджмента: тенденции и особенности управления // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2016. – № 2 (46). – С. 44-50.
2. Ларионов В.Г., Шереметьева Е.Н., Баринаева Е.П. Трансформация терминологии, компетенций и знаний в условиях цифровой экономики. Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2019. – № (4). – С. 21-28.

Электронное научное издание

Исследования в области экономики, бизнеса и управления

сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции

10 сентября 2021 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-1-365-13095-3



Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 0,7. Тираж 100 экз.
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1