

ДУХОВНОСТЬ, ПСИХОЛОГИЯ И КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ

**Сборник научных трудов
по материалам I Международной научно-
практической конференции**

**© НОО ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА |
WWW.SCIPRO.RU |**

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

Духовность, психология и креативное мышление

**Сборник научных трудов
по материалам I Международной научно-практической конференции**

20 октября 2018 г.

**www.scipro.ru
Санкт-Петербург, 2018**

УДК 159.9
ББК 88

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Духовность, психология и креативное мышление: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 20 октября 2018 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2018. – 42 с.

ISBN 978-0-359-19542-8

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы духовности и психологии по материалам I Международной научно-практической конференции **«Духовность, психология и креативное мышление»**, состоявшейся 20 октября 2018 г. в г. Санкт-Петербург

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 159.9
ББК 88



- © Редактор Н.А. Краснова, 2018
- © Коллектив авторов, 2018
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ДУХОВНОСТЬ	5
Гладких Е. М. Консервативно-охранительная мысль на страницах журнала «Домашняя беседа»	5
СЕКЦИЯ 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ	9
Щепелина А.А., Исакова Ю.Б. Влияние стиля детско-родительских отношений на адаптацию младших дошкольников	9
СЕКЦИЯ 3. ПСИХОЛОГИЯ СЕМЬИ.....	13
Мартынюк О.Б. Методологические подходы изучения семьи	13
СЕКЦИЯ 4. ЦЕННОСТЬ И ВАЖНОСТЬ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ	18
Иванова А.В. Место пластилиновой мультипликации в современном детском саду	18
Сысоев С.В., Шамшина Л.М., Пугач Е. А. Влияние органической архитектуры европейского модерна на искусство проектирования одежды	22
Шляхтина И.В., Исакова Ю.Б. Взаимосвязь интеллекта и воображения у младших школьников	34

СЕКЦИЯ 1. ДУХОВНОСТЬ

УДК 32.019.51

**Гладких Е. М. Консервативно-охранительная мысль на страницах журнала
«Домашняя беседа»**

The conservative-protective thought on the pages of the magazine "Home Talk"

Гладких Елена Михайловна

Магистрант кафедры теологии Рязанского государственного университета, 2 курс
Рязанский государственный университет им. С. Есенина
Научный руководитель

Рыбаков С. Ю., кандидат физико-математических наук, доцент кафедры теологии Рязанского государственного университета
Gladkikh Elena Mihaylovna
Ryazan state University
Scientific adviser
Rybakov S.Yu., candidate of physical and mathematical Sciences, associate Professor of theology,
Ryazan state University

Аннотация. В статье рассматривается процесс российского общества и его политическая либерализация, по-разному оцениваемая обществом в настоящее время. Большинство людей высказывают свое мнение о переходе от радикальных реформ и преобразований к стабильному и устойчивому развитию. В этом условии необходимо обратиться к публицистическому наследию русского идеологического консерватизма конца пятидесятих-семидесятих годов 19 века в лице В. И. Аскоченского и его журнала "Домашняя беседа. Дискуссия того времени о национализме, духовном возрождении и церковных установках до сих пор имеет большое значение.

Ключевые слова: история России, периодика, журнал «Домашняя беседа», Аскоченский В. И., консерватизм

Abstract. the article discusses the process of Russian society and its political liberalization were appraized by the society in different ways nowadays. Most of the people express their opinions about transition from radical reforms and changes to stable and steady development. In this condition its necessary to address to publicistic heritage of the Russian ideological conservatism of the end of the fifties and seventies in the 19 century in the person of V. I. Askochenskii and his magazine «Home Talk. The discussion of that time about nationalism, spiritual revival and the church attitudes are of great importance till now.

Keywords: Russian society, the magazine Home Talk, V. I. Askochenskii, the Russian conservatism, periodical press.

**«Не сообразуйтесь с веком сим,
но преобразуйтесь обновлением ума вашего»**

История дореволюционной церковной периодики до недавнего времени оставалась малоизученной областью отечественной истории. К числу несомненных информационных лакун принадлежит история церковной периодической печати дореволюционной России. Между тем, церковная журналистика второй половины XIX в. представляет собой сложный и значительный памятник истории отечественной общественной мысли. Изменения в жизни русского общества, вызванные реформами 60-х годов и породившие в обществе активное обсуждение социально-экономических, политических и культурных проблем, отразилось непосредственно в прессе того времени, определив ее характер и содержание. Развитию прессы способствовал и ускоряющийся темп жизни, который порождал потребность в ежедневной информации о разных сферах общественной деятельности. Так же крестьянская реформа 1861 года дала толчок к развитию производительных сил. Появляются новые технические и материальные возможности в газетно-журнальном производстве. А массовый читатель, начинающий приобщаться к чтению, стал мощным стимулом для развития прессы. С ростом городов и грамотности населения расширился контингент читателей за счет купцов, ремесленников, мелких служащих, прислуги.

Важным явлением церковно-общественной жизни стало возникновение в 1860-е гг. и дальнейшее развитие частной православной прессы, издававшейся представителями клира Русской православной церкви. Так в 1858 году увидел свет журнал "Домашняя беседа" (до 1866 г. - "Домашняя беседа для народного чтения"), еженедельная газета, издаваемая в Петербурге с июля 1858 г. по ноябрь 1877 г. редактором-издателем Виктором Ипатьевичем Аскоченским. Первоначально издавалась в виде листка. Возникла как ответ от лица русского православного народа на создание А. И. Герценом в 1857 г. антирусской, антиправительственной газеты "Колокол" и стояла на принципах Православия, самодержавия, народности. Стремясь "давать уроки и правила нравственности русскому народу", газета с патриотических позиций раскрывала духовные ценности русской цивилизации, выступала против всех ее противников и, прежде всего либералов и масонов. Автор-издатель ставил целью «крепко стоять на твердой почве святого Православия и народности русской», противостоять «духу века сего», обличал проявления атеизма, маловерия, нигилизма, безнравственности в науке, литературе, общественной и государственной жизни. На журнал сразу обратили особенное внимание те православные читатели, которые были явно неравнодушны к ухудшению духовной атмосферы в российском обществе.

В. И. Аскоченский публиковал многочисленные материалы о Православии у народов России, отрывки из автобиографии знаменитого архимандрита Фотия (Спасского), подвергал в своих статьях острой критике так называемые прогрессивные явления, происходящие в Российском обществе и деятелей либерального толка. Это вызвало глумливую травлю в «Искре», «Современнике», «Свистке». Один из идейных вождей тогдашних богоборцев А. И.

Герцен, уничижительно называл «Домашнюю беседу» «духовным журналом иезуитского православного направления». Но даже и относительно умеренные деятели российской культуры во многом отрицательно отнеслись к бескомпромиссной деятельности В. И. Аскоченского, хотя и отмечали его незаурядный талант. «Перебиваясь кое-как» со своим изданием, В. И. Аскоченский подвергался притеснениям со стороны двух цензур, духовной и светской, из которых последняя, по его признанию, «строго преследовала каждую мою мысль, каждое слово». Он даже хотел бросить свое издание. Нужно было искать себе надежных защитников. С 1862 г. в «Домашней беседе» активно печатается бывший епископ Кавказский и Черноморский Игнатий (Брянчанинов). Большая часть его трудов публиковалась анонимно, в т. ч. и полемический отклик, отрывок из «Слова о смерти». Всего до кончины Святителя (в 1867 г.) в «Домашней беседе» было опубликовано четырнадцать его произведений различных жанров. Все они позже будут включены в собрание сочинений святителя Игнатия. В. И. Аскоченский выступал и как рецензент его трудов. Неудивительно, что в своем письме от 1 февраля 1864 г. к брату Петру Александровичу святитель Игнатий писал: «Потрудись передать от меня В. И., что он подвижник, как единственный современный голос, противящийся реформационному в деле веры и Церкви началу и за это подвергающийся скорбям и поношениям, которые поставляют его на почетное и высокое место в глазах Православных. Это не мой отзыв исключительно: это общий отзыв».

В «Домашней беседе» публиковались вероучительные тексты общецерковного значения, документы и материалы по истории Русской Церкви, русской богословской мысли и подвижничества, о монастырях и монашествующих, воспоминания об оптинских старцах и других православных подвижниках. Большая часть российской интеллигенции того времени сочувствовала нигилистам и революционерам. И В. И. Аскоченский сам мужественно обличает их, в стихотворной форме, как врагов России. Множество статей помещали в «Домашней беседе» издатели православного журнала «Душеполезное чтение» прот. Алексей Ключарев (впоследствии знаменитый епископ Дмитровский, а затем архиепископ Харьковский Амвросий), прот. В. Нечаев (впоследствии епископ Костромской Виссарион), прот. В. В. Лебедев, а также архимандрит Августин (Гуляницкий, впоследствии епископ Екатеринославский), архим. Иосиф (Баженов), впоследствии епископ Балтский, архим. Леонид (Кавелин), свящ. Т. Твердынский, свящ. М. И. Херасков и мн. др. За десятилетнее существование журнал приобрел репутацию строго религиозного борца за православное дело. В 1869 г. Св. Синодом и Главным управлением по делам печати была утверждена новая обширная программа «Домашней беседы» с 11 разделами, освещающими «всю сферу человеческих познаний, начиная от нравственно-догматического учения Церкви православной до последних явлений жизни обыденной». В это время особенная поддержка была оказана епископом Феофаном (Говоровым), тогда уже находившемся в затворе.

Особенно активно святитель Феофан начал публиковаться в журнале с 1868 г. и был после редактора-издателя самым часто публикующимся автором до самого прекращения его издания. Помимо крупных сочинений, таких как «Порядок богоугодной жизни», «Душа и ангел не есть нечто телесное, а чистый дух» и др., ему принадлежали многочисленные передовые статьи. В 1870-е годы журнал вступал нисколько не растеряв своей основательности и не изменив «православно-патриотическому направлению». Не менее актуальны сегодня предостережения, сделанные В. И. Аскоченским в своих статьях из "Домашней беседы".

Дискуссии того времени о национализме и церковно-государственных отношениях актуальны никак не меньше и в наши дни. Наблюдаемые в настоящее время процессы модернизации российского общества, его политической либерализации, нашим обществом оцениваются неоднозначно. Все чаще высказывается мнение, что необходим переход от радикальных реформ к стабильному и устойчивому развитию общества. Крайне необходимо нахождение компромисса между ценностями прогресса и традиционной культурой, который позволил бы гармонично развивать и дополнять друг друга. И в этом случае актуальным представляется обращение к публицистическому наследию русского идеологического консерватизма.

Библиографический список

1. Аскоченский В. И. Преосвященный Игнатий (Брянчанинов): (Биогр. очерк) // Домашняя беседа. – 1867. – Вып. 24. – С. 654–665;
2. Вып. 25. – С. 678–694.
3. Игнатий (Брянчанинов), епископ. Сочинения. – 2-е изд., испр. и доп. – Т. 7. Письма. – Санкт-Петербург.: Издание И. Л. Тузова, 1886. – С. 419.
4. Игнатий (Брянчанинов), епископ. Сочинения. 2-е изд., испр. и доп. – Т. 7.
5. Письма. – Санкт-Петербург.: Издание И. Л. Тузова, 1886. – С. 447.
6. Мысли о чтении Евангелия // Домашняя беседа для народного чтения. – 1862. – Вып. 43–44 (Подп.: Николо-Бабаевский монастырь. 1847); Евангельские блаженства // Домашняя беседа для народного чтения. – 1862.
7. Вып. 45–46 (Подп.: Николо-Бабаевский монастырь. 1847 г.);
8. Крест свой и Крест Христов // Домашняя беседа для народного чтения. – 1863. – Вып. 4–5. (Подп.: Сергиева пустынь. 1850 г.)
9. Герцен А. И. Собр. соч. В 30 т. – Т. 18: Статьи из «Колокола» и другие произведения 1864–1865 годов. – Москва, 1959. – С. 199.
10. Дневник В. И. Аскоченского // Исторический вестник. – 1882. – Т. VII. – С. 89–90.
11. Домашняя беседа для народного чтения. – 1858. – No 1. – С. 5.
12. Домашняя беседа для народного чтения. – 1859. – Вып. 42.
13. Минаков А. Ю. "Со всех сторон русский": В. И. Аскоченский / А. Ю. Минаков // Воронежская беседа. – 2001. – С. 75–79.
14. Нилус С. На берегу Божьей реки. – Издательство Свято-Троицкой Лавры, 1991. – Ч. 1. – С. 153–154.

СЕКЦИЯ 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.922.7

Щепелина А.А., Исакова Ю.Б. Влияние стиля детско-родительских отношений на адаптацию младших дошкольников

Influence of the style of parent-child relationships on the adaptation of younger preschoolers

Щепелина Анна Александровна

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск
Научный руководитель

Исакова Юлия Борисовна

Старший преподаватель кафедры ПППОиПМ
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск

Anna A. Schepelina
South Ural state humanitarian-pedagogical University, Chelyabinsk

Scientific adviser

Yulia B. Isakova

Senior lecturer of the department of PPPPiPM

South Ural state humanitarian-pedagogical University, Chelyabinsk
visakova73@mail.ru

Аннотация. Цель статьи заключается в изучении особенностей адаптации детей младшего дошкольного возраста к условиям дошкольной образовательной организации. В исследовании использовались теоретический анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, исследование, наблюдение, диагностика, систематизация и обобщение материала. С помощью этих методов был определен уровень адаптации детей раннего возраста к условиям ДОО и влияние стиля детско-родительских отношений на адаптацию. Подсчитаны результаты, сделаны выводы.

Ключевые слова: детско-родительские отношения, адаптация, младший дошкольный возраст.

Abstract. The purpose of the article is to study the characteristics of adaptation of children of younger preschool age to the conditions of pre-school educational organization. The study used theoretical analysis and synthesis of psychological and pedagogical literature, research, observation, diagnosis, systematization and synthesis of the material. Using these methods, the level of adaptation of young children to the conditions of the OED and the influence of the style of parent-child relationships on adaptation was determined. Results are calculated, conclusions are made.

Keywords: parent-child relationships, adaptation, younger preschool age.

Дошкольное детство – это особенный период в развитии и жизни ребенка. Самые первые знания и умения необходимые малышу в жизни, он приобретает в дошкольном образовательном учреждении. От того насколько эффективным будет развитие малыша в дошкольный период, зависит его успех в школьном обучении и во взрослой жизни [1].

Одна из проблем, которая решается в дошкольном учреждении - проблема адаптации детей. В период адаптации у ребенка возникает переделка ранее сформированных динамических стереотипов и, помимо иммунной и физиологической ломки, происходит

преодоление психологических преград. Все эти изменения обрушиваются на ребенка сразу, создавая для него стрессовую ситуацию [7].

Считается, что причины осложнения физического и психического состояния малышей имеют, в первую очередь, психологическую природу и находятся в сфере социальных отношений ребенка с окружающим миром. И, как не странно, именно в этот период наиболее важным является влияние семьи на развитие личности ребенка, влияние существующей в ней системы внутрисемейных и детско-родительских отношений. Однако необходимо отметить тот факт, что детско-родительские отношения во взаимосвязи со степенью адаптации детей раннего возраста ранее не являлись предметом психологического исследования [6].

Согласно мнению Д. Журавлева, отправная точка адаптации - это изменение условий окружающей среды или привычной жизни человека, что становится причиной расхождений между внутренним состоянием и социальными условиями. В ранний период подобной отправной точкой является поступление ребёнка в дошкольную образовательную организацию (ДОО) - детский сад.

Адаптация детей раннего возраста - это процесс и результат приспособления ребенка к условиям ДОО. Критериями процесса успешности адаптации детей раннего возраста является: эмоциональное состояние, деятельность, взаимоотношения с взрослыми, взаимоотношения со сверстниками, речь, общение [3]. Выделяют следующие виды адаптации детей раннего возраста: легкая адаптация, адаптация средней тяжести, тяжелая адаптация [5].

Семья, по мнению многих ученых, может представлять собой как фактор, влияющий на успешность адаптации ребенка, так и одну из причин дезадаптации личности. При этом характер детско-родительских отношений выделяется в качестве основного условия адаптации ребенка [4].

Важным условием для обеспечения успешности адаптации является целенаправленная, системная работа с родителями в условиях дошкольной образовательной организации, направленная на повышение психолого-педагогической компетентности родителей и осознания необходимости оптимизации типа детско-родительских отношений [2].

Учитывая вышесказанное, нами было проведено исследование, направленное на изучение влияния стиля детско-родительских отношений на адаптацию младших дошкольников к условиям ДОО. База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение №*, города Миасса, Челябинской области. В исследовании приняли участие дети первой младшей группы. Численность группы обследуемых детей составила 16 человек (9 девочек и 7 мальчиков). Возраст детей от 2-х до 3-х лет. Для исследования стиля детско-родительских отношений нами была использована методика А.Я. Варга, В.В. Столина (методика 1), диагностика уровня адаптации детей младшего дошкольного возраста проводилась по методике А. Остроуховой (методика 2).

Анализируя результаты проведенного исследования по методике 1, можно сделать следующие выводы: у 44% детей преобладает такой тип родительских отношений, как кооперация – это социально желаемый образ родительского поведения. Родитель высоко оценивает способности своего ребёнка, испытывает чувство гордости за него, поощряет инициативу и самостоятельность. У 56% испытуемых преобладает тип отношений – симбиоз. Родитель видит своего ребёнка младше по сравнению с реальным возрастом, стремится удовлетворить его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни, не предоставляет ему самостоятельности. Испытуемых с типом родительских отношений – отвержение, не выявлено.

Следующим этапом нашей работы была диагностика уровня адаптации детей младшего дошкольного возраста.

Результаты диагностики по методике А. Остроуховой представлены в Таблице 1

Таблица 1

Процентное соотношение показателей уровня адаптации детей первой младшей группы

Уровень адаптации	Количество, чел	%
Высокий	5	31
Средний	8	50
Низкий	3	19

Анализ приведенных данных показывает, что большинство детей – 50% имеют средний уровень адаптации, у 31% детей высокий уровень адаптации к условиям детского сада, а у 19% низкий уровень адаптации.

На следующем этапе исследования нам необходимо было выявить влияние стиля детско-родительских отношений на адаптацию младших дошкольников.

Результаты сопоставления показателей стиля детско-родительских отношений и уровня адаптации, представлены в Таблице 2

Таблица 2

Результаты сопоставления показателей стиля детско-родительских отношений и уровня адаптации, по двум методикам

Типы родительского отношения	Уровни адаптации детей, %		
	Высокий	Средний	Низкий
Принятие	-	-	-
Кооперация	31	-	-
Симбиоз	-	50	19
Контроль	-	-	-
Маленький неудачник	-	-	-

Сравнивая данные по методике выявления уровня адаптации детей к условиям детского сада и результаты тестов, направленных на выяснение стиля детско-родительских отношений, мы обнаружили, что стиль детско-родительских отношений оказывают влияние на

адаптацию детей к детскому саду. Анализ приведенных данных показывает, что у большинства детей, имеющих высокий уровень адаптации, в семье преобладает такой стиль родительского воспитания как кооперация, среди родителей предпочитающих этот тип воспитания есть дети и со средним уровнем адаптации, что связано, скорее всего, с тем, что именно эти дети имеют в анамнезе хронические заболевания. У большинства детей, в семьях которых преобладает такой стиль воспитания как симбиоз, средний уровень адаптации к условиям детского сада, то есть родители, стараются оградить ребенка от трудностей и неприятностей жизни, не предоставляют ему самостоятельности, вредят его социализации.

Таким образом, анализируя полученные результаты, мы можем сделать вывод, что в семьях, где преобладает такой стиль детско-родительских отношений как кооперация, дети адаптируются лучше, чем дети, в семьях которых преобладает стиль симбиоз.

Библиографический список

1. Айсина, Р. Социализация и адаптация детей раннего возраста [Текст]/ Р. Айсина, В. Дедкова, Е. Хачатурова// Ребенок в детском саду. – 2003. – №5. – с. 49-53.
2. Арнаутова, Е.П. Планируем работу ДОУ с семьей [Текст]/ Е.П. Арнаутова// Управление ДОУ. – 2002. – №3. – с. 31-35.
3. Архиреева, Т.В. Психология родительства и детско-родительских отношений [Текст]: учеб-метод. пособие/ Т.В. Архиреева. – Великий Новгород: НовГУ, 2006. – 16 с.
4. Белкина, В.Н. Адаптация детей раннего возраста к условиям ДОУ [Текст]/ В.Н. Белкина. – Воронеж: Учитель, 2006. – 236 с.
5. Ватутина, Н.Д. Ребенок поступает в детский сад [Текст]/ Н.Д. Ватутина. – М.: Просвещение, 1993. – 170 с.
6. Волошина, Л.Д. Современная воспитательная система детского сада [Текст]/ Л.Д. Волошина, Л.И. Кокунько// Дошкольное воспитание. – 2004. – № 3. – С. 12 – 17.
7. Парамонова Т.М., Исакова Ю.Б. Психолого-педагогическое сопровождение ребенка раннего возраста в период адаптации к ДОУ / Т.М. Парамонова, Исакова Ю.Б. // Педагогика, психология, искусство: традиции и инновации: Сборник научных трудов по материалам I Международная научно-практическая конференция. — Калининград: НОО «Профессиональная наука», 2017

СЕКЦИЯ 3. ПСИХОЛОГИЯ СЕМЬИ

УДК 159.99

Мартынюк О.Б. Методологические подходы изучения семьи

Methodological approaches to studying families

Мартынюк Ольга Борисовна,

Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии?

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО

"Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского" в г. Ялте

Martynyuk Olga Borisovna,

Ph.D in psychology, Associate Professor, Department of Psychology,

Humanitarian-Pedagogical Academy (branch)

"V. I. Vernadsky Crimean Federal University" Yalta

Аннотация. Как сложное и многоплановое образование семья изучается различными науками: этнографией, социологией, социальной психологией, педагогикой. Однако ни одна из них не имеет единой, целостной теории семьи, которая могла бы претендовать на универсальность. Вместе с тем накоплен большой исследовательский материал, на основе которого созданы концепции, которые охватывают отдельные социально-психолого-педагогические проблемы семьи и представляют собой совокупность теоретических представлений о семье, согласно которым даётся трактовка указанному феномену.

Ключевые слова: методологические подходы изучения семьи (исторический, функциональный, структурно-функциональный, системный и др.), концепции семьи.

Abstract. As a complex and multifaceted education, the family is studied by various sciences: ethnography, sociology, social psychology, pedagogy. However, none of them has a single, holistic theory of the family, which could claim to be universal. At the same time, a large amount of research material has been accumulated, on the basis of which concepts have been created that cover certain social, psychological and pedagogical problems of the family and represent a set of theoretical ideas about the family, according to which the said phenomenon is interpreted.

Keywords: methodological approaches to the study of the family (historical, functional, structural-functional, systemic, etc.), family concepts.

В качестве ключевых вопросов концепций семьи можно выделить следующие: феномен семьи, исторический процесс развития семьи, законы и закономерности её развития и трансформации, функции жизнедеятельности, структура семьи, место и значение семьи в процессе социализации личности. Всё это не может быть раскрыто конкретными науками. Необходима интеграция их подходов в изучении семьи.

В области *социологического* исследования семьи значительный вклад внесли А. И. Антонов [1], Ю. А. Гаспарян [3], С. И. Голод [4], Т. А. Гурко [5], М. С. Мацковский [8], А. Г. Харчев [13] и др. В рамках *социологического* исследования семья рассматривается как социальный институт и как малая группа. Рассмотрение семьи в общесоциологическом плане выявляет её общественно-историческую сущность и зависимость от социальных условий. С

позиций теории малых групп определены параметры семьи (М. С. Мацковский [8], С. И. Голод [4]), проанализированы основные функции семьи, связанные с удовлетворением определённых потребностей её членов и семьи в целом (М. С. Мацковский [8], А. Г. Харчев [13] и др.), факторы качества (успешности) брака (М. С. Мацковский [8], Т. А. Гурко [5]).

Помимо того, что семья является социальным институтом и малой группой, она состоит из отдельных личностей. В связи с этим основой исследований семьи являются психологические теории личности. В психологических исследованиях семьи (В. Н. Дружинин [6], С. В. Ковалёв [7], Г. Навайтис [9], Н. Н. Обозов [10], А. А. Бодалев, В. В. Столин [11], А. Б. Холмогорова [14] и др.) задачей является анализ функционирования семьи в рамках единичного, акцент делается на индивидуально-личностную её составляющую. Особое внимание уделяется внутренним механизмам семейного функционирования.

Конкретно-научной методологией изучения семьи являются следующие подходы: исторический (С. И. Голод [4]), функциональный (А. Г. Харчев [13], А. И. Антонов [2]), структурно-функциональный (С. И. Голод [4]), системный (М. С. Мацковский [8], Д. Олсон, В. Биверс [цит. по: 12] и др.).

В трактовке С. И. Голода [4] семья понимается как совокупность индивидов, состоящих как минимум в одном из трёх отношений: кровного родства, порождения и свойства. Доминирование одного из них определяет теоретически обоснованные автором исторически сменяющие друг друга типы семьи и действующие модели в границах этих типов, их прошлое, настоящее и будущее на первые десятилетия XXI века. Так, С. И. Голод [4] выделяет следующие типы семьи: патриархальные (кровно-родственные отношения), детоцентрические (деторождение) и супружеские (свойство, личностное взаимодействие). Вариативность современных моделей семьи сопровождается, по мнению С. И. Голода, такими явлениями, как снижение рождаемости, распространение малодетности, сознательной бездетности и добрачной практики сексуальных отношений современной молодёжи, развод. Эти явления не интерпретируются им однозначно как отклонения от нормы, а рассматриваются как признак существенных и необратимых изменений в самом институте семьи, переход его в новое качество. Такого же мнения придерживается и М. С. Мацковский [8].

Историзм, который является одной из составляющих концепции С. И. Голода, касается и добрачного этапа отношений будущих супругов, особенностей их семейной жизни, включая рождение детей. С. И. Голод построил типологию основных моделей детско-родительских отношений (авторитарная, амбивалентная, квазиавтономная), которую соотносит с выделенными им типами семей (патриархальная, детоцентрическая, супружеская). Вместе с тем им не дана полная характеристика видов внутрисемейных отношений в выделенных типах семьи.

Функциональный подход в качестве методологической базы исследования семьи используют А. И. Антонов [2], А. Г. Харчев [13] и др. Согласно данному подходу семья понимается как система, существование которой невозможно без реализации определённых функций.

В рамках *структурно-функционального* подхода С. И. Голод [4] рассматривает семью как устойчивую адаптивную структуру по подобию и различию партнёров. С. И. Голод впервые ввёл такие понятия, как адаптационный синдром с его психологическим, сексуальным и духовным компонентами, и интимность – автономность как существенные атрибуты супружества. Баланс стремления супругов к автономности и интимности рассматривается в концепции С. И. Голода как условие успешного функционирования семьи.

Сходные идеи развиваются американскими социологами (Д. Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави [цит. по: 12]). Они получили известность под названием "круговая модель семьи". Данная модель семейных отношений базируется на *системном* подходе, в качестве ключевого положения которого выступает положение о том, что семья является системой, стремящейся к установлению равновесия между автономией и взаимозависимостью своих членов. Обеспечивают баланс между этими противоречивыми тенденциями такие свойства семейной системы, как гибкость (в ранних публикациях авторы модели называли её адаптивностью) и сплочённость. В свою очередь баланс гибкости и сплочённости семейной системы обеспечивает внутрисемейное общение. По каждому из этих параметров определены типы семей. Концепция Д. Олсона и его коллег предполагает собственные диагностические средства, что свойственно не каждой концепции. Для исследования процессов семейной сплочённости и семейной гибкости авторами круговой модели семьи разработан самооценочный опросник "Шкала семейной адаптации и сплочённости". Ценность концепции Д. Олсона и его коллег в том, что она компактно и вместе с тем полно описывает универсальные аспекты внутрисемейных отношений.

В центре системного исследования семьи находятся проблемы интеграции членов семьи, их взаимодействия, соподчинения семейных подсистем. В рамках системного подхода изучение семьи строится на следующих принципах: понимание семьи системы как саморазвивающейся, самоорганизующейся системы (источник преобразований системы лежит внутри неё самой, в присущих ей противоречиях); неотделимость изучения семьи от внешних условий её существования (семья одновременно принадлежит к нескольким системам); принцип иерархичности (семья как система имеет "вышестоящие" и "нижестоящие" уровни-основания); принцип взаимосвязанности, взаимопричинности всех частей и всех процессов в семье (все процессы, происходящие внутри семьи, взаимно влияют и взаимообуславливают друг друга).

В рамках системного исследования семьи предметом познания являются законы и закономерности функционирования и развития семьи. Семейная система работает под воздействием одновременно действующих противоречивых законов гомеостаза и развития, действие которых должно быть сбалансировано.

В рамках системного подхода на основе анализа эмпирических исследований А. Б. Холмогоровой [14] определены параметры (эмпирические индикаторы) семьи как системы: 1) структура семьи (семейная иерархия, структура семейных ролей, семейные подсистемы, границы семьи); 2) семейная микродинамика (распределение семейных ролей, внутрисемейное общение, семейные отношения, психологическая близость членов семьи); 3) семейная макродинамика (семейные истории, мифы, легенды, традиции); 4) семейная идеология (нормы, правила, ценности семьи, стандарты взаимодействия).

Описание семьи в единстве указанных параметров даёт достаточно полное ("объёмное") представление о ней как в статических, так и процессуальных формах и позволяет в комплексе исследовать особенности семьи.

Библиографический список

1. Антонов А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов) / А. И. Антонов. – М.: Изд. Центр "Nota Bene", 1998. – 360 с.
2. Антонов А. И. Семья как институт среди других институтов / А. И. Антонов // Семья на пороге третьего тысячелетия; под ред. А. И. Антонова, М. С. Мацковского. – М.: ИС РАН, 1995. – С. 182 – 198.
3. Гаспарян Ю. А. Семья на пороге XXI века (социологические проблемы) / Ю. А. Гаспарян. – СПб.: Петрополис, 1999. – 320 с.
4. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. – СПб.: Петрополис, 1998. – 272 с.
5. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи / Т. А. Гурко. – М.: ИС, 2010. – 176 с.
6. Дружинин В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 176 с.
7. Ковалев С. В. Психология современной семьи / С. В. Ковалев. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
8. Мацковский М. С. Основные принципы разработки теоретически обоснованной системы переменных социологических исследований брака и семьи / М. С. Мацковский // Теоретическое обоснование системы переменных социологических исследований брака и семьи (программы и методики исследований брака и семьи). – М.: ИСИ АН СССР, 1986. – С. 4 – 28.

-
9. Навайтис Г. Семья в психологической консультации / Г. Навайтис. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО МОДЭК, 1999. – 126 с.
 10. Обозов Н. Н. Семейно-брачные и родственные отношения / Н. Н. Обозов // Психология межличностных отношений. – К., 2006. – 330 с.
 11. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования; под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. – М.: Педагогика, 1989. – 208 с.
 12. Солодников В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи / В. В. Солодников. – СПб.: Директ, 2007. – 384 с.
 13. Харчев А. Г. Современная семья и её проблемы / А. Г. Харчев, М. С. Мацковский. – М.: Финансы и статистика, 1978. – 223 с.
 14. Холмогорова А. Б. Здоровье и семья: модель анализа семьи как системы / А. Б. Холмогорова // Развитие и образование особенных детей; под ред. О. Н. Ертановой. – М.: Ин-т инноваций РАО, 1999. – С. 49 – 54.

СЕКЦИЯ 4. ЦЕННОСТЬ И ВАЖНОСТЬ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

УДК 373.24

Иванова А.В. Место пластилиновой мультипликации в современном детском саду

Place of plasticine animation in the modern kindergarten

Иванова А.В.

бакалавр, студентка 2 курса магистратуры

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Научный руководитель

Буянова Т.А., кандидат педагогических наук, доцент кафедры эстетического воспитания детей дошкольного возраста

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Ivanova A. V.

bachelor, 1st year student of a magistracy

FSBEI "Moscow state pedagogical University"

Scientific adviser: Buyanova T. A.,

the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor

FSBEI "Moscow state pedagogical University"

Аннотация. В данной статье раскрывается значение и возможности использования пластилиновой мультипликации в детском саду, особенности влияния такого вида работы на воспитание и развитие современных дошкольников, создания педагогических условий, возможные перспективы развития данной педагогической технологии.

Ключевые слова: современный дошкольник, творческая деятельность, мультипликация, пластилиновая анимация, лепка.

Abstract. This article reveals the importance and possibilities of plasticine animation in the kindergarten, especially the influence of this type of work on the upbringing and development of contemporary preschoolers, the creation of pedagogical conditions for possible future development of this educational technology.

Keywords: modern preschooler, creative activities, creation, plasticine animation, modeling.

Современный дошкольник сильно отличается от детей конца прошлого века. Изменения в предметном мире и социальной жизни людей породили изменения и в природе ребенка, появились новые модели семьи, педагогические условия и технологии, требования, предъявляемые к маленькому человеку. Технический прогресс создал новое общество – так называемое «Поколение Z», дети которого с самого рождения и на протяжении всей жизни неотступно связаны с различными типами электронных устройств: планшетами, телефонами и т.д., что несомненно оказывает влияние как на психическую, так и на физическую сторону развития ребенка. Современные дети отличаются повышенной потребностью к восприятию информации, большим объемом долговременной памяти, более высоким интеллектом, умело

контактируют с техникой. Однако, дошкольники труднее идут на контакт друг с другом и со взрослым, зачастую более агрессивны или, наоборот, слишком застенчивы. Из-за информационного перегруза страдает и способность к концентрации, заинтересованность детей. Физическая активность ребенка, по сравнению с детьми предыдущих поколений, значительно снижена — дефицит движений, неправильная осанка, нарушения зрения стали спутниками детства.

Одним из принципов организации учебно-воспитательного процесса является поддержка и развитие детской самостоятельности, инициативы и творчества, которые впоследствии развиваются в такие черты личности, как предприимчивость и ответственность [1]. Этому могут способствовать разнообразные формы организации детской игры, досуга и, несомненно, творческая деятельность.

Развитие и формирование творчески активной личности всегда являлось актуальной проблемой, которой занимались ведущие педагоги и психологи – Н.С. Боголюбов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Н.В. Рождественская, Н.Н. Ростовцев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов и многие другие. Они отмечали в своих исследованиях, что художественный труд является одним из благоприятных условий для развития таких компонентов творческих способностей, как интеллектуальная инициатива, поисковая активность и направленность на самосовершенствование и совершенствование окружающего мира.

Творческая деятельность разнообразна и многогранна, в современном мире в нее вошел и такой феномен, как экранное искусство (телевидение, видео, компьютерное искусство). Одним из его важнейших элементов является мультипликация. Мультипликация – это особая форма искусства, использующая специфические возможности кинотехники для создания киноленты. В процессе мультипликации путем покадровой съемки рисунков, сцен, конструкций и т.д. создается анимация [2].

Трудно представить современного дошкольника, который не смотрит мультики. Анимация плотно вошла в жизнь детей, они буквально избалованы обилием мультимедиа и огромным количеством разнообразных персонажей. Дети привыкли к яркой, динамичной картинке, и для того, чтобы заинтересовать их, зачастую требуются новые методы и приемы работы.

В современном детском саду использование мультипликации в сочетании с более традиционными методами обучения и воспитания – новый универсальный способ всестороннего развития ребенка. Благодаря разнообразию видов мультипликации педагог может органично включать ее в ту или иную детскую деятельность. В частности, создание мультипликации на занятиях изобразительной деятельностью повышает детскую мотивацию и интерес к предмету, помогает развивать детскую речь, мышление и память, развивать творческие способности и воображение [3, 4].

Мы в своем исследовании обратились к изучению особенностей развития детского творчества в процессе создания пластилиновой анимации – такого вида анимации, где фильм создается путем покадровой съемки пластилиновых объектов, которые модифицируются в промежутках между снятыми кадрами. Именно этот вид анимации как нельзя более подходит для работы с детьми, так как созданный пластический образ легко изменяется одним движением и не требует многократного повторения (как это происходит в рисовании мультфильма). При необходимости можно добавлять или убирать отдельные элементы, сохраняя в целости основу. И именно эта лёгкость и скорость достижения результата, как мы считаем, будет доступна и эффективна в работе с дошкольниками.

Лепка – это вид пластического искусства, работа с разнообразными пластическими материалами (пластилин, природная глина, полимерная глина, воск, соленое тесто, папье-маше и др.) и создание из них различных объемных образов. Исследователями подтверждено, что в процессе лепки у детей происходит формирование умственных способностей, мышления, расширение художественного кругозора. Лепка развивает художественный вкус, способность к творческому поиску, индивидуальность, самостоятельность, воспитывает чувство организованности, дисциплинированности и аккуратности при работе с пластическим материалом, а также навыки планирования. Кроме того, технику лепки можно оценить, как наиболее естественную и доступную для освоения ребенком.

Процесс создания анимации – интересная, но всё же достаточно сложная деятельность, поэтому, преимущественно, она подходит для старших дошкольников – детей 5-7 лет. Создание даже самого короткого мультика предполагает целый ряд этапов: продумывание сценария, раскадровка, подготовка рабочего места и оборудования для фотосъемки, непосредственно съемочный процесс, монтаж отснятого материала, озвучивание ролей [4]. Во всех них (кроме монтажа фильма в компьютерной программе) дети принимают живое участие, активно советуются, предлагают свои варианты. Отдельный интерес представляет создание декораций и героев из пластилина. Декорации могут быть как объемными, так и рельефом, на который впоследствии будут наклеиваться сами участники событий мультфильма, а герои – плоскими или объемными. Каждый ребенок лепит и при этом изготавливает определенную деталь, которая становится частью общего образа. Впоследствии все отдельные элементы собираются в единое целое и путем стоп-кадра снимается сама картина. Дошкольники учатся договариваться друг с другом по поводу совместной работы, помогать окружающим, идти на компромиссы ради общей цели – создания мультфильма. Однако педагогу заранее необходимо правильно распределить нагрузку на детей, чтобы впоследствии организовать продуктивную работу с микрогруппами.

Подводя итог, отметим, что реальность диктует свои условия – меняется жизнь, меняется детство. Педагогам двадцать первого века, работающим с современными дошкольниками,

воспитанными на культуре масс-медиа, нужны новые креативные методы и приемы работы в детском саду, в том числе занимательные технологии, одной из которых, на наш взгляд, является создание пластилиновой анимации. Доступность лепки, разнообразие материала, возможность воссоздать практически любой сюжет делают ее привлекательной для ребенка, создается целый мир образов и фантазий. Это открывает широкий простор для детской креативности, самостоятельности, общения и творчества, так необходимых в сложном взрослом мире.

Библиографический список

1. Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций / Учеб. пособие для студентов педагог, учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2001.
2. Асенин С. Мир мультфильма. – М.: Искусство, 1986.
3. Белолуцкая Ф.К. Организация детской проектной деятельности в детском саду. – М.: Мозаика Синтез, 2009.
4. Тимофеева Л.Л. Проектный метод в детском саду. «Мультфильм своими руками». – СПб.: ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2011.

УДК 7

Сысоев С.В., Шамшина Л.М., Пугач Е. А. Влияние органической архитектуры европейского модерна на искусство проектирования одежды

The influence of organic architecture of European modernity on the art of designing clothes

Сысоев С.В.
Шамшина Л.М.,
Пугач Е. А.
Институт Бизнеса и Дизайна
Sysoev S.V.
Shamshina L.M.,
Pugach, E. A.
Institute of Business and Design

Аннотация. Архитектура, как никакой другой вид искусства оказывает на моду огромное влияние. В статье рассмотрен принцип проектирования изделий одежды под влиянием архитектурного сооружения «Искупительный храм Святого Семейства» известнейшего архитектора XX века Антонио Гауди. Это поистине уникальное архитектурное явление, это мост, связавший поколения. Количество деталей, продуманность сюжетов, линий, переходов, сочетанием различных стилей делают это здание поистине великим сооружением.

Ключевые слова: влияние архитектуру на моду, Искупительный храм Святого Семейства, Гауди, форма, коллекция.

Abstract. Architecture, like no other kind of art has a huge influence on fashion. The article deals with the principles of designing clothes for the architectural structures "Expiatory Temple of the Holy Family" by the famous architect of the XX century Antonio Gaudi. This is truly a unique architectural phenomenon, it is a bridge that connected generations. The number of details, the thoughtfulness of plots, lines, transitions, a combination of different styles make this building a truly great building.

Keywords: the influence of architecture on fashion, the Expiatory temple of the Holy Family, Gaudi, form, collection.

Архитектура в моде – это направление, которое с каждым годом лишь набирает обороты. Из сезона в сезон, создавая коллекции, дизайнеры обращаются к архитектурным сооружениям в поисках вдохновения и новых форм.

В наше время научный и технический прогресс позволяет создавать простую и практичную одежду, которая воплощает в себе гениальные формы.[8]

Процесс появления стилевого единства и в костюме, и в архитектуре позволяет использовать содержащийся в этом явлении принцип обратного действия – намеренного поиска форм костюма от архитектуры как от источника творчества. Костюм сопоставляют с архитектурой больше, чем с любым другим родом искусства, хотя ему присущи живописные качества, и формообразующие качества скульптуры. В одежду мы «входим», как в архитектурное сооружение, она ограничивает наше тело. Неслучайно поэтому во всех

исторических формах одежды усматриваются те же стилистические тенденции, что и в современных им архитектурных формах. [4]

В рамках проектной работы источником вдохновения послужило архитектурное сооружение «Искупительный храм Святого Семейства» (рис.1), которое находится в Барселоне, в столице Каталонии.



Рисунок 1. Творческий источник - Искупительный храм Святого Семейства

С небольшими перерывами оно возводится уже около 120 лет. С каждым днём стройка храма подходит всё ближе и ближе к своему завершению. Постепенно, заложенное в 1882 году сооружение приобретает вид завершённого творения.

Первоначальная идея постройки принадлежала Джозефу Бокабело. Это богатый каталонский книготорговец. Однажды он посетил Ватикан и, находясь под впечатлением от увиденной красоты, решил возвести величественную церковь у себя на родине. Он организовал компанию по сбору пожертвований для строительства и в 1882 году был заложен первый камень великой стройки. Однако уже через год после начала работ, первый архитектор покинул проект. На его место пришел талантливейший Антони Гауди (рис.2).



Рисунок 2. Главный архитектор - Антонио Гауди.

Это известный зодчий XX века, яркий и оригинальный представитель органической архитектуры в европейском модерне.[9] Его стиль отличается тем, что органические и природные форты стали источниками его архитектурных фантазий. Великий мастер ненавидел замкнутые и геометрически правильные пространства. Ровные стены доводили его до сумасшествия. Он избегал прямых линий, считая, что прямая линия - это порождение человека, а плавная - Бога. Именно поэтому он навсегда переселяется в мир кривых поверхностей, чтобы сформировать собственный, безошибочно узнаваемый, стиль, который лишь приблизительно можно отнести к модерну.[1]

Он прошёл тяжёлый путь от простого чертежника, до одного из самых дорогих, и востребованных зодчих своего времени. Все состоятельные люди Барселоны мечтали владеть необыкновенной усадьбой, созданной великим мастером. Собор Саграда Фамилия стал для архитектора последним и самый значимым проектом в его жизни.[2]

При Гауди проект перетерпел радикальные изменения, став дерзким, сложным и огромным. Неповторимый стиль мастера сразу же начинает проявляться в проекте, добавляется к неоготике модерн. Храм становится похож на песочный замок.[10] Гауди считал, что природа создает подлинные шедевры и человек никогда не сможет достичь подобных

вершин, поэтому шпиль храма оказался ниже, чем гора Монжуик, находящаяся рядом. По задумке архитектора высота самого большого шпиля не должна быть больше 170 метров.[3]

«Саграда Фамилия» становится делом всей жизни Гауди, строительству храма он посвящает большое количество времени и отдает ему свои силы и талант. Архитектор хотел возвести Собор Святого семейства в искупление грехов материализма. По задумки автора это здание должно было стать символом мира и братства всех живущих на земле. В ответ на критику длительного и дорогого строительства, Гауди, как гласит история, ответил: “Мой заказчик не спешит”. [15] В 1926 он умирает, не завершив и четверти своего детища. Эстафета, передаваемая от архитектора к архитектору, продолжается до настоящего времени.

По плану храм должен иметь три фасада: Рождества, Страстей Господних и Вознесения Христова. Над каждым из них возвышаются 12 башен, которые соответствуют числу апостолов. Плюс ещё 6 башен должны быть возведены над центральным нефом: 4 – в честь евангелистов, одна, посвященная Богородице, и самая высокая, стасемидесятиметровая – Христу. Архитектор при жизни завершил лишь фасад Рождества и венчающие его четыре башни апостолов. [5]

Особое внимание Гауди уделял отделке башен. Он пытался сделать так, чтобы, по его собственному выражению, «ангелам было бы приятно на них смотреть». Когда один из поэтов увидел башни храма, он спросил у Гауди: «Вы что, создаете орган для Господа?» Архитектор согласно кивнул.[13] Он всегда мечтал сделать так, чтобы башни резонировали во время ветра, и в храме звучала музыка. Именно по этой причине он называл свое детище “органом для Господа”. [14]

На фасаде Страстей Христовых присутствуют сцены, на которых отражено страдание людей, видевших мучения и смерть Спасителя. Элементами декора являются литургические тексты, а на главных воротах присутствуют цитаты из Библии на нескольких языках. Предполагается, что пока еще незавершенный фасад Славы будут украшать слова Апостольского Символа Веры.

Храм Святого Семейства находится посреди современного мегаполиса. Тем самым он связывает старый и новый мир. Работая над данным проектом главной задачей было разработать на основе старого архитектурного сооружения современные, комфортные изделия. Для того, чтобы проект стал актуален и понятен сегодня, были взяты несколько модных тенденций 2018 года (рис.3).



Рисунок 3. Модные тенденции 2018 года.

Надписи - слоганы. Очень долгое время нас призывали отказаться от использования логотипов, объясняя, что любое явное указание на производителя (будь - то принт или этикетка) – дурной тон. Несмотря на это в этом сезоне на подиумы вслед за цитированием возвращаются

логомания и броские надписи. Именно так можно заявить о себе, не прикладывая больших усилий.

Поэтическая плиссировка. Плиссировка – это способ обработки шёлка, который был запатентован дизайнером Мариано Фортунни ещё в 1907 году и изначально назывался «дельфос». В новом сезоне дизайнеры представили множество цветовых и текстурных решений, которые раз и навсегда поменяют наше представление о традиционной плиссировке.

Современный монастырь. Коллекция представляет собой костюмы в сдержанном стиле. Большая часть тела остаётся закрытой. Используются однотонные тона нейтральных оттенков. Основная идея дизайнеров соединить веру и современный мир с помощью костюма.

Этническая культура. Самые актуальные в себе противоположные стилевые направления. Сегодня модные тенденции – это удобство, комфорт, практичность, что позволяет соединять в одном образе смелые и неординарные решения.

Модные цвета 2018 года. Тёплый песок (PANTONE 15-1214), почти лиловый (PANTONE 12-2103), богатый шоколад (PANTONE 18-1028), кокосовое молоко PANTONE 11-0608), турецкая гавань (PANTONE 14-4202). (рис.4),[12].



Рисунок 4. Модные цвета 2018 года.

Данное исследование стало отправной точкой в работе по созданию эскизов одежды. В процессе проектирования изделий, в качестве отправных точек для вдохновения, были рассмотрены отдельные части и элементы храма (рис.5).

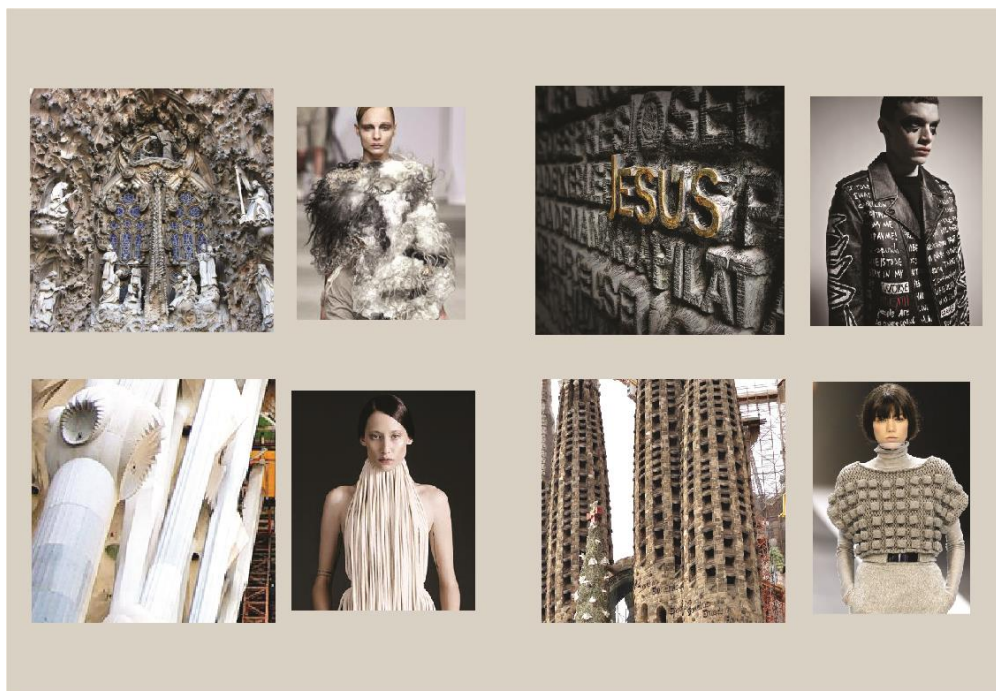


Рисунок 5. Фрагменты источника вдохновения.

Определив принцип работы, началась разработка технических рисунков поясных изделий (рис.6) и плечевых изделий с акцентом на рукав (рис.7) и воротник (рис.8).



Рисунок 6. Эскизы поясных изделий.

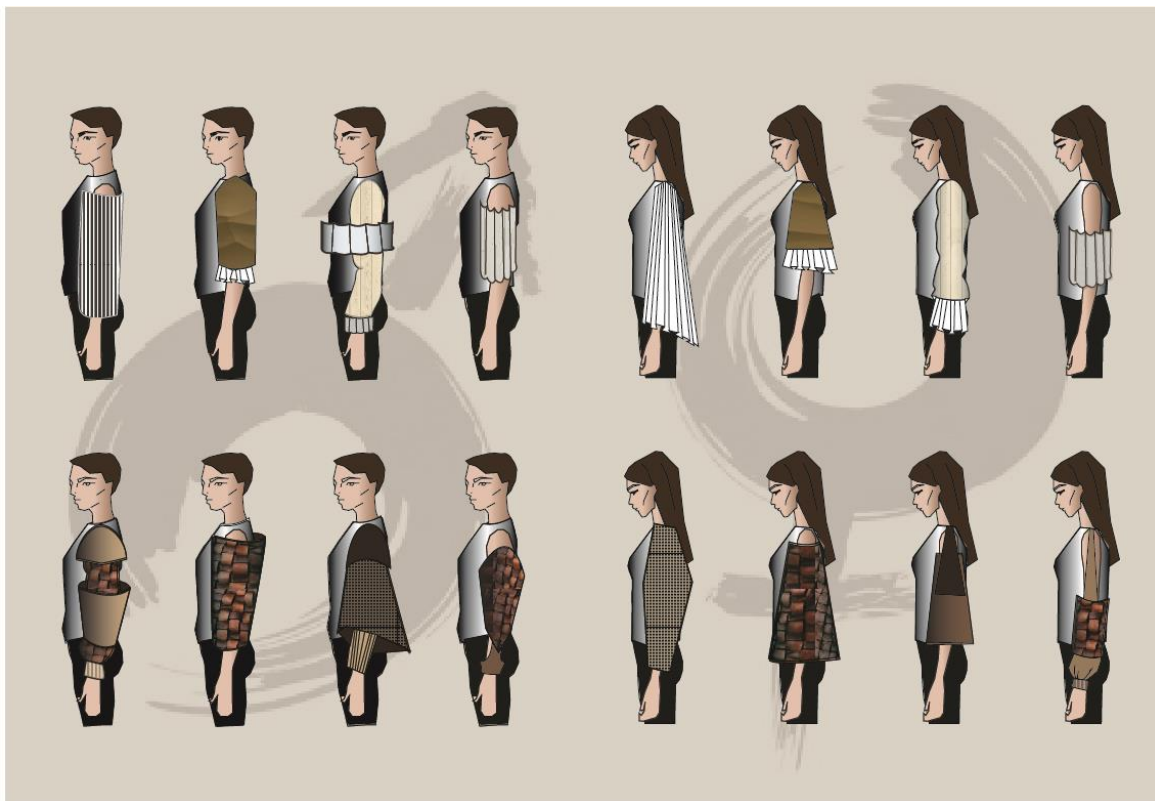


Рисунок 7. Эскизы плечевых изделий с акцентом на рукав.



Рисунок 8. Эскизы плечевых изделий с акцентом на воротник.

Путем стилизации найдены принципы формообразования и трансформации источника в прототип костюма. Одежда должна быть с одной стороны простой и лаконичной, но с другой стороны выглядеть эффектно и современно. Для этого использовались формы и линии, повторяющие архитектурное сооружение. Так же большое количество декора, принтов и материалов. Цветовая палитра была определена, основываясь на колорит творческого источника. Это одни из модных цветов 2018 года, которые в комбинации смотрятся гармонично.

Принты разработаны на основе фрагментов архитектурного памятника, повторяя его сюжетность и детализацию. Помимо этого в принтах изделий нашли свое место «надписи» и «слоганы» – это литургические тексты, цитаты из Библии.

Для итоговой разработки комплектов капсульной коллекции использовались изделия, спроектированные ранее в предыдущих эскизных блоках. Здесь важно было сохранить целостность образа и его лаконичность. Именно при работе над моделями коллекции созданы эскизы, которые передают общность архитектурного строя с дизайном одежды (рис.9).







Рисунок 9. Эскизы капсульной коллекции.



Рисунок 10. Эскиз итогового изделия «Юбка».

Конечным результатом стала разработка эскиза юбки, который в последующем реализовался в готовое изделие (рис10.) Для этого использовался такой материал как замша.

Так как сооружение насыщено большим количеством мелких деталей, актуальным стало решение использовать в качестве декора бисер. Такой современный прием декорирования как 3D вышивка, позволил перенести изображение архитектурного памятника «Искупительный храм Святого Семейства» на швейное изделие.

Таким образом, можно сделать вывод, что взаимосвязь костюма и архитектуры является тесной и органичной. Она находит выражение в единстве образного решения, схожести силуэта и закономерностях пропорционального внутреннего членения формы. Благодаря проекту были разработаны современные изделия, которые соответствуют актуальным тенденциям мира моды.

Библиографический список

1. Гауди А. Введение в его архитектуру. Сирлот Х.-Э. 2002
2. Гнедич П.. Мировая архитектура.- Издательство: Эксмо 2013
3. Лебедев С.: Антонио Гауди- Издательство: Бертельсманн, 2011 г.. Н. Бассегода. Антонио Гауди и архитектура Запада XX в.
4. Маслянова Ф. И..Влияние архитектуры на дизайн костюма.- статья 2015г.
5. Сафонова Е.В.. Архитектура и дизайн костюма.О взаимовлиянии и взаимопроникновении двух видов искусства.- статья 2004г.
6. Сирлот Хуан-Эдуардо - Издательство: Triangle Postals, Барселона 2011г.
7. Топчий И. Антонио Гауди (Великие архитекторы. Том II.). 2014г.
8. Тьебо Ф.. Гауди. Творец архитектурной сказки - Издательство:Открытие 2003
9. Хансберген Г.В. Gaudi. The Biography – Букинистическое издание 2002г.
10. Хворостухина С.А. Шедевры Гауди. 2003г.
11. Хуан Б. Н.. Антонио Гауди - Издательство: Стройиздат 1986г.
12. <https://lifehacker.ru/2018/01/27/modnye-cveta-2018/>
13. <http://venividi.ru/node/12694>
14. <https://www.barcelona-excurs.org/sagrada-familia/antonio-gaudi/>
15. <https://barcelona10.ru/content/hram-svyatogo-semeystva-ili-sagrada-familiya>

УДК 159.9:7.01

Шляхтина И.В., Исакова Ю.Б. Взаимосвязь интеллекта и воображения у младших школьников

The relationship of intelligence and imagination in younger students

Шляхтина Ирина Васильевна

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск

Исакова Юлия Борисовна

Старший преподаватель кафедры ПППОиПМ

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск

Irina V. Shlyahina

South Ural state humanitarian-pedagogical University, Chelyabinsk

Scientific adviser

Yulia B. Isakova

Senior lecturer of the department of PPPPiPM

South Ural state humanitarian-pedagogical University, Chelyabinsk

yisakova73@mail.ru

Аннотация. Цель статьи заключается в изучении взаимосвязи развития интеллекта и воображения у детей младшего школьного возраста. В данном исследовании использовались следующие методы: теоретический анализ и обобщение психолого – педагогической литературы, эксперимент, диагностика, систематизация и обобщение полученного материала, количественный и качественный анализ данных, метод математической обработки данных. С помощью применяемых методов был определен уровень развития интеллекта и воображения у детей младшего школьного возраста, а так же прослежена взаимосвязь.

Ключевые слова: интеллект, воображение, творчество, взаимосвязь, психология.

Abstract. The purpose of the article is to study the relationship of the development of intelligence and imagination in children of primary school age. In this study, the following methods were used: theoretical analysis and synthesis of psychological and pedagogical literature, experiment, diagnosis, systematization and synthesis of the material obtained, quantitative and qualitative analysis of data, a method of mathematical data processing. With the help of the methods used, the level of development of intelligence and imagination in children of primary school age was determined, as well as the interrelation was traced.

Keywords: intellect, imagination, creativity, interconnection, psychology.

Подчёркивая связь между интеллектом и воображением, К.Д. Ушинский говорил, что сильное, деятельное воображение есть необходимая принадлежность ума [2, с. 137].

Между интеллектом и воображением существует довольно сильная связь[1,3]. Интеллект - отражает общие умственные способности человека, другими словами - когнитивные способности, т.е. возможность человека воспринимать, отображать и перерабатывать поступающую информацию. Интеллект - включает в себя: ощущение, восприятие, память, представление, мышление и конечно, воображение [4, с. 13]. Воображение - это только способность человека представлять у себя в голове окружающую действительность в образах (как бы в картинах)[6]. Интеллект же подразумевает, что человек перерабатывает информацию

не только с помощью воображения, но и, например, с помощью логического мышления, анализа, синтеза разных понятий, которые не всегда являются образами.

Современная система образования, насыщенная школьная программа и высокие требования к усвоению учебного материала, достаточно четко определяют необходимый уровень развития воображения и интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста.

Известно, что психическое развитие детей происходит неодинаково в различных общественно-исторических условиях, оно зависит от обучения и воспитания, от характера жизненного опыта. Поэтому возможны индивидуальные сдвиги в сроках возрастного развития, границы возрастов подвижны. Д. Б. Эльконин писал, что в разные возрастные периоды ученики разным интересуются, по-разному мыслят и чувствуют, различным образом действуют, находятся в разных отношениях с действительностью.

Проблемой психологии интеллекта занимались такие зарубежные и российские ученые, как: Дэвид Векслер, Жан Пиаже, Ганс Айзенк, Реймонд Бернар Кеттел, Э.А.Голубева, С.А.Изюмова, М.К. Кабардов.

Воображение (фантазия) (англ. imagination) – универсальная человеческая способность к построению новых целостных образов действительности путем переработки содержания сложившегося практического, чувственного, интеллектуального и эмоционально-смыслового опыта. [5, с. 124] Процесс воображения характерен только для человека и соответствует действительности. Развитие творческого воображения младших школьников является одной из актуальных проблем на современном этапе.

В процессе учебной деятельности учащиеся получают описательные сведения, которые требуют постоянного воссоздания образов, помогающих понять учебный материал, поэтому наряду с восприятием, памятью, мышлением важную роль играет творческое воображение.

Проблемой развития творческого воображения младших школьников занимались многие ученые Л. С. Выготский, Е. И. Игнатьев, О. М. Дьяченко, Л. С. Пиаже, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин.

Воображение и интеллект сильно взаимосвязаны. Интеллект - более широкое понятие. Оно отражает общие умственные способности человека, другими словами - когнитивные способности, т.е. возможность человека воспринимать, отображать и перерабатывать поступающую информацию.

Обращаясь к истории, можно сделать вывод, что все самые талантливые ученые и гении настолько овладели своей наукой, что мыслили образами. Формулы, зависимости, логические связи представлялись в их воображении какими-то красочными образами. [7, с. 126] То есть, самые эффективные и действенные интеллектуальные процессы задействуют именно воображение.

Все вышеизложенное определило выбор темы исследования. Базой исследования стало Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №*.», города*, Челябинской области. В исследовании приняли участие дети 3 класса. Численность группы обследуемых детей составила 24 человек (10 девочек и 14 мальчиков). Возраст детей 9-10 лет.

Для проведения исследования были использованы следующие *методики*:

Для диагностики уровня интеллекта-

1. Методика № 1 « Шкала Векслера», по изучению определения уровня развития интеллекта.

Для диагностики уровня воображения-

1. Методика № 2 «Дорисовывание фигур» (автор В.Г. Гаврилова), для изучения уровня развития интеллекта.

Результаты диагностики уровня интеллекта испытуемых по методике «Шкала Векслера» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Процентное соотношение показателей уровня интеллекта

Уровень	Количество, чел.	%
Весьма высокий	9	37,5
Высокий	7	29,2
Норма	7	29,2
Средний	1	4,1

Анализ приведенных данных показывает, что в данной группе обучающихся весьма высокий уровень интеллекта имеют 37,5 % детей, высокий уровень интеллекта, как и показатель нормы развития интеллекта составляет 29,2%, средний уровень интеллекта выявлен у 4,1% обучающихся.

Следующим этапом нашей работы была диагностика уровня воображения младших школьников. Обобщенные результаты, представлены в Таблице 2

Таблица 2

Процентное соотношение показателей уровня воображения

Уровень	Количество, чел.	%
Высокий	1	4,2
Средний	13	54,2
Низкий	10	41,6

Анализ приведенных данных показывает, что в исследуемой группе детей преобладает средний уровень воображения и составляет 54,2%, высокий уровень воображения имеют всего 4,2% обучающихся, а низкий уровень выявлен у 41,6% обучающихся.

На следующем этапе исследования мы выявили взаимосвязь уровня интеллекта детей младшего школьного возраста с уровнем воображения. Для проведения сравнительного анализа мы объединили показатели высокого и весьма высокого уровня интеллекта. Полученные результаты наглядно отображены в Таблице 3

Таблица 3

Взаимосвязь интеллекта и воображения младших школьников

	Высокий %	Норма/ Средний %	Средний/ Низкий %
Уровень интеллекта	66,7	29,2	4,1
Уровень воображения	4,2	54,2	41,6

Обобщив и проанализировав, полученные данные, можно сделать следующие выводы: высокий уровень интеллекта 66,7%, воображение 4,2%; норма интеллекта выявлена у 29,2%, средний показатель по воображению 54,2%; средний уровень интеллекта составляет 4,1%, низкий уровень воображения 41.6%.

Следовательно, по результатам исследования, выявлена обратная взаимосвязь - дети, имеющие высокий показатель уровня интеллекта, обладают низким уровнем воображения. Но обучающиеся с показателями интеллекта норма и средний имеют высокий уровень воображения.

Для подтверждения результатов экспериментальной работы, мы воспользовались методом математической статистики. Для обоснования выводов мы использовали коэффициент корреляции. Этот метод применяют для наглядного изображения формы связи между изучаемыми показателями.

Было выполнено:

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d²);
- 4) Подсчитана сумма квадратов;

- 5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r_s по формуле:
$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$
- 6) Определены критические значения (см. Таблицу4)

Таблица 4

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	125	13.5	5	21.5	-8	64
2	125	13.5	2	6	7.5	56.25
3	130	16.5	3	12.5	4	16
4	115	6.5	4	17	-10.5	110.25
5	137	22	7	24	-2	4
6	112	4	5	21.5	-17.5	306.25
7	131	18.5	2	6	12.5	156.25
8	112	4	3	12.5	-8.5	72.25
9	124	11.5	2	6	5.5	30.25
10	115	6.5	4	17	-10.5	110.25
11	106	1	5	21.5	-20.5	420.25
12	138	23	3	12.5	10.5	110.25
13	123	9.5	2	6	3.5	12.25
14	110	2	3	12.5	-10.5	110.25
15	133	20	2	6	14	196
16	134	21	2	6	15	225
17	141	24	5	21.5	2.5	6.25
18	123	9.5	2	6	3.5	12.25
19	131	18.5	2	6	12.5	156.25
20	130	16.5	4	17	-0.5	0.25

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
21	128	15	2	6	9	81
22	124	11.5	4	17	-5.5	30.25
23	112	4	4	17	-13	169
24	119	8	1	1	7	49
Суммы		300		300	0	2504

Результат: $r_s = -0.089$

Критические значения для N = 24

N	p	
	0.05	0.01
24	0.41	0.52

Ответ: H_0 принимается. Таким образом, исследуемые показатели лежат в зоне значимости.

В результате анализа показателей по результатам проведенных исследований на определение взаимосвязи между показателями интеллекта и воображения мы наблюдаем значение коэффициента H_0 . Это свидетельствует о наличии обратной связи между признаками и позволяет утверждать, что при высоком уровне интеллекта наблюдается низкий уровень воображения.

Таким образом, корреляционный анализ показал, что уровни развития интеллекта и воображения неотъемлемо связаны между собой и проведенное исследование является значимым.

Библиографический список

1. Антонова Н.В., Исакова Ю.Б. Развитие креативности детей младшего школьного возраста / Н.В. Антонова, Ю.Б. Исакова // Педагогическая наука и образовательная практика: современные исследования и достижения: Сборник научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции. — Н. Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2017. — С. 32–40.
2. Зак, А.З. Развитие интеллектуальных способностей у детей 8 лет [Текст]: учебно-метод. пособие для учителя / А.З. Зак. – М.: Новая шк., 1996. – 352 с.

-
3. Исакова Ю.Б. Динамика развития креативности в старшем школьном возрасте.// Азимут научных исследований: педагогика и психология [Текст]: – Тольятти, №4 (21),2017
 4. Коняхин, А.В. Тренинг интеллектуальных способностей: задачи и упражнения [Текст] /А.В. Коняхин. – СПб.: Питер, 2008. – 128 с.
 5. Развитие воображения в оздоровительной работе с детьми [Текст] //Журнал практического психолога. – 2016. - №1. – С.137 – 154.
 6. Самойлова Е.А., Исакова Ю.Б. Развитие воображения у детей младшего школьного возраста средствами изо-терапии / Самойлова Е.А., Исакова Ю.Б.// Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования Электронный сборник статей по материалам VIII студенческой международной научно-практической конференции. 2016. С. 161-165
 7. «Тропинки» развития воображения [Текст] //Журнал практического психолога. – 2016. - №1.

Электронное научное издание

Духовность, психология и креативное мышление

сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции

20 октября 2018 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 978-0-359-19542-8



90000



9 780359 195428

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 1.6. Тираж 100 экз.

Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300

Morrisville, NC 27560

Издательство НОО Профессиональная наука

Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1