

НОО ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

**ИННОВАЦИОННЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ В
ОБЛАСТИ МЕНЕДЖМЕНТА,
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК,
ЭКОНОМИКИ И
ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции

WWW.SCIPRO.RU

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Инновационные исследования в области менеджмента,
социальных наук, экономики и юриспруденции**

**Сборник научных трудов
по материалам Международной научно-практической конференции**

5 февраля 2021 г.

УДК 001
ББК 72

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Инновационные исследования в области менеджмента, социальных наук, экономики и юриспруденции: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 5 февраля 2021 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2020. – 84 с.

ISBN 978-1-005-39633-6

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, граждановедения, юриспруденции и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции **«Инновационные исследования в области менеджмента, социальных наук, экономики и юриспруденции»**, состоявшейся 5 февраля 2021 г. в г. Санкт-Петербург.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001

ББК 72



- © Редактор Н.А. Краснова, 2021
- © Коллектив авторов, 2021
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, АУДИТ5

Никошина Н.Е., Шитик Е.В. Анализ отклонений как база для принятия управленческих решений современных компаний при использовании системы «СТАНДАРТ-КОСТ»	5
---	---

СЕКЦИЯ 2. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ 17

Балашов В.Ю. Инновационное развитие субъектов предпринимательства в условиях цифровизации	17
Ушхо Асиет, Тутаришева Ф. Новые контуры конфигурации российской инновационной политики.....	21

СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ 33

Захарова В. С., Ананич И. Г., Толкач Г.В. Основные пути повышения экономической эффективности основных фондов	33
Изосимова Т.Н., Ананич И.Г. Анализ тенденций развития экспорта мясной продукции Республики Беларусь	39
Изосимова Т. Н., Ананич И. Г. Основные тенденции развития мясного подкомплекса Республики Беларусь.....	44
Изосимова Т.Н., Ананич И.Г. Современное состояние и перспективы развития системы агросервиса в Республике Беларусь.....	50
Изосимова Т. Н., Ананич И. Г. Уровень жизни в Республике Беларусь: его показатели и динамика	55
Суханова Е. А. Анализ основных показателей развития отрасли овощеводства в Республике Беларусь	61
Шишкина А.В. Роль частной собственности в рамках функционирования современной экономической системы РФ	65

СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ..... 70

Балакирева С.М., Мусихин В.И., Мусихин И.Г., Мусихина Е.П. Долгосрочные последствия COVID-19.....	70
Томчук В.Н. Оптимизация строительства многоквартирных домов.....	79

СЕКЦИЯ 1. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, АУДИТ

УДК 657.479

Никошина Н.Е., Шитик Е.В. Анализ отклонений как база для принятия управленческих решений современных компаний при использовании системы «стандарт-кост»

Analysis of deviations as a basis for making management decisions of modern companies when using the Standard-Cost system»

Никошина Наталья Евгеньевна,
студентка 2 курса магистратуры
института социально-экономических наук
кафедры финансов, бухгалтерского учета и банковского дела,
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
Научный руководитель
Шитик Елена Владимировна
канд. техн. наук,
доцент кафедры финансов, бухгалтерского учета и банковского дела,
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
Nikoshina Natalya Evgenievna,
2nd year master's student
of the Institute of Social and Economic Sciences of the
Department of Finance, Accounting and Banking,
FSBEI of HE «Ivanovo State University»
Scientific adviser:
Shitik Elena Vladimirovna,
Candidate of Technical Sciences,
Associate Professor of the Department of Finance, Accounting and Banking,
FSBEI of HE «Ivanovo State University»

Аннотация. Цель системы «стандарт-кост» - это правильно и своевременно рассчитать отклонения в элементах нормативных затрат, определить причину их возникновения, предотвратить факторы, приведшие к неблагоприятным отклонениям, и скорректировать ответственность за отрицательные результаты. В статье рассматривается методика анализа отклонений как база для принятия управленческих решений современных компаний при использовании системы «стандарт-кост».

Ключевые слова: система «стандарт-кост», анализ отклонений, управленческие решения

Abstract. The goal of the standard-cost system is to correctly and timely calculate deviations in the elements of standard costs, determine the cause of their occurrence, prevent factors that led to adverse deviations, and adjust the responsibility for negative results. The article considers the methodology of deviation analysis as a basis for making management decisions of modern companies when using the standard-cost system.

Keywords: standard-cost system, deviation analysis, management decisions

В современных экономических условиях процесс принятия управленческих решений тактического и стратегического характера базируется на информации о затратах и финансовых результатах деятельности предприятия. Одним из наиболее эффективных инструментов управления затратами организации является метод учета затрат и калькулирования себестоимости продукции «стандарт-кост», который основан на принципе учета и контроля затрат в пределах установленных норм и стандартов и отклонений от них.

Организации, работающие в условиях рыночной экономики, несут полную ответственность за эффективность производственной и финансовой деятельности организации. Они используют новые подходы к управлению производственными затратами и повышают ценность полученной информации, которая используется для анализа. Система «стандарт-кост» отвечает потребностям руководителя организации и служит мощным инструментом контроля производственных затрат.

Центральной проблемой системы «стандарт-кост», как и нормативного учета, является выявление, классификация и анализ отклонений. Ценность информации об отклонениях как результатов сравнения нормативных и фактических затрат основывается на следующих фактах:

- информация о характере, размерах, причинах и виновниках отклонений позволяет оперативно принимать экономически правильные решения о заранее ориентированном и целенаправленном регулировании производственного процесса, дает определенный импульс к принятию решений. Уменьшение величины отклонений или их устранение свидетельствует о результатах экономического регулирования производства и его влиянии на конечные результаты;
- благодаря быстрому обнаружению отклонений упрощается сбор и обработка стоимостной информации. Отклонения характеризуют наиболее значимую информацию с точки зрения контроля затрат, являются результатом фильтрации огромного объема данных о себестоимости производства и реализации продукции и отбирают только те, на которых должны основываться управленческие решения [3].

В текущей практике системы «стандарт-кост» отклонения в прямых затратах обычно рассматриваются как экономия или превышение суммы затрат. При этом они условно оцениваются по фиксированным учетным ценам, и поэтому стоимостной фактор не учитывается. Некоторые экономисты, рассматривающие стандартные затраты как средство контроля затрат в производственном процессе, считают эту практику вполне оправданной, поскольку отклонения в цене материалов или нормах труда не зависят от цехов. Причины их носят внешний характер с точки зрения производства.

Эта позиция, на наш взгляд, непоследовательна. В конечном счете затраты представляют собой расчетные затраты материальных или трудовых ресурсов и зависят от

количественных и стоимостных факторов. Цеху или участку должно быть далеко не безразличны, дорогие или дешевые материалы, сырье или полуфабрикаты, которые они потребляют, потому что от этого зависят качественные показатели его работы и предприятия в целом. В тех случаях, когда сырье и материалы потребляются в виде смесей различного состава или изменения состава работников с точки зрения квалификации, отклонения в стоимостном факторе являются в той или иной степени ответственностью цеха или участка.

Поэтому необходимо выявлять отклонения не только по количеству, но и по цене за единицу ресурсов, чтобы полностью контролировать себестоимость продукции, а значит, требуется с точки зрения использования компьютеров для обработки экономической информации [5].

Цель системы «стандарт-кост» - это правильно и своевременно рассчитать отклонения в элементах нормативных затрат, определить причину их возникновения, предотвратить факторы, приведшие к неблагоприятным отклонениям, и скорректировать ответственность за отрицательные результаты.

Определение причин, вызвавших отклонения от норм, осуществляется с использованием неформализованного и формализованного методов.

Первый предполагает выявление таких причин, как использование некачественного сырья, нарушение технологии, простои и т.п. с помощью классификатора причин и виновников отклонений. Коды хранятся в сигнальных документах и после сортировки направляются менеджеру для принятия решения о несоответствии системы. Неформализованный метод характерен для нормативного учета.

Второй метод предполагает построение и анализ жестко детерминированных факторных моделей. Формализованный метод характерен для системы «стандарт-кост», а его результаты важны для мотивации, так как позволяют различать контролируемые и неконтролируемые факторы.

Факторному анализу подлежат только прямые переменные затраты. Отклонения для постоянных затрат оцениваются без детализации причин. Необходимо установить допустимый диапазон отклонений для менеджеров (например, в процентах):

$$\text{Процент отклонений} = \text{Отклонение} / \text{Стандартные затраты} * 100\%$$

Отклонения менее 5% считаются несущественными и не рассматриваются до тех пор, пока они не станут повторяющимися или не приведут к потенциальным отклонениям в функционировании предприятия.

Отклонения не являются независимыми - благоприятное отклонение в одном центре ответственности может привести к неблагоприятным отклонениям в другом. Часто причиной отклонений являются устаревшие нормативы или неправильное бюджетирование, а не выполнение самой работы [7].

Эффективность системы «стандарт-кост» определяется качеством полученной информации об отклонениях, правильностью их вычисления.

Данные нормативного учета и системы «стандарт-кост» широко используются в управлении организацией. Сравнивая нормативные плановые затраты с фактическими затратами на конец месяца, бухгалтер, который ведет учет себестоимости продукции, имеет возможность выявить отклонения от плановых затрат и проанализировать их. Отклонения со знаком «+» означают превышение фактических затрат над нормативными и являются неблагоприятными (Н), а со знаком «-» - экономию по сравнению с нормативными плановыми затратами и являются благоприятными (Б).

Для реализации принципа управления отклонениями рекомендуется использовать информацию о выявленных отклонениях в работе. Суть этого принципа заключается в том, что руководитель более высокого уровня управленческой иерархии не регулирует текущую деятельность центров ответственности, созданных на более низком уровне. Ситуация меняется, если возникают проблемы в деятельности центров ответственности, которые проявляются в виде отклонений от заданных уровней затрат.

Рассмотрим возможные причины отклонений фактических затрат от нормативных (таблица 1).

Таблица 1

Возможные причины отклонений фактических затрат от нормативных [6]

Фактор изменения затрат	Группы затрат		
	Прямые затраты на материалы	Прямые трудовые затраты	Переменные ОПР
Изменение стоимости ресурсов	1.Неточно рассчитанные нормативные часы 2.Обусловленный инфляцией рост цен 3.Недостаточное предложение на рынке	1.Организация сверхурочных работ 2. Рост ставок заработной платы 3.Использование рабочей силы, требующей оплаты по более высоким ставкам	1. Приобретение материалов по ценам выше средних 2. Кражи материалов
Изменение количества используемых ресурсов	1.Недостаточная квалификация рабочих 2. Расточительность в использовании материалов	1. Слабый контроль 2. Выход из строя оборудования 3. Низкая квалификация рабочих	1.Неудовлетворительно составленный график производства 2. Неисправное оборудование

Как справедливо подчеркивается, у большинства руководителей нет времени изучать отчеты центров ответственности и искать «узкие места». В этом контексте мы считаем разумным предложить, чтобы в отчетах вместе с итоговыми данными указывались те виды затрат, по которым фиксируются плохие результаты.

Бухгалтер-аналитик обязан выявить причины возникновения неблагоприятных отклонений, поэтому в дальнейшем ответственность за них будет возложена на руководителя соответствующего центра ответственности. Отклонения от запланированных расходов анализируются поэтапно.

Рассмотрим их содержание в обобщенном виде для исследования некоторых общих закономерностей, свойственных всем видам отклонений.

На первом этапе анализируют отклонения по материалам. Стандартная стоимость потребленных материалов зависит от двух факторов – стандартного расхода материала на единицу продукции и стандартной цены на него.

Таблица 2

Расчет отклонений по материалам от норм по системе «стандарт-кост»

Виды отклонений	Расчет отклонений
По материалам	
По цене используемых материалов	(Нормативная цена единицы материала – фактическая цена единицы материала) * кол-во фактически купленного материала
По количеству используемых материалов	(Нормативное количество материала на фактический выпуск продукции – фактический расход материала) * нормативная цена материала
Совокупное отклонение расхода материалов	(Нормативные затраты на единицу продукции – фактические затраты на единицу продукции) * фактическое количество выпускаемой продукции

Расчет отклонений не является самоцелью. Бухгалтер-аналитик обязан выявить причины возникновения неблагоприятных отклонений, поэтому в дальнейшем ответственность за них возлагается на руководителя соответствующего центра ответственности [7].

Вторым фактором, влияющим на размер материальных затрат, является удельный расход материалов, т.е. их затраты на единицу продукции.

Далее рассчитаем совокупное отклонение расхода материалов с учетом обоих факторов (таблица 2).

Агент по закупкам отвечает за установление стандартных цен на все основные материалы. При определении стандартных цен необходимо учитывать все возможные повышения цен, количественные изменения на рынке материалов и новые источники поставок. Нормативное количество основных материалов – оценка ожидаемого количества, которое будет использовано. Такая оценка - одна из самых сложных задач при установлении стандартов. На него влияет специфика конструкции изделия, качество основных материалов, возраст и производительность машин и оборудования, квалификация и опыт рабочих. Определенные ошибки и потери неизбежны, и это необходимо учитывать при расчете стандартного количества материалов. Как правило, эти нормативы устанавливаются

руководителями, ответственными за производство, или бухгалтером, который ведет учет затрат.

Степень дифференциации норм расхода материалов по возможности должна быть максимальной. Только в этом случае может быть организован действенный контроль за издержками производства.

Контроль за себестоимостью сырья и основных материалов на единицу продукции основывается на выявлении отсчета фактических затрат от установленных в стандарте. Текущие состояния затрат - это ответственность, сгруппированная по местоположениям затрат или областям ответственности. Отклонения могут быть получены за смену, день, рабочую неделю. Чем больше раз рассчитывается отклонение, тем быстрее эти данные могут быть использованы для принятия управленческого решения [3].

Отклонения от норм на сырье и материалы - это отклонения от установленных норм при использовании материальных ресурсов в производстве. Они возникают в результате замены одного вида материала на другой, в результате неправильной резки материалов, потерь в производстве и т. д.

Обнаружение отклонений позволяет осуществлять последующий контроль за использованием материалов в производстве. Предварительный контроль осуществляется при разработке первичной документации по избыточному потреблению и в дальнейшем при выявлении отклонений в использовании сырья и аналитических методов.

Отклонения в расходе сырья и материалов должны определяться практически по каждому месту формирования материальных затрат [8].

На некоторых предприятиях отклонения от норм определяются агрегированными показателями, например, в целом по предприятию, с целью упрощения учета и снижения его трудоемкости. С этим нельзя согласиться, так как при таком обнаружении отклонений определяется только конечный чистый результат, возникает разрыв между моментом обнаружения отклонений, их обобщением и анализом. В большинстве этих случаев невозможно с достаточной определенностью определить причины и виновников отклонений.

В общем виде все многообразие отклонений от норм материальных затрат в стандарт-косте можно объединить в 3 основные группы [3].

1. Отклонения в количестве и стоимости сырья и материалов вызваны изменением номенклатуры материальных затрат, установленных нормативами. При этом используемые виды сырья, как правило, отличаются от стандартных за счет повышенного или пониженного содержания полезного вещества, влажности, прочности, физико-химические свойства, а многие виды материалов (металлопрокат, текстиль, кожа и т. д.) и габариты влекут за собой дополнительные затраты на переработку и увеличение количества отходов. Такие отклонения

можно выявить с помощью специальной документации. Если материал не будет полностью использован к концу отчетного периода, обнаруженные отклонения должны быть скорректированы в соответствии с фактическим потреблением сырья и материалов. Отклонения, обусловленные замещением сырья и материалов, являются следствием недостатков в материально-техническом снабжении, а потому должны рассматриваться как фактор, не зависящий непосредственно от производственных площадок и центров затрат.

2. Отклонения, вызванные изменением структуры материальных затрат. Такие отклонения происходят в отраслях, потребляющих сырье и основные материалы в виде смесей с определенным содержанием. Фактический состав смесей может отличаться от указанного в рецептах с изменением или без изменения качества продуктов. Общая сумма отклонений зависит от количественных и стоимостных факторов и определяется путем сравнения фактического состава материальных затрат с указанным в рецептуре.

3. Отклонения, обусловленные нерациональным использованием сырья и материалов на производстве, вызывают дефекты продукции, потери сырья, материалов и полуфабрикатов в производстве, чрезмерные отходы. Размер потерь от брака определяется, согласно соответствующей документации, путем прямого умножения норм на количество бракованных заготовок и изделий. Поскольку себестоимость сырья и материалов по нормативам складывается из чистого расхода и нормированного количества отходов, то путем сравнения фактического и нормативного количества отходов можно определить степень экономической эффективности использования материала. Это зависит от характера используемого оборудования, его технического состояния, вида сырья, материалов и полуфабрикатов, квалификации рабочего, его отношения к делу и т. д. Считается, что этот тип отклонения в «стандарт-косте» зависит от центров производственных затрат и конкретных рабочих мест.

Вторым этапом расчетов является выявление отклонений реальных затрат труда от стандартных затрат и установление причин их возникновения. Общая сумма валовой почасовой заработной платы зависит от количества отработанных часов и ставок заработной платы. Таким образом, величина отклонения фактической начисленной заработной платы основных работников от ее нормативного значения определяется двумя факторами - отклонением по количеству отработанных часов, т.е. по производительности труда и отклонением по ставке заработной платы.

Таблица 3

Расчет отклонений по труду от норм по системе «стандарт-кост»

Виды отклонений	Расчет отклонений
2. По труду	
По ставкам заработной платы	(Нормативная почасовая ставка заработной платы - фактическая почасовая ставка заработной платы) * фактически отработанное время
По производительности труда	(Нормативное время на фактический выпуск продукции - фактически отработанное время) * нормативная почасовая ставка заработной платы
Совокупное отклонение по трудовым затратам	(Нормативные затраты труда на единицу продукции - фактические затраты труда на единицу продукции) * фактическое количество выпускаемой продукции

Зависит ли это неблагоприятное отклонение от руководителя производственного отдела? Если неквалифицированная работа выполняется в цехе высококвалифицированными рабочими, а потому оплачивается по повышенному тарифу, это имеет значение. Если администрация предприятия была вынуждена поднять уровень заработной платы работникам цеха из-за забастовки профсоюзов, инфляции или по другим объективным причинам, то это не зависит.

Причины таких отклонений могут быть объективными (не зависящими от работы цеха) и субъективными (зависящими от деятельности менеджера цеха). Объективные факторы - низкое качество основных материалов, что приводит к резкому увеличению трудозатрат основного персонала. В этом случае ответственность ложится на начальника отдела снабжения. Среди других объективных причин - нехватка квалифицированных кадров, низкое качество работ по ремонту оборудования, его физический и моральный износ, недостатки в организации работ. За все эти дефекты производства отвечает администрация предприятия. Примерами субъективных причин могут быть нарушения трудовой дисциплины в цехе, неудовлетворительная организация рабочих мест и др. [9].

Специфика определения отклонений в заработной плате заключается в том, что количество фактически отработанного времени не влияет на размер прямой заработной платы, так как работник не получает дополнительной оплаты за время, потраченное на переработку продукции по его вине.

Отклонениями от норм затрат являются все расходы, вызванные изменением условий труда, установленных регулируемой технологией, или необходимостью сохранения работником гарантированного минимального дохода (например, за несоответствие квалификации рабочего характеру выполняемой работы или при простоях по не зависящим от работников причинам). В целом их можно разделить на:

1) отклонения, непосредственно связанные с изготовлением конкретных видов продукции и вызванные:

- отступлениями от предусмотренной нормативами технологии;

- заменой сырья, материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий;
- применением ошибочно установленных норм;

2) отклонения общего характера, обусловленные местом затрат, в том числе:

- доплаты, вызванные необходимостью сохранения рабочим средне-сдельного заработка;
- доплаты вследствие простоев по не зависящим от рабочего причинам.

Для выявления и учета отклонений по расходу производственной заработной платы применяют в основном те же методы, что и по прямым затратам сырья и материалов [3,4].

В стандарт-косте перечень отклонений в расходовании заработной платы, которые можно выявить с помощью метода расчета и сравнения, значительно шире, чем в нормативном учете. Он также используется в тех случаях, когда отклонения не могут быть задокументированы. Для этого по данным инвентаризации остатки текущих работ по отдельным операциям и все количество произведенной продукции оцениваются по нормативной стоимости основного оклада, взятого из стандартных карточек или аналогичных реестров компьютерного исполнения. Если сумма полученных продуктов вычитается из суммы фактически произведенной прямой производственной заработной платы, то разница представляет собой общее отклонение фактической производственной заработной платы от стандартной заработной платы.

Отклонения в заработной плате рабочих вследствие потерь в незавершенном производстве определяются путем сопоставления фактического наличия полуфабрикатов и деталей с данными оперативного учета. Причиной отклонений могут быть ошибки и неточности в текущем учете движения полуфабрикатов, перевыпуска продукции, сокрытия ошибок.

Такого рода отклонения устраняются за счет точного учета выработки путем:

- введения поэтапной приемки полуфабрикатов за каждую смену;
- применения более совершенных методов взаимного контроля количества произведенных полуфабрикатов: учет выработки по конечной операции в массово-поточных производствах при аккордной оплате труда, маршрутной схеме – в цехах с последовательной технологией и индивидуальной оплатой труда рабочих, партионный учет выработки при раскросе сырья и материалов [10, 4].

На третьем этапе рассчитывают отклонения от норм фактических накладных расходов.

Таблица 4

Расчет отклонений по накладным расходам от норм по системе «стандарт-кост»

Виды отклонений	Расчет отклонений
3. По накладным расходам	
Отклонение переменных общепроизводственных расходов по затратам труда	Нормативные переменные общепроизводственные расходы, скорректированные на фактический выпуск продукции – фактические переменные общепроизводственные расходы
Отклонение переменных общепроизводственных расходов по эффективности	(Фактически отработанное время - нормативное время труда на фактический выпуск продукции) * нормативная ставка переменных общепроизводственных расходов
Совокупное отклонение по переменным ОПР	Нормативная ставка переменных общепроизводственных расходов на единицу продукции – фактическая ставка переменных общепроизводственных расходов на единицу продукции) * фактический объем базы распределения
Отклонение постоянных общепроизводственных расходов за счет отклонений в объеме производства	(Фактический выпуск продукции в часах – нормативный выпуск продукции в часах) * нормативная ставка постоянных общепроизводственных расходов
Отклонение фактических постоянных общепроизводственных расходов от нормативных	Нормативные постоянные общепроизводственные расходы – фактические постоянные общепроизводственные расходы
Совокупное отклонение по постоянным ОПР	(Нормативная ставка постоянных общепроизводственных расходов на единицу продукции – фактическая ставка постоянных общепроизводственных расходов на единицу продукции) * фактический объем базы распределения
Совокупное отклонение по постоянным ОХР	Нормативные постоянные общехозяйственные расходы – фактические постоянные общехозяйственные расходы

Общепроизводственные нормативные затраты - это сумма оценок переменных и постоянных затрат в данном периоде. Эти оценки основаны на стандартных коэффициентах. Нормативный коэффициент общепроизводственных затрат состоит из двух частей - для переменных и постоянных затрат, которые рассчитываются с использованием различных баз.

Отклонение по постоянным общепроизводственным расходам формируется под воздействием двух факторов:

- 1) За счет отклонений в объеме производства
- 2) За счет отклонений фактических постоянных расходов от нормативных.

Использование показателя нормальной производительности в качестве основы дает уверенность в том, что все постоянные общие издержки производства будут отнесены на продукт, произведенный при достижении нормальной производительности. Если фактическое производство превышает плановое, а стандартные затраты на рабочую силу превышают норму, возникает благоприятная ситуация. Фактически постоянная общая себестоимость продукции на единицу продукции будет ниже стандартной. Однако если фактический выпуск не соответствует ожиданиям (запланированному уровню), т.е. она

падает ниже нормальной мощности, то планируемое количество постоянных общепроизводственных расходов распределяется на меньший объем производства.

Установлено, что переменные общепроизводственные расходы находятся в зависимости от эффективности и затрат труда основных производственных рабочих.

Целью приведенных выше расчетов был анализ и контроль работы цеха, ответственного за выпуск продукции. Однако фактическая прибыль отклоняется от расчетной прибыли не только из-за изменения плановых (нормативных) затрат. Реальная прибыль также зависит от успешности работы другого центра ответственности - отдела продаж. Вы можете продавать больше запланированных объемов продукции (первый фактор, влияющий на прибыль) и по более высоким ценам (второй фактор). Поэтому расчеты заканчиваются расчетом кумулятивного отклонения этого показателя - разности стандартных переменных общепроизводственных расходов, скорректированных на фактический выпуск продукции за вычетом фактических переменных общепроизводственных расходов [2].

Для более полного выявления отклонений между стандартными и фактическими комплексными затратами необходимо определить величину этих затрат по нормативу для всех видов выпускаемой продукции, в том числе готовой продукции, полуфабрикатов, запасных частей, работ и услуг, выполняемых на стороне. Норма рассчитывается путем умножения количества готовой и незавершенной продукции, полуфабрикатов, работ, на стоимостное выражение базы их распределения по объектам калькулирования. Полученный результат сравнивается с фактическим значением соответствующего периода комплексных затрат и обнаруживаются отклонения.

Расчеты заканчиваются анализом отклонений показателя выручки от реализации продукции от нормативного значения (по цене и объему реализации).

Таблица 5

Расчет отклонений по выпуску готовой продукции от норм по системе «стандарт-кост»

4. По выпуску готовой продукции	
Отклонение по выпуску готовой продукции	(Нормативная себестоимость единицы продукции – нормативная себестоимость единицы продукции на фактически отработанное время) * фактическое количество выпущенной продукции
5. По валовой прибыли	
По цене реализации	(Нормативная цена единицы продукции – фактическая цена единицы продукции) * фактический объем реализации
По объему реализации	(Нормативный объем реализации – фактический объем реализации) * нормативная прибыль единицы продукции
Совокупное отклонение по валовой прибыли	Совокупная нормативная прибыль – совокупная фактическая прибыль

Бухгалтер-аналитик может предоставить полученную информацию руководству в виде сводной таблицы. Это легко понять и легко прочитать любому менеджеру, который не

знает бухгалтерского учета. Эта информация позволяет связать ожидаемую прибыль с фактически достигнутой, быстро устранить причины и компенсировать последствия неблагоприятных отклонений, т. е. эффективно управлять затратами.

Система учета себестоимости может влиять на повышение доходности предприятия по таким трем направлениям, как:

- 1) выявление устранимых потерь (неблагоприятных отклонений), снижающих прибыль предприятия;
- 2) предоставление менеджерам точных данных о себестоимости производства, на основании которых отдел сбыта может планировать объем продаж и устанавливать оптимальные цены;
- 3) минимизация учетной работы, связанной с калькулированием [1].

С решением всех трех задач система «стандарт-кост» справляется успешнее, чем система учета прошлых затрат. В конечном счете эта система стимулирует работу всего коллектива организации

Библиографический список

1. Вахрушина М.А. Бухгалтерский управленческий учет: Учебник для вузов. 2-е изд., доп. и пер. — М.: ИКФ Омега-А; Высш. шк., 2002.—528 с.
2. Голдина А. А. Бухгалтерский управленческий учет : учеб.-метод. пособие / А. А. Голдина, Е. А. Фатеева, Ю. В. Малахова. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. – 112 с.
3. Ивашкевич В.Б. Бухгалтерский управленческий учет: учебник для вузов / В.Б. Ивашкевич. М.: Юристъ, 2003. 618 с.
4. Карпова Т.Н. Управленческий учет. Москва ЮНИТИ 2010 г.
5. Касаева Т. В. Управленческий учет: конспект лекций / Т. В. Касаева. – Витебск : УО «ВГУ», 2010. – 87 с
6. Костюкова Е.И. Бухгалтерский управленческий учет: учебник / Е. Костюкова, А.Н. Бобрышев, О.В. Ельчанинова и др.; под ред. Е.И. Костюковой. – Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2016. – 224 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485034> (дата обращения: 28.01.2021). – Библиогр.: с. 211-213. – Текст: электронный.
7. Кутинова Н.Б. Вычисление и учет отклонений в системе «стандарт-кост». Анализ взаимосвязи сметной и фактической прибыли. Управленческий учет. 11 (119) – 2008, с. 20-24
8. Сигунова Т.А. Бухгалтерский управленческий учет: учебное пособие / Т.А. Сигунова, Н.Б. Кутинова. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 151 с.: табл. – Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=468251> (дата обращения: 13.12.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9296-7. – DOI 10.23681/468251. – Текст: электронный.
9. Суржик С.В. Бухгалтерский управленческий учет: Проблемно-тематический комплекс. – М.: МИЭП, 2005, с.100
10. Щуплова М.А. Система «стандарт-кост» и нормативный метод учета затрат на производство // Конференция / 2012, с. 35-40

СЕКЦИЯ 2. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

УДК 33

Балашов В.Ю. Инновационное развитие субъектов предпринимательства в условиях цифровизации

Innovative development of business entities in the context of digitalization

Балашов В.Ю.,

аспирант,

Донецкий национальный университет

экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского,

г. Донецк, ДНР

Balashov V.Yu.,

graduate student,

Donetsk National University

Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky,

Donetsk, DPR

***Аннотация.** В статье автор рассматривает вопрос инновационного развития субъектов предпринимательства в условиях цифровизации.*

***Ключевые слова:** цифровизация, инновационное развитие, субъекты предпринимательства.*

***Abstract.** In the article, the author examines the issue of innovative development of business entities in the context of digitalization.*

***Keywords:** digitization, innovation development, business entities.*

Постановка проблемы в общем виде. Современное состояние экономики требует от предприятий, как субъектов предпринимательства, постоянного поиска новых конкурентных преимуществ и развития имеющегося потенциала, что является характерным фактором их экономического развития. Важным элементом системных мер государства, направленных на повышение глобальной конкурентоспособности российской промышленности и проведения политики импортозамещения является создание Фонда развития промышленности РФ [1]

Данный процесс обусловлен темпами развития технологий создания продукции, что требует времени и освоения новых ее видов, внедрения инновационно-технологических систем. Результаты такой динамики свидетельствуют об увеличении объема реализованной продукции Донецкой Народной Республики за январь-сентябрь 2020 г. в сравнении с аналогичным периодом прошлого года в г. Снежное на 27%, , г. Докучаевск на 17,2%, в Тельмановском районе в 1.7 раза [2].

Цель исследования заключается в изучении теоретических и методических подходов к оценке влияния макро и микрофакторов на экономическое развитие субъектов предпринимательства в условиях цифровизации технологических, управленческих и бюджетно-финансовых процессов. Оценка влияния различных факторов неоднократно находила свое освещение в трудах многих ученых и исследователей. Это работы О.А. Солнцева и А.А. Пестовой [3], А. Ведева [4], И.В. Гречиной и Е.А. Тихоновой [5], Е.А. Бренделевой, М.И. Столбова [6]. Учитывая актуальность проблемы, исследования в данном направлении следует продолжить по выбранной теме.

Изложение материалов основного исследования. Оценка влияния макро и микрофакторов на экономическое развитие субъектов предпринимательства является одной из основных теоретических и методических задач в условиях цифровизации и характеризуется системой экономических показателей, отражающих соотношение затрат и результатов. Для формирования модели такой оценки (рис. 1) необходимо учесть следующие факторы [3;4]:



Рисунок 1. Госрегулирование и система факторов в экономическом развитии субъектов предпринимательства в условиях цифровизации

- рассматривается поэтапная эффективность разработки и реализации решений, на каждом из них могут использоваться свои подходы к оценке и показатели эффективности;
- система оценки включает группу технико-экономических показателей, в качестве которых могут выступать как технико-экономические показатели, показатели цифрового сопровождения, так и различные стоимостные показатели: увеличение объема выпуска продукции на тех же производственных мощностях, снижение себестоимости продукции, прибыль, сокращение затрат, рентабельность производства и др.;
- методами определения динамики показателей экономической эффективности, которые учитывают влияние фактора цифровых технологий, являются:
 - сопоставление фактических данных функционирования субъекта за выбранный период времени для оценки трансформации его деятельности с расчетными прогнозируемыми данными;
 - комплексная оценка за определенный период. В совместной работе авторов И.В. Гречиной и Е.А. Тихоновой [5] рассмотрена сущность экономической диагностики предпринимательской деятельности, сделано авторское определение ее дефиниции, отличительной особенностью которой является использование системного подхода.

Таким образом, оценка влияния макро и микрофакторов представляет собой оценку результативности производства и управления, оценивается на промежуточных и итоговых этапах деятельности и выражается динамикой количественных и качественных показателей в зависимости от вида деятельности (производства продукции, объема товарооборота, затрат на производство и издержек обращения, финансового показателя и др.), отражающих его результаты в целом.

Реализация необходимых мер по оценке и последующему управлению эффективностью деятельности предприятий в условиях цифровизации приобретает особую значимость, так как характеристика только одного показателя E_I свидетельствует о наличии множества факторов в виде хозяйственных и управленческих решений, наличия рискованных ситуаций, которые зависят от вида продукции и степени ее инновационности, территориальных условий и возможностей, отрасли, степени государственного регулирования и других факторов (F от 1 до M).

Современные цифровые тенденции в предпринимательской среде способствуют совершенствованию методов оценки эффективности деятельности субъектов и расширению возможностей использования полученных результатов. Без правильного определения последовательности действий в рамках того или иного бизнес-процесса невозможно адекватно выбрать и применить необходимую технологию цифровизации [6]. Эти направления формируют необходимость поиска цифровых финансовых инструментов, владения и обслуживания инфраструктурой и цифровыми продуктами, обязательность

оценки инновации на стадии прогнозирования, разработки и при ее последующей реализации.

Выводы. Оценка и управление влиянием макро и микрофакторов на развитие процессов и механизмов предпринимательства на основе применения цифровых технологий будет способствовать повышению его эффективности, улучшению благосостояния общества. Можно прогнозировать, что взаимодействие и влияние факторов на совершенствование номенклатуры и качества продукции и услуг на основе развития. , в том числе цифровых, технологий, дает возможность реализовать системы и модели эффективного предпринимательства.

Библиографический список

1. Инвестиции на развитие. Фонд развития промышленности РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://frprf.ru>
2. Краткие итоги социально-экономического развития за январь-март 2020 г. Министерство экономического развития ДНР / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mer.govdnr.ru/index.php>
3. Поиск оптимальной глубины и структуры финансового сектора с точки зрения экономического роста, макроэкономической и финансовой стабильности/ О.А. Солнцев, А.А. Пестова и др.// Деньги и кредит. – М.: изд-во: Центральный банк Российской Федерации. – № 3, 2018. – С. 89-123.
4. Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития: брошюра / С. Белев, А. Ведев, А. Дерюгин, К. Казенин, Т. Тищенко / Под ред. С.М. Дробышева, В.А. Мау и др. // Фонд «Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара»; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Всероссийская академия внешней торговли. – М.: Изд-во Фонд «Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара», 2019. – 21 с.
5. Гречина, И.В., Тихонова, Е.А. Сущность экономической диагностики предпринимательской деятельности / И.В. Гречина, Е.А. Тихонова // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – Донецк: Изд-во: Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского. – № 9, 2020. – С. 22-25.
6. Основы цифровой экономики: монография/ Е.А. Бренделева, Ю.А. Гончаров, А.А. Коломейцева, М.А. Максакова, Д.Н.Мухамадиева, М.В. Сафрончук, М.И. Столбов, И.А. Стрелец // Под ред. Е.А. Бренделевой, М.И. Столбова. – МГИМО. – М.: Издательский дом «Научная библиотека», 2018. – 238 с.

УДК 33

Ушхо Асиет, Тутаришева Ф. Новые контуры конфигурации российской инновационной политики

Competitive potential of the region: assessment and efficiency of use.

Ушхо Асиет

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела экономики
Адыгейский Республиканский Институт гуманитарных исследований им. Т.М.Керашева

Тутаришева Фатима

Младший научный сотрудник
отдела экономики
Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований им. Т.М.Керашева.

Ushkho Asiet

PhD in Economics, Senior Researcher, Economics
Department

Adyghe Republican Institute for Humanitarian Research named after T.M. Kerasheva

Tutarisheva Fatima

Junior Researcher,

Economics Department

Adyghe Republican Institute for Humanitarian Research named after T.M. Kerasheva

Аннотация. Стратегии формирования инновационной политики и эффективности государства в методах стимулирования инноваций, инновационного процесса, являются в настоящее время значимой задачей научных исследований в нашей стране. Только своевременные и необходимые изменения в образовании, культуре, технологиях, инновациях и т. д. помогут повысить уровень качества жизни, а также конкурировать с другими странами. Акцент в инновационном развитии должен быть сделан на симбиозе государства, бизнеса и науки.

Ключевые слова: инновации, инновационная политика, национальная инновационная система, инновационное развитие, влияние политических факторов.

Abstract. Strategies for the formation of innovation policy and the effectiveness of the state in the methods of stimulating innovation, the innovation process are currently a significant task of scientific research in our country. Only timely and necessary changes in education, culture, technology, innovation, etc. will help improve the quality of life, as well as compete with other countries. The emphasis in innovative development should be placed on the symbiosis of the state, business and science.

Keywords: innovation, innovation policy, national innovation system, innovation development, the influence of political factors.

Период конца XX - начала XXI в. демонстрирует эпоху стремительного прогресса, качественной трансформации материально-технической базы, активизации процессов интеграции и интернационализации.

Научно-технический прогресс перешел на качественно новую фазу, которая отличается переходом к инновационному развитию, а информация и познания стали одними из факторов этого развития. Неудивительно, что в этом отношении страны стали концентрировать особенное внимание на реализации инновационной политики.

Государственная инновационная политика - это инструмент регулирования социально-экономического и политического развития страны. В современном мире есть понимание, что инновационное развитие - неоспоримый принцип развития. Особое внимание уделяется созданию, внедрению и распространению инноваций.

П.С. Селезнев определяет инновационную политику: как «систему мер, направлений деятельности государства, имеющих своей целью создание комплексного механизма поддержки инновационной деятельности, повышения конкурентоспособности национальной наукоемкой продукции через систему институциональных преобразований, разработку и совершенствование нормативно-правовой базы и развития инфраструктуры инновационного процесса».¹

Исходя из упомянутого выше понятия, можно изложить соответствующие цели инновационной политики:

- образование экономических и организационных условий, содействующих росту конкурентоспособности отечественных товаров;

- создание правовой базы для развития инновационной деятельности;

- эффективная реализация научных открытий в различных сферах жизни общества; и др.

- активизация сотрудничества государства, науки и бизнеса;

Инновационная политика в методологическом плане основывается на некоторые основополагающие принципы:

- применение отечественных достижений в научной сфере как основы инновационной политики;

- стимулирование развития фундаментальных исследований;

- интеграция научно-технической деятельности и образования;

- сосредоточение ресурсов на первостепенных направлениях становления науки;

- признание особой роли государства в регулировании правовых отношений, создании экономических условий и обеспечении технической поддержки инновационной деятельности;

- формирование необходимых условий для конкуренции и бизнеса в научной и технической сферах;

- организация и сохранение единой системы обучения квалифицированных кадров всех уровней.

Необходимо отметить, что каждое государство разрабатывает собственную инновационную политику, которая зависит от общего потенциала государства, используя

¹ Селезнёв П. С. Инновационная политика в современной России и ведущих странах Запада: диссертация кандидата политических наук: / Селезнёв Павел Сергеевич. - Москва, 2009. - 154 с.

более благоприятную в данное время для страны стратегию. Выбранная стратегия в большинстве случаев зависит от политических мотивов. Почему это так?

Во-первых, следует отметить, что вторая половина XX - начало XXI в. выражается усилением глобализационных процессов. Воздействие глобальных процессов на создание приоритетов научной и инновационной политики нарастает. Основной причиной этого являются новые вызовы и угрозы не только со стороны международных действий (терроризм, усиление организованной преступности, антропогенные катастрофы), но и со стороны окружающей природной среды: природные аномалии, нехватка различных видов природных ресурсов (энергетическая и продовольственная проблемы), климатические изменения и т. д. В какой-то момент вызовы и угрозы превращаются в риски. Политика предыдущих лет уже не дает тех же результатов. Сегодня мы видим, что-либо главы государств часто принимают решения, не способствующие снижению рисков, либо у них нет эффективных методов выхода из складывающейся ситуации. В связи с этим возрастает ответственность стран за создание новой системы научных приоритетов, которая должна обеспечивать поток новых идей для решения возникающих проблем. Эти решения наделены не только научно-техническими, но и политико-правовыми, управленческими, организационными, социальными и культурными особенностями.

Во-вторых, в качестве ключевой задачи государства - поддержка инновационного развития страны. Вступив в эпоху постиндустриального мира, на прогресс стали смотреть иначе. Знания и информация становятся первостепенной составляющей дальнейшего развития общества. Знания - это товар, а инновационная деятельность охватывает различные сферы жизни общества: экономическую, политическую, культурную, социальную и др. Основу постиндустриального общества и условие к его переходу составляет экономика знаний, а национальная инновационная система - главный ее институт. В качестве критериев экономики знаний исследователи выделяют:

- темпы возрастания финансирования фундаментальных исследований превышают темпы роста объема закупок промышленностью в сфере высоких технологий;
- более 80 % прироста ВВП обеспечивается производством и продажей высокотехнологичной продукции и услуг;
- предложения инновационных продуктов превышают спрос на них.

Таким образом, дальнейшее функционирование в ранге мировой сверхдержавы и поддержание статуса конкурентоспособного государства становится невозможным без перехода к инновационной экономике.

В-третьих, развитие инновационной сферы требует эффективного сотрудничества компаний в этой сфере. С одной стороны, компания инвестирует в развитие научных исследований, а с другой - помогает внедрять результаты этих исследований в производство,

а затем распространение конечного продукта на рынке. Однако если взять российский опыт, то окажется, что только крупные коммерческие структуры (особенно крупные нефтяные компании ОАО «НК «ЛУКОЙЛ», ОАО «ЮКОС», которые сформировали свои научные комплексы) должны финансировать научные разработки, но они не являются прибыльными. Коммерческим компаниям зачастую проще купить конечный продукт или оборудование за границей, чем профинансировать собственные разработки и внедрить их в производственный сектор. Низкая восприимчивость бизнес-структур к технологическим инновациям создает препятствия для развития производственного сектора. Повышение уровня коммерциализации научных разработок может быть достигнуто только при наличии стимулирующей государственной политики и четко определенной правовой базы в этой области.

В-четвертых, как показывает международная практика развитие инноваций и создание национальной инновационной сферы требуют «трансформирования» вертикали управления в сторону расширения действия принципов конкурентности, открытости, диалога, то есть тех принципов, на которых основывает свою деятельность гражданское общество. Деловые и гражданские начала для партнерства и интеграции во имя внедрения и поощрения инноваций являются одним из важнейших критериев постиндустриальной цивилизации, важнейшим источником преодоления технологической отсталости. В результате развития моделей сотрудничества системы власти и гражданского общества в конце XX в. отмечен переход к модели партнерства. Вследствие этого важным аспектом в формировании и развитии инновационного климата в стране выступает зрелость институтов гражданского общества, их конструктивный диалог с государством. ²

Анализ инновационной политики определяет подход, связанный с исследованием построения национальных инновационных систем. Большинство исследователей в этой области признают важность этого подхода по разным причинам. Однако на первый план выходят вопросы, связанные с выстраиванием более эффективного взаимодействия основных субъектов инновационной деятельности.

В самом общем виде Национальная инновационная система (НИС) понимается как совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занимающихся производством и маркетингом научных знаний и технологий в пределах национальных границ, малых и крупных предприятий, университетов, государственных лабораторий, технологий, парки и другими словами, НИС фактически представляет собой сеть государственных и негосударственных структур в государственном и частном секторах экономики, совместная деятельность которых ведет к созданию и распространению новых технологий.

² Кошкин Р.П. Наука и технологии в стратегии национальной безопасности России // Стратегические приоритеты. 2016. № 3. С. 4-16.

Таким образом, мы говорим о симбиозе государства, бизнеса и науки. Участие этих ключевых игроков в конечном итоге определяет успех строительства НИС. При этом акцент в управлении инновационной деятельностью должен быть сделан на том, как эти элементы работают как единая система. На наш взгляд, этот факт следует особо отметить, поскольку при изучении отдельных частей НИС конкретной страны мы видим, что отдельные элементы могут эффективно работать сами по себе, но общий результат не всегда желателен. Иначе говоря, сумма частей не всегда дает качество и характеристики целого. В связи с этим важной задачей обеспечения инновационного процесса является совершенствование нормативно-правовой базы отрасли, определяющей не только правила игры между игроками, но и их права и обязанности. Бесспорно, это ответственность государства, одной из функций которого как раз является разработка, принятие и контроль соблюдения соответствующего законодательства.

Также стоит отметить, что движение к инновационному развитию сопровождается двумя взаимосвязанными процессами на национальном уровне:

- 1) введение в действие инновационных методов в управлении главными элементами инновационного развития;
- 2) развитие инновационной политики через призму общенациональных потребностей.

Новая стратегия инновационного развития России, цели и методы реализации этой стратегии, а также ее приоритетные задачи определены указом президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года 204 "О национальных целях и стратегических задачах Российской Федерации на период до 2024 года". Следует отметить, что такая комплексная постановка задач стратегического планирования возникла в нашей стране впервые.

Общая стоимость этих проектов оценивается в 25,7 трлн. рублей, которые будут выделены из федерального бюджета, бюджетов и внебюджетных источников. Состав и объем финансирования этих национальных проектов приведены в таблице. 1. По данным таблицы наибольший объем выделяемых средств, 10,1 трлн. рублей. (39,2%), направлены на решение задач экономического развития, в том числе на реализацию комплексного плана модернизации и расширения базовой инфраструктуры страны. ³

³ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

Таблица 1.

Состав и параметры национальных проектов развития России на период до 2024 года

Направление развития	Национальные проекты	Количество федеральных проектов	Бюджет нац. проекта (млрд руб.)
Человеческий капитал	Здравоохранение	8	1725,8
	Образование	10	784,5
	Демография	5	3105,2
	Культура	3	113,5
Комфортная среда обитания	Безопасные и качественные автомобильные дороги	4	4779,7
	Жилье и городская среда	4	1066,2
	Экология	11	4041,0
Экономический рост	Наука	3	636,0
	Малое и среднее предпринимательство	5	481,5
	Цифровая экономика	6	1634,9
	Производительность труда и поддержка занятости	3	52,1
	Международная кооперация и экспорт	5	956,8
	Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры	11	6348,1

Это означает, что мы стоим перед серьезными изменениями в этой сфере, которые уже давно откладываются и должны стать основой для дальнейшего развития всей страны.

Вторая по важности стратегия развития России исходя из объемов финансирования - это создание комфортных условий для населения. На эти цели будет выделено 9,9 трлн. рублей. При этом наибольшие инвестиции в решение экологических проблем предлагаются, т.е., которые должны осуществляться в рамках национального проекта "Экология" (40%).

Еще одним из них в рамках финансового плана является национальный проект, направленный на обеспечение безопасности и качества российских автомобильных дорог. Его бюджет составляет почти 4,8 трлн рублей, что позволяет надеяться, что острая проблема

для нашей страны решаться на системном и современном технологическом уровне. Не секрет, что хорошие дороги-это не только необходимое условие комфортной среды обитания человека в 21 веке, но и важный фактор социально-экономического развития территорий.

Новая стратегия инновационного развития России предусматривает относительно серьезные инвестиции в реализацию проектов, направленных на защиту и развитие человеческого капитала в стране - более трех трлн рублей. Он предназначен для реализации национального проекта "Демография", что очень важно. Исследования показывают, что в последние годы наметилась очень опасная тенденция к снижению численности населения страны, а ожидаемая продолжительность жизни российских граждан явно недостаточна и вызывает озабоченность у российских ученых. Цель этого проекта- качественно изменить демографическую ситуацию, сложившуюся в России на данный момент.

Решению этой серьезной проблемы должна способствовать реализация национального проекта "Здравоохранение", бюджет которого запланирован в размере около 1,7 трлн. рублей. Проект направлен на развитие индивидуальной медицинской помощи и создание крупных лечебно-диагностических центров, оснащенных современным медицинским и компьютерным оборудованием для оказания качественной медицинской помощи гражданам России.

В проекте "Образование" сформулированы основные пункты поддержки гармоничного развития. Исходя из опыта азиатских стран по созданию инновационной платформы на основе национальной культуры, можно сделать вывод, что в России государство должно играть ведущую роль в этом процессе. Государство должно развивать деятельность прежде всего в области школьного образования и развития науки, техники и предпринимательства. Для этого необходимо сделать следующее:

- изучить опыт стран, успешно реформирующих школьные образовательные программы с целью интеграции выпускников в инновационную экономику;
- дополнить сильные стороны российского образования- академичность, развитие как математического, так и гуманитарного блоков- предметами и методами, необходимыми для выявления талантов и лучшей интеграции их в бизнес-среду;
- использовать опыт СССР в отношении строительной компании к науке и инновациям;
- студенты, ученые, бизнесмены- это современная аристократия, которая должна иметь экономические и социальные привилегии;
- государство должно разъяснить всему обществу моральную и материальную поддержку " инновационных работников " - достаточную для конкуренции с финансовыми секторами и отраслями, производящими ресурсы для умов и талантов молодежи.

Бюджет нацпроекта "Культура" составляет 113,5 млн. рублей. Основная цель проекта-увеличение числа граждан, вовлеченных в культуру к 2024 году, путем создания

современной культурной инфраструктуры, внедрения новых форм и технологий в деятельность организаций культуры и широкой поддержки культурных инициатив, направленных на укрепление российской гражданской идентичности. К 2024 году количество обращений к цифровым культурным ресурсам увеличится в 10 раз за счет увеличения доступа к виртуальным залам и выставочным проектам, оснащенным цифровыми гидами в формате дополненной реальности.

При составлении национальной программы в области культуры особое внимание уделялось необходимости:

1. Укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации.
2. Создание (реконструкция) культурно-образовательных и музейных комплексов, в том числе концертных залов, театральных, музыкальных, хореографических и других творческих школ, а также выставочных площадей.
3. Обеспечение детских музыкальных, художественных и хореографических школ, колледжей и школ искусств необходимыми инструментами, оборудованием и материалами.
4. Содействие талантливой молодежи в области музыкального искусства, в том числе путем создания национального молодежного симфонического оркестра.
5. Создание (реконструкция) культурно-досуговых организаций клубного типа на территории сельских поселений, развитие городских библиотек.
6. Создание виртуальных концертных залов не менее чем в 500 городах Российской Федерации.
7. Создание условий для показа национальных фильмов в кинотеатрах, расположенных в населенных пунктах с населением до 500 тыс. человек.
8. Подготовка кадров для организаций культуры.
10. Поддержка общественных движений, в том числе в области сохранения культурного наследия народов Российской Федерации.
9. Модернизация областных и городских театров юного зрителя и театров кукол путем их реконструкции и капитального ремонта.

Еще одним не менее важным проектом, направленным на повышение качества условий жизни населения, является "Создание комфортной среды обитания". На решение этой социальной проблемы направлены три национальных проекта: "Жилье и городская среда", "безопасные и качественные автомобильные дороги" и "экология" с общим объемом финансирования 9,9 трлн. рублей.

Основные цели, которые должны быть достигнуты, включают в себя:

- обеспечение доступным жильем семей со средним уровнем дохода с процентной ставкой по ипотеке менее 8%;

- увеличение объемов жилищного строительства не менее чем до 120 млн. кв. м в год;
- значительно повысить комфорт и качество городской среды на 30 %, сократив количество городов с неблагоприятной экологической обстановкой в 2 раза;
- увеличение доли граждан, участвующих в решении вопросов градостроительства, до 30%;
- обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда;
- совершенствование механизмов финансирования жилищного строительства
- модернизация строительной отрасли и повышение качества промышленного жилищного строительства;
- снижение административной нагрузки на застройщиков, совершенствование нормативно-правовой базы и порядка регулирования деятельности в сфере жилищного строительства;
- обеспечение эффективного использования земельных участков для массового жилищного строительства с сохранением и развитием Зеленого фонда и территории природных объектов;
- создание механизмов развития комфортной городской среды, комплексного развития городов и других населенных пунктов с учетом индекса качества городской среды;
- создание механизмов переселения граждан из жилищного фонда, не пригодного для проживания, обеспечение соблюдения их жилищных прав, установленных законодательством Российской Федерации.

Проект "Обеспечение экономического роста России". Это направление реализации новой стратегии развития России включает в себя пять национальных проектов (с общим объемом финансирования 3761 млрд. рублей), а также комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры страны, на который запланировано 6348 млрд. рублей. В качестве ключевых можно выделить два национальных проекта - "наука" и "цифровая экономика".

Бюджет нацпроекта "Наука" (636,0 млрд. рублей), что составляет 2,5% от общей стоимости реализации новой стратегии. Стратегической целью с точки зрения развития науки является возвращение России в число ведущих мировых научных держав, создание научно-исследовательского сектора, способного проводить фундаментальные и прикладные исследования в областях, актуальных для мировой экономики и науки, и приоритетных для России, востребованных российскими и международными компаниями. Достижение

конкурентоспособности научного комплекса в мировом масштабе требует решения ряда задач, в том числе: повышения качества человеческих ресурсов; повышение эффективности сектора НИОКР, в том числе за счет реструктуризации ряда научных организаций; наращивание исследовательского потенциала по ключевым направлениям; разработка механизмов и инструментов координации и взаимодействия всех участников инновационного процесса.

Бюджет национального проекта "Цифровая экономика" запланирован в размере 1 634,9 млрд. рублей и будет состоять из федерального бюджета (67,2%) и внебюджетных ресурсов (32,7%). В рамках этого проекта планируется реализовать шесть федеральных проектов: информационная инфраструктура, цифровые технологии, цифровое государственное управление, кадры для цифровой экономики, информационная безопасность и нормативное регулирование цифровой среды.⁴

Национальный проект "Цифровая экономика" - это программа, разработанная и реализуемая в Российской Федерации, которая направлена на формирование цифрового будущего экономики, технологий в этой сфере, капитализацию финансирования такого рода и развитие человеческого капитала в этой сфере. Основные цели проекта включают в себя:

1. Обеспечение затрат на развитие данного направления.
2. Создание защищенной информационно - телекоммуникационной инфраструктуры.
3. Создание стабильной и надежной базы данных с высокоскоростной передачей.
4. Внедрение и предварительная разработка отечественного программного обеспечения, которое позволит обеспечить функционирование различных отраслей промышленности, а также органов местного самоуправления и различных организаций.

Бюджет национального проекта "Содействие повышению производительности труда и занятости населения", предусматривающего реализацию трех федеральных проектов, составляет 52 миллиарда рублей сроком на шесть лет. Именно низкая производительность труда сегодня является наиболее острой проблемой экономики нашей страны и делает ее неконкурентоспособной на мировых рынках. Для решения этой проблемы, о которой специалисты говорят уже много лет, необходимо не только заменить устаревшее оборудование и внедрить новые технологии, но прежде всего подготовить специалистов, способных эффективно использовать это оборудование и технологии, а также создавать новые в домашних условиях. Кроме того, необходимо будет создать новую корпоративную культуру производственной деятельности, внедрить современные стандарты и правила,

⁴ Яковец Ю.В., Колин К.К. Стратегия научно-технологического прорыва России // Аналитические материалы. Вып. 7. М., 2015. 51 с.

шире использовать возможности цифровых технологий, робототехники и методов искусственного интеллекта.

Отдельной социально значимой проблемой является обеспечение занятости населения. С появлением цифровой экономики структура занятости претерпевает значительные изменения. Появляются новые профессии, и спрос на новые значительно снижается. Социологи прогнозируют рост уровня безработицы в России на 15 млн. человек в ближайшие годы. Чтобы этот уровень не достиг критического показателя, необходимо внести изменения в сферу профессионального образования и систему повышения квалификации выпускников в соответствии с новыми условиями.⁵

В общую структуру новой стратегии инновационного развития России комплексный план развития ее системообразующей инфраструктуры включен в направление развития "Экономический рост". Однако стратегическое значение этого плана и его ожидаемые результаты выходят далеко за рамки чисто экономических целей. Так как закладываемая в основу инфраструктура не только создает материальную базу для решения многих геополитических, социальных и культурных проблем развития страны, но и укрепляет ее целостность, способствует повышению уровня взаимодействия отдельных регионов и центров социальной активности.

Новая стратегия инновационного развития России до 2024 года в основном направлена на решение экономических проблем, а также на снижение существующего дисбаланса в экономическом развитии отдельных регионов страны. Для того, чтобы система стратегического развития нашей страны была целостной, очень важно определить систему стратегических целей, задач и приоритетов инновационного развития России на среднесрочную перспективу, которая должна учитывать ее внутренние и внешние проблемы, вызовы и риски для национальной и глобальной безопасности. Одной из таких стратегических целей является переход России к новому технологическому укладу, основанному на развитии и широком использовании новых технологий в основных сферах жизнедеятельности общества. Решению этой проблемы должна способствовать реализация новой государственной программы научно - технического развития России "О национальных целях и стратегических задачах Российской Федерации на период до 2024 года"

⁵ Аганбегян А.Г. Повышение крайне низкой продолжительности жизни населения России – важнейшая неотложная задача // Экономические стратегии. 2015. № 5-6. С. 60-79.

Библиографический список

1. Селезнёв П. С. Инновационная политика в современной России и ведущих странах Запада: диссертация кандидата политических наук: / Селезнёв Павел Сергеевич. - Москва, 2009. - 154 с.
2. Кошкин Р.П. Наука и технологии в стратегии национальной безопасности России // Стратегические приоритеты. 2016. № 3. С. 4-16.
3. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р.
4. Яковец Ю.В., Колин К.К. Стратегия научно-технологического прорыва России // Аналитические материалы. Вып. 7. М., 2015. 51 с.
5. Аганбегян А.Г. Повышение крайне низкой продолжительности жизни населения России – важнейшая неотложная задача // Экономические стратегии. 2015. № 5-6. С. 60-79.

СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК 338.43

**Захарова В. С., Ананич И. Г., Толкач Г.В. Основные пути повышения
экономической эффективности основных фондов**

Main ways to increase the economic efficiency of fixed assets

**Захарова Валентина Станиславовна,
Ананич Игорь Гариевич**

Толкач Галина Владимировна

Гродненский государственный аграрный университет
Valentina S. Zaharova, Igor G. Ananich, Galina V Tolkach
Grodno State Agrarian University

Аннотация. В данной работе проведен анализ использования основных фондов в предприятиях Гродненской области, а также изучено влияние фондооснащенности на основные показатели эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий изучаемого региона.

На основе фактической информации доказано, что основные производственные фонды представляют собой важный элемент ресурсного потенциала. Однако в современных условиях увеличение обеспеченности основными фондами не приводит к адекватному повышению экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий. Выяснено, что снижение эффективности использования основных фондов во многом связано с нарушением пропорциональности между отдельными элементами производственного потенциала.

Ключевые слова: основные фонды, ресурсный потенциал, коэффициент эластичности, эффективность.

Abstract. This paper analyzes the use of fixed assets in enterprises of the Grodno region, as well as studies the influence of capital equipment on the main indicators of the efficiency of agricultural enterprises in the region under study. Based on factual information, it has been proved that fixed production assets are an important element of resource potential. However, in modern conditions, an increase in the provision of fixed assets does not lead to an adequate increase in the economic efficiency of agricultural enterprises. It was found that the decrease in the efficiency of the use of fixed assets is largely due to the violation of proportionality between individual elements of production potential.

Keywords: fixed assets, resource potential, elasticity coefficient, efficiency.

В настоящее время производственный процесс в агропромышленном комплексе невозможен при наличии трех элементов: трудовых ресурсов, средств и предметов труда. Средства и предметы труда образуют вещественное содержание средств производства и в денежном выражении представляют собой фонды. Следует отметить, что земельные ресурсы являются и предметом, и средством труда, т.е. представляют собой главное средство производства. Известно, что в зависимости от характера участия в производственном

процессе и перенесения стоимости на готовую продукцию фонды делятся на основные и оборотные.

Каждый из элементов производственного процесса выполняет очень важную роль, но не может функционировать самостоятельно. Повышение эффективности агропромышленного комплекса неразрывно связано с соблюдением устойчивого и пропорционального развития всех составляющих производственного процесса.

Для изучения влияния основных производственных факторов на результативность сельскохозяйственного производства авторами статьи рассчитана линейная многофакторная регрессионная модель. При разработке данной модели была использована фактическая информация сельскохозяйственных организаций Гродненской области за 2019 год. В качестве результативного показателя (Y) была взята стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах. Первые два факторных показателя – это стоимость активной (X_1) и пассивной (X_2) частей основных фондов. Уточним, что к активным относятся основные фонды, которые в процессе производства непосредственно воздействуют на предмет труда. Например, в эту группу основных фондов относятся машины, оборудование, транспортные средства. Пассивные фонды непосредственно не воздействуют на предметы труда, но создают условия для успешного протекания производственного процесса (здания, сооружения и др.). Стоимость оборотных фондов включена в модель в качестве третьего фактора (X_3). Наконец, последние факторы – это площадь сельскохозяйственных угодий (X_4) и затраты труда в часах (X_5).

В результате расчетов с помощью команды "Регрессия" была получена следующая модель:

$$Y = 3181,5 + 0,760X_1 + 0,166X_2 + 0,253X_3 + 0,594X_4 + 0,007X_5 \quad (1)$$

Коэффициент множественной корреляции очень высок ($R=0,94$), поэтому полученная регрессионная модель может быть использована для решения различных экономических проблем. Так, коэффициенты регрессии при переменных X_1 и X_2 показывают, что эффективность использования активных фондов примерно в 4,5 раза выше эффективности денежных вложений в пассивную часть основных средств.

Коэффициент регрессии при переменной X_3 указывает на то, что увеличение стоимости оборотных средств на 1 рубль приводит к увеличению валовой продукции в среднем на 25 копеек.

Подчеркнем, что при разработке рассматриваемой регрессионной модели использовались показатели, имеющие разные единицы измерения. Поэтому, для оценки роли каждого фактора в формировании результативного показателя следует использовать специальные коэффициенты, которые представлены ниже.

$$\dot{Y}_j = |a_j| \cdot \frac{\overline{X_j}}{\overline{Y}} \quad (2)$$

$$\beta_j = |a_j| \cdot \frac{\sigma_{xj}}{\sigma_y} \quad (3)$$

В вышеприведенных формулах используются следующие обозначения:

$\dot{Y}_j$ - коэффициент эластичности j-ого фактора;

β_j - β -коэффициент j-ого фактора;

a_j - коэффициент регрессии j-ого фактора;

$\overline{X_j}$ - среднее значение j-ого фактора;

$\overline{Y}$ - среднее значение результативного показателя;

σ_{xj} и σ_y - среднеквадратические отклонения для j-ого факторного признака и результативного показателя соответственно.

По мере увеличения выше рассмотренных коэффициентов возрастает т значимость того или иного фактора в формировании результативного показателя.

Результаты расчетов коэффициентов эластичности и β -коэффициентов отображены в таблице 1.

Таблица 1

Коэффициенты эластичности и β -коэффициенты для отдельных факторов регрессионной модели.

Показатели	Факторы				
	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
Коэффициенты эластичности	0,375	0,241	0,120	0,257	0,251
β - коэффициенты	0,339	0,217	0,278	0,172	0,189

Анализ таблицы 1 показывает, что влияние отдельных производственных факторов на результативность сельскохозяйственного производства (стоимость валовой продукции) является довольно дифференцированным. Например, самое высокое значение коэффициента эластичности наблюдается по активным основным фондам. Тот же коэффициент указывает на то, что роль земельных и трудовых ресурсов, а также пассивной части основных фондов в формировании результативного показателя примерно одинакова.

Согласно полученного значения коэффициента эластичности сравнительная значимость оборотных средств является наименьшей среди всех изучаемых факторов. Для сравнения: коэффициенты эластичности, рассчитанные по земельным и трудовым ресурсам, более чем в 2 раза превышают аналогичный показатель для оборотных фондов.

Что касается β -коэффициентов, то оценка значимости отдельных производственных факторов, сделанная на их основе, несколько отличается от предыдущей. В частности, оборотные фонды имеют довольно высокую значимость в формировании результативного показателя (β -коэффициент равен 0,278). Это превышает значение соответствующего коэффициента, рассчитанного по пассивным основным фондам, на 28,1%. Наименьшие значения β -коэффициентов имеют земельные и трудовые ресурсы (0,172 и 0,189 соответственно). В завершение отметим, что и коэффициенты эластичности, и β -коэффициенты указывают на то, что активная часть основных фондов имеет наибольшую значимость в формировании результативного показателя.

Таким образом, конкретные расчеты показали, что основные фонды и, прежде всего, их активная часть крайне важны для успешного ведения сельскохозяйственного производства. Поэтому изучение проблем, связанных с повышением эффективности использования основных средств является первостепенной экономической задачей.

Следует отметить, что далеко не всегда увеличение обеспеченности основными фондами приводит к повышению эффективности их использования. Рассмотрим факторную группировку, которая показывает, что по мере существенного роста фондооснащенности сельскохозяйственных предприятий не происходит адекватного увеличения эффективности использования основных производственных ресурсов.

Таблица 2

Влияние фондооснащенности на эффективность использования основных фондов

Показатели	Группы по фондооснащенности, тыс.руб.			3-я группа к 1-ой, %
	Менее 300	300-500	Более 500	
Количество хозяйств	9	41	22	
Средняя фондооснащенность, тыс.руб.	269,3	396,8	699,8	259,9
Производство валовой продукции на:				
- 1 чел.-час, руб.	24,0	24,6	35,3	147,1
- 1 работника, тыс. руб.	43,8	52,0	62,9	143,6
- на один рубль стоимости основных фондов, руб.	0,608	0,511	0,494	81,3

Например, средняя фондооснащенность предприятий третьей группы в 2,6 раза превышает аналогичный показатель хозяйств первой группы. Вместе с тем, производство валовой продукции в расчете на одного работника в третьей группе превышает соответствующий показатель первой группы только на 43,6%. Относительно производства валовой продукции в расчете на 1 чел. – час наблюдается похожая тенденция. В этом случае

рост составляет 47,1%. Что касается фондоотдачи, т.е. производства валовой продукции на единицу стоимости фондов, то данный показатель уменьшается по мере увеличения фондооснащенности. Если в первой группе предприятий средняя фондоотдача составляла 0,608, то в третьей группе данный показатель снизился до 0,494, или на 18,7%.

Известно, что между отдельными производственными ресурсами должны соблюдаться научно-обоснованные соотношения. Несбалансированность и диспропорциональность в развитии отдельных факторов производства неизбежно приводит к снижению эффективности использования, как отдельных видов ресурсов, так и аграрного производства в целом. Рассмотрим группировку, с помощью которой изучим влияние структуры основных и оборотных фондов на основные показатели экономической эффективности.

Таблица 3

Влияние структуры производственных фондов на эффективность использования основных средств

Показатели	Удельный вес основных фондов, %			3-я группа к 1-ой, %
	Менее 80	80-90	Более 90	
Количество хозяйств	25	28	18	
Удельный вес основных фондов, %	76,5	85,3	92,6	16,1
Производство валовой продукции на:				
- на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	304,4	213,6	168,6	55,4
- 1 чел. – час, руб.	32,8	25,0	24,7	75,3
- 1 работника, тыс. руб.	63,0	53,6	43,5	69,0
- на один рубль стоимости основных фондов, руб.	0,59	0,49	0,43	72,9

Из таблицы 3 следует, что увеличение удельного веса основных средств в структуре производственных фондов не приводит к повышению эффективности использования основных фондов, а также земельных и трудовых ресурсов.

Предприятия, где удельный вес основных фондов не превышает 80%, имеют более высокие показатели экономической эффективности использования основных фондов. Так, по мере увеличения удельного веса основных фондов с 76,5% до 92,6% производство валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий уменьшается почти в 2 раза.

Одновременно снижается эффективность использования трудовых ресурсов. В частности, производство валовой продукции на один отработанный час и на одного среднегодового работника уменьшается на 24,7 % и 31,0%, соответственно.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что основные средства – это важный и незаменимый элемент производственного процесса. Рациональное использование основных фондов и, прежде всего, активной их части, является главным

фактором повышения эффективности функционирования любого аграрного предприятия. Вместе с тем, рост фондооснащенности далеко не всегда сопровождается адекватным увеличением показателей экономической эффективности.

Библиографический список

1. Аверина О.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учебник / О.И. Аверина, Е.Г. Москалева, Л.А. Челмакина [и др.]. – 2-е изд., перераб. – М.: КНОРУС, 2016. – 430 с. (гриф УМО по образованию в области финансов, учета и мировой экономики)
2. Гарифуллина А. А. Различные подходы к определению понятий «основные средства», их «оценка» и «амортизация» // Молодой ученый. - 2014. - №7. - С. 324-327.
3. Экономика предприятия (в схемах, таблицах, расчетах): учебное пособие [Текст] / под. ред. проф. В.К. Скяренко, В.М. Прудникова. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 67.

УДК 339.564 : 637.5 (476)

Изосимова Т.Н., Ананич И.Г. Анализ тенденций развития экспорта мясной продукции Республики Беларусь

Analysis of trends in the development of export of meat products of the Republic of Belarus

Изосимова Татьяна Николаевна,

Ананич Игорь Гариевич

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

Tatiana N. Izosimova, IgorG. Ananich

Grodno State Agrarian University

***Аннотация.** В статье рассмотрено современное состояние экспорта мяса и мясных продуктов Республики Беларусь. При этом в динамике в натуральном и стоимостном выражении изучены объемы продаж на внешнем рынке мяса и мясных изделий в разрезе основных товарных позиций. Проанализированы зарубежные рынки, на которые Беларусь преимущественно реализует мясную продукцию. Показано, что мясо и продукты его переработки занимают важное место во внешней торговле республики.*

***Ключевые слова:** мясопродукты, экспортный потенциал, сельскохозяйственные рынки, структура экспорта.*

***Abstract.** The article examines the current state of the export of meat and meat products of the Republic of Belarus. At the same time, in dynamics in physical and value terms, the volumes of sales in the external market of meat and meat products were studied in the context of the main commodity items. The foreign markets, to which Belarus mainly sells meat products, have been analyzed. It is shown that meat and products of its processing occupy an important place in the foreign trade of the republic.*

***Keywords:** meat products, export potential, agricultural markets, export structure.*

Мясная отрасль Республики Беларусь имеет весьма устойчивые тенденции к развитию. Она занимает значительное место в экономике страны, прежде всего потому, что обеспечивает население республики продуктами, обладающими высокой пищевой и энергетической ценностью.

Белорусский рынок мясопродуктов имеет позитивную динамику продаж, что возможно благодаря успешному развитию животноводческой отрасли, являющейся основной сырьевой базой для мясной промышленности страны [3 - 5, 7, 8]. В настоящее время в республике производится мяса и мясопродуктов в таком количестве, которое позволяет не только достичь уровня самообеспеченности, но и обеспечить экспорт [1, 2].

Сельхозпродукция является основными экспортными товарами республики. Её доля в общем экспорте страны за 2019 г. составила 16,8 % и увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 1,2 п. п. Республика Беларусь поставила за этот год на экспорт агропродовольственной продукции на сумму 5,5 млрд. долл., что больше на 238,8 млн. долл. по сравнению с 2018 г., и составляет 104,5 % по отношению к значению предыдущего года [6].

Беларусь является крупным экспортером мяса и мясной продукции. В 2019 г. экспорт мяса и мясных субпродуктов достиг 316,9 тыс. т, что составляет 112,6 % к уровню 2015 г. В стоимостном выражении это соответствует 784,3 млн. долл. При этом объем экспорта по сравнению с 2018 г. снизился на 15,5 тыс. т или на 4,7 %. В результате чего страна недополучила 46,9 млн. долл.

Самыми крупными категориями в структуре экспорта Беларуси являются говядина свежая или охлажденная, говядина замороженная, мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, а также колбасные изделия. На рисунке 1 представлена динамика этих товарных позиций экспорта за 2015-2019 гг.

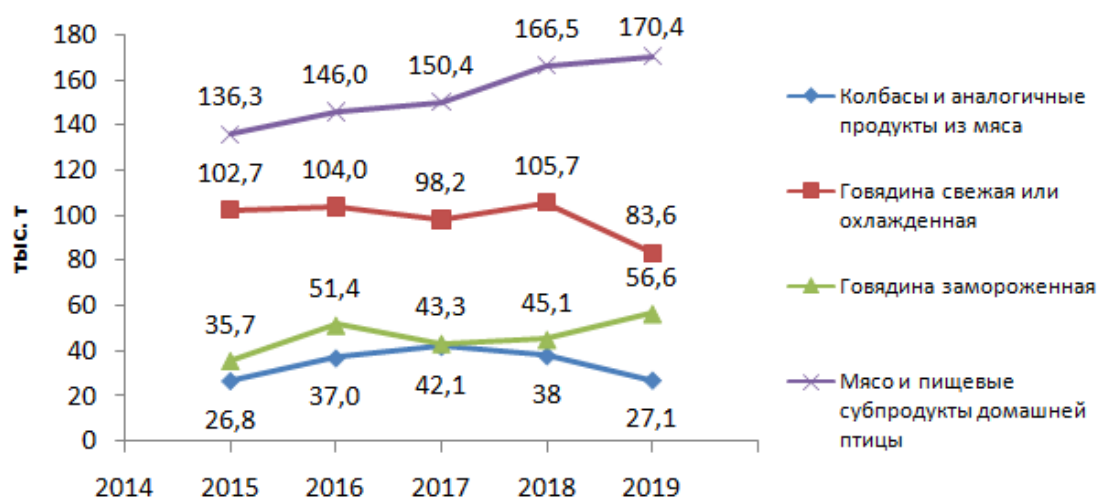


Рисунок 1. Динамика экспорта мяса и мясных изделий в разрезе основных товарных позиций

За рассматриваемый период наблюдается тенденция наращивания экспорта по всем основным видам продукции за исключением говядины свежей или охлажденной, объемы реализации которой уменьшились на 18,6 %. Так к 2019 г. отрасль увеличила свой экспортный потенциал говядины замороженной на 58,5 %, колбасы и аналогичных продуктов из мяса на 1,1 %.

Легко видеть позитивную динамику экспорта мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы. Он увеличился по сравнению с 2015 г. на 25,0 %.

Необходимо отметить, что по сравнению с 2015 г. в 2018 г. выросли поставки свинины с 720 т до 6912 т. Однако в 2019 г. объем продаж данной продукции значительно сократился – до 1166 т. Начиная с 2017 г. прекратили экспорт баранины и козлятины.

В стоимостном выражении динамика внешней торговли имеет такую же тенденцию, как и в натуральном выражении. Объем экспорта в стоимостном выражении за

период с 2015 г. по 2018 г. вырос с 671,6 млн. долл. до 831,3 млн. долл., то есть на 28,3 %. Однако в 2019 г. снизился и составил 784,2 млн. долл.

В стоимостной структуре экспорта мяса и пищевых мясных субпродуктов по видам изделий в 2019 г. на экспорт говядины приходится больше половины всего объема экспорта, на экспорт мяса и пищевых мясных субпродуктов – 34,73 % (рис. 2).

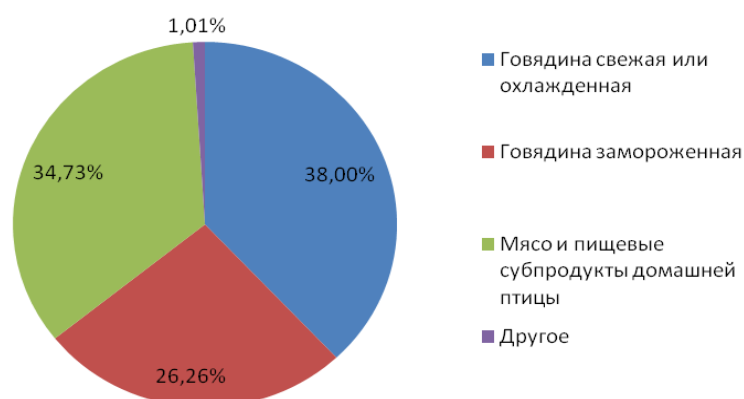


Рисунок 2. Структура экспорта мяса и мясных изделий в стоимостном выражении

На рисунке 3 показана динамика стоимости основных товарных позиций экспорта за 2015-2019 гг.

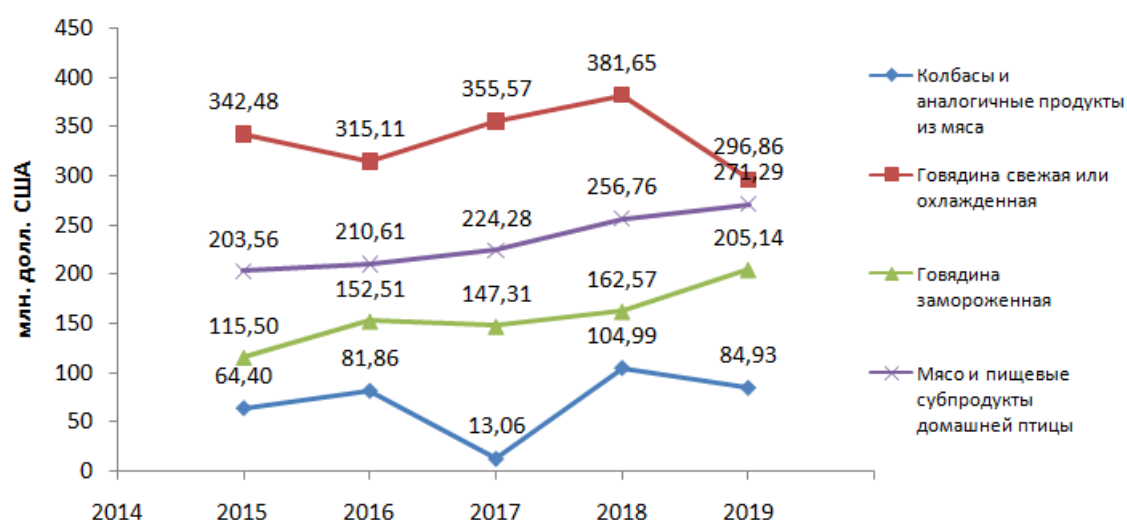


Рисунок 3. Динамика экспорта мяса и мясных изделий в стоимостном выражении в разрезе основных товарных позиций

По сравнению с 2015 г. наблюдается рост экспортной выручки по всем категориям товаров за исключением говядины свежей или охлажденной. В денежном выражении экспорт говядины замороженной увеличился на 89,64 млн. долл. или 77,6 %, мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы – на 67,74 млн. долл. или 33,3 %, колбасы и аналогичных продуктов из мяса – на 20,53 млн. долл. или 31,9 %. В целом за говядину в 2019 г. получили на 44,02 млн. долл. больше по сравнению с 2015 г.

Среднегодовой темп прироста экспорта в стоимостном выражении за 2015-2019 гг. говядины замороженной, мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы составляет соответственно 15,4 % и 7,5 %. Для говядины свежей или охлажденной имеет место снижение уровня экспорта на 3,5 %.

Следует отметить, что продажи говядины замороженной, колбасных изделий и мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы, говядины свежей или охлажденной сопровождались удорожанием продукции на 12,2 %, 30,4 % 6,6 % и 6,4 % соответственно (рис. 4).

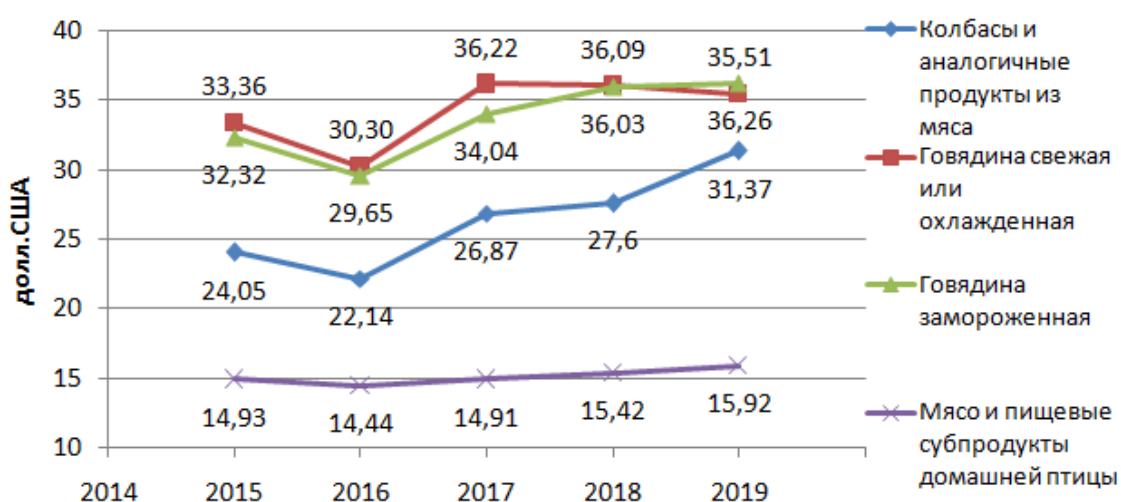


Рисунок 4. Динамика цен мяса и мясных изделий на экспорт в разрезе основных товарных позиций

Основными импортерами белорусской мясной продукции по-прежнему являются страны СНГ. В стоимостном выражении в 2019 г. экспорт мяса и мясных субпродуктов в эти страны составил 724 млн. долл. Однако этот показатель снизился по отношению к предыдущему году на 97,5 млн. долл. В 2019 г. экспорт мяса и мясных изделий в Россию оценивался в 596,5 млн. долл., что составляет 77,8 % к 2018 г. и 76,1 % от всего экспорта данной продукции.

Крупнейшими рынками белорусского экспорта мяса и мясной продукции в настоящее время являются также Казахстан, Китай, Узбекистан. Экспортная выручка этих стран в 2019 г. достигла 140,8 млн. дол., 57,9 млн. дол., 21,7 млн. дол. соответственно.

Библиографический список

1. Головков, В. А. Пути оптимизации сырьевой зоны мясоперерабатывающего предприятия / В. А. Головков, А. В. Грибов // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей X Международной научно-практической конференции (Минск, 24-25 мая 2018г.) / редкол. : Г. И. Гануш [и др.]. – Минск : БГАТУ, 2018. – С. 337 – 340.
2. Изосимова, Т. Н. Анализ деятельности перерабатывающих отраслей сельскохозяйственных предприятий / Т. Н. Изосимова, Е. В. Капица // Инновационное развитие науки и образования: сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2 ч. (ИП Гуляев Г.Ю.), Коллектив авторов, 2018. – С. 183 – 185., 308 с.
3. Изосимова, Т. Н. Анализ состояния отрасли свиноводства в Гродненском регионе / Т. Н. Изосимова, Е. В. Снопко // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXVII Международной научно-практической конференции. – 25 апреля 2019г. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – 278 с.
4. Изосимова, Т. Н. Анализ производства и реализации продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота сельскохозяйственными предприятиями Гродненской области [Текст] / Т. Н. Изосимова, Е. В. Снопко, И. Г. Ананич // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно : ГГАУ, 2019. – Т. 47 : Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 69-76
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 08.01.2021.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; ред. И.В.Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 202 с.
7. Суханова, Е. А. Анализ основных показателей развития отрасли свиноводства в Гродненской области в 2019 году / Е. А. Суханова // Бизнес, экономика и менеджмент: теоретические и инновационные подходы в научных исследованиях и практические разработки: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 20 мая 2020 г. – Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2020. – С. 82 – 85.
8. Суханова, Е. А. Развитие отрасли животноводства в Гродненской области – 2019 год / Е. А. Суханова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей XI Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч.1. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. – С. 310 – 312.

УДК 631.152 : 637.5 (476)

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г. Основные тенденции развития мясного подкомплекса Республики Беларусь

Main trends in the development of the meat subcomplex in the Republic of Belarus

Изосимова Татьяна

Николаевна,

Ананич Игорь Гариевич

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

Tatiana N. Izosimova, Igor G. Ananich

Grodno State Agrarian University

***Аннотация.** В статье дана оценка современного состояния мясной отрасли Республики Беларусь. На основании фактической информации сделан анализ сырьевой базы мясоперерабатывающих предприятий. В динамике изучено производство основных видов продукции животноводства, а также рассмотрен ассортимент колбасных изделий, выпускаемых предприятиями мясной отрасли страны. Показано, что имеющиеся производственные мощности по выпуску отдельных видов мясной продукции используются в республике не в полном объеме.*

***Ключевые слова:** мясной подкомплекс, сырьевая зона, ассортимент выпускаемой продукции, самообеспеченность, продовольственная безопасность*

***Abstract.** The article provides an assessment of the current state of the meat industry in the Republic of Belarus. Based on factual information, an analysis of the raw material base of meat processing enterprises was made. The dynamics of the study was made of the production of the main types of livestock products, as well as the assortment of sausages produced by the country's meat industry enterprises. It is shown that the existing production capacities for the production of certain types of meat products are not used in the republic in full.*

***Keywords:** meat subcomplex, raw material zone, range of products, self-sufficiency, food safety.*

Рынок мяса и мясной продукции является одним из самых крупных сегментов рынка продовольственных товаров в Республике Беларусь. Страна обладает необходимым потенциалом для переработки скота и производства мясoproductов [1, 2]. Прежде всего, следует отметить наличие полноценной ресурсной базы [3, 4, 7, 8].

Основная часть потребляемого в этой отрасли сырья производится в республике. Информация, представленная в таблице 1, показывает, что объем реализации скота и птицы на убой в живом весе хозяйствами всех категорий за период с 2015 г. по 2019 г. вырос на 3,9 % [5, 6]. Это более чем в два раза по сравнению с 2000 г. (1725 тыс. т вместо 854 тыс. т). При этом крупному рогатому скоту соответствует 548,4 тыс. т, свиньям – 471,9 тыс. т, птице – 699,5 тыс. т. Что в отношении к 2015 г. составляет 92,7 %, 102,1 %, 115,9 %, а к 2018 г. – 101,1 %, 102,1 %, 95,3 %.

Таблица 1

Производство основных видов продукции животноводства, тыс. т

	2015	2016	2017	2018	2019
Реализация скота и птицы на убой, тыс. т:	1661	1678	1676	1729	1725
– крупный рогатый скот	591,4	567,9	522,7	542,7	548,4
– свиньи	460,4	486,2	496,1	495,3	471,9
– птица	603,4	617,3	651,6	685	699,5
– овцы и козы	2,7	2,9	2,9	2,8	2,5
– прочие виды	3,5	3,2	3,3	2,9	2,5

Структура реализации скота и птицы на убой по видам в хозяйствах всех категорий в изучаемом периоде меняется незначительно и остается примерно равной той, которая имеет место в 2019 г. (рис. 1). Легко видеть, что наибольшая доля принадлежит птице (40,6 %), на втором месте находится крупный рогатый скот (31,8 %).

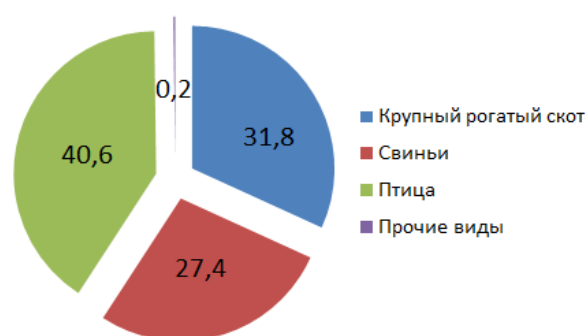


Рисунок 1. Структура реализации скота и птицы на убой по видам в хозяйствах всех категорий в 2019 г. %

Объем производства мяса и мясопродуктов в Беларуси неуклонно растет, увеличивается ассортимент, улучшается качество продукции предприятий мясной отрасли страны [5]. Ежегодные высокие темпы роста производства мяса и пищевых субпродуктов подтверждают быстрое её развитие (табл. 2).

Таблица 2

Производство отдельных видов мясной продукции, тыс. т

	2015	2016	2017	2018	2019
Мясо и субпродукты пищевые	1020,7	1059,4	1105,5	1135,1	1175,6
из них:					
– говядина	256,8	262,5	256,7	265,4	282,6
– свинина	247,7	270,6	289,4	293,2	283,8
– мясо птицы	438,5	445,9	477	490,8	525,3
Колбасные изделия	266	275,5	279,5	278,8	270,6

Так, в 2019 г. объем производства мяса и пищевых продуктов в Беларуси составил 1175,6 тыс. т, что на 15,2 % больше по сравнению с 2015 г. Увеличение произошло по всем категориям продукции. Стали больше выпускать говядины на 10,0 %, свинины – на 14,6 %, мяса птицы – на 19,8 %. Выросло также и производство колбасных изделий – на 1,7 %.

Организациями мясной промышленности республики выпускаются продукты в широком ассортименте, их качество не уступает импортным аналогам.

В 2019 г. мясоперерабатывающими предприятиями Республики Беларусь произведено 270,6 тыс. т колбасных изделий, из которых 56,8 % представлено вареными колбасами, сосисками и сардельками (рис. 2).

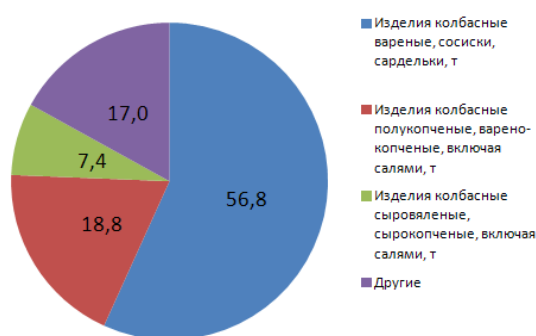


Рисунок 2. Структура колбасных изделий в 2019 г., %

Следует обратить внимание на тот факт, что имеющиеся производственные мощности по выпуску отдельных видов продукции из года в год используются не в полном объеме. Так, например, в 2019 г. этот показатель для мяса равен 72,1 %, а для колбасных изделий – 67,4 %. Несмотря на это мясоперерабатывающая отрасль полностью обеспечивает потребности населения Беларуси в мясных продуктах (рис. 3).

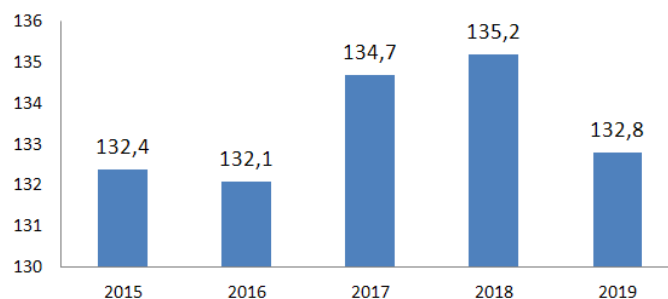


Рисунок 3. Уровень самообеспеченности мясом, %

И хотя уровень самообеспеченности незначительно снизился в 2019 г. по сравнению с предыдущим 2018 г., производство мяса на душу населения увеличилось (рис. 4), что не могло не сказаться на его потреблении. В 2019 г. производство мяса в стране на человека достигло 132 кг, при потреблении мяса и мясoproдуктов 97 кг.

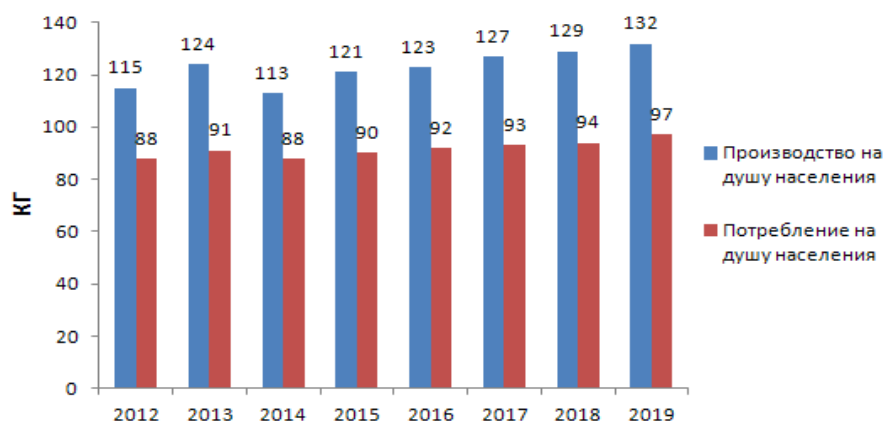


Рисунок 4. Динамика производства и потребления мяса и мясoproдуктов на душу населения, кг

Из рисунка 4 видно, что с 2015 г. имеет место положительная динамика как производства, так и потребления мяса и мясoproдуктов на душу населения.

В 2019 г. предприятиями мясной промышленности республики произведено товарной продукции на 6603,8 млн. руб. В структуре розничного товарооборота мясной продукции в 2019 г. принадлежит 8,9 % или 4420,3 млн. руб. Однако относительно 2018 г. имеет место снижение данного показателя на 0,3 п. п. или на 280,3 млн. руб. [5].

Рассматривая состояние мясной отрасли Республики Беларусь за период с 2015 г. по 2019 г. нельзя не отметить до 2018 г. постоянное увеличение цен производителей на такие виды промышленной продукции, как говядина, свинина, колбаса вареная высшего сорта. Данная тенденция сохранилась и в 2019 г. – для говядины и колбасы на декабрь

2019 г. имеет место рост на 7,0 % и 3,4 % соответственно. Однако наблюдается снижение рассматриваемого показателя на свинину – на 2,8 %.

Мясоперерабатывающая отрасль не только обеспечивает потребности растущего населения, но является крупным экспортером мяса и мясной продукции. Самыми крупными категориями в структуре экспорта являются говядина свежая или охлажденная, говядина замороженная, мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, а также колбасные изделия. Определяющим фактором эффективного развития мясной отрасли, как показывает анализ, является наличие сырьевой зоны, объем и функционирование которой определяет возможности перерабатывающего предприятия и его долю на рынке.

Библиографический список

9. Головков, В. А. Пути оптимизации сырьевой зоны мясоперерабатывающего предприятия / В. А. Головков, А. В. Грибов // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей X Международной научно-практической конференции (Минск, 24-25 мая 2018г.) / редкол. : Г. И. Гануш [и др.]. – Минск : БГАТУ, 2018. – С. 337 – 340.

10. Изосимова, Т. Н. Анализ деятельности перерабатывающих отраслей сельскохозяйственных предприятий / Т. Н. Изосимова, Е. В. Капица // Инновационное развитие науки и образования: сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2 ч. (ИП Гуляев Г.Ю.), Коллектив авторов, 2018. – С. 183 – 185., 308 с.

11. Изосимова, Т. Н. Анализ состояния отрасли свиноводства в Гродненском регионе / Т. Н. Изосимова, Е. В. Снопко // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXVII Международной научно-практической конференции. – 25 апреля 2019г. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – 278 с.

12. Изосимова, Т. Н. Анализ производства и реализации продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота сельскохозяйственными предприятиями Гродненской области [Текст] / Т. Н. Изосимова, Е. В. Снопко, И. Г. Ананич // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно : ГГАУ, 2019. – Т. 47 : Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 69-76

13. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 08.01.2021.

14. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; ред. И.В.Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 202 с.

15. Суханова, Е. А. Анализ основных показателей развития отрасли свиноводства в Гродненской области в 2019 году / Е. А. Суханова // Бизнес, экономика и менеджмент: теоретические и инновационные подходы в научных исследованиях и практические разработки: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 20 мая 2020 г. – Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2020. – С. 82 – 85.

16. Суханова, Е. А. Развитие отрасли животноводства в Гродненской области – 2019 год / Е. А. Суханова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей XI Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч.1. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. – С. 310 – 312.

УДК 631.173 (476)

Изосимова Т.Н., Ананич И.Г. Современное состояние и перспективы развития системы агросервиса в Республике Беларусь

The current state and prospects for the development of the agricultural service system in the Republic of Belarus

**Изосимова Татьяна Николаевна,
Ананич Игорь Гариевич**

**УО «Гродненский государственный аграрный университет»
Tatiana N. Izosimova, Igor G. Ananich
Grodno State Agrarian University**

***Аннотация.** В статье дана оценка современного состояния технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь. Отмечено, что уровень развития материально-технической базы республики нуждается в постоянном укреплении и совершенствовании. Выделены причины создания агросервисной службы. Проведен анализ основных видов услуг, которые агросервисные организации оказывают сельскохозяйственным предприятиям в настоящее время. Намечены основные пути повышения эффективности функционирования агросервисной службы в Республике Беларусь.*

***Ключевые слова:** техническая оснащенность, производственный потенциал, агросервисные предприятия, эффективность, кооперация.*

***Abstract.** The article provides an assessment of the current state of technical equipment of agricultural enterprises in the Republic of Belarus. At the same time, it was noted that the level of development of the material and technical base of the republic needs constant strengthening and improvement. The reasons for creating an agroservice service are highlighted. The analysis of the main types of services that agricultural service organizations provide to agricultural enterprises at the present time. The main ways to improve the efficiency of the agro-service service in the Republic of Belarus are outlined.*

***Keywords:** technical equipment, production potential, agricultural service enterprises, efficiency, cooperation.*

В настоящее время в сельскохозяйственном производстве Республики Беларусь используется 30 млн. л.с. различных энергетических мощностей. Около 35 % всех энергомощностей приходится на двигатели тракторов. Остальная часть – это двигатели автомобильного транспорта, комбайнов и самоходных машин. В настоящее время нагрузка пашни на один трактор составляет в среднем по республике 100 га. Однако техническая оснащенность сельского хозяйства Республики Беларусь уступает многим экономически развитым странам [1]. Так, в расчете на 100 га пашни в хозяйствах республики имеется тракторов по сравнению с США в 1,5 раза меньше, Францией – в 4,5 и Германией – в 9 раз. Аналогичное положение с обеспеченностью и другой сельскохозяйственной техникой [3].

Следует также выделить проблему, что примерно половина тракторов, почвообрабатывающих и посевных агрегатов, 20 % зерно- и кормоуборочных комбайнов

самортизированы. По оценкам некоторых исследователей энергонасыщенные тракторы должны составлять около четверти тракторного парка. Кроме того, удельный вес энергонасыщенных тракторов не превышает 17 %, что значительно ниже научно-обоснованных рекомендаций [2].

В целях улучшения обеспеченности аграрных предприятий материально-техническими ресурсами, оказания им помощи в выполнении сельскохозяйственных работ и выполнении других услуг было создано Республиканское объединение «Белагросервис».

Создание РО «Белагросервис» предполагало решение следующих задач:

- удешевление услуг, оказываемых сельскохозяйственным организациям, фермерским хозяйствам и населению;
- развитие сети сервисного обслуживания техники энергетического и технологического оборудования;
- организация маркетинговых исследований на поставку техники, оборудования, запчастей и комплектующих с осуществлением маркетинго-информационного обслуживания.

Сегодня в системе «Белагросервис» занято более 40 тыс. работающих. Она включает Республиканское объединение (РО) «Белагросервис» как головную организацию, 6 облагросервисов, районные организации агросервисов (рис 1). В данную систему также входят моторемонтные заводы, специализированные ремонтные мастерские, станции технического обслуживания и другие предприятия.



Рисунок 1. Структура РО «Белагросервис»

Агросервисные предприятия функционируют во всех областях республики. На рисунке 2 приводится структура их распределения по стране.

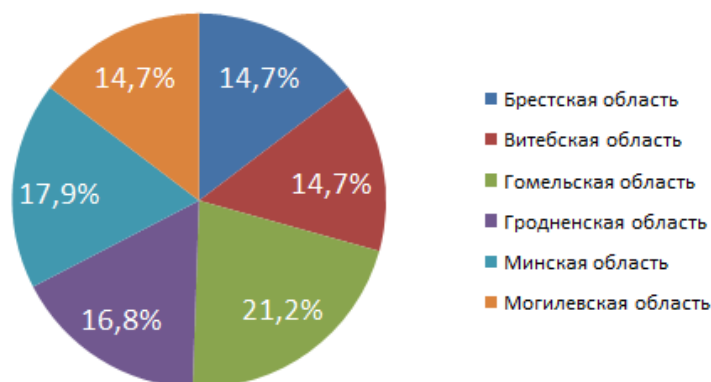


Рисунок 2. Структура распределения агросервисных предприятий по областям

В настоящее время РО «Белагросервис» оказывает сельскохозяйственным организациям различные услуги в области технико-технологического обеспечения, обслуживания системы земледелия и животноводства.

Агросервисные услуги в республике включают: технические услуги и работы; технологические услуги, которые можно свести в основном к выполнению сельскохозяйственных работ или отдельных технологических операций по заказу сельскохозяйственных предприятий; консультационные (консалтинговые) услуги; информационные услуги.

Эффективность функционирования агросервисных организаций в значительной степени зависит от государства, основная задача которого состоит в обеспечении выработки эффективной политики в области агросервиса. В свою очередь, разработка соответствующих законодательных актов в области агросервиса также сможет оказать позитивную роль на работу агросервисных структур.

Следует отметить, что некоторые белорусские агросервисные предприятия часть своих услуг оказывают на внешних рынках, поэтому для успешного ведения конкурентной борьбы данные услуги должны отличаться высоким качеством, оперативностью и быть более дешёвыми.

Из этого следует, что качество выполняемых работ и оказываемых услуг должно стать обязательным требованием деятельности агросервисных структур. Агросервисные предприятия должны строго придерживаться стандартов, технологических регламентов и нормативов, принятых в Беларуси и за рубежом.

Предприятия агросервиса независимо от форм собственности должны строить свою работу на принципах хозяйственного расчета. Такая система хозяйствования способствует экономии трудовых, материальных и финансовых средств. Кроме того, это стимулирует агросервисные структуры к поиску дополнительных источников получения прибыли, рациональному использованию ресурсов и нацеливает их на создание и внедрение инноваций.

Для оценки эффективности работы агросервисных предприятий следует применять комплекс различных показателей, но важнейшим из них является прибыль, увеличение которой необходимо и возможно за счет расширения ассортимента выпускаемой продукции, повышения качества и снижения себестоимости оказываемых услуг.

В ближайшей перспективе могут появиться новые направления деятельности агросервисных структур. Предприятиям данного профиля целесообразно расширять свои услуги в таких областях деятельности, как технико-технологический сервис, племенное дело и семеноводство.

Известно, что эффективность деятельности агросервисных предприятий находится в прямой зависимости от результативности функционирования аграрных предприятий. Широта спектра и объем поступаемых заказов от сельскохозяйственных организаций оказывает прямое влияние на результативность работы агросервисных предприятий. Поэтому экономические интересы агросервисных и сельскохозяйственных предприятий должны быть согласованы между собой и отвечать общим целям.

Взаимовыгодный вариант, устраивающий обе стороны, может быть достигнут на основе договорных соглашений, основой которых является экономический компромисс между агросервисными и сельскохозяйственными предприятиями. Невыполнение или некачественное выполнение договорных обязательств должно влечь за собой строгие материальные санкции.

Агросервисные и сельскохозяйственные предприятия могут создавать единые интеграционные структуры на основе кооперации. Это позволит уменьшить потенциальные противоречия между сторонами и достигать реализации взаимовыгодных экономических интересов. Заметим, что формы кооперации и интеграции могут быть дифференцированы в зависимости от условий хозяйствования, согласованности интересов и поставленных целей.

В некоторых случаях агросервисное предприятие может войти в состав крупного агропромышленного объединения и работать совместно с ним на конечный результат. Однако, по мнению авторов статьи, взаимодействие агросервисных и сельскохозяйственных организаций должно быть основано на сохранении экономической самостоятельности агросервисных структур. В этом случае агросервисные организации получают устойчивый и экономически выгодный канал сбыта своих услуг, а

сельскохозяйственные предприятия – надежного партнера и услуги на взаимовыгодных условиях.

Библиографический список

1. Капица, Е. В. Анализ развития ресурсного потенциала аграрной сферы региона / Е. В. Капица, И. И. Бычек // Современные стратегии социального-экономического развития регионов : сборник научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 25 марта 2016 г. / НОО «Профессиональная наука»; ред. Н. А. Краснова, Т. Н. Плесканюк. – Нижний Новгород, 2016. – 97 с.
2. Котяк, Т.М. Влияние качественного состояния основных средств на эффективность их использования в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области / Т. М. Котяк // Материалы XXII Международной научно-практической конференции «Современные технологии сельскохозяйственного производства» УО «ГГАУ» Гродно, 2019 г.
3. Пестис, М.В. Анализ состояния и эффективности использования основных средств в хозяйствах Гродненского района / М.В. Пестис, Л.В. Дидюля // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство, 2017. №11 (23). URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/analiz-sostoyaniya-i-effektivnosti/>

УДК 330. 59 (476)

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г. Уровень жизни в Республике Беларусь: его показатели и динамика

Living standard in the Republic of Belarus: its indicators and dynamics

Изосимова Татьяна Николаевна,

Ананич Игорь Гариевич

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

Tatiana N. Izosimova, Igor G. Ananich

Grodno State Agrarian University

Аннотация. В статье на основе данных официальной статистики проанализированы основные показатели уровня жизни населения Республики Беларусь, дана оценка современному состоянию. Показано, что в республике не наблюдается большой дифференциации между богатыми и бедными слоями населения, существует низкий уровень бедности, на высоком уровне находится продовольственная безопасность страны. Кроме того, определены основные проблемы, решение которых позволит повысить уровень благосостояния жителей страны.

Ключевые слова: уровень жизни, минимальный потребительский бюджет, прожиточный минимум, потребительская корзина, экономическое и социальное неравенство.

Abstract. Based on the data of official statistics, the article analyzes the main indicators of the standard of living of the population of the Republic of Belarus, assesses the current state. It is shown that there is no large differentiation between the rich and the poor in the republic, there is a low level of poverty, and the country's food security is at a high level. In addition, the main problems have been identified, the solution of which will improve the level of well-being of the country's residents. Key words: standard of living, minimum consumer budget, cost of living, consumer basket, economic and social inequality.

Keywords: standard of living, minimum consumer budget, cost of living, consumer basket, economic and social inequality.

Степень благосостояния населения, потребления благ и услуг, условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей, определяют уровень жизни. Для его оценки используются различные группы факторов, которые и являются критериями при составлении рейтинга [3-5]. Так, например, государства по качеству жизни ранжируются с помощью индекса социального прогресса, который учитывает социальные и экологические показатели страны, а также традиционные экономические показатели уровня жизни, например, ВВП. Страны сравниваются по качеству и доступности медицинского обслуживания, образования, личной безопасности, доступности водных ресурсов и состоянию экологии. В этом рейтинге за 2020 г. Беларусь занимает 48 место из 163 обследовавшихся стран мира. При оценке стран по индексу человеческого развития и индексу уровня образования из 189 участников республика находится на 53 и 30 месте соответственно. Что касается рейтинга по уровню экономической свободы, то здесь, к сожалению, только 88 позиция из 180.

Для определения уровня жизни населения разрабатывается так называемая «потребительская корзина», которая утверждается законодательством на определенный срок. Она формируется на основании экономического уровня государства и его территориально климатических особенностей и состоит из дифференцированных по категориям населения потребительских наборов.

Минимальный потребительский бюджет (МПБ) определяется с учетом потребительской корзины. В Республике Беларусь он утверждается раз в четыре месяца. Размер потребительской корзины для представителей разных категорий граждан отличается. В настоящее время выделяются 5 социально-демографических категорий и 2 вида разносоставных семей.

Постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 22 января 2021 г. № 6 утверждены следующие размеры МПБ: трудоспособное население – 541,26 руб. (белорусских рублей); пенсионеры – 422,62 руб.; дети в возрасте до 3 лет – 358,80 руб.; дети в возрасте от 3 до 6 лет – 454,53 руб.; дети в возрасте от 6 до 18 лет – 465,65 руб.; семья из четырех человек – 427,77 руб.; молодая семья из трех человек – 458,73 руб.

В результате размер МПБ в среднем на душу населения в феврале 2021 г по сравнению с февралем 2019 г. вырос на 21,2 %, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года – на 9,6 %.

Действие постановления определено на период с 1 февраля по 30 апреля 2021 г.

Структура среднедушевого МПБ семьи из четырех человек по статьям расходов с 1 февраля по 30 апреля 2021 г. представлена на рисунке 1:



Рисунок 1. Структура среднедушевого МПБ семьи из четырех человек по статьям расходов

Кроме прожиточного минимума Правительство Республики Беларусь устанавливает минимальный размер оплаты труда. Так с 1 января 2021 г. минимальная зарплата в Беларуси составляет 400 руб. в месяц, что превышает прожиточный минимум на 52,2 %.

Важным является показатель, характеризующий соотношение денежных доходов с величиной прожиточного минимума. На рисунке 2 приводится динамика отношения в процентах среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций и среднего размера назначенных пенсий к величине прожиточного минимума соответствующей категории населения [1, 2].

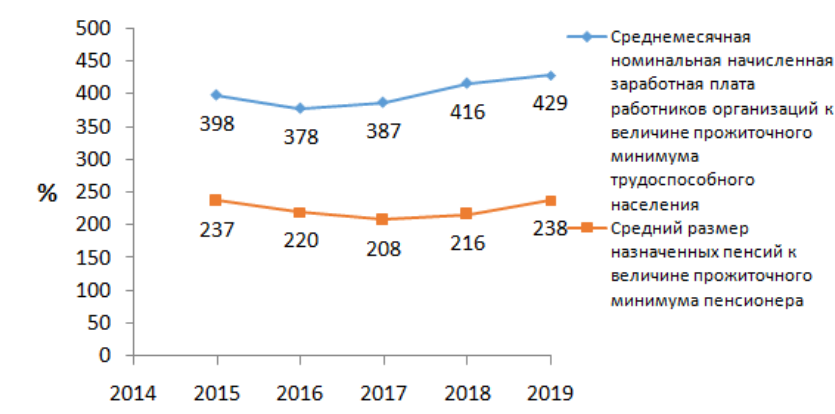


Рисунок 2. Соотношение денежных доходов с величиной прожиточного минимума

Как видно из рисунка 2 размер рассматриваемых доходов в несколько раз превышает соответствующую величину прожиточного минимума на протяжении всего изучаемого периода.

Чтобы проследить деление общества на богатых и бедных, рассмотрим динамику децильного или фондового коэффициента (рис. 3.) [1].

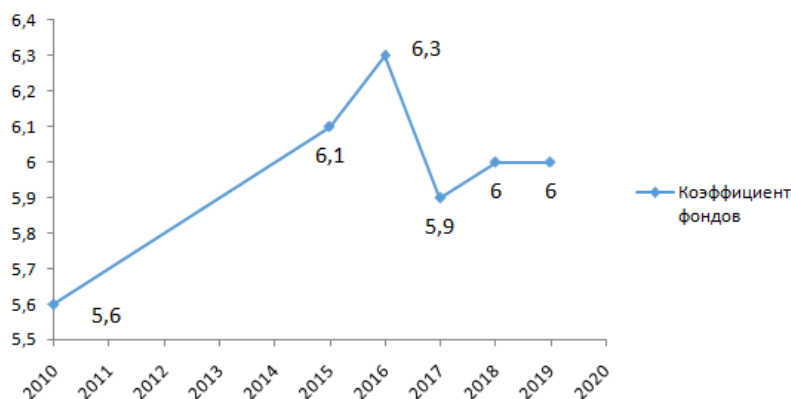


Рисунок 3. Динамика децильного коэффициента

Легко видеть, что децильный коэффициент вырос с 5,6 в 2010 г. до 6,3 в 2016 г., а, следовательно, можно сделать вывод о том, что разница между уровнем доходов наиболее и наименее обеспеченных слоев населения увеличилась. Начиная с 2016 г. фондовый коэффициент начал снижаться и в 2017 г. стал равным 5,9. К 2018 г. он увеличился до 6 и не изменился до 2019 г. Итак, начиная с 2016 г. отличие между самыми богатыми и самыми бедными гражданами Беларуси менялось незначительно.

В настоящее время в Беларуси наблюдается расслоение общества по уровню жизни. На это в значительной мере влияет зарплатное неравенство.

Используем коэффициент Джини для оценки экономического неравенства в обществе [1]. На рисунке 4 приводится динамика этого показателя за период с 2010 г. по 2019 г.



Рисунок 4. Динамика коэффициент Джини

Легко видеть, что начиная с 2010 г. по 2016 г. коэффициент Джини увеличивается до 0,279, демонстрируя тем самым рост степени расслоения общества. С 2017 г. он колеблется и в результате в 2019 г. становится равным 0,272. Отметим, что страны Европы в 2020 г. имеют коэффициент Джини в пределах от 0,243 до 0,341. Что касается России, то для неё рассматриваемый показатель равен 0,439.

Начиная с 2005 г. из года в год до 2017 г. в Беларуси увеличивалась численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. Однако в 2018 г. её процент к предыдущему году снизился с 105,9 % до 96,9 % и в 2019 г. стал равным 88,3 %.

Что касается доли населения с доходами ниже прожиточного минимума в процентах от общей численности населения, то за период с 2005 г. по 2019 г. она уменьшилась с 12,7 % до 5 %.

Уровень занятости населения с 2015 г. остается примерно на одном уровне – 67,7 % в 2019 г. вместо 68,1 %.

Республика Беларусь полностью обеспечивает себя основной сельскохозяйственной продукцией. Так, например, в 2019 г. уровень самообеспечения мясом равен 132,8 %, молоком – 240,8 %, овощами и бахчевыми культурами – 107,3 %, картофелем – 111 % [6, 7].

По сравнению с 2015 г. в 2019 г. на 21,4 % выросла общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя. Однако сократились реальные располагаемые денежные доходы населения с 107,9 % в 2018 г. до 106,1 % в 2019 г.

Для повышения уровня жизни правительство принимает решения об увеличении заработной платы работников бюджетной сферы, всех видов пенсий. Для улучшения демографической ситуации в стране существуют ежемесячные пособия, а также на третьего ребенка осуществляются выплаты материнского капитала.

Все сказанное выше указывает на рост благосостояния населения Республики Беларусь. Однако существует много проблем, которые необходимо решать в ближайшем будущем. Это и цифровая экономика, создание новых рабочих мест, увеличение заработной платы и пенсий.

Библиографический список

1. Беларусь и Россия. 2020: Стат.сб./Росстат, Белстат, – Б43 М., Росстат, 2020. – 208 с.
2. Беларусь и страны мира: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 369 с.

3. Изосимова, Т. Н. Использование кластерного анализа для комплексной оценки социально-экономического развития регионов / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Инновационные процессы в социально-экономическом развитии: материалы III Международной научно-практической конференции, Бобруйск, 2013г. / редкол.: В. М. Ковальчук (пред.) и др. – РИВШ, 2013. – С. 330.

4. Изосимова, Т. Н. Один из подходов к оценке уровня социально-экономического развития регионов / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Финансово-экономический анализ и принятие решений на современном этапе экономического развития: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 31 января 2017 г. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2017. – С. 175 – 183.

5. Изосимова, Т. Н. Комплексная оценка уровня социально-экономического развития административных единиц Республики Беларусь / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Бизнес, экономика и менеджмент: теоретические и инновационные подходы в научных исследованиях и практические разработки: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 20 мая 2020 г. – Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2020. – С. 77 – 81.

6. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 08.01.2021.

7. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 202 с.

УДК 635.1/8

Суханова Е. А. Анализ основных показателей развития отрасли овощеводства в Республике Беларусь

Analysis of the main indicators of development of the vegetable sector in the Republic of Belarus

Суханова Елена Анатольевна,

Старший преподаватель кафедры информатики и ЭММ в АПК,
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Sukhanova Elena Anatolievna,

Senior Lecturer of the Department of Informatics and EMM in agriculture,
Grodno State Agrarian University

Аннотация. В республике Беларусь отрасли овощеводства уделяется особое внимание, поскольку в современных условиях во взаимоотношениях с предприятиями и организациями формируются и действуют рыночные механизмы: договорные цены, контрактная система, развиваются процессы интеграции и кооперации. Овощи являются незаменимыми продуктами питания, содержат витамины, обладают низкой калорийностью, преобразовывают углеводы в жиры, выводят радионуклиды и тяжелые металлы, т. е. обеспечивают нормальную жизнедеятельность организма, способствуют полноценному обмену веществ, укрепляют здоровье, а значит — повышают трудоспособность. В связи с этим спрос на продукцию овощепродуктового комплекса ежегодно увеличивается.

Ключевые слова: сельское хозяйство, отрасль овощеводства, производство, урожайность, республика Беларусь.

Abstract. In the Republic of Belarus, special attention is paid to the vegetable growing industry, since in modern conditions, in relations with enterprises and organizations, market mechanisms are formed and operate: contract prices, a contract system, processes of integration and cooperation are developing. Vegetables are irreplaceable food products, contain vitamins, have low calorie content, convert carbohydrates into fats, remove radio nuclides and heavy metals, that is, ensure normal vital activity of the body, promote a full-fledged metabolism, strengthen health, and therefore increase work capacity. In this regard, the demand for the products of the vegetable complex is increasing annually.

Keywords: agriculture, vegetable growing industry, production, productivity, the Republic of Belarus.

Население республики обеспечивается круглогодично овощной продукцией, производимой как в открытом, так и в защищенном грунте. Выращивание огурцов и томатов в зимнее время осуществляется в остекленных теплицах, на долю которых приходится около 35 % в структуре сооружений защищенного грунта. Удельный вес весенних пленочных теплиц практически 50 % и укрытий – 15 %. Овощи поступают на рынок в конце февраля – начале марта, заканчиваются в июле месяце, когда отсутствуют основные виды овощных культур из открытого грунта. В весенне-летний и осенний периоды возделываются культуры в открытом грунте для получения овощей и семян. Таким образом, обеспечивается производство овощей в течение всего года. Овощеводческие хозяйства размещаются вблизи городов, т. к. основным потребителем их продукции является городское население. В

открытом грунте выращивается 85% всех овощей, которые используются в свежем виде, закладываются на хранение, перерабатываются и консервируются. Прослеживая изменение посевных площадей, следует отметить снижение с 86000 га в 2010 г. до 62000 га в 2020 г. или с 1,5 % в структуре всех посевных площадей основных сельскохозяйственных культур всех категорий до 1,1 % соответственно. В овощных сельхозпредприятиях овощи занимают от 100 до 400 га, а в подразделениях – от 70 до 100 га. До 90% овощей выращивают личные подсобные хозяйства, на долю которых приходится почти 74 % посевов.

Удельный вес отрасли овощеводства в сельскохозяйственном производстве Беларуси невысокий, так в структуре товарной продукции растениеводства крупнотоварных организаций овощи составляют около 6 %, а во всей продукции сельского хозяйства – 1,5%. Рассмотрим динамику производства овощей в республике в таблице 1.

Таблица 1

Производство овощей в Беларуси по категориям хозяйств, тыс. т

Наименование организации	Годы										
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Хозяйства всех категорий	2007	2335	1816	1581	1628	1734	1687	1891	1959	1746	1855
Сельскохозяйственные организации	219,9	301,3	415,2	321,4	295,6	303,5	252,4	274,6	263,1	228,0	237,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства	59,7	142,1	254,2	210,2	225,0	265,1	266,0	346,7	265,9	324,0	380,0

Для хозяйств всех категорий самым плодородным стал 2010 г., в котором было собрано 2335 тыс. т овощей, что на 16,3 % и 25,9 % больше, чем в 2005 и 2019 гг. соответственно. В сельскохозяйственных организациях наибольшее количество овощей (415,2 тыс. т) было выращено в 2011 г., что на 88,8 % и 75,2 % выше, чем в 2005 и 2019 гг. соответственно. Крестьянскими (фермерскими) предприятиями максимальный объем овощей был получен в 2019 г. – 380 тыс. т, что в 6,4 раза превосходит объем 2005 г., что свидетельствует о развитии фермерства в стране. Производство овощей в 2019 г. на душу населения составило 197 кг. Данный показатель выше показателя 2018 г. на 7,1% (2018г – 184 кг).

В РБ в 2020 г. в хозяйствах всех категорий было произведено 1750,7 тыс. т овощей, что ниже на 5,6 % показателя 2019 года (1854,5 тыс. т). Из полученного урожая овощей 180 тыс. т направлены на нужды общепита и торговли, а также для закладки в стабфонды, 43 тыс. т переработано, более 400 тыс. т отправлено на экспорт. Надо отметить, что производство овощей в республике соответствует уровню развитых стран и превышает показатель,

достигнутый в странах ЕС в 1,4 раза. При этом уровень самообеспеченности составляет 107 % при потреблении на душу населения 152 кг.

Анализируя производство овощей в целом по стране, следует отметить, что в современном овощеводстве прослеживается тенденция сокращения объемов на крупных сельскохозяйственных предприятиях и быстрое расширение посевов овощных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Урожайность овощей в хозяйствах всех категорий в среднем по республике в 2020 г. составила 277 ц/га. Данный показатель ниже на 2,5 % относительно 2019 г. Динамика урожайности представлена на рисунке 1.

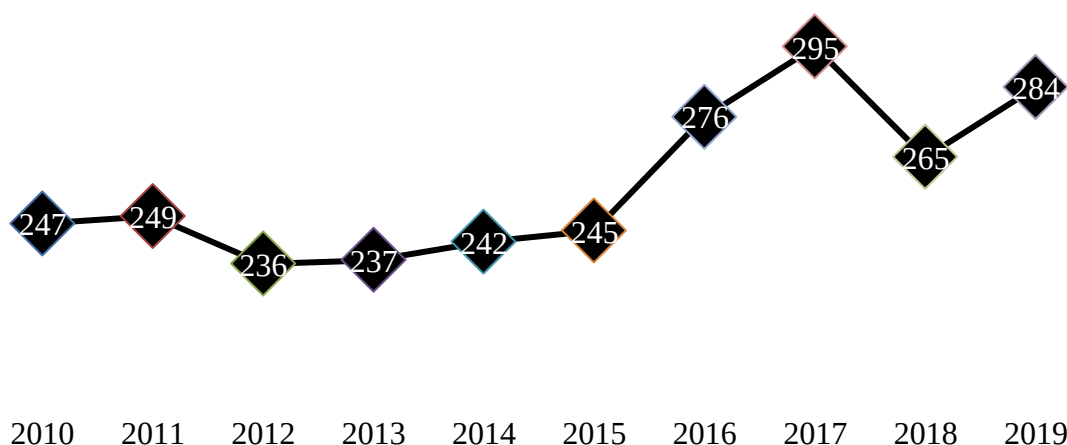


Рисунок 1. Урожайность овощей в РБ, ц/га

Надо сказать, что урожайность овощей из года в год увеличивается, начиная с 2012 г., где данный показатель составлял 236 ц/га. В 2018 г. произошло снижение на 10 % по сравнению с 2017 г., где наблюдается самая высокая урожайность в рассматриваемом периоде при увеличении на 19,4 % по сравнению с базовым годом.

Устойчивый рост спроса на продукцию овощеводства, круглогодичное обеспечение потребности населения республики в разнообразных и качественных овощах, является актуальной социальной и экономической задачей, результаты решения которой зависят от эффективности функционирования овощного подкомплекса.

Библиографический список

1. Дидюля Л.В., Катунина С. В. Анализ экономической эффективности производства ягод в сельскохозяйственных организациях Гродненской области // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXII Международной научно-практической конференции. – Гродно, 24 мая, ГГАУ, 2019. – С. 56-58.

2. Дидюля Л.В., Катунина С. В. Анализ эффективности производства и реализации плодов в хозяйствах Гродненской области // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство, 2017. №7 (19). URL: <http://aeconomy.ru/science/agro/analiz-effektivnosti-proizvodstva-i/>

3. Изосимова Т. Н., Ананич И. Г. Комплексная оценка уровня социально-экономического развития административных единиц Республики Беларусь// Бизнес, экономика и менеджмент: теоретические и инновационные подходы в научных исследованиях и практические разработки: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 20 мая 2020 г. – Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2020. – 148 с. С.77-81

4. Пестис М. В., Сивук А. И. Основные тенденции развития овощеводства в Республике Беларусь// Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства: материалы III Международной научно-практической конференции (9 апреля 2020г.) – Т. 3 – Макеевка: ГОУ ВПО Донбасская аграрная академия, 2020.

5. Шоломицкий В. В., Суханова Е. А. Современное состояние овощеводства в Республике Беларусь// Материалы XXI Международной студенческой научной конференции, Гродно, 21 мая 2020г. / Издательско-полиграфический отдел УО «ГТАУ». – Гродно, 2020. – 334 с. С.303-304

УДК 330.34.01

Шишкина А.В. Роль частной собственности в рамках функционирования современной экономической системы РФ

The role of private property in the functioning of the modern economic system of the Russian Federation

Шишкина Александра Васильевна,
студентка ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных технологий и дизайна»
Научный руководитель

Попов Ю.А., ассистент кафедры экономической теории,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных технологий и дизайна»
Shishkina Alexandra Vasilievna
student of the Saint Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design

Scientific adviser: Popov Y.A., Assistant of the Department of Economic Theory,
Saint Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design

Аннотация. В данной статье раскрыто понятие собственности, история возникновения термина и виды собственности. Особое внимание уделяется частной собственности и ее роли в экономической системе Российской Федерации. Приведены данные и статистика экономической ситуации в РФ на сегодняшний день.

Ключевые слова: собственность, частная собственность, экономическая система, рыночная экономика.

Abstract. This article describes the concept of property, the history of the term and the types of property. Special attention is paid to private property and its role in the economic system of the Russian Federation. The data and statistics of the economic situation in the Russian Federation today are presented.

Keywords: property, private property, economic system, market economy.

Проблема собственности на протяжении уже многих лет является одной из главных как в экономической сфере, так и в юридической, социальной и др. Данная проблема охватывает интересы различных слоев населения во всем мире. Актуальна рассматриваемая проблема и для России. В современной рыночной экономике практические вопросы функционирования отношений собственности играют важную роль, т.к. они постоянно дополняются, происходят определенные изменения на законодательном и исполнительном уровнях.

Понятие собственности многогранно и исследуется не только экономической наукой, но и многими другими. Данное понятие формировалось длительное время на протяжении

истории различных цивилизаций. В отечественной истории обозначенная дефиниция происходит от старинного русского слова «собь», которое означало имущество, богатство. Особое влияние на зарождение и развитие форм собственности оказали труд и его разделение между отдельными людьми, племенами [2]. В период позднего феодализма в России данный термин упоминался в Манифесте 1782 года о подтверждении права собственности дворян на землю, также в Жалованной грамоте дворянству 1785 года, в которой подтверждались права и привилегии дворянства на владение землей. На сегодняшний день возможно зафиксировать трансформацию понятие и наличие нескольких подходов к термину «собственность». Приведем наиболее часто встречающееся в научных и учебных изданиях определение, раскрывающее исследуемую дефиницию с экономической точки зрения: «Собственность – это совокупность общественных прав субъекта собственности на право распоряжения, владения и пользования объектом собственности». [1]

На сегодняшний день в Российской Федерации, согласно Конституции, существуют различные формы собственности, например, государственная, муниципальная и частная собственности. Рассмотрим подробнее последнюю из обозначенных форм.

Известно, что на Руси впервые частная собственность была определена Псковской Судной грамотой, откуда она впоследствии проникла в московское государство XVI-XVII вв. Дореволюционная Россия успешно развивалась именно потому, что руководство страны проводило мудрую политику баланса и сосуществования двух форм собственности: государственной и частной, при сохранении весьма жесткого контроля над крупными частными собственниками. [3]

Понятие частной собственности занимает в экономике важное место, несмотря на то, как автор той или иной экономической теории объясняет последствия и роль собственности в общественных отношениях. Частная собственность – одна из форм собственности, которая подразумевает защищённое законом право физического или юридического лица, либо их группы на предмет собственности. [4] Без существования частной собственности в рыночной экономике было бы невозможно формирование современного механизма общественного производства и распределения материальных благ, и рыночных механизмов в целом.

Становление рыночной экономики потребовало новых подходов к в ходе изучения частной собственности. Ее субъектами выступают физические и юридические лица. Соответственно, частная собственность разделяется на частную собственность физических лиц и частную собственность юридических лиц и используется исключительно в интересах обеих сторон. [5] Юридические лица, в свою очередь, подразделяются на коммерческие и некоммерческие лица. Коммерческие юридические лица – это организации, основная цель

деятельности которых — извлечение и распределение прибыли между ее участниками. Некоммерческие юридические лица, как становится понятно из самого понятия, не преследуют цель получения прибыли, а создаются для достижения социальных, благотворительных, образовательных, культурных и иных целей.

Физические и юридические лица являются участниками рыночной экономической системы, т.е. являются непосредственно субъектами предпринимательской деятельности. Юридические лица исполняют роль работодателей и производителей благ, в то время как физические лица – роль работников и потребителей. [6] Рыночная экономика возможна лишь при условии, что ее участники признают друг в друге равноправных собственников. Такое равенство осуществляется через обмен, где каждый участник и собственник экономического блага взаимодействуют с другими на равной возмездной основе и личной независимости каждого. То есть данный обмен является основой рыночной экономики и реализуется, прежде всего, во взаимодействии покупателей и продавцов. Обмен товаров и услуг между ними может осуществляться честно только при наличии надежной правовой защиты интересов обеих сторон рыночных отношений. При этом как продавцы, так и покупатели имеют право на свободу выбора способов экономической реализации частной собственности, которая зафиксирована только на законодательном уровне. Так, в статье 35 Конституции Российской Федерации сказано следующее:

1. Право частной собственности охраняется законом.
2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.
3. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.
4. Право наследования гарантируется. [7]

Помимо Конституции Российской Федерации вопрос частной собственности регулируется Гражданским кодексом. Например, в статье 213 «Право собственности граждан и юридических лиц» сказано, что в собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам. [8]

Отдельного внимания заслуживает вопрос, раскрывающий роль частной собственности в ходе функционирования экономических систем. На сегодняшний день ученые экономисты выделяют 4 основных типа экономики: традиционная, рыночная, командно-административная и смешанная. Экономическая система Российской Федерации относится к смешанному типу, основой которого является рыночная экономика, но наряду с этим государство играет значительную роль в протекающих процессах. При

данном типе экономической системы происходит свободная деятельность субъектов экономических отношений, регулируемая в рамках государственных законов, а также реализация основных форм рынка – товарного, финансового, рынка труда и др.

Главным показателем, который отражает структуру и состояние российской экономики, является валовый внутренний продукт (ВВП) - совокупная рыночная стоимость всех товаров и услуг, которые произвели в экономике страны в течение года. [1] Уровень ВВП России с 2014 года по 2018 год увеличился с 79058,5 млрд рублей до 103875,8 млрд рублей. [9] На сегодняшний день известно, что объем ВВП России за третий квартал 2020 года составил 27,941 трлн руб. в текущих ценах, а по итогам девяти месяцев текущего года – 76,547 трлн руб. Таким образом можно констатировать падение данного показателя на 3,4%. Однако индекс физического объема ВВП вырос на 13% относительно второго. [10]

Использование частной собственности является одним из базовых элементов экономической системы. Формирование рыночных отношений предполагает не только обеспечение свободы человека в экономической сфере, но и государственно-правовое регулирование этой сферы, в том числе научно обоснованное, разумное ограничение экономических прав субъектов. Подобные ограничения предусматривают международно-правовые документы и законодательство всех современных демократических государств. Экономисты считают, что достоинствами частной собственности являются стимулирование экономической активности, необходимое условие существования товарного производства и рынка. Но также есть и недостатки, например, пробуждение у человека стремления к личной выгоде в ущерб интересам других людей и порождение неравенства, деление людей на неравные классы. [2]

Таким образом, можно констатировать, что понятие «частная собственность» со временем значительно расширилось. Если раньше оно рассматривалось как собственность одного лица, то сейчас частная собственность характерна для всех субъектов и всех форм негосударственной собственности. Это значительно усиливает роль частной собственности в рыночной экономике. Новая структура частной собственности наиболее точно соответствует ее значению, обеспечивая эффективное распределение ресурсов, конкуренцию, рыночное ценообразование, свободу предпринимательской деятельности, ускоренное накопление капитала и извлечение на этой основе максимальной прибыли. Так как при достижении цели какой-либо хозяйственной деятельности, например, определенного уровня реализации продукции или услуг, распорядителем этого уровня и его владельцем является собственник факторов производства, следовательно, отношения собственности являются основанием социально-экономических отношений между рыночными субъектами.

Библиографический список

1. Степанова Н.Р. Основные подходы к классификации форм собственности // Фундаментальные исследования. - 2011.
2. История возникновения собственности // Stoodbook.net URL: https://studbooks.net/2062205/ekonomika/teoreticheskie_osnovy_sobstvennosti (дата обращения: 05.12.2020).
3. Историческое развитие права собственности в России // moluch.ru URL: <https://moluch.ru/archive/205/50104/> (дата обращения: 05.12.2020).
4. Частная собственность // Академик URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1190505> (дата обращения: 05.12.2020).
5. Собственность в экономической теории // profmeter.com.ua URL: <https://profmeter.com.ua/communication/learning/course/course3/lesson928/> (дата обращения: 05.12.2020).
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, Ст. 50
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, Ст. 35
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, Ст. 213
9. Частная собственность: что это, плюсы и минусы // plusimiusi.ru URL: <https://plusimiusi.ru/chastnaya-sobstvennost-cto-eto-plyusy-i-minusy/> (дата обращения: 05.12.2020).
10. Росстат улучшил оценку спада российской экономики // rbc.ru. - URL: <https://rbc.ru.turbopages.org/rbc.ru/s/economics/11/12/2020/5fd39d689a79474e8331192a> (дата обращения: 18.12.2020).

СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 33

Балакирева С.М., Мусихин В.И., Мусихин И.Г., Мусихина Е.П. Долгосрочные последствия covid-19

Long-term impact of covid-19

Балакирева Светлана Михайловна

доцент кафедры менеджмента и маркетинга, Кандидат
экономических наук Всероссийской Академии Внешней Торговли при Министерстве
экономического развития Российской Федерации

Мусихин Владислав Игоревич

магистрант, Всероссийской академии внешней торговли при Министерстве
экономического развития Российской Федерации;
советник Управления
контроля промышленности ФАС России

Мусихин Игорь Геннадиевич

Врач скорой помощи ФГБУ «Северо-кавказский федеральный
научно-исследовательский центр ФМБА», Реабилитационно-восстановительный центр
для спортсменов спортивных команд РФ, г. Кисловодск

Мусихина Елена Павловна

Фельдшер скорой помощи ФГБУ «Северо-кавказский федеральный
научно-исследовательский центр ФМБА», Реабилитационно-восстановительный центр
для спортсменов спортивных команд РФ, г. Кисловодск.

Balakireva Svetlana Mikhailovna,

Associate Professor of the Department of Management and Marketing,
PhD in Economics of the Russian Foreign Trade Academy (RFTA);
malinosv@yandex.ru

Vladislav Igorevich Musikhin,

Graduate Student of the faculty of International Economics of the Russian Foreign Trade
Academy (RFTA);

Advisor of the Department for Industry Control,
FAS of Russia

Musikhin Igor Gennadievich,

Emergency Physician of the North Caucasus Federal
Research Center FMBA, FSBI Rehabilitation Center for Athletes of
Sports Teams of the Russian Federation FMBA of Russia

Musikhina Elena Pavlovna,

Ambulance Paramedic of the North Caucasus Federal
Research Center FMBA, FSBI Rehabilitation Center for Athletes of
Sports Teams of the Russian Federation FMBA of Russia

Аннотация. Настоящее исследование посвящено оценке воздействия пандемии, вызванной новой коронавирусной инфекцией, на деятельность хозяйствующих субъектов. На примере различных отраслей экономики, тенденций в сфере НИОКР и производства медицинских изделий показано, что влияние текущего глобального кризиса непропорционально затрагивает континенты, страны и конкретные компании. Особое внимание уделено перспективному трендовому анализу в условиях улучшающейся мировой санитарно-эпидемиологической обстановки.

Ключевые слова: пандемия, экономический кризис, COVID-19

Abstract. The study is devoted to assessing the impact of the global pandemic caused by a new coronavirus infection on the activities of economic entities. Using the examples of various sectors of the economy, trends in R&D and the production of medical devices, the authors demonstrate that the impact of the current global crisis disproportionately affects continents, countries and specific companies. Special attention is paid to the perspective trend analysis in the context of the improving global sanitary and epidemiological situation.

Keywords: pandemic, economic crisis, COVID-19

Текущая пандемия, вызванная распространением коронавирусной инфекции, ввергла мировую экономику в глубокую рецессию. В настоящее время экономические прогнозы предполагают постепенное восстановление, так что докризисный уровень валового внутреннего продукта будет снова достигнут к концу 2021 года. Но это основано на предположении, что можно избежать очередного всеобъемлющего локдауна экономической и общественной жизни. И на текущий момент приходится исходить из того, что последствия кризиса будут заметны и в долгосрочной перспективе. Удивительно, что долгосрочные кризисные последствия в политике, общественности, а также в науке до сих пор почти не обсуждались и не рассматривались. Хотя, учитывая отсутствие прецедента, трудно оценить, как текущий кризис повлияет на развитие производственного потенциала или отраслевые структурные изменения.

Производственный потенциал - это статистический показатель, указывающий, как развиваются производственные возможности национальной экономики со стороны предложения. В той же степени, за исключением используемой технологии производства, он зависит, прежде всего, от оснащения факторами производства (трудом, капиталом и знаниями). Следует предположить, что текущая пандемия негативно повлияет на запас и использование всех трех факторов производства, по крайней мере временно. Некоторые работники потеряют свои рабочие места в эпоху пандемии, потому что компании сокращают численность персонала при слабо загруженных мощностях, а также потому, что некоторые компании рискуют не пережить кризис.

По мнению авторов, ожидается рост уровня безработицы до 0,5%. Хотя люди будучи в статусе «безработный» по-прежнему относятся к экономически-активному населению, не исключено, что часть из них не вернется к занятости из-за изменения квалификационных требований со стороны работодателей или из-за изменения экономических структур, так что

эффективно используемый потенциал рабочей силы уменьшится количественно, но хотя бы не качественно. Кроме того, многие опасаются, что приостановка школьного обучения во время локдауна, а также переход «на удаленку» образовательных учреждений, негативно повлияет на качество профессиональной подготовки специалистов. Опять же, это может привести к качественному ухудшению предложения на рынке труда.

С точки зрения оснащения экономики капиталом, в частности, вызывает опасение ожидаемое сокращение инвестиций компаний. Согласно экономическим прогнозам, реальные инвестиции в оборудование, которые были крайне низкими еще в 2019 году, все еще будут оставаться на низком уровне к 2022 году. С одной стороны, условные потери выручки и прибыли снижают возможности компаний осуществлять инвестиции в основной капитал еще и потому, что готовность банков к кредитованию зависит от собственного капитала заемщиков. И, с другой стороны, потребность в инвестициях также снижается при продолжающимся простое производственных мощностей. Наконец, неопределенность в отношении восстановления после рецессии также ослабляет инвестиционную активность компаний. Снижение объемов капиталовложений не только ведет к замедлению модернизации производства и, следовательно, падению производительности, но и может привести к тому, что новые рабочие места могут вовсе не появиться в необходимом объеме.

Рост производственного потенциала, в конечном итоге, в значительной степени обусловлен техническим прогрессом. Хотя это не может быть измерено напрямую, важным детерминантом технического прогресса являются инвестиции в исследования и разработки компаний – в НИОКР. Опять же, следует исходить из ослабления пандемии, потому что многие компании вынуждены экономить средства, учитывая напряженную экономическую ситуацию, которая, возможно, означает снижение расходов на научные изыскания.

По данным опросов, более половины опрошенных (52%) ожидают негативное влияние кризиса на НИОКР компаний, в основном, из-за нехватки финансирования и изменения приоритетов. Так, в результате опроса авторы также приходят к выводу, что почти 40% опрошенных компаний хотят сократить свою деятельность в сфере НИОКР из-за кризиса, вызванного коронавирусной инфекцией.⁶ Кроме того, в долгосрочной перспективе могут существовать ограничения на публично финансируемые исследования, если правительства из-за фискального бремени, вызванного кризисом, также должны сокращать расходы на образовательные цели, деятельность научно-исследовательских учреждений и программ поддержки исследований. Однако это противоречит тому, что программы стимулирования, принятые для смягчения кризиса, также частично направлены

⁶ Bundesverband der Deutschen Industrie – BDI (2020), Forschung in der Krise, Kernergebnisse der BDI-Umfrage zu den Auswirkungen der COVID-19 Krise auf die forschende Industrie in Deutschland. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.vbw-bayern.de/Redaktion/Frei-zugaengliche-Medien/Abteilungen-GS/Wirtschaftspolitik/2020/Downloads/BDI-FuE-Umfrage_Kernergebnisse-Juni-2020.pdf. (дата обращения – 03.02.2021)

на поддержку исследований и разработок. Однако на развитие производственного потенциала может повлиять то, что текущий кризис, вероятно, привел к ускоренной цифровизации экономики.

Как отмечают Калякина И.М., Аванесян Э.А., Сайфуллин А.С., последствия пандемии экономика России будет испытывать на себе достаточно длительное время. Согласно позиции Джонатана Портеса, краткосрочные меры, принятые для ограничения пандемии, могут иметь долгосрочные негативные последствия в разных сферах: от образования до инвестиций. Это называют «эффектом рубцевания». В соответствии с опубликованными сведениями Министерства экономического развития Российской Федерации, в настоящее время идут большие дискуссии о том, каким будет восстановление экономики. V-образного восстановления не ожидается. Очевидно, что определенный повышательный тренд будет, но очень невысоким, за которым последует длинный путь восстановления. При этом, согласно позиции Пола Антраса, профессора экономики в Гарвардском университете, вызванный пандемией спад не будет носить долгосрочного характера.

Это может положительно повлиять на производительность использования факторов производства и ресурсов, так, например, если командировки заменяются виртуальными встречами или используется новое техническое оборудование. Неясно, однако, в какой степени увеличение использования решений «офиса на дому» повышает производительность. В то время как работники в большинстве своем указывают на то, что они достигают более высокой продуктивности, компании часто опасаются снижения производительности.⁷ Последнее также свидетельствует о том, что (трудовая) производительность во многих профессиях также зависит от социального обмена с коллегами и клиентами/поставщиками, которого особенно не хватает при работе на дому. Как уже было указано ранее, различные факторы, влияющие на уровень и развитие производственного потенциала в текущий момент времени, не могут быть оценены количественно. Общие методы измерения производственного потенциала, обычно основываются на построении прогноза на базе прошлых значений ВВП или ВВП. Уже в настоящее время (по состоянию на период 2019-2025) потенциал роста составляет всего около 0,9% в год, примерно на половину процентного пункта меньше, чем в период 1996-2019.⁸ Причиной более медленного роста производственных возможностей является, прежде всего, обширные возможности для увеличения доли рабочей силы, а также меньший потенциал роста капитала.

⁷ Randstad (2020), «Randstad-ifo-Personalleiterbefragung 2. Quartal 2020». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.randstad.de/unternehmen/wissenswertes/randstad-ifo-personalleiterbefragung>. (дата обращения – 03.02.2021)

⁸ Projektgruppe Gemeinschaftsdiagnose (2020), Erholung verliert an Fahrt – Wirtschaft und Politik weiter im Zeichen der Pandemie, Gemeinschafts-diagnose Herbst 2020, Kiel.

Следует опасаться, что экономический после пандемии будет гораздо более «слабый», чем ожидалось ранее. Последствия кризиса, вызванного COVID-19, поражают отдельные отрасли по-разному. Неудивительно, что, прежде всего, отрасли экономики, сильно пострадавшие от локдауна и даже после отмененных ограничений, понесли самые сильные потери в бизнесе – прежде всего, гостиничное дело, гастрономия, развлекательный сектор, а также некоторые другие (в первую очередь социальные) отрасли услуг; кроме того, сектор транспорта. Частично в этих отраслях и по сей день существуют фактические ограничения на ведение бизнеса. То же касается и заведений розничной торговли, которые и по сей день страдают от ограничений, связанных с пандемией; несмотря на то, что все магазины могут снова открыться, действуют ужесточенные правила гигиены и низкая готовность потребителей к их соблюдению, по-видимому, снижает выручку и прибыль точек продаж. К этому следует добавить продолжающиеся изменения потребительских предпочтений и поведенческих моделей, которые, прежде всего, ведут к росту онлайн-торговли. Производящая промышленность продолжает стагнировать. С другой стороны, довольно неожиданным, на первый взгляд, является то, что многие компании обрабатывающей промышленности также заявляют, что по-прежнему сильно страдают от пандемии. Хотя промышленность находилась в рецессивной фазе еще до распространения коронавируса, не все закрытия предприятий в настоящее время, вероятно, действительно связаны с текущим кризисом. Тем не менее, многие промышленные компании, очевидно, по сей день страдают от того, что в результате закрытия границ и нарушений отложенных воздушных перевозок цепочки поставок были прерваны, что привело к спаду как со стороны спроса, так и со стороны предложения.

Вместе с тем, некоторые отрасли вообще не почувствовали (прямых) последствий кризиса, некоторые из них (например, фармацевтическая промышленность) даже выиграли от трансформации потоков спроса. Однако, по большому счету, пандемия представляет собой экзогенный шок, который почти везде был связан с сильным спадом деловой активности. Кризис, прежде всего, показал, насколько сильно переплетены отдельные отрасли экономики и что ограничительные меры в ряде секторов через эти «переплетения» могут затронуть отрасли, которые вообще не были непосредственно затронуты пандемией и ограничениями, принятыми и утвержденными для ее борьбы. Во всех отраслях экономическая ситуация по-прежнему оценивается компаниями менее благоприятно, чем кризис сам по себе; в октябре 2020 года составляющая индекса делового климата МФО продолжала оставаться примерно на 10 процентных пунктов ниже уровня начала года. Очевиден факт, что в текущей и грядущей парадигмах предприятия с низким запасом капитала, использующие устаревшие бизнес-модели и методы управления, осуществляющие деятельность в условиях высококонкурентной среды, могут попросту не пережить такие

существенные изменения в мировой экономической системе. Кроме того, помощь государства часто предоставляется только в виде кредитов – некоторые владельцы бизнеса, индивидуальные предприниматели могут уклоняться от риска быть обремененными процентами и выплатами в течение длительного времени, особенно если он или она уже близок к пенсии, а преемственность бизнеса не определена. Поскольку проблема COVID-19 заключается в его вирулентности, особенно в регионах со слабой инфраструктурой, кризис также может способствовать обострению региональных диспропорций.

Это относится к сущности рыночной экономической системы, предприятия, например, по причине измененных условий конкуренции терпят убытки. Таким образом, прогресс производительности движется вперед, потому что, как правило, побеждают компании, которые лучше адаптированы к изменившимся условиям, характеризующихся поступательным ростом затрат или преобладанием инновационных решений. Это в основном относится и к текущему кризису и последствиям принятых ограничений. Поэтому было бы неправильно избегать закрытия компаний как таковых.

Следует ожидать, что массовое закрытие, вероятно, произойдет, особенно в тех отраслях, которые особенно сильно пострадали от пандемии и, кроме того, часто характеризуются присутствием более мелких, с довольно низким капиталом. Таким образом, торговля, гостиничный бизнес являются одними из наиболее уязвимых областей. Но именно в этих случаях препятствия для выхода на рынок также сравнительно низки, и следует ожидать, что соответствующие рынки будут сохраняться постоянно. Как только риски для здоровья (например, из-за разработки эффективного препарата / вакцины) становятся управляемыми и спрос восстанавливается, следует ожидать, что компании в этих секторах также будут созданы вновь. Таким образом, не следует ожидать постоянного ухудшения экономического положения этих секторов, даже если могут быть частично нежелательные последствия (например, повышенная концентрация). Как ни горько это закрытие для индивидуального предпринимателя: из-за долгосрочного меньшего влияния этих экономических сфер имеется мало оснований для спасения таких предприятий, даже при наличии соответствующей возможности у государства.

С другой стороны, по-другому обстоит дело в производственном бизнесе. Компании, которые уходят с рынка, могут не быть или, по крайней мере, не быстро заменены, потому что препятствия для выхода на рынок (в виде высоких инвестиций или высоких технологических требований) здесь часто значительно выше. Кроме того, промышленность как сильно интернационализированный сектор также находится под особенно сильным межрегиональным конкурентным давлением: если компании должны закрыться, их доля на рынке может быть также поглощена иностранными конкурентами. Таким образом, текущий кризис несет опасность того, что может возникнуть ситуация исключения предприятия из

розничной торговли без возможности регресса, в том числе из-за рассматриваемых поведенческих изменений покупательских предпочтений.

Проблема заключается, прежде всего, в том, чтобы отделить структурные изменения, связанные с коронавирусом, от тех, которые являются частью долгосрочного, рыночного или политического потрясения. Так, например, большая часть мировой промышленности в настоящее время находится в серьезном процессе преобразования: в строительстве автомобилей принимаются решения о широкой «декарбонизации» экономики. В любом случае это приведет к тому, что крупным автопроизводителям придется корректировать производство и, самое главное, к тому, что предыдущая бизнес-модель многих компаний-поставщиков устареет. Таким образом, в промышленном секторе следует ожидать сильной «усадки» и значительной потери рабочих мест. Кроме того, почти во всех отраслях промышленности будет увеличиваться давление на более широкое использование цифровых технологий в производственном процессе. С одной стороны, это позволит повысить производительность и облегчить растущую нехватку рабочей силы; но, с другой стороны, цифровизация также сопровождается повышением квалификационных требований к кандидатам. Таким образом, распространение цифровых методов также может привести к росту безработицы, если работники этим требованиям не соответствуют.

Многие страны в предыдущие годы выиграли от глобализации: с одной стороны, как поставщики товаров, с другой стороны, также благодаря тому, что производство было передано на аутсорсинг в развивающиеся страны с низким уровнем заработной платы персонала. Предварительная продукция доставлялась в страну нахождения материнской компании, где изделия из отдельных частей собирались в конечный продукт. Вместе с тем, кризис, вызванный новой коронавирусной инфекцией, дал понять, что односторонняя ориентация на экономию затрат при получении предварительных продуктов связана с риском стать зависимым от нескольких поставщиков. Поэтому часто считается, что пандемия может привести к проверке глобальных цепочек поставок, что в результате может привести к возврату производства («решорингу») и, следовательно, к сокращению трансграничного (международного) разделения труда. Производство будет дороже за счет отказа от преимуществ специализации, и, в частности, страны с более низкими затратами на рабочую силу будут ограничены в своих возможностях роста. Это, в свою очередь, также повлияет на экспорт. В конце концов, отказ от преимуществ международного разделения труда связан в широком понимании с потерями общественного благосостояния.

Вопрос подбора международных торговых партнеров компаниям необходимо решать самостоятельно. Некоторые тенденции свидетельствуют о том, что рационально действующие компании более активно диверсифицируют цепочки поставок, чтобы стать менее зависимыми от нескольких поставщиков или производителей за рубежом. Очевидно,

это также будет сопровождаться увеличением затрат на производство, при этом следует расценивать эти издержки как своего рода «страховую премию» и хеджирование рисков зависимости от единственного поставщика.

С точки зрения здравоохранения, пандемия показала, что в настоящее время большинство стран мира оказались не готовы к массовой переориентации производств на изготовление медицинских изделий (маски, костюмы, средства дезинфекции и др.) за рядом исключений, например, Германия, Россия. И если в Российской Федерации удалось оперативно развернуть коечный фонд, создать запас медикаментов и средств защиты, наладить их поставки в регионы, то многие страны Европы и Азии оказались к этому практически не готовы и не способны оперативно влиять на численность заболевания, установления контроля над болеющими и заболевшими, оперативно проводить тестирование и профилактические мероприятия.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что обсуждение экономических последствий кризиса, вызванного COVID-19 до настоящего момента, фокусировалось преимущественно на анализе краткосрочных экономических эффектов. Фактически, существует риск того, что текущий спад экономической активности негативно повлияет на экономическое развитие в долгосрочной перспективе. С одной стороны, ожидается более слабый рост производственного потенциала, особенно из-за низкой инвестиционной активности. С другой стороны, трансформации подвергнется отраслевая структура народного хозяйства. Большая часть предприятий обрабатывающей промышленности в любом случае сталкивается с далеко идущими структурными изменениями, прежде всего из-за политической декарбонизации производства и ускоренной цифровизации бизнес-процессов. И политике в данном ключе отводится роль «мудрого наблюдателя», который должен следить за тем, чтобы все изменения вели к росту общественного благосостояния и доходов граждан.

Библиографический список

1. Bundesverband der Deutschen Industrie – BDI (2020), Forschung in der Krise, Kernergebnisse der BDI-Umfrage zu den Auswirkungen der COVID-19 Krise auf die forschende Industrie in Deutschland. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.vbw-bayern.de/Redaktion/Frei-zugaengliche-Medien/Abteilungen-GS/Wirtschaftspolitik/2020/Downloads/BDI-FuE_Umfrage_Kernergebnisse-Juni-2020.pdf (дата обращения – 03.02.2021)

2. Projektgruppe Gemeinschaftsdiagnose (2020), Erholung verliert an Fahrt – Wirtschaft und Politik weiter im Zeichen der Pandemie, Gemeinschafts-diagnose Herbst 2020, Kiel.

3. Randstad (2020), «Randstad-ifo-Personalleiterbefragung 2. Quartal 2020». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.randstad.de/unternehmen/wissenswertes/randstad-ifo-personalleiterbefragung> (дата обращения – 03.02.2021)

4. ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА ЭКОНОМИКУ Е.А. Дробот, студент Б.А. Четыз, студент А.В. Захарян, канд. экон. наук, доцент Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина (Россия, г. Краснодар) DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11311

5. И.А. Квашнина Влияние пандемии COVID-19 на мировую экономику и потоки прямых иностранных инвестиций // Вестник Института экономики РАН. 2020. №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-pandemii-covid-19-na-mirovuyu-ekonomiku-i-potoki-priamyh-inostrannyh-investitsiy> (дата обращения: 04.02.2021).

6. Иващенко Д.А. ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА ЦИФРОВИЗАЦИЮ ЭКОНОМИКИ ЕС // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. №12-1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-pandemii-covid-19-na-tsifrovizatsiyu-ekonomiki-es> (дата обращения: 04.02.2021).

7. Калякина Инесса Македоновна, Аванесян Эрик Артурович, Сайфуллин Айнура Саматович Влияние Covid-19 на экономику России // Московский экономический журнал. 2020. №6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-covid-19-na-ekonomiku-rossii> (дата обращения: 04.02.2021).

8. Портес Дж. Шрамы кризиса COVID-19: механизмы влияния и долгосрочные последствия для экономики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://econs.online/articles/opinions/shramy-krizisa-covid-19-mekhanizmy-vlianiya/> (дата обращения: 04.02.2021).

УДК 33

Томчук В.Н. Оптимизация строительства многоквартирных домов

Optimization of the construction of apartment buildings

Томчук Вячеслав Николаевич

Студент группы УСО19-1, кафедры управления строительством и жилищно-коммунальным хозяйством

Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень

Tomchuk Vyacheslav Nikolaevich

Student of the USO19-1 group, department of construction management and housing and communal services

Tyumen Industrial University, Tyumen

Аннотация. Автор в статье рассматривает вопрос оптимизации строительства многоквартирных домов.

Ключевые слова: строительство, оптимизация, многоквартирные дома.

Abstract. The author in the article examines the issue of optimizing the construction of apartment buildings.

Keywords: construction, optimization, and apartment buildings.

Комплексный подход оптимального выбора объемно-планировочных и конструктивных решений многоквартирных домов будет способствовать увеличению объемов ввода жилья экономического класса, снижению его стоимости, соответствию требованиям комфорта, безопасности и энергетической эффективности зданий, увеличению количества граждан, способных самостоятельно улучшить свои жилищные условия. Таким образом затронутая в статье тема является довольно актуальной, так как важно по итогу строительства необходимо предоставить для дальнейшего проживания и использования в действительности новое технологическое решение, применяемое при строительстве многоквартирных домов, которое бы соответствовало нормативным требованиям.

На сегодняшний день многоквартирное строительство в России является одним из важных резервов развития строительного комплекса, который позволит увеличить темп роста строительства в условиях кризиса. Однако здесь необходима не только помощь государства, но и четкие требования законодательной базы. Стратегической целью государственной жилищной политики является формирование рынка доступного жилья экономического класса с внедрением энергоресурсов, сберегающих технологий, современных материалов, обеспечением комфортных условий проживания граждан. В связи с этим утвержден ряд федеральных программ, направленных на комплексное

освоение территорий, повышение результативности развития жилищного строительства, позволяющие создать комфортные условия жизнедеятельности.

Достаточно большое количество исследований посвящено проблемам нормирования, повышения требований теплозащиты зданий и энергосбережения.

Результаты систематизации объектов многоквартирного строительства, необходимые для разработки классификационного аппарата, позволили выявить критерии для оптимального выбора объемно-планировочных и конструктивных решений при строительстве многоквартирных домов. Этими критериями являются:

- Безопасность;
- Комфорт проживания;
- Энергоэффективность;
- Экономическая эффективность

Определенный нами набор критериев позволит уйти от традиционных схем выбора объемно-планировочных и конструктивных решений для многоквартирных домов и даст возможность совершить оптимальный выбор при осуществлении строительства.

Первым критерием является безопасность проживания. Для его разработки типологизируем материал стен по следующим признакам: степень огнестойкости, конструктивное решение здания, толщина стен, степень износа (для уже построенных зданий). Это позволяет нам на начальном этапе сформировать внешнюю оболочку здания.

Следующим критерием является комфорт проживания. Заданный критерий классифицируется по типу территории проживания: городские, пригородные, сельские, удаленные. В зависимости от типа территории типологический признак целесообразно классифицировать по соотношению площади земельного участка к общей площади дома. Для многоквартирных домов экономического класса определены требования к площади земельных участков. Количество этажей типологизируется в соответствии с утвержденным планом строительства.

Третьим критерием является типология здания по энергоэффективности, который включает в себя энергоэффективность конструктивных элементов многоквартирного дома и тип энергообеспечения. Для оценки теплозащитных свойств ограждающих конструкций необходимо определить климатические условия места строительства. Выделяются строительно-климатические зоны для выявления оптимальных строительных и архитектурно-планировочных решений городской многоквартирной застройки для каждой зоны. Все жилые помещения, относящиеся к жилью экономического класса, должны соответствовать

требованиям, влияющим на энергетическую эффективность домов, их соответствия установленным нормам энергосбережения и энергоэффективности по оборудованию системами учета потребляемых энергоресурсов. Классы энергетической эффективности устанавливаются в соответствии с действующими нормативными документами.

Заключительным этапом является критерий эффективности капитальных вложений. Он формируется из стоимости строительства, стоимости инженерных систем зданий, суммы затрат на эксплуатацию дома в течение всего жизненного цикла. Сумма затрат на строительство и эксплуатацию многоквартирного дома позволит методом сравнения с традиционными системами определить эффективность капитальных вложений в расчете на 1 м².

При проектировании оснований и фундаментов должны учитываться наиболее характерные грунты выбранного региона строительства, а также имеющийся опыт проектирования, строительства и эксплуатации сооружений в аналогичных инженерно-геологических и гидрогеологических условиях. Для блокированных малоэтажных зданий, возводимых в умеренной зоне континентального климата, в большинстве случаев целесообразно применять 2 варианта устройства фундамента:

- малозаглубленные фундаменты (ленточные монолитные);
- винтовые метамические или буронабивные.

Теплотехнический расчет наружной ограждающей конструкции в обязательном порядке должен выполняться в соответствии с главным нормативным документов, а им является СП 50.13330.2012 «Тепловая защита зданий. Актуализированной редакцией которого на сегодняшний день является СНиП 23-02-2003» и СП 131.13330.2012 «Строительная климатология».

Комплексное использование энергосберегающих ограждающих конструкций и возобновляемых источников позволяет полностью решить проблему энергообеспечения с позиции требований энергоэффективности, экономической целесообразности и комфорта проживания в процессе эксплуатации дома. В частности, должны быть обоснованы схемы энергообеспечения зданий (централизованная, локальная и разработана локально-централизованная).

При расчете эффективности капитальных вложений малоэтажных зданий блокированного типа за расчетный период учитывается стоимость материалов, строительно-монтажных работ, стоимость замены или ремонта, срок службы, стоимость за 1 год эксплуатации. Произведенные расчеты представляются в виде предстоящих результатов и затрат в пределах расчетного периода (горизонт расчета), в качестве которого принимаем

период тридцати лет. Шаг расчета по обычной мере отсчета принимался равный одному календарному году.

В результате комплекса решенных задач обоснована техническая возможность и экономическая целесообразность создания многоквартирных энергоэффективных домов экономического класса. Предложенными нами этапы для большей оптимизации при строительстве многоквартирных домов позволят существенно увеличить качество производимых построек и основательно закрепиться на рынке недвижимости. При реализации проекта необходимо стремиться к минимизации совокупной стоимости владения, так как она вносит существенный вклад в совокупные расходы собственников жилья.

Если в большей степени углубляться в проблему оптимизации и строительстве многоквартирных домов, то можно предположить, что максимальный эффект энергосбережения может быть достигнут при комплексном рассмотрении объемнопланировочных и конструктивных решений, а также применения возобновляемых источников энергии при строительстве инженерных систем многоквартирных домов. Это ещё в большей степени позволит застройщикам многоквартирных домов проводить анализ и сравнение в плане оптимизации многоквартирных домов, которые довольно актуальны и востребованы на текущий период времени.

Электронное научное издание

**Инновационные исследования в области менеджмента,
социальных наук, экономики и юриспруденции**

сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции

5 февраля 2021 г.

**По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru**

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-1-005-39633-6



9 781005 396336

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 4,2. Тираж 100 экз.

Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300

Morrisville, NC 27560

Издательство НОО Профессиональная наука

Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1