

НОО "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА"

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ, ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ

Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Междисциплинарные исследования в области
экономики, права и управления**

**Сборник научных трудов
по материалам Международной научно-практической конференции**

5 марта 2022 г.

УДК 001
ББК 72

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Междисциплинарные исследования в области экономики, права и управления: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 5 марта 2022 г., Новосибирск: Профессиональная наука, 2022. – 37 с.

DOI 10.54092/9781458353207

ISBN 978-1-4583-5320-7

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, граждановедения, юриспруденции и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «**Междисциплинарные исследования в области экономики, права и управления**», состоявшейся 5 марта 2022 г. в г. Новосибирск.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001

ББК 72

ISBN 978-1-4583-5320-7



- © Редактор Н.А. Краснова, 2022
- © Коллектив авторов, 2022
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО	5
Киселева В.В. Экспертная оценка, как метод эффективности производства геодезических и кадастровых работ	5
СЕКЦИЯ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	11
Ушхо А., Тутаришева Ф. Принципы создания инновационной модели экономики региона	11
СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ	17
Багузова Л.В. Современное состояние, тенденции и направления развития рынка образовательных услуг высшего образования	17
СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИКА И ПРАВО	31
Мамедов М. Р. Исковая давность и сроки обращения в суд в гражданском судопроизводстве	31

СЕКЦИЯ 1. ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

УДК 331

Киселева В.В. Экспертная оценка, как метод эффективности производства геодезических и кадастровых работ

Expert assessment as a method of efficiency of geodetic and cadastral works

Киселева Вероника Викторовна,
магистрант ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА
Научный руководитель

Кони́на Елена Аркадьевна, к.э.н., доцент
кафедры
экономики АПК ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА
Kiseleva Veronika Viktorovna,
Master's student Izhevsk State Agricultural Academy
Konina Elena Arkadyevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Agricultural
Economics of the Izhevsk State Agricultural Academy

***Аннотация.** На сегодняшний день существует множество факторов, влияющих на критерии эффективности производства геодезических или кадастровых работ. Для оценки таких факторов необходимо понимать причины их возникновения и использовать методы их оценки.*

***Ключевые слова:** геодезические работы, кадастровые работы, критерии, методы.*

***Abstract.** To date, there are many factors that affect the criteria for the effectiveness of geodetic or cadastral works. To assess such factors, it is necessary to understand the causes of their occurrence and use methods of their assessment.*

***Keywords:** geodetic works, cadastral works, criteria, methods.*

DOI 10.54092/9781458353207_5

Эффективными методами оценки факторов, влияющих на оптимизацию производства геодезических и кадастровых работ являются:

- методы экспертной оценки;
- методы системного анализа;
- метод парных сравнений.

Экспертная оценка необходима для определения важности критериев эффективности для определенных видов геодезических работ, например: кадастровые съемки, топографические съемки, создание геодезических сетей. По этой причине в профессиональной литературе время от времени появляются

публикации, призванные ознакомить оценщиков с методами экспертного анализа, применимыми в их практической работе.

Для повышения точности оценивания относительной важности факторов при парном сравнении мной разработана шкала интервальных характеристик:

- важность факторов примерно одинакова-1:1;
- один из факторов более важен-1:2;
- один из факторов значительно более важен -1:5;
- сопоставимость важности на пределе-1:10;
- один из факторов несопоставимо важнее-1:20.

Обоснование этой шкалы очень простое. Числовая характеристика первой ступени очевидна. Выбор характеристики последней (пятой) ступени соответствует практическому пределу вероятности 0,95 того, что один из сравниваемых факторов важнее другого. Промежуточные ступени получены логарифмической интерполяцией [4].

Таблица 1

Результаты парных сравнений важности факторов

Название фактора	Результаты экспертных оценок								
		1	2	3	4	5	6	7	8
Физико - географическое положение	1		1	2	5	2	1	2	2
Погодные условия	2	1		1	2	1	1	2	1
Технические приборы	3	2	1		10	1	2	2	2
Стоимость выполнения работ	4	5	2	10		5	2	20	5
Технологические производства геодезических измерений	5	2	1	1	5		1	2	2
Квалификация инженера - геодезиста	6	1	1	2	2	1		2	1
Объемы работ	7	2	2	2	20	2	2		1
Местоположение работы (удаленность от муниципальных центров)	8	2	1	2	5	2	1	1	

После этого могу взять полученное значение важности второго фактора и по нему получить новые значения всех последующих важностей. Для третьего фактора можем теперь взять среднее из двух полученных оценок и снова получить оценки всех последующих факторов.

Ненормированные и нормированные значения важностей, полученные в результате расчетов, представлены в Таблице 2.

Предложенная модель оценки обеспечивает получение равновесных значений важности для каждого фактора.

Кадастровые погрешности и ошибки, содержащиеся в информации об объектах недвижимости. Чаще всего они возникают из-за многократного ручного ввода

идентифицирующих сайт характеристик и сложности проверки этой информации из различных источников.

Таблица 2

Результаты вычислений экспертных оценок

Название фактора	Результаты экспертных оценок								
		1	2	3	4	5	6	7	8
Физико – географическое положение	1	20	20	10	4	10	20	10	10
Погодные условия	2		20	20	10	20	20	10	20
Технические приборы	3			15	1.5	15	7.5	7.5	7.5
Стоимость выполнения работ	4				5.17	1.03	2.58	0.26	1.03
Технологические производства геодезических измерений	5					11.51	11.51	5.75	5.75
Квалификация инженера - геодезиста	6						12.32	6.16	12.32
Объемы работ	7							6.61	6.61
Местоположение работы (удаленность от муниципальных центров)	8								9.03

При этом технические ошибки - опечатки, опечатки, арифметические и грамматические ошибки, а также кадастровые ошибки, допущенные кадастровым инженером, подлежат обязательному исправлению на основании решения суда, организации Росреестра или поданного запроса заинтересованного заявителя по установленной форме.

Возможность применения приведенного метода парных сравнений позволяет установить относительные оценки критериев, влияющих на эффективность использования разных технологий и технических средств в геодезии.

Это позволяет учесть широкий спектр особенностей и специфик выполнения полевых работ, а также дает возможность учесть транзакционные издержки при возможности трансформации ее в относительные критерии, оцененные специалистами.

Таблица 3

Состав эффективности работ до и после внедрения производства.

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Январь 2022г.	Февраль 2022г.
1	2	3	4	5
1	Сметная стоимость бюджетных топографо-геодезических работ	руб.	247 180,57	413 148,30
2	Топографическая съемка по масштабам	кв.км	24 914,00	105 302,00
3	Обновление топографических карт и планов по масштабам	шт	8844,00	9544,00
4	Картосоставительские работы	лист	15567,00	29480,00

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Январь 2022г.	Февраль 2022г.
5	Обследование и восстановление пунктов государственной нивелирной сети	пункт	5247,00	6136,00
6	Составление каталогов высот нивелирных пунктов	каталог	4278,00	6546,00
7	Завершение объектов	объект	3	5

Предлагаемая модель оценки обеспечивает сбалансированное значение важности каждого фактора.

Кадастровые неточности и ошибки в информации о собственности. В большинстве случаев они возникают из-за многочисленных ручных записей, определяющих характеристики участка, и сложности проверки этой информации из разных источников.

Ошибки в технической части – типографские (опечатки, математические и грамматические), а также кадастровая ошибка кадастровой службы подлежит обязательному исправлению на основании судебного постановления, организации Росреестра или заявления заинтересованного лица.

При этом организационно-экономические отношения, возникающие в сфере геодезии, могут быть подвержены воздействию множества факторов внешних условий, которые характеризуются множеством критериев. С этим фактором связано большое количество негативных факторов, которые влияют на скорость и качество выполняемых работ.

Для повышения производительности труда на геодезических и кадастровых работах используются экономические стимулы, среди которых наиболее распространенными являются материальные и моральные стимулы.

Обеспечение рациональной организации геодезической и кадастровой работы способствует также мероприятиям по совершенствованию организационной структуре управления, укреплению дисциплины труда во всех подразделениях производственной деятельности предприятия.

А именно, повышение производительности и качества труда инженеров достигается проведением следующих мероприятий:

- выделив необходимое количество работников, которые будут заниматься полевыми работами с закреплением за землеустроителем соответствующих транспортных средств на весь период работ;
- качественный и своевременный отвод помещения;
- хорошая организация рабочего места при полевых и камеральных работ;
- регулярное (ежедневное) планирование;

- использование оргтехники, таблиц, приспособление, ускоряющее работу;
- отсутствие простоев из-за непогоды и организационных неполадок.

На основе полученного материала мной разработан сетевой график, предназначенный для составления плана проекта и контроля за его выполнением.

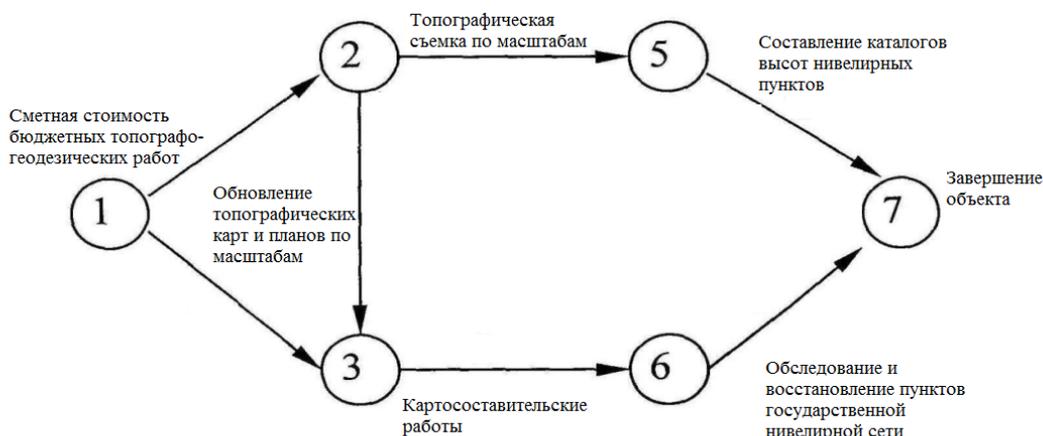


Рисунок 1. Сетевой график производства геодезических и кадастровых работ

Качество продукции оценивается на основе количественных показателей, которые определяют ее свойства.

Для того чтобы оценить качество геодезических и кадастровых работ приведены методы, используемые для оценки и ранжирования различных факторов.

Библиографический список

- 1.Авакян В. В. Прикладная геодезия. Геодезическое обеспечение строительного производства. Учебное пособие. – М.: Академический проект, 2017. – 588 с.
- 2.Авакян В. В. Прикладная геодезия. Технологии инженерно-геодезических работ. Учебник. – М.: Инфра-Инженерия, 2019. – 616 с.
- 3.Багратуни Г. В. Инженерная геодезия: Учебник для вузов/Багратуни Г. В., Ганьшин В. И., Данилевич Б. Б. и др. 3-е изд., перераб. и доп. М., Недра, 2018. - 344 с.
- 4.Большакова В. Д. Методы и приборы высокоточных геодезических измерений в строительстве. Под ред. В. Д. Большакова. М., «Недра», 2018. - 345 с.
- 5.Глазьев С. Стратегия и Концепция социально-экономического развития России до 2020 года: экономический анализ. Агентство политических новостей, 2009.
- 6.Гермак О.В., Калачева Н.А., Гугуева О.А. Геодезия. Учебное пособие. – М.: Феникс, 2020. – 316 с.

7. Глухих М. А. Землеустройство с основами геодезии. Практикум. Учебное пособие для ВО, 1-е изд. – М.: Лань, 2020. – 136 с.

8. Резникова, А. Д. Проблема геодезического обеспечения кадастровых, землеустроительных и иных работ / А. Д. Резникова. – Текст : непосредственный // Науки о Земле: вчера, сегодня, завтра : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2018 г.). - Казань : Молодой ученый, 2018. - С. 11-14. - URL: <https://moluch.ru/conf/earth/archive/293/14186/> (дата обращения: 01.12.2021).

9. Царев А.Э., Рындина С.В. Проектирование основных бизнес-процессов компании, предоставляющей кадастровые услуги [Журнал] // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2017. – Т. 2 (6).

10. Ходоров С. Н. Геодезия – это очень просто. Введение в специальность. – М.: Инфра-Инженерия, 2020. – 176 с.

11. Ямбаев Х.К. Геодезическое инструментоведение: Учебник для вузов. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2018. – 583 с. – (Gaudeamus).

СЕКЦИЯ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 33

Ушхо А., Тутаришева Ф. Принципы создания инновационной модели экономики региона

Principles of creating an innovative model of the regional economy

Ушхо Асиет

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела экономики
Адыгейский Республиканский Институт гуманитарных исследований им. Т.М.Керашева

Тутаришева Фатима

младший научный сотрудник
отдела экономики

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований им. Т.М.Керашева
Ushkho Asiet

PhD in Economics, Senior Researcher, Economics
Department

Adyghe Republican Institute for Humanitarian Research named after T.M. Kerasheva
Tutarisheva Fatima
Junior

Researcher, Economics Department

Adyghe Republican Institute for Humanitarian Research named after T.M. Kerasheva

***Аннотация.** Одним из ключевых направлений обеспечения устойчивого развития российской экономики в условиях современных глобальных вызовов и внутренних ограничений является обеспечение ее перехода на новую инновационную модель развития, содержащую в себе создание устойчивых и постоянных источников такого роста. Принимая во внимание географический охват и особенности неравномерного пространственно-территориального развития Российской Федерации, вопросы повышения инновационной конкурентоспособности ее субъектов и отдельных территорий в контексте построения национальной конкурентоспособной инновационной экономики, приобретают особое значение.*

***Ключевые слова:** региональная экономика, регион, инновационная модель регионального развития.*

***Abstract.** One of the key areas for ensuring the sustainable development of the Russian economy in the face of modern global challenges and internal constraints is to ensure its transition to a new innovative development model that includes the creation of sustainable and permanent sources of such growth. Taking into account the geographic scope and peculiarities of the uneven spatial and territorial development of the Russian Federation, the issues of increasing the innovative competitiveness of its subjects and individual territories in the context of building a national competitive innovative economy are of particular importance.*

***Keywords:** regional economy, region, innovative model of regional development.*

DOI 10.54092/9781458353207_11

Проблема создания и реализации инновационной модели регионального развития, отвечающая требованиям современной экономической ситуации и позволяющей эффективно применять конкурентные преимущества региона, остается крайне актуальной. Переход к современным экономическим отношениям, построенным на рыночных принципах, преобразование геополитического положения России, вызвали изменение критериев и факторов территориального развития, а также создали качественно новые условия для решения социальных и экономических проблем регионов и их взаимодействия.

Рассматривая международную практику инновационного развития, необходимо отметить некоторые сценарные модели, отличающиеся направлением инноваций, особенностью формирования и применением научно-технического потенциала, своеобразием взаимосвязей субъектов инновационной деятельности (особенно между органами государственного аппарата и бизнес-сообществом, наукой и производством; в разрезе отраслевого устройства экономики; с точки зрения иерархии органов государственной власти в стране и др.), прозрачностью государственной инновационной системы и задачами федеральной инновационной политики.

Модель «наращивания» научно-инновационного развития - свойственна высокоразвитым странам (США, Финляндии, Канады, Великобритании и др.), ориентированным на лидерство в науке и эффективно использующим собственный научнотехнический потенциал. Инновационное развитие осуществляется на основе увязки фундаментальных научных исследований академического сектора и прикладных фирменных разработок, при преимущественном развитии системы образования, значительной государственной поддержке и активной позиции компаний (в том числе, малых инновационных компаний). Кроме того, региональные и местные органы власти вместе с центральным правительством активно участвуют в реализации национальной модели инновационного развития и обладают важными полномочиями в области регулирования инновационной деятельности.

Модель «переноса» достигнутых итогов инновационного развития с упором на последующую активизацию самостоятельного развития инноваций (типична для Японии середины XX в.) В данной модели инновационного развития использование зарубежного научно-технического потенциала осуществляется путем совершенствования (накопления) новых знаний при их внедрении в экономику (с учетом национальных особенностей и потребностей). Собственные прикладные исследования и разработки наиболее развиты, особенно в корпоративном секторе экономики, а ограниченное число фундаментальных исследований компенсируется заимствованными новшествами при решающей роли государства и активной позиции бизнес-сообщества.

Модель «догоняющего» развития или преодоления отсталости -характерна для Китая и так называемых «азиатских тигров» - Южной Кореи, Гонконга, Тайваня, а также стран ЮгоВосточной Азии - Индонезии, Таиланда, Сингапура, Филиппин и др. При таком подходе к инновационному развитию в стране процесс производства продукции, ранее производившейся в развитых странах, в основном осуществляется на основе обеспечения высокого уровня науки и инноваций (в первую очередь для расширения экспортноориентированных производств, производящих технически сложные товары - электронику, компьютеры, автомобили и т. д.) Вместе с тем государство играет приоритетную роль в инновационном развитии, продвигая инновации через оснащение инновационной инфраструктуры, обеспечения восприимчивости национальной экономики к достижениям мирового научно-технического прогресса, организуя функционирование разных секторов и отраслей в сфере науки и технологий. В России на данный момент принята смешанная инновационная модель, которая совмещает в себе элементы моделей «догоняющего развития» и «переноса» (причем пока с низкой эффективностью вследствие различных проблем социально-экономического развития).

Основные направления, приоритеты и последовательность реализации предлагаемой модели определяют потребности экономики регионов Российской Федерации, наличие инвестиционных ресурсов и могут быть разбиты на два этапа.

Первый этап - стабилизационный, основная цель - сохранить позиции и создать исходные условия для развития инновационного процесса в регионе.

1. На начальном этапе планируется поддержка внедрения инноваций в наиболее прибыльные отрасли, на которые приходится основная доля валового регионального продукта и их продукция пользуется неизменным спросом, по следующим направлениям:

- наращивание использования природных ресурсов в регионе, снижение себестоимости и рост безопасных для экологии производств;
- создание новых растущих компаний, направленных на глубокую переработку сырья территории и увеличение доли конечного порога в общем объеме продукции.

Это гарантирует рост конкурентоспособности наиболее значимых отраслей и заложит основу для благоприятного структурного переустройства экономики региона.

2. Поддержание научно-технического потенциала и помощь в осуществлении наиболее перспективных научно-технических и технологических результатов высокой степени подготовленности для региона. Развитие этой области будет способствовать созданию множества технологий и производств, реализующих новейшие технологические приемы, и предотвратит потерю научно-технических резервов, накопленных в оборонной промышленности, академической и промышленной науке.

3. Поддержка за счет доходов региона ряда быстро окупаемых инновационных способов, которые демонстрируют максимальную заинтересованность для технологического развития региона.

4. Формирование необходимого нормативного и институционального базиса для развития инновационного процесса. Освоение данного направления предусматривает развитие региональной правовой базы и разработку предложений по модернизации федерального законодательства в области инноваций.

Второй этап заключается в переходе к инновационному периоду развития экономики, его цель состоит в форсированном развитии инновационного предпринимательства, преобразовании его в результативный фактор трансформации региональной экономики. Данный этап предусматривает:

- участие в этапе инновационной трансформации таких ключевых отраслей для региона, как машиностроение, химическая, лесоперерабатывающая промышленность, а также фирм по выпуску товаров народного потребления, производству и переработке сельскохозяйственной продукции;

- формирование условий для расширенного воспроизводства научно-технических ресурсов региона и форсированного развития высокотехнологичного сектора экономики;

- активное продвижение малого инновационного бизнеса, построение сети наукоградов, технопарков, инновационных центров, привлечения частного капитала в инновационное пространство, организация венчурных фондов;

- последующая модернизация законодательства в вопросах инноваций и развитие инновационной инфраструктуры;

- формирование крепких межрегиональных и международных связей, с привлечением иностранного капитала в инновационную среду региона.

Исполнение данных рекомендаций обеспечит создание в регионе эффективной инновационной системы и образует надежную концепцию для перехода экономики на инновационное направление развития. Активный инновационный процесс будет благоприятствовать разрешению насущных социально-экономических проблем для региона, таких как:

- преобразование регионального промышленного комплекса;

- преодоление структурных перекосов, повышение доли продукции итоговых пределов в суммарном выпуске товаров региона;

- повышение конкурентоспособности продукции региональных компаний на внутреннем и мировом рынках;

- оздоровление экономики и увеличение доходов регионального бюджета;

-
- разработка существенно новых высокодоходных производств, на основе новейших технологических укладов;
 - сохранение и рациональное применение научно-технических и инновационных резервов;
 - привлечение инвестиций в сферу инноваций; - организация новых рабочих мест;
 - повышение экологической безопасности, снижение ресурсной зависимости и энергоемкости производства.

Учитывая то, что Адыгея является дотационным регионом, представляется возможным и целесообразным сосредоточение финансовых ресурсов за счет привлечения инвестиционных ресурсов корпоративных бизнес-ассоциаций, расположенных в Южном экономическом регионе, а также трансфертов из федерального центра.

В виду того, что современные конкурентные преимущества практически полностью обеспечиваются за счет превосходства в технологиях производства, регулирования организации продвижения товаров, успешное развитие конкурентоспособности экономической системы возможно за счет создания инновационных кластеров. В связи с этим адаптация перечисленных аспектов к задачам стратегии структурного преобразования позволяет предложить инструмент пространственной активизации региональной экономической системы - инновационный кластер, который интегрирует наиболее ценные научно-образовательные, природные и человеческие факторы регионального экономического процесса в локальном субрегиональном пространстве развития, обеспечивая такую интеграцию специализированным комплексом территориальной социально-экономической инфраструктуры.

В рамках реализации идеи создания инновационного кластера необходимо создание системы бизнес-инкубаторов на территории региона, которые бы связывали малые и средние предприятия из разных отраслей и секторов экономики региона. Компании, работающие в составе кластера, получают больше возможностей для привлечения венчурного капитала, что в свою очередь будет способствовать более усиленному развитию, особенно для малых и средних предприятий.

Таким образом, реализация теории кластерно-ориентированной модели инновационного развития в рамках регионального хозяйства позволит объединить передовые предприятия различных сфер и отраслей национальной экономики в единый контур, в рамках которого будет создан полюс роста регионального хозяйства. Кроме того, на базе агентов инновационного кластера при их непосредственном участии возможна реализация инвестиционных мегапроектов, направленных на коренную модернизацию структуры экономики региона.

Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что инновационная модель регионального развития, соответствуя определенным запросам, позволяет объединить различные аспекты инновационного развития, понять возможности и способы создания экономики знаний в регионе, выявить возможные ограничения и основы построения ее основных элементов, с учетом приоритетных направлений развития науки и технологий.

Библиографический список

1. Журнал «Инвест-Форсайт» Рейтинг инвестиционной активности регионов (июнь 2020). От 08. 07. 2020г. URL: https://finance.rambler.ru/other/44471770/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink. (Дата обращения: 22.02.22).
2. Лосева А.В. Инновационное развитие российских территорий: проблемы понимания, измерения и оценки / А. В. Лосева, О. В. Леднева // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2021. – № 4. – с. 6–23.
3. Канева М. А. Модели оценки влияния экономики знаний на экономический рост и инновации регионов / М. А. Канева, Г. А. Унтура; ответственный редактор В. И. Сулов; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск: Издательство ИЭОПП, 2021. – 255 с.
4. Смородинская Н. В., Катуков Д. Д. Когда и почему региональные кластеры становятся базовым звеном современной экономики // Балтийский регион. 2019. Т. 11, № 3. С. 61– 91. doi: 10.5922/2079-8555-2019-3-4

СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ

УДК 378.014.54

Багузова Л.В. Современное состояние, тенденции и направления развития рынка образовательных услуг высшего образования

Current state, trends and directions of development of the market of educational services of higher education

Багузова Л.В.

ст. преподаватель кафедры торгового дела и маркетинга ИТиСФ
«Сибирский федеральный университет», Россия

Baguzova L.V.

Senior Lecturer of the Department of Trade and Marketing of the Siberian Federal University,
Russia

***Аннотация.** В статье рассматривается состояние рынка образовательных услуг позволяющее выявить тенденции и направления развития высшего образования в РФ. Курс взятый на цифровую экономику предъявляет высокие требования к высшему образованию, что вызывает потребность в определении состояния и соответственно степени готовности к этим переменам.*

***Ключевые слова:** образование, рынок образовательных услуг, тенденции развития, статистика образования, направления развития.*

***Abstract.** The article examines the state of the educational services market, which allows identifying trends and directions of development of higher education in the Russian Federation. The course taken on the digital economy places high demands on higher education, which causes the need to determine the state and, accordingly, the degree of readiness for these changes.*

***Keywords:** education, educational services market, development trends, education statistics, development directions.*

DOI 10.54092/9781458353207_17

Введение.

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. говорится о том, что в России сохраняется проблема по достижению надлежащего качества образования, а также наблюдается дефицит современных технологий и методик обучения на всех уровнях образования, что подтверждается международными рейтингами, которые показывают позиции российских вузов, не попадающие в первую сотню мировых лидеров [5].

Объекты и методы исследования. Образовательные организации высшего образования являются объектами исследования, использованы методы системного и сравнительного анализа, социологические, графического представления результатов.

Экспериментальная часть. СМИ Times Higher Education учитывающее лучшие

университеты по всему миру, числом более 1250 оценивали университеты по 13 категориям, включая качество преподавания, объемы исследовательской работы, ее результаты и оценку научным сообществом, индекс цитирования, возможности обучения для студентов из других стран и так далее. Самое высокое место у МГУ (194), затем следует МФТИ (251) и Высшая школа экономики (350) [6].

Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ составил рейтинг стран по величине затрат на научные исследования и разработки по паритету покупательной способности национальных валют наша страна занимает девятое место в мире, после США, Китая, Японии, Германии, Кореи, Франции, Индии, Великобритании и Бразилии (рис. 1).



Рисунок 1 – Расходы на исследования и разработки [7]

Рисунок показывает, что в 2019 году величина затрат на научные исследования одна из основных проблем не позволяющая российским вузам занимать престижные места в международных рейтингах.

Причиной сокращения расходов можно считать снижение количества вузов начиная с 2010 года их количество составляло 1115 и за десятилетний период снизилось до 710 в 2020, в том числе государственных и муниципальных сократилось с 653 до 497 (на 24%), негосударственных – с 462 до 213 (на 54%) (рис.2).



Рисунок 2 – Количество учебных заведений [2,3]

Проблема в том, что начиная с 1991-го по 2010 год, количество вузов и филиалов в стране выросло ровно в два раза, и значительная часть из них, не поддерживали должного качества предоставляемых образовательных услуг. С 2010 г. количество вузов сократилось на 30%, а филиалов больше чем на 60%. Также на сокращение числа вузов влияет политика Министерства образования и науки РФ по укрупнению образовательных единиц, а также закрытие вузов и филиалов.

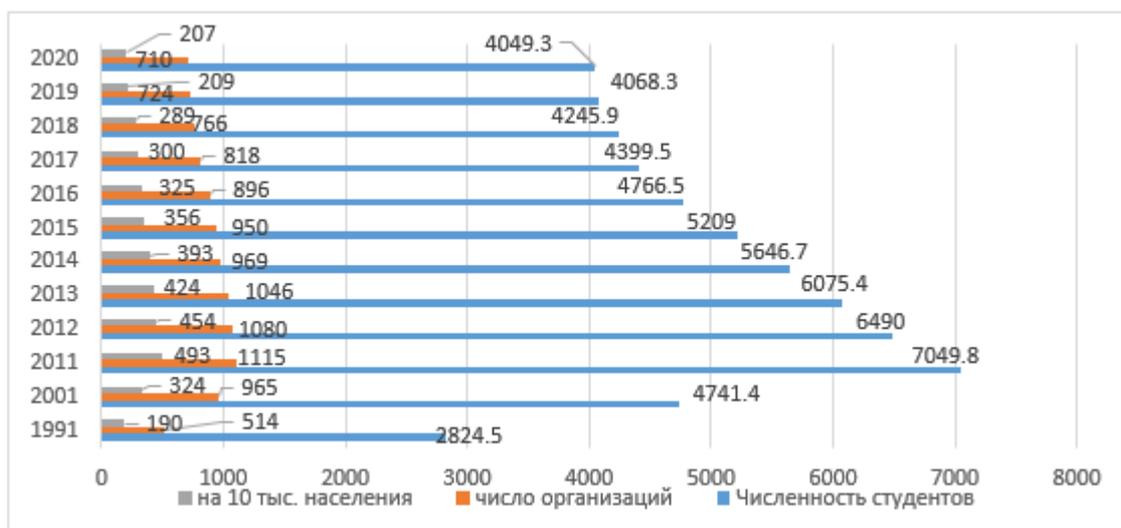


Рисунок 3 - Образовательные организации высшего образования, осуществляющие образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры [2,3]

Общее количество студентов, обучающихся по программам высшего образования, составляет порядка 4,0 млн. человек (рис 3). Из них 90% обучается в государственных

образовательных организациях высшего образования. Сказывается влияние демографического фактора так как, начиная с 2000-х и за следующие десять лет, рождаемость снизилась в два раза, так же повлияла растущая динамика стоимости обучения и снижение бюджетных мест

Стоимость обучения в российских вузах возрастает на 10–20 тыс. рублей ежегодно, высшее образование становится все менее доступным, а на одно бюджетное место претендует в среднем семь человек. Переход на двухуровневую систему обучения (бакалавриат, магистратура) увеличила срок обучения и как следствие происходит рост затрат со стороны обучающихся.



Рисунок 4 - Рост стоимости обучения по сравнению с ростом средней заработной платы [8,9,10]

Рост цен на обучение характерен как для государственных, так и для негосударственных вузов. Средняя стоимость обучения на платной основе в высших учебных заведениях обеих типов сравнялась ещё в 2015 году, когда этот показатель составил немногим более 72 тысяч рублей в год.

Если сравнивать со средней заработной платой в стране — 51,3 тыс. рублей в месяц (более 600 тыс. рублей в год), то 28% от объём заработной платы среднего россиянина в год должна выделяться для получение высшего образования на одного ребенка.

Причины, объясняющие сложившуюся ситуацию на рынке образовательных учреждений – это: рост цен по всем направлениям; автономизация образования, что

привело к более свободной ценовой политики; повышение нормативов выделения государственных денег на бюджетные места и сокращая количество бюджетных мест; нормативно-подушевое финансирование вузов из бюджета. Так, базовый норматив для московских вузов на подготовку экономистов в 2017/2018 году составлял 185 тыс. рублей в год, а в 2018/2019 году 224 тыс. рублей в год, а цена для «платников» не может быть меньше норматива.

На сегодняшний день, количество бесплатных мест сокращается практически теми же темпами, что и растет стоимость платного образования, что подтверждает статистика: общее количество бюджетных мест на 2018/2019 учебный год было определено Минобразованием в 625 443 единицы, на 2019/2020 год – 549 478 на 2020\2021 - 526 666, сокращение по сравнению с 2019 годом на 5 % [2].

Развитие образовательных организаций высшего образования способствовало распределению вузов по принадлежности и определило деление их на новые типы (рис. 5)



Рисунок 5 – Типы университетов

Опорные вузы составляют 4% от общего количества вузов, национальные исследовательские университеты – 4%, федеральные – 1% и опорные – 4% от общего числа вузов. Доля вузов нового типа составила всего 13%, что может объясняться ростом доли образовательных организаций высшего образования.

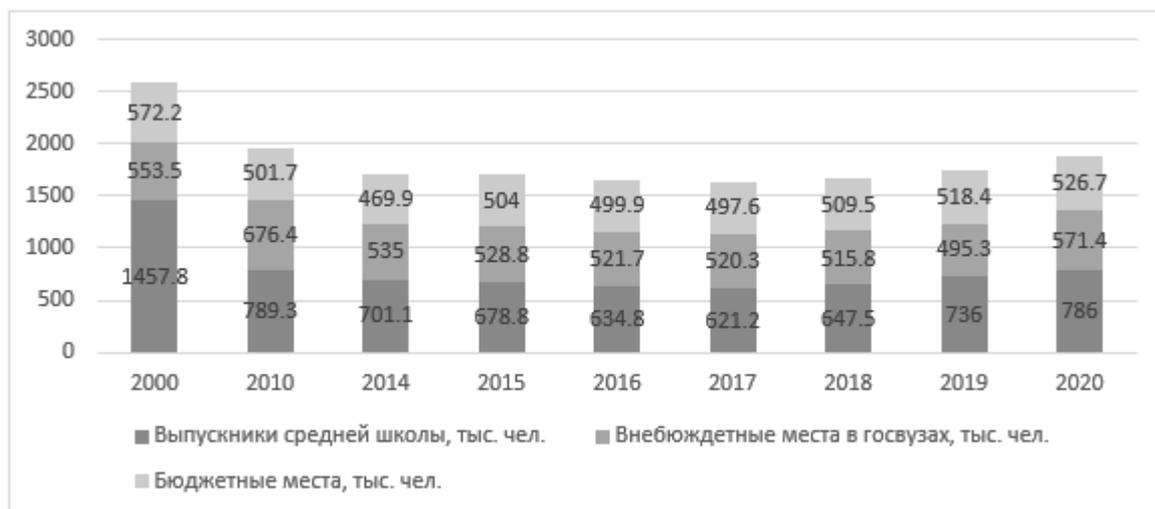


Рисунок 6 - Количество численности бюджетного и внебюджетного приема в вузы и выпускников средней школы [2,3]

С 2017 года количество бюджетных мест увеличивается и в 2022 году достигает 526,7 тыс. чел., а внебюджетных снижалось с 2000 года до 2019, что показывает заинтересованность государства в подготовке квалифицированных специалистов. С 2020 года происходит рост внебюджетных мест из-за увеличения количества выпускников школ, что подтверждает повышения интереса к получению высшего образования.



Рисунок 7 - Динамика качества бюджетного приема в образовательные организации высшего образования в России (баллы ЕГЭ) [2,3]

В 2021 году, несмотря на то, что в большей степени дистанционное обучение, в связи с пандемией, средний балл ЕГЭ повысился на 3,9 пункта, что свидетельствует о достаточно хорошей организации электронного обучения и соответственно высоком уровне подготовки

школьников.

Функцией Федерального бюджета является финансирование общегосударственных органов власти и управления, мероприятий, которые связаны с развитием научной деятельности в стране, обеспечением обороноспособности государства, подготовки высококвалифицированных специалистов для РФ [10].

Из рисунка 8 видно, что расходы государства на систему образования незначительно колеблются с 2012 года и к 2019 составили 585,2 млрд. руб. Незначительное снижение расходов в 2019 году по сравнению с 2018 годов обусловлено приостановлением деятельности высших учебных заведений.

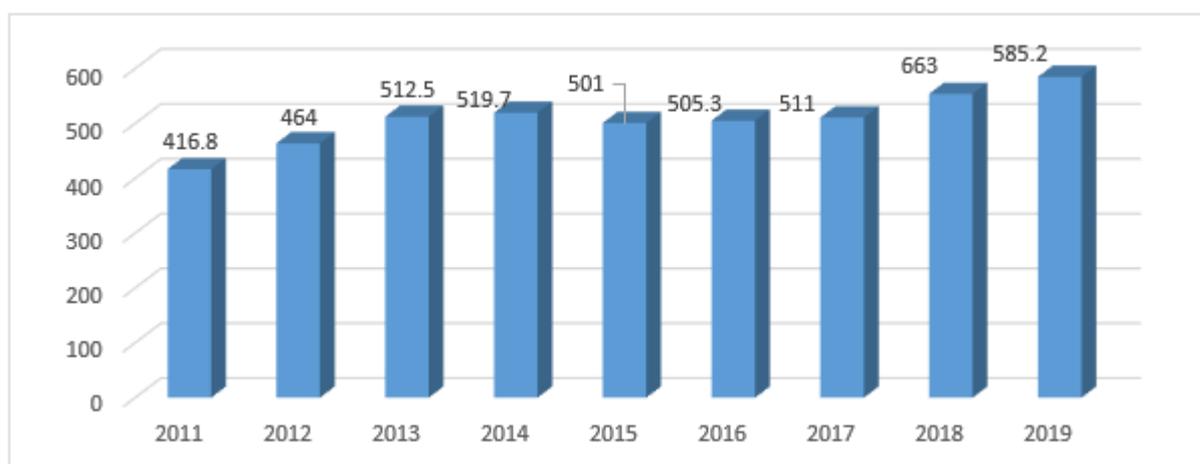


Рисунок 8 - Государственные расходы на высшее образование в РФ (млрд. руб)[2,3]

Сравнивая с 2015 годом, когда государственные расходы на высшее образование составляли 501,0 миллиарда рублей и учитывая стоимость рубля можно сделать вывод о том, что уровень финансирования на 2019 года еще не достиг значительного повышения и существенно ниже прогнозируемого уровня инфляции.

Рассмотрим структуру доходов федеральных государственных вузов в процентах. Внебюджетный доход федеральных вузов превысил субсидии на госзадание – это свидетельствует о том, что государство перестает быть главным заказчиком, а расширении источников финансирования делает его смешанным, а, следовательно, и более эффективным (рис. 9).



Рисунок 9 - Доходы федеральных вузов[9]

Основными флагманами по размеру целевых субсидий и бюджетных инвестиций до 2019 года были вузы вошедшие в программу поддержки «5-100» среди них Сибирский федеральный университет, Российская академия народного хозяйства и госслужбы, Высшая школа экономики, МГУ, Санкт-Петербургский госуниверситет и еще 21 университет на долю которых приходилось 40% из 44 млрд. рублей, полученных всеми вузами (рис.10).

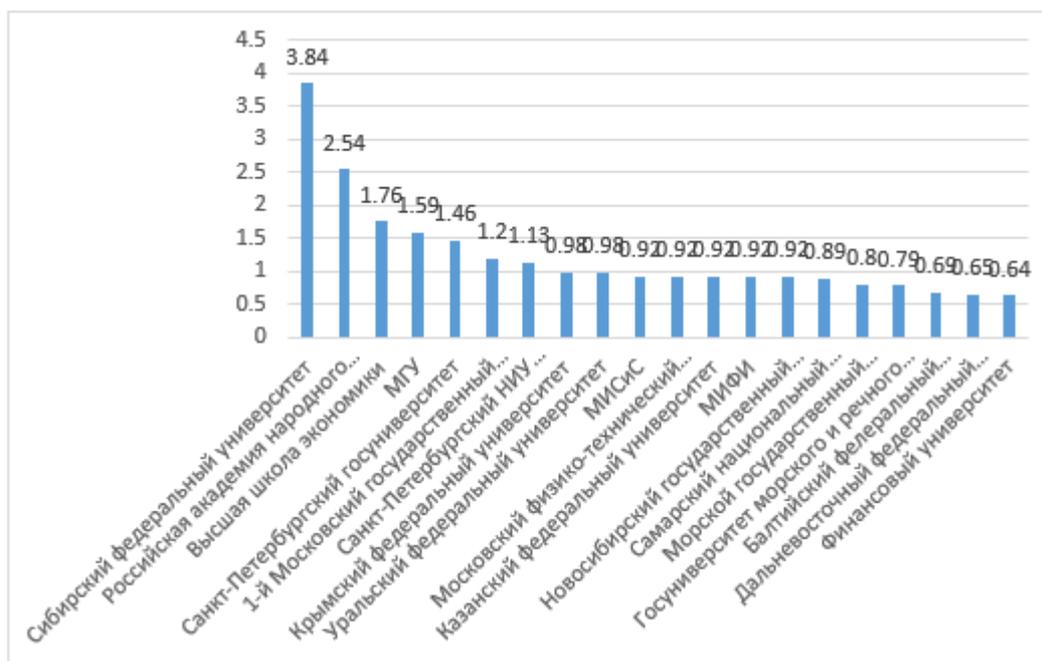


Рисунок 10 - Рейтинг по сумме целевых субсидий и бюджетных инвестиций без учёта стипендии, млрд. руб. [2,3]

Структура по распределению целевых субсидий и бюджетных инвестиций показывает, что наибольшее их количество приходится на ведущие российские университеты, на которые возложена основная задача государства достижение конкурентоспособности высшего образования, стимулируя сближения фундаментального и

прикладного компонентов в образовании и создание новых специальностей в соответствии с потребностями экономики России. С 2020 года большая часть представленных университетов вошли в новую программу «Приоритет 2030», направленную на поддержку региональных вузов на которую выделена субсидия в размере 10, 7 миллиарда рублей и будут получать базовую часть гранта в размере 100 миллионов рублей ежегодно, что увеличит целевые субсидии.



Рисунок 11 - Численность приема на обучение по образовательным программам высшего образования; выпуск и общая численность студентов в соответствующем году (тыс.чел.) [2,3]

С 2010 до 2020 года наблюдается стабильное снижение общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования на 42,6%, число набора на 1 курс на 21,9% и выпуска на 42,1%. На снижающуюся динамику влияют разные внешние факторы и экономическая ситуация в стране, снижение рождаемости, снижение доходов, до 2015 года увеличилось количество студентов, не окончивших вузы, все вышеперечисленное привело к снижению количества вузов и соответственно их финансирования.

Самых популярных направлений обучения в российских вузах среди абитуриентов по итогам приемной кампании – 2020 представлены на рисунке 12.



Рисунок 12 – Востребованные профили подготовки [2,3]

Наиболее популярные среди направлений подготовки в 2020 году стали инженерное дело, технологии и технические науки, наука об обществе. Аутсайдерами по популярности стали такие направления, как образование, математические и естественные науки, гуманитарные науки, здравоохранение, искусство и наука, а также сельское хозяйство.

В 2020 году в рейтинг востребованности включены 444 российских вуза – как государственных, так и частных.



Рисунок 13 – Группы вузов по направлениям подготовки, востребованные в 2020 году [2,3]

Востребованные в 2020 году стали инженерные вузы (технические университеты) и классические университеты. Наименее востребованными оказались сельскохозяйственные направления.

Важной проблемой является востребованность выпускников на рынке труда и их трудоустройство. Потребность в специалистах не является постоянным показателем и ежегодно изменяется, что усложняет ее прогноз и расчет (рис. 14).



Рисунок 14 - Связь основной работы с полученной специальностью у выпускников, окончивших организации высшего образования в 2019-2020 гг., по направлениям подготовки (12 направлений подготовки, наиболее востребованных на рынке труда) [2]

По данным исследования Федеральной службы государственной статистики [2] наибольшее количество выпускников устроились на работу по специальностям, связанным со здравоохранением, авиационной и вычислительной техникой, что объясняется спецификой полученного образования и востребованностью на рынке труда.

По данным информации Росстата по итогам выборочного наблюдения трудоустройства выпускников с высшим образованием:

- по программам подготовки кадров высшей квалификации не смогли найти работу по полученной профессии (специальности) 11,5%;
- по программам специалитета, магистратуры не смогли найти работу по полученной профессии (специальности) 15,7%.

Главная причина происходящему – это дисбаланс в структуре рабочих мест и требований работодателей к полученным в процессе обучения компетенциям выпускников.

Результаты. Проведенный анализ подтверждает существование проблем, которые требуют решения: это и повышение качества обслуживания, применение современных технологий и методик, низкие затраты на научные исследования, снижение поддержки федерального бюджета, снижение количества вузов, демографические проблемы, рост стоимости обучение, снижение бюджетных мест, снижение расходов на образование в целом, не соответствие требований рынка труда и количеству выпускников. Это не полный перечень задач, стоящих перед государством и образовательными организациями высшего

образования. На сегодняшний день правительство в рамках проектов ведет работу над повышением конкурентоспособности российского образования, но снижение расходов, объясняемое уменьшением количеством вузов в связи с демографическими проблемами не приведет или не способствует задачам роста качества образования, повышению международной конкурентоспособности и проведению модернизации, только повышение эффективности управления ресурсами и использование возможностей может стать способом выхода из сложившейся ситуации.

Из выше изложенного можно выделить стратегические направления повышения ресурсного потенциала образовательных организаций высшего образования, которое должна строиться, учитывая следующие направления (рис. 15).

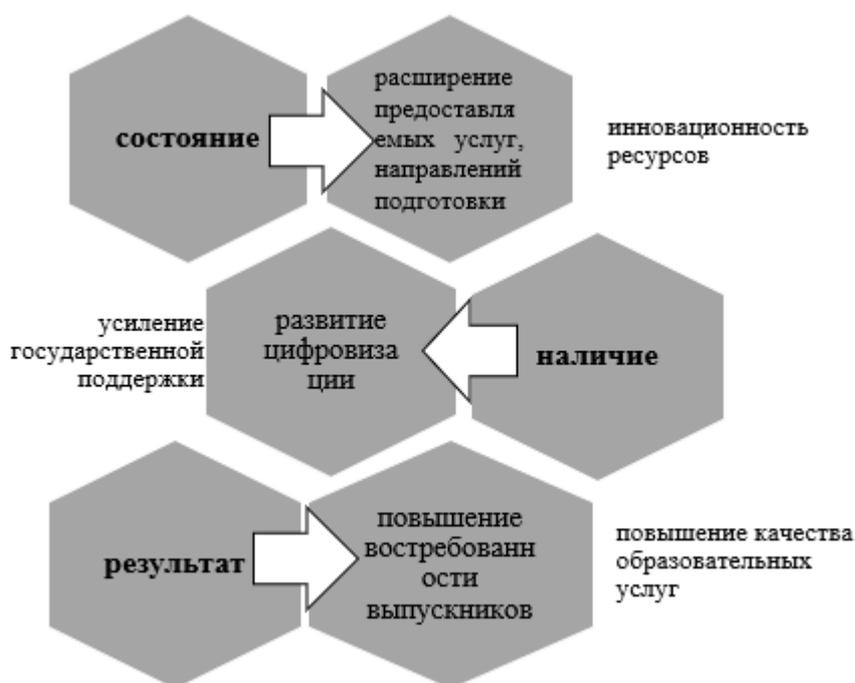


Рисунок 15 - Направления повышения ресурсного потенциала образовательных организаций высшего образования

Остановимся на выявленных направлениях более подробно.

Повышение качества образовательных услуг является необходимой составляющей обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования, что в свою очередь обеспечивает мировое признание и повышению рейтинговых позиций российских вузов. Внедрение современных компьютерных технологий, онлайн-образования, применения электронных образовательных ресурсов, развитие инновационного ресурсного потенциала способствуют повышению качества

образовательной услуги, что является стратегической задачей государства и вузов[11].

Следующим важным направлением остается расширение государственной поддержки как основного участника рынка образовательных услуг, обеспечивающего ресурсами, что обеспечивает создание федеральных и научно-исследовательских институтов, развитие взаимодействия образования с рынком труда, привлечение визит-профессоров в российские вузы, внедрение онлайн-образования, обучение людей с ОВЗ, расширяя ресурсный потенциал.

Тенденции к обновлению ресурсов, применение инновационных технологий, тенденция к массовости и непрерывности образования стала необходимостью и в России, что приводит к неизбежности модификации высшего образования, изменения не только структуры, видов и методов, но и управления ресурсами образовательных организаций высшего образования.

Растет необходимость в цифровизации процессов способных включать участников в цепочки создания ценности образовательной услуги и имеющих возможность учитывать влияние факторов внешней среды.

Ситуация востребованности выпускников с высшим образованием остается не решенной. Расхождение в требованиях рынка труда и предложенные направления, и профили в вузах остаются не решенными, а востребованность выпускников их умение находить вакансии, презентовать себя работодателю зависит эффективность деятельности вузов. Устроившийся по специальности выпускник в течение двух-трех лет является инструментом взаимодействия бизнес-структур и образовательных организаций высшего образования. Следовательно, для развития необходимых компетенций необходимо улучшать качество услуг повышая ресурсный потенциал образовательных организаций.

Расширение предоставляемых услуг, направлений подготовки способствуют трудоустройству, как говорилось выше, удовлетворению потребностей индивидуальных потребителей и, следовательно, выгодно государству и развитию экономики страны.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что деятельность по развитию ресурсного потенциала образовательных организаций высшего образования должна обеспечить решение ряда направлений: повышение качества образования через применение современных образовательных технологий и повышение компетентности преподавателя; повышение конкурентоспособности; модернизация в рамках обновление содержания и экономики образования; увеличение финансирования, которые приведут к обновлению состояния и развития ресурсного потенциала и как следствие полученный результат повлияет на его эффективность.

Библиографический список

1. Луговина, К. В. Почему выпускники вузов не работают по специальности / К. В. Луговина // Молодой ученый. – 2017. – № 36. – С. 69 – 72.
2. Образование в цифрах: 2019 : краткий статистический сборник / Н.В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, Н. В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 96 с.
3. Образование в цифрах: 2021 : краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, О. К. Озерова, Е. В. Саутина, Н. Б. Шугаль; нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2021. – 120 с.
4. Объем и источники финансирования ФЦПРО 2016–2020 гг. [Электронный ресурс] // Российское образование в цифрах. Финансы ФЦПРО. 2017. – Режим доступа: <http://www.rosobrinфо.ru/?p=1&> (Дата обращения: 01.05.2017).
5. Постановление Правительства РФ [Электронный ресурс]. «Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг». от 23.05.2015 № 497 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
6. Рейтинг университетов мира Times Higher Education. Образование за рубежом [Электронный ресурс] : Educationindex.ru [сайт]. – Москва, 2019. – Режим доступа: URL <https://www.educationindex.ru/articles/university-rankings/times-higher-education?page=2> (Дата обращения: 29.03.2019).
7. Расходы на науку: топ-10 стран мира [Электронный ресурс] : Вести. Ru [сайт]. – Москва, 2019. – Режим доступа: <https://www.vestifinance.ru/articles/104411?page=1>
8. Российский статистический ежегодник. 2000 [Текст]: стат. сб. / Госкомстат России, Э. Ф. Баранов, В. И. Галицкий М. И. Гельвановский, др., В. Л. Соколова. – Москва : Госкомстат России, – 2000. – 643 с.
9. Российский статистический ежегодник. 2019 [Текст]: стат. сб. – Москва : Росстат, 2019. – 725 с.
10. Россия в цифрах: 2020. Крат. стат. сб. / Росстат – Москва, 2020. – 550с.
11. Current state, tendencies and peculiarities of development in higher education: The case of Russia / A. V. Voloshin, J. J. Suslova, E. A. Batrayeva [et al.] // European Research Studies Journal. – 2018. – Vol. 21. – No 4. – P. 502-511. – DOI 10.35808/ersj/1138.

СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИКА И ПРАВО

УДК 347.922.1

Мамедов М. Р. Исковая давность и сроки обращения в суд в гражданском судопроизводстве

Mamedov M.R. Limitation of actions and terms of applying to the court in civil proceedings

Мамедов Маметхусейн Рустамович
Mamedov Mamekhusein Rustamovich

***Аннотация.** В статье приводится научно-теоретическое исследование тесно взаимосвязанных гражданско-правовых институтов «исковая давность» и «сроки обращения в суд». Освещен анализ норм гражданского законодательства и научной литературы по заданному вопросу, который показал плюрализм мнений и наличие частых дискуссий о соотношении указанных терминов, требующих подробного исследования. Обобщая результаты научного анализа, автором выявлено несколько основных подходов к пониманию института исковой давности в гражданском судопроизводстве, представлена авторская позиция о разрешении существующих в науке спорных вопросов и предложен собственный научный взгляд на определение фундаментальных терминов.*

***Ключевые слова:** гражданское судопроизводство, исковая давность, сроки, процессуальные сроки, сроки обращения в суд.*

***Abstract.** The article provides a scientific and theoretical study of closely related civil law institutions «statute of limitations» and «terms for going to court». An analysis of the norms of civil legislation and scientific literature on a given issue is highlighted, which showed a pluralism of opinions and the presence of frequent discussions about the relationship between these terms, which require detailed research. Summarizing the results of scientific analysis, the author identified several basic approaches to understanding the institution of limitation in civil proceedings, presented the author's position on the resolution of controversial issues existing in science and proposed his own scientific view on the definition of fundamental terms.*

***Keywords:** civil proceedings, limitation period, terms, procedural terms, terms for going to court.*

Такие правовые институты, как юридические сроки вообще, и, гражданско-правовые и процессуальные сроки, в частности, всегда были и остаются одними из наиболее важных элементов любого правового процесса. Говоря о исковой давности и сроках обращения в судебные органы, необходимо указать на высокую степень их значимости, проявляющуюся, в первую очередь, в том, что они выступают как некий стабилизирующий фактор, регулируемый гражданско-правовой оборот.

В данном ключе, обращая внимание на обширность и разнообразие складывающихся в гражданском обороте правоотношений, институты, их регулирующие, должны обладать дуальной природой (то есть, отражать как общие, так и специальные аспекты), в том числе и рассматриваемые в рамках данной статьи институты исковой давности и сроков обращения в суд. Именная такая «дуальность», по мнению автора, с

одной стороны – усложняет структуру, содержание и правовое применение этих институтов, с другой же. – позволяет создавать и обеспечивать не только условия стабильного функционирования гражданского оборота, но и необходимый уровень обеспечения субъективных гражданских прав. Вышесказанное аргументирует высокую степень важности представленных институтов и необходимость их научного анализа.

Обращаясь к исследованию исковой давности и сроков обращения в суд, необходимо отразить научно-теоретический анализ понятий данных гражданско-правовых феноменов, ведь без четкого понимания фундаментальной терминологии в данном ключе, дальнейшее научное исследование их особенностей и специфики невозможно, или, по крайней мере не целесообразно.

Анализ научной литературы по заданному вопросу показал плюрализм мнений представителей научной мысли о том, что же необходимо понимать под «сроками обращения в суд», «исковой давностью», а также наличие частых дискуссий о соотношении указанных терминов, что, по мнению автора, требует более подробного исследования и представления авторской позиции о разрешении существующих в науке спорных вопросов.

Обобщая проанализированные в рамках данной научной работы труды современных российских авторов, было выявлено несколько основных подходов к пониманию института исковой давности в гражданском судопроизводстве.

Первый подход – «законодательный», в рамках которого многие ученые дублируют понятие исковой давности, данное в ст. 195 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ): «Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено» [1].

Второй подход основан на анализе исковой давности как юридического факта. В данном ключе неоднозначность мнений сводится к тому, что одни авторы говорят лишь о материальном характере рассматриваемого феномена, другие, напротив, о дуальной его сущности.

В материальном смысле исковая давность есть ничто иное, как «непосредственное право, принудительно осуществляемое в отношении обязанного» [2, с. 106]. При этом, как отмечал П. А. Ильичев: «срок исковой давности не является процессуальным сроком и регулируется нормами материального права» [3, с. 142].

Некоторые авторы отмечают наличие процессуального характера, но не считают это основанием признавать дуальную сущность исковой давности, например Г. О. Беланова говорила в своей работе, что «исковая давность является институтом гражданского права несмотря на то, что в нем можно выделить процессуальную составляющую, заключающуюся в том, что требование о защите нарушенного права адресуется суду» [4, с. 340].

В рамках данной статьи видится целесообразным рассмотрение и понимание

сроков исковой давности вне института процессуальных сроков. Несмотря на то, что исковая давность тесно связана с процессуальным правом, она, во-первых, регулируется нормами ГК РФ, то есть, материальными нормами, во-вторых, имеет ряд значительных отличий по сравнению с процессуальными сроками (например, речь идет о последствиях истечения сроков, где в первом случае – сам факт истечения срока исковой давности не говорит о прекращении права на защиту, поскольку законодатель предусматривает отказ в удовлетворении иска при условии, если другая сторона (ответчик) заявит об истечении срока, тогда как в случае с процессуальными сроками это недопустимо, поскольку наступление негативных последствий от такого рода факторов не зависят).

Соответственно, можно сделать вывод о специфике сущности исковой давности в гражданском судопроизводстве, поскольку, с одной стороны, сроки исковой давности тесно связаны с процессуальными сроками (право на предъявление иска часто именуется правом на иск в процессуальном смысле, т. е. «право требовать от суда рассмотрения и разрешения возникшего спора в определенном процессуальном порядке» [2, с. 104]), но таковыми, в сущности, не являются, поскольку регулируются нормами материального права и обладают отличительными особенностями их применения.

Третий подход – понимание исковой давности сквозь призму сравнения с институтом сроков обращения в суд.

Указанные гражданско-правовые феномены имеют тесную взаимосвязь, что порождает некоторую научную и практико-применительную путаницу. Так, в науке сложилось два основополагающих мнения касательно вопроса соотношения этих двух институтов:

1. Отождествление исковой давности и сроков обращения в судебные органы. Данная позиция построена на основании того, что оба этих феномена имеют одну цель – систематизация и стабилизация гражданского оборота, отражающаяся в пресечении злоупотребления правом на судебную защиту.

2. Исковая давность как гражданско-правовой институт существует параллельно, независимо от сроков обращения в суд, поскольку они имеют различное правовое применение и регулирование.

В рамках данной научной статьи автор придерживается второй позиции по ряду следующих причин.

Во-первых, законодатель в ГК РФ хоть и не устанавливает отдельного термина «срок обращения в суд» (что в свою очередь является пробелом правового регулирования института процессуальных сроков в гражданском праве), но закрепляет различные нормы, отражающие отдельное регулирование применения таких сроков, например:

- п.1 ст. 199 ГК РФ, в рамках которого фактически устанавливается возможность обращения в суд даже при истечении сроков исковой давности. При этом имеет место

некоторая несогласованность, поскольку этот институт фактически существует, но не может быть применен в отсутствие заявления лица (а именно – ответчика), к которому предъявлено требование [5, с.167].

- в соотв. со ст. 204 ГК РФ «срок исковой давности не течет с момента обращения в суд ...» и др. [1]).

Во-вторых, судебная практика показывает, что и правоприменитель совершает ошибочное толкование этих двух столь похожих институтов. Так, например, обращаясь к Определению Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ) № ВАС 5536, в рамках дела которого нижестоящий суд фактически определил срок действия поручительства сроком исковой давности, что было признано ВАС РФ ошибочным [6].

В данном ключе необходимо отметить, что сложившаяся путаница в толковании и разграничении указанных институтов является одной из наиболее актуальных и обсуждаемых в научных трудах современных ученых-цивилистов. Соглашаясь с мнением П.А. Ильичева стоит указать на необходимость законодательного урегулирования и конкретизации понятия «срок обращения в суд, придав ему исключительно процессуальный смысл и устранив его материально-правовое значение» [3, с. 148], что, в свою очередь, поспособствует более четкому разграничению этих тесно взаимосвязанных институтов.

Разрешая научные дискуссии о соотношении понятий исковая давность и срок обращения в суд, можно отметить, что исковую давность предлагается рассматривать как гражданско-правовой срок материального характера, имеющий временные пределы как в общем (3 года – 10 лет), так и в специальном значении (в установленных случаях может быть снижен или увеличен соответственно), в течение которого лицо вправе требовать осуществления и (или) защиты своих прав и законных интересов.

Срок обращения в суд предлагается рассматривать как гражданско-правовой срок процессуального характера, в течение которого лицо вправе заявить в соответствующий судебный орган об оспаривании и (или) защите своих прав и законных интересов.

Подводя итоги исследования, необходимо отметить, что современное гражданское законодательство, безусловно, отвечает всем необходимым требованиям регулирования правовых отношений, но, тем не менее, обладает некоторыми пробелами, требующих восполнения. Созданная и актуальная на данный момент путаница в понимании и разграничении понятий исковой давности и сроков обращения в суд приводит к судебным ошибкам, неправильному толкованию норм и др., что оказывает негативное влияние на обеспечение и защиту прав и свобод в гражданском процессе. Законодательство нуждается в некоторых дополнениях в части закрепления термина «срок обращения в суд», его содержательной конкретизации, что позволит более четко разграничить данный институт с исковой давностью.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. – СЗ РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Киселев В.С. Понятие и сущность срока исковой давности // Вестник магистратуры. – 2014. – №7–1 (34). – С. 104–108.
3. Ильичев П.А. О соотношении сроков исковой давности и сроков обращения в суд // Актуальные проблемы российского права. – 2011. – №4. – С. 141–148.
4. Беланова Г.О. Сроки исковой давности и их применение в гражданском судопроизводстве // Вестник МГЭИ. – 2022. – №1. – С. 333–340.
5. Махмудов М.Г. Проблемы применения института срока исковой давности в гражданском судопроизводстве // Право. Общество. Государство. – 2020. – С. 166–168.
6. Определение ВАС РФ от 28.05.2010 №ВАС-5536/10 по делу № А40-90533/08-6-716 // СПС «Консультант-Плюс»

Электронное научное издание

**Междисциплинарные исследования в области экономики,
права и управления**

сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции

5 марта 2022 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-1-4583-5320-7



9 781458 353207

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 1,8. Тираж 100 экз.
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1