

НОО "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА"

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ, СТРАН И РЕГИОНОВ

Сборник научных трудов по материалам  
Международной научно-практической конференции

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

# **Современные тенденции социально-экономического развития предприятий, стран и регионов**

**Сборник научных трудов  
по материалам Международной научно-практической конференции**

**5 мая 2022 г.**

**[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)  
Самара, 2022**

УДК 33  
ББК 65

*Главный редактор: Н.А. Краснова  
Технический редактор: Ю.О. Канаева*

**Современные тенденции социально-экономического развития предприятий, стран и регионов: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 5 мая 2022 г., Самара: Профессиональная наука, 2022. – 29 с.**  
DOI 10.54092/9781471701672

ISBN 978-1-4717-0167-2

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, граждановедения, юриспруденции и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «**Современные тенденции социально-экономического развития предприятий, стран и регионов**», состоявшейся 5 мая 2022 г. в г. Самара.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте [www.scipro.ru](http://www.scipro.ru).  
При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001

ББК 72

ISBN 978-1-4717-0167-2



9 781471 701672

- © Редактор Н.А. Краснова, 2022
- © Коллектив авторов, 2022
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2022

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>СЕКЦИЯ 1. МАРКЕТИНГ</b> .....	<b>5</b>
Мишина О.Ю. Особенности дизайн-проектирования коммуникационных пространств .....	5
<b>СЕКЦИЯ 2. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ</b> .....	<b>17</b>
Акшиев Ш.Б. Группы, в которых дополняемы бесконечные абелевы нормальные делители .....	17
<b>СЕКЦИЯ 3. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ</b> .....	<b>23</b>
Щербак А.Е. Явка с повинной как обстоятельство, смягчающее уголовную ответственность, в Уголовном кодексе Республики Беларусь .....	23

## СЕКЦИЯ 1. МАРКЕТИНГ

УДК 304.444

### Мишина О.Ю. Особенности дизайн-проектирования коммуникационных пространств

Features of design engineering of communication spaces

**Мишина Оксана Юрьевна**

Аспирант третьего года обучения

ФГБОУ ВО РГУ им. А.Н.Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Научный руководитель: **Белгородский Валерий Савельевич**,

профессор, доктор социологических наук

Mishina Oksana Yurievna

Third year PhD student

FGBOU VO RGU im. A.N. Kosygina (Technology. Design. Art)

Scientific adviser: Belgorodsky Valery Savelyevich,

professor, doctor of sociological sciences

*Аннотация.* В статье автор рассматривает вопрос особенностей дизайн-проектирования коммуникационных пространств.

*Ключевые слова:* коммуникационное пространство.

*Abstract.* In the article, the author considers the issue of design features of communication spaces.

*Keywords:* communication space.

DOI 10.54092/9781471701672\_5

Институты, осуществляющие производство и распространение знания, существовали во всех обществах. В древних цивилизациях и во всех обществах европейского средневековья и раннего периода современной эпохи в первую очередь религиозные и моральные институты начали заниматься созданием систем знаний. Позднее философия и впоследствии наука стали ответвляться и в других институтах.

Исторические преобразования привели к абсолютно другому положению в современных обществах. В этих обществах условия производства и распределения знаний и ценностей, регулирующих коллективную жизнь, становятся похожи на открытый рынок. Это имеет серьезные последствия как для морального порядка, так и для общей культуры. Современные общества, которые не являются тоталитарными, поставщики знания конкурируют между собой, борясь за одобрение и расположение потребителя, а он, в свою очередь, сталкивается с возможностью выбора между альтернативными системами знаний, которые составляют представления о уровнях жизни.

Отношения между индивидуальными членами общества и институтами общества являются сравнительно простыми в архаичных обществах и в большинстве традиционных цивилизаций. Знание отдельных индивидов без особых расхождений складывается с общепринятым знанием о жизни, которое привязано к целостной системе ценностей. Экономическая составляющая направлена, в данном случае, на обеспечение того, чтобы индивид думал и действовал в соответствии с общепринятыми нормами жизни того или иного общества, то есть в форматах масс-маркетов.

Конкуренция знаний, внешняя или внутренняя, избегается. Смысл конкретных действий и того, что подразумевается под качеством жизни, воспринимается как само собой разумеющееся в качестве общепринятой нормы.

В современных обществах все еще имеются институты, передающие знания для практической деятельности людей, где содержание ценностных систем, современные общества характеризуются значительными расхождениями. Это относится, как к внутренней, так и к внешней конкуренции за производство и передачу знаний. Вследствие этих различий ценности не предписываются в качестве обязательных для каждого. Эти ценности не распространяются по сферам жизни в одинаковой степени, и они не становятся субъективно значимыми для всех людей.

В современных обществах некоторый минимум признанного всеми знания содержится только в ожидании того, что поведение в институциональной сфере направлено на достижение рациональных целей.

Государство и экономика, пытаются легитимировать конкретные цели путем соединения их с ценностями. Но даже если риторика коллективных целей и вызывает определенное доверие, то институциональная дифференциация создает предпосылки для существования разных систем ценностей. В таких обществах структурный плюрализм становится исключительной ценностью. Сегодня в них главным является терпимость к иному знанию.

Можно утверждать, что системы знаний и ценностей больше не являются общими для всех членов общества. Индивид усваивает систему знания посредством общности, в которой он вырастает. Любой локальной системе знания и ценностей трудно утвердиться в том или ином обществе в целом. Современный плюрализм подрывает вид общего знания. Становится предметом различных толкований такие вещи как, мир в целом, какое бы то ни было общество, жизнь, а также пониманием человека себя как личности. Но никакое толкование не может в итоге быть принято как единственное верное. Все больше становится таких людей, которые в этом многообразии, чувствуют себя незащищенными и потерявшими себя как личность.

Сейчас все, будь то индивид или огромная организация, стоит перед необходимостью выбора, модернизация предполагает расширение диапазона человеческих возможностей. Увеличение диапазона возможностей распространяется и на социальную, и на интеллектуальную сферы. Ранее судьба определяла почти все стадии жизни. Плюрализация систем знаний серьезно изменила это положение. Многослойные процессы привели к появлению выбора из совокупности социальных возможностей: социальных установок, трансформации ценностей, процессов коммуникации. При этом индивид не может отказаться от выбора вовсе, какой то выбор он должен сделать в любом случае. Существуют ряд факторов, которые играют роль в этом вопросе – рыночная экономика, конструирование социальной реальности, что в следствии приводит к проектированию коммуникационных пространств, потребности индивидов и общества.

Утрата определенных «традиций», учитывая все социальные и психологические аспекты, наиболее ярко проявилась в коммуникации между потребителями. Произошло разделение институтов на новые и старые. Старые – продолжают культивировать установленные толкования действительности и предлагать их условия, новые – вынуждены начинать с нуля, но они не имеют какой либо собственной традицией и могут заимствовать знания из любых культур и эпох. Что касается стратегии, которую они выбирают для распространения своих взглядов в обществе, они ограничены двумя возможностями. С одной стороны они могут выйти на рынок где должны выжить в конкурентной борьбе, с другой – могут попытаться использовать государство.

Современный плюрализм является основным структурным условием распространения субъективной дезориентации. Институты, производящие знания, представляют людям важные ориентации, даже в то время, когда общество не поддерживает единую форму знаний и ценностей.

В целом социология знания - активно развивающаяся отрасль, дающая толчок к возникновению новых теорий и концепций в разных сферах. Синтез разного по характеру и структуре знания побуждает людей к единению, а ученых к использованию разного рода теоретического и методологического инструментария.

Впервые категорично поставили вопрос о том, что классические теории вошли в противоречие с характером исторических перемен исследователи Питер Бергер и Томас Лукман<sup>1</sup> Классическая социология исходила из монистического видение мира, несмотря на его многообразие. Новаторские теоретические и методологические подходы в значительной степени позволили преодолеть многие социальные и экономические проблемы.

---

<sup>1</sup> Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М. : Издательство «Медум», 1995. С. 102.

Бергер и Лукман в своем труде исходят из того, что общество обладает «объективной фактичностью»<sup>2</sup>, а так же общество формируется благодаря деятельности индивидов, которые обладают знанием в виде «субъективных значений или коллективных представлений»<sup>3</sup>. Следовательно, какое будет общество и его институты, зависит от знания людей. «Двойственный характер общества обусловлен объективной фактичностью и конструирующей деятельностью человеческого сознания»<sup>4</sup>.

По мнению социологов, повседневная жизнь людей представляет собой реальность, которая интерпретируется ими и имеет для них значимость в качестве цельного мира. Но в то же время он осознает, что мир повседневной жизни столь же реален для него, как и для других. Когда индивид начинает жить в одном мире с другими, он становится социализированным, что дает ему возможность войти в объективный мир общества. Созданный в процессе социализации intersубъективный мир продолжает существовать, но его необходимо поддерживать. Главными агентами поддержания субъективной реальности в индивидуальной жизни являются значимые другие, менее значимые функционирует как «хор».

Следовательно, анализируется роль знания в контексте диалектической взаимосвязи индивидуальной биографии, то есть человек выступает одновременно и творцом социальной реальности и «жертвой», ибо оказывается в плену созданного когда-то знания и вынужден играть навязываемые роли.

Говоря о ситуации современного индустриального общества, П. Бергер и Т. Лукман отмечают: «Растет общее осознание релятивности всех миров, включая и свой собственный, который теперь осознается, скорее, как один из миров, а не как Мир»<sup>5</sup>. Аналогичный процесс происходит сейчас в российском обществе. Падение престижа господствующей коммунистической идеологии привел к возникновению разных конкурирующих между собой движений и конкурирующих идейных знаний: демократических, либеральных, религиозных. Все доказывают, что их мир является самым лучшим и совершенным.

Этот процесс негативно сказывается на сознании людей, делая их «бездомными» в смысле лишения привычных жизненных ориентиров и ставя перед неизбежной проблемой конструирования нового «дома», затрудняя коммуникацию.

Изучение этих процессов позволяет лучше определить перспективы конструирования демократической субъективной реальности и пространства в целом. Главная причина демократических и экономических проблем является не в злых умыслах «врагов» и не в

<sup>2</sup> Там же. С. 103

<sup>3</sup> Там же. С.11.

<sup>4</sup> Там же. С.36.

<sup>5</sup> Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М. : Издательство «Медум», 1995. С. 278.



личных качествах людей, а то, что при ломке старых и создании новых экономических и политических институтов не учитывалось знание и мышлению людей.

Феноменологическая социология все же оптимистична в плане возможной адаптации людей к неизбежности осуществления выбора из плюрализма знаний и жизненных миров, что достаточно не просто для индивидов, привыкших к существованию единых однозначных истин. Более вероятно, что возобладают современные субъективные значения и ценности, а традиционные будут производиться все меньше, а так же люди не могут жить бесконечно долго в состоянии аномии. Решение проблемы лежит в правильном проектировании коммуникационных пространств, что позволит обобщить представления и саму социальную реальность, обусловленную в конечном счете разнообразием социального знания.

Для определения отношения людей к конструированию социальной реальности и явлений включенных в этот процесс было проведено эмпирическое исследование, в которое включены суждения П. Бергер и Т. Лукман, для проверки их актуальности в современном обществе.

Выборка осуществлялась по стихийному отбору, т.е. отбору по принципу добровольности и доступности вхождения единиц генеральной совокупности в выборочное обследование. Опрос представляет собой групповое анкетирование выборочной совокупности равной 50 респондентам (см. Таблицу 1).

*Таблица 1*

*Общая характеристика респондентов*

Показатель	Количественная характеристика				
	Пол	Мужской		Женский	
22 чел		28 чел			
44 %		56 %			
Возраст	17-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	31-35 лет	Старше 35
	5 человек	16 человек	9 человек	6 человек	14 человек
	10 %	32 %	18 %	12 %	28 %
Место проживания	Москва		Московская область		Другое
	36 человек		14 человек		0 человек
	72 %		28 %		0 %

При изучении данного вопроса, был проанализирован ряд социологических работ в форме авторефератов диссертаций, научных статей, тезисов докладов для выявления наиболее полезных для анализа проблемы показателей.

В результате, в проводимом исследовании были рассмотрены эмпирические показатели анализа отношения потребителей к социальному конструированию реальности.

А именно:

- определение пола;
- определение возраста;
- места жительства;
- представление о секулярном;
- понятие секуляризация;
- мнение о социальном контроле;
- представление о современности;
- понятие технологизация и рационализация;

В общем виде этапы эмпирического исследования включали в себя:

- определение методологического аппарата исследования: целей, задач, гипотез исследования;
- выбор методов сбора информации, которые бы адекватно отвечали заданным целям;
- разработка исследовательского инструментария анкетного опроса;
- проведение анкетного опроса;
- обработка полученного эмпирического материала;
- описание полученных результатов в исследовании;
- анализ полученных данных;
- определение проблемных мест и изложение рекомендаций;
- формулирование выводов.

Таким образом, в эмпирическом исследовании происходит непосредственный контакт исследователя с изучаемым объектом. В качестве основных методов исследования эмпирическое познание использует в основном эксперимент и наблюдение за реальными объектами (непосредственное воздействие или наблюдение изучаемых явлений). Эмпирическое исследование – это, в первую очередь, максимальное исключение воздействия субъективных компонентов на результат познания.

Итак, в опросе принимало участие 50 человек, из них 22 мужчин и 28 женщин. Средний возраст опрашиваемых 21 – 25и старше 35 лет. Большая часть имеет высшее образование, проживает в Москве.

В ходе исследования респондентам были заданы вопросы на тему религии, как фактора формирования социальной реальности, например «Считаете ли вы правильным утверждение «Религия выступает в качестве "священной завесы", защищающей человека от аномии, хаоса, потери собственной личности и легитимирующей на трансцендентальном уровне существующий социальный порядок» с целью выявления отношения к религии, как

фактора конструирующего социальную реальность. Ответы респондентов распределились следующим образом 22 % (11 человек) опрошиваемых ответил «да», «частично» ответили 48% (24 человека) и «нет» ответили 30% (15 человек) респондентов.

На вопрос «Считаете ли вы что религия служит для поддержания реальности того социально сконструированного мира, в рамках которого люди существуют в повседневной жизни» ответы респондентов распределились следующим образом:

- «да» ответили 28% (14 человек);
- «частично» ответили 32% (16 человек);
- «нет» ответили 40% (20 человек).

Интересно заметить, что большая часть респондентов имеет правильное представление о понятии секуляризация, так как первый вариант ответа «изъятие чего-либо из церковного, духовного ведения и передача светскому, гражданскому ведению» выбрали 46% (23 человека), второй вариант ответа «полное изгнание религии из светского общества» выбрали 24% (12 человек) и третий вариант ответа «изъятие из компетенции религии тех аспектов человеческой жизни, общества, которые не должны в неё входить по определению» выбрали 30% (15 человек).

На вопрос «Считаете ли вы верным утверждение «Порядок принимается членами общества как само собой разумеющийся. Люди сами создают для себя социальную реальность, а значит, создают ее для других» согласились с данным утверждением 44 % (22 человека) , 36% (18 человек) ответили «частично» и 20% (10 человек) не согласились с данным утверждением.

В вопросе «Считаете ли вы верным утверждение «смысл, который мы приписываем вещам, является лишь одним из возможных вариантов интерпретации фактов, которые мы воспринимаем» ответы респондентов распределились следующим образом:

- «да» ответили 44% (12 человек);
- «частично» ответили 32% (16 человек);
- «нет» ответили 24% (12 человек).

Проводя анализ вопроса «Считаете ли вы верным утверждение « социальное действие требует не участия всей личности, а учета всех ожиданий других людей» можно утверждать, что 30 % (15 человек) согласны с данным высказыванием, 38% (19 человек) частично согласны с высказыванием и 32% (16 человек) не согласились с данным высказыванием.

Ответы респондентов наа вопрос «Считаете ли вы что социальный контроль выполняет стабилизирующую функцию, а его задача заключается в том чтобы не допустить хаоса, который бы возник, если бы люди поступали так как им заблагорассудится» позволяют сделать следующий вывод: большинство респондентов 40% (20 человек) считают, что

социальный контроль выполняет стабилизирующую функцию, а его задача заключается в том чтобы не допустить хаоса, который бы возник, если бы люди поступали так как им заблагорассудится. 38% (19 человек) считают «частично» правильным, что социальный контроль выполняет стабилизирующую функцию, а его задача заключается в том чтобы не допустить хаоса, который бы возник, если бы люди поступали так как им заблагорассудится. И 24% (12 человек) не согласны с тем, что социальный контроль выполняет стабилизирующую функцию, а его задача заключается в том чтобы не допустить хаоса, который бы возник, если бы люди поступали так как им заблагорассудится.

На пятнадцатый вопрос «Считаете ли вы, что современность означает секулярность» ответы респондентов распределились следующим образом

- «да» ответили 32% (16 человек);
- «частично» ответили 40% (20 человек);
- «нет» ответили 28% (14 человек).

В вопросе «Считаете ли вы что современность это такое устройство мира в котором доминируют рациональность, современные технологии и экономика» ответы респондентов позволяют утверждать, что 46% (23 человека) ответили на вопрос №16 «да», 32% (16 человек) выбрали ответ «частично» и 22 % (11 человек) ответили «нет».

Анализируя теоретические аспекты социологии Питера Бергера и современного общества, были выявлены как сходства так и различия. Различия, как не странно, были лишь в вопросах о религии. Многие говорят о ее чрезмерной политизации или же о том, что она стала «модной». Тогда как Питер Бергер эволюционировал от либерализма к консерватизму, что означает оставаться быть верным таким основам как традиция, мораль, право и религия.

Главная причина демократических и экономических проблем является не в злых умыслах «врагов» и не в личных качествах людей, а то, что при ломке старых и создании новых экономических и политических институтов не учитывалось знание и мышлению людей, что приводит к сложности коммуникации. Это свидетельствует о относительности субъективных представлений и самой социальной реальности, обусловленное в конечном счете разнообразием социального знания.

Таким образом, при предметном изучении коммуникационных пространств, необходимо учитывать особенности социальных институтов, общностей, конструировании реальности современного общества, а так же потребностях индивида. Это одна из актуальных тем дизайн-проектирования, так как содержит в себе множество объектов отвечающих за социо-культурные функций общества.

Проектирование коммуникационных пространств – один из важнейших этапов формообразования будущей среды, включающий процесс разработки документации и его

---

последующее применение. В общих чертах выделяют несколько составляющих этого процесса, а именно: научное, художественное, техническое и рабочее проектирование.

В 1970-х гг. сформировалась последовательность дизайн-проектирования и была выработана форма проектных документов, которую применяют и для экспозиционной среды, отраженная в инструкциях Министерства культуры. В них содержатся обязательные основные этапы проектирования экспозиции и сопутствующие им документы.

Существует трехступенчатый порядок создания проекта:

Концепция – определяющий этап всего дизайн-проектирования. На этом этапе необходимо сформулировать и обосновать тему экспозиционной среды, создать научную концепцию, определить цели и подобрать методы исследования, с помощью которых будут реализованы поставленные цели. В большинстве случаев первый этап - это работа авторского коллектива, который включает в себя исследование аналоговых решений и создания источниковой базы.

Фундамент всего проектирования формируется за счет анализа степени научной разработанности предложенной темы и изучения состава экспозиции, из чего выстраивается представление о путях создания плана комплектования и теоретического осмысления этой темы. Здесь определяется портрет будущего потребителя и посетителя, то есть для кого создается проект, формулируются принципы и соответствующие методы построения экспозиции, проводится подробное изучение территории и помещения будущей экспозиции.

На начальном этапе обрисовывается тематическая структура, последовательность выстраивания всего экспозиционного комплекса и маршрут. Итогом являются формулировка и разработка требований к архитектурно-художественному решению, оборудованию, намечается создание диорам, аудиовизуальных систем и т.п.

В общепринятой структуре проектировании создание художественного этапа объекта вытекает из научного. Таким образом после создания научной концепции начинается разработка концепции, включающая в себя формирование основной художественной идеи, художественного образа, которая содержит уже сформированную научную концепцию. В конце этого этапа создаются эскизы или макеты. Они должны содержать: общий территориальный план, цветовые решения, основные объекты экспозиции.

Расширенная тематическая структура – второй этап дизайн-проектирования. На данном этапе создается документ, в котором отражается наименование и последовательность разделов и тем экспозиции, спроектированный дизайнерами, и «экспозиционный проект», разработанный художниками. Детализировано описывается научное и художественное решение отдельных объектов в форме проекта на уровне экспозиционных комплексов.

---

Тематико-экспозиционный план (ТЭП) – третий этап дизайн-проектирования. На его базе формируются монтажные листы – чертежи всего экспозиционного пространства и отдельных объектов. В музейной среде существует структура ТЭПа, которая проверена на практике многими российскими организациями.

Таким образом существует три основных этапа, содержание и структуру которых необходимо корректировать исходя из особенностей задуманного проекта. В современном мире, все чаще, к основным этапам добавляется и еще один документ, какой как информационный проект. Он появился в связи с развитием информационных технологий, вносящие в экспозиции новые объекты и методы их демонстрации, предоставляемые на электронных носителях.

После основных этапов проектирования экспозиционной среды и подготовки всей необходимой документации, в современной практике применяется, так называемый «промежуточный этап», в котором происходит предварительная раскладка коммуникаций для уточнее окончательного варианта проекта. Этот этап не является обязательным и многие не относятся к нему как к догме.

В 1950-1960-е гг. сложилась Сенежская студия под руководством Е.А. Розенблюма<sup>6</sup> и появилось понятие «авторская экспозиция». В 1970-е гг. в журнале «Декоративное искусство» и других подобных периодических изданиях публикуются работы, в которых ключевым моментом является определение главенствующего показателя для проектирования экспозиционной среде в целом, а именно на весы ставятся понятия: наука или искусство. Обсуждение этого вопроса требует включения в проектные группы нового лица, а именно сценариста, который создаст баланс между научной и художественной составляющих комплекса и поможет добиться адекватного восприятия посетителем экспозиционных образов и идей.

Включение сценария, как еще одного этапа дизайн проектирование необходимо для моделирования процесса коммуникации и применения инновационных технологий. Создается документ отражающий основной тематико-экспозиционный план с учетом восприятия посетителя, индивидуальными особенностями проектируемой экспозиции, включаются свето-, аудио- видеотехнические особенности проекта.

Этапы проектирования комплексов были зафиксированы 1970-1980-е гг. в нормативных документах и претерпевают изменения до сих пор. Часто проекты от первого до последнего этапа ведутся самим создателем, без привлечения каких либо специалистов, что конечно же экономит средства,затраченные на процесс проектирования, но и снижает результат. Привлечение специалистов из разных сфер позволяет более подробно изучить

---

<sup>6</sup> Розенблюм Е.А. Время и пространство в музейной экспозиции // Сб. научных трудов Российского института культурологии: Музейная экспозиция. М., 1997. С.228.

---

базу для проектирования, точно проработать каждый объект включенный в экспозиционный комплекс и поможет создать цельный образ всей экспозиции. Такой междисциплинарный подход и отклонения от общепринятой схемы порождает новый симбиоз специалистов, позволяющий разработать неожиданные ходы и повороты не только в разработке тематической структуры, но и в самой концепции на самых начальных этапах дизайн проектирования.

Таким образом, соблюдение основных этапов проектирования помогут в создании новых экспозиционных комплексов. Корректировка каждого из них необходима исходя из целей и задач проекта. Создание подробной документации, позволит более точно изучить базу на начальных этапах, в предпроектном анализе выявить особенности и на последних этапах скорректировать элементы экспозиционного комплекса

Для разработки инновационных подходов к проектированию и его дальнейшему формообразованию, необходимо найти инструмент, который поможет сформулировать преобразования структуры дизайн-конструирования, и учитывать особенности социальных институтов, общностей, конструировании реальности современного общества, а так же потребностях индивида.

В современном обществе все быстротечно, исчезает то, что еще не успело появиться. Люди живут здесь и сейчас, забывая о правилах и нормах. Бесспорно, нужно идти в ногу со временем, а многие вещи, которые существуют в 21 веке и «облегчают» жизнь, и должны оставаться всего лишь помощью, а не компьютеризацией и потери самого себя как личности.

Политическая активность в современных условиях приобретает формы, не укладывающиеся в привычную модель отношений между партиями и классами. Это связано с переменами категоризационной системы общества в условиях глобального кризиса капитализма. Явления, наблюдаемые сегодня в странах развитых экономически и характеризующиеся как особенности, на деле представляют собой скорее преобразование структуры общества, в основе которой лежат причины глобальной природы.

Таким образом, отличительной особенностью формообразования коммуникационных пространств, является четкая ориентация теоретико-прикладных исследований на выявление направлений воздействий окружающей среды на деятельность всего комплекса и отдельно взятого индивида. Комплекс методов и междисциплинарность исследований помогут в создании новых изделий дизайнерского уровня и позволят на любом уровне корректировать начальный замысел модель/объекта. Понимание особенности социальных институтов, общностей, конструировании реальности современного общества, потребностях индивида, а так же дизайнерской деятельности и ее структуры проектирования, приводит нас к преобразованию, усовершенствованию исследуемых

объектов, в частности, и методов проектирования в целом, а внедрение социологических маркетинговых мероприятий позволят создавать эффективные и востребованные коммуникационные пространства.

#### Библиографический список

1. Бергер П. Недоработанная концепция // Религиоведческие исследования = *Researches in Religious Studies*. 2011: №1-2 (5-6). – М., 2011. –с.184
2. Бергер, П. Приглашение в социологию Издательство: Директ-Медиа, 2007.
3. Бергер П, Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М.: Медиум, 2013.
4. Бергер П., Слухи об ангелах: современная наука и новые открытия сверхъестественных явлений [Peter L. Berger, *Rumor of Angels: Modern Society and the Rediscovery of the Supernatural* (New York: Doubleday, 1969)], с. 61-94.
5. БЕРГЕР (Berger) Питер Людвиг [НРЭ: В 12 т.Т.3(1): Беар - Брун / Под ред. А.Д. Некипелова.-Энциклопедия,2007. -480с (п)]
6. Вебер М. Исследования по методологии науки [Текст]. В 2 ч. Ч. 1. / М. Вебер; пер. М. И. Левиной; АН СССР, Ин-т науч. информ. по общест. наукам. М., 1980.
7. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Издательство: Прогресс, 1990.
8. Гуссерль Э. Философия как строгая наука. - Новочеркасск: Агенство САГУНА, 1994.
9. Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма // История буржуазной социологии XIX – начала XX века / Под ред. И.С. Кона. Утверждено к печати Институтом социологических исследований АН СССР. – М.: Наука, 1979. – С. 204-252. – 6400 экз.
10. Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с: ил. – (Серия «Мастера психологии»). ISBN 5-318-00687-6
11. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.
12. Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках. В кн.: *Американская социологическая мысль*. М.: МГУ, 1994
13. Berger P. *The Sacred Canopy*. New York, 1967
14. Berger P. *The Heretical Imperative*. New York, 1979
15. Berger P. *The pyramids of sacrifice*. N. Y., 1974
16. Berger P. *The capitalist revolution*. N. Y., 1986.
17. Доклад, прочитанный на Всероссийской конференции «Секуляризм и религиозная свобода: противостояние или партнерство», ИЕ РАН, Москва, 13.12.2012
18. Бесплатная электронная библиотека // Руткевич Е.Д. “ Феноменологическая социология знания ”Глава третья С.4 URL: <http://knigi1.dissers.ru/books/library1/7851-4.php>
19. Федеральный образовательный портал ЭСМ ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ. МЕНЕДЖМЕНТ. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/04/25/1268026775/Rutkevich.pdf>
20. Электронная библиотека URL: [http://www.e-reading.club/chapter.php/149350/152/Gricanov\\_-\\_Noveiishiii\\_filosofskiii\\_slovar%27.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/149350/152/Gricanov_-_Noveiishiii_filosofskiii_slovar%27.html)
21. Розенблюм Е.А. Время и пространство в музейной экспозиции // Сб. научных трудов Российского института культурологии: Музейная экспозиция. М., 1997. С.228.



## СЕКЦИЯ 2. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

УДК 372.851

### Акшиев Ш.Б. Группы, в которых дополняемы бесконечные абелевы нормальные делители

Groups in which infinite abelian normal divisors are complemented

**Акшиев Шынгыс Бекжанович**

Магистр,

Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова.

Akshiev Shyngys Bekzhanovich

Master,

West Kazakhstan University named after M. Utemisov.

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются группы, в которых дополняемы бесконечные абелевы нормальные делители имеющей недополняемый конечный абелев нормальный делитель, дополняемые все бесконечные абелевы нормальные делители, то всякая ее полная подгруппа содержится в ее максимальным абелевым нормальным делителем.

**Ключевые слова:** Группы, бесконечный нормальный делитель

**Abstract.** In this article, we consider groups in which infinite Abelian normal divisors are complemented by a non-complemented finite Abelian normal divisor, all infinite Abelian normal divisors are complemented, then any of its complete subgroups is contained in its maximal Abelian normal divisor.

**Keywords:** Groups, infinite normal divisor

DOI 10.54092/9781471701672\_17

Нормальные делители группы Определение. Подгруппа  $H$  группы  $G$  называется нормальной подгруппой или нормальным делителем группы  $G$ , если  $aG$  правые и левые смежные классы по этой подгруппе совпадают. Обозн.  $H \triangleleft G$  если  $aG \cap H = aH$ , т. е.  $h_1 H h_2^{-1} \subseteq H$ ,  $ah_1 = h_2 a$

**Т 1.** В абелевой группе любая подгруппа является нормальным делителем. Дано:  $G$  – абелева группа,  $H \triangleleft G$  Доказать:  $H$  – нормальный делитель  $G$ . Доказательство:  $aG \cap H = aH$ , т. к. для  $ah = ha$  в абелевой группе  $H$ .

**Т 2.** В любой группе  $G$  единичная подгруппа и сама группа  $G$  являются нормальными делителями. Доказательство. 1)  $E = \{e\} \triangleleft G$ .  $aG \cap E = aE = aE = E$  по определению нейтрального элемента  $E \triangleleft G$ . 2)  $G \triangleleft G$ .  $aG \cap G = aG$ .  $G = aG$ . Если в группе нет нормальных делителей, отличных от  $E$  и  $G$ , то группа называется простой.

**Лемма 1.1.** Пусть  $N$  – бесконечный нормальный делитель  $SRI^*$  – группы  $G$  и  $A$  – какой-нибудь содержащийся в  $N$  конечный абелев нормальный делитель группы  $G$ . Тогда в  $N$  существует бесконечный абелев нормальный делитель группы  $G$ , содержащий  $A$ .

**Доказательство.** Возьмем централизатор  $N_1$  подгруппы  $A_1=A$  в  $N$ ; он, очевидно, инвариантен в  $G$  и имеет конечный индекс в  $N$ , а значит, является бесконечным нормальным делителем группы  $G$ , содержащимся в  $N$ . Так как  $N_1/A_1$  - нетривиальный нормальный делитель  $SRI^*$  - группы  $G/A_1$ , то ввиду примечания к лемме 2.1 в нем содержится нетривиальный локально циклический нормальный делитель  $A_2/A_1$  группы  $G/A_1$ . Подгруппа  $A_2$  является, очевидно, абелевым нормальным делителем группы  $G$ , отличным от  $A_1$  и содержащимся в  $N_1$ , (а значит, и в  $N$ ). Подгруппа  $A_2$  либо бесконечна и тогда утверждение леммы доказана, либо конечна и тогда предыдущие рассуждения можно продолжить, отправляясь от подгруппы  $A_2$ , и получить содержащийся в  $N$  абелев нормальный делитель  $A_3$  группы  $G$ , содержащий  $A_2$  и отличный от  $A_2$ . Если одна из подгрупп  $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$  окажется бесконечной, то лемма доказана, в ином случае появится бесконечная возрастающая цепочка

$$A_1 \subset A_2 \subset \dots \subset A_n \subset \dots$$

конечных абелевых нормальных делителей группы  $G$ , содержащихся в  $N$  (и содержащих  $A$ ), и тогда их объединение будет требуемым бесконечным абелевым нормальным делителем группы  $G$ . Лемма доказана.

**Следствие 1.1.** Каждый бесконечный нормальный делитель  $SRI^*$  - группы  $G$  содержит хотя бы один ее бесконечный абелев нормальный делитель и, в частности, бесконечная  $SRI^*$  - группа  $G$  содержит бесконечный абелев нормальный делитель.

**Лемма 1.2.** Каждый бесконечный нормальный делитель  $SRI^*$  - группы  $G$  содержит хотя бы один ее бесконечное множество различных конечных (абелевых) нормальных делителей группы  $G$ .

**Доказательство.** Отличные одно от другого пересечения произвольного бесконечного периодического абелева нормального делителя  $A$  с членами какого-нибудь  $SRI^*$ -ряда группы  $G$  составляют такой возрастающий ряд подгруппы  $A$ , все члены которого инвариантны в  $G$ , а факторы локально циклические. Уплотним этот ряд так как , чтобы он превратился в ряд с циклическими факторами простых порядков. В полученном ряде все члены с натуральными номерами, очевидно, конечны, а число их бесконечно. Так как все его члены инвариантны в  $G$ , то лемма доказана.

**Следствие 1.2.** Каждый бесконечный абелев нормальный делитель  $SRI^*$  - группы  $G$ , в которой дополняемы все бесконечные абелевы нормальные делители и не дополняем хотя бы один конечный абелев нормальный делитель, содержит бесконечное множество конечных (абелевых) нормальных делителей группы  $G$ .

**Доказательство.** Это предложение вытекает из леммы 1.2, так как ввиду леммы 3.3 каждый бесконечный абелев нормальный делитель группы  $G$ , удовлетворяющей этим условиям, периодичен.

Ввиду следствий 1.1 и 1.2 и примечания к лемме 1.1 из следствия 1.4 и теоремы 3.2 вытекает следующая.

**Теорема 1.1.** Для того, чтобы в бесконечной  $SRI^*$  - группе  $G$  были дополняемы все бесконечные абелевы нормальные делители и не был дополняем хотя бы один конечный абелев нормальный делитель, необходимо и достаточно, чтобы группа  $G$  была представима в виде полупрямого произведения  $G = A\lambda B$  в двух подгрупп (из которых первая – бесконечная абелева) удовлетворяющих следующим условиям:

1) подгруппа  $A$  разлагается в прямое произведение конечного числа инвариантных относительно  $B$  циклических групп простых порядков и такой бесконечной инвариантной относительно  $B$  примарной подгруппой  $P$ , которая не содержит отличных от нее бесконечных инвариантных относительно  $B$  подгрупп, и является либо элементарной абелевой группой, либо группой, разлагающейся в прямое произведение конечного числа квазициклических групп;

2) централизатор подгруппы  $A$  в  $B$  тривиален.

**Примечание.** Ввиду следствия 1.2 и примечания к теореме 3.2 подгруппа  $A$  здесь является (единственным) максимальным абелевым нормальным делителем группы  $G$ .

**Следствие 1.3.** Для того, чтобы в бесконечной  $SRI^*$  - группе  $G$  были дополняемы все бесконечные нормальные делители и не был дополняем хотя бы один конечный нормальный делитель, необходимо и достаточно, чтобы группа  $G$  разлагалась в полупрямое произведение  $G = A\lambda B$  в двух подгрупп  $A$  и  $B$ , удовлетворяющих условиям 1) и 2) теоремы 4.1, и чтобы вторая из них была вполне факторизуема.

**Доказательство. Необходимость.** Если в бесконечной  $SRI^*$  - группе  $G$  в которой дополняемы все бесконечные нормальные делители, были бы дополняемыми все абелевы нормальные делители, то ввиду следствия 2.4. она была бы вполне факторизуемой. Поэтому из предположения о существовании у нее недополняемого конечного нормального делителя вытекает, что она имеет недополняемый конечный абелев нормальный делитель. Но тогда в силу теоремы 1.1 группа  $G$  имеет разложение  $G = A\lambda B$ , удовлетворяющее условиям 1) и 2) теоремы 1.1. Так как подгруппа  $A$  является бесконечным нормальным делителем группы  $G$ , в которой дополняемы все бесконечные нормальные делители, то фактор-группе  $G/A$  дополняемы все ее нормальные делители. Но тогда фактор-группа  $G/A$ , значит и изоморфная ей группа  $B$ , вполне факторизуема (см. Примечание к следствию 1.3). Вместе с этим необходимость утверждения следствия 1.3 доказана.

**Достаточность.** Пусть  $SRI^*$  - группа  $G$  разлагается в полупрямое произведение  $G = A\lambda B$  в двух подгрупп  $A$  и  $B$ , удовлетворяющих условиям 1) и 2) теоремы 1.1, из которых вторая вполне факторизуема. Тогда ввиду теоремы 1.1 в группе  $G$  будут дополняемы все бесконечные абелевы нормальные делители и недополняем хотя бы один конечный абелев

нормальный делитель. Пусть

$$A = A_1 \times \dots \times A_n \times P$$

-указанное в теореме 1.1 разложение подгруппы  $A$ ; в нем  $A_1, \dots, A_n$  – инвариантные относительно  $B$  циклические группы простых порядков и  $P$  – бесконечная инвариантная относительно  $B$  примарная группа не содержащая отличных от нее бесконечных подгрупп, инвариантных относительно  $B$ . Покажем, что в группе  $G$  дополняем произвольный бесконечный нормальный делитель  $N$ .

Пусть  $R$  – содержащийся в  $N$  бесконечный абелев нормальный делитель группы  $G$  (см. Следствие 1.1). Ввиду примечания к теореме 1.1  $R \cap A$  и потому  $R \cap P$  (так как подгруппа  $P$  не имеет отличных от нее бесконечных подгрупп, инвариантных относительно  $B$ ). Но тогда подгруппа  $R$  имеет дополнение  $S$  в  $A$ , являющееся произведением некоторых из подгрупп  $A_1, \dots, A_n$ , и дополнение  $CB$  в группе  $G$ . Группа  $CB$  является полупрямым произведением  $C \lambda B$  в двух вполне факторизуемых групп  $C$  и  $B$ , из которых первая имеет прямое разложение с инвариантными относительно  $B$  циклическими множителями и потому вполне факторизуема. Возвратимся теперь к нормальному делителю  $N$ . Он, очевидно, имеет разложение  $N = R \lambda S$ , где  $S = N \cap CB$ . Дополнение  $H$  подгруппы  $S$  в  $CB$  (оно существует, так как  $CB$  – вполне факторизуемая группа), очевидно, является дополнением подгруппы  $N$  в  $G$ . Следовательно, произвольный бесконечный нормальный делитель  $N$  группы  $G$  дополняем в  $G$ , что и требовалось доказать. Следствие 1.3 доказано.

**Следствие 1.4.** Если в бесконечной  $SRI^*$  - группе  $G$ , имеющей недополняемый конечный абелев нормальный делитель, дополняемые все бесконечные абелевы нормальные делители, то всякая ее полная подгруппа содержится в ее (единственным) максимальным абелевым нормальным делителем.

**Доказательство.** Ввиду теоремы 1.1 группа  $G$  представима в виде полупрямого произведения  $G = A \lambda B$ , где подгруппа  $A$  разлагается в прямое произведение  $A = F \times P$  инвариантных в  $G$  множителей  $F$  и  $P$ , из которых первый конечен, а второй представим в виде объединения бесконечной возрастающей цепочки инвариантных в  $G$  конечных подгрупп. Поэтому любая полная подгруппа  $H$  группы  $G$  содержится как в централизаторе подгруппы  $F$  в  $G$ , так и в централизаторе подгруппы  $P$  в  $G$  (ввиду того, что подгруппа  $H$  не имеет собственных подгрупп конечного индекса). Но тогда подгруппа  $H$  входит и в централизатор подгруппы  $A$  в  $G$ , а значит, и в  $A$  (последний ввиду условия 2) из теоремы 1.1 совпадает с  $A$ ). Так как ввиду примечания к теореме 1.1  $A$  – (единственный) максимальный абелев нормальный делитель группы  $G$ , то утверждение следствия доказано.

**Теорема 1.2.** Если в периодической  $SRI^*$  - группе  $G$ , содержащей квазициклическую подгруппу, дополняемы все бесконечные абелевы нормальные делители, то она представима в виде полупрямого произведения  $G = A \lambda B$  бесконечной абелевой

подгруппы  $a$  и конечной подгруппы  $B$ , удовлетворяющих следующим условиям:

1) подгруппа  $A$  разлагается в прямое произведение конечного числа инвариантных относительно  $B$  циклических групп простых порядков и такой примарной инвариантной относительно  $B$  группы  $P$ , которая не содержит отличных от нее бесконечных инвариантных относительно  $B$  подгрупп и разлагается в прямое произведение конечного числа квазициклических групп;

2) централизатор подгруппы  $A$  в  $B$  тривиален.

**Доказательство.** Ввиду следствия 1.4 в группе  $G$  существует недополняемый конечный абелев нормальный делитель и потому ввиду теоремы 1.1 она представима в виде полупрямого произведения  $G=A\lambda B$  подгрупп  $A$  и  $B$ , удовлетворяющих условиям 1) и 2) из этой теоремы. Ввиду примечания к теореме 1.1 и следствия 1.4 произвольная квазициклическая подгруппа  $Q$  группы  $G$  входит в подгруппу  $A$  и, значит, в бесконечный множитель  $P$  разложения последней, указанного в теореме 1.1. Ввиду условия 1) из этой теоремы отсюда вытекает, что подгруппа  $P$  разлагается в прямое произведение конечного числа квазициклических групп (ее примарность отмечена в теореме 1.1). Следовательно, подгруппа  $a$  удовлетворяет условию 1) из доказываемой теоремы.

Так как  $A$  – абелев нормальный делитель периодической группы  $G$ , удовлетворяющий условию минимальности для подгрупп, то его централизатор в  $G$  имеет конечный индекс в  $G$ . Ввиду условия 2) из доказываемой теоремы этот централизатор совпадает с  $A$  и потому подгруппа  $B$  конечна. Теорема доказана.

**Следствие 1.5.** Если в периодической  $SRI^*$  - группе  $G$ , содержащей квазициклическую подгруппу, дополняемые все бесконечные абелевы нормальные делители и недополняем хотя бы один конечный нормальный делитель, является группой периодической, то из теоремы 1.2 вытекает следующее.

**Следствие 1.6.** Если  $SRI^*$  - группа  $G$  содержит квазициклическую подгруппу и в ней дополняемы все бесконечные нормальные делители, то она является конечным расширением прямого произведения конечного числа квазициклических групп и представима в виде полупрямого произведения  $G=A\lambda B$  бесконечной абелевой подгруппы и конечной подгруппы  $B$ , удовлетворяющей условиям 1) и 2) теоремы 1.2.

Сл-е 2. Группа  $G$  простого порядка не содержит подгрупп, отличных от  $E$  и  $G$  (от единичной и самой себя). Доказательство:  $|G|=p$  – простое число. По теореме Лагранжа  $|G|=|H| \cdot |G/H|$ . 1)  $|H|=1$   $H=E$ . 2)  $|H|=p$   $H=G$ . По следствию 1 в этом случае все элементы группы  $G$  могут иметь порядки 1 или  $p$ . Если  $|a|=1$ , то  $a=e$ , если  $|a|=p$ , то  $\langle a \rangle = G$ . Т. к.  $|\langle a \rangle| = p$  и  $|\langle a \rangle| = |G|$ . Т. е.  $G = \langle a \rangle$ . Таким образом, любая группа простого порядка циклическая.

Факторгруппа Пусть  $G$  – группа и  $H$   $G$  (нормальный делитель), т. е.  $aH = Ha$ . Построим разложение группы  $G$  на смежные классы и обозначим множество этих классов  $G/H = \{H, a_1H, a_2H, \dots\}$ .  $a_1H \cdot b_1H = a_1b_1H$ . Покажем, что это возможно:  $a_1H \cdot b_1H = a_1(b_1H) = a_1(b_1H) = (a_1b_1)H = a_1b_1H$ .  $a_1H \cdot a_1^{-1}H = H$  и  $a_1^{-1}H \cdot a_1H = H$  – проверяется непосредственно.

Покажем, что  $G/H$  – группа 1) Операция выполнима по определению  $a_1H \cdot b_1H = a_1b_1H$ . 2) Операция ассоциативна  $(a_1H \cdot b_1H) \cdot c_1H = a_1b_1c_1H = a_1H \cdot (b_1H \cdot c_1H) = a_1H \cdot (b_1c_1)H = a_1(b_1c_1)H = a_1(b_1c_1)H$ . Т. к.  $a, b, c \in G$ , то  $(ab)c = a(bc)$ . 3) Единичный элемент:  $H$  – единичный элемент  $G/H$ , т. к.  $aH \cdot H = aH$ . 4) Обратный элемент:  $a^{-1}H$  – обратный к  $aH$ .  $G/H$  – группа. Определение.  $G/H$  называется факторгруппой группы  $G$  по подгруппе  $H$ .  $H \cdot b \cdot H = b \cdot H$

Примеры: 1.  $G = \mathbb{Z}$ ;  $H = \langle 2n \rangle, +$ .  $(1+i)H \cdot G/H = \{H, 1+H\}$   $|G/H| = 2$   $(2+i)H \cdot 1+H = \{2n+1\}$   $H = \{2n\}$ . 2.  $G = \mathbb{C}$ ,  $H = 1+i \mathbb{Z}$   $(1+i)H = \{k+ki \mid k \in \mathbb{R}^+\}$   $(2+i)H = \{2k+ki \mid k \in \mathbb{R}^+\}$  В тригонометрической форме классы имели бы вид:  $z \cdot H = r(\cos \theta + i \sin \theta)H = \{r k(\cos \theta + i \sin \theta) \mid k \in \mathbb{R}^+\}$   $\text{Arg}(z \cdot H) = \theta = \text{const}$  модуль  $(z \cdot H) = r k$ ,  $k \in \mathbb{R}^+$ .  $|G/H| = 2$ , элементами факторгруппы будут лучи, исходящие из начала системы координат. Произведению смежных классов  $aH \cdot bH = abH$  будет соответствовать луч, угол наклона которого к оси абсцисс  $\theta_1 + \theta_2$ , где  $\theta_1 = \text{Arg}(a \cdot H)$ ,  $\theta_2 = \text{Arg}(b \cdot H)$ .

#### Библиографический список

1. Черников С.Н. Условия конечности в общей теории групп, Успехи мат. наук, 14, № 5 (1059), 45-96. в. А.Г.КУРОШ, Теория групп, Наука, М., 1967.
2. Зайцев Д.И. Нормально факторизуемые группы. / В книге: Группы с системами дополняемых погрупп. Киев, 1971. Стр. 6-34.

## СЕКЦИЯ 3. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 343.2

**Щербак А.Е. Явка с повинной как обстоятельство, смягчающее уголовную ответственность, в Уголовном кодексе Республики Беларусь**

**Surrendering oneself as a circumstance mitigating criminal liability in the Criminal Code of the Republic of Belarus**

**Щербак Андрей Евгеньевич,**

Студент юридического факультета,  
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы  
Научный руководитель

**Ключко Римма Николаевна,**

к. ю. н., зав. кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики  
Shcharbak Andrey Evgenevich,

Law student,

Yanka Kupala State University of Grodno

Scientific adviser: Klyuchko Rimma Nikolaevna, Cand. of Law Sc.,

Chair Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics

Yanka Kupala State University of Grodno

***Аннотация.** Формализованное закрепление в Уголовном кодексе Республики Беларусь понятийного аппарата явки с повинной на практике порождает множество проблемных вопросов. В статье предлагается ввести более широкую дифференцированность в определении понятия явки с повинной и назначения, в связи с этим, наказания.*

***Ключевые слова:** смягчение наказания, явка с повинной, чистосердечное раскаяние, смягчающие ответственность обстоятельства.*

***Abstract.** Formalized consolidation in the Criminal Code of the Republic of Belarus of the conceptual apparatus of surrendering oneself in practice gives rise to many problematic issues. The article proposes to introduce more wide differentiation in the definition of the concept of surrendering oneself and appointment, in connection with this, punishment.*

***Keywords:** mitigation punishment, surrendering oneself, sincere repentance, mitigating circumstances.*

DOI 10.54092/9781471701672\_23

Одним из факторов, оказывающих непосредственное влияние на выполнение задач уголовного процесса, является стимулирование позитивного посткриминального поведения лиц, виновных в совершении общественно опасных деяний, которое не только предполагает признание виновности, но и способствование раскрытию преступлений, изобличению всех лиц, принимавших в них участие, розыску имущества, добытого преступным путем.

В ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) предусмотрены обстоятельства, смягчающие уголовную ответственность [1]. Одни из них свидетельствуют о

меньшей опасности совершенного преступления, другие характеризуют личность виновного.

В названии ст. 63 УК «Обстоятельства, смягчающие ответственность» законодатель подчеркнул значение данных обстоятельств, указав, что они влияют на смягчение именно ответственности, имея в виду и наказание, и иные ее меры.

В уголовном законодательстве не дается четкого определения обстоятельствам, смягчающим ответственность.

В научной литературе обстоятельства, смягчающие ответственность, описываются как обстоятельства, которые должны быть учтены судом при назначении наказания и которые свидетельствуют о значительном снижении степени общественной опасности совершенного преступления и личности обвиняемого [2].

Рассмотрим явку с повинной, смягчающее ответственность обстоятельство, предусмотренное в ч. 1 ст. 63 УК.

Явка с повинной есть добровольное обращение лица в правоохранительные органы с сообщением о факте совершения им преступления. Процессуальный порядок оформления явки с повинной изложен в ст. 169 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь [3].

Явка с повинной является смягчающим ответственность обстоятельством при следующих условиях:

1) лицо добровольно явилось в правоохранительные органы. При этом нельзя признавать явку с повинной в том случае, если лицо было вынуждено сообщить об обстоятельствах преступления вследствие неопровержимых улик, либо заявило о совершенном им преступлении, заведомо зная о своем разоблачении;

2) лицо сообщило о содеянном. Заявление о повинной может быть сделано в любой форме: как письменно, так и устно. Письменное заявление должно быть подписано заявителем, устное – заносится в протокол, который подписывается явившимся с повинной и должностным лицом, принявшим заявление;

3) сообщение лица о содеянном может быть сделано до объявления ему постановления о возбуждении в отношении него уголовного дела, о признании подозреваемым, применении меры пресечения и вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.

Раскрытие виновным обстоятельств совершения преступления после объявления ему указанных процессуальных документов может расцениваться как признание своей вины и раскаяние в содеянном.

Однако, формализованное закрепление законодателем понятийного аппарата явки с повинной (формы ее документального оформления) на практике порождает массу проблемных вопросов.



К примеру, сотрудник правоохранительных органов по тем или иным причинам не разъяснил виновному последствия документального оформления явки с повинной, не принял ее, а отразил только в отобранном объяснении либо при производстве допроса. В данной ситуации смягчения наказания по мотиву заявления о явке с повинной, исходя из буквального смысла закона, быть не может. Вместе с тем закономерно возникает вопрос, почему отличаются правовые последствия в описанной ситуации от той, где такая явка надлежаще документально оформлена.

В этой связи, на наш взгляд, нормы уголовного законодательства в этой части требуют корректировки. Предлагается закрепить общее понятие явки с повинной без привязки его к конкретному документальному оформлению.

Таким образом, разрешится коллизия и фактически заявивший о повинной виновный, например, допрашиваемый в качестве свидетеля, получит гарантированную законом возможность смягчения наказания, исключится субъективизм в работе государственных органов (желание либо нет оформления явки с повинной, правильное и полное разъяснение ее последствий и т.п.).

Явка с повинной имеет уголовно-правовое значение только в пределах сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Мотивы явки с повинной могут быть различными (просьба близкого человека, страх перед грозящим наказанием и пр.) и в целом не влияют на факт признания данного обстоятельства в качестве, смягчающего ответственность.

Если виновный совершил не одно, а несколько преступлений, то явка с повинной, как смягчающее ответственность обстоятельство, должна учитываться за преступление, в связи с которым она осуществлялась.

Явка с повинной свидетельствует о меньшей опасности личности виновного и подтверждает его готовность к исправлению.

В отдельных случаях явка с повинной наряду с другими обстоятельствами может служить основанием для освобождения от уголовной ответственности по ст. 88 УК, а также в случаях, предусмотренных в Особенной части УК (п. 5 примечаний к главе 24, примечания к ст. 235, 289, 356, 357, 358, 431, 432 и др.).

Приведенные в законе понятия явки с повинной и его практическое применение свидетельствует о том, что в значительной мере возможность и необходимость процессуального оформления связана с уже выявленным (расследуемым) преступлением. Видится, что требуется закрепление на уровне законодательства нормы, предусматривающей обязательное смягчение наказания для лиц, заявивших о совершении преступления, о котором правоохранительным органам до этого не было известно. Указанное обусловлено социальной необходимостью более существенного стимулирования

такой формы раскаяния виновного лица.

Чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении заключается в том, что виновное лицо выражает искренне и откровенно чувство сожаления по поводу совершенного им преступления, осуждает свое поведение. Безусловно, данные факторы говорят о стремлении виновного лица к исправлению.

В УК 1960 г. чистосердечное раскаяние и явка с повинной в перечне обстоятельств, смягчающих ответственность, вместе были помещены в п. 8 ч. 1 ст. 37 [4].

Действующий УК в ч. 1 ст. 63 эти обстоятельства закрепил в отдельных пунктах:

- явка с повинной (п. 1);
- чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении (п. 2).

При этом второе обстоятельство законодатель уточнил словами «в совершенном преступлении», что подчеркивает выражение виновным искреннего чувства сожаления по поводу им содеянного, осознание им вредности своего поступка, а не беспокойство за свою дальнейшую судьбу, переживание за ожидаемую меру уголовной ответственности.

Чистосердечное раскаяние возможно как в процессе предварительного расследования, так и во время судебного производства.

В Республике Беларусь функционирует достаточно эффективная по всем критериям и целям система смягчения наказания. Нормы, регламентирующие смягчение наказания, получили достаточно широкое распространение на практике, являются действенным механизмом стимулирования позитивного посткриминального поведения, однако требуют дальнейшего совершенствования. Отмечается необходимость расширения императивных норм в целях побуждения граждан, совершивших преступные деяния к деятельному раскаянию.

Вместе с тем необходимо ввести более широкую дифференцированность в определении понятия явки с повинной и назначения, в связи с этим, наказания. Предлагается, посредством внесения изменений в статью 69 УК, закрепить положения, предусматривающие существенное смягчение наказания лицам, заявившим о повинной в совершении ранее не зарегистрированных преступлений, предусмотрев обязанность суда определить самый мягкий вид наказания, предусмотренный в статье Особенной части УК и в размере не более одной трети от его максимального размера.

#### Библиографический список

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г. № 275-3: с изм. и доп. от 18 июля 2017 г. № 53-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://etalonline.by/?type=text&regnum=НК9900275#load\\_text\\_none\\_1\\_](http://etalonline.by/?type=text&regnum=НК9900275#load_text_none_1_) Дата доступа: 20.04.2022.
2. Шидловский А. В. Смягчающие ответственность обстоятельства в законе и в судебной практике. - Минск: БГУ, 2004. - 14 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [https://law.bsu.by/pub/30/Shidlovsky\\_7.pdf](https://law.bsu.by/pub/30/Shidlovsky_7.pdf) Дата доступа: 20.04.2022.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г., № 295-3: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
4. Уголовный Кодекс Республики Беларусь 275-3 от 29 декабря 1960 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://pravo.by/ImgPravo/pdf/UK\\_BSSR\\_1960.pdf](http://pravo.by/ImgPravo/pdf/UK_BSSR_1960.pdf) Дата доступа: 20.04.2022.

**Электронное научное издание**

**Современные тенденции социально-экономического  
развития предприятий, стран и регионов**

**сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции**

**5 мая 2022 г.**

**По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству  
обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)**

**Подготовлено с авторских оригиналов**



ISBN 978-1-4717-0167-2



9 781471 701672

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 1,4. Тираж 100 экз.  
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300  
Morrisville, NC 27560  
Издательство НОО Профессиональная наука  
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1