

**НОО "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА"**

**СОВРЕМЕННЫЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
В ОБЛАСТИ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА,  
БИЗНЕСА И ЭКОНОМИКИ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ  
ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**[WWW.SCIPRO.RU](http://WWW.SCIPRO.RU)**

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Современные исследования в области  
предпринимательства, бизнеса и экономики**

**Сборник научных трудов  
по материалам Международной научно-практической конференции**

**5 июня 2022 г.**

**[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)  
Самара, 2022**

УДК 33  
ББК 65

*Главный редактор: Н.А. Краснова*  
*Технический редактор: Ю.О. Канаева*

**Современные исследования в области предпринимательства, бизнеса и экономики:**  
сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 5  
июня 2022 г., Самара: Профессиональная наука, 2022. – 17 с.

DOI 10.54092/9781471673283

ISBN 978-1-4716-7328-3

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, граждановедения, юриспруденции и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «Современные исследования в области предпринимательства, бизнеса и экономики», состоявшейся 5 июня 2022 г. в г. Самара.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте [www.scipro.ru](http://www.scipro.ru).

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001

ББК 72

ISBN 978-1-4716-7328-3



9 781471 673283

- © Редактор Н.А. Краснова, 2022
- © Коллектив авторов, 2022
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2022
- ©

# СОДЕРЖАНИЕ

## СЕКЦИЯ 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ..... 5

БАЛАШОВА Р.И., ПАРХОМЕНКО О.В., ГРЕБЕНКОВА Е.А. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ СФЕРЫ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ..... 5

## СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ ..... 11

ОЮН М. М., НАДМИТОВА Д. А., ЦЫБИКОВ Д. Л., ЦЫРЕНОВ Б. Д. ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА, КАК ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ ..... 11

## СЕКЦИЯ 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 33

Балашова Р.И., Пархоменко О.В., Гребенкова Е.А. Организационно-экономический механизм сферы услуг в условиях региональной интеграции

Organizational and economic mechanism of the service sector in the context of regional integration

Балашова Раиса Ивановна

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный технический университет»

Пархоменко Оксана Васильевна,  
Гребенкова Евгения Анатольевна

Государственное Бюджетное Учреждение «Институт экономических исследований»  
г. Донецк, Донецкая Народная Республика

Balashova Raisa Ivanovna

State Educational Institution of Higher Professional Education «Donetsk National Technical  
University»

Parkhomenko Oksana Vasilevna,  
Grebekova Evgeniya Anatolyevna

State Budgetary Institution «Institute of Economic Research»  
Donetsk, Donetsk People's Republic

**Аннотация.** В работе рассмотрен подход к формированию организационно-экономического механизма сферы услуг в условиях внутренней интеграции одного региона; рекомендуется совершенствование его инновационных и интеграционных функций в сфере услуг.

**Ключевые слова:** организационно-экономический механизм, сфера услуг, региональная интеграция, мониторинг, инновации, взаимодействие.

**Abstract.** The paper considers an approach to the formation of the organizational and economic mechanism of the service sector in the conditions of internal integration of one region; it is recommended to improve its innovative and integration functions in the service sector.

**Keywords:** organizational and economic mechanism, service sector, regional integration, monitoring, innovation, interaction.

DOI 10.54092/9781471673283\_5

**Постановка проблемы.** Важнейшей чертой современности является рост взаимозависимости экономик различных стран, развитие интеграционных процессов на макро и микроуровнях, интенсивный переход от замкнутых хозяйств к экономике открытого типа. Формирование организационно-экономического механизма инновационного развития субъектов предпринимательства сферы услуг, являясь результатом постоянного совершенствования внутренних процессов и реагирования на внешнее влияние, неразрывно связано с принятием интеграционных решений. Текущие и стратегические инновационные позиции предприятия полностью зависят от качественных изменений,

происходящих под воздействием процессов региональной интеграции. Региональная экономическая интеграция является динамичным процессом увеличения объемов и многообразия экономических связей между хозяйствующими субъектами всех форм собственности, а также между государствами одного определенного региона [1].

Для выявления и осуществления всего диапазона изменений, осуществляемых предприятиями сферы услуг с целью повышения своей эффективности и достижения успеха в улучшении экономических показателей на региональном уровне, требуются более широкие хозяйственные и управленческие рамки, позволяющие произвести изменения, влияющие на их региональную интеграцию.

**Анализ исследований и публикаций.** Изучение данной темы показало, что многие исследователи рассматривали стороны организационно-экономического механизма на различных уровнях и направлениях его функционирования. Это авторы И.В. Гречина [3], С. Цой [2], А.Л. Аблямитова [2], М.Н. Дмитриев [2], О.Н. Мисько [2], Г.В. Подбиралина [2], А.А. Гилязова [2] и др. В своих работах они рассматривают сущность организационно-экономического механизма, интеграцию в сфере услуг, анализ процесса формирования интеграционных структур и другие проблемы. Учитывая, что организационно-экономический механизм выполняет основополагающие задачи в деятельности хозяйствующих субъектов, целесообразно исследование роли в функционировании сферы услуг в условиях региональной интеграции.

**Целью статьи** является исследование формирования, изменений и перспектив организационно-экономического механизма сферы услуг в условиях внутренней интеграции одного региона.

**Основные результаты исследования.** Специфика экономической ситуации Донецкой Народной Республики по-разному влияет на формирование организационно-экономического механизма субъектов предпринимательства, их инновационное развитие и уровень внутренней региональной интеграции. Так основными факторами являются экономическое окружение, изменение спроса, демография населения, дефицит отдельных специалистов. Это требует корректировки цели формирования организационно-экономического механизма инновационного развития субъектов предпринимательства на территории ДНР.

Следует отметить, что принятие решений по формированию организационно-экономического механизма необходимо производить с учетом специфических особенностей субъектов предпринимательства, сущности их инновационного развития как совокупности эффективной деятельности на основе инновационных технологий и принципов интеграции.

---

Такие цели охватывают применение специальных методов исследований в виде мониторинга ситуаций субъектов или их групп [2]:

- целесообразность нововведений, необходимость их трансфера и коммерциализации, бизнес-прогнозирование развития событий с учетом возможности интегрирования в смежные отрасли;
- применение современных информационных технологий обработки значительных объемов информации, а также ее анализ с целью обоснованного принятия управленческих инновационных решений интеграционного характера;
- своевременное реагирование на возможности и угрозы, возникающие в связи с внедрением инноваций, различные прогнозы, которые нуждаются в разработке нескольких альтернативных вариантов интеграционной стратегии.

Основой для эффективной реализации инновационного развития является организационно-экономический механизм предприятий, представляющий собой возможности и перспективы производить и реализовать конкурентоспособную продукцию, товары и услуги с использованием имеющейся ресурсной базы на основе создания необходимой инфраструктуры и эффективного внутреннего взаимодействия. На современном этапе развития экономики Донецкой Народной Республики на смену прежней региональной системе формируется новая, более устойчивая структура, перспективы развития которой базируются на освоении новых производственных, информационных, социальных и других инновационных технологий.

Формирование организационно-экономического механизма инновационного развития в разрезе отдельных субъектов предпринимательства имеет свою специфику и особенности, главная из которых состоит в многообразии региональных, отраслевых, функциональных, технологических и организационных характеристик [3].

Особенности производства, сферы торговли и услуг характеризуются высоким уровнем рисков интеграционных и инновационных процессов, к числу которых можно отнести: риск финансирования научно-производственных результатов; риск временного разрыва между затратами и результатами; неопределенность спроса на инновационную продукцию. Данные обстоятельства повышают риск частных инвесторов при вложениях в капитал в развитие субъектов предпринимательства.

В этой связи для решения создавшейся проблемы целесообразно разработать организационно-экономический механизм управления инновационным развитием в условиях интеграции внутри одного региона, функции которого (планирование, организация, мотивация, контроль, координация) будут направлены на эффективное производство и реализацию инноваций субъектами предпринимательства (рис. 1).



Рис.1. Организационно-экономический механизм инновационного развития в условиях региональной интеграции

Таким образом, отличительные особенности организационно-экономического механизма инновационного развития в условиях интеграции показывают наличие инновационных характеристик у субъектов предпринимательства и его формирование на основе многоуровневой системы воздействия, с помощью которой они могут использовать различные формы, инструменты и ресурсы для создания, трансфера и внедрения инноваций в свою деятельность с целью достижения инновационной эффективности [4]. В процессе деятельности субъект предпринимательства должен осуществлять мониторинг факторного влияния, своевременно выработать методы и решения с целью их оценки и совершенствования организационно-экономического механизма.

В рамках современного формирования организационно-экономического развития и внедрения инноваций неразрывно связаны с интеграционным потенциалом и возможностями той или иной отрасли противостоять внешним факторам. В результате мониторинга ряда субъектов предпринимательства, установлено, что для оценки эффективности технологической модернизации и внедрения инноваций используются, в

основном, две группы показателей, характеризующие инвестиционное обеспечение и финансово - экономическую стабильность (табл. 1).

Таблица 1

Мониторинг показателей оценки модернизации технологического потенциала и внедрения инноваций в регионе [2; 5]

Оценка	Показатели	
	инвестиционное обеспечение	финансово - экономическая стабильность.
Эффективность технологической модернизации и внедрения инноваций в регионе	соотношение собственных и заемных средств предприятий,	ликвидность, платежеспособность, рентабельность
	доля реинвестируемой прибыли	финансовая устойчивость
	уровень инвестиционной привлекательности	характеристика структуры имущества
	ключевые функции управления	деловая активность предприятий

Для достижения необходимого уровня модернизации производства и технологических возможностей необходимо применение инновационной стратегии развития с учетом перспектив региональной интеграции. Именно инновационный потенциал является основой развития научно-технического прогресса, то есть это способность обеспечивать устойчивое развитие промышленного производства на основе сформировавшихся условий научно-технического прогресса [6].

Организационная структура является важной составляющей инновационного развития предприятий, поскольку она отражает способ и степень взаимосвязи между уровнями управления и функциональными областями, обеспечивающую оптимальное достижение целей предприятий. Структура – это каркас системы, в которой происходит производственная деятельность [7]. От правильно сформированной организационной структуры зависит эффективность работы всех подразделений предприятия, организации, группы предприятий, компании, корпорации; их инновационный, инвестиционный потенциал, финансово - экономическое состояние, стратегия и др.

Одной из ключевых функций управления является стратегия, она проявляется в наличии долгосрочной концепции развития, технологической платформы для ее реализации, системы развития бизнес - процессов, качественно новой работе с персоналом, определяя цели и пути их достижения. В данном направлении успешно работают крупные промышленные группы, компании и корпорации [8]. Они внедряют концептуальную основу глобального видения, развивают способность отслеживать закономерные тенденции экономического, социального и политического развития для принятия стратегически правильных управленческих решений.

**Выводы.** Исследование роли, значения и эффективности формирования и применения организационно-экономического механизма на микроуровне позволяет

внести объективные изменения и определить его новые пределы. Итогом, подтверждающим инновационные тенденции в сфере услуг, будет достижение соответствующих показателей как результат управления региональными структурными составляющими в условиях их интеграционного взаимодействия.

#### Библиографический список

1. Анализ стратегий интеграционного сотрудничества (моделей реализации интеграционного потенциала) наиболее известных интеграционных объединений мира) / Евразийская экономическая комиссия. – М.: ЕЭК, 2014. – 33 с. <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b7f/Analiz-integratsionnykh-obedineniy.pdf>
2. Эффективность сферы услуг региональной экономики: субъекты предпринимательства, инновации, территория / Р.И. Балашова, И.В. Гречина, Л.А. Леонова. – Экономические исследования и разработки, 2021. – №9. – С. 53-60.
3. Цой, С. Региональная интеграция: понятие, формы, факторы и процессы развития экономической интеграции / С. Цой. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://fb.ru.turbopages.org/fb.ru/s/article/381714/regionalnaya-integratsiya>
4. Аблямитова, А.Л. Факторы, влияющие на интеграционные процессы / А.Л. Аблямитова // в сборнике: Мир в эпоху глобализации экономики и правовой сферы: роль биотехнологий и цифровых технологий. сборник научных статей по итогам XII международной научно-практической конференции. – М., 2021. – С. 62-63.
5. Дмитриев, М.Н. Развитие организационно-экономического механизма управления строительным комплексом в регионе (на примере Нижегородской области): монография / М.Н. Дмитриев, И.В. Арженовский, Н.А. Шлёнов; Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2017. – 178 с.
6. Мисько, О.Н. Международная экономическая интеграция / О.Н. Мисько. – СПб: Университет ИТМО, 2015. – 174 с.
7. Подбиралина, Г.В., Мигалева, Т.Е. Торговля услугами в Африке: раскрытие потенциала в интересах экономического развития / Г.В. Подбиралина, Т.Е. Мигалева // Современная экономика: концепции и модели инновационного развития: материалы VIII Международной научно-практической конференции: в 3 кн., 2016. – С. 135-139.
8. Совершенствование организационно-экономического механизма управления инновациями: монография / А.А. Гилязова, А.Р. Шаропова, Н.Г. Багаутдинова. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2012. – 260 с.

## СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК 338.98

**Оюн М. М., Надмитова Д. А., Цыбиков Д. Л., Цыренов Б. Д. Хозяйственный механизм агропромышленного комплекса, как элемент государственного регулирования хозяйственных процессов**

The economic mechanism of the agro-industrial complex as an element  
of state regulation of economic processes

**Оюн Марита Мэргэновна**

магистрант, кафедра Менеджмент

ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова»

**Надмитова Дари Андреевна**

магистрант, кафедра Менеджмент

ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова»

**Цыбиков Дмитрий Львович**

магистрант, кафедра Менеджмент

ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова»

**Цыренов Булат Дашинамаевич**

магистрант, кафедра Менеджмент

ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова»

Научный руководитель

**Суворова А. В.** к.э.н., доцент кафедры Менеджмент

ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова»

Oyun Marita Mergenovna

graduate student, Department of Management

Federal STATE budgetary educational institution "Buryat state Academy of agriculture named V. R. Filippov"

Nadmitova Darya Andreevna

graduate student, Department of Management

Federal STATE budgetary educational institution "Buryat state Academy of agriculture named V. R. Filippov"

Tsybikov Dmitry Lvovich

graduate student, Department of Management

Federal STATE budgetary educational institution "Buryat state Academy of agriculture named V. R. Filippov", Ulan-Ude

Tsyrenov Bulat Dashinimaevich

graduate student, Department of Management

Federal STATE budgetary educational institution "Buryat state Academy of agriculture named V. R. Filippov"

**Аннотация.** Как хозяйственная система АПК объективно и генетически сформировался в результате исторического развития способа производства продуктов питания и других предметов потребления из аграрного сырья, обусловленного потребностями, закономерностями и особенностями производства и воспроизводства в аграрной сфере. Поэтому в статье рассмотрены проблемы экономического и устойчивого развития агропромышленного комплекса (АПК).

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, проблемы, агропромышленный комплекс, хозяйственная система, производство, сфера, развитие, потребности, закономерности

**Abstract.** As an economic system, the agro-industrial complex was objectively and genetically formed as a result of the historical development of the method of production of food and other consumer goods from agricultural raw materials, due to the needs, patterns and features of production and reproduction in the agricultural sector. Therefore, the article considers the problems of economic and sustainable development of the agro-industrial complex (AIC).

**Keywords:** agriculture, problems, agro-industrial complex, economic system, production, sphere, development, needs, patterns

DOI 10.54092/9781471673283\_11

Агропромышленный комплекс (АПК) представляет собой открытую органическую, но замкнутую хозяйственную систему, в которой все основные стадии воспроизводства связаны между собой так, что каждая стадия является продолжением предыдущей и исходной для последующей. Будет ли продукция, созданная на той или иной стадии полностью, реализована, и на каких условиях, определяется материальными возможностями последующей стадии, обусловлены параметрами спроса последующей, ограничивающего предложение предыдущей.

Как хозяйственная система АПК объективно и генетически сформировался в результате исторического развития способа производства продуктов питания и других предметов потребления из аграрного сырья, обусловленного потребностями, закономерностями и особенностями производства и воспроизводства в аграрной сфере. Поэтому АПК представляет собой специфический межотраслевой комплекс, возникающий на основе интеграции процессов присвоения и отчуждения факторов и результатов производства, как система трудовых, производственных и хозяйственных отношений сельского хозяйства (комплексобразующего ядра) и обособившихся от него видов деятельности, связанных с ним и превратившихся в самостоятельные производства, создающие для земледелия и животноводства внешние условия в виде средств производства, услуг, окончательной доработки продукции и доведения ее до потребителя.

Потребитель продукции не только объективно выступает в качестве контролирующего, но часто и зависимого звена по отношению к звену, производящему для него продукты или услуги. Однако, потребитель имеет возможность оказывать реальное, перспективное и ориентирующее воздействие на производителя величиной платежеспособного спроса, давлением ценами на качество и структуру, ритм и сроки, место

и вид поставки ему продуктов. Это взаимодействие становится основным механизмом рыночного саморегулирования отношений между производителем и потребителем в системе АПК, обеспечивающим объективно приоритет конечной цели системы над промежуточными результатами и средствами ее реализации. Однако в условиях переходного периода такой механизм саморегулирования должен быть дополнен в значительной степени хозяйственным механизмом государственного регулирования АПК.

Хозяйственный механизм АПК обусловлен структурно, функционально и генетически интеграционной природой и средой этой межотраслевой хозяйственной системы. Исходя из объективных предпосылок формирования АПК, методологическим принципом исследования хозяйственного механизма данной воспроизводственной системы является приоритетность ее функционального назначения по отношению к структурному строению.

Механизм функционирования АПК выполняет интегральную функцию, обеспечивающую органическую взаимосвязь ряда важнейших аспектов его воспроизводства:

- воспроизводство конечного продукта, реализуемого в основном за пределами комплекса и служащего удовлетворению потребностей общества в продовольствии и других потребительских благах, получаемых из сельскохозяйственного сырья на основе его переработки, сохранения и доведения до реализации;

- воспроизводство факторов производства, имея в виду специфику движения каждого с учетом двух моментов: во-первых, особого положения природного фактора производства, как основного в комплексобразующей, аграрной сфере и состояния среды обитания важнейшего условия и качества человеческой жизни; во-вторых специфики такого фактора, как рабочая сила, воспроизводство которого есть одновременно и конечный «социальный продукт» комплекса, на который должна ориентироваться структурная организация последнего;

- взаимодействие с внешними системами (экономическими, социальными, экологическими и т.д.). Механизм реализации каждой функции базируется на определенном уровне развития субъектов, объектов и соответствующих им хозяйственных отношений. Несоответствие сущностных отношений уровню развития субъектов и факторов, формам организации труда, производства и хозяйствования требует трансформации механизма, на которую должен быть направлен совершаемый преобразовательный процесс.

Таким образом, хозяйственный механизм АПК рыночного типа соединяет в себе элементы как саморегулирования, так и государственного регулирования хозяйственных процессов. Такое представление о значении интегральной функции в хозяйственном механизме АПК предполагает комплексное рассмотрение структурного строения данной воспроизводственно-хозяйственной системы, поскольку реализация ее многообразных

функций возможна только при адекватном отражении и изменении механизмом ее структуры. Следовательно, анализ структурного строения АПК позволяет научно обосновать специфику хозяйственного механизма комплекса в целях создания оптимальных условий реализации его функций, устранения возникающих деформаций и разрешения противоречий.

Особо выделяется группа противоречий, возникающих между хозяйственной системой как целым и ее частями, отражающими функциональный и организационный аспект, оказывающих непосредственное воздействие на ее генезис. Противоречивость ресурсосберегающей и аграрной сферы, их обеих со сферой производства конечной продукции находит конкретные выражения в имманентных противоречиях по объему, ценам, качеству продукции этих сфер, выражаясь в нарушении эквивалентности, диспропорции, потерях, социальных конфликтах и деградациях факторов производства.

Поскольку вся система противоречий хозяйственной организации АПК модифицируется на региональном и локальном, а также на транснациональном и мировом уровнях, в хозяйственном механизме необходимо учитывать приоритет задач социальной рыночной трансформации в русле долгосрочной стратегии устойчивого развития. Разрешение противоречий функционального строения АПК на различных уровнях является фактором интенсивного развития всей системы и качественного совершенствования отраслевой, пространственной и временной структур.

На переходном этапе развития агропромышленной интеграции необходимо комплексно решать задачи преобразования институциональной, организационной, отраслевой и функциональной структур производства; трансформации систем управления и регулирования; использования новых средств, форм и методов хозяйствования. Следовательно, нужен механизм экономического или регулирующего воздействия, который, предоставив потребителю право неограниченного контроля над производителем.

---

#### Библиографический список

1. Разилов З.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития территорий / З.В. Разилов: дис. канд. экон. наук: 08.00.05. - Краснодар, 2009. - 166
2. Тимофеева Н.С. Направления устойчивого развития менеджмента организаций агропромышленного комплекса // Наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы национальной научно-практической конференции. -2019.- С. 291-294.с.
3. Тимофеева Н.С. Стратегическое планирование устойчивого развития сельских территорий: монография / ФГБОУ ВО «БГСХА имени В.Р. Филиппова».- Улан-Удэ: Изд-во «БГСХА имени В.Р.Филиппова», 2018.-240 с.

**Электронное научное издание**

**Современные исследования в области предпринимательства,  
бизнеса и экономики**

**сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции**

**5 июня 2022 г.**

**По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству  
обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)**

**Подготовлено с авторских оригиналов**



ISBN 978-1-4716-7328-3



9 781471 673283

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 1,4. Тираж 100 экз.  
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300  
Morrisville, NC 27560  
Издательство НОО Профессиональная наука  
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1