



НОО “ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА”



ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИИ: НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ ПО
МАТЕРИАЛАМ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

www.scipro.ru

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции
«Гуманитарные науки и технологии: новые исследования и
перспективы»**

10 января 2025г.

www.scipro.ru
Санкт-Петербург, 2024

УДК 009
ББК 6/8

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О.Канаева

Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Гуманитарные науки и технологии: новые исследования и перспективы», 10 января 2025 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2025. – 26 с.

ISBN 978-1-326-71413-0

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, граждановедения, юриспруденции и т.д. по материалам Всероссийской научно-практической конференции по учету и финансам: современные вызовы и решения, состоявшейся 10 января 2025 г. в г. Санкт-Петербург.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 009

ББК 6/8



- © Редактор Н.А. Краснова, 2025
- © Коллектив авторов, 2025
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ И МЕТОДЫ: ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ..... 5

Кормашова А.А. Исследование эмоционального интеллекта сотрудников ЮУЖД 5

СЕКЦИЯ 2. ТЕХНОЛОГИИ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИКАХ..... 8

Гайнеянова О.В., Гольева Г.Ю. Исследование эмоциональной устойчивости учащихся старших классов 8

Пелина Н.Е. Оценивание иноязычной письменной речи при обучении французскому языку . 17

СЕКЦИЯ 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ И МЕТОДЫ: ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

УДК 37.015.311

Кормашова А.А. Исследование эмоционального интеллекта сотрудников
ЮУЖД

Research on the emotional intelligence of employees of the South Ural Railway

Кормашова Анастасия Александровна

Студентка кафедры Теоретической и прикладной психологии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет.

Научный руководитель- **Рокицкая Ю.А.**,
канд. псих. наук, доцент кафедры

Теоретической и прикладной психологии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет.

Kormashova Anastasia Aleksandrovna
Student of the Department of Theoretical and Applied Psychology,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University.

Scientific adviser: Rokitskaya Yu.A.,
Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor of the Department of Theoretical and Applied Psychology,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University.

Аннотация. Эмоциональный интеллект является важной интегральной характеристикой человека и поддается формированию на разных стадиях развития личности и в разных возрастных категориях.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, программа психолого-педагогического сопровождения, методики исследования.

Abstract. Emotional intelligence is an important integral characteristic of a person and can be formed at different stages of personality development and in different age categories.

Keywords: emotional intelligence, psychological and pedagogical support program, research methods.

Анализ научной литературы указывает на то, что и зарубежные, и отечественные ученые, рассматривали понятие «эмоциональный интеллект» в психологической науке, выделяют его как сложный конструкт. Мы склоняемся к мысли, что эмоциональный интеллект – это совокупность умственных способностей для выявления, понимания и контроля эмоций. Это важная интегральная характеристика личности, которая проявляется в ее эффективности понимания эмоции, обобщения содержания, выделения эмоционального в межличностных отношениях, регуляции эмоции так, чтобы положительно влиять на когнитивную познавательную деятельность и преодолевать негативные эмоции, которые могут мешать общению или препятствовать достижению собственного успеха.

Некоторые ученые понятие «эмоциональный интеллект» определили как подструктуру социального, однако оно отличается от него особым признаком – охватом глубоких эмоций, которые занимают важное место в личностном росте. Конечно, особенность и сложность научных исследований заключаются в том, что на этом этапе развития психологии нет содержательного определения влияния эмоционального интеллекта на определенные характеристики и свойства личности.

Эмоциональный интеллект является сложным конструктом, основой которого является понимание, как своих собственных эмоций, так и эмоций окружающих, способность управлять ими. Эмоциональный интеллект можно определить как отдельную группу базовых способностей, включенных в понимание собственной эмоциональной сферы и эмоциональной сферы окружающих или совокупность интеллектуальных способностей к обработке эмоциональной информации.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил разработать дерево целей исследования. Генеральная цель: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить программу психолого-педагогического сопровождения формирования эмоционального интеллекта сотрудников ЮУЖД с применением методов психологического консультирования. На основании дерева целей была разработана модель формирования эмоционального интеллекта в коллективе.

В нашем исследовании мы подобрали методы и методики, выявили этапы опытно-экспериментального исследования эмоционального интеллекта сотрудников ЮУЖД: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап и контрольно-обобщающий этап.

Также мы описали характеристику нашей выборки и проанализировали результаты исследования.

По методике «Опросник ЭмИн» Д.В. Люсина низкий уровень эмоционального интеллекта выявлен у 76% (23 человека). Средний уровень выявлен у 17% (5 человек). Высокий уровень эмоционального интеллекта в группе испытуемых выявлен у 7% (2 человека).

По методике Н. Хола у 10% сотрудников низкий уровень, у 90% средний и 0% имеют высокий уровень.

По методике МЭИ М.А. Манойловой высокий уровень эмоционального интеллекта у 3% сотрудников. У большинства – 87%, эмоциональный интеллект развит на среднем уровне, у 10% сотрудников низкий уровень развития эмоционального интеллекта.

У большинства сотрудников ЮУЖД средний уровень развития эмоционального интеллекта и всех его компонентов, сотрудники в целом могут управлять собственными

эмоциями, понимают их, но всегда понимают эмоции других людей и не умеют на них влиять, поэтому эмоциональный интеллект нуждается в развитии.

После реализации программы формирования эмоционального интеллекта сотрудников ЮУЖД была проведена повторная диагностика по тем же методикам.

В результате формирующей деятельности в группе испытуемых произошел рост по большинству показателей эмоционального интеллекта. Выявленные повышения значений имеют различный уровень статистической значимости, причем высоким данный уровень является в 7 из 15 случаев измерения. Наиболее очевидные различия результатов пред- и пост-теста в группе испытуемых наблюдается по следующим показателям: «понимание чужих эмоций» ($p \leq 0,000516$), «управление чужими эмоциями» ($p \leq 0,000747$), «понимание своих эмоций» ($p \leq 0,000145$), «управление своими эмоциями» ($p \leq 0,005652$), «контроль экспрессии» ($p \leq 0,000658$), «внутриличностный эмоциональный интеллект» ($p \leq 0,023167$), «эмоциональный интеллект» ($p \leq 0,028306$).

Таким образом, в результате формирующего психологического воздействия, уровень эмоционального интеллекта сотрудников ЮУЖД значительно возрос. Можно сделать вывод, что исследуемая нами программа по формированию эмоционального интеллекта эффективна для всех возрастных категорий.

Библиографический список

1. Андреева И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта / И.Н. Андреева // Социально-психологические проблемы ментальности. – 2024. – С. 22–26.
2. Берлева С. Ю. Техники развития эмоционального интеллекта в разных возрастах / С. Ю. Берлева, Н. В. Громакова // Современные проблемы психологии образования. – 2024. – С. 74–79.
3. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ / Д. Гоулман. – Москва: «Манн, Иванов и Фербер», 2019. – 560 с.
4. Salovey, P. Emotional intelligence / P. Salovey, D. Mayer, // Imagination, Cognition and Personality. – 2020. – V. 9. – P. 185-211.

СЕКЦИЯ 2. ТЕХНОЛОГИИ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИКАХ

УДК 371.015

**Гайнелянова О.В., Гольева Г.Ю. Исследование эмоциональной устойчивости
учащихся старших классов**

A study of the emotional stability of high school students

Гайнелянова Ольга Владимировна,

магистр факультета психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск

Гольева Галина Юрьевна,

к. псих. н., доцент кафедры теоретической и прикладной психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск

Gainelyanova Olga Vladimirovna

Master of the Faculty of Psychology, FSBEI HE "South Ural State Humanitarian and Pedagogical University", Chelyabinsk

Golieva Galina Yurievna,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Theoretical and Applied Psychology of the Federal State Educational Establishment of Higher Professional Education of the "South Ural State Humanitarian and Pedagogical University", Chelyabinsk.

***Аннотация.** Статья посвящена изучению проблеме формирования эмоциональной устойчивости учащихся старших классов. Данная проблема очень актуальна в современном обществе, так как связана с проблемой социализации, а также проблемой психического здоровья подрастающего поколения. Высокий темп жизни, экологическое неблагополучие, состояние здоровья, физическая и информационная перегрузка создают стрессовые ситуации, что ведет к росту девиантного и деликвентного поведения подростков, суицидов, и т.д.. Вышеизложенное позволило сформулировать цель исследования. Цель исследования - теоретически изучить и опытно-экспериментальным путем проверить наличие эмоциональной устойчивости учащихся старших классов. Реализация заявленной цели осуществлялась с использованием следующего диагностического инструментария: Тест «Характеристика эмоциональности» Е.П. Ильин, «Личностный опросник Г.Ю. Айзенка» (EPI), 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла Фактор «С».*

***Ключевые слова:** эмоциональная устойчивость, учащиеся старших классов, подростки*

***Abstract.** The article is devoted to the study of the problem of formation emotional stability of high school students. This problem is very relevant in modern society, as it is associated with the problem of socialization, as well as the problem of mental health of the younger generation. High pace of life, environmental problems, health conditions, physical and information overload create stressful situations, which leads to an increase in deviant and delinquent behavior of adolescents, suicides, etc. The above allowed us to formulate the purpose of the study. The purpose of the study is to theoretically study and experimentally verify the presence of emotional stability of high school students. The implementation of the stated goal was carried out using the following diagnostic tools: The test "Characteristics of emotionality" by E.P. Ilyin, the "G.Y. Aizenka Personality Questionnaire" (EPI), the 16-factor Kettell personality questionnaire Factor "C".*

***Keywords:** emotional stability, high school students, teenagers*

Формирование эмоциональной устойчивости учащихся старших классов является актуальнейшей психологической проблемой, в связи с тем, что эмоциональная устойчивость играет важную роль в формировании личности подростка. Таким образом, этот период является критическим и важным для развития молодого человека, и эмоциональная устойчивость является одним из факторов, влияющих на успешное преодоление его характерных вызовов и задач.

Эмоциональная устойчивость оценивается как способность управлять своими эмоциями и оставаться психологически стабильным в стрессовых ситуациях. Она позволяет человеку гибко реагировать на внешние воздействия и сохранять внутреннее равновесие. Этот подход к изучению эмоциональной устойчивости призван помочь в понимании и развитии этой характеристики у людей разных возрастов, способствуя их личностному росту и увеличению адаптивности в различных сферах жизни [1, с. 184].

Современные исследования также акцентируют внимание на эмоциональной устойчивости как характеристике эмоциональной сферы личности. В этом контексте, эмоциональная устойчивость означает наличие у человека стабильности в сфере эмоций, отсутствие частых и резких колебаний эмоционального состояния. Такой подход подразумевает низкую эмоциональную чувствительность и возбудимость, что, в свою очередь, способствует поддержанию эмоционального равновесия.

Анализ исследований в области психологии и педагогики позволяет выявить разнообразные точки зрения на вопрос эмоциональной устойчивости. Разные авторы предлагают разные определения и подходы к пониманию этой концепции. Однако можно сформулировать общее представление об эмоциональной устойчивости [3, с. 111].

Эмоциональная устойчивость – это личностное свойство, которое обеспечивает стабильность эмоций и уровня эмоционального возбуждения в ситуациях, когда действуют различные стрессоры и негативные воздействия. Это важное качество личности, которое способствует поддержанию здоровья и сохранению психической и физической работоспособности, особенно в условиях повышенных нагрузок и напряжения [5, с. 21].

Эмоциональная устойчивость охватывает разнообразные аспекты личности, включая интеллектуальные, эмоциональные, волевые и перцептивные характеристики. Эти аспекты содействуют уменьшению вероятности возникновения эмоциональных нестабильностей и способствуют более адаптивной реакции на различные жизненные события [10, с. 21].

Таким образом, эмоциональная устойчивость представляет собой сложное и многофакторное свойство личности, которое оказывает положительное воздействие на психическое и физическое благополучие человека в ситуациях повышенного стресса и напряжения.

Подростковый возраст является периодом значительных эмоциональных изменений и кризисов в развитии личности. В этом возрасте, формирование эмоциональной компетентности становится особенно важным, так как подростки стремятся к эмоциональному благополучию. Основные аспекты развития эмоциональной компетентности включают:

1. Эмпатия: Подростки начинают развивать способность к сопереживанию и пониманию эмоций других людей. Это помогает им строить более гармоничные отношения с окружающими.

2. Дифференциация эмоций: В этом возрасте подростки учатся различать и понимать как свои собственные эмоции, так и эмоции других. Это способствует более эффективному самовыражению и взаимодействию с окружающими.

3. Самоконтроль: Подростки работают над умением контролировать свои эмоции, чтобы не допускать импульсивных реакций на раздражители. Этот аспект важен для личной эффективности и управления поведением.

4. Самомотивация: Возникает потребность в самомотивации, то есть способности устанавливать собственные цели и мотивировать себя к их достижению. Это помогает подросткам более осознанно управлять своей жизнью [4, с. 130].

Однако, в этом возрасте эмоциональная неустойчивость также является распространенной чертой. Это связано с разнообразными факторами, включая физиологическое развитие и половое созревание, которые влияют на эмоциональные реакции подростков. Их поведение может быть иногда импульсивным, апатичным, а иногда – наоборот, чрезмерно уверенным или циничным.

В период подросткового созревания, эмоциональные переживания становятся более интенсивными и глубокими. Этот возраст характеризуется расширением интересов, что приводит к более разнообразным эмоциональным реакциям. Эмоции начинают играть более значительную роль в жизни подростка, влияя на его поведение и восприятие окружающего мира [9, с. 45].

Эмоциональная устойчивость также проявляется в способности подростка адекватно реагировать на фрустрирующие ситуации, включая неблагоприятные ситуации в общении. Когда подросток способен эффективно справляться с фрустрацией, это способствует адекватному уровню его тревожности, агрессивности и уверенности в себе [2, с. 942].

В исследованиях, проведенных в отечественной психологии, были выявлены определенные особенности эмоциональных состояний подростков:

1. Легкость возникновения эмоционального напряжения: Подростки могут реагировать на события и ситуации с более выраженными эмоциональными реакциями.

2. **Постоянная смена настроения:** Эмоции подростков могут быстро меняться, что делает их эмоциональное состояние менее стабильным.

3. **Частое появление аффективных состояний:** Подростки могут часто переживать яркие эмоциональные состояния, включая радость, грусть, волнение и другие.

4. **Повышенная тревожность:** Старшие школьники могут иметь более высокий уровень тревожности по сравнению с другими возрастными группами, что может сказываться на их эмоциональном состоянии и поведении.

5. **Склонность к самокритике и ощущению вины:** Подростки могут часто чувствовать себя виноватыми и переживать ощущение вины, что может влиять на их эмоциональное состояние и самопонимание.

Эти особенности эмоционального развития в подростковом возрасте подчеркивают важность понимания и поддержки со стороны взрослых, а также необходимость развития эмоциональной устойчивости в этом критическом периоде развития [7, с. 132].

Эмоциональная устойчивость подростков проявляется в ряде особенностей:

1. **Высокая эмоциональная возбудимость,** что делает их более зазорными и склонными к интенсивным эмоциональным проявлениям, а также азартными в своих действиях.

2. **Большая устойчивость эмоциональных переживаний,** что означает, что подростки могут сохранять обиды и негативные эмоции на протяжении длительного времени.

3. **Повышенная тревожность,** которая приводит к более осторожному ожиданию потенциальных опасностей и вызывает беспокойство.

4. **Путаность чувств,** где подростки могут переживать смешанные эмоции и не всегда могут легко разделять свои чувства.

5. **Возникновение переживаний как по поводу оценки подростками других,** так и по поводу самооценки, так как их понимание и самосознание развиваются [6, с. 58].

6. **Сильное чувство принадлежности к группе,** что может сделать их более чувствительными к мнению сверстников и страховать от возможного осуждения.

7. **Повышенные требования к дружбе,** основанные на общих интересах и нравственных ценностях. Дружба в подростковом возрасте может быть интимной и долгосрочной, а также может оказывать влияние на изменения в поведении подростков.

8. **Проявление гражданского патриотизма,** что свидетельствует об интересе к социальным и гражданским вопросам [8, с. 157].

Опытно-экспериментальное исследование проводилось в три этапа:

1. **Поисково-подготовительный этап:** теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего

эксперимента. На данном этапе сделано исследование литературы согласно вопросу изучения формирования эмоциональной устойчивости учащихся старших классов. Мы подобрали методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы. По результатам диагностики разработаны рекомендации по формированию эмоциональной устойчивости учащихся старших классов, их родителей и педагогов.

3. Контрольно-обобщающий этап: анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы.

В исследовании эмоциональной устойчивости учащихся старших классов были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические – анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы.

2. Эмпирические – констатирующий эксперимент, тестирование по методикам: Тест «Характеристика эмоциональности» Е.П. Ильин, «Личностный опросник Г.Ю. Айзенка» (EPI), 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла Фактор «С».

Экспериментальная база исследования: МОУ «Бродокалмакская СОШ» среди учащихся 10 класса, в классе 20 человек, из которых 8 мальчиков и 12 девочек в возрасте от 15 до 17 лет.

Из общения с классным руководителем стало известно, что отношение учащихся к изучаемым предметам несколько неудовлетворительное, а усвоение нового материала вызывает трудности. Эта ситуация объясняется изменением классного руководителя, и ребята еще не полностью привыкли к новому учителю. В классе есть 4 мальчика, занимающихся боксом, один увлечен шахматами, а 2 девочки посещают танцевальные занятия. Остальные ученики (3 мальчика и 10 девочек) не участвуют в дополнительных занятиях.

В неполной семье воспитываются 5 детей, а взаимоотношения в этой семье конфликтные у 2 девочек и 1 мальчика. Остальные учащиеся воспитываются в полных семьях. В классе царят дружественные отношения, коллектив единый, и ребята готовы помогать друг другу в трудные моменты. Все ученики любят участвовать в различных мероприятиях и организовывать праздники. На занятиях уровень дисциплины средний, и ученики испытывают трудности с усвоением нового материала, проявляя не достаточное внимание к приобретению новых знаний. Это может быть связано с переходным периодом в их жизни, характеризующимся самоопределением, изменением нравственных ориентиров и появлением интереса к противоположному полу.

В итоге, анализ полученной информации позволяет сделать вывод о том, что класс не является сложным, а учащиеся обладают дружным коллективом. У части ребят есть сложные взаимоотношения в семье, но при этом хорошие отношения со сверстниками. Конфликты внутри семей переносятся на скованность и скрытность некоторых учеников, однако при общем анализе класса видно, что ребята поддерживают друг друга в трудные моменты.

Анализ результатов исследования. Оценка результатов проведения исследования по заявленным методикам.

Рассмотрим результаты диагностики эмоциональной устойчивости учащихся старших классов по методике тест «Характеристики эмоциональности» Е. П. Ильин представленные на рисунке 1:

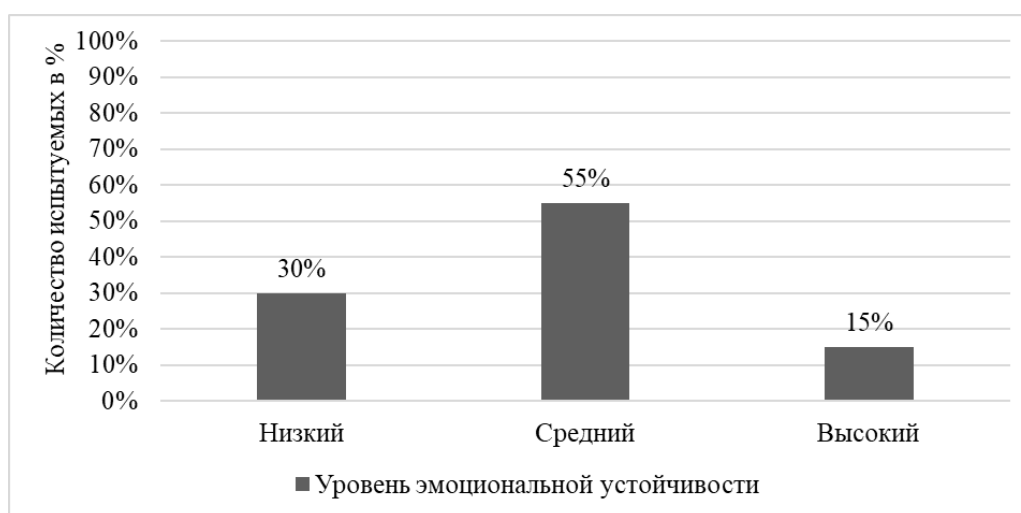


Рисунок 1 – Результаты исследования эмоциональной устойчивости учащихся старших классов по методике тест «Характеристики эмоциональности» Е. П. Ильин

Из рисунка 1 мы видим, что низкий уровень показали 30% (6 человек); средний уровень выявлен у 55% (11 человек); высокий уровень эмоциональной устойчивости выявлен у 15% (3 человека).

Подростков с высокой эмоциональной устойчивостью можно охарактеризовать стабильностью в поведении, в эмоциях, реалистичностью, также они спокойны, коммуникативны, не боятся сложной ситуаций, надеются на свои силы и восприняты прошлый опыт. Очень редко бывают чувствительными и меланхоличными. Испытуемым со средним уровнем эмоциональной устойчивости свойственны определенные характеристики, такие как, адаптация в новых условия, у этих испытуемых нет склонности к импульсивности в поведении, также такие характеристики, как чувствительность и раздражительность соответствуют пределам нормы. Испытуемые, которые показали низкий

уровень эмоциональной устойчивости характеризуются повышенной тревожностью, импульсивностью, перепадами настроения.

Рассмотрим результаты диагностики эмоциональной устойчивости учащихся старших классов по методике «Личностный опросник Г.Ю. Айзенка» (EPI) представленные на рисунке 2

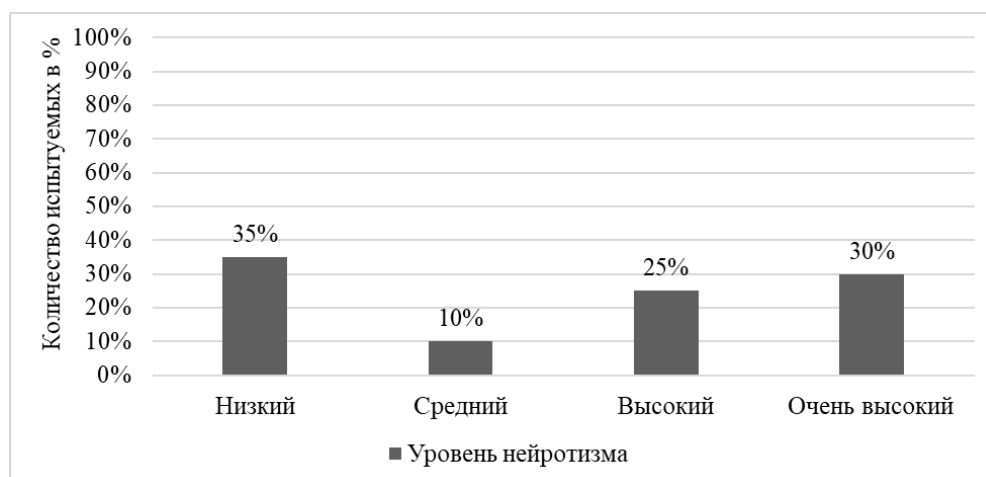


Рисунок 2 – Результаты исследования эмоциональной устойчивости учащихся старших классов по методике «Личностный опросник Г.Ю. Айзенка» (EPI)

На рисунке 2 мы видим, что низкий уровень нейротизма характерен для 35% (7 человек); средний уровень преобладает у 10% (2 человека); 25% (5 человек) показали высокий уровень нейротизма; у 30% (6 человек) выявлен очень высокий уровень нейротизма.

На основании полученных результатов мы можем сделать следующие выводы. Обучающиеся, набравшие высокие баллы по данной шкале (высокий нейротизм), обычно характеризуются подвижностью, нетерпеливостью и изменчивостью настроения. Их активность может быть неравномерной, проявляясь то в энтузиазме, то в апатии. В стрессовых ситуациях они могут становиться раздражительными, агрессивными или подверженными панике.

Обучающиеся, которые набрали низкие баллы по показателю «нейротизм» характеризуются как спокойные и уравновешенные, которых трудно вывести из себя. В деятельности и учебе они проявляют настойчивость и планомерность. Их отношения с окружающими обычно являются ровными и спокойными, и они способны сохранять самообладание в стрессовых ситуациях.

Рассмотрим результаты диагностики эмоциональной устойчивости учащихся старших классов по методике 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла Фактор «С» представленные на рисунке 3

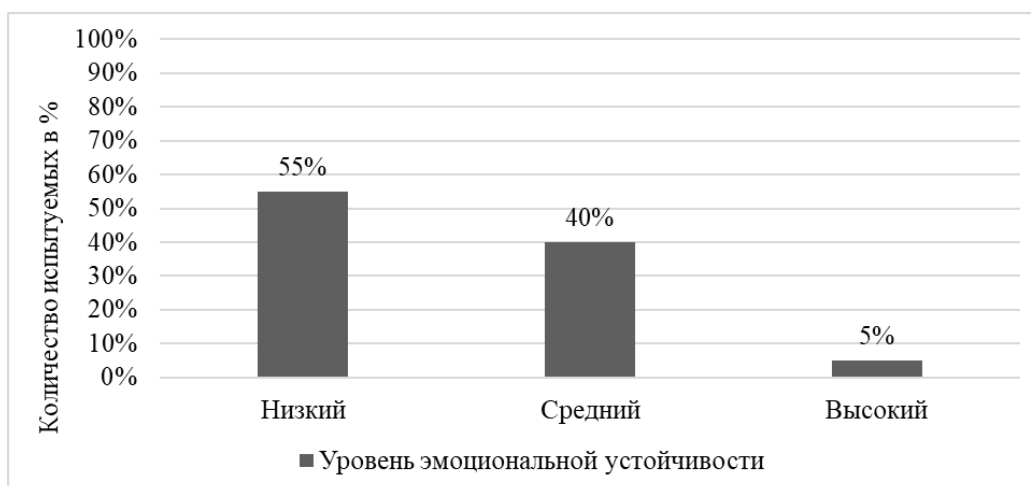


Рисунок 3 – Результаты исследования эмоциональной устойчивости учащихся старших классов по методике 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла Фактор «С»

В результате проведенной диагностики, мы проанализировали полученные данные, представленные на рисунке 5. Низкий уровень эмоциональной устойчивости выявлен у 55% (11 человек). Средний уровень эмоциональной устойчивости присутствует у 40% (8 человек). Высокий уровень эмоциональной устойчивости преобладает у 5% (1 человек) от общего числа испытуемых.

Обучающиеся с высоким уровнем эмоциональной устойчивости характеризуются адаптацией к новым условиям, способностью к спокойному и адекватному решению проблем, стабильностью в поведении и эмоциях, а также высоким уровнем самоорганизации и самостоятельной работы. Обучающиеся с преобладающим средним уровнем эмоциональной устойчивости характеризуются спокойным отношением к новым ситуациям. У данной группы испытуемых наблюдается чувствительность и раздражительность, но в разумных пределах. Также они редко проявляют явные признаки эмоционального стресса, таких как плач и крик, если нет явных причин для этого. Обучающиеся с низким уровнем эмоциональной устойчивости характеризуются повышенной чувствительностью, неуверенностью в себе и импульсивностью в поведении. Эмоциональная неустойчивость может сказываться на реакции в различных ситуациях.

Таким образом, в результате полученных данных после исследования эмоциональной устойчивости учащихся старших классов, мы видим, что наша гипотеза подтвердилась. У учащихся старших классов преобладает средний и низкий уровни

эмоциональной устойчивости. В связи с этим существует необходимость разработки и реализации психолого-педагогической программы формирования эмоциональной устойчивости учащихся старших классов.

Библиографический список

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. Москва: Изд-во Питер, 2019. – 288 с. – ISBN 978-5-49807-869-4.
2. Андреева А. А. Формирование эмоциональной устойчивости у подростков посредством психолого-педагогического тренинга / А. А. Андреева // Молодые исследователи – регионам : материалы Международной научной конференции, Вологда, 17 апреля 2023 года. – Вологда: Вологодский государственный университет, 2023. – С. 942-944.
3. Асророва О. Х. Формирование эмоциональной устойчивости у подростков / О. Х. Асророва // Инновационное образование глазами современной молодежи : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Челябинск, 25-26 февраля 2021 года. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – С. 111-112.
4. Бабыкина К.Г. Профилактика негативных эмоциональных состояний у подростков / К. Г. Бабыкина, О. В. Хилько // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 2 (14). – С. 130-132.
5. Вдовина Н. А. Возможности тренинга общения в формировании эмоциональной устойчивости подростков / Н. А. Вдовина, М. Н. Копнова // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2015. – № 1. – С. 44-50. 5. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования/ Пер. с англ./ Ричард Лазарус – Москва: Смысл, 2022. – 486 с. –DOI 10.37882/2500-3682.2020.07.05.
6. Долгова В. И. Эмоциональная устойчивость личности: Монография / В. И. Долгова, Г. Ю. Гольева. Москва: Изд-во «Перо», 2014. – 173 с.
7. Долгова В. И. Исследование эмоционального состояния старших подростков / В. И. Долгова, Н. Г. Кормушина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 6. – С. 132-136.
8. Иванова И. П. Развитие эмоциональной устойчивости у старшеклассников / И. П. Иванова, Т. В. Шипова // Проблемы психологии и социальной педагогики. – Чебоксары : Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2017. – С. 157-161.
9. Кораблева К. А. Изучение особенностей подросткового возраста в психолого-педагогической литературе / К. А. Кораблева, Е. В. Трemasкина // Вестник магистратуры. – 2022 – №4-3. – С. 45-47
10. Печеневская Е. И. Формирование эмоциональной устойчивости подростков / Е. И. Печеневская // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 8. – С. 21-25.

УДК 372.881.1

Пелина Н.Е. Оценивание иноязычной письменной речи при обучении французскому языку

Assessment of foreign language writing in French language teaching

Пелина Наталья Евгеньевна

Студент, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск

Научный руководитель: **Салихова О.К.**,

старший преподаватель высшей школы европейской лингвистики и межкультурной коммуникации

Тихоокеанского государственного университета

Pelina Natalia Evgenievna

Student, Pacific National University, Khabarovsk

Scientific adviser: Salikhova O.K.,

Senior Lecturer at the Graduate School of European Linguistics and Intercultural Communication,

Pacific National University

***Аннотация.** В статье рассматривается оценивание результатов письменной речи в рамках системно-деятельностного подхода к языковому образованию. Целью работы является выявление критериев для формативного оценивания в ходе изучения французского языка. Анализируя научную и методическую литературу, автор приходит к выводу о том, что объективность и валидность данного оценивания достигается с помощью разработки и оценки соответствующих критериев, дающих обучающимся обратную связь для дальнейшего совершенствования языковых навыков.*

***Ключевые слова:** оценивание, оценка, системно-деятельностный подход, формативное оценивание, письменная речь, шкала оценивания*

***Abstract.** The article examines the assessment of the results of written speech within the framework of a system-activity approach to language education. The purpose of the work is to identify criteria for formative assessment in the course of learning French. Analyzing the scientific and methodological literature, the author comes to the conclusion that the objectivity and validity of this assessment is achieved through the development and evaluation of appropriate criteria that provide students with feedback for further improvement of language skills.*

***Keywords:** assessment, assessment, system-activity approach, formative assessment, written speech, assessment scale*

Введение

Оценивание и оценка играют ключевую роль в учебном процессе, особенно в языковом образовании. Они не только помогают определить уровень знаний и навыков учащихся, но и служат важным инструментом для мотивации и коррекции учебной деятельности. В контексте изучения французского языка, эффективное оценивание становится необходимым для выявления продуктивных видов деятельности, которые способствуют формированию коммуникативной компетенции.

Обратимся к понятиям «оценивание» и «оценка». В толковом словаре Д. Н. Ушакова оценивание определяется как «процесс, связанный с оценкой, который включает

в себя сбор информации о результатах деятельности для дальнейшего анализа и интерпретации» [1]. Согласно толковому словарю С. И. Ожегова «Оценивание – это процесс, в ходе которого происходит оценка, анализ и интерпретация полученных данных» [2]. Это более широкий термин, который охватывает не только саму оценку, но и подготовку к ней. Филологический словарь нам дает следующее определение – в контексте образования оценивание рассматривается как систематический подход к сбору и анализу информации о достижениях учащихся, что позволяет делать выводы о их уровне знаний и умений [3]. Таким образом, оценивание – это процесс сбора информации о достижениях учащихся с целью их анализа и интерпретации.

Оценивание связано с понятием «оценка». Рассмотрим данное понятие.

В толковом словаре Д. Н. Ушакова оценка трактуется как «процесс определения стоимости, качества или значимости чего-либо. Это может быть как количественная, так и качественная характеристика объекта [1]. В словаре С. И. Ожегова это явление рассматривается как «акт или процесс оценки чего-либо». Она подразумевает суждение о ценности или качестве предмета, явления или действия [2]. Филологический словарь говорит о том, что «контексте языкового образования оценка может пониматься как процесс определения уровня языковых компетенций учащихся, который может включать как формальные, так и неформальные методы» [3]. Таким образом, оценка – это результат оценивания, который выражается в числовых или качественных показателях.

Анализируя два понятия, можно сделать вывод, что оценка чаще всего подразумевает конкретный результат или итог, в то время как оценивание – это более широкий процесс, который включает в себя различные этапы сбора информации и анализа. А оценка может быть конечным результатом оценивания, которое может включать в себя разнообразные методы и подходы к анализу учебной деятельности. Оба термина важны для понимания процесса обучения и оценки достижений учащихся, особенно в контексте языкового образования.

В истории лингводидактики подходы к оцениванию и оценке менялись в зависимости от подходов к обучению иностранному языку:

- Прямой метод акцентировал внимание на устной речи и аудировании, что требовало от учителей качественного оценивания произношения и понимания на слух.
- Структурно-глобальный метод ориентировался на грамматические структуры языка, что привело к более формализованным подходам к оцениванию знаний.
- Коммуникативный подход сосредоточился на использовании языка в реальных ситуациях, что потребовало изменения методов оценивания, включая оценку взаимодействия и способности к самовыражению.
- Системно-деятельностный подход представляет собой современный

подход к обучению, который акцентирует внимание на деятельности учащихся как основном элементе обучения. Этот подход подразумевает интеграцию различных видов деятельности и их оценку в контексте достижения учебных результатов.

Системно-деятельностной подход, выделяет несколько типов оценивания:

1. Диагностическое оценивание используется для определения исходного уровня знаний учащихся.

2. Формативное оценивание является составной частью личностно ориентированного подхода к обучению, определяющего изменение роли педагога. Личностно ориентированные технологии дают возможность осуществления организации учебного процесса на основании сотрудничества субъектов. Взаимодействие учителя с учениками не прерывают, а поощряют. Оценку осуществляют непрерывно, оценивают сам процесс движения к качественному результату. Ученики самостоятельно и осознанно определяют собственные пробелы и совместно с учителем устраняют их. Выделяют несколько компонентов формативного оценивания:

- эффективная обратная связь с учениками со стороны учителя;
- ученики – активные участники собственного учения;
- корректировка процесса обучения, учитывая результат оценивания;
- глубокое влияние процесса оценивания на мотивацию и самоуважение учеников, которые оказывают большое значение на учебу;
- умение учеников самостоятельно оценить свои знания.

3. Суммативное оценивание проводится по завершении учебного периода для подведения итогов.

4. Альтернативное оценивание включает разнообразные методы оценки, такие как портфолио, самооценка и взаимооценка [4].

Продуктивные виды речевой деятельности, к которым относятся говорение и письмо, играют важнейшую роль в процессе обучения иностранным языкам. Эти ключевые элементы способствуют не только развитию языковых навыков, но и формированию прочной основы для успешного владения языком. [5, с. 45]

Сосредоточение внимания на продуктивных видах речевой деятельности не только улучшает языковые навыки учащихся, но и мотивирует их к изучению языка. Говорение и письмо, по сути, вовлекают их в активное использование изучаемого языка, что, в свою очередь, повышает их уверенность и интерес к учебному процессу. Исследования показывают, что такие виды деятельности являются важными катализаторами мотивации студентов, пробуждают неизменный интерес и желание учиться.

Использование продуктивных видов речевой деятельности в тестовых заданиях на определение уровня владения французским языком и в предметных олимпиадах играет

ключевую роль в адекватной оценке коммуникативной компетенции. Они позволяют оценить не только знание грамматики и лексики, но и умение использовать эти знания в реальных коммуникативных ситуациях.

В тестовых заданиях на уровень владения языком (DELF/DALF), задания на письмо обычно включают различные типы текстов: письма, эссе, изложения, резюме и т.д. Они позволяют оценить умение структурировать текст, использовать разнообразную лексику и грамматику, а также правильно выражать свои мысли на письме в соответствии с заданной ситуацией и коммуникативной целью. Сложность заданий варьируется в зависимости от уровня: от простых писем до сложных аргументативных эссе.

В то время как в предметных олимпиадах по французскому языку акцент может смещаться в сторону более творческих и сложных заданий, требующих более глубокого понимания языка и культуры. Олимпиады могут включать задания, требующие написания литературных текстов (рассказов, стихотворений), эссе на философские или литературные темы, перевод сложных текстов, анализ литературных произведений и т.д.

Использование продуктивных видов деятельности в тестовых заданиях и олимпиадных работах по французскому языку является необходимым условием для качественной и адекватной оценки коммуникативной компетенции.

Оценка продуктивных видов речевой деятельности становится важной составляющей языкового образования, акцентируя внимание на мониторинге совершенствования языковых навыков. Методологический акцент на говорении и письме предполагает создание условий для постоянной практики и развития этих навыков, что позволяет учащимся эффективно применять знания на практике. Таким образом, продуктивные виды речевой деятельности оставляют свой отпечаток в процессе изучения иностранных языков, способствуя становлению полноценной языковой компетенции и обеспечивая учащимся возможность достичь высокого уровня владения изучаемым языком.

Интерес данной работы ограничивается изучением формативного оценивания письменных работ при обучении французскому языку.

Обратимся шкале оценивания письменных работ международного экзамена на знание французского языка DELF/DALF, разработанной с учетом рекомендаций единого европейского лингвистического стандарта (CECR) [9]. Данная шкала не представлена в виде простой числовой шкалы, а использует описательные критерии, варьирующиеся в зависимости от уровня. К достоинствам данной шкалы относятся:

- **Детальность:** описание критериев позволяет точно определить сильные и слабые стороны кандидата. Оценка не сводится к одному баллу, а учитывает несколько аспектов письма (например, содержание, организация, лексика, грамматика,

орфография). Это дает более полную и объективную картину.

- Фокус на коммуникативной компетенции: критерии оценивания нацелены на то, насколько эффективно письмо передает информацию и достигает своей коммуникативной цели, а не только на грамматическую правильность.

- Соответствие CECR: шкала соответствует общеевропейским компетенциям владения иностранным языком, что обеспечивает интернациональную сравнимость результатов.

- Прозрачность: кандидат (и проверяющий) понимает, за что снимаются или добавляются баллы, что повышает прозрачность и справедливость оценки.

К минусам данной шкалы оценивания письма относятся:

- Сложность интерпретации: описательные критерии требуют тщательного изучения и понимания, что может быть сложно для непрофессионала. Не всегда легко сравнивать результаты разных кандидатов только на основе описания.

- Субъективность (потенциальная): несмотря на стремление к объективности, определенная степень субъективности все же возможна. Разные проверяющие могут по-разному интерпретировать критерии, особенно в границах между уровнями. Строгая стандартизация процедуры проверки призвана минимизировать этот риск.

- Отсутствие единой числовой оценки: отсутствие единого числового бала может быть неудобно для тех, кто привык к традиционной системе оценок. Сравнение результатов разных кандидатов требует внимательного изучения описательных критериев.

- Зависимость от конкретного задания: оценка письма зависит от специфики задания, что может повлиять на сравнимость результатов между разными сессиями экзамена.

Несмотря на некоторые потенциальные минусы, связанные с сложностью интерпретации и потенциальной субъективностью, обладает значительными преимуществами благодаря своей детализации, фокусу на коммуникативной компетенции и соответствию международным стандартам CECR. Она предоставляет более полную картину языковых навыков кандидата по сравнению с простой числовой оценкой.

Шкала оценивания письма, разработанная Г. И. Бубновой [8], включает критерии оценки коммуникативной и лингвистической компетенций. Критерии оценки коммуникативной компетенции включают:

- Выполнение требований задания. Учитывается тип текста, указанное количество слов, расположение текста на странице.

- Соблюдение социолингвистических параметров речи. Учитывается ситуация и получатель сообщения, текст оформляется в соответствии с предложенными

обстоятельствами.

- Представление информации. Умение чётко и ясно представить объяснить факты, события, наблюдения.
- Воздействие на читателя. Способность представить свои мысли, чувства, впечатления, чтобы воздействовать на читателей.
- Связность и логичность текста. Текст оформляется с соблюдением достаточной связности и логичности построения.

К критериям оценки лингвистической компетенции относятся:

- Морфосинтаксис. Правильное употребление глагольных времён и наклонений, местоимений, детерминативов, наиболее употребляемых коннекторов и т. д.
- Владение письменной фразой. Правильное построение простых фраз и сложных фраз, употребляемых в повседневном общении.
- Лексика. Владение лексическим запасом, позволяющим высказаться по предложенной теме. Допустимо незначительное количество ошибок в выборе слов, если это не затрудняет понимания текста (6% от заданного объёма).
- Орфография. Владение лексической и грамматической орфографией. Ошибки пунктуации, связанные с влиянием родного языка, во внимание не принимаются.

Шкала оценивания письма Г. И. Бубновой представляет собой попытку сбалансированного подхода, учитывающего как коммуникативные, так и лингвистические аспекты письменной речи. Разделение критериев на коммуникативную и лингвистическую компетенции логично и позволяет оценить разные стороны письменного текста. Включение таких критериев, как "воздействие на читателя" и "соблюдение социолингвистических параметров речи", демонстрирует ориентацию на коммуникативную эффективность письма, что является важным аспектом современной методики преподавания языков. Учет специфики задания и уровня сложности также является плюсом, обеспечивая более точную и адекватную оценку.

Однако, необходимость перевода в пятибальную систему – является серьезным недостатком. Отсутствие чёткой бальной системы в самой шкале снижает её объективность и воспроизводимость. Разные преподаватели могут по-разному интерпретировать критерии и переводить их в пятибальную систему, что ведет к несопоставимости оценок. Более того, отсутствие весовых коэффициентов для каждого критерия может привести к тому, что незначительные ошибки в одном аспекте будут перевешивать серьезные недостатки в содержании или коммуникативной стратегии.

Обобщая приведенные выше шкалы оценивания письменных работ, можно сделать вывод, что в их основе лежит оценка отдельных составляющих коммуникативной компетенции, включающей в себя:

- лексическую компетенцию: объем и точность использования лексических единиц, умение подбирать синонимы, антонимы, фразеологизмы;
- грамматическую компетенцию: правильность построения предложений, использование различных грамматических конструкций, соответствие грамматических форм контексту;
- содержательную компетенцию: умение логично и последовательно излагать свои мысли, соответствие содержания заданной теме или ситуации;
- правдоподобность и аутентичность (для письма): соблюдение норм французской письменной речи, стилистическое оформление текста.

Заключение

Оценивание является более широким процессом, включающим в себя оценку, являющуюся конечным этапом данного процесса. В контексте системно-деятельностного подхода, к иноязычному образованию, акцентирующего внимание на результате деятельности учащегося, особое значение приобретает формативное оценивание, позволяющее оценивать уровень сформированности его коммуникативной компетенции. Объективность и валидность данного оценивания достигается с помощью разработки и оценки соответствующих критериев, дающих обучающимся ценную обратную связь для дальнейшего совершенствования языковых навыков.

Библиографический список

1. Толковый слова Ушакова [Электронный ресурс]- <https://ushakovdictionary.ru/> (дата обращения 04.01.2024)
2. Толковый слова Ожегова [Электронный ресурс]- <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения 04.01.2024)
3. Филологический словарь [Электронный ресурс]- <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/1766/филологический> (дата обращения 04.01.2025)
4. Критериальное оценивание в системно-деятельностном подходе в образовании Каражигитова Т.А , Айтпукешев А.Т [Электронный ресурс]- <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnoe-otsenivanie-v-sistemno-deyatelnostnom-podhode-v-obrazovanii/viewer> (дата обращения 03.01.2025)
5. Актуальные проблемы языка и культуры: традиции и инновации: сборник статей участников III Международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, педагогов и молодых учёных (23 ноября 2020 г.) / науч. ред. Л.Н. Набилкина, отв. ред. Д.Л. Морозов; Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2020. – 274 с.

6. Девяты́е Утки́нские чтения. Труды Общероссийской научно-технической конференции. Том 3. Проблемы преподавания переводческих и лингвистических дисциплин / под ред. К. М. Иванова, А. Е. Шашурина, Г. Д. Невзоровой, М. Н. Охочинского. – Санкт-Петербург: Изд-во БГТУ «Военмех» им. Д. Ф. Устинова, 2024. – 232 с.

7. Агешина М.О., Перова А.К. Использование ИКТ при обучении грамматике на уроках иностранного языка в школе // Электронный научный журнал «Дневник науки». – 2024. – № 6. – С. [б. с.].

8. Компетентностный подход: методика оценивания речевой продукции Бубнова Галина Ильинична [Электронный ресурс]- <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-metodika-otsenivaniya-rechevoy-produktsii> (дата обращения 03.01.2025)

9. Как оценивают экзамены DELF-DALF с 2022 года -[Электронный ресурс] <https://sokolova.pro/izmeneniya-delf-dalf-s-1-09-2022/> (дата обращения 05.01.2025)

Электронное научное издание

**Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции
«Гуманитарные науки и технологии: новые исследования и перспективы»**

10 января 2025г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



Fig.3



Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 1,2. Тираж 100 экз.
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1