

НОО "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА"

ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ



WWW.SCIPRO.RU

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции
«Интеграция науки и практики в условиях цифровой экономики»**

10 мая 2025г.

www.scipro.ru
Калининград, 2025

УДК 009
ББК 6/8

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О.Канаева

Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Интеграция науки и практики в условиях цифровой экономики», 10 мая 2025 г., Калининград: Профессиональная наука, 2025. – 20 с.

ISBN 978-1-326-84579-7

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, политологии, граждановедения, юриспруденции и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «Интеграция науки и практики в условиях цифровой экономики», состоявшейся 10 мая 2025 г. в г. Калининград.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 009

ББК 6/8



- © Редактор Н.А. Краснова, 2025
- © Коллектив авторов, 2025
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ5

Кузнецов В.Е. Современные подходы к оценке экономической безопасности5

СЕКЦИЯ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ И МЕТОДЫ: ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ11

Семенова Е.В. Возможности применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в высшем педагогическом образовании.....11

СЕКЦИЯ 3. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ БИЗНЕСА: ОТ НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК К ПРАКТИЧЕСКОМУ ВНЕДРЕНИЮ 15

Теймурова А.Р. Взаимодействие органов внутренних дел и предпринимательского сообщества: организационно-экономический механизм и цифровые решения 15

СЕКЦИЯ 1. ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 330.131

Кузнецов В.Е. Современные подходы к оценке экономической безопасности

Modern approaches to the definition of economic security

Кузнецов Валерий Евгеньевич,

Аспирант кафедры Экономика, налогообложение и бухгалтерский учет,
Ульяновский государственный технический университет

Kuznetsov Valeriy Evgenievich,

postgraduate student of the Department Economics, taxation and accounting, Ulyanovsk State
Technical University

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ подходов для оценки экономической безопасности, выявлены ключевые преимущества и ограничения, что позволило обосновать необходимость их интеграции. Основным результатом исследования стала комплексная оценка интегральной модели экономической безопасности, позволяющая учитывать системные взаимосвязи, а также конкретные риски и институциональные факторы. Полученные выводы имеют практическую значимость для разработки стратегий обеспечения экономической безопасности на национальном, региональном и корпоративном уровнях, особенно в условиях цифровой трансформации экономики и роста глобальной нестабильности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, системный подход, риск-менеджмент, институциональный анализ, интегральная модель.

Abstract. The article provides a comparative analysis of approaches for assessing economic security, identifies key advantages and limitations, which made it possible to justify the need for their integration. The main result of the study was a comprehensive assessment of the integrated model of economic security, which allows taking into account systemic relationships, as well as specific risks and institutional factors. The findings have practical significance for the development of strategies to ensure economic security at the national, regional and corporate levels, especially in the context of the digital transformation of the economy and the growth of global instability.

Keywords: economic security, systematic approach, risk management, institutional analysis, integral model.

Экономическая безопасность представляет собой фундаментальный элемент устойчивого развития государства, бизнеса и общества, а ее актуальность возрастает в условиях глобализации, цифровизации и усиления геополитической нестабильности, что требует четкого концептуального оформления данной категории [1].

Экономическую безопасность можно рассматривать как комплексное понятие, находящееся на стыке экономической теории и политической науки. Она неразрывно связана с такими ключевыми аспектами, как степень самостоятельности государства в экономической сфере, уровень устойчивости к внешним и внутренним угрозам, а также способность противостоять различным формам финансово-экономического воздействия. Эта категория охватывает вопросы сохранения хозяйственного суверенитета, уязвимости

национальной экономики перед кризисами и способности государства защищать свои экономические интересы на международной арене [1].

Современная парадигма экономической безопасности формируется в условиях трансформации глобальной экономической системы, которая характеризуется усилением турбулентности международных отношений и фундаментальными изменениями в структуре мирохозяйственных связей, при этом особую актуальность приобретает переосмысление традиционных концепций безопасности [8]. Исследование данной проблематики становится особенно значимым в контексте новых вызовов современности, поскольку цифровизация экономики и климатические изменения требуют разработки новых подходов к обеспечению устойчивого развития.

В современной научной литературе прослеживается развитие трех основных парадигм экономической безопасности, которые отражают различные подходы к пониманию данной категории, причем каждая из них имеет свои особенности и сферу применения [2]:

- Традиционная (государственно-центричная);
- Либеральная (рыночно-ориентированная);
- Устойчивого развития (комплексная).

В условиях глобализации экономическая безопасность приобретает новые измерения, что связано с появлением принципиально новых вызовов и угроз, при этом традиционные подходы к обеспечению безопасности требуют существенной корректировки. Сохраняя свое базовое определение как состояния защищенности экономической системы, современная концепция экономической безопасности значительно расширила круг рассматриваемых вопросов, включив в себя аспекты технологического развития и экологической устойчивости.

Рассмотрим современные подходы к определению экономической безопасности:

Системно-структурный подход. Данный подход рассматривает экономическую безопасность как сложную многоуровневую систему, что позволяет анализировать взаимосвязи между различными элементами экономики, однако его применение требует разработки сложных методик оценки, которые учитывали бы особенности каждого уровня экономической системы. Преимущество системного подхода заключается в его комплексности, тогда как основной сложностью остается необходимость учета многообразия факторов, влияющих на экономическую безопасность [4].

Риск-ориентированный подход. Современная интерпретация данного подхода делает акцент на способности экономической системы адаптироваться к изменяющимся условиям, что особенно важно в условиях роста неопределенности, при этом особое внимание уделяется анализу новых типов рисков, которые возникают в процессе цифровой

трансформации экономики. Гибкость экономической системы становится ключевым фактором обеспечения безопасности, тогда как традиционные методы оценки рисков часто оказываются недостаточно эффективными [5].

Институционально-эволюционный подход. Такой подход рассматривает экономическую безопасность через призму качества институтов, что позволяет анализировать долгосрочные тенденции развития, при этом особое значение приобретает изучение взаимосвязи между инновационным потенциалом и уровнем экономической безопасности. Цифровая трансформация экономики создает новые вызовы для институциональной системы, что требует переосмысления традиционных подходов к обеспечению экономической безопасности [2].

Рассмотренные подходы обладают различными аналитическими возможностями и ограничениями, что требует их детального сопоставления. Системно-структурный подход, будучи наиболее всеобъемлющим, позволяет выявлять взаимосвязи между элементами экономической системы, однако его практическое применение затруднено из-за сложности количественной оценки системных взаимозависимостей. В отличие от него, риск-ориентированный подход обладает большей операциональностью, но склонен к редукционизму, фокусируясь преимущественно на идентифицируемых угрозах без учета системных эффектов.

Институционально-эволюционный подход, акцентирующий внимание на долгосрочных факторах развития, обеспечивает глубокое понимание институциональных основ экономической безопасности, однако его прогностическая ценность ограничена в условиях быстро меняющейся экономической реальности.

При этом каждый из подходов демонстрирует различную эффективность в зависимости от анализируемого аспекта экономической безопасности: системный подход наиболее продуктивен при макроэкономическом анализе, тогда как риск-ориентированный лучше подходит для оперативного управления угрозами.

Для выбора оптимального подхода необходимо установить критерии оценки их эффективности. В качестве ключевых критериев следует рассматривать:

- Комплексность анализа;
- Операциональность (практическую применимость);
- Адаптивность к новым вызовам;
- Прогностический потенциал.

В мировой практике сложились различные модели экономической безопасности, которые отражают национальные особенности экономического развития, при этом каждая из них имеет свои преимущества и ограничения, что необходимо учитывать при разработке стратегий обеспечения безопасности.

Российская модель экономической безопасности развивается с учетом глобальных тенденций, однако сохраняет свою специфику, обусловленную особенностями национальной экономики. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации является ключевым элементом системы национальной безопасности страны. Она детализирует и развивает принципы, заложенные в концепции национальной безопасности, адаптируя их к актуальным экономическим интересам государства. Основная цель этой стратегии - обеспечить устойчивое развитие и защиту национальной экономики в условиях проводимых реформ и глобальных вызовов [1].

Перспективным направлением исследований является интегральная модель, которая объединяет различные подходы, что позволяет получить более полное представление о современных угрозах экономической безопасности, при этом особое внимание уделяется вопросам цифровой трансформации, которая коренным образом меняет традиционные представления о безопасности [5]. Сочетание системного анализа и риск-менеджмента дает возможность разрабатывать более эффективные стратегии обеспечения экономической безопасности, тогда как учет институциональных факторов позволяет прогнозировать долгосрочные тенденции развития. Такой синтетический подход позволяет [3,6]:

- Сохранить системное видение экономической безопасности;
- Оперативно реагировать на возникающие угрозы;
- Учитывать институциональные изменения;
- Разрабатывать долгосрочные стратегии.

Эффективность интегрального подхода подтверждается международным опытом. В частности, стратегии экономической безопасности развитых стран все чаще сочетают элементы различных подходов, что позволяет более адекватно реагировать на современные вызовы.

В российских условиях применение интегрального подхода особенно актуально в связи с необходимостью учета как глобальных тенденций, так и национальной специфики.

Современные способы оценки экономической безопасности должны учитывать качественные показатели, которые отражают способность экономической системы адаптироваться к изменяющимся условиям. Динамические характеристики экономической системы приобретают особое значение в условиях роста неопределенности, тогда как традиционные статистические методы часто не позволяют адекватно оценить уровень безопасности [7].

Подводя итоги, можно сказать, что экономическая безопасность - это устойчивость национальной хозяйственной системы, позволяющая гарантировать стабильное развитие общества и удовлетворение ключевых потребностей как внутри страны, так и в условиях глобального взаимодействия [1]. Современные подходы к оценке экономической

безопасности требуют существенного пересмотра традиционных концепций, поскольку глобальные трансформации создают принципиально новые вызовы, которые не могут быть адекватно оценены в рамках существующих теоретических моделей. Развитие теории экономической безопасности должно учитывать комплексный характер современных угроз, при этом особое внимание следует уделять вопросам цифровизации экономики и изменения климата, которые оказывают все большее влияние на экономическую безопасность. Перспективным направлением исследований представляется интегральная модель, сочетающая различные подходы, что позволит более точно оценивать уровень безопасности и разрабатывать эффективные стратегии ее обеспечения.

Библиографический список

1. Баландина Е. В. Сущность экономической безопасности России в современных условиях // Промышленность: экономика, управление, технологии. - 2007. - №16. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii-v-sovremennyh-usloviyah>, свободный. (дата обращения: 09.04.2025).
2. Буренин Р. М. Экономическая безопасность в условиях цифровой экономики // Экономика и социум. - 2020. - №1 (68). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki-1>, свободный. (дата обращения: 09.04.2025).
3. Гандалов Р.Б. Региональная экономическая безопасность как составная часть национальной безопасности Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. - 2020. - №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-ekonomicheskaya-bezopasnost-kak-sostavnaya-chast-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii>, свободный. (дата обращения: 12.04.2025).
4. Ершова Е. Е. Информационная безопасность как элемент экономической безопасности // Управление образованием: теория и практика. - 2022. - №6(22). [Электронный ресурс]. URL: <https://emreview.ru/index.php/emr/article/view/473>, свободный. (дата обращения: 07.04.2025).
5. Кайтмазов В.А. Экономическая безопасность российского государства и управление рисками в условиях экономической нестабильности // Вестник экономической безопасности. - 2021. - №5. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-rossiyskogo-gosudarstva-i-upravlenie-riskami-v-usloviyah-ekonomicheskoy-nestabilnosti>, свободный (дата обращения: 12.04.2025).

6. Крылова Е. В. Институциональные основы экономической безопасности: методологический и теоретический аспект // Вестник ВУиТ. – 2019. – №3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-osnovy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-metodologicheskii-i-teoreticheskii-aspekt>, свободный. (дата обращения: 12.04.2025).

7. Мильгуй Т.П. Инновационная безопасность как основа экономической безопасности страны // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2024. – №11-2 (117). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-bezopasnost-kak-osnova-ekonomicheskoy-bezopasnosti-strany>, свободный. (дата обращения: 10.04.2025).

8. Устинова, Л. Н. Экономическая безопасность России: сущность и тенденции / Л. Н. Устинова, Э. Р. Мухаррамова, М. Е. Вайс // Креативная экономика. – 2024. – № 11. – С. 3235-3250. [Электронный ресурс]. URL: <https://1economic.ru/journals/ce/archive/121866>, свободный. (дата обращения: 05.04.2025).

СЕКЦИЯ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ И МЕТОДЫ: ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

УДК 378

Семенова Е.В. Возможности применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в высшем педагогическом образовании

Possibilities of using e-learning and distance learning technologies in higher pedagogical education

Семенова Елена Владиленовна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры филологии
и языковой коммуникации

Лесосибирский педагогический институт –
филиал Сибирского федерального университета

Semenova Elena Vladilenovna,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Philology
and Language Communication

Lesosibirsk Pedagogical Institute -

branch of the Siberian Federal University

Аннотация. В статье изложено понимание проблемы применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в высшем педагогическом образовании. Приведены положительные стороны такого формата образования, а также те аспекты, которые вызывают сомнения, но являются ресурсами в современной системе профессионального образования.

Ключевые слова: электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, высшее педагогическое образование

Abstract. The article presents an understanding of the problem of using e-learning and distance learning technologies in higher pedagogical education. The positive aspects of this format of education are given, as well as those aspects that raise doubts, but are resources in the modern system of professional education.

Keywords: e-learning, distance learning technologies, higher pedagogical education

Высшая школа, педагогическая в том числе, не раз переживала всплески новшеств, которые изначально объявлялись почти панацеей. Так было с активными и интерактивными методами обучения, проблемным обучением, компьютеризацией образования и многими другими инновациями. Но, как показало время, при внедрении всего нового необходимо соблюдение меры и определения адекватного места и корректного применения любого инновационного средства или варианта обучения.

Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ЭО и ДОТ) в учебном процессе высшей педагогической школы можно в равной степени считать продолжением относительно недавней истории применения ЭО и ДОТ в

традиционном формате обучения и в то же время своего рода новшеством, в котором заложены возможности, пока еще до конца не раскрытые.

Такой двойственный характер применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий во многом объясняет факт интереса к такому обучению как в теории, так и в практике [1, 2]. Многие преподаватели в высшем педагогическом образовании откликнулись на требование времени, и это было связано не только с периодом пандемии, когда система образования вынужденно перешла на дистанционный формат. Но и сегодня, когда образование вернулось на «круги своя», можно констатировать, что дистанционное образование не прекратило своего существования, а, напротив, получило новый мощный импульс. Во многом это объясняется тем, что возможность обучаться дистанционно зафиксирована в официальных документах [3].

В то же время можно с уверенностью сказать, что применение ЭО и ДОТ в учебном процессе в настоящее время не носит ярко выраженный «революционный» характер, призванный в корне изменить учебный процесс в вузе. В данном случае можно говорить о том, что применение ЭО и ДОТ в учебном процессе высшей школы способно в принципе в определенной степени изменить не только формат обучения и расширить его, но и наполнить процесс получения высшего образования новыми смыслами.

Как у каждого новшества, у обучения с применением ЭО и ДОТ есть плюсы и минусы. Начнем с плюсов.

1. Для обучающихся и преподавателей чрезвычайно привлекателен формат обучения с применением ЭО и ДОТ в асинхронной форме, когда можно проводить обучение без привязки к месту, что обеспечивает определенную свободу и тем, и другим для реализации индивидуализации обучения.

2. Формат асинхронного обучения с применением ЭО и ДОТ способствует формированию такого важного качества личности, как самостоятельность. При высокой мотивации обучающийся может достичь высоких результатов.

3. Применение ЭО и ДОТ гуманно с психологической точки зрения, так как применение аудио-визуального контента в совокупности с печатной основой активизирует каналы восприятия информации как у аудиалов, так и у визуалов.

4. Щадящий режим освоения ОП ВО в режиме асинхронного формата позволяет обучающемуся «возвращаться» к материалу неоднократно с целью лучшего понимания и усвоения. Здесь нет привычной гонки и страха «понял - не понял», что характерно для традиционной модели обучения.

5. Применение ЭО и ДОТ позволяет преподавателю более четко, чем это происходит в традиционной модели, структурировать материал. Следовательно, усвоение происходит качественнее, без «отвлечений».

6. Современное молодое поколение воспринимает информацию совсем иначе, чем это происходило совсем недавно. Восприятие информации с помощью ЭО и ДОТ для них есть нечто привычное как любой гаджет.

7. В режиме синхронного формата обучающиеся осваивают новый непривычный для отечественного образования вариант общения с преподавателем и одноклассниками в чате и в форуме или воспринимая собеседника на экране монитора. Нет привычного перебивания говорящего, формируется в принципе другая культура общения.

Перейдем к минусам. Здесь больше претензий к асинхронному формату обучения с применением ЭО и ДОТ.

1. Асинхронный формат обучения с применением ЭО и ДОТ способствует не только индивидуализации обучения, но и индивидуальному формату жизни в целом. Тем самым усугубляются проблемы общения, как на профессиональном, так и личностном плане.

2. Едва ли можно говорить о формировании soft skills, которые необходимы в любой сфере жизнедеятельности, когда обучающийся осваивает образовательные программы высшего образования в формате асинхронного обучения. Для будущего учителя этот аспект чрезвычайно важен, поскольку в будущем его деятельность будет полностью проходить в режиме общения с обучающимися, родителями, администрацией, коллегами.

3. В асинхронном формате нет возможности работать в команде. Синхронный формат более подходит для этого, но здесь возникает много вопросов, часто связанных с технической стороной.

4. Обучение с применением ЭО и ДОТ, особенно в асинхронном формате, не позволяет обучающемуся получить опыт в различных социальных практиках, тем самым снижается фактор социализации и воспитания молодежи.

5. Активное внедрение форматов обучения с применением ЭО и ДОТ может спровоцировать вариант получения высшего образования повсеместно в ущерб профессиям и профессиональным сферам, где высшее образование не обязательно.

Указанные выше минусы образования с применением ЭО и ДОТ, особенно в асинхронном формате, представляют собой проблемное поле для дальнейшей работы. На самом деле это не столько минусы, сколько ресурсы. Преподавателям, разработчикам обучения с применением ЭО и ДОТ предстоит найти оптимальные варианты решения поставленных задач.

Представленный выше анализ плюсов и минусов применения ЭО и ДОТ не умозрительен. Он основан на опыте работы в данной сфере, где были выявлены положительные аспекты и те стороны, которые требуют осмысления и доработки.

Библиографический список

1. Водопад С.И., Зайковская М.П., Ковалева Т.В., Савельева Г.В. Дистанционное обучение в вузе. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnoe-obuchenie-v-vuze/viewer> (дата обращения: 05.05.2025)
2. Дедюхин Д.Д., Баландин А.А., Попова Е.И. Дистанционное обучение в системе высшего образования: проблемы и перспективы. [Электронный ресурс]. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN520.pdf> (дата обращения: 05.05.2025)
3. Федеральный государственный стандарт высшего образования. [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/71344998/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 06.05.2025)

СЕКЦИЯ 3. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ БИЗНЕСА: ОТ НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК К ПРАКТИЧЕСКОМУ ВНЕДРЕНИЮ

УДК 33

Теймурова А.Р. Взаимодействие органов внутренних дел и предпринимательского сообщества: организационно-экономический механизм и цифровые решения

Interaction between internal affairs agencies and the business community: organizational and economic mechanism and digital solutions

Теймурова Алия Рашитовна

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Россия, г. Пермь
Teimurova Aliya Rashitovna
Perm State University, Russia, Perm

Аннотация. Данная работа посвящена представлению авторской модели взаимодействия между органами внутренних дел и представителями бизнес-сообщества, сформированной в результате системного анализа современных условий, характеризующихся высокой степенью социальной нестабильности и экономической неопределённости. В центре внимания - поиск эффективных организационно-экономических решений, направленных на преодоление накопившихся институциональных противоречий и снижение напряжённости во взаимодействии между государственными структурами и предпринимателями. В рамках предложенной модели акцент сделан на использовании цифровых технологий [1], формировании устойчивых регламентов и внедрении механизмов партнёрского характера, способных заменить устаревшие контрольные практики.

Ключевые слова. взаимодействие, органы внутренних дел, бизнес, безопасность, организационно-экономический механизм, цифровизация, институциональные барьеры.

Abstract. This work is devoted to the presentation of the author's model of interaction between the internal affairs bodies and representatives of the business community, formed as a result of a systemic analysis of modern conditions characterized by a high degree of social instability and economic uncertainty. The focus is on the search for effective organizational and economic solutions aimed at overcoming accumulated institutional contradictions and reducing tensions in the interaction between government agencies and entrepreneurs. Within the framework of the proposed model, the emphasis is placed on the use of digital technologies [1], the formation of sustainable regulations and the introduction of partnership mechanisms that can replace outdated control practices.

Keywords. interaction, internal affairs bodies, business, security, organizational and economic mechanism, digitalization, institutional barriers

В условиях усиливающейся турбулентности политической и экономической среды возрастает значение устойчивых механизмов, способных обеспечить эффективную систему комплексной безопасности. Одним из её опорных элементов становится налаженное взаимодействие между органами внутренних дел и предпринимательским сектором. Однако на практике это взаимодействие зачастую осложняется рядом проблем - от взаимного недоверия до неравномерного распределения правовых возможностей и отсутствия

устойчивых каналов для конструктивного диалога. Всё это снижает результативность совместных усилий и требует переосмысления существующих моделей сотрудничества.

Настоящее исследование направлено на формирование и обоснование целостного организационно-экономического механизма, ориентированного на устранение выявленных институциональных перекосов. Речь идёт о системном подходе, где каждый элемент взаимодействия вписан в общую архитектуру и подчинён задаче повышения эффективности и предсказуемости партнёрства. Такая модель основывается на пяти ключевых блоках, каждый из которых выполняет свою функцию в рамках общей структуры. В совокупности они образуют устойчивую систему, способную адаптироваться к вызовам современной реальности и служить основой для надёжного сотрудничества между государством и бизнесом в сфере обеспечения комплексной безопасности.

Базовый контур системы формируется нормативно-правовым модулем, который закладывает институциональную основу для взаимодействия. В рамках этого блока реализуется разработка и внедрение формализованных соглашений между правоохранными структурами и бизнесом, устанавливаются правовые регламенты информационного обмена, а также создаются стандартные модели локальных нормативных актов, регламентирующих формы и порядок взаимодействия сторон в различных ситуациях.

Второй элемент механизма - организационный блок - фокусируется на институционализации устойчивых каналов коммуникации и управленческой координации. Здесь речь идет о формировании специализированных площадок, таких как координационные советы или межведомственные группы, наделённых полномочиями по выработке и реализации совместных решений. Одновременно предусматривается закрепление персональной ответственности за взаимодействие с обеих сторон и проведение регулярных совместных мероприятий - тренингов, ситуационных сессий и аналитических совещаний, направленных на выработку единого подхода к управлению рисками.

Третьим структурным элементом выступает информационно-аналитическое звено, которое обеспечивает технологическую основу для обмена данными и мониторинга актуальных угроз. В рамках этого блока разрабатывается цифровая платформа, позволяющая осуществлять оперативную коммуникацию между субъектами взаимодействия, анализировать поступающие сигналы и своевременно реагировать на потенциальные риски. Отдельное внимание уделяется защите передаваемой информации и созданию доверительной среды для обмена данными [6].

Финансово-экономический компонент механизма ориентирован на ресурсное обеспечение партнерства. Он включает как механизмы совместного финансирования программ по обеспечению безопасности (через гранты, субсидии, компенсационные

меры), так и внедрение экономических стимулов, способствующих участию бизнеса в профилактических и охранных инициативах [2]. Сюда же относится институционализация государственно-частного партнёрства, как в инфраструктурных проектах, так и в сфере аналитических и образовательных инициатив.

Завершает конструкцию технический блок, направленный на практическую реализацию всего комплекса мер за счёт современных технологических решений. Он включает внедрение интеллектуальных систем охраны - от видеоаналитики с функцией распознавания до биометрических систем контроля доступа, а также сопряжение этих систем с возможностями ситуационных центров правоохранительных органов [5]. Кроме того, разрабатываются и внедряются средства оперативной связи и оповещения, позволяющие координировать действия всех участников при возникновении чрезвычайных или кризисных ситуаций.

Разработка организационно-экономического механизма взаимодействия органов внутренних дел с предпринимательским сообществом велась в условиях стремительно меняющейся социально-экономической обстановки 2022–2024 годов. Этот период ознаменовался целым рядом вызовов: от жёсткого санкционного давления со стороны внешнеполитических партнёров до внутренних мобилизационных процессов, сопровождавшихся ростом киберугроз и увеличением числа экономических преступлений. В таких обстоятельствах модель должна была обладать высокой степенью гибкости и быть способной к адаптации под новые реалии. Именно поэтому её архитектура была выстроена по модульному принципу, позволяющему трансформировать и дополнять отдельные компоненты без разрушения всей системы [3]. Ключевыми ориентирами стали прозрачность процедур, нормативная определённость, а также достижение разумного баланса интересов между государственными структурами и представителями бизнеса.

Практическое внедрение механизма предполагает достижение нескольких значимых эффектов. Прежде всего, это снижение уровня противоправных действий за счёт повышения прозрачности взаимодействия и развития превентивных практик. Одновременно ожидается восстановление и укрепление доверия со стороны делового сообщества к правоохранительным органам, что критически важно для устойчивости институциональной среды. В условиях высокой регуляторной нагрузки это также способствует росту инвестиционной привлекательности, особенно в сегменте малого и среднего бизнеса. Немаловажно, что внедрение предлагаемого механизма позволяет перейти от традиционной, ориентированной на контроль, модели к партнёрской парадигме взаимодействия, в которой обе стороны выступают не в роли надзирающего и поднадзорного, а как равноправные участники единого защитного контура.

Итогом представленного подхода становится формирование устойчивой модели взаимодействия, опирающейся на принципы открытости, взаимного доверия и нормативной предсказуемости. Для её полноценной реализации требуется последовательное участие как со стороны ОВД, так и со стороны бизнес-структур, а также системная поддержка государства - в первую очередь в сфере нормативного регулирования и развития цифровой инфраструктуры [4]. В долгосрочной перспективе такая модель способна не только повысить эффективность обеспечения комплексной безопасности, но и создать основу для прочной связи между государством и частным сектором, что особенно важно в условиях современного кризисного мира.

Библиографический список

1. Sedenberg, E. M., Dempsey, J. X. Cybersecurity Information Sharing Governance Structures: An Ecosystem of Diversity, Trust, and Tradeoffs [Electronic resource] // arXiv.org. – 2018. – URL: <https://arxiv.org/abs/1805.12266> (дата обращения: 18.04.2025).
2. Мажарова Л. А. Государство и бизнес в цифровой экономике: механизмы взаимодействия // Наука Красноярья: экономический журнал. – 2021. – Т. 10, № 3. – С. 7-25. – DOI: 10.12731/2070-7568-2021-10-3-7-25. – URL: <https://kras-science.ru/jour/index.php/nk/article/view/45> (дата обращения: 19.04.2025).
3. Сенин В. В. О проблемах взаимодействия частных охранных предприятий с органами внутренних дел в раскрытии, пресечении и предупреждении преступлений // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1 (январь-март). – С. 192-196.
4. Распоряжение Правительства РФ от 21 декабря 2023 г. № 3745-р "Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года и плана-графика по ее реализации" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «ГАРАНТ». – Режим доступа: <https://www.garant.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 22.04.2025).
5. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: утверждена Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 20. – Ст. 2902.
6. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» / Минцифры России // Официальный сайт Минцифры РФ. – URL: <https://digital.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2025).

Электронное научное издание

**Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции
«Интеграция науки и практики в условиях цифровой экономики»**

10 мая 2025г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 0,9. Тираж 100 экз.
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1