

16+

Правовые и политические исследования: гипотезы и прогнозы

**I МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

Правовые и политические исследования: гипотезы и прогнозы

Сборник научных трудов
по материалам I Международной научно-практической конференции

15 сентября 2018 г.

www.scipro.ru
Москва, 2018

УДК 34
ББК 67

*Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева*

Правовые и политические исследования: гипотезы и прогнозы: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 15 сентября 2018 г., Москва: Профессиональная наука, 2018. – 27 с.

ISBN 978-0-359-11208-1

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития государства, права, юриспруденции по материалам I Международной научно-практической конференции «Правовые и политические исследования: гипотезы и прогнозы», состоявшейся 15 сентября 2018 г. в г. Москва.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 34
ББК 67



- © Редактор Н.А. Краснова, 2018
- © Коллектив авторов, 2018
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО 5

ЦЕЧОВ В.К., СКРИГАН Е.В. КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ... 5

СЕКЦИЯ 2. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО 9

Кропотов Д.А. Дачная амнистия: общие положения..... 9

Кропотов Д.А. Опыт зарубежного и отечественного законодательства в рамках института самовольной постройки 14

СЕКЦИЯ 3. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНОИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО 19

Нафикова А.И. Меры прокурорского реагирования на нарушения в сфере реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей в части использования средств материнского (семейного) капитала..... 19

СЕКЦИЯ 4. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ... 22

Вольф А.А. Особенности расследования убийств, совершенных несовершеннолетними..... 22

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342

Цечоев В.К., Скриган Е.В. Конституционно - правовая защита в сфере интеллектуальной собственности

Constitutional and legal protection in the field of intellectual property

Цечоев Валерий Кулиевич

Доктор юридических наук, профессор кафедры Конституционное и муниципальное право
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного
технического университета в г. Шахты

Скриган Екатерина Владимировна

магистрант кафедры Конституционное и муниципальное право
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного
технического университета в г. Шахты
Tsechoev Valery Kulievich

Doctor of Law, Professor of the Chair Constitutional and Municipal Law
Institute of Service and Entrepreneurship (branch) of Don State Technical University in Shakhty
Skrigan Ekaterina Vladimirovna

Master of Science in Constitutional and Municipal Law
Institute of Service and Entrepreneurship (branch) of Don State Technical University in Shakhty

***Аннотация.** В статье исследованы объекты интеллектуальной собственности, а также определены способы защиты.*

***Ключевые слова:** объект, интеллектуальная собственность, защита, суд, инстанции, законодательство*

***Abstract.** The article explores objects of intellectual property, as well as ways to protect.*

***Keywords:** object, intellectual property, protection, court, instance, legislation*

В соответствии с пп. «в» с. 1 ст. 114 Конституции Российской Федерации, Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение единой государственной политики в Российской Федерации в области культуры, науки и образования. Правительство разрабатывает и реализует меры государственной поддержки развития определенных областей культуры и науки, обеспечивает их финансирование [1].

Многие государственные и муниципальные учреждения, так или иначе имеют дело с объектами интеллектуальной собственности. Одни создают театральные постановки, другие выпускают печатную продукцию, третьи заказывают либо самостоятельно разрабатывают для собственных нужд программное обеспечение. Наконец, на мероприятиях учреждений может

транслироваться музыка, которая является объектом авторских прав. Что следует знать, чтобы защитить результаты интеллектуальной деятельности или, наоборот, не нарушить чужие права? Рассмотрим некоторые интересные случаи из судебной практики [3].

В начале 2000-х годов в России были приняты основные направления реализации государственной политики по вовлечению в экономический оборот результатов научно-технической деятельности. В этом документе сформулирована правовая концепция обеспечения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданной для бюджетных средств, на выполнение государственных контрактов, контрактов на НИОКР. Впоследствии эта концепция была отражена в четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как известно, четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации регулирует права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Правовые отношения культурных и художественных учреждений регулируются, в частности, гражданским законодательством, поскольку их деятельность связана с созданием и использованием результатов интеллектуальной деятельности (например, постановка спектакля в театре, создание музыкальной работы) [2]. Принятый в 2006 г. раздел VII Гражданского кодекса РФ, который посвящен правам на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, презюмировал исключительное право на интеллектуальную собственность, созданную по государственному контракту на НИОКР, исполнителю контракта. В частности, в ст. 1298, 1373, 1432, 1464, 1471 Гражданского кодекса устанавливается, что, если государственным контрактом не предусмотрено иное, исключительное право на произведение науки, изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение, топологию интегральных микросхем, секрет производства, созданные по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, принадлежит исполнителю, являющемуся автором либо иным выполняющим государственный или муниципальный контракт лицом.

Перечень результатов интеллектуальной деятельности приведен в пункте первом статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации. Применительно к учреждениям культуры и искусства результаты интеллектуальной деятельности могут быть представлены произведениями науки, литературы и искусства. Автором результата интеллектуальной деятельности является гражданин, который создал результат. В частности, такой человек может быть режиссером, который написал сценарий и понём создал театрализованное представление [2].

Суды разных инстанций ежегодно разбирают довольно большое количество дел, связанных с защитой интеллектуальных прав.

Согласно пункту первому статьи 1250 ГК РФ интеллектуальные права защищаются способами, которые предусмотрены Гражданским кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права [2].

Как определено пунктом первым статьей 1252 ГК РФ, защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления требования :

- о признании права - к лицу, которое отрицает или иным образом признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;
- о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним;
- о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб;
- об изъятии материального носителя в соответствии с п. 5 ст. 1252 ГК РФ - к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю [2];
- о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.

В случаях, предусмотренных Гражданским кодексом, для определенных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств, которые нарушают права нарушителя исключительного права, правообладатель обладает правом вместо возмещения убытков потребовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение данного права. Компенсация подлежит взысканию, если факт нарушения доказан. В то же время правообладатель, который обратился за защитой нарушенного права, освобождается от доказывания размера причиненного ему ущерба, что отмечает п.3ст.1252 ГК РФ [2].

Размер компенсации определяется судом в зависимости от нарушений и других обстоятельств, с учетом требований разумности и справедливости. Правообладатель имеет право потребовать от нарушителя компенсации за каждый случай незаконного использования результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации или за допущенное правонарушение в целом.

Отношения в области интеллектуальной собственности являются конституционными отношениями. Это качество, по сравнению с отраслевым регулированием, требует учета интеллектуальной собственности в русле государства, как внутренней, так и внешней политики. Никакая инновация не возможна без человеческой мысли, без творчества индивидуума. Задача государства - именно создание организационных и материальных условий для инновационных процессов. Большое значение имеет психологический фактор: создатель должен быть уверен, что он будет вознагражден за свою работу, и государство обеспечит его защиту от «пиратов» и недобросовестных конкурентов. Конституционные права и свободы человека и гражданина являются основой этого процесса.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Собрании законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая – четвертая: [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.02.2017] // Собрание законодательства РФ. – 1994 – № 32. – Ст. 3301.
3. Миков. Объекты интеллектуальной собственности // Вестник. – 2017. – №12.

СЕКЦИЯ 2. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

УДК 34

Кропотов Д.А. Дачная амнистия: общие положения

Country Amnesty: General provisions

Кропотов Дмитрий Алексеевич,

Студент магистратуры, кафедры Гражданского права и процесса,
Северо-Кавказский федеральный университет

Kropotov Dmitry Alekseevich,

Master's student, Department of Civil law and procedure,
North-Caucasus Federal University

Аннотация. Статья посвящена разъяснению основных положений дачной амнистии и ее влиянию на население и упрощенный порядок регистрации недвижимости. В статье рассматривается кто имеет право воспользоваться дачной амнистией, на какой земле и какие документы нужны для данной процедуры.

Ключевые слова: право, дачная амнистия, закон, постройки, объекты строительства.

Abstract. The article is devoted to the explanation of the main provisions of the country Amnesty and its impact on the population and the simplified procedure for registration of real estate. The article discusses who has the right to use the country Amnesty, on what land and what documents are needed for this procedure.

Keywords: law, country Amnesty, law, buildings, construction objects.

В связи с принятием Федерального закона от 30 июня 2006 г. N 93-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества" с 01.09.2006г. начала действовать так называемая «дачная амнистия». В настоящее время Государственной Думой Дачная амнистия продлена до 01.03.2020 года.

Данным законом были внесены изменения в ст. 222 ГК РФ, определяющую правовой режим самовольной постройки. Следует учитывать, что существовало противоречие между Градостроительным и Гражданским кодексами РФ. Так, последний в ст. 222 относил возведенную без установленного правовыми актами разрешения постройку к самовольной и устанавливал судебный порядок признания прав собственности на нее, причем бремя доказывания соответствия постройки требованиям градостроительных регламентов и строительных норм и правил, а также тот факт, что права третьих лиц не нарушены, были возложены на застройщика. В то же время новой редакцией Градостроительного кодекса РФ

Правовые и политические исследования: гипотезы и прогнозы

сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции
СЕКЦИЯ 2. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО;
МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

был установлен перечень объектов, для которых не требуется разрешение на строительство (реконструкцию). К таким объектам отнесены гаражи, дачные постройки, строения и сооружения вспомогательного назначения. Кроме того, не требуется разрешения для изменения объектов капитального строительства и (или) их частей, если такие изменения не затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности, не нарушают права третьих лиц и не превышают предельные размеры разрешенного строительства, реконструкции, установленные градостроительным регламентом и градостроительными нормами.

Дачной амнистией называют упрощенный порядок оформления прав граждан на земельные участки, расположенные на них жилые дома, гаражи и хозяйственные постройки. При таком порядке не требуются разрешения на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию. В отношении жилых домов упрощенный порядок действует до 01.03.2020, в отношении иных объектов - бессрочно.

Ее правовая сущность сводится к возможности рядового гражданина беспрепятственно и в разумные сроки приватизировать находящиеся в его владении или пользовании объекты недвижимого имущества.

Участниками дачной амнистии могут быть: 1) Граждане, имеющие право пожизненного наследуемого владения на участок; 2) Лица, имеющие право бессрочного пользования территорией; 3) Граждане, которые владеют территориальной зоной, собственностью юридического лица, осуществляющего деятельность в области огороднических, садоводческих, дачных работ. Указанные лица имеют право на бесплатную регистрацию прав на имеющуюся у них территорию земли и на постройки, возведенные на ней. Таким образом, государство дало возможность всем собственникам земли на территории садовничества возводить и вводить в эксплуатацию жилые дома, гаражи и хозяйственные постройки грубо не нарушающие градостроительные нормы и регламент.

К объектам самовольной постройки, на которые распространяется дачная амнистия относится: 1) на земельные участки, которые предоставлены гражданам для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства (далее - земельные участки); 2) объекты недвижимости, построенные на таких земельных участках: - объекты ИЖС (жилые дома); - другие объекты недвижимости, для строительства которых не требуется получения разрешения на строительство (гаражи, хозяйственные постройки, например бани, сараи). Главное требование к постройкам, права на которые подлежат государственной регистрации, - это их возведение на участках, имеющих целевое назначение.

Юридическая процедура государственной регистрации прав на жилую постройку требует наличия следующего пакета документов:

-
- паспорта заявителя;
 - технического паспорта объекта недвижимости или декларации об объекте недвижимого имущества;
 - правоустанавливающего документа на территориальную зону, например решения о предоставлении земельного участка, свидетельства о праве пожизненного наследуемого владения, выписки из похозяйственной книги. Отдельные требования к форме предоставляемых должностными лицами муниципальных органов похозяйственных выписок установлены в нормах приказа Росреестра от 07.03.2012 № П/103;
 - кадастрового плана земель;
 - кадастрового паспорта дома;
 - квитанции об оплате государственной пошлины.

Кадастровый паспорт не потребуется в тех случаях, когда:

1. Земля зарегистрирована заявителем, а сведения об этом внесены в государственный реестр.
2. Территория, на которой расположен дом, выделена с целью ведения дачного хозяйства или садоводства, а заявитель предоставил в регистрирующий орган власти заключение правления некоммерческого объединения, которое подтверждает факт расположения постройки на садовом или дачном участке.
3. При регистрации объекта, для строительства которого не требуется получение разрешения. При этом лицо, выступающее в роли заявителя, должно иметь при себе документ, подтверждающий, что постройка расположена в пределах границ земельной территории.

Государственные регистраторы проверяют предоставленные данные и выдают свидетельство о праве собственности на объект. Регистрация права собственности на недвижимость в виде постройки происходит не позднее 30 дней с момента подачи установленного пакета документов в государственные органы.

Среди основных причин отказа в оформлении прав на дом можно выделить:

1. Несоответствие сведений о площадях территорий земель в кадастровой документации на территориальный участок.
2. Несоответствие данных о границах территориальной зоны в свидетельстве о праве на участок и кадастровом плане этой земли.

Анализируя историю данного закона важно подчеркнуть, что Закон о «дачной амнистии» неоднократно изменялся и дополнялся: часть статей (изначально их было 13) уже утратила силу, поменялись и первоначально утвержденные правила. Так, вступивший в силу с 1 января 2017 года Федеральный закон №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 требует:

- одновременно с гос регистрацией ставить объект на кадастровый учет;
- оформлять жилые дома на основании технического плана (для его составления обязательно разрешение на строительство) и правоустанавливающего документа, если право на землю не зафиксировано в ЕГРН.

Осложнена процедура регистрации дач и садовых домиков – в список обязательных документов включен подготовленный кадастровым инженером технический план. Составляется он, опираясь на сведения в декларации, внесенные хозяином имущества. Разрешительной документации на строительство не требуется. До 2017 года регистрация таких строений производилась по одной декларации.

Подводя итог важно сказать подчеркнуть положительную сторону данного закона как для граждан, которым облегчили процесс регистрации и пользования, так и для судов с которых сняли часть нагрузки по средствам уменьшения исков и дел по самовольной постройке. Также важно сказать, что только за первые 8 лет, по данным Росреестра, по упрощенной системе зарегистрировано более 10,5 млн прав, из них 3,5 млн – на дома. Статистика за последующие годы, хоть и менее впечатляющая, показала: в целом программа востребована и показывает, что государство применяя свои полномочья облегчает ряд бюрократических процедур и в целом оказывает позитивное воздействие на своих граждан в сфере земельных правоотношений.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. - 2010. - №6.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.2004) (ред. от 29.11.2010) // Российская газета – 2010.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (принят ГД ФС РФ 28.09.2001) (ред. от 29.12.2010) // Российская газета – 2010.
4. Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 29.12.2010) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (принят ГД ФС РФ 17.06.1997) // Российская газета – 2010.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (ред. от 27.07.2010) // Российская газета – 2010.

6. Федеральный закон от 30.06.2006 N 93-ФЗ (ред. от 22.02.2017)
"О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества" // Российская Газета – 2006.

7. Информационная памятка ФМЦ "О способах регистрации недвижимого имущества и построек на дачном участке" – 2015.

УДК 34

Кропотов Д.А. Опыт зарубежного и отечественного законодательства в рамках института самовольной постройки

Kropotov D. A. Experience of foreign and domestic legislation in the framework of the Institute of unauthorized construction

Кропотов Дмитрий Алексеевич,

Студент магистратуры, кафедры Гражданского права и процесса,
Северо-Кавказский федеральный университет

Kropotov Dmitry Alekseevich,

Master's student, Department of Civil law and procedure,
North-Caucasus Federal University

Аннотация. Институт самовольной постройки является острой проблемной зоной в нынешнем актуальном законодательстве, государство пытается решить данную проблему применяя опыт зарубежных государств. В данной статье раскрывается история института самовольной постройки в отечественном законодательстве и проводится опыт зарубежных стран.

Ключевые слова: самострой, самовольная постройка, закон, объект недвижимого имущества.

Abstract. The institution of unauthorized construction is an acute problem area in the current current legislation, the state is trying to solve this problem using the experience of foreign States. This article reveals the history of the Institute of unauthorized construction in the domestic legislation and the experience of foreign countries.

Keywords: self-construction, unauthorized construction, the law, the object of real estate.

Самовольное строительство стало распространенным явлением в современной России. Факт того, что самовольная постройка возведена незаконно, порождает негативные последствия -она подлежит сносу. Вместе с тем современное гражданское законодательство предусматривает возможность легализации права собственности на самовольную постройку. Данные вопросы приобрели особую актуальность, поскольку затрагивают интересы как частных лиц, так и государства. При этом изменения действующего гражданского законодательства по названным проблемам, разъяснения высших судебных инстанций внесли некоторую ясность в легализацию «самостроя», но не разрешили ситуацию окончательно.

Одним из самых нестабильных институтов гражданского права с точки зрения законодательного регулирования является институт самовольной постройки. Данное обстоятельство объясняется тем, что с изменением экономических, социальных и политических факторов законодательное регулирование самовольного строительства меняется то в сторону ужесточения легитимации самовольных построек, то в сторону ее либерализации.

Речь идет о проблеме правового режима самовольной постройки и определения правовой природы данного объекта. В настоящее время данная тема приобрела особую

актуальность в свете множества проблем теоретического и практического характера, связанных с приобретением права собственности на самовольную постройку.

Римское право оказало столь сильное влияние на формирование европейского права, что, обращая на это внимание, М.М. Сперанский назвал его «молитвенником западноевропейских юристов». Европейское законодательство (Гражданский кодекс Франции (1804), Германское гражданское уложение (1896) и некоторые др.), впитавшее в себя основы римского права, сохранило основной принцип регулирования отношений, связанных с самовольной застройкой земли, называемый «правом почвы», который предполагает признание права собственности на постройку за собственником земли. Также оно закрепило презумпцию, согласно которой все сооружения на участке считаются сделанными собственником за его счет и ему принадлежащими, если не доказано обратное.

Как видно, правовую судьбу постройки определяла правовая судьба земли. Гражданский кодекс Франции 1804 года и Германское гражданское уложение 1896 года, которые служат образцами для кодификации и в настоящее время, сохранили приоритет "права почвы" при возведении строения на земельном участке, не принадлежащем застройщику. Согласно части 1 параграфа 905 Германского гражданского уложения (Bürgerliches Gesetzbuch) собственнику земельного участка предоставляется обширная часть на поверхности земли. Собственник осуществляет фактическое господство над земельным участком и над пространством, расположенным над ним. В целом, его право не ограничено.

Большинство правовых систем закрепляют переход самовольно возведенной постройки к собственнику земельного участка, и одновременно, используя принцип диспозитивного регулирования, предоставляют право застройщику на различные рода компенсации (ст. 555 Гражданского кодекса Франции, ст. 936 Гражданского кодекса Италии).

Кодифицированные гражданские законы многих европейских стран также закрепляют переход самовольно возведенной постройки к собственнику земельного участка. Например, статья 555 Гражданского кодекса Франции и в настоящее время предоставляет собственнику земельного участка право в случае создания третьим лицом сооружений на этом участке сохранить эти сооружения в своей собственности или обязать третье лицо снести их.

Такая же концепция прослеживается в истории гражданско-правового регулирования в России.

Впервые самовольное строительство и его некоторые правовые аспекты нашли свое отражение в Постановлении СНК РСФСР от 22 мая 1940 г. № 390 «О мерах борьбы с самовольным строительством в городах, рабочих, курортных и дачных поселках». Впоследствии положения о самовольной постройке были закреплены в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года. По Гражданскому кодексу Российской Федерации 1964 г. самовольной постройкой считалось возведение жилого дома (дачи) или его части без установленного разрешения, или

без надлежаще утвержденного проекта, либо с существенными отступлениями от проекта, либо с грубым нарушением основных строительных норм и правил (ст. 109). Разрешение на строительство предполагало наличие соответствующего решения об отводе земельного участка, его плана по определению границы в натуре, иных правоустанавливающих документов на землю (п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 19 марта 1975 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в практике судов при применении ст. 109 ГК РСФСР о безвозмездном изъятии самовольно построенного дома»).

Порядок легализации самовольной постройки в настоящее время закреплен в ст. 222 ГК РФ. Положения ст. 222 ГК РФ в редакции до 1 сентября 2006 г. привели к тому, что лица, осуществившие самовольное строительство, могли воспользоваться судебным признанием права собственности в обход административного порядка, что противоречило исключительному характеру ст. 222 ГК РФ.

В результате в 2006 году п. 3 ст. 222 ГК РФ был изменен. С 1 сентября 2006 г. право собственности на самовольную постройку может быть признано только за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. По-видимому, изменение правового регулирования приобретения права собственности на самовольную постройку связано с попыткой реализовать принцип «единой судьбы земельного участка и прочно связанных с ним объектов», закрепленный в п.п. 5 п.1 ст. 1 ЗК РФ. Данный принцип можно рассматривать как основополагающую идею, по которой земельный участок является главной вещью, а расположенная на нем недвижимость его принадлежностью.

В настоящее время возможность легализации самовольных построек крайне ограничена. Так, с учетом совместного постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 10/20 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» право собственности на самовольную постройку может быть признано лишь за лицом, которое обращалось в уполномоченные органы за выдачей разрешения на строительство, но по независящим от него причинам разрешение выдано не было.

Однако в Концепции развития гражданского законодательства указывается на то, что снос самовольной постройки целесообразен только тогда, когда ее сохранение нарушает права или охраняемые законом интересы других лиц либо создает угрозу жизни и здоровью граждан, или, когда постройка возведена на земельном участке, строительство на котором запрещено законом. Кроме того, в Концепции указано на необходимость расширения возможности для признания права собственности застройщика на самовольную постройку, возведенную на не принадлежащем ему земельном участке.

Новый подход законодателя связан с тем, что ужесточение легитимации самовольных построек не приводит к положительным результатам. Фактически самовольные постройки, если они не затрагивают частных интересов, не сносятся. Негативным последствием такого положения вещей является легальное уклонение от уплаты налога на имущество фактических владельцев самовольных построек. Кроме того, владельцы самовольных построек могут распоряжаться ими путем отчуждения земельного участка, на котором эта постройка возведена, по цене, включающей стоимость объекта самовольного строительства.

Представляется, что законодатель пытается установить баланс интересов общества и владельцев самовольных построек с учетом того, что самовольная постройка как объект недвижимого имущества аккумулирует значительные материальные вложения. Поэтому экономически снос данных построек нецелесообразен.

Однако с выходом в свет Концепции развития гражданского законодательства и подготовленных с учётом общего тона, заданного в ней, Проектов изменений Гражданского кодекса РФ, стало очевидно, что норме о самовольной постройке в отечественном гражданском законодательстве быть. В связи с этим следует отметить, что корни большинства планируемых в ГК РФ новел можно обнаружить в зарубежном законодательстве. Однако ни в одном из Гражданских кодексов стран развитого правового порядка (Франция, Германия, Швейцария и т. д.) нормы, подобной ст. 222 ГК РФ, нет. Аналоги представлены только в актах гражданского законодательства на постсоветском пространстве (например, Республика Беларусь).

Более того, в Концепции было предложено либерализовать правовой режим самовольной постройки, на возведение которой не были оформлены, в том числе по вине уполномоченных органов, необходимые административные разрешения, если она возведена на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности и отведенном под строительство в установленном порядке. Отмечено, что снос такой постройки целесообразен только тогда, когда её сохранение нарушает права или охраняемые законом интересы других лиц либо создаёт угрозу жизни и здоровью граждан, или, когда постройка возведена на земельном участке, строительство на котором запрещено законом. Предлагалось также расширить возможности для признания права собственности застройщика на самовольную постройку, возведенную на не принадлежащем ему земельном участке. В частности, право собственности застройщика на самовольную постройку может признаваться при условии выплаты компенсации собственнику земельного участка и соответствии постройки градостроительным и строительным нормам и правилам.

Таким образом, Российское законодательство, стремится унифицировать свое законодательство с европейским. Тем самым, перенять опыт и результаты зарубежного опыта,

так как оно уже пережило острую фазу проблемы, связанной с институтом самовольного строительства.

Библиографический список

1. Щенникова Л. В. Институт самовольной постройки в свете задач градостроительства и архитектурной деятельности в Российской Федерации // Закон. - 2008. - № 11.
2. Беляева О. А. Правовые последствия самовольного строительства // Право и экономика. - 2007. - № 7.
3. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 г.).
4. Маленков Н.А. Самовольная постройка: вопросы правового режима и прав на земельный участок // Право и экономика. - 2009. - № 10.
5. Афонина А. Самовольная постройка: правовые последствия ее осуществления и возможность легализации // Жилищное право. - 2009. - № 2.
6. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. - 2010. - №6.
7. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.2004) (ред. от 29.11.2010) // Российская газета – 2010.
8. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (принят ГД ФС РФ 28.09.2001) (ред. от 29.12.2010) // Российская газета – 2010.
9. Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 29.12.2010) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (принят ГД ФС РФ 17.06.1997) // Российская газета – 2010.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (ред. от 27.07.2010) // Российская газета – 2010.

СЕКЦИЯ 3. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНОИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 343.1

Нафикова А.И. Меры прокурорского реагирования на нарушения в сфере реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей в части использования средств материнского (семейного) капитала

Measures of the prosecutor's response to violations in the implementation of additional measures of state support for families with children in terms of using the means of maternal (family) capital

Нафикова Алиса Ильдаровна

Кандидат философских наук, доцент
ФГБОУ ВО "Башкирский государственный университет",
Стерлитамакский филиал
Nafikova Alisa
Candidate of Philosophical Science, A.P.
FSBEI "Bashkir State University", Sterlitamak branch.

***Аннотация.** Научно-технический прогресс и глобализация, сформировавшие техногенную цивилизацию, ввели в нашу жизнь такие понятия как техносфера, инфосфера – новая Internet-реальность, социосфера. Техносфера, не просто утвердилась в глобализующемся сознании, она стала важнейшим условием развития общества и государства.*

***Ключевые слова:** Глобализация, техника, человек, социальность*

***Abstract.** Scientific and technological progress and globalization, which have formed a technogenic civilization, introduced into our life such concepts as the technosphere, the infosphere – the new Internet-reality, the sociosphere. The technosphere has not only become established in the globalizing consciousness, it has become an essential condition for the development of society and the state.*

***Keywords:** globalization, technology, man, sociality*

Согласно материалам Пенсионного фонда Российской Федерации Материнский (семейный) капитал представляет собой форму государственной поддержки российских семей, воспитывающих детей. Эта поддержка оказывается с 1 января 2007 года при рождении или усыновлении второго, третьего или последующего ребёнка, имеющего российское гражданство, при условии, что родители не воспользовались правом на дополнительные меры государственной поддержки [1] [2].

С 2018 г. семьям предоставлены более широкие, чем прежде, возможности использования материнского капитала сразу же после рождения или усыновления второго ребенка. Помимо

улучшения жилищных условий; получения образования ребенком (детьми); формирования накопительной части трудовой пенсии для женщин; с 2018 г. семьи имеют возможность получить: ежемесячную выплату из материнского капитала; дошкольное образование, присмотр и уход за ребенком; льготную ипотеку семьям с двумя и тремя детьми [3].

Однако следует отметить, что в процессе реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей в части использования средств материнского (семейного) капитала, возникают издержки, приводящие к росту негативных социальных явлений, связанных с преступными действиями в сфере незаконного использования средств материнского капитала.

Среди незаконных (нецелевых) способов использования средств материнского капитала выделяются такие, как:

- Мошеннические действия с ипотекой и в расчетах в сфере недвижимости;
- Сделки по незаконному обналичиванию средств материнского капитала;
- Неисполнение обязательств о выделении долей в жилом помещении всем членам семьи;
- Подача недостоверной информации в Пенсионный фонд Российской Федерации;
- Завышение фактической стоимости приобретаемого за счет средств материнского (семейного) капитала объекта;
- Приобретение нежилой недвижимости под видом жилья;
- Представление в государственные органы подложных или поддельных документов, а также документов с истекшим сроком действия
- Незаконное приобретение права на получение материнского капитала;
- иные деяния, противоречащие закону.

Вышеперечисленные незаконные (нецелевые) способы использования средств материнского капитала представляют собой противоправные акты (мошеннические действия) и являются основанием для привлечения к уголовной (ст. 159.2 УК РФ) и гражданско-правовой ответственности в виде обязанности вернуть полученные денежные средства в Пенсионный Фонд Российской Федерации. Любые схемы «обналичивания» материнского (семейного) капитала являются незаконными и пресекаются правоохранительными органами. Кроме того, если владелец сертификата соглашается принять участие в предлагаемых схемах нецелевого использования средств материнского капитала, он идет на совершение противоправного акта и может быть признан соучастником преступления [4].

Вопросами, связанными с нарушениями в сфере реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей в части использования средств материнского (семейного) капитала занимается прокуратура в порядке надзора. Меры прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона закреплены в Законе о прокуратуре: протест, представление, постановление, предостережение прокурора о недопустимости нарушения закона [5].

Так, например, Прокуратура г. Октябрьский провела проверку исполнения законодательства при распоряжении средствами материнского капитала. Установлено, что 32 местных жителя направили полученные средства государственной поддержки на приобретение жилых помещений. Однако они не исполнили свои письменные обязательства и не оформили объекты недвижимости в собственность всех членов семьи. Между тем исполнение данного требования законодательства необходимо для предотвращения незаконных сделок с имуществом, в результате которых дети могут остаться без жилья. С целью защиты интересов 55 несовершеннолетних детей, прокурор города в судебном порядке потребовал от их родителей оформить жилые помещения в общую долевую собственность. Суд согласился с доводами прокуратуры и удовлетворил исковые заявления. В настоящее время права 9 детей уже зарегистрированы в Росреестре. Полное исполнение решений суда находится на контроле прокуратуры [6].

Библиографический список

1. Что нужно знать о материнском (семейном капитале). Пенсионный фонд Российской Федерации // http://www.pfrf.ru/online_consult/maternal_capital/ (дата обращения 11.09.2018 г.)
2. Федеральный закон от 29 декабря 2006 года N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/
3. Материнский капитал: новое в 2018 г. Пенсионный фонд Российской Федерации // http://www.pfrf.ru/press_center/~2018/03/15/152667 (дата обращения 11.09.2018 г.)
4. Нецелевое использование материнского капитала – противоправный акт. Пенсионный фонд Российской Федерации // <http://www.pfrf.ru/branches/ingush/news~2017/09/11/142283> (дата обращения 11.09.2018 г.)
5. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения 11.09.2018 г.)
6. После прокурорского вмешательства 9 детей стали собственниками жилья, приобретенного на средства материнского капитала. Прокуратура Республики Башкортостан // https://bashprok.ru/news/news.php?ID=74380&sphrase_id=155920

СЕКЦИЯ 4. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 34 343

Вольф А.А. Особенности расследования убийств, совершенных несовершеннолетними

Features of the investigation of murders committed by minors

Вольф Александра Александровна,

Студентка магистратуры заочная форма обучения
Оренбургский государственный университет

Wolf Aleksandra Aleksandrovna,

The student of a master's degree the correspondence form of training
Orenburg State University

***Аннотация.** Рассматриваются особенности расследования преступлений с участием несовершеннолетних. Повышение уровня преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их соучастием указывают не на несовершенство Российского законодательства. Раскрытие таких видов преступлений, усложняется именно возрастными особенностями преступников.*

***Ключевые слова:** преступления, расследования, несовершеннолетние преступники*

***Abstract.** Features of investigation of crimes involving minors are considered. The increase in the level of crimes committed by minors or with their complicity indicates not the imperfection of Russian legislation. The disclosure of such types of crimes is complicated by the age characteristics of criminals.*

***Keywords:** crimes, investigations, juvenile offenders*

Уголовно-процессуальный кодекс содержит ряд положений, регламентирующих расследование отдельных видов преступления с учетом особенностей совершения конкретного вида преступления. Необходимо уделить особое внимание такой категории преступлений, как убийства, совершенные несовершеннолетними. Согласно ст.105 УК РФ убийство представляет собой умышленное причинение смерти другому человеку. Характеризуется данное деяние как особо тяжкое преступление, за которое российским законодательством предусмотрено строгое наказание. Расследованию преступлений об убийстве уделяется повышенное внимание, однако если оно совершено несовершеннолетним, его расследование производится с рядом особенностей в связи с возрастом подозреваемого. Согласно ст.87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Исходя из данных системы главного информационно - аналитического центра Министерства внутренних дел России произошло снижение регистрируемых преступлений совершенных несовершеннолетними в 60 субъектах Российской Федерации в январе - августе

2018 года. Однако по уточняющим сведениям представленным Генеральной Прокуратурой Российской Федерации в январе - августе 2018 года увеличилось число преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии в отдельных регионах России. Из общего числа преступлений около 3,7 % совершены несовершеннолетними. Необходимо обращать особое внимание как ученым, так и юристам-практикам на профилактику преступлений, совершаемых подростками.

В уголовно-процессуальном кодексе в главе 50 закреплены положения, регламентирующие общие вопросы производства по уголовным делам, совершенным несовершеннолетними лицами. На первоначальном этапе в обязательном порядке подлежит установлению возраст подозреваемого преступника, условия его воспитания, психическое состояние, условия его жизни и возможное воздействие на несовершеннолетнего лицом старшего возраста. Изучение личности обвиняемого – основная цель на первоначальном этапе расследования. Для более полного и всестороннего изучения личности несовершеннолетнего обвиняемого необходимо уяснить его роль в совершении преступления, определить виновность лица, степень ответственности. Необходимо также решить вопрос о необходимости проведения тех или иных оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, экспертиз, установить причины и условия, способствовавшие совершению преступления и оказать воспитательное воздействие на несовершеннолетнего и выбрать другие направления профилактической работы.

Изучив главу 50 уголовно-процессуального кодекса, а именно статью 420, регламентирующую порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, можно сделать вывод о том, что статья нуждается в дополнении. Так еще в 2006 году И.С. Кошелевой было сформулировано предложение о дополнении статьи третьей частью следующего содержания: «При подготовке и проведении следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних прокурор, следователь, дознаватель вправе по собственной инициативе привлечь к участию в этих действиях психолога или педагога для оказания помощи в изучении личности несовершеннолетнего, установлении с ним контакта, формулировке вопросов, адресованных несовершеннолетнему, фиксации его показаний, а также в решении иных вопросов, требующих применения специальных знаний в связи с психологическими особенностями личности несовершеннолетнего».

Закрепление на законодательном уровне предложения способствовало бы лучшему установлению контакта с несовершеннолетним подозреваемым, обеспечило всестороннее установление психического состояния, что в комплексе могло способствовать повышению эффективности расследования преступлений. При проведении первоначальных следственных действий необходимо установить лиц, которые могли оказать влияние и давление на несовершеннолетнего. На практике бывают случаи, когда такими лицами являются законные

представители несовершеннолетних – родители, тогда в данном случае их присутствии на следственных мероприятиях может негативно повлиять на полное и всестороннее расследования преступления.

Знание психологических особенностей подростков способствует правильному решению задач расследования преступлений и перевоспитания несовершеннолетних преступников. Работники правоохранительных органов и в первую очередь органов предварительного следствия, используя эти знания, обеспечивают правильную диагностику личности несовершеннолетнего, индивидуальный подход к нему, выбор и применение наиболее соответствующих ситуации тактических приемов. При поведении расследования необходимо проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы на самом раннем этапе расследования, чтобы установить возможность несовершеннолетним самостоятельно совершить убийство. Групповые преступления среди подростков распространены значительно шире, чем у взрослых. Как указано в учебном пособии Е.П. Ищенко «присущее несовершеннолетним стремление к самоутверждению, желание занять одно из лидирующих мест в группе в сочетании с их ограниченными возможностями могут специфично, по-своему выразиться в конкретном преступлении».

При осмотре места происшествия должен быть глубоко проанализирован способ совершения преступления, который более определенно отражает личностные качества несовершеннолетнего правонарушителя, так как он обусловлен главным образом субъективными свойствами подростка, отсутствию жизненного и профессионального опыта.

Если к началу осмотра места происшествия несовершеннолетний подозреваемый выявлен, то следователь принимает меры к обнаружению объективных данных, подтверждающих или опровергающих его участие в общественно опасном деянии. При отрицании своей причастности к совершенному преступлению несовершеннолетний может быть привлечен к участию в осмотре.

Как справедливо отмечают некоторые авторы при детальном допросе о месте и времени нахождения несовершеннолетнего в момент совершения преступления и сопоставление полученных данных с другими материалами дела выявляется полная несостоятельность позиции несовершеннолетнего в случае дачи им ложных показаний, поскольку несовершеннолетние не подготавливают свое алиби. В целях установления психологического контакта для участия в допросе может быть приглашен педагог, обучающий подростка и пользующийся у него уважением.

Необходимо и в дальнейшем уделять особое внимание преступлениям, которые совершены несовершеннолетними гражданами. В настоящее время законодательство нуждается в дополнении. В целях раскрытия преступления и дальнейшего предотвращения преступной деятельности несовершеннолетнего ему необходимо оказывать психологическую

помощь, необходимо активно привлекать к участию в расследованиях психологов, которые бы способствовали установлению обстоятельств дела. Расследование убийств, совершенных несовершеннолетними имеет ряд существенных особенностей, которые необходимо учитывать сотрудникам следственных органов. В целях повышения уровня квалификации улучшения профессиональной подготовки для сотрудников необходимо проводить дополнительные занятия.

Библиографический список

1. Общий ресурс : Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации - 2018 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 29.08.2018. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/14070836/> (дата обращения: 29.08.2018).

2. Общий ресурс : Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации - 2018 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 29.08.2018.

– URL:https://genproc.gov.ru/upload/iblock/347/sbomik_3_2018.pdf (дата обращения: 29.08.2018).

3. Кошелева И. С. (Ирина Сергеевна). Организация первоначального этапа расследования убийств, совершенных несовершеннолетними: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.09 – Уголовный процесс; Криминалистика и судебные экспертизы; Оперативно-розыскная деятельность / И. С. Кошелева; Науч. рук. А. Е. Михальчук. – Саратов, 2006.

4. Васильев В.Л. Юридическая психология: Учебник / В.Л. Васильев. – М. : Издательский дом "Питер", 2012. – С. 407.

5. Ищенко Е.П.. Криминалистические средства и методы собирания доказательств. Учебное пособие для бакалавров/ Под ред. Е.П. Ищенко. – М. : "Издательство " "Проспект", 2016. – С. 245.

"

Электронное научное издание

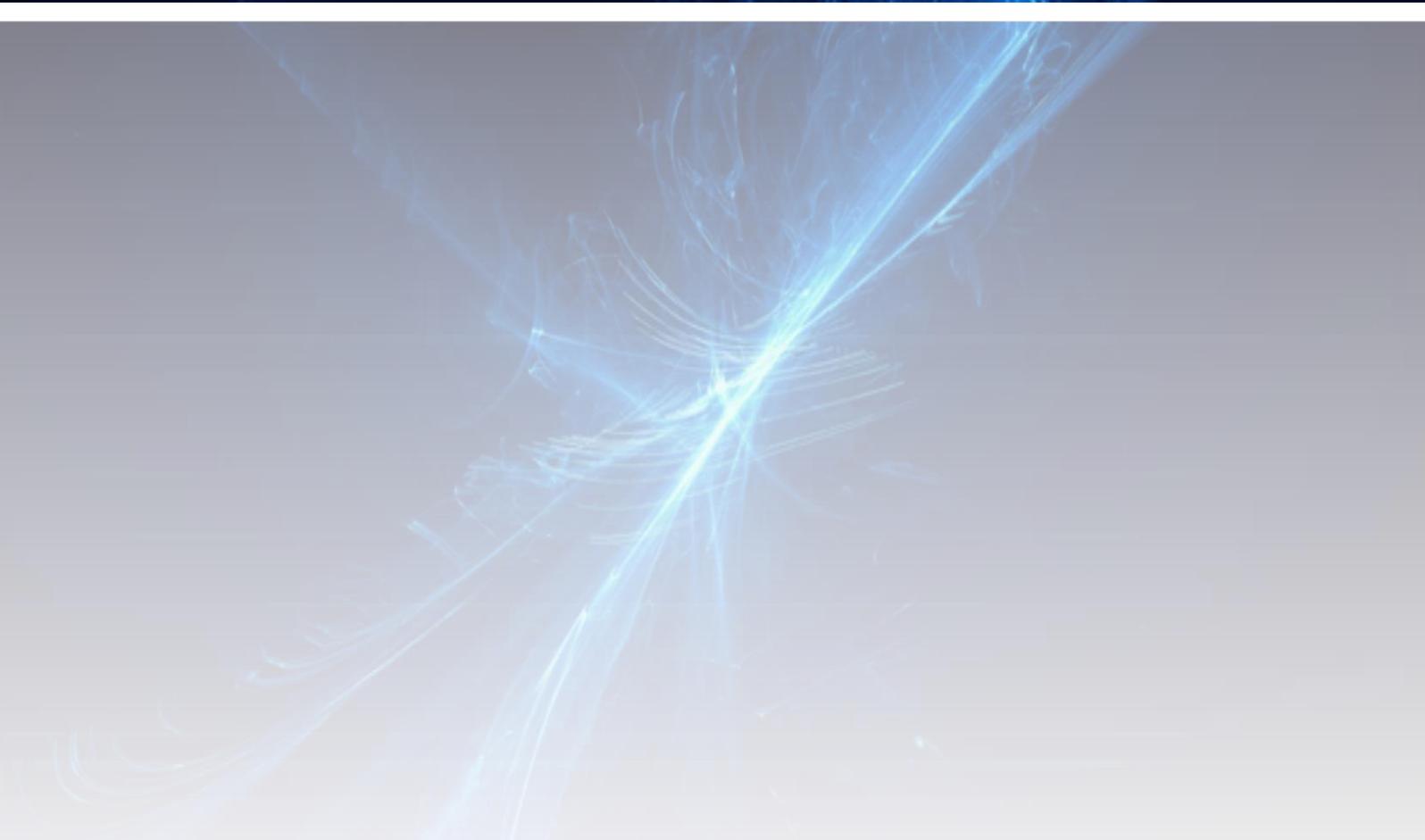
**Правовые и политические исследования:
гипотезы и прогнозы**

сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической
конференции

15 сентября 2018 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 1,6. Тираж 100 экз.

Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560

Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. Родионова, 199к3, 3 этаж