16+

НАУКА, УПРАВЛЕНИЕ, ТЕХНОЛОГИИ: НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

Сборник научных трудов
по материалам XXII Международного
междисциплинарного форума
молодых ученых

www.scipro.ru

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

Наука, управление, технологии: новые исследования и разработки

Сборник научных трудов
по материалам XXII Международного междисциплинарного форума молодых ученых

15 ноября 2018 г.

www.scipro.ru
Санкт-Петербург, 2018

УДК 001
ББК 72

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О.Канаева

Наука, управление, технологии: новые исследования и разработки: сборник научных трудов по материалам XXII Международного междисциплинарного форума молодых ученых, 15 ноября 2018 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2018. – 57 с.

ISBN 978-0-359-23936-8

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономики, педагогики, филологии, политологии, юриспруденции и т.д. по материалам XXII Международного междисциплинарного форума молодых ученых **«Наука, управление, технологии: новые исследования и разработки»**, состоявшейся 15 ноября 2018 г. в г. Санкт-Петербург.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 001
ББК 72

ISBN 978-0-359-23936-8
90000
9 780359 239368

© Редактор Н.А. Краснова, 2018

© Коллектив авторов, 2018

© Lulu Press, Inc.

© НОО Профессиональная наука, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 5

Синельник С.Е. Актуальные проблемы государственно-частного партнерства (на примере Волгоградской области) 5

Чернихова Д.Д. Государственное регулирование сферы образования: проблемы и перспективы 12

СЕКЦИЯ 2. ТЕХНИКА, ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ 18

Щеголева Т.А., Буглак И.А., Иванов Д.Е. Об адгезии грунтов к рабочим органам машин 18

СЕКЦИЯ 3. ПЕДАГОГИКА 26

Шаповалова О.Н. История развития представлений о метапредметных результатах обучающихся 26

СЕКЦИЯ 4. ПСИХОЛОГИЯ 35

Зорина Н.С. Структура семейных ценностей современной молодёжи 35

СЕКЦИЯ 5. ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 38

Ерофеевская Л.А. Изучение влияния хозяйственной деятельности на характер взаимодействия почвенных микроорганизмов с высшими растениями (на примере долины Туймаада) 38

СЕКЦИЯ 6. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ 44

Апажихова Д. М. Посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа в современном российском уголовном праве 44

Загоровский А.В. К вопросу о признаках локального нормотворчества 50

Загоровский А.В. Основные проблемы локального нормотворчества в современной России 53

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 33

Синельник С.Е. Актуальные проблемы государственно-частного партнерства (на примере Волгоградской области)

Actual problems of Public Private Partnership (on the example of the Volgograd region)

Синельник Екатерина Сергеевна,
Магистрант специальности Государственное и муниципальное управление
Волгоградский государственный университет
Sinelnik Ekaterina Sergeevna,
Master student of state and municipal management
Volgograd State University

Аннотация. *В статье рассмотрены тенденции развития государственно-частного партнерства в стране в целом, а также проанализирован конкретный пример взаимодействия в Волгоградской области.*
Ключевые слова: *государство, бизнес, инвестиции, государственно-частное партнерство.*
Abstract. *The article discusses the development trends of public-private partnership in the country as a whole, and also analyzed a specific example of interaction in the Volgograd region.*
Keyword: *state, business, investments, Public Private Partnership*

Последовательно реализуя стратегию развития ЖКХ, в том числе, в направлении привлечения частных инвестиций, Минстроем России было сформировано принципиально новое концессионное законодательство, которое признается эффективным, в том числе, на международном уровне. За последние два года был принят ряд дополнительных мер, гарантирующих бизнесу стабильные условия работы на рынке и возврат инвестиций, в том числе, это включение в тариф 5‑-процентной предпринимательской прибыли как защищенной статьи, гарантированная тарифная формула на весь срок концессии и возврат инвестиций в случае ее расторжения. Кроме того, регион стал третьей стороной концессии, что повысило предсказуемость работы концессионеров. И для субъекта, и для инвестора упрощена форма передачи объекта в концессию – с января 2017 года ГУПы и МУПы можно передавать в концессию при наличии долгов и не полностью оформленного имущества, кроме того, появилась возможность укрупнения объектов.

То есть для всех участников проекта гарантируется сбалансированная модель распределения рисков.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Цель исследования рассмотреть пример ГЧП для оценки эффективности института государственно-частного партнерства как инструмента развития сферы благоустройства.

ГЧП можно рассматривать как один из основных инструментов достижения поступательного экономического развития страны. Однако определено, что в России государственно-частное партнерство все еще находится на стадии становления и развития соответствующих инструментов. Практика с их использованием находится только в начале своего пути. Вместе с тем, уже сейчас понятно, что качественно реализовать глобальные инфраструктурные проекты, силами исключительно государства, либо бизнеса не представляется возможным. [1]

Достижение конкретных результатов возможно только при интеграции государственных ресурсов и ресурсов частного сектора во всем их многообразии при поддержке общественного сектора. Поэтому, представляется целесообразным усиление внимания к развитию институтов государственно-частного партнерства, как приоритетного направления современной инвестиционной и социально-экономической политики. Инвестиционное партнерство государства и бизнеса может стать тем механизмом, который позволит привлечь инвестиционные ресурсы в те сферы экономики, которые являются непривлекательными для частных предприятий, а также будет способствовать повышению эффективности реализации проектов в этих сферах.

Применение механизмов государственно-частного партнерства в организационно-экономическом и бюджетном регулирования регионального развития рассматривается в мировой практике одним из ключевых путей обеспечения устойчивого регионального развития, позволяет повысить эффективность использования бюджетных ресурсов и активов. Благодаря привлечению в государственные программы частного сектора, с одной стороны, становится возможным высвобождение часть бюджетных средств для направления их на приоритетные направления регионального развития, и с другой, привнесение в государственный сектор опыта и деловых подходов частных фирм [2].

ГЧП – это процесс долгосрочного сотрудничества для взаимной выгоды публичного и частного партнеров, который направлен на реализацию совместных проектов, цели которых социально значимы.

ГЧП во многих развитых стран зарекомендовало себя как эффективная форма инвестиционного взаимодействия в сфере решения проблем социального характера, развития социальной инфраструктуры.

Рассмотрим динамику количества проектов ГЧП за 2013-2016гг. по всей России.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

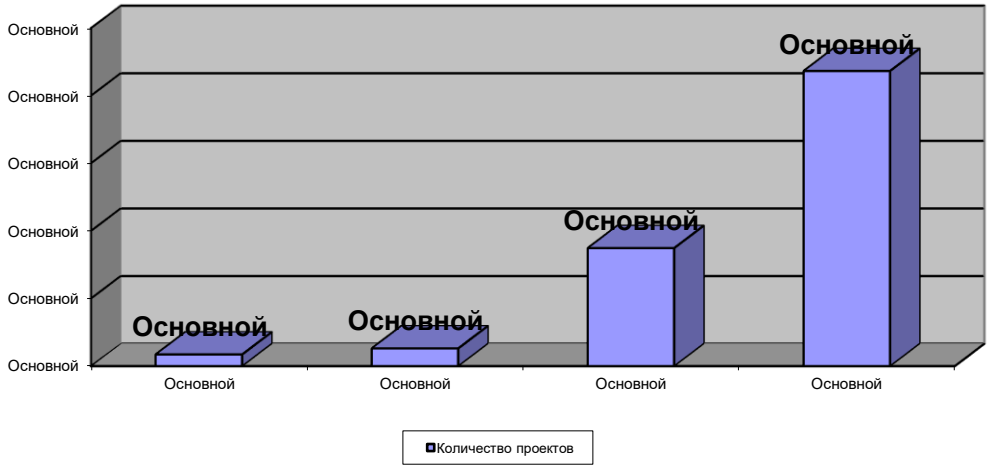

Рисунок 1. Динамика роста количества проектов ГЧП за период с 2013 по 2016 годы

* Составлено автором - источник: данные Центра развития ГЧП.

Таким образом, наблюдается активный рост количества проектов государственно-частного партнерства в РФ. Темпы развития рынка проектов ГЧП в 2016 году по сравнению с 2013 годом в количественном выражении составил 2538,37%.

Рассмотрим - уровень развития ГЧП, Волгоградской области по сравнению с другими представителями ЮФО.

Таблица 1

Рейтинг регионов ЮФО по уровню развития ГЧП и соответствие установленным KPI на 2016 год

Регион	ИП - 2016	О	И	Н	ИП - 2015	Разница баллов	Место 2016	Место 2015	KPI 2016	Дости жение KPI
Астраханская область	48,2%	6,0	6,0	2,0	32,8%	15,4%	27	22	46,7%	1,5%
Ростовская область	44,5%	4,5	6,8	2,0	27,7%	16,8%	33	34	58,7%	-14,2%
Республика Калмыкия	9,0%	0,0	2,5	0,5	9,0%	0,0%	78	73	32,0%	-23,0%
Краснодарский край	36,4%	3,0	5,6	2,5	20,9%	15,5%	41	46	41,0%	-4,6%
Республика Адыгея	6,0%	0,0	1,5	0,5	4,5%	1,5%	81	81	26,0%	-20,0%
Республика Крым	21,5%	2,4	2,5	1,5	11,1%	10,4%	62	68	32,2%	-10,7%
Волгоградская область	42,0%	6,0	4,5	1,5	33,9%	8,1%	37	19	45,3%	-3,3%

* Составлено автором - источник: данные Центра развития ГЧП.

**Используемые условные обозначения:

KPI – установленное значение показателя по уровню развития ГЧП в субъекте РФ на 2016 год.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Достижение KPI – разница между итоговым показателем рейтинга и установленным значением на 2016 год.

ИП – итоговый интегральный показатель расчета рейтинга субъекта РФ за 2016 год.

О – сумма баллов региона по фактору «Опыт реализации проектов».

Н – сумма баллов региона по фактору «Нормативно-правовая база».

И – сумма баллов региона по фактору «Институциональная среда».[3]

Рассмотрев рейтинг регионов ЮФО по уровню развития ГЧП и соответствие установленным KPI на 2016 год, необходимо отметить, что Волгоградская область в 2016 году имеет довольно высокий показатель итоговый интегральный показатель расчета рейтинга субъекта РФ, уступая только Астраханской и ростовской областям. По критерию достижения KPI – Волгоградская область также находится на третьем месте, что говорит об активной работе области в сфере государственно-частного партнерства в 2016 г.

Рассмотрим пример реализации проекта ГЧП в г.Волгограде и его основные параметры.

Концессионное соглашение о создании объекта, используемого для организации отдыха граждан и туризма, — «Центрального парка культуры и отдыха», расположенного по адресу: г. Волгоград, ул. Батальонная, 4.

Создание объекта — не более 4 лет. Заключение договора аренды на земельные участки — не позднее, чем через 60 рабочих дней и на основании обращения концессионера, поданного концеденту (в течение 30 рабочих дней с даты подписания КС).

Передача объектов имущества и прав на их владение и пользование концессионеру — не позднее 30 дней с даты заключения КС.

Срок действия соглашения — до 31 декабря 2056 г.Мероприятия и сроки их выполнения, установленные в рамках КС

Кроме указанных ниже мероприятий, в проекте КС предусмотрены мероприятия по формированию дорожно-пешеходной сети по плану управления перевозками в период подготовки и проведения матчей чемпионата мира по футболу FIFA 2018 на территории городского округа город-герой Волгоград, а также по благоустройству территории и созданию системы полива сроком до 01 мая 2018 г.

Финансирование: CAPEX (частные): 330 000 тыс. руб.

CAPEX (бюджетные): не предусмотрено.

Иное бюджетное софинансирование: не предусмотрено.

Концессионная плата: 2 674 тыс. руб. ежегодно (индексируемая раз в три года).

Объект соглашения: недвижимое и связанное с ним движимое имущество «Центрального парка культуры и отдыха»

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Предмет соглашения: проектирование, капитальный ремонт, строительство, эксплуатация.

Форма: концессионное соглашение (115-ФЗ)

Публичная сторона: Администрация г. Волгограда

Частная сторона: ООО «Парк»

Дата подписания: 6 июня 2017 г.

Срок проекта (лет): 39

Объем инвестиций (тыс. руб.):330 000.

Таблица 2

Сравнительная характеристика ключевых обязательств концессионера и концедента

Ключевые обязательства концессионера	Ключевые обязательства концедента
1. Создать объект КС за свой счет, в порядке, сроки и на условиях, установленных в КС; 2. Обеспечить мероприятия по благоустройству территории и осуществлять деятельность по организации отдыха граждан и туризма; 3. Проводить за свой счет работы по подготовке территории, необходимой для создания объекта КС; 4. Разработать ПСД за свой счет в соответствии с заданием на разработку; 5. Поддерживать объект КС в исправном состоянии, производить за свой счет текущий и капитальный ремонты, осуществлять модернизацию, замену морально устаревшего и физически изношенного в ходе эксплуатации оборудования; 6. Обеспечить представителям уполномоченных органов концедента, осуществляющим контроль за исполнением условий КС, беспрепятственный доступ к объекту КС, а также к документации, относящейся к осуществлению деятельности.	1. Предоставить права владения и пользования недвижимым и связанным с ним движимым имуществом КС; 2. Осуществить действия, необходимые для государственной регистрации обременения права собственности на передаваемое имущество в составе объекта КС, а также необходимые действия для государственной регистрации права собственности и обременения права собственности на созданный объект КС; 3. Осуществлять контроль за соблюдением концессионером условий КС, в том числе обязательств по осуществлению деятельности концессионера, обязательств по использованию (эксплуатации) объекта КС в соответствии с установленными целями и сроками.

Как видно из таблицы 2 концедент имеет основные обязательства по юридическому сопровождению проекта, концессионер обязательства по разработке и реализации проекта.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Таблица 3

Сравнительная характеристика рисков участников проекта по стадиям реализации

Проектирование		Строительство		Эксплуатация	
концессионер	концедент	концессионер	концедент	концессионер	концедент
риск случайной гибели или случайного повреждения	риск обременения объекта КС правами третьих лиц	• риск случайной гибели или случайного повреждения; • нарушение требований, установленных в КС, технических регламентов, ПСД, иных обязательных требований к качеству объекта соглашения	возникновение споров в отношении прав на земельные участки	• риск случайной гибели или случайного повреждения; • причинение вреда третьими лицами в результате использования объекта КС; • ответственность за качество работ по созданию объекта соглашения в течение 5 лет со дня передачи объекта соглашения концеденту	риски отсутствуют

Как видно из таблицы 3 концессионер несет значительно большее количество рисков по реализации проекта.

Рассмотрим перечень и последствия наступления особых обстоятельств:

- нарушение срока заключения договора аренды земельного участка, предназначенного для создания и эксплуатации объекта КС, ведет к выплате неустойки в размере 0,01% от концессионной платы за каждый день просрочки/ расторжение КС в случае нарушения срока более чем на 6 месяцев;
- нарушение срока передачи существующих на момент заключения КС объектов недвижимого и движимого имущества ведет к оплате неустойки в размере 0,01% от концессионной платы за каждый день просрочки;
- досрочное прекращение договора аренды земельного участка по причинам, не связанным с нарушением концессионером условий такого договора ведет к расторжению КС;
- нарушение сроков и порядка передачи концессионеру объектов имущества в составе объекта соглашения ведет к расторжению КС.

Таким образом, выявлен растущий интерес к реализации проектов ГЧП и в сфере благоустройства и организации городских общественных пространств — парков, скверов, набережных.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Однако уже запущенных и успешных проектов в данной сфере в настоящее время еще не столь много. Поэтому рассматриваемый проект в Волгограде представляет большой интерес для участников рынка ГЧП. В рамках соглашения запланировано не просто благоустройство существующего парка – предусмотрен комплекс мероприятий, в результате которых он станет привлекательным местом для проведения досуга жителей, а также будет приносить доход как концессионеру, так и городу (концессионер обязуется выплачивать концеденту более 2, 5 млн рублей ежегодно).

При этом именно концессионер несет все коммерческие риски, а значит непосредственно заинтересован в том, чтобы создать действительно востребованный объект общественной инфраструктуры и представлять населению наиболее качественные услуги.

Также интерес представляют предусмотренные в соглашении штрафные санкции в отношении концессионера за срыв сроков реализации проекта, что создает дополнительную защиту интересов концедента. У такого рода проектов большой потенциал для тиражирования в России, и в данной сфере целесообразна разработка унифицированных ("коробочных") решений, применимых в будущем во многих, в том числе и в малонаселенных, городах нашей страны.

Библиографический список:

1. Головко Е. Б, Ли А. Г., Сазонов С.П., АНАЛИЗ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО КЛИМАТА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, Региональная экономика, изд. дом Финансы и кредит, Москва, 2013, 48- Русский

2. Морозова И.А. , PRATICA RUSSA DI PARTENARIATI PUBBLICO-PRIVATO IN MATERIA DI ISTRUZIONE: RISCHI E PROSPETTIVE, Peer Reviewed, Open Access, Free Online Journal, 2014, 80 - 83

3. В.А. Кабанов, Морозова И.А. , Развитие государственно-частного партнёрства как условие повышения общественной и инновационной активности, Поволжский торгово-экономический журнал, 2013, 3, 46 - 52

4. Официальный сайт Национального Центра развития ГЧП режим доступа http://pppcenter.ru/. Дата обращения 12.11.2018г.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 33

Чернихова Д.Д. Государственное регулирование сферы образования: проблемы и перспективы

The government regulation of education: problems and prospects

Чернихова Дарья Дмитриевна
Магистрант государственного и муниципального управления,
Волгоградский государственный университет
Chernikhova Daria Dmitrievna
Undergraduate of the state and municipal management,
Volgograd State University

Аннотация. *В данной статье рассматривается проблема государственного регулирования сферы образования в Российской Федерации. Автором раскрыта сущность образовательной политики, указано значение образования для современного общества, объяснена функция государства в управлении образовательной системой. В работе обозначены основные проблемы и перспективные направления работы органов власти, ориентируемые на развитие общего и профессионального образования.*
Ключевые слова: *образование, государство, образовательная система, образовательная политика, государственное управление*
Abstract. *In this article is discussed the problem of the state regulation of education in the Russian Federation. The author considers the essence of educational policy, reveals the importance of education for modern society, explains the function of the state in managing the educational system. In the article are identified the main problems and promising areas of work of the authorities, focused on the development of general and vocational education.*
Keywords: *education, state, educational system, educational policy, public administration.*

Современное состояние российского общества охарактеризовано возросшей значимостью удовлетворения потребностей граждан в образовательных услугах. Представляя собой важнейшую часть народного хозяйства страны, образование формирует знания, умения, навыки, необходимые для различных видов трудовой деятельности.

Образование является основополагающим компонентом существующей в России сферы услуг. Это еще раз подтверждается наличием нормативно-правовых актов, отражающих сущность образования и его значение для государства. Так, в статье 43 Конституции Российской Федерации закрепляется право каждого гражданина на образование. [1] Закон Российской Федерации «Об образовании» определяет образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов. [2]

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Государство, осуществляя механизмы решения важнейших задач в сфере образования, определяет основные приоритеты российской государственной политики в данном направлении, которые сформулированы в ряде документов, имеющих долговременный, стратегический характер. К числу таких документов относятся Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. [3], Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 гг. [4], Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг. [5] и др.

Определение образовательной политики является актуальным предметом исследования для ученых различных областей. В нашей работе мы придерживаемся значения образовательной политики, представленного доктором философских наук Смолиным О.Н., который определяет ее как одно из ключевых направлений внутренней политики государства, имеющее целью создание экономических, институциональных и духовно-идеологических условий для осуществления основных функций образования, включая формирование определенного типа (или типов) личности, воспроизводство кадрового потенциала общества и воспитание граждан государства в соответствии с принятой системой ценностей. [11; 36] К такому подходу также близко понимание данного термина профессором кафедры политологии РЭА им. Г.В. Плеханова Кошкиным А.П., который представляет образовательную политику как идеальную и предметную деятельность государства, его властных и иных полномочных органов по созданию и совершенствованию системы образования в стране.

Таким образом, под образовательной политикой понимается регулируемый государством процесс принятия решений по реализации конституционного права гражданина на получение образования при учете влияния различных субъектов политики. [8; 231]

Образовательная политику можно представить в виде совокупности элементов, раскрывающих ее сущность по трем направлениям:

– нормативно-правовая политика, устанавливающая границы поведения субъектов образовательного процесса и компетенции;

– культурно-идеологическая политика, ориентирующая общественное сознание и влияющая на выбор решения;

– финансовая политика, регламентирующая распределение и использование средств.

Исследователями выделяется основная особенность образовательной политики России, заключающаяся в стремлении сохранять духовную культуру, историческую связь с прошлым реального человека, который призван изменить будущее.

В политике государства образование занимает главенствующее место. Федеральные органы государственной власти в сфере образования обладают полномочиями, среди которых можно выделить разработку единой государственной политики, разработку и осуществление

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

государственных программ для постоянного развития системы получения образования, а также утверждение стандартов и работу с предприятиями (муниципальными и частными), регулирование их деятельности и контроль за исполнением ими своих обязанностей.

Главной целью, поставленной перед государственной политикой в области образования, является повышение доступности качественного образования, которое будет соответствовать текущему развитию экономики, а также современным потребностям общества и каждого гражданина. [6; 1]

В настоящее время в Российской Федерации осуществляют деятельность следующие государственные органы управления образованием:

- Министерство просвещения РФ;
- Министерство науки и высшего образования РФ;
- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки;
- федеральные ведомственные органы управления образованием;
- государственные органы управления образованием субъектов Федерации;
- местные (муниципальные) органы управления образованием.

Итак, на протяжении уже долгих лет государство и общество, продолжая свое развитие, постоянно внедряя новые технологии и подходы к ведению различных сфер жизни, придают особую значимость образованию, которая постоянно возрастает.

Сквозь призму государственного управления образование, а именно его содержание, методы, структура, рассматриваются в качестве наиболее востребованной и надежной инвестиции в развитие человека и общества. Располагая центральным местом в сфере услуг, образование, а именно его состояние и основные задачи, определяет направление дальнейшего развития страны. Образование обеспечивает гражданам получение определенного уровня грамотности, общекультурного развития и гражданского воспитания, на что и ориентируют международные стандарты в сфере образования. Это позволяет сделать вывод, что постоянное совершенствование образования является необходимым и приоритетным вопросом.

Очевидно, наиболее острыми становятся вопросы государственного регулирования звеньев общего и профессионального образования образовательной системы, ввиду их значимости для дальнейшего трудоустройства.

Компоненты государственного управления общим и профессиональным образованием реализуются непосредственно органами исполнительной власти, ведающими вопросами образования и науки, школьных, академических, вузовских учреждений, осуществляющих на началах самоуправления функции организационного характера.

Актуальность управления системой общего образования обусловлена возросшей значимостью развития индивидуальности, воспитания, ориентации на практические навыки,

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

основополагающие умения. В сфере общего образования школа всегда будет играть важнейшую роль, ведь именно от состояния знаний, получаемых в ней, и уровня преподавания зависит дальнейшее образование. Направление реформирования образовательной политики в современной России заключается во введении системы непрерывного образования. Предприняты меры по расширению спектра образовательных учреждений, методик и подходов, включая инклюзивное образование, создается конкурентная среда в системе образовательных учреждений. [6; 3]

Успешная подготовка и результативное воплощение целевых программ в системе общего образования, эффективные расходы средств, выделяемых из государственного бюджета, реализация точной суммы, полностью совпадающей с той, что указана в программе, а также проведение экспертной оценки и коррекции достигнутых показателей могут повысить эффективность достижения оптимального качества в образовательных учреждениях по всей России.

Для профессионального образования в России характерным является тот факт, что выпускники таких учебных заведений, получившие традиционное образование, трудно адаптируются на рынке труда, а частные компании затрачивают значительные средства на или переподготовке и дополнительное обучение.

Наличие подобной проблемы указывает на целесообразность того, что рынок профессиональных образовательных услуг должен иметь эффективное государственное регулирование, потому что именно государство является главным заказчиком на получение высокообразованного квалифицированного профессионала. Такой подход в государственном регулировании высшего и среднего профессионального образования направлен на приведение структуры государственного управления системой профессионального образования в соответствие со сложившимися общественными отношениями и новыми экономическими условиями. [11; 32]

Система образования в регионе призвана в большей степени удовлетворять различные потребности населения и экономики самого региона. Поэтому перед федеральными органами и органами образования субъектов Российской Федерации поставлены цели поддержания желания населения к расширению сферы образования и создания необходимых для этого условий; удовлетворения различных потребностей образовательных учреждений, педагогических кадров и обучающихся в подготовке высококвалифицированных специалистов; перехода к устойчивому инновационному развитию образования. Достижение данных целей возможно только при усиленной работе органов власти по направлениям обеспечения наличие равенства доступа к качественному образованию и его непрерывности, формирования гражданских целей и повышения роли регионов в инновационном развитии образования.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В условиях сложного экономического положения страны, конфликтов на мировой арене, существенного сокращения доходов государственного бюджета, а также сокращения расходов органов государственной власти спасительным для сферы образования является деятельность в соответствии с государственными и федеральными целевыми программами. Эти важные документы, разработанные государством для поддержки сфер жизни общества, призваны решать задачи социально-экономического развития, преодоления социальных кризисных явлений, а также обеспечить более устойчивое развитие.

Таким образом, существующие проблемы современной сферы образования позволяют сделать вывод, что действующий в настоящее время механизм государственного регулирования данного направления имеет свои недостатки, оказывающие отрицательное влияние на развитие личности и кадрового потенциала государства. В качестве негативной тенденции можно отметить снижение доступности высшего образования, слабый учет потребностей рынка и перспективных направлений развития экономики, отсутствие должного бюджетирования сферы, а также недостаток высококвалифицированного персонала. В то же время формирование основ информационного общества и создание новых образовательных программ, конкурентная борьба между методиками преподавания на мировом рынке, необходимость выбора инновационного типа развития делают образование приоритетной и всегда актуальной сферой государственного регулирования и бюджетирования.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.constitution.ru, свободный.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 03.08.2018). – СПС «Консультант Плюс».
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р). – СПС «Консультант Плюс».
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://минобрнауки.рф/документы/3409, свободный.
5. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://минобрнауки.рф/проекты/фцп-развития-образования-2016-2020, свободный.
6. Бекетов, Н.В. Проблемы государственного регулирования развития системы образования / Н.В. Бекетов // Ползуновский вестник. – 2005. – №1. – С. 34-38.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

7. Брижан, М.А. Государственная политика в сфере общего образования / М.А. Брижан // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – №6. – С. 1-6.

8. Власова, О.Ю. Модели образовательной политики современных европейских государств / О.Ю. Власова // Государственное управление. Электронный вестник. – 2013. – №41. – С. 229-247.

9. Головецкий, Н.Я. Государственная политика России в сфере образования: понятие и принципы / Н.Я. Головецкий, Л.Н. Мирошниченко, С.В. Колесникова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – №5.

10. Кондракова, И.Э. Образовательная политика: содержание понятия / И.Э. Кондракова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. – С. 116-125.

11. Мамедов, А.А. Государственное регулирование в сфере высшего образования / А.А. Мамедов // Вестник РУДН. – 2011. – №2. – С. 29-39.

12. Смолин, О.Н. Образование. Политика. Закон: Федеральное законодательство как фактор образовательной политики в современной России / О.Н. Смолин. – М.: Культурная революция, 2010. – 968 с.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 2. ТЕХНИКА, ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ

УДК 624.132.3.002.5:621.879

Щеголева Т.А., Буглак И.А., Иванов Д.Е. Об адгезии грунтов к рабочим органам машин

On the adhesion of soils to the working bodies of machines

Щеголева Татьяна Андреевна,
Магистрант,
Буглак Иван Александрович,
Иванов Денис Евгеньевич
Студенты
Братский государственный университет
Научный руководитель
Зеньков С.А., к.т.н., доцент кафедры Строительных, дорожных машин,
Братский государственный университет
Shchegoleva Tatiana Andreevna,
Graduate student,
Buglak Ivan Alexandrovich,
Ivanov Denis Evgenyevich
Student,
Bratsk State University
Scientific adviser: Zenkov S.A.,
Candidate of Engineering Sciences,
Associate professor of Road Building Machinery
Bratsk State University

Аннотация. *Проведен анализ известных теорий адгезии влажных связных грунтов к различным твердым поверхностям. Выявлены определенные противоречия, объясняющие причины адгезии и ее зависимость от следующих факторов: шероховатости твердой поверхности, химического состава и величины гидрофобности материала рабочих органов машин, давления и времени прижатия, видом грунт, влажностью и температурой в зоне контакта. Сделан вывод, что требуется проведение дополнительных экспериментов с целью устранения выявленных противоречий.*

Ключевые слова*: Адгезия, грунт, электромолекулярная теория, вакуумная теория, гидрофобность, шероховатость, производительность, эксперимент.*

Abstract. *The analysis of the known theories of adhesion of wet cohesive soils to various solid surfaces was carried out. Certain contradictions have been identified explaining the reasons for adhesion and its dependence on the following factors: roughness of the solid surface, chemical composition and size of the material hydrophobicity of the working bodies of machines, pressure and pressing time, soil type, humidity and temperature in the contact zone. It is concluded that additional experiments are required to eliminate the revealed contradictions.*

Keywords: *Adhesion, soil, electromolecular theory, vacuum theory, hydrophobicity, roughness, performance, experiment.*

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Введение. Разработка влажных грунтов связана с намерзанием и налипанием грунта на рабочие органы землеройных машин (рис.1), что существенно снижает их производительность [1-22]. Перевозка глинистых минералов и горных пород, их содержащих, транспортом также влечет их прилипание и примерзание к металлическим поверхностям кузовов транспортных средств, что создает трудности при разгрузке.

Для решения проблемы предотвращения прилипания и примерзания глинистых минералов к рабочим органам землеройных машин и к поверхностям кузовов транспортных средств необходимо знание явлений, происходящих при соприкосновении рабочей поверхности и грунта.

Различные организации занимаются разработкой способов и устройств для борьбы с налипанием, однако как показывает практика ни одно из них не работает эффективно, что говорит о недостаточной изученности вопроса и отсутствии надежной модели исследования процесса прилипания глиносодержащих веществ к поверхности твердых материалов [12].

a b

Рисунок 1(а,б). Налипание грунта на ковши экскаваторов

Основная часть. Под адгезией (прилипанием) понимают явление возникновения поверхностных связей между контактирующими телами (фазами), препятствующих взаимному разъединению этих тел [13-14].

Многие исследователи, ссылаясь на электрическую теорию Дерягина – Кротовой, отмечают, что липкость – результат действия электромолекулярных сил в зоне контакта грунта с другими материалами [15].

Согласно Заднепровскому Р.П. [14] адгезия является отражением комплекса физических свойств системы грунт-вода-рабочая поверхность (фаз I-III-II) с учетом газовой фазы и определяется молекулярным и ионно-электростатическим взаимодействием фаз I-III и I-II (рис.2).

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Адгезионное взаимодействие системы дисперсная масса - рабочая поверхность зависит от химико-минералогического состава фаз, влажности, физического состояния рабочей поверхности, размеров и строения грунтовых частиц и внешних условий (давления, температуры и времени взаимодействия). Существенное значение имеет воздушная фаза.

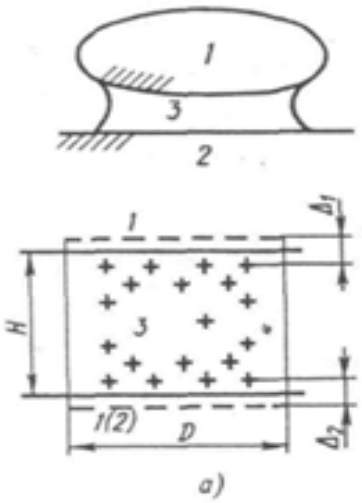

Рисунок 2. Схема адгезионного трехфазного взаимодействия

Поверхностное взаимодействие фаз изучено еще недостаточно. Поэтому создание теории адгезии для сложной системы грунт - поверхность с изменяющимися параметрами представляет собой весьма сложную и нерешенную задачу.

Количественная сопоставимость теоретических и опытных данных недостаточна. Поэтому различные аспекты теорий, используемые для объяснения поверхностного взаимодействия конкретных систем, служат для качественного анализа механизма адгезионного процесса и обоснования методов его регулирования. Количественная оценка может быть выполнена приближенно для отдельных конкретных случаев.

Взаимодействие может осуществляться при непосредственном контакте фаз и через слой воды или воздуха (фаза 3). Усилие для разъединения фаз определяется суммой сил сопротивления, действующих в плоскости фазового или межфазового разрыва. Фазовый разрыв происходит по плоскости, проходящей через фазу 3.

В общем случае между фазами могут возникать водородные связи, а при длительном контакте не исключена возможность образования химических связей

Молекулярная теория прогнозирует уменьшение адгезии пород с гидрофобными материалами. В связи с этим одним из способов уменьшения адгезии считается применение покрытий контактирующей поверхности гидрофобными материалами. Гидрофобные

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

поверхности менее склонны к залипанию. Гидрофобность полимерных покрытий имеет закономерное нарастание в зависимости от их химического состава: неполярные и слабополярные (фторопласт, полиэтилен, полиуретан и т.п.), полярные хлорсодержащие (поливинилхлорид, хлоркаучук), гидроксилсодержащие (поливиниловый спирт, целлюлоза). Полиэфиры, битумы, эпоксидные смолы занимают среднее положение по гидрофобности. Неорганические покрытия с высокой твердостью и диэлектрической постоянной (керамика, стекло, фарфор, эмали) - гидрофильны. Чистые металлы и их окислы (за исключением щелочноземельных) также гидрофильны. Гидрофильность поверхности, оцениваемая углом смачивания, не всегда является определяющей при оценке относительной адгезии грунта к различным поверхностям. Можно лишь констатировать, что гидрофобные поверхности менее склонны к залипанию грунтом. При этом в зависимости от состояния грунта и поверхности и режима взаимодействия (давления и времени контакта) может быть отсутствие корреляции смачиваемость - адгезия.

Молекулярная теория предсказывает увеличение адгезии пленок с ростом температуры, однако у связных веществ с увеличением температуры адгезия уменьшается. Имеются и другие наблюдения, объяснить которые данной теорией пока не представляется возможным.

Согласно молекулярной теории липкость наряду с влажностью, давлением прижатия, временем действия нагрузки и видом грунта зависит от химического состава материала, контактирующего с веществом [14].

Корнет Э.А. после проведения экспериментов пришел к противоположному выводу [12]. Анализ результатов исследований показывает, что адгезия не зависит от химической природы твердых материалов, поверхности которых выполнены одинаковой шероховатости. Не влияет на величину адгезии и гидрофобность твердого материала.

В работе [17] отмечено, что поверхность каолинита исследовали с помощью растрового электронного микроскопа РЭМ-220. Было выявлено, что данная поверхность представлена хаотически расположенными частицами, объединенными в агрегаты. Последние образуют множество выступов и полостей. Было высказано предположение, что указанные полости, стенки которых при нагружении твердым материалом испытывают упругую или упруго-пластичекую деформацию, ведут себя как эластичные присосы, т. е. в полостях образуется давление разряжения газообразной фазы, которое и обуславливает адгезионную связь.

При наложении образца связного грунта 3 (рис. 1) на шероховатую поверхность твердого материала 4 в местах их контакта образуются полости 5 и 6. Некоторые полости, например 5, сообщаются с атмосферой, а другие, например 6, изолированы. За время нагружения глины силой прижатия микровыступы на ее поверхности частично деформируются. Воздух, заключенный в объеме полостей 5 и 6, в результате увеличившегося давления, частично

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

выдавливается: из полостей 5 в атмосферу, а из полостей 6 по микротрещинам 1 вглубь глины, при этом выталкивается по микротрещинам 2 и жидкая фаза. Таким образом, при отрыве глины от поверхности твердого материала необходимо преодолеть давление разрежения воздуха в полостях 6, которое пропорционально силе отрыва. Микронеровности поверхности грунта работают как эластичные присосы.

Процесс взаимодействия связных твердых полезных ископаемых с подложкой моделировали с помощью эластичного присоса, который имитировал связное вещество. Эластичный присос был выполнен из резины, в виде полого шарового сегмента, эластичность стенок и рабочий объем которого подбирали экспериментально. Опыты показали, что при соответствующих коэффициентах подобия исследуемые зависимости для модели адекватны натуре. Используя принцип разрушения адгезионной связи путем создания давления окружающей среды, равного давлению в контактных полостях слипшихся тел, разработан метод исследования адгезии водосодержащих веществ.

По утверждению Корнета Э.А. [17], предложенный им механизм взаимодействия связного грунта с твердым материалом позволяет объяснить целый ряд фактов, противоречащих существующей молекулярной теории адгезии. Например, снижение адгезии с увеличением шероховатости твердой поверхности происходит потому, что при увеличении класса чистоты высота микронеровностей поверхности твердого материала (среднее арифметическое отклонение профиля) уменьшается. Это приводит к уменьшению объема полостей, образованных неровностями поверхности пластичного вещества и твердой поверхности. При нагружении образцов в меньших объемах полостей создается более высокое давление воздуха, а при отрыве – более высокий вакуум. Последнее и приводит к увеличению адгезии с уменьшением шероховатости твердого материала. Уменьшение адгезии с увеличением угла наклона контактирующих тел происходит из-за снижения степени деформации стенок полостей пластичного вещества, что приводит к уменьшению вакуума в данных полостях. При увеличении температуры прилипших образцов растет объем воздуха в контактных полостях. Это снижает степень разрежения воздуха в полостях, что приводит к уменьшению адгезии образцов.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Рисунок 3. Прибор для измерения адгезии методом отрыва материала от грунта:1 – рычаг, 2 – площадка для груза, 3 – пластинка стали,

4 – стакан для грунта, 5 – емкость для жидкости.

Заключение. Рассмотренные теории имеют различные объяснения природы адгезии связных грунтов с твердой поверхностью. Сторонники электромолекулярной теории утверждают, что адгезия обусловлена действием электромолекулярных сил в зоне контакта грунта с другими материалами. В то же время Корнет Э.А. утверждает, что под прилипанием следует понимать физический процесс, заключающийся во взаимодействии микрополостей поверхностей контактирующих тел, которое обусловлено действием вакуумных сил. Эти теории имеют свое теоретическое и экспериментальное подтверждение, следовательно, полученные различные выводы, возможно, говорят о недостаточной изученности такого явления природы, как адгезия влажных связных грунтов к твердым рабочим поверхностям. При помощи прибора для измерения адгезии (рис.3) в дальнейшем мы будем проверять какая из этих теорий более точнее и адекватнее.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Библиографический список

1. Абдразаков Ф.К. Одноковшовые экскаваторы могут работать производительнее // Механизация строительства. 1990. № 6. С. 16-17.

2. Зеньков С.А., Балахонов Н.А., Игнатьев К.А. Анализ возможного повышения производительности экскаваторов при устранении адгезии грунта к ковшу // Вестник МГСУ. 2014. № 2. С. 98-104.

3. Rajaram G., Erbach D.C. Effect of wetting and drying on soil physical properties. // Journal of Terramechanics 36 (1999) P. 39-49.

4. Зеньков С.А., Игнатьев К.А., Филонов А.С., Балахонов Н.А. Устранение налипания грунта на рабочие органы землеройных машин с использованием пьезокерамических излучателей // Модернизация и научные исследования в транспортном комплексе. 2013. Т. 1. С. 64-72.

5. Зеньков С.А., Диппель Р.А., Булаев К.В., Батуро А.А. Планирование эксперимента по исследованию влияния параметров теплового воздействия на сопротивление сдвигу грунта // Механики XXI веку. 2005. № 4. С. 52-56.

6. Зеньков С.А., Игнатьев К.А., Филонов А.С. Планирование эксперимента по применению пьезокерамических излучателей для борьбы с адгезией грунтов к рабочим органам землеройных машин // Механики XXI веку. 2012. № 11. С. 399-402.

7. Зеньков С.А., Курмашев Е.В., Красавин О.Ю. Анализ повышения производительности экскаваторов при использовании пьезокерамических трансдьюсеров // Системы. Методы. Технологии. 2009. № 4. С. 38-41.

8. Зеньков С.А., Курмашев Е.В. Анализ возможного повышения производительности экскаваторов при термоакустическом воздействии для устранения адгезии грунта к ковшу // Труды Братского государственного университета. Серия: Естественные и инженерные науки. 2008. № 2. С. 137-140.

9. Зеньков С.А., Батуро А.А., Булаев К.В. Теоретические предпосылки повышения производительности экскаваторов при устранении адгезии грунта к ковшу // Механики XXI веку. 2006. № 5. С. 79-81.

10. Зеньков С.А., Курмашев Е.В. Определение производительности экскаваторов при снижении адгезии грунтов // Вестник Иркутского регионального отделения Академии наук высшей школы РФ. 2010. № 2 (17). С. 191-195.

11. Зеньков С.А., Балахонов Н.А., Игнатьев К.А., Кожевников А.С. Неметаллические покрытия как профилактическое средство снижения адгезии на отвальных рабочих органах землеройных машин // Труды Братского государственного университета. Серия: Естественные и инженерные науки. 2013. Т. 2. С. 30-35.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

12. Корнет Э.А. Адгезионные свойства руд Кривбасса и их влияние на параметры вибротранспортных машин и технологию выпуска: автореферат дис. ... доктора техничеких наук: Институт проблем комплексного освоения недр. – Москва, 1988. – 31 с.

13. Дерягин Б.В., Кротова Н.А., Смилга В.П. Адгезия твердых тел.-М.: Наука, 1973.-279 с.

14. Заднепровский Р.П. Адгезионные свойства глинистых пород и снижение трения и прилипания при их разработке.: Автореф. дис. ... д-ра техн. наук.-Ленинград, 1085. – 38 с.

15. Зимон А.Д. Что такое адгезия. – М: Книжный дом «Либроком», 2013. – 176 с.

16. Ветров Ю.А., Кондра А.С. Результаты исследования липкости грунтов// Горные, строительные и дорожные машины. – Киев: Техника, 1972. – Вып. 14. – С. 12 – 17.

17. Корнет Э.А. Пути уменьшения прилипания пород к рабочим поверхностям горного и транспортного оборудования.//Горный журнал. – 1986. - №12 – С.50 – 52.

18. Зеньков С.А., Козик А.С., Буйлов О.А. Применение полимерных противоналипающих листов для снижения адгезии грунтов к рабочим органам землеройных машин // Механики XXI веку. 2010. № 9. С.112-114.

19. Зеньков С.А., Батуро А.А., Булаев К.В., Диппель Р.А. Анализ структуры рабочего органа ковшового типа с устройством внешнего интенсифицирующего воздействия для снижения адгезии грунта // Механики XXI веку. 2005. № 4. С. 49-52.

20. Заднепровский Р.П. Рабочие органы землеройных и мелиоративных машин и оборудования для разработки грунтов и материалов повышенной влажности. – М.: Машиностроение, 1992. 176 с.

21. Зеньков С.А., Жидовкин В.В., Нечаев А.Н. Снижение адгезии грунтов с помощью ремонтно-восстановительных составов // Труды Братского государственного университета. Серия: Естественные и инженерные науки. 2010. Т. 2. С. 127-131.

22. Зеньков С.А., Курмашев Е.В., Елохин А.В., Дэлэг Д. Перспективы применения гибких нагревательных ленточных элементов для снижения адгезии грунта к рабочим органам ковшового типа // Механики XXI веку. 2009. № 8. С. 164-167.

.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 3. ПЕДАГОГИКА

УДК 371.263

Шаповалова О.Н. История развития представлений о метапредметных результатах обучающихся

The history of the development of ideas about the metasubject results of students

Шаповалова Ольга Николаевна
учитель биологии, заместитель директора по УВР,
муниципальное бюджетное общеобразовательное
учреждение города Ростова-на-Дону «Школа №97»,
г. Ростов-на-Дону, Россия
Научный руководитель
Ефремова Н.Ф., д-р пед. наук, профессор
кафедры Педагогические измерения
ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет»
Shapovalova Olga Nikolaevna
biology teacher, Deputy Director of OIA,
municipal budget educational
the establishment of the city of Rostov-na-Donu "School №97",
Rostov-on-don, Russia
Scientific adviser
Ephraim N. F., Dr. PED. Sciences, Professor
Department of educational measurement
Of the "don state
technical University»

Аннотация. *В статье рассматривается история развития представлений о метапредметных результатах обучающихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации. Для решения поставленных задач автором используется теоретико-методологический анализ психолого-педагогической, научно-методической и историко-педагогической литературы, учебно-программной документации, изучение педагогического опыта по теме исследования.*

Ключевые слова: *Метапредметность, метапредметное обучение, метаумения, метанаука, метаматематика, метатеория, метаязык.*

Abstract. *The article discusses the history of the development of ideas about the meta-subject results of students in educational institutions of the Russian Federation. To solve the set tasks, the author used theoretical and methodological analysis of psychological and pedagogical, scientific-methodological and historical-pedagogical literature of educational software documentation, the study of teaching experience on the research topic.*

Keywords: *Meta-subject, meta-subject learning, meteomedia, metascience, metamathematics, meta-theory, meta-language.*

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Введение

Современная система образования стоит перед очень сложной проблемой, в основе которой лежит противоречие между постоянно расширяющимся объемом знаний и возможностями их усвоения человеком. А это значит встает проблема дозированного отбора содержания учебного материала.

В рамках данного противоречия вырисовывается еще одно противоречие – между имеющимися накопленными и накопляемыми знаниями и возможностью предвидеть востребованность их в будущем в условиях резко ускоряющейся динамики общественного развития. То есть, мир развивается и меняется настолько быстрыми темпами, что на современном этапе никто не может спрогнозировать, какие конкретные знания будут необходимы в будущем. А ведь закладываем мы будущий знаниевый фундамент сегодня.

А это уже другая проблема – невозможности строгого отбора предметного содержания, а, следовательно, проблема поиска иных критериальных основ для формирования образовательной базовой платформы.

Третье противоречие – между реалиями глобализирующегося мира, возникновением комплексных, в том числе глобальных, проблем и невозможностью их решения в рамках узкопредметной специализации. А это уже проблема подготовки универсального специалиста, способного решать нестандартные задачи в нестандартных ситуациях, формирования креативного человека, порождающего новый опыт и новые способы деятельности. Но этому его надо еще научить.

Целью данного исследования является изучение развития представлений о метапредметных результатах обучающихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации.

Для решения поставленных задач мной использовался теоретико-методологический анализ психолого-педагогической, научно-методической и историко-педагогической литературы, учебно-программной документации, изучение педагогического опыта по теме исследования и др.

Метапредметность – это особый способ подачи предметного учебного материала и особый способ его содержательной интеграции с другими предметами.

Метапредметное обучение было широко распространено в 1918 году. Молодое государство стремилось обновить все институты систему общества, в том числе и образование. Обучение разделялось на ступени. На первой ступени ставилась цель дать учащимся целостное представление об окружающем мире, уйти от предметного обучения. Предлагалось гулять, наблюдая природу, беседовать и трудиться, одновременно обучаясь.

В современном мире, где происходит быстрое устаревание информации, трудно не согласиться с изречением И. Канта: «Не мыслям следует учить, а мыслить». Действительно, в

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

настоящее время на первый план выходит обучение умению работать с информацией. Не трансляции отдельных знаний и отработке навыков в рамках отдельных предметов, а обучению интегрирующим, всеобщим для всех предметных областей способам получения, дифференциации, обработки и использования актуальной для субъекта обучения информации. Сегодня на рынке труда, от работников, претендующих на успешность, требуется, прежде всего, обладать не только конкретным набором навыков и умений, а непосредственно метаумениями. Важнейшие из них – способность быстро адаптироваться к часто меняющимся условиям организационной среды и эффективное самообразование. О.В. Брыскина в одном из своих выступлений говорит о том, что перед современной школой стоит задача перевести ребёнка в режим саморазвития, подчёркивая при этом, что без освоения способов получения нового знания этой цели достичь невозможно.

В федеральном образовательном стандарте основного общего образования (далее ФГОС ООО) в качестве результатов освоения образовательной программы, названы метапредметные результаты. Педагогическое сообщество активно изучает проблему поиска путей достижения данных результатов.

Теоретическое осмысление данной проблемы вызвало необходимость рассмотрения сущностных характеристик таких понятий как «метапредметность» и «умения».

Обращаясь к изучению сущности метапредметности представляется необходимость определения значения префикса «мета». Предлог «мета» (греч.) имеет несколько значений, употребляется часто в значении «за», «после», «через», «между». Как часть сложных слов, обозначающая промежуточность, следование за чем-либо, переход к чему-либо другому, перемену состояния, слово «мета» трактуется Большой советской энциклопедией.

В истории развития такой науки, как педагогика метапредметность упоминается довольно таки давно. А.В. Хуторской в отечественной педагогической науке выделяет три этапа становления идей метапредметности. Первым упоминанием о метапредметности можно назвать труды Аристотеля, которые позднее его последователем, Андроником Радосским будут названы «Метафизикой». В рамках данного направления греческий философ занимался исследованием первоначальной природы реальности, мира и бытия, как такового. Книги с рассуждениями о первых причинах, оставшиеся после Аристотеля в недоработанном виде, были помещены после трактатов о физике и обозначены как «следующая за физическими (книгами) часть». Понятое в переносном смысле, как обозначающее само содержание «первой философии» (по Аристотелю), название метафизики указывает на изучение того, что лежит за пределами физических явлений. Этот смысл термина и остался в общем сознании. Впоследствии это слово дало начало появлению на его основе целого ряда терминологических образований: метанаука, метаматематика, метатеория, метаязык и др.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В результате исследований педагоги выяснили, что существуют единые для всего многообразия познаваемых явлений основы – первосмыслы. Для того, чтобы проблема разобщенности, расколотости, оторванности научных дисциплин друг от друга решалась, исследователи предлагают использование метапредметного подхода и в образовании.

В одном из своих публичных докладов А.В. Хуторской отметил, что ещё в 1918 году пытаясь уйти от классической системы образования, разделив процесс обучения на две ступени на которых, посредством бесед на младшей ступени и диспутов, споров на старшей, детям давалась целостная картина мира, уходя от предметности. В последствии данная концепция подверглась резкой критике со стороны педагогического сообщества. Следующим этапом развития идей метапредметности в отечественной педагогике автор называет 80е-90е годы, в которые берёт начало современный научно-исследовательский подход к метапредметности.

На современном этапе яркими представителями идей метапредметности в образовании являются А.Г. Асмолов, А.В. Хуторской и Ю.В. Громыко. В частности, Ю.В. Громыко были разработаны, обоснованы и апробированы авторской экспериментальной школой учебные метапредметы («Знание», «Знак», «Проблема» и т.д.). То есть Ю.В. Громыко предпринимает попытку давать детям такие знания, которые заложены фундаментом во всех предметных областях. А.В. Хуторским предпринимаются попытки нахождения метапредметного содержания в существующей классической системе образования и реализации метапредметности в рамках традиционных предметов.

Переход массовой школы на новые ФГОС ООО стал одной из движущих сил развития идей метапредметности в образовании, в котором метапредметная деятельность, а точнее метапредметные результаты зафиксированы в качестве обязательных для реализации и контроля на ряду с предметными и личностными результатами. Метапредметные результаты, согласно стандарту, должны содержать: способность ставить цель и задачи учебной деятельности, искать средства её осуществления; умения планирования, контроля и оценивания учебных действий; способность осознавать причины успеха или же неуспеха и действовать конструктивно; умения пользоваться знаково-символическими средствами представления информации, создавать модели изучаемых объектов и процессов, схемы решения практических и учебных задач; активное использование средств информационных и коммуникационных технологий (далее ИКТ), а так же различных способов поиска, сбора, анализа, обработки и отражения информации; навыки смыслового чтения; умения оперировать логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации, построения рассуждений; наличие начальных сведений о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Однако, несмотря на долгую историю изучения проблемы ни в педагогике, ни в других науках не даётся однозначного определения понятию метапредметность. Нет единого понимания, что такое метапредмет и метапредметные умения.

Метапредметность в трактовке А.В. Хуторского представляет собой не уход от предметов вообще, а выход за границы. Метапредмет в данной трактовке это то, что стоит за одним предметом или несколькими предметами, лежит в их основе, в корневой связи с ними. Метапредметность неразрывно связанна с предметностью. Метапредметность учёный противопоставляет общеучебной деятельности, так как последняя относится к учению, а не к предметам.

Разработчиками ФГОС ООО метапредметность рассматривается с позиции интеграции, как средство формирования универсальных учебных действий (далее УУД) теоретического мышления и овладения учащимися целостной картиной мира.

Ещё одним представителем в исследовании метапредметного подхода является А.Г.Асмолов, принявший непосредственное участие в создании ФГОС ООО второго поколения. Автор подчёркивает, что метапредметные результаты – это ни что иное, как освоенные учащимися УУД, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу целостной картины мира.

Но, если метапредметные результаты — это совокупность УУД учащихся, то зачем в новом стандарте их выделили отдельно от общепредметных? И если, метапредметность не является синонимом УУД, то почему не дано определение новому элементу образования? Таким образом в психолого-педагогической литературе наблюдается очевидная неясность в определении и сущности категорий метапредметности. В ФГОС ООО метапредметное содержание не выделено. Инновационный этап, в который вступило образование сегодня всё ещё требует научной обоснованности и обеспечения методическими средствами.

«Мета» - «над», «всеобщее». То есть, принимая во внимание сущность категории «умение», метапредметные умения – это освоенные в результате полученных знаний и выработанных навыков способы выполнения всеобщих, надпредметных действий. Способ в свою очередь – это компонент динамической структуры деятельности, совокупность приёмов и методов, обеспечивающих её результат.

Метапредметные умения, которые развиваются в условиях образовательного процесса школы, правомерно рассматривать широко: как жизненно важные. Содержательное описание метапредметных умений в связи с этим целесообразно вести с позиций системно-структурного подхода, в следующих областях: когнитивная, регуляторная, коммуникативная (как способ получения информации).

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Доминирующее значение в существующих классификациях отводится развитию интеллектуальных и организационных умений, а также умениям работы с некоторыми источниками информации.

Как утверждает Ю.В.Громыко в своих исследованиях, метапредметные умения – это присвоенные способы, надпредметные познавательные умения и навыки. Такие умения лежат в основе мышления как психического процесса, благодаря которому человек отображает существенные признаки и связи предметов и явлений окружающей действительности, постигает закономерности развития окружающего мира, действует целенаправленно и планомерно.

Ю. В. Громыко, исходя из основной мировоззренческой модели выдающегося психолога В.В. Давыдова, считает, что «метапредметность» предполагает обучение школьников лежащим над предметами, однако воспроизводимыми и при работе с различным предметным материалом, общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной деятельности, В связи с этим, к метапредметным умениям Ю.В. Громыко относит усвоенные способы мыслительной деятельности теоретического, критического, творческого характера и способы обработки информации. Мышление представляет собой достаточно сложный психологический процесс. Существует множество классификаций типов мышления, построенных по дихотомическому принципу, предложенных психологами (А.В. Брушлинский, В.Г. Крысько, Р.С. Немов и др.). Здесь стоит отметить взаимосвязь основных видов мышления, таких как теоретическое, творческое, словесно-логическое и практическое.

К группе метапредметных умений, в основе которых, согласно Ю.В. Громыко, лежат усвоенные способы теоретического мышления относятся умения выделять и анализировать основное исходное противоречие исследуемой ситуации или решаемой задачи. Такой анализ С.Л. Рубинштейном назван «анализом через синтез», когда из объекта вычленяется всё новое содержание. В момент осознания противоречия происходит поиск средств его разрешения, противоречие формирует способ действия, в последствии, усвоенный до умения, позволяющий решать целый ряд различных задач. Такое умение основано на анализе внутренних характеристик изучаемых явлений, иными словами метапредметного содержания изучаемых объектов. Метапредметное умение состоит в том, чтобы мысленно изменять объект исследования тем самым наиболее полно его изучая, вскрыв внутренние характеристики и отношения.

Проанализировав труды В.С. Библера, можно утверждать, что человек, овладевший умением теоретически анализировать, способен мысленно перемещать предмет познания в такие условия, в которых его сущность может раскрыться с особой определённостью; этот предмет становится объектом и в последствии подвергается трансформации: мысленно формируется среда, система связей, в которую помещается этот предмет.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Метапредметные умения работать с информацией в ряде исследований, в частности М.Л. Кусовой, Е.Ю. Храмковой, интерпретируются как умения понимать информацию и переводить её из одной знаковой системы в другую.

В психолого-педагогической литературе данный тип метапредметных умений рассматривается как компонент информационно-интеллектуальной компетентности учащихся. Метапредметные умения в рамках данной компетенции выступают как усвоенные способы работы с информацией в процессе учебно-познавательной деятельности. К таким умениям относятся: умение определять целевую установку, учитывать контекст, определять значение и смысл терминов, оптимизировать и структурировать информацию; аргументировать точку зрения, конструировать информацию; реконструировать информацию и решать проблемы на основе заданных критериев. Критериями сформированности умения работать с информацией выступает уровень успешности и самостоятельности при выполнении заданий на работу с информацией.

Механизм данных умений включает мыслительные операции характерные для критического мышления. Эти умения определяют процесс рассуждения и аргументации: постановку цели, выявление проблемы, выдвижение гипотез, приведение аргументов, их обоснование, прогнозирование последствий, принятие или непринятие альтернативных точек зрения. Таким образом происходит применение базовых интеллектуальных умений (знания и понимание) для синтеза, анализа и оценки сложных и неоднозначных ситуаций и проблем. Сюда можно отнести умения выявления проблемы, прояснения ситуации, анализ аргументации, всестороннего изучения вопроса, разработки критериев для оценки решений и надежности источников информации, избежание обобщений.

В качестве метапредметных умений Ю.В. Громыко, как отмечалось раннее, выделяет способы творческого мышления. Опираясь на исследования автора, можно отдельно выделить метапредметное умение самостоятельно адаптировать знания под ситуацию, видеть новое в привычных, стандартных условиях, а также видеть новые функции уже знакомого объекта. В содержании умения видеть структуру изучаемого объекта лежат усвоенные способы производить быстрый охват его частей и элементов, соотносить друг с другом. К метапредметным можно отнести и умение находить альтернативное решение задачи, альтернативный подход к поиску, а так же и комбинировать ранее усвоенные способы решения проблемы в новый, создавая тем самым оригинальный способ решения задач. Для данного метапредметного умения характерно наличие креативности мышления.

Опираясь на представленные исследования можно выделить четыре основных параметра, характеризующих такие умения: во-первых это свойственная им быстрота и лёгкость выполнения заданий; во-вторых присущая гибкость, когда в ходе ответов учащиеся переключаются с одного класса объектов на другой; в-третьих оригинальность, которая

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

определяется по частоте данного ответа к однородной группе; ну и в четвёртых для них характерна точность выполнения заданий.

Заключение

Таким образом, к метапредметным умениям, как усвоенным способам решения задач творческого характера можно отнести, во-первых, умение воспринимать и осмысливать знания. Иными словами, способы самостоятельно выделять, формулировать проблему и выдвигать пути её решения, приводя доказательства, реализовывая разработанный план, делать выводы и обобщения. Во-вторых, это умения творчески разрабатывать и использовать оригинальные способы решения задач в самых различных ситуациях. Например, умение самостоятельно разрабатывать и применять высокоэффективные варианты рассказа, в том числе и наиболее сложные из них (дискуссии, доклады и научные сообщения и т. п.). В-третьих определённые организационные умения. Например, умение корректировать ход своей деятельности в соответствии с предъявляемыми субъектом требованиями к ней и поставленными перед собой целями и задачами.

Так как, согласно исследованиям в области психологии, все виды мышления тесно взаимосвязаны между собой, так и усвоенные способы мышления, как отдельные виды умений постоянно переходят друг в друга.

Как говорилось в исследовании раннее, префикс «мета» как раз и означает переход, превращение. Только их единство может обеспечить правильное и достаточно полное отражение действительности человеком.

Библиографический список

1. Акулова О.А., Писарева С.А., Пискунова Е.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентностей учащихся: Учебно-методическое пособие для педагогов школ. – СПб.: КАРО, 2008.
2. Аминов Н.А. Диагностика педагогических способностей. / под ред. М.Р.Гинзбурга.// М.: НПО «МОДЭК», 2002. - 400 с.
3. Анкифеева Н.В. Квалиметрический инструментарий педагогических исследований // Педагогика. 1998. - № 4. - С. 30-35.
4. Ефремова Н.Ф., Звонников В.И., Челышкова М.Б. Педагогические измерения в системе образования / Педагогика. 2006. № 2. С. 14-22.
5. Ефремова Н.Ф. Новые инструменты управления качеством обучения / Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 20 Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 22 – 23 апреля 2015 г. / Науч. ред. д-р пед. наук, проф. Е. М. Дорожкин, д-р пед. наук, проф. В. А. Федоров. Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун.-т», 2015. Том II. 167 с. – С.78-81.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

6. Селиванов В.С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А.Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. -336с.

7. Мониторинг метапредметных результатов в основной школе, часть 2: сб. науч. и метод. материалов / под общ. ред. В.Р. Имакаева; РИНО ПГНИУ. – Пермь, 2014.

8. Костенко И.В. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 4.; URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27729 (дата обращения: 16.10.2018).

9. Проблемы современного образования. Научно-информационный журнал. Сетевое издание. № 4-2017 URL: http://www.pmedu.ru/index.php/ru/2017-god/nomer-4 (дата обращения 28.10.2018).

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 4. ПСИХОЛОГИЯ

УДК 01

Зорина Н.С. Структура семейных ценностей современной молодёжи

The structure of family values of modern youth

Зорина Наталья Сергеевна,
магистрант 25М гр.
Научный руководитель: к. пс. н.,
доц. **Логвинов И. Н.**
кафедра психологии,
ФГБОУ ВО "Курский государственный университет"
Zorina Natalia Sergeevna,
master student 25 M gr.
Scientific adviser: K. Ps. n
Assoc. Logvinov I.N. Department of Psychology,
FSBEI of HE "Kursk State University"

Аннотация. *В статье анализируется структура ценностных ориентаций современной студенческой молодежи, при этом акцент ставится на месте семьи в ценностной иерархии. Также раскрываются мотивы создания семьи, оптимальный возраст для создания семьи и факторы стабильности брака.*
Ключевые слова: *ценностные ориентации, семья, молодёжь.*
Abstract. *The article analyzes the structure of value orientations of modern student youth, with the emphasis placed on the place of the family in the value hierarchy. It also reveals the motives for creating a family, the optimal age for creating a family and the factors of marriage stability.*
Keywords*: value orientations, family, youth.*

Ценностные ориентации – важнейшая составляющая структуры личности, в которой отражается жизненный опыт индивида и ценности, признаваемые им в качестве стратегических целей и общих мировоззренческих ориентиров [1].

Данная тема особенно актуальна и значима, так как ценностные ориентации – это важнейший компонент структуры личности именно они определяют функционирование и развитие всего человечества в целом. Они присутствуют во всех сферах нашей жизнедеятельности и функционируют в качестве регуляторов межличностных отношений.

Приходится констатировать, к сожалению, что институт семьи в современной России переживает острый кризис. Это проявляется в высоком числе разводов, большом удельном весе «гражданских» браков, низкой рождаемости и т.д. Наше государство в последнее время уделяет достаточно много вниманию семье, что привело к некоторым позитивным сдвигам, например, удалось изменить к лучшему демографическую ситуацию, что проявилось в росте рождаемости, увеличении удельного веса семей с двумя и детьми. При этом проблема

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

психологической готовности молодежи к созданию семьи остается неразрешенной, что проявляется в высоком уровне разводов среди молодых семей в первый год совместной жизни. Указанный показатель находит свое отражение в структуре ценностных ориентаций личности, где по месту в их иерархии семейных ценностей можно прогнозировать успешность создания молодыми людьми семьи.

Поэтому целью исследования стало выявление структуры семейных ценностей современной молодёжи. В качестве объекта исследования выступили ценностные ориентации современной студенческой молодёжи.

Предметом исследования является структура семейных ценностей современной молодёжи.

В качестве гипотезы исследования выступило предположение о том, что во главу своих ценностей молодые люди ставят семью, любовь и дети, но важную роль играют образование и финансовое благополучие, молодежь планирует создание семьи после получения образования и работы. Современная молодежь предпочитает не гражданский брак, а официально зарегистрированный союз. Потенциальные супруги стремятся к партнёрским отношениям в семье.

Эмпирическую базу исследования составили студенты 1-4 курсов ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». Всего объем выборки составил 60 человек, из которых 30 девушек и 30 юношей.

В методический блок исследования вошла специально разработанная анкета, которая включила в себя суждения и вопросы:

- Вы планируете в будущем вступать в официальный брак?
- Для Вас «семья» - это...
- Оптимальный возраст для вступления в брак - ...
- Оптимальный возраст родителей для рождения первого ребёнка - ...
- Сколько детей Вы хотели бы иметь в будущем?
- Что мотивирует Вас вступить в брак?
- Является ли для Вас образцом семейная жизнь родителей?
- Залог счастливой семьи для Вас – это...
- Главным условием для создания семьи является - ...
- Как в Вашей семье будут распределяться обязанности?

После анализа данных, полученных в результате эмпирического исследования, нами было выявлено, что семья как ценность в сознании студенческой молодежи имеет высокую степень важности. В первую очередь для опрошенной молодежи семья важна с точки зрения поддержания комфортного психоэмоционального жизненного пространства.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

По мнению психологов представления юношей и девушек о будущей семейной жизни изначально формируются в родительской семье, как стремление к копированию, так и желание сделать все иначе. Однако, как не прискорбно, меньше половины опрошенных считают семейную жизнь родителей образцом для подражания.

Основным мотивом создания семьи является взаимная любовь. Однако стоит заметить, что с точки зрения студентов только на любви жизнь не построишь, такие ценности, как образование, стабильный доход и наличие собственного жилья также играют немаловажную роль. Примерно половина студентов убеждены, что семью стоит создавать после получения образования и хорошей должности на работе. Важно так же отметить, что почти все респонденты отметили высокую степень важности регистрации отношений официально.

Социальная и психологическая зрелость, как правило, наступает к 22-25 годам. По итогам опроса студентов было установлено, что они считают оптимальным возрастом вступления в брак именно 22-25 лет. Именно в это время человек уже сформировал собственные взгляды на жизнь и проявил себя как зрелая личность.

Современная молодёжь связывает семью не только с супружеством, но и с детьми. Любовь и дети - смысл жизни каждого человека. Как показал опрос, идеальный возраст для рождения первого ребёнка - 22-25 лет. Хотя западная тенденция заводить детей в возрасте 25-30 лет активно развивается и в России. Ещё 20 лет назад средний возраст беременной первым ребёнком женщины составлял 20 лет, а сейчас этот возраст увеличился на 5 лет. Как уже и было сказано, это связано со стремлением как мужчин, так и женщин построить карьеру и обеспечить себя материально.

Большая часть опрошенных не планирует заводить многодетную семью. Это связано, во-первых, с тем, что как мужчины, так и женщины сегодня очень амбициозны и стремятся добиться успехов в работе, а дети требуют внимания. Во-вторых, многодетную семью нужно хорошо обеспечивать, и далеко не каждый сможет позволить себе содержать трёх и более детей. Поэтому большая часть респондентов планирует воспитывать двоих детей. Установлено, что сегодня потенциальные супруги стремятся к партнёрским отношениям в семье. В частности женщина не желает ограничиваться семьёй и домом, она тоже хочет построить карьеру и реализовать себя, чтобы быть независимой не от родителей, не от мужа.

Таким образом, проведенное нами исследование показало, что во главу своих ценностей молодые люди ставят семью, любовь и дети, важны образование и финансовое благополучие. Молодежь планирует создание семьи после получения образования и работы, предпочитая официальный брак, стремясь к партнёрским отношениям в семье.

Библиографический список

1. Дементьева И.Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // Вестник РУДН серия Социология, - 2004. - № 11. - С. 37-45.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 5. ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 502.75, 574, 579.6

Ерофеевская Л.А. Изучение влияния хозяйственной деятельности на характер взаимодействия почвенных микроорганизмов с высшими растениями (на примере долины Туймаада)

Study of the impact of economic activity on the nature of the interaction of soil microorganisms with higher plants (on the example of the Tuymaada valley)

Ерофеевская Лариса Анатольевна,
научный сотрудник,
Институт проблем нефти и газа СО РАН, Якутск
Шадринова Олеся Владимировна,
лаборант-исследователь,
Институт проблем нефти и газа СО РАН, Якутск
Миронова Светлана Ивановна,
доктор биологических наук, главный научный сотрудник,
Институт прикладной экологии Севера АН РС (Я),
профессор Якутского государственного университета,
заслуженный деятель науки РС (Я), академик РАЕ
Erofeevskaia Larisa Anatoljevna,
Research fellow,
Institute of oil and gas SB RAS,
Yakutsk
Shadrinova Olesya Vladimirovna,
laboratory assistant researcher,
Institute of oil and gas problems SB RAS,
Yakutsk
Mironova Svetlana Ivanovna,
doctor of biological Sciences, chief researcher,
Institute of applied ecology of the North, AS RS (Yakutia),
Professor of Yakutsk state University,
honored scientist of Sakha (Yakutia), academician

Аннотация. *Многолетний санитарно-экологический мониторинг свидетельствует о том, что в результате хозяйственной деятельности в долине Туймаада увеличивается площадь пониженных участков. Под влиянием влаги в мерзлотных почвах постепенно снижается численность индикаторных микроорганизмов. Что служит причиной развития дисбактериоза почв. Изменённая микрофлора активно участвует в формировании почвенной биоты и растительного покрова. Всё чаще из образцов мерзлотных почв выделяются микромицеты различных уровней патогенности (рр. Fusarium, Mucor, Aspergillus), которые предпочитают влажные подкисленные субстраты и в определённых условиях могут проявлять токсичные свойства. Об увеличении площадей пониженных участков с повышенной влажностью свидетельствует также появление новых видов растений (Potentilla anserina и Phragmites communis), характерных для влажных почв.*

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Ключевые слова: *микроорганизмы, почва, растения, экосистема*
Abstract. *Long-term sanitary and environmental monitoring shows that as a result of economic activity in the Tuymaada valley, the area of reduced areas is increasing. Under the influence of moisture in permafrost soils gradually decreases the number of indicator bacteria. As a result, soil dysbacteriosis is formed. The modified microflora is actively involved in the formation of soil biota and vegetation cover. Micromycetes of different levels of pathogenicity are increasingly isolated from samples of permafrost soils (kk. Fusarium, Mucor, Aspergillus), which prefer wet acidified substrates and under certain conditions may exhibit toxic properties. The increase in the area of low areas with high humidity is evidenced by the emergence of new plant species (Potentilla anserina and Phragmites communis), characteristic of moist soils.*
Keyword: *microorganisms, soil, plants, ecosystem*

Санитарно-экологическая охрана почвы Якутии, как одного из важнейших объектов окружающей среды, в настоящее время имеет актуальное значение. В первую очередь это связано с тем что, несмотря на профилактические мероприятия, проводимые в республике, заболеваемость инфекциями, вызванными энтеробактериями всё ещё имеет место в жизни населения, что в значительной степени обусловлено их циркуляцией в окружающей среде [1].

В условиях экстремального климата наиболее интенсивно почва загрязняется в тёплый период года. Остальное время она экранируется снежным покровом, а микроорганизмы и загрязняющие вещества, накапливаются в снеге. Во время снеготаяния токсиканты попадают в почву и воду открытых водоёмов.

Так, в результате многофакторного антропогенного загрязнения окружающей среды на территории северного мегаполиса впервые был диагностирован факт обсеменённости снежного покрова потенциально-патогенными микроорганизмами. Доминирующими видами в испытуемых образцах снежного покрова антропогенной зоны г. Якутска и пригорода явились психрофильные микроорганизмы рр. *Pseudomonas*, *Acinetobacter*, *Klebsiella* (90,6 %) [2].

По данному факту был проведён анализ циркуляции выделенных микроорганизмов в городской экосистеме. Аналитические данные подтвердили тесную взаимосвязь макро и микроорганизма. Представители р. *Klebsiella* заняли лидирующее место по частоте высеваемости из объектов окружающей среды (вода, смывы, пищевые продукты, снежный покров, почва) и клинического материала от людей [3].

Для более детальной оценки санитарно-гигиенического состояния почвы по микробиологическим показателям были исследованы почвы и грунты долины Туймаада, расположенной на левобережных трассах реки Лена между Табагинским и Кангаласским мысами.

Данная территория выбрана для исследований по экологическим соображениям, т.к. эта местность Центральной Якутии, по сравнению с другими регионами республики, наиболее быстро застраивается и подвержена различным техногенным и антропогенным воздействиям в результате хозяйственной деятельности. Главными источниками загрязнения здесь являются транспорт и связанные с ним производства, а также предприятия строительных материалов, энергетики, кожевенного производства, переработки и выпуска пищевой продукции, бытовые

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

отходы, действующие свалки, где ведётся сжигание мусора открытым способом. Немаловажным фактором, способствующим увеличению экологической нагрузки на данной территории, могут служить различные земляные работы и строительство, объём которых за последние годы стремительно растёт, в связи с переселением жителей отдалённых улусов и мигрирующего населения ближе к столице республики. Осваиваются и застраиваются свободные земельные участки, при этом горизонты почвы, а вместе с ними и микроорганизмы покоящиеся в них, оказываются вскрытыми, выброшенными на поверхность и рассеянными в окружающей среде.

Оценку санитарного состояния почв осуществляли с учётом комплекса показателей: определения общего количества сапрофитных микроорганизмов, как показателя интенсивности загрязнения внешней среды органическими веществами и наличия санитарно-показательных микроорганизмов, а именно энтеробактерий, свидетельствующих о наличии свежего фекального загрязнения; сульфатредуцирующих клостридий (*Clostridia perfringens*), указывающих на давнее фекальное загрязнение; энтерококков, как показателя интенсивности самоочищения почвы; целлюлозолитических микроорганизмов, как тест для определения биологической активности почв; наличия патогенных энтеробактерий. Исследования проводились в динамике: в весенне-летний и летне-осенний периоды.

Аналитическими данными установлено, что за 16-ти летний период исследований на санитарно-бактериологические показатели среди выделенных микробных культур в городских почвах 49% занимают бактерии рода *Escherichia*, 25% – *Citrobacter*, 11% – *Serratia*, 7% – *Clostridium* , по 2% – *Enterobacter*, *Klebsiella* , *Proteus*, *Pseudomonas* [4].

Всё чаще из мерзлотных почв Якутска выделяются микромицеты родов *Fusarium*, *Mucor, Aspergillus*, которые в определённых условиях могут проявлять токсичные свойства.

По данным посева на плотные питательные среды количество сапрофитных микроорганизмов, населяющих различные типы мерзлотных почв долины Туймаада в лесных зонах соответствует в среднем от 1 до 100 миллионов клеток на 1 грамм почвы, тогда как в условиях города этот показатель не выше 100 тысяч клеток на 1 грамм почвы. В пересчете на абсолютно сухой вес численность почвенных бактерий увеличивается в среднем на 2-3 порядка.

Сравнение почв по степени обогащённости микроорганизмами проводилось с учётом условного критерия, который гласит, что существенное значение бактерии имеют лишь в том случае, если число их клеток не менее 1 миллиона на 1 грамм субстрата. Придерживаясь этого правила, по количеству общего числа микроорганизмов почвы долины Туймаада имеют различную степень обогащённости: от бедных – в черте города, до богатых – в пригородах и лесных зонах. При том, что численность грибных форм и актиномицетов на порядок выше, чем, чем бактерий, что вероятно обусловлено повышенной влажностью почвенного субстрата в

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

результате увеличения площадей пониженных участков [5]. Об этом свидетельствует также изменение растительного покрова.

Заметно чаще вблизи Якутска стали появляться *Potentilla anserina* (гусинная лапчатка) и *Phragmites communis* (тросник обыкновенный), предпочитающие произрастать по берегам рек, прудов, озер, на заболоченных местностях, в канавах, по сырым пескам, и даже на корковопухлых влажных солончаках [6].

Следует отметить, что видовой состав высших сосудистых растений города Якутска за 20 лет также претерпел некоторые изменения. Из встреченных 76 видов в 1990 году и 142 видов в 2011 году, общими являются 61 вид. Из них, наиболее часто встречаются сорные растения: *Artemisia mongolica, Armoracia sisymbrioides, Elytrigia repens, Taraxacum ceratophorum, Crepis tectorum, Chamaenerion angustifolium,* которые относятся к рудеральным и приурочены к произрастанию близ жилья и вдоль дорог. Это свидетельствует о том, что город растет и рудеральная растительность расширяет границы обитания.

Наблюдается и значительное сокращение встречаемости таких видов, как *Artemisia jacutica, Polygonum aviculare, Alopecurus arundinaceus, Triglochin maritima, Triglochin palustre* в связи с сокращением площадей старых кварталов.

За 20 лет исчезли или сократили ареалы обитания 15 видов растений и 82 вида расширили свои границы.

Сегодня на улицах города можно встретить новые виды деревьев и кустарников, которые ранее не применялись в озеленении улиц города. К ним относятся: кизильник черноплодный, акация, роза иглистая, ива Бебба, береза кустарниковая, сосна обыкновенная, смородина черная, ель сибирская, черемуха азиатская, лиственница Каяндера, смородина печальная, смородина кислая. Но приживаемость их весьма низкая. Посадки испытывают дефицит в уходе. Очевидно, что при озеленительных работах не соблюдаются нормы и правила работ.

На территории г. Якутска встречаются ядовитые растения и растения-аллергены. Так, собственно ядовитыми для животных растениями (токсичность которых при поедании животными достоверно установлена в производственных условиях или эксперименте, в т. ч. на мелких лабораторных животных) [7] являются: хвощ полевой,хвощ луговой, триостренник приморский, триостренник болотный, манник трехцветковый, лютик северный, лютик ядовитый, дескурайния струйчатая, крестовник Якова; подозрительные по ядовитости растения (ядовитость которых для животных достоверно не известна в практике животноводства или установлена экспериментально лишь на мелких лабораторных животных и в условиях, резко отличающихся от производственных) [7]: (ель сибирская, можжевельник сибирский, лук скорода, горец сибирский, щавель пирамидальный, прострел желтеющий, василистник вонючий, василистник простой, чистотел большой, хрен гулявниковый, таволга средняя, таволга

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

иволистная, клевер ползучий, лен многолетний, молочай двухцветный, млечник морской, льнянка остролопостная, мытник красивый, гетеропаппус татрский, крестовник обыкновенный, пижма обыкновенная.

Таким образом, за 20 лет на территории города Якутска стало больше рудеральных видов и увеличилось число посаженных кустарников, не отмеченных в 1990 году. Следует также отметить, что озеленительные работы путем посадки иногородных видов (рябина, кизильник, акация) не дают эффективных результатов из-за не соблюдения правил посадок и отсутствия ухода после посадки. В тех местах, где ухаживают за посадками, они приживаются и развиваются. В последствии корневые выделения растений оказывают значительный эффект на рост и активность почвенных микроорганизмов.

Однако в результате хозяйственной деятельности и постоянной антропогенной нагрузки на объекты окружающей среды в исследованных почвенных образцах наблюдается постепенное снижение численности индикаторных бактерий, которые ранее идентифицировались как сапрофитная микрофлора – *Escherichia coli* и *Enterococcus*. Из-за чего происходит нарушение физиологического барьера – одного из факторов естественного механизма защитных реакций почвы и формируется дисбактериоз грунтов. В свою очередь, это влечет за собой снижение интенсивности процессов самоочищения почвы от микрофлоры антропогенного происхождения, образуя зоны стойкого загрязнения почв за счёт выброса на их поверхность отходов хозяйственной деятельности. Появляются новые компоненты микробиоценозов, определяющие уровень почвообразовательных процессов, влияющих на растительный покров долины Туймада.

С научно-практических подходов необходимо дальнейшее изучение и оценка фактологического потенциала экологической значимости почв в антропогенных северных широтах с изучением характера взаимодействий микроорганизмов с высшими растениями.

Библиографический список

1. Ерофеевская Л.А. Энтеробактерии наземных экосистем Якутии // Современная биология: вопросы и ответы: Материалы I Международной научной конфкеренции (20-21 января 2012 г., г. Санкт-Петербург). – Петрозаводск: ПетроПресс. – 2012. – С. 53–58.

2. Ерофеевская Л.А., Чернявский В.Ф., Антонов Н.А., Литвинова Л.Н. Методологический и методический подходы при микробиологических исследования снежных покровов в северных широтах // Якутский медицинский журнал. ЯНЦ СО РАМН. – 2007. – № 2 (18). – с. 39.

3. Ерофеевская Л.А., Чернявский В.Ф. Циркуляция микроорганизмов в городской экосистеме // Якутский медицинский журнал. ЯНЦ СО РАМН. – 2007. – № 2 (18). – с. 33.

4. Ерофеевская Л.А. Санитарно-экологическая оценка почв экосистемы г. Якутска // Якутский медицинский журнал. ЯНЦ СО РАМН. – 2007. – № 2 (18). – с. 48

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

5. Ерофеевская Л.А., Савинов Д.Д., Тарабукина Н.П. Целлюлозолитические микроорганизмы – как тест для определения биологической активности мерзлотных почв Центральной Якутии //Дальневосточный Журнал Инфекционной Патологии. Хабаровский НИИ ЭиМ. – 2006. – № 8.– с. 92.

6. Электронный ресурс [https://agroflora.ru/trostnik-obyknovennyj/] (дата обращения 09.11.2018 г.).

7. Самарин В. П. Ядовитые растения Якутии. Якутск: Якуткнигоиздат. – 1966. – 194 с.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 6. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 343

Апажихова Д. М. Посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа в современном российском уголовном праве

Infringement on the life of a law enforcement officer in the modern Russian criminal law

Апажихова Дана Мухарбиевна
магистр Институт права, экономики
и финансов Кабардино-Балкарского
государственного университета
Apazhikhova Dana Mukharbievna
Master of Law, Economics and
Finance of Kabardino-Balkaria
State University

Аннотация. *Статья посвящена исследованию некоторых вопросов понятийного аппарата и юридической техники уголовно-правового запрета посягательства на жизнь сотрудника правоохранительных органов.*
Ключевые слова: *сотрудник правоохранительного органа, посягательство, жизнь, убийство, международное сотрудничество.*
Abstract. *The article is devoted to the study of some issues of the conceptual apparatus and the legal technique of the criminal law prohibition of the encroachment on the life of a law enforcement officer.*
Keywords: *law enforcement officer, encroachment, life, murder, international cooperation.*

Сложившееся в рассматриваемой нами сфере положение с преступностью, имеющее место ее состояние, вызвано, на наш взгляд, усилением борьбы с преступностью в России, в целом, и на Северном Кавказе, в частности. Число посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов, а равно их близких выросло в последние годы в связи с активизацией деятельности правоохранительных органов, направленной на обнаружение и задержание (либо уничтожение) лиц, состоящих в религиозно - политическом движении «ваххабизм» и оказывающих сопротивление лицам, названным в ст. 317 УК РФ лицам, с использованием оружия, имеющегося у них при себе на момент задержания.[1] Количество посягательств данного вида на Северном Кавказе год от года увеличивается из-за не прекращающегося там противостояния незаконных вооруженных формирований органам внутренних дел и частям внутренних войск МВД России, воинским и иным формированиям других силовых структур Российской Федерации.

Как известно, анализируемого нами рода посягательства совершаются в целях воспрепятствования законной деятельности сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих по охране общественного порядка и обеспечению общественной

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

безопасности, либо из мести за такую деятельность. Их результатом является дестабилизация работы правоохранительных органов и подрыв их авторитета в целом.

Общественная опасность рассматриваемых преступлений заключается не только в том, что любое из них подрывает авторитет государственной власти, но и в том, что лица, их совершающие бросают вызов государству, и его правоохранительной системе. Они препятствуют нормальному функционированию органов управления, приводят к дезорганизации отношений в сфере управления, создают у населения атмосферу неуверенности и страха, вызывают у представителей власти опасение, как за свою жизнь, так за жизнь и здоровье их близких. При этом следует указать, что одним из самых распространенных преступлений против порядка управления является посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, уголовная ответственность за которое предусмотрена ст. 3 17 УК РФ.

Очень высокая степень общественной опасности данного преступления заключается в том, что нормальная деятельность государственных органов нарушается путем посягательства непосредственно на личность - представителей власти и их близких.

Следовательно, рассматриваемое деяние одновременно посягает на два значимых объекта, взятых под охрану уголовным законом: на нормальную деятельность представителей власти и на их жизнь.

Факты посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов, а равно их близких оказывают негативное воздействие на психику людей - потенциальных потерпевших. Формируют у них состояние психологической незащищённости, чувство постоянной опасности, оказывающие фрустрирующее воздействие на их психику. Следствием рассматриваемого вида посягательств выступает снижение служебной активности представителей правоохранительных органов, что, в свою очередь, негативно отражается на их деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов, а равно их близких могут породить разочарование членов общества и переоценку ими их жизненных ценностей, способствовать развитию у них нравственного и правового нигилизма. Чувствуя свою незащищенность, простые люди пытаются найти контакт не с сотрудниками правоохранительных органов, которые не в состоянии даже защитить самих себя, а с преступниками, которые оказываются «сильнее» работников государственных и правоохранительных структур. В таком контексте посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа приобретает уже иную, политическую окраску, а борьба с ним становится делом особой государственной важности.

Повышенная общественная опасность посягательств на жизнь сотрудника правоохранительного органа в науке уголовного права признана давно. В специальной

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

литературе неоднократно обращалось внимание на слабую защищенность сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих и значительные потери среди них. Однако причины такого положения на достаточно высоком управленческом уровне практически не анализировались, специальная программа по минимизации таких преступлений не разрабатывалась.

Деятельность правоохранительных и контролирующих органов, учитывая ее социальную ценность, а также безопасность лиц, осуществляющих ее, должна быть надежно защищена от преступных посягательств. Признавая социальную значимость управленческой деятельности своих представителей, власть стремится к тому, чтобы предусмотреть более эффективные, чем уже имеются, меры, призванные обеспечивать неприкосновенность органов власти и личности их представителей. Показательно и традиционно с этих позиций убеждение законодателя об опасности рассматриваемого нами вида посягательства, которое находит свое выражение в санкции - альтернативно лишению свободы видом наказания за него в ст. 317 УК РФ выступает смертная казнь.

Уголовный кодекс Российской Федерации включает в себя целый ряд различных понятий, признаков, категорий, формирующих его структуру, диспозиции предусмотренных в нем норм, объективные и субъективные признаки конкретных преступлений, включенных в Особенную часть, а также содержание институтов и других положений Общей части УК РФ. Используемые при этом законодателем определения и терминология имеют свою содержательную сторону, установление которой является порой не таким уж легким делом. Первостепенной причиной такого положения выступает, на наш взгляд, то, что в самом уголовном законе не всегда дается трактовка того или иного понятия либо термина, используемого в статьях УК РФ. Подобные случаи предполагают обращение к научным разработкам. Однако в последних не всегда имеет место единообразное определение уголовно - правового содержания того или иного понятия, термина либо категории. Это относится и к определению понятия «посягательство».

В связи с приведенным права Н.Ф. Кузнецова, указывая, что «чем совершенней закон с точки зрения законодательной техники, тем меньше ошибок в его применении, тем выше его практическая и воспитательная роль». [2] Она рекомендует в статьях УК «четко описывать ущерб, соблюдать правила систематичности и единообразия в терминах... Предельно сократить оценочные признаки.... Выдерживать систематичность и логичность всего текста закона, избегать многозначной терминологии». [3] Ведь нечеткость юридической техники может негативно влиять на правоприменительную деятельность и состояние законности в борьбе с преступлениями. На необходимость повышения качества уголовного закона обращает внимание и Л.Д. Гаухман, отмечая, что «идеальными ... могут быть признаны законы с однозначным пониманием, исключающие возможность их различного толкования должностными лицами и, как следствие, произвол последних». В свое время видный

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

российский ученый криминалист Н.С. Таганцев, рассуждая о качественной стороне уголовного законодательства, писал: «Из жизни для жизни - вот тот девиз, который должен быть начертан на знамени законодателя». [4]

В своем исследовании мы попытались выяснить содержание, имеющих к жизни прямое отношение, понятий - «посягательство» и «преступное посягательство на деятельность представителей власти». Речь идет не об определении того, что есть «посягательство» с позиций решения частных вопросов (как способ совершения преступления, либо как деяние, само по себе являющееся преступным), а об изучении его как одной из универсальных категорий уголовного права.

Так, в русском языке глагол «посягнуть» означает «совершить посягательство, на что ни будь; посягнуть, на чью-либо жизнь (попытаться убить)», «посягну», «посягнешь». [5] А «посягательство», означает «попытка (незаконная или осуждаемая) сделать что - ни будь. Посягнуть на чью -нибудь свободу, самостоятельность». [6] Отсюда в русском языке категория «посягательство» содержит в себе по своему смыслу понятие многогранного характера, так как оно понимается, как причинение любой тяжести вреда здоровью, либо убийство. Аналогичное понимание данного термина имеет место и в остальных словарях русского языка. [7]

В теории уголовного права трактовка термина «посягательство», его содержания, издавна вызывает споры. Ученые рассматривают его по-разному, относя к характеристике данного термина различные признаки. Обратимся к наиболее распространенным в этой области точкам зрения.

В советское время, анализируя содержание ст. 191-2 («Посягательства на жизнь работника милиции или народного дружинника») П.Ф. Гришанин и М.П. Журавлев к понятию предусмотренного в этой норме посягательства относили убийство, покушение на убийство и причинение тяжких телесных повреждений, опасных для жизни в момент причинения. [8] Н.И. Дементьев в его содержание включал также причинение вреда здоровью, повлекшее за собой общественно опасные последствия, смерть потерпевшего лица. Еще шире к определению объема данного термина подходил Е.А. Сухарев, который считал, что посягательство, на жизнь работника милиции и народного дружинника имеет место и при наличии других насильственных действий, направленных на причинение любого вреда работнику милиции и заведомо для виновного создающие реальную возможность наступления смерти потерпевшего». [9]

Более конкретно выражались те специалисты уголовного права советского периода, которые к посягательству на жизнь потерпевших, названных в ст. 191-2 УК РСФСР, относили не только совершение их убийства, но и причинение вреда здоровью лица, осуществляющего свою законную деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. [10]

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Другие авторы к рассматриваемому нам виду посягательства относили убийство и покушение на убийство сотрудника милиции или народного дружинника, осуществляющих охрану общественного порядка и обеспечивающих общественную безопасность. [11]

В теории советского уголовного права, отдельные ученые считали, что состав ст. 191-1 УК РСФСР 1960 г. («Сопротивление работнику милиции или народному дружиннику») с тем содержанием, которое имеется в нем, не должно вообще содержать в себе таких общественно опасных последствий, как убийство лица, осуществляющего указанную в ст. 191-1 УК деятельность. [12]

На наш взгляд закономерно, что большинство советских ученых понимали под посягательством на работников милиции и народных дружинников, нанесение вреда их здоровью, ибо в 50 - 80 г.г. 20 века посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащих и их близких были большой редкостью. [13] В названный период наше общество характеризовалось более высоким уровнем законопослушности граждан, их большей психологической устойчивостью, благодаря государственной тоталитарной системе этого времени. Совершение любого вида убийства тогда, не говоря уже о рассматриваемом нами его виде, носило широкий резонансный характер, не говоря уже о посягательстве на жизнь лиц, охраняющих общественный порядок и обеспечивающих общественную безопасность. Лица, виновные в таких деяниях наказывались очень сурово, часто в отношении них суды назначали смертную казнь.

Соотнесение содержания главы 9 УК РСФСР 1960 г. («Преступления против порядка управления») с гл. 32 («Преступления против порядка управления») действующего УК РФ 1996 г., показывает, что представления российского законодателя о включенных в эти главы преступлениях за более чем 30 лет изменялись. В действующем УК: «Преступления против порядка управления - это общественно опасные деяния, ответственность за которые предусмотрена в ст. 317 - 330 УК РФ, посягающие на официальный порядок функционирования государственных и муниципальных властных институтов (органов, учреждений и символов), а также удостоверения и реализации, юридических прав и обязанностей граждан, статуса охраняемых законом интересов организаций». [14] Как видим, данное определение различается с тем определением преступлений против порядка управления, которое давалось нами в предыдущем параграфе при анализе содержания УК РСФСР 1960 г.

Из приведенного выше положения усматривается, что при формулировке общего понятия преступлений против порядка управления, как, впрочем, и при определении понятия иных видов преступлений, предусмотренных УК, за основу берется наиболее существенный признак, рассматриваемого того или иного их вида, позволяющий отразить социально - политическое содержание и степень общественной опасности той или иной группы, определяемых в понятии преступлений.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Библиографический список

1. Кузнецова Н.Ф. Цели и механизмы реформы Уголовного кодекса // Государство и право. 1992. №6. С. 80.
2. Гаухман Л.Д. Коррупция и коррупционные преступления //Законность. 2000. №6. С. 3.
3. Словарь русского языка. Под ред. СИ. Ожегова изд. около 53000 слов - М., 1960 г. С. 561.
4. Словарь русского языка: 4-е изд. 80000 слов и фразеологических выражений. РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - М. 2005 г. С. 571.
5. Гришанин П.Ф., Журавлев М.Л. Преступления против порядка управления. М. 1963. С. 3.
6. Дементьев Н.И. «Об ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников» // Социалистическая законность. 1963. №4. С.43.
7. Сухарев Е.А. Ответственность за преступные посягательства на представителей власти. Автореф. канд. дисс. М. 1964. С. 7.
8. Милюков С.Ф. К понятию посягательства на жизнь работника милиции или народного дружинника. // Соц. законность. 1977. №9. С. 11-13.
9. Стаишс В.В. и Бажанов М.К Преступления против порядка Управления. Харьков. Харьковский юрид. институт. 1971. С. 21.
10. Курс советского уголовного права. Т.4. Л. ЛГУ. 1978. С. 464.
11. Учебник уголовного права. Особенная часть 2-е издание, дополненное и переработанное. // Под общей редакцией Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова, М. 2005 г. С. 622.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 34

Загоровский А.В. К вопросу о признаках локального нормотворчества

To the issue of signs of local rulemaiking

Загоровский Александр Владимирович
Студент магистратуры
кафедра теории и истории государства и права
факультет права и управления ВЮИ ФСИН России
Zagorovskiy Alexandr Vladimirovich
Master's student
Department of theory and history of state and law
faculty of law and management
VLI of the Federal penitentiary service of Russia

Аннотация. *В статье осуществляется рассмотрение признаков локального нормотворчества. Характеризуется значение данного элемента системы права. Обозначается место локального нормотворчества в структуре правовой системы.*
Ключевые слова: *локальное нормотворчество, система права, иерархия права.*
Abstract. *The article examines the signs of local rulemaking. Characterized by the value of this element of the system of law. The place of local rulemaking in the structure of the legal system is indicated.*
Keywords: *local rulemaking, system of law, hierarchy of law.*

Российская система права является сложной и иерархической. Конституция является вершиной данной соподчиненной структуры, и определяет основные направления функционирования всей системы. Особенности российской системы права обусловливают наличие в ней различных правовых актов, которые могут отличаться по субъекту принятия, юридической силе, месте в иерархии, и пр. Особое место в рамках данной системы составляют локальные правовые акты. Данные акты занимают невысокое положение в иерархической структуре, вместе с тем, их мобильность и гибкость определяет их незаменимость для урегулирования срочных вопросов и удовлетворения текущих потребностей организаций. Наряду с этим, локальное нормотворчество обеспечивает баланс межу управлением централизованного и неценрализованного характера. В теории права локальное нормотворчество уже давно рассматривается в качестве значимого и самостоятельного вида правотворчества.

Локальное нормотворчество имеет высокое практическое значение и применимость. Несмотря на высокий регулятивный потенциал данного инструмента, процесс урегулирования общественных отношений посредствам локальных норм должен осуществляться на высоком профессиональном уровне, с учетом специфики функционирования конкретной организации.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Важным условием высокой практической пригодности исходного продукта нормотворческой деятельности применительно к локальным актам, выступает должный уровень теоретической составляющей данного элемента системы права. На сегодняшний день в теории юридической науки данному вопросу уделено достаточно серьезное внимание. В частности особенности ведомственного нормотворчества нашли освещение в работах Ю.Г.Арзамасова [1], отдельное внимание уделено корпоративным актам, как разновидности локальных актов[3], внимание исследователей также обращено к отдельным разновидностям [2], и пр.

На наш взгляд, важным условием глубокого теоретического осмысления локального нормотворчества для совершенствования его практической составляющей выступает выделение признаков данного элемента правовой системы. Исходя из анализа правовой регламентации данного вида нормотворчества, практики его осуществления, а также специфики освещения в научной юридической литературе, представляется возможным выделить следующие признаки локального нормотворчества:

1. Локальное нормотворчество может быть связано с урегулирование различных общественных отношений, и в том числе иметь техническую составляющую.

2. Исходный продукт локального нормотворчества не является нормативным правовом актом. Так М.Б. Румянцев справедливо отмечает, что: «разработчики проекта федерального закона "О нормативных правовых актах в Российской Федерации" в ст. 2 прямо указывают, что локальный нормативный акт, в том числе содержащий нормы права, не является нормативным правовым актом. В связи с этим С.В. Бошно отметила: отнесение локальных нормативных актов государства (например, Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ, утвердившего Регламент этой палаты российского парламента) к числу тех, которые не являются нормативными, недостаточно обоснованно. И с этим следует согласиться. Нормативность тому или иному акту придает не сфера его воздействия, а правовое значение в регулировании общественных отношений, т.е. функциональное назначение. В этом смысле локальный нормативный акт выполняет достаточно широкие функции: 1) первичное регулирование общественных отношений в различных организациях в тех пределах, которые установило государство; 2) конкретизацию правовых норм, содержащихся в правовых актах государственных органов; 3) восполняет имеющиеся пробелы в праве; 4) оказывает серьезное влияние на правовую политику государства; 5) один из факторов, воздействующих на формирование правосознания общества» [4].

3. Локальное нормотворчество санкционировано государством. Это с свою очередь означает, что все локальные нормы должны приниматься в строгом соответствии с действующим законодательством.

4. Локальные нормы являются формально определенными. Иными словами они должны быть обязательно изданы в письменной форме в официальном виде. Кроме того,

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

принятый акт должен содержать все необходимые элементы. В частности, в своем большинстве обязательным условием законности локального акта выступает определенность в нем круга лиц.

5. Имеет характер представительно-обязывающего документа, т.е. может, как одновременно наделять субъектов правами, так и устанавливать специфические обязанности.

Таким образом, локальное нормотворчество является самостоятельным элементом российской системы права, обладающим собственными характерными признаками, отличающими его от иных ее составляющих. Мобильность и гибкость данного правотворческого инструменты обеспечивает его исключительную целесообразность и применимость в нестандартных правоприменительных ситуациях. Это обусловливает необходимость дальнейшей теоретической разработки данного элемента.

Библиографический список

1. Арзамасов Ю.Г. Ведомственный нормотворческий процесс: структура, содержание, перспективы развития (часть 1) // Сводный реферативный сборник журнала "Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы". 2007. № 4.

2. Баукен А.А. Место актов локального технико-правового регулирования в системе локальных нормативных актов // Вестник ЮУрГУ. Серия "Право". 2014. Том 14. № 1.

3. Потапов В.А. Корпоративные нормативные акты как вид локальных актов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

4. Румянцев М.Б. Локальное правотворчество: особенности формирования и виды // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 1. С. 89 - 95.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 340.01

Загоровский А.В. Основные проблемы локального нормотворчества в современной России

The main problems of local rule-making in modern Russia

Загоровский Александр Владимирович
Студент магистратуры
кафедра теории и истории государства и права
факультет права и управления ВЮИ ФСИН России
Zagorovskiy Alexandr Vladimirovich
Master's student
Department of theory and history of state and law
faculty of law and management
VLI of the Federal penitentiary service of Russia

Аннотация. *В статье дается характеристика значению локального нормотворчества. Предпринимается попытка обоснования места локального нормотворчества в системе права России. Проводится анализ основных теоретических и практических проблем, возникающих в сфере локального нормотворчества.*
Ключевые слова: *локальное нормотворчество, правовая система, система права, проблемы правотворчества.*
Abstract. *The article describes the value of local rulemaking. An attempt is made to substantiate the place of local rule-making in the Russian legal system. The analysis of the main theoretical and practical problems arising in the field of local rule-making.*
Keywords: *local rule-making, legal system, system of law, problems of law-making.*

Локальное нормотворчество имеет существенный регулятивный потенциал и способно выступить инструментом упорядочения динамичных общественных отношений, возникающих в границах организации, данный относительно самостоятельный институт вместе с тем является подчиненным элементом в системе права, поэтому отвечает целям, задачам и потребностям правового регулирования в современной России. Однако, как и большинству элементов системы правового регулирования локальному нормотворчеству свойственны общие недостатки и практические проблемы реализации. Рассмотрим отдельные проблемы, возникающие в процессе осуществления локального нормотворчества.

Главной теоретической проблемой локального нормотворчества является неопределенность его места в системе Российского права. Это происходит потому, что все локальные акты являются различными по сфере распространения, кругу лиц, и пр. В настоящий момент большинство исследователей в качестве основной цели локального нормотворчества рассматривают конкретизацию уже действующих норм высшей иерархии, отказывая локальному нормотворчеству в самостоятельности. Данные теоретические проблемы могут найти разрешение с появлением комплексного монографического или диссертационного

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

исследования, одной из задач которого выступит определение места локального нормотворчества в современной российской системе права.

Среди базовых проблем локального нормотворчества в России М.Б. Румянцев называет наличие большого количества локальных норм, в которых нарушен принцип иерархии источников правового регулирования. Иными словами ряд норм, изданных в организациях, вступают в противоречие с действующим федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации. Кроме того, данный автор обращает внимание на снижение качества исходного продукта нормотворческой деятельности на данном уровне. М.Б. Румянцев связывает указанное обстоятельство, в том числе, со снижением качества федерального законодательства. Кроме того, по мнению указанного автора, важной проблемой является отсутствие типизации правоприменительных ситуаций, оформленной на законодательном уровне, что приводит к формированию разнородной правоприменительной практики и нарушению базовых принципов права. М.Б. Румянцев отмечает, что: «отсутствуют установленные государством образцы правотворческих решений по регулированию стандартных (характерных для многих локальных организаций) случаев, что порождает не только противоречивость в оценке типичных ситуаций различными правотворческими субъектами, но и различные (порой диаметрально противоположные) подходы в их правовом обеспечении. К тому же в основе таких подходов лежит, как правило, императивный метод правового регулирования, хотя, по нашему мнению, общественные отношения, складывающиеся в сфере отдельных коллективов и конкретных организаций, должны быть урегулированы в первую очередь с помощью диспозитивного метода. В связи с этим представляется, что для повышения эффективности локального правотворчества необходимо разработать и утвердить "Образцы правового регулирования типичных ситуаций локального характера". Тем самым государство создаст стабильную правовую базу для субъектов локального правотворчества, что обязательно повысит качественный потенциал локального правотворчества» [3].

Обозначенная выше проблема в сфере локального нормотворчества обусловлена, в том числе, и таким фактором, как низкий уровень юридической компетенции субъектов, участвующих в данном процессе. Вместе с тем, в рамках одной организации часто возникает необходимость принятия огромного количества местных регулятивных актов. Так, законодательство Российской Федерации на сегодняшний день обязывает организации высшего образования в обязательном порядке издать 32 локальных акт [2]. Данное обстоятельство, вместе с тем, способствует утяжелению системы права в государстве, затрудняет правоприменительный процесс.

Кроме того среди проблем современного локального нормотворчество можно назвать несоблюдение принципа целесообразности регулирования, который приводит к, так называемой, «зарегулированности» общественного отношения. В частности локальные акты

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

часто издаются и применяются для доведения необходимой информации до адресата, даже в том случае, когда она содержится в исчерпывающем виде в акте высшей иерархии. Также часто одни и те же положения могут дублироваться в нескольких локальных актах в пределах одного учреждения. Например, вопросы касающиеся трудового распорядка могут быть изложены в Уставе организации и продублированы в Правилах внутреннего распорядка.

Именно поэтому специалисты отмечают необходимость определенной стандартизации данной области. Так Е.Ю. Калюжнов считает, что данная проблема может быть решена отчасти при помощи закрепления принципа нормативно-предписательной минимальности. Данный автор отмечает, что: «правовая минимальность в рамках локального нормотворчества может выражаться в состоянии разумного использования того юридико-технического инструментария, который необходим, достаточен и/или целесообразен в конкретной нормотворческой ситуации» [1, С. 210].

Таким образом, несмотря на значение рассматриваемого элемента системы права России в теории и практике процесса локального нормотворчества существуют определенные проблемы, разрешение которых позволит существенным образом усовершенствовать процесс правового регулирования общественных отношений.

Библиографический список

1. Калюжнов Е.Ю. Локальная нормотворческая техника: принцип правовой минимальности // Вестн. Волгоградского гос. ун-та Сер. 5. Юриспруденция. 2011. № 2 (15) С. 210-213.

2. Петров М.П. Локальные акты организации образования: правовая природа, виды и основания принятия // http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/analitika/detail.php?ELEMENT_ID=4851.

3. Румянцев М.Б. Локальное правотворчество: особенности формирования и виды // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. N 1. С. 89 - 95.

Электронное научное издание

Наука, управление, технологии: новые исследования и разработки

сборник научных трудов по материалам
XXII Международного междисциплинарного форума молодых ученых

15 ноября 2018 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 978-0-359-23936-8
90000
9 780359 239368

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 2,9. Тираж 100 экз.
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1