

16+

Экономика, финансы и право: новые тенденции и вызовы

**I МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

Экономика, финансы и право: новые тенденции и вызовы

**Сборник научных трудов
по материалам I Международной научно-практической конференции**

20 июня 2018 г.

**www.scipro.ru
Казань, 2018**

УДК 33
ББК 65

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Экономика, финансы и право: новые тенденции и вызовы: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 22 мая 2018 г., Казань: Профессиональная наука, 2018. - 48 с.

ISBN 978-1-387-91426-5

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономической теории, экономики предпринимательства, природопользования, экономики труда и управления персоналом, учетно-экономических наук, государственного управления, менеджмента и т.д. по материалам I Международной научно-практической конференции «**Экономика, финансы и право: новые тенденции и вызовы**», состоявшейся 20 июня 2018 г. в г. Казань.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 33
ББК 65

ISBN 978-1-387-91426-5



- © Редактор Н.А. Краснова, 2018
- © Коллектив авторов, 2018
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. УПРАВЛЕНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ 5

Анохина Елена Викторовна. Типичные ошибки при сдаче основного государственного экзамена по математике 5

СЕКЦИЯ 2. ИННОВАЦИИ И УПРАВЛЕНИЕ..... 10

Ружников Е.А. Основные тенденции развития отраслей экономики Свердловской области..... 10

Хоменко В.В. Долгосрочный прогноз – основа инвестиционной деятельности в регионе 17

СЕКЦИЯ 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА И ЮРИСПРУДЕНЦИИ 24

Енгибарян М.А. Некоторые аспекты уголовно-процессуальной компенсации вреда потерпевшему от преступления 24

Крайнова Ю.В. Правовое положение судебного пристава-исполнителя как основного субъекта исполнительного производства 33

Тюмина Е. В. Ликвидация организации. 39

Чернуха А.А. Проблемы организационно-правового статуса Центрального банка РФ 43

СЕКЦИЯ 1. УПРАВЛЕНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ

УДК 4

Анохина Елена Викторовна. Типичные ошибки при сдаче основного государственного экзамена по математике

Typical mistakes in passing the main state examination in mathematics

Анохина Елена Викторовна, учитель математики, Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Черноморская средняя школа № 1 им. Николая Кудри» муниципального образования Черноморский район Республики Крым
drogan2@mail.ru
Anokhina Elena Viktorovna, teacher of mathematics, Municipal budget educational institution "Black sea secondary school № 1 Nikolay Kudri " municipal formation black sea region of the Republic of Crimea

Аннотация. В статье рассматриваются основной и единый государственные экзамены по математике, которые привносят свои коррективы в методику обучения предмету. Основным аспектом в комплексном подходе к итоговой аттестации является предметная подготовка. Ее содержание, по нашему мнению, обуславливается предупреждением типичных ошибок и затруднений учащихся. В подтверждение этого в статье проводится анализ работ учащихся, выделяются и систематизируются типичные ошибки. На этой основе предлагаются формы работы с учащимися, включающие соответствующие задания.

Ключевые слова: обучение математике, итоговая аттестация, ГИА, ОГЭ, ЕГЭ, типичные ошибки.

Abstract. The article discusses the basic and unified state examinations in mathematics introduce their amendments in the methods of teaching the subject. The main aspect in a comprehensive approach to the final certification is the subject training. Its content, in our point of view, is determined upon the prevention of students' typical mistakes and difficulties. In confirmation of the fact, the analysis of pupils' work is given; typical mistakes are differentiated and systematized. On this basis, some forms of work with pupils, including appropriate tasks are suggested.

Keywords: education in mathematics, Final attestation, State Final Certification, State Examination, typical mistakes.

Введение.

В данной статье основное внимание уделим организации предметной подготовки учащихся по математике, основные направления которой, на наш взгляд, обуславливаются предупреждением типичных ошибок и затруднений школьников в решении прототипов заданий основного и единого государственного экзамена.

Основная задача, которая стоит перед школьным учителем в контексте подготовки к государственной итоговой аттестации (ГИА), это подготовка учащихся к ее успешному прохождению. Результаты, полученные выпускниками – это и результат освоения ими школьной программы, и оценка работы учителя. Поэтому каждый педагог ищет и применяет в своей работе наиболее эффективные методы, формы, технологии обучения и подготовки к ГИА. Ведущей идеей в этом плане, мы считаем, может служить повышение качества математической подготовки школьников на основе комплексного подхода, в который включается психологическая, методическая и предметная подготовка.

Изложение основного материала статьи.

В методической работе с ошибками выделяют два основных понятия: суть математической ошибки – правило, требование, прием решения, которые нарушены или не соблюдены;

причина появления ошибки – субъективное состояние интеллектуальной сферы человека или ситуации его деятельности;

Причину появления ошибки можно назвать возбудителем, который подталкивает к выполнению ошибочных действий или выбору неправильного ответа.

Сущность математической ошибки легко установить за внешним выражением действия ученика. Причина, как правило, внешне не проявляется. Задача учителя определить, что стало возбудителем ложных соображений. Это позволит правильно организовать работу по предупреждению различного рода ошибок.

Выяснить ошибку – означает прежде всего донести до сознания учащихся ее причину, а затем противопоставить тем неверным обобщением, аналогиям, что у него уже возникли, верные правила и алгоритмы.

Именно диагностика причин ошибок у каждого из учеников позволяет осуществить успешную коррекцию умственных действий, которые уже сложились у учеников, относительно решения предметных задач, так и знаний, на основе которых эти действия формируются.

Для формирования прочных знаний и навыков ученики должны решить достаточное количество задач одного и того же типа. Но в психологии установлено, что выполнение однотипных задач приводит к ряду негативных явлений: учащиеся начинают решать задачи по аналогии с предыдущими, не вдумываются в условие, опуская существенные соображения. Такие психологические причины ошибок вытекают из следующих недостатков:

- в учебниках преобладает единообразие форм представления задач;
- в системах задач не учитывается оптимальное сочетание задач, решение которых требует репродуктивной и продуктивной деятельности;
- недостаточная работа над межпредметными связями;

Остановимся на последней причине возникновения математических ошибок. Практика преподавания математики в школе показывает, что продуманная работа над систематическими (устойчивыми) ошибками являются эффективным средством формирования сознательных и стойких знаний учащихся.

Математические ошибки возникают при нарушении межпредметных связей. А именно, когда возникают связи отрицательного действия, когда не уделяется внимание организации внутривидовых и межвидовых связей.

Реализация межпредметных связей не должна означать установление искусственных связей. Наряду со связями, которые играют положительную роль в процессе обучения, имеют место и связи негативного характера. Задача учителя в каждом конкретном случае суметь отделить одни связи от других и исключить связи негативного воздействия. Например

$$\cos 3a \neq \cos a;$$

$$\sin(a+b) \neq \sin a + \sin b;$$

$$\ln ab \neq \ln a + \ln b;$$

$$\sin 2a + 2\cos a \neq 2\sin a + \cos a;$$

Ошибки допускаются так как символы \ln , \cos , \sin учениками воспринимаются как множители, вследствие аналогий, которые они устанавливают между объектами, сходными внешне, но по сути совершенно разными.

Приведены ошибки возникли в результате таких причин, как устойчивость ранее сложившихся связей с теми, которые возникают позже, стремление учащихся к автоматического применения теории без достаточного анализа возможности ее применения, доминирование ассоциативных связей над смысловыми, склонность действовать стереотипно.

Отрицательные связи, которые устанавливаются учениками, можно предупредить и вести работу, которая может их избежать. Преподавание должно происходить путем чередования разнотипных задач, по-прежнему бы формализм. Одни и те же понятия могут быть определены на основе различных исходных посылок, разными способами. Определения могут быть равноценными, но будут иметь существенную разницу в достигнутых результатах, будет разной полнота межпредметных связей.

Реализация внутривидовых связей имеет целью научить учащихся выделять существенные признаки понятия, сформировать у них умение переформулировать определения понятий через другую совокупность существенных признаков. Ученики должны из

набора существенных признаков объекта уметь установить его принадлежность понятию и наоборот. Основная функция внутрипонятийных связей – образование понятия.

Недостаточная работа над внутрипонятийными связями приводит, как правило, в типовым ошибкам. Например,:

- ошибки, связанные с неправильным определением родового понятия: квадратом, называется многоугольник, диагонали которого равны (указано родовое понятие – многоугольник, не является ближайшим);
- ошибки, связанные с неправильным определением видового отличия: Угол, образованный двумя хордами, называется вписанным (не указана еще одна существенная признак – вершина угла должна лежать на окружности);
- ошибки, связанные с пропуском слов: Простое число – это натуральное число, которое делится само на себя и на единицу (Пропущено слово «только»).

Для того, чтобы избежать типичных ошибок, которые возникают вследствие слабых внутренне понятийных связей обращаются к контрпримеров, которые сначала приводятся учителем, а к их конструированию подключаются и ученики. Например, для того, чтобы предупредить ошибки, представленные в последнем примере целесообразно представить контр пример: число 12 делится и на единицу, и на себя, но не является простым числом. Такая работа поможет повысить математическую культуру учащихся, научить их сознательно относиться к каждому слову в определении.

Одной из причин возникновения типичных ошибок является то, что не всегда структура текста учебника соответствует оптимальной последовательности этапов формирования понятий, которая может быть такой:

- ознакомление с примерами, которые входят в объем понятия;
- введение термина, что означает понятие;
- рассмотрение примеров объектов, не входящих в объем понятия;
- формулировка определения понятия;
- сообщение дополнительных сведений, рассмотрение несущественных признаков понятия;
- систематизация знаний.

Задача учителя состоит в том, чтобы на уроках, посвященных формированию понятий, заполнить этапы, которых не хватает. В таком случае понятие, что формируется, будет усвоено учениками сознательно и полно, именно это предупредит возникновения типичных ошибок. Важно также отметить и то, что важную роль в предупреждении ошибок играют упражнения, которые касаются практического применения понятий и теорем. На уроках часто возникают ситуации, когда учащиеся правильно формулируют определение понятия, теорему, но являются бессильными в случае решения конкретной задачи.

Чтобы учитель мог отличить формальные знания учеников от сознательных, он должен помнить о внешние проявления формализма, отрыв формы от содержания, неумение применять теорию на практике, преобладание памяти над пониманием. Проверить, осознанно школьники усвоили связи, поможет педагогически целесообразна постановка вопросов. Вопрос считается педагогически целесообразным, если ответ на него не копирует учебник, а пробуждает активную, сознательную мысль ученика, такой вопрос должен выявлять степень понимания. а не степень запоминания материала.

Выводы.

Отмечая важность решения различных вариантов тестов, подобных демонстрационному варианту, обратим внимание на то, что сами тесты в большей степени предназначены для измерения уровня знаний учащихся, а не его приращению, поэтому следует обучать самой математике, а не решению тестов по математике.

Библиографический список

1. Далингер В.А. Текстовые задачи на проценты, смеси, сплавы и концентрацию: учеб. пособие. – Омск, ОмГПУ, 2006. – 171 с.
2. Костюченко Р.Ю. Методические аспекты подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике // Актуальные проблемы методики обучения математике: сборник материалов региональной научно-практической конференции / Под. ред. М.В. Дербуш, С.Н. Скарбич. – Омск: Амфора, 2010. – С. 215-220.
3. Костюченко Р.Ю. Обучение основам математической обработки информации: содержательный аспект / Р.Ю. Костюченко // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». – Архангельск: Изд-во САФУ им. М.В. Ломоносова. – 2014. – № 4. с. 164-172.
4. Скарбич С.Н. Как научить учащихся приему сравнения в процессе обучения математике // Теоретические и практические вопросы науки XXI века: сборник статей Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.А. Сукиасян Уфа, 2015. с. 220-222.
5. Солонин Е.В. Тестирование как средство управления процессом формирования у учащихся системы качеств знаний по математике: дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2004, 186 с.

СЕКЦИЯ 2. ИННОВАЦИИ И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 338

Ружников Е.А. Основные тенденции развития отраслей экономики Свердловской области

The basic tendencies of development of branches of economy of the Sverdlovsk region

Ружников Евгений Анатольевич

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

ruznikov1972@mail.ru

Ruzhnikov Evgeny

Ural state economic University, Yekaterinburg

***Аннотация.** В статье рассмотрены отраслевые приоритеты развития Свердловской области; обозначен ряд ключевых стратегических документов, реализуемых на территории региона. Сформированы ключевые задачи для укрепления конкурентных позиций на внутреннем рынке и предложения по развитию отраслей экономики.*

***Ключевые слова:** отрасли экономики, регион, стратегия, промышленность, региональная политика, стратегические приоритеты, меры государственной поддержки.*

***Abstract.** The article discusses the sectoral priorities of the Sverdlovsk region; a number of key strategic documents implemented in the region are identified. The key tasks for strengthening competitive positions in the domestic market and proposals for the development of economic sectors are formed.*

***Keywords:** economic sectors, region, strategy, industry, regional policy, strategic priorities, measures of state support.*

В Свердловской области за последние годы создан существенный экономический потенциал для реализации крупных инвестиционных и инновационных проектов благодаря промышленному комплексу, который обеспечивает экономический рост региона.

В регионе разработаны и реализуется ряд ключевых стратегических документов, это: государственные и комплексные программы Свердловской области, прогнозы и концепции развития региона на долго- и среднесрочный периоды, стратегии и дорожные карты, направленные на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации.

В целях обеспечения условий для устойчивого экономического развития Свердловской области Губернатором Е.В. Куйвашевым утверждена программа «Пятилетка развития Свердловской области» на 2017-2021 годы, в которую включены наиболее значимые проекты, реализуемые или планируемые к реализации в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, и отражающие взаимосвязь отраслевого и территориального планирования.

Согласно статистическим данным в структуре экономики Свердловской области преобладают отрасли промышленности (горно-металлургический, машиностроительный и

оборонно-промышленный комплекс) (рисунок 1) [4]. Так металлургический комплекс является не только отраслью специализации, но и обеспечивает более половины всего промышленного производства региона, предприятиями проводится активная инвестиционная деятельность, осуществляются проекты по модернизации и реконструкции производства, техническому перевооружению и созданию новых рабочих мест.



Рисунок 1. Структура экономики Свердловской области

На территории Свердловской области работают такие крупнейшие холдинги, как Трубная металлургическая компания, Макси-Групп, УГМК-Холдинг, ЕвразХолдинг, РУСАЛ и др. У каждой компании утверждены и реализуются стратегические программы развития отрасли, включающие мероприятия по оснащению предприятий современным оборудованием, внедрения прогрессивных технологий, освоения наукоемкой и конкурентоспособной продукции.

Следует отметить, что у ряда промышленных предприятий Свердловской области есть успешный опыт создания подсобных сельскохозяйственных производств и агрофирм, снабжающих продуктами питания значительную часть населения региона.

Одним из значимых предприятий молочной отрасли Свердловской области является ООО «УГМК-Агро», которое ежедневно перерабатывает около 80 тонн молока и производит более 30 наименований продукции [5]. Основные поставщики молока: ЗАО «Агрофирма «Патруши» (Сысертский район Свердловской области), ЗАО «Агрофирма «Шутихинская»

(Курганская область) и ООО «Агрофирма «Байрамгул» (Учалинский район, республика Башкортостан), которые входят в холдинг «УГМК-Агро».

В Свердловской области машиностроение занимает второе место после металлургии по объемам производства и является точкой роста региональной экономики. Перспективы отрасли были определены областной стратегической программой развития и размещения производительных сил, учитывая мощный потенциал металлургической базы, инженерные традиции, уникальный научный потенциал и потребности рынка.

При участии Правительства Свердловской области активно создаются кластеры, бизнес-инкубаторы, инновационные и региональные технологические центры по выпуску наиболее сложной, наукоемкой продукции, внедряются современные технологии в рамках региональных специализированных комплексов.

На заседании Совета безопасности Российской Федерации В.В. Путин отметил, что необходимо использовать конкурентные преимущества страны с целью преодоления технологического разрыва с ведущими странами. Среди перспективных отраслей были отмечены – космическая промышленность, авиастроение, энергетика, а также передовые научные позиции: физика, ядерные технологии, химия и материаловедение.

Химическая промышленность занимает одну из лидирующих позиций по вкладу в общий объем ВВП страны и в сфере национальной безопасности. Для Свердловской области химический комплекс такая же стратегическая составляющая реального сектора экономики. На территории Свердловской области функционирует более 220 предприятий химии и нефтехимии, медицинской и микробиологической отраслей (порядка 30 тысяч человек рабочих мест).

Фундамент химической отрасли Свердловской области, определяющий ее высокий потенциал, – это научная база. В регионе сохранена и активно развивается химическая наука, решаются вопросы взаимодействия химической и фармацевтической отраслей с академическими и отраслевыми институтами – идут разработка и выпуск современной, не имеющей аналогов в мире продукции.

Для укрепления конкурентных позиций химической промышленности Свердловской области на внутреннем рынке необходимо обеспечить решение ключевых задач (рисунок 2) [2].

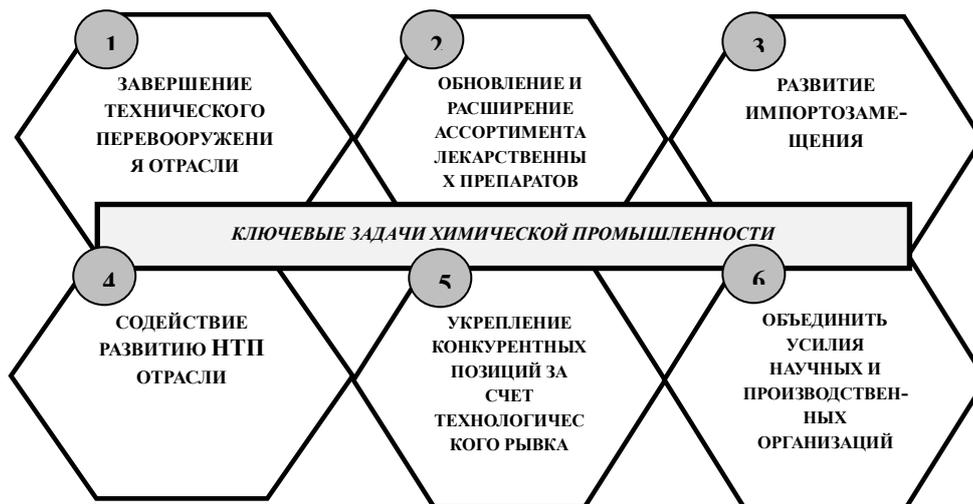


Рисунок 2. Ключевые задачи химической промышленности Свердловской области

Экономика Свердловской области сегодня активно развивается – растут объемы промышленного производства, инвестиций в основной капитал, грузооборота и розничной торговли. Однако для дальнейшего развития промышленности, повышения уровня благосостояния жителей необходимо качественное обновление инфраструктурных отраслей, в первую очередь энергетики. Роль энергетической системы России очень велика, поскольку отрасль обеспечивает эффективное развитие экономики всей страны.

Одной из важнейших задач реализации промышленной политики Свердловской области – это опережающее развитие энергетического комплекса и создание положительного баланса между установленной мощностью и максимальной нагрузкой потребителей. Развитие энергетики позволит придать дополнительный импульс смежным отраслям, в частности энергетическому машиностроению.

Для стимулирования производства промышленной продукции на территории Российской Федерации необходимо развивать меры государственной поддержки отечественного энергетического машиностроения, направленные на повышение его инвестиционной привлекательности как на внутреннем, так и внешнем рынках.

Следует отметить, что электроэнергетический комплекс является жизненно важной отраслью экономики страны. Эффективное функционирование электроэнергетической отрасли оказывает прямое влияние на энергетическую безопасность страны, создает предпосылки для экономического роста и повышения качества и уровня жизни населения.

Сегодня развитие электрических сетей энергосистемы Свердловской области связано с решением задач, направленных на улучшение технической и экономической эффективности функционирования (рисунок 3) [3]:

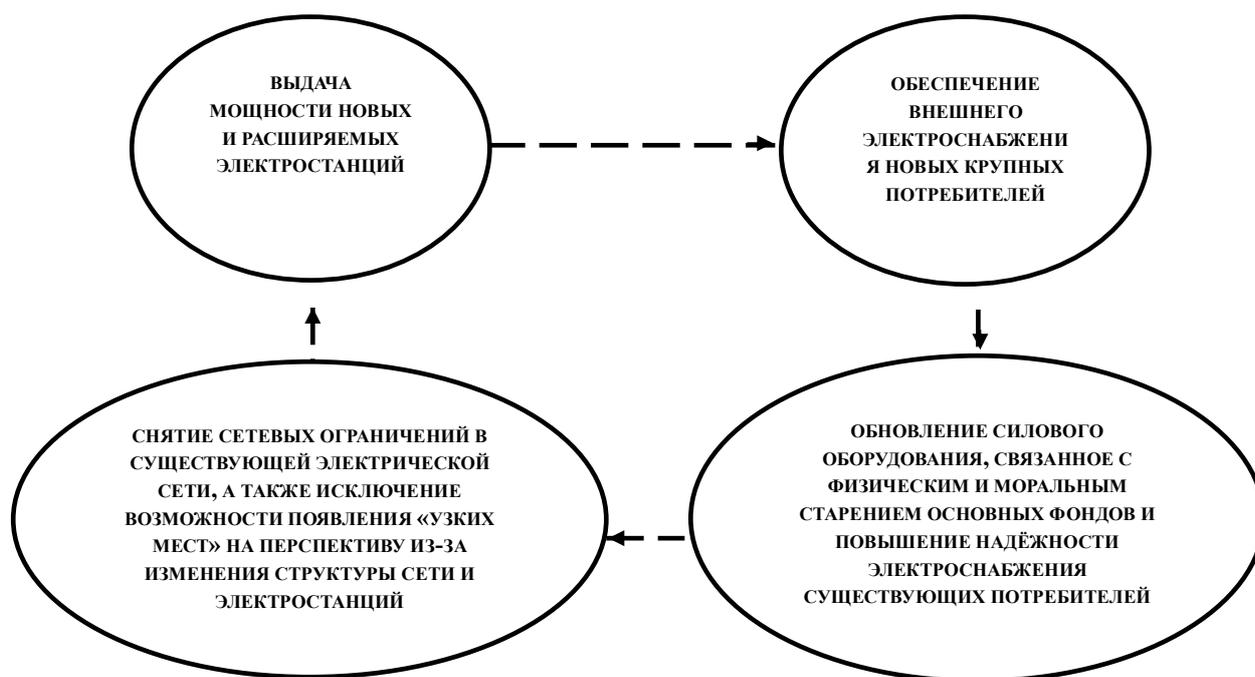


Рисунок 3. Задачи, направленные на развитие энергосистемы Свердловской области

На основе анализа текущего состояния и долгосрочного прогноза функционирования энергосистемы Свердловской области сформированы предложения по развитию региональной энергосистемы (рисунок 4).

Таким образом, отраслевые стратегические приоритеты развития Свердловской области сформированы с учетом Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, федеральных и региональных отраслевых документов, а также с учетом основных направлений региональной политики по важнейшим сферам: экономика, социальная сфера, наука, государственное управление, демография и др. Указанные выше стратегические приоритеты развития отраслей Свердловской области направлены на формирование новой эффективной экономики, повышение уровня и качества жизни населения, развитие инновационной деятельности, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, а также сбалансированное пространственно-территориальное развитие региона.

Технологическое развитие отраслей Свердловской области окажет влияние не только на экономический рост, но и на развитие смежных сфер, в частности, образования, национальной безопасности, экологии и науки. Актуальными будут и меры государственной поддержки, направленные на развитие отраслей экономики и которые, будут реализованы в

следующих формах: предоставление государственных гарантий; предоставление из областного бюджета субсидий; предоставление льготных прав на использование объектов интеллектуальной собственности; особый режим налогообложения; содействие в установлении межрегиональных и внешнеэкономических связей, необходимых для поддержки высокого уровня технологического развития [1].

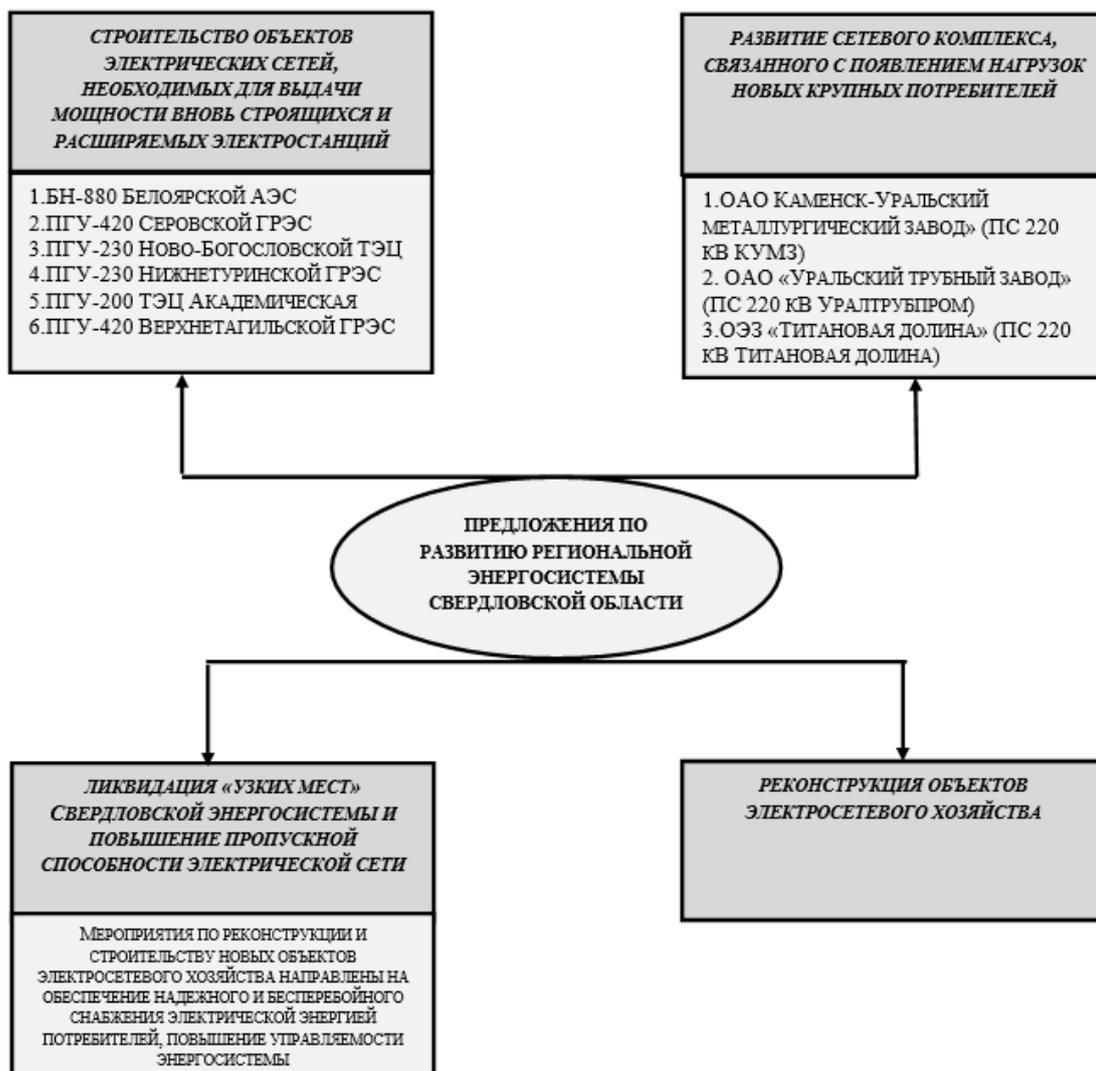


Рисунок 4. Предложения по развитию региональной энергосистемы Свердловской области

Библиографический список

1. Закон Свердловской области от 15.12.2015 № 151-03 «О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы».
2. Ионин А. Промышленный комплекс Свердловской области. – Ек-г.: «РЕАЛ-МЕДИА», – 2007. – 263 с.
3. Постановление Правительства Свердловской области от 30.04.2013 №540-ПП «Об утверждении схемы и программы развития электроэнергетики Свердловской области на 2014-2018 годы и на перспективу до 2023 года».
4. Сайт Министерства экономики и территориального развития Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.midural.ru>.
5. Сайт ООО «УГМК-Агро» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zdorovomoloko.ru/about.html>.

УДК 338

Хоменко В.В. Долгосрочный прогноз – основа инвестиционной деятельности в регионе

Long-term forecast – the basis of investment activity in the region

Хоменко Виктория Владимировна

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

zakon-66@mail.ru

Khomenko Victoriya

Ural state economic University, Yekaterinburg

***Аннотация.** В статье рассмотрено влияние стратегии развития региона на инвестиционную деятельность в Свердловской области; приведены примеры по достижению ключевых показателей, установленных в указе Президента Российской Федерации. Обозначена значимость реализации инвестиционных проектов для региона, использование инвестиционных площадок. Выполнен расчет влияния обобщенного индекса рыночных цен на материалы, потребляемые предприятиями региона.*

***Ключевые слова:** Экономика региона, инвестиционная деятельность, производство, инвестиционная площадка, индекс рыночных цен, интегральный и обобщенный индексы, социально-экономическое развитие.*

***Abstract.** The article considers the influence of the regional development strategy on investment activity in the Sverdlovsk region; examples of achieving the key indicators set in the decree of the President of the Russian Federation are given. The importance of the implementation of investment projects for the region, the use of investment sites. The influence of the generalized market price index on the materials consumed by the enterprises of the region is calculated.*

***Keywords:** Regional economy, investment activity, production, investment platform, market price index, integrated and generalized indices, social and economic development.*

Согласно стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы основной целью развития региона является повышение качества и уровня жизни населения на основе устойчивого роста экономики региона. При этом одним из ключевых направлений социально-экономической политики является сбалансированное развитие территорий муниципальных образований Свердловской области [4].

В соответствии со стратегией социально-экономического развития и плана мероприятий по ее реализации органами местного самоуправления Свердловской области сформированы приоритетные направления развития территорий, которые включают в себя целевые ориентиры по ключевым отраслям и направлениям деятельности.

Важно отметить, что разработка средне- и долгосрочного прогнозов развития территорий служит эффективным инструментарием по формированию большинства ключевых показателей. Так, поставленная президентом Российской Федерации Путиным В.В. задача по созданию высокопроизводительных рабочих мест позволила региональным органам государственной власти определить качественный состав и структуру трудовых ресурсов в

регионе, в том числе: по видам деятельности; по типу организаций (крупные, средние, бюджетные); по уровню заработной платы; по уровню производительности труда (при котором доходы работника свыше 7 млн. рублей в год на 1 человека относятся к высокотехнологичным высокопроизводительным рабочим местам) [1].

Учитывая поручение Президента России В.В. Путина, а также с целью формирования новых направлений эффективной экономики на территории Свердловской области будет модернизировано и создано порядка 700 тыс. рабочих мест с уровнем производительности труда, соответствующему мировому уровню. В настоящее время данным параметрам соответствует всего лишь 40 % высокопроизводительных рабочих мест на территории Свердловской области. Поэтому возникает вопрос о выявлении «точек роста» в Управленческих округах Свердловской области, а также поиска резервов, направленных на повышение производительности труда в регионе.

Сегодня в 19-ти муниципальных образованиях Свердловской области созданы новые высокопроизводительные рабочие места, при этом к 2020 году их количество должно возрасти до 21. Следует отметить, что общее количество высокотехнологичных рабочих мест составляет около 24,5 тысячи, из них порядка по 3-4 тысячи находятся в таких промышленных центрах как: Новоуральск, Краснотурьинск, Каменск-Уральский, Нижний Тагил и Екатеринбург. Поэтому создание и модернизация высокопроизводительных рабочих мест является одной из качественных характеристик инвестиционной деятельности региона.

В соответствии с указом Президента Российской Федерации В.В. Путина индикатором экономического развития регионов является достижение нормы инвестиций в размере 27 % к уровню 2017 году. По мнению независимых экспертов и аналитиков, данный прогноз является осуществимым в рамках реализации инвестиционной деятельности на территории Свердловской области.

При этом следует иметь в виду, что для обеспечения среднегодового темпа роста валового регионального продукта на уровне 8-12 %, вектор стратегического ориентира в виде нормы инвестиций должен составлять не менее 35 % для муниципальных образований Свердловской области. Также следует отметить, что увеличение нормы инвестиций отразится на темпах экономического развития только через 3-4 года, поэтому этот временной лаг надо учитывать при оценке эффективности инвестиционных проектов.

Органами региональной государственной власти объем инвестиций в основной капитал рассчитывается и прогнозируется по следующим направлениям:

- 1) в целом по муниципальному образованию;
- 2) по основным отраслям экономики (промышленный комплекс, сельское хозяйство, энергетика, оптовая и розничная торговля, сфера услуг, транспорт и связь и др.);

3) по источникам финансирования (областные средства, средства местного бюджета и бюджетов других уровней, внебюджетные фонды, собственные средства предприятий, средства населения, заемные и прочие источники).

Учитывая значимость реализации инвестиционных проектов для региона, а также с целью анализа их эффективности следует как на региональном, так и муниципальном уровнях оказывать содействие инвестиционным проектам, направляемым на внедрение инноваций, повышение производительности труда, энерго- и ресурсосбережение, улучшение условий труда и экологической ситуации. При этом инвестиционный проект может иметь мультипликативный эффект (повышение производительности труда, энергосбережение и улучшение условий труда), который должен учитываться в стратегических документах развития Свердловской области.

Важным этапом при формировании долгосрочного прогноза является эффективно выстроенная работа с инвестиционными площадками, которые подразделяются на пять типов:

- промышленный тип (подготовленный участок земли с полным внешним и внутренним инфраструктурным обеспечением);
- транспортно-логистический тип (участок для организации по доставке или перемещению каких-либо материальных предметов из одной точки в другую по оптимальному маршруту);
- административно-торговый тип (участок для размещения административно-торговых комплексов);
- жилищный тип (участок для организации строительства, в т.ч. малоэтажного);
- рекреационный тип (участок, создаваемый для сохранения культурно-исторического наследия, а также развития и оказания качественных услуг в сфере туризма).

При этом более подробную характеристику имеют два типа инвестиционных площадок: промышленные и жилищные площадки, по которым заполняется информация о числе площадок, освоенных инвестором, подготовленных к передаче инвестору и фактически переданных инвестору, а также указывается сколько из них имеют инфраструктуру и затраты, необходимые для обустройства.

Кроме того, существенное влияние на экономическое развитие и инвестиционную привлекательность Свердловской области оказывает ценообразование в регионе. По данным Минэкономразвития РФ в 2018 году прогнозируется рост цен на промышленные товары по сравнению с 2017 годом на 5,2 % в среднегодовом исчислении. В целом на 2018 год рост потребительских цен (инфляции) должен составить 4,0 %, против – 3,2 %.

В 2017 году благодаря незначительному росту цен на нефтепродукты, занимающие более 34 % в структуре потребления материалов, обобщенный индекс рыночных цен на

материалы, потребляемых в регионе Свердловской области, составил 102,8 %. На остальные товары, потребляемые предприятиями региона, темпы роста цен были заметнее [2].

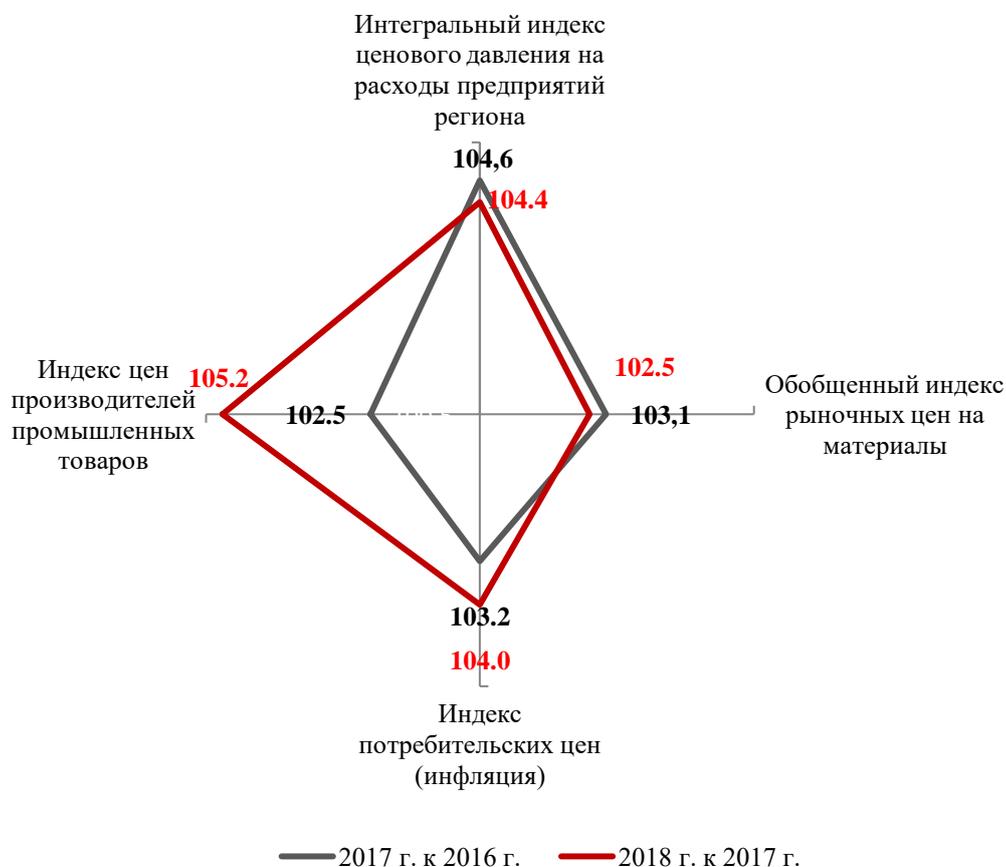


Рисунок 1. Макроэкономические ценовые факторы, влияющие на работу предприятий Свердловской области

В 2018 году ключевое влияние на расходы предприятий будет оказывать рост цен в промышленности, тогда как темп роста потребительской инфляции замедлится.

Таблица 1

Расчет обобщенного индекса рыночных цен на материалы, потребляемые предприятиями региона, 2017 г. к 2016 г., % [3]

Виды потребляемых материальных ресурсов	Структура потребления материалов, %	Виды экономической деятельности (согласно ОКВЭД)	Индексы цен производителей	Обобщенный индекс
Черные металлы и изделия из них	9,6	Производство чугуна, ферросплавов, стали, горячекатаного проката и холоднокатаного листового (плоского) проката	102,6	10,1
Строительные материалы и продукция	25,2	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	103,4	26,2
Машины и оборудование	1,3	Производство машин и оборудования	104,4	1,4
Лесная продукция	5,5	Обработка древесины и производство изделий из дерева	103,4	5,5
Нефтехимическая продукция	34,4	Производство нефтепродуктов	102,2	35,5
Химическая продукция	17,4	Химическое производство	102,5	17,6
Цветные металлы и изделия из них	2,7	Производство цветных металлов	105,0	2,9
Прочие виды продукции	3,9	Производство промышленных товаров	102,2	3,9
ИТОГО	100,0	-	-	103,1

Согласно данным таблицы 1 можно сделать вывод, что по итогам 2017 года получен рост обобщенного индекса рыночных цен на материалы, потребляемые предприятиями Свердловской области на 3,1 % за счет роста цен производителей цветных металлов, машин и оборудования.

Таблица 2

Расчет интегрального индекса ценового давления на расходы предприятий Свердловской области, 2017 г. к 2016 г., % [3]

Расходы	Структура расходов, %	Ценовой индикатор	Значение ценового индикатора	Ценовое давление
Затраты на оплату труда	50,6	Индекс потребительских цен	103,9	52,9
Отчисления на социальные нужды	15,0	Индекс потребительских цен	103,9	15,8
Материалы	7,1	Обобщенный индекс рыночных цен на материалы,	102,8	7,3
Электроэнергия	12,2	Индекс цен в электроэнергетике	105,2	12,7
Топливо	5,3	Индекс цен в производстве нефтепродуктов	109,0	5,6
Прочие материальные затраты	2,6	Обобщенный индекс рыночных цен на материалы	102,8	2,7
Амортизация	2,8	Индекс оптовых цен в обрабатывающей промышленности	105,5	2,8
Прочие затраты	4,4	Индекс цен производителей промышленных товаров	106,3	4,8
ВСЕГО	100,0	-	-	104,6

Прирост интегрального ценового давления на расходы предприятий Свердловской области составил 4,6 %.

Наибольшее влияние на расходы оказывает ускорение роста цен в производстве нефтепродуктов + 9,0 %, а также увеличение цен промышленных товаров + 6,3 %.

Стратегическое развитие отраслей Свердловской области должно осуществляться с учетом комплексного подхода, ориентированного на анализ внутреннего рынка. При этом ключевую роль играет эффективное выстраивание оптимальных вариантов управления, учитывающих основные тенденции развития традиционных секторов экономики, источники

инвестиций, а также мероприятия, направленные на модернизацию и технологическое перевооружение предприятий Свердловской области.

Таким образом долгосрочный прогноз является основой инвестиционной деятельности в регионе, а также методом выбора приоритетов социально-экономического развития Свердловской области.

Библиографический список

1. Закон Свердловской области от 21.12.2015 № 151-03 «О стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы» (принят Законодательным Собранием Свердловской области 15.12.2015) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
2. Сайт Inflationinrussia [Электронный ресурс]: сайт, посвященный статистическим данным инфляции в России – Электронные текстовые данные. – 2017. – URL: <http://уровень-инфляции.рф/>.
3. Сайт Interfax [Электронный ресурс]: сайт, посвященный статистическим данным в экономике – Электронные текстовые данные. – 2017. – URL: <http://www.interfax-russia.ru/Ural/>.
4. Сайт Министерства экономики и территориального развития Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.midural.ru>.

СЕКЦИЯ 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА И ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 342.122

Енгибарян М.А. Некоторые аспекты уголовно-процессуальной компенсации вреда потерпевшему от преступления

Some aspects of criminal procedural compensation of harm to the victim of crime

Енгибарян Манвел Александрович

адъюнкт очной формы обучения Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний
Yengibaryan Manvel A.

postgraduate student, full-time tuition of the Academy of law and management of Federal penal service

Аннотация. Статья посвящена проблемным вопросам компенсации вреда потерпевшим от преступления. Предлагается внести отдельные изменения в уголовно-процессуальное законодательство, направленные на совершенствование института компенсации потерпевшему от преступления.

Ключевые слова: компенсация, потерпевший, моральный вред, имущественный ущерб, возмещение, уголовно-процессуальное законодательство.

Abstract. The article is devoted to problematic issues of compensation for damage Article is devoted to topical issues of compensation of damage to victims from a crime. It is proposed to make some changes in the criminal procedure legislation aimed at improving the institution of compensation to the victim of the crime.

Keywords: compensation, victim, moral damage, property damage, criminal procedure legislation.

Конституция Российской Федерации (Конституция Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014) в статье 52 закрепляется обязанность государства компенсировать потерпевшим от преступлений причиненный ущерб.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ// Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I), ст. 4921; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.02.2018; далее – УПК РФ) развивает обозначенные положения и закрепляет возможность компенсировать причиненный ущерб лицам, потерпевшим от преступлений.

По статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации на территории Российской Федерации совершается более двух миллионов преступлений (в 2017 году - 2 058 476 преступлений) [1]. По мнению некоторых специалистов, жертвами

преступлений в Российской Федерации ежегодно становятся как минимум два миллиона граждан [7, с. 229; 16, с. 52]. Каждому из них причиняется физический, имущественный или моральный вред.

Обозначенная статистика предполагает нормативно-правовое закрепление порядка компенсации причиненного вреда, что осуществляется в том числе и в уголовно-процессуальном законодательстве.

Так в соответствии со статьей 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя. Кроме того, потерпевшему компенсируется моральный вред.

Хотелось бы отметить то, что законодатель при формулировании уголовно-процессуальных норм термин «компенсация» использовал всего шесть раз применительно к компенсации расходов на оплату труда адвоката (ст. ст. 45, 50 УПК РФ), компенсации морального вреда (ст.ст. 44, 136, 389.26 УПК РФ) и компенсации за нарушение разумного срока при применении процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество (ст. 115.1 УПК РФ), причем в последнем случае законодатель для решения вопроса о компенсации отсылает к порядку, установленному не УПК РФ, а положениям федерального закона (Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 18, ст. 2144; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.12.2016).

Вместе с тем компенсация как с этимологической точки зрения, так и с точки зрения представителей юридической науки [4, с. 9; 6, с. 224; 11, с. 100], представляет собой возмещение как материального вреда, так и нематериального. И правильнее было бы, когда речь идет о возмещении чего-либо использовать термин компенсация. Возможно это связано с определением компенсации которое дается в ч. 2 статьи 164 Трудового кодекса Российской Федерации (Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 3; официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.07.2016) и привязка осуществляется к трудовой деятельности работника.

Вместо компенсации уголовно-процессуальное законодательство использует самые разнообразные термины и словосочетания: «возмещение имущественного вреда», «устранение последствий морального вреда», «возмещение вреда», «возмещение материального ущерба», «заглаживание вреда». Используя данные термины и словосочетания для решения одного и того же вопроса законодатель возможно синонимизирует их. Но, возмещение вреда и возмещение имущественного вреда или возмещение материального

ущерба несут в себе не только разную смысловую нагрузку, но и по-разному могут пониматься в правоприменительной практике. Если обратиться к словарю русского языка С.И. Ожегова, термина «вред» обозначается как «ущерб, порча». Под «ущербом» же понимается «потеря, убыток, урон» [12, с. 106]. Учитывая обозначенное термин «вред» шире термина «ущерб» и один полностью охватывает другой.

Но если, исходя из понимания данных терминов в словаре возможно их разное значение, то законодательство как правило их не различает, что вызывает массу дискуссий. В российском законодательстве, в том числе и УПК РФ отсутствует как понятие «вреда», так и «ущерба». Однако, это является необходимым, особенно для уголовно-процессуального законодательства, ведь как можно признавать потерпевшим лицо, если оно может выступать в таком качестве в случае, если ему причинен физический, имущественный или моральный вред, а уголовно-процессуальные нормы не содержат дефиниции «вреда» в различных его проявлениях (физический, имущественный, моральный). Помимо того, что в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствуют определения вреда, в нем также, как правильно отмечает Д.А. Иванов, «не определен единый алгоритм возмещения вреда в практической деятельности органов предварительного расследования» [8, с. 48]. Данную точку зрения поддерживает и Е.В. Смирнова, которая отмечает, что: «механизм возмещения вреда, причиненного преступлением в Российской Федерации, имеет ряд существенных недостатков, в частности... УПК РФ не содержит четкого перечня процессуальных действий, которые должны быть выполнены дознавателем, следователем, прокурором и судом для возмещения причиненного преступлением вреда» [14, с. 128].

В качестве формы выражения имущественного вреда, как правило, обозначают убытки, которые в соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации понимаются как: «расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)» (Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации.1994. № 32, ст. 3301; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.12.2017). Аналогичная позиция и у судебных органов (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Рос. газ. № 140. 30.06.2015; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Рос. газ. № 145. 05.07.2013; № 277. 07.12.2016).

Если вести речь о компенсации имущественного вреда потерпевшему, то с одной стороны это будет выступать как способ защиты прав, кроме того компенсация имущественного вреда потерпевшему лицом, совершившим преступление будет являться в соответствии со статьями 75, 76, 76.1, 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.02.2018) основанием для освобождения его от уголовной ответственности, каждая из которых предполагает возмещение имущественного вреда.

Несмотря на то, что имущественный ущерб в соответствии с гражданским законодательством состоит из реального ущерба и упущенной выгоды, потерпевшему в соответствии с уголовно-процессуальными нормами возмещается только реальный ущерб, хотя в литературе поднимается вопрос о том, что компенсировать необходимо в том числе и упущенную выгоду [1, с. 17; 5, с. 92; 13, с.53].

Потерпевшему обеспечивается возмещение помимо имущественного вреда, причиненного преступлением, также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 УПК РФ. И получается, что гражданское законодательство при решении вопроса о компенсации имущественного вреда учитывают все расходы в том числе и возможные, а уголовно-процессуальное включает компенсацию имущественного вреда, а также иные расходы, которые по логике должны охватываться имущественным вредом.

Уголовное процессуальное законодательство, закрепляя возможность компенсации имущественного, физического или морального вреда потерпевшему от преступления, в большей части нацеливает правоприменителя на определение объема и размеров имущественного вреда и его возмещение. Вместе с тем такое возмещение будет производиться только если в распоряжении органов расследования имеется имущество, которое было незаконным способом изъято у потерпевшего в результате преступления. Если же имущество не обнаружено, и обвиняемый не желает добровольно возместить причиненный имущественный вред, то единственным вариантом его возмещения (компенсации) является предъявление в соответствии со статьей 44 УПК РФ гражданского иска.

Уголовно-процессуальные нормы содержат положения, закрепляющие обязанности уполномоченных органов по возмещению только имущественного вреда потерпевшему.

Так, в соответствии с пунктом 3.1 части 2 статьи 29 УПК РФ суд уполномочен принимать решение о возмещении имущественного вреда, в соответствии со статьей 160.1 УПК РФ следователь, дознаватель, установив, что совершенным преступлением причинен имущественный вред, обязаны принять меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого либо лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации

несут ответственность за вред, причиненный подозреваемым, обвиняемым, стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного имущественного вреда, и по наложению ареста на данное имущество и др.

Вместе с тем, согласно статьи 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу доказыванию, наряду с другими надлежит характер и размер вреда, причиненного преступлением, не делая оговорку о виде вреда. Аналогичное положение в статьях 220, 225 УПК РФ, определяющем что должно содержаться в обвинительном заключении и обвинительном акте.

Какие конкретно действия должны осуществлять органы, осуществляющие уголовное преследование применительно к имущественному вреду уголовно-процессуальные нормы не закрепляют.

Интересным вариантом компенсации имущественного вреда потерпевшему является возложении данной обязанности на государство (как это происходит с жертвами террористического акта (ст. 18 Федерального закона «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 11, ст. 1146), а оно в свою очередь потом будет взыскивать потраченные средства в порядке регресса с лица, совершившего преступление. Кроме того, было бы неплохо использовать опыт в решении данного вопроса в других странах. Так, как отмечает Д.А. Иванов: «законодательства США и Великобритании предусматривают полноценную компенсацию причиненного преступлением вреда за счет государственных ассигнований при совершении уголовно наказуемых деяний против жизни и здоровья. В остальных случаях компенсация вреда жертвам преступлений происходит за счет страховых выплат из различных фондов, действующих на легитимной основе» [9].

Помимо компенсации имущественного вреда потерпевшему от преступления ему вполне логично может быть компенсирован и иной вред – физический, связанной с утратой здоровья. Отдельные авторы [10, с. 30] утверждают, что физический вред охватывается имущественным вредом или может быть компенсирован, исходя из положений статьи 151 ГК РФ (Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.12.2017), как моральный вред. Действующее уголовно-процессуальное законодательство не содержит положений, в соответствии с которыми это было бы возможно возмещение именно физического вреда. Судебная практика также не содержит примеров компенсации именно физического вреда. Помимо этого, нормативно не определено и понятие физического вреда. Вместе с тем, считаем, что данный вред должен быть компенсирован по результатам судебно-медицинской экспертизы, определяющей характер и степень тяжести нанесенного вреда здоровью, и это

может быть использовано не только для определения тяжести содеянного, но и это создания законных предпосылок для возмещения физического вреда, причиненного гражданину.

Либо как вариант, если компенсация физического вреда охватывается компенсацией морального вреда и учитывая его определение, данное Верховным Судом Российской Федерации: «Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина» (П. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Рос. газ. № 29. 08.02.1995; Бюлетень Верховного Суда РФ. № 5, май, 2007), то следует внести изменение в часть 1 статьи 42 УПК РФ, изложив её в следующей редакции «Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации».

Потерпевшим признается лицо, которому помимо физического или имущественного вреда, причинен моральный вред, имущественная компенсация которого предусмотрена частью 4 статьи 42 УПК РФ. Размер компенсации определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства.

Как указано в Постановлении Конституционного Суда РФ от 31 января 2011 г. № 1-П, «гражданско-правовые требования о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением, вне зависимости от того, подлежат они рассмотрению в гражданском или уголовном судопроизводстве, разрешаются в соответствии с нормами гражданского законодательства» (Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2011 № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л.И. Костаревой» // Рос. газ. № 29. 11.02.2011).

Как отмечают отдельные авторы существуют ряд преимуществ рассмотрения вопроса о компенсации морального вреда в рамках уголовного судопроизводства: «предупреждение волокиты, уменьшения числа исков в порядке гражданского судопроизводства, принятия более

эффективных средств обеспечения явки в суд гражданского ответчика, возможности скорейшего возмещения ущерба (компенсации вреда)» [15, с. 28], сокращения затрат времени, сил и средств участников процесса [2, с. 11].

Также хотелось бы отметить имеющийся недостаток относительно компенсации морального вреда. Оценка имущественного вреда определяется на основании соответствующих документов, а морального вреда больше субъективно, ведь достаточно сложно определить размер физических или нравственных страданий, тем более в законодательстве отсутствуют четкие положения в соответствии с которыми это должно быть сделано. В основном они носят оценочный характер. В соответствии с частью 2 статьи 151 ГК РФ: «При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред». В части 2 статьи 1101 ГК РФ (Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5, ст. 410; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.12.2017) при определении размера морального вреда судом учитывается характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда, требования разумности и справедливости с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего. Верховный Суд Российской Федерации, разъясняя судам практику применения норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве (П. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Рос. газ. № 147. 07.07.2010) и законодательства о компенсации морального вреда (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Рос. газ. № 29. 08.02.1995; Бюлетень Верховного Суда РФ. № 5, май, 2007) пытается внести определенность в определении размера компенсации морального вреда: характер физических и нравственных страданий устанавливается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, поведения подсудимого непосредственно после совершения преступления (например, оказание либо неоказание помощи потерпевшему), индивидуальных особенностей потерпевшего (возраст, состояние здоровья, поведение в момент совершения преступления и т.п.), а также других обстоятельств (например, потеря работы потерпевшим). Но опять же это касается только деятельности суда, а чем руководствоваться при доказывании размера морального вреда органам или

должностным лицам, осуществляющих расследование уголовного дела, если уголовно-процессуальное законодательство не определяет данное обстоятельство?

Как видим вопрос компенсации морального вреда также содержит проблемные моменты, требующие своего разрешения. Если определение размера компенсации морального вреда достаточно проблематично для правоохранительных органов, возможно следует расширить объем прав потерпевшего в части доказывания в рамках уголовно-процессуального законодательства по аналогии с гражданско-процессуальным, но с тем отличием, что обязанность доказывания не будет полностью ложиться на плечи потерпевшего, а будет являться, как правильно отмечает Л.М. Володина «обязанностью властных субъектов по обеспечению этих прав» [3, с. 33].

Заканчивая вопрос о компенсациях в уголовно-процессуальном законодательстве считаем возможным предложить следующие положения, которые будут способствовать достижению назначения и реализации принципов уголовного судопроизводства.

Во-первых, для единообразия российского законодательства, его правильного понимания в уголовно-процессуальном законодательстве закрепить понятие компенсации вреда как направленного на восстановление социальной справедливости возмещения физическим и юридическим лицам материального и нематериального ущерба или расходов, причиненными преступлением или незаконными действиями суда, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование в статье 5 УПК РФ.

Во-вторых, изложить часть 1 статьи 42 УПК РФ в следующей редакции «Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации».

В-третьих, предусмотреть обязанность рассмотрения причиненного потерпевшему в результате преступления вреда, уголовно-процессуальными нормами без отсылки к гражданско-процессуальному законодательству.

В-четвертых, разработать перечень процессуальных действий, которые должны быть выполнены дознавателем, следователем, прокурором и судом для возмещения причиненного преступлением вреда, закрепив их в уголовно-процессуальных нормах.

В-пятых, при определении размера компенсации морального вреда возможно следует расширить объем прав потерпевшего в части доказывания в рамках уголовно-процессуального законодательства по аналогии с гражданско-процессуальным, но с тем отличием, что обязанность доказывания не будет полностью ложиться на плечи потерпевшего, а будет также возлагаться на суд и органы, осуществляющие уголовное преследование.

Библиографический список

1. Ашкатова К.В. Содержание понятия имущественного вреда как основания признания лица в качестве потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Мировой судья. – 2011. – № 3.
2. Бадалян Г.Л. Преимущества рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе // Уголовное судопроизводство. – 2006. – № 1.
3. Володина Л.М. Назначение уголовного судопроизводства - целеполагающее направление уголовно-процессуальной деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 11.
4. Воробьев С.М. Моральный вред как одно из последствий имущественных преступлений // Юрист. – 2004. – № 3.
5. Голиков О.В. Совершенствование российского законодательства в сфере защиты потерпевшего в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003.
6. Закиров Р.Ф. Филологическое и юридическое значение понятия компенсации в российском законодательстве // Вестник гражданского процесса. – 2012. – № 2.
7. Ибрагимов И.М. Концептуальные проблемы законодательного расширения правомерных возможностей защиты прав потерпевшего // Российская юстиция. – 2012. – № 11.
8. Иванов Д.А. Значение разработки механизма возмещения вреда, причиненного преступлением в досудебном производстве по уголовному делу // Вестник экономической безопасности. – 2015. – Вып. 7.
9. Иванов Д.А. Международные правовые стандарты и зарубежный опыт возмещения вреда, причиненного преступлением // СПС КонсультантПлюс. 2017.
10. Мазалов А.Г. Гражданский иск в уголовном процессе. – М., 1977.
11. Морозова И.С. Сущность компенсации в общетеоретическом аспекте // Право и образование. – 2007. – № 1.
12. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. 23-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1990.
13. Поляков И.Н. Имущественный вред, причиненный преступлением: понятие, проблемы возмещения // Советское государство и право. – 1989. – № 6.
14. Смирнова Е.В. Проблемы возмещения вреда, причиненного преступлением, в уголовном судопроизводстве России // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2014. – № 4 (31).
15. Сычева О.А. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве // Мировой судья. – 2015. – № 5.
16. Трунов И.Л. Защита прав личности в уголовном процессе. – М., 2005.
17. <http://www.genproc.gov.ru/upload/iblock/aab/Ежемесячный%20сборник%20декабрь%202017.pdf>

УДК 34

**Крайнова Ю.В. Правовое положение судебного пристава-исполнителя как
основного субъекта исполнительного производства**

The legal status of the bailiff as the main subject of enforcement proceedings

Крайнова Юлия Владимировна,

студент 1 курса магистратуры по направлению юриспруденция (судебная, исполнительная, нотариальная, адвокатская деятельность) в Самарском Государственном Экономическом университете

Kraynova Yuliya Vladimirovna,

student of the 1 st year of magistracy in the direction of jurisprudence (judicial, executive, notarial, advocacy) at the Samara State Economic University

***Аннотация.** Настоящая статья посвящена исследованию правового положения судебного пристава-исполнителя. Дается анализ профессиональной дееспособности судебного пристава-исполнителя как главного субъекта исполнительного производства. Изучается совокупность прав и должностных обязанностей судебного пристава-исполнителя в рамках ведения им исполнительного производства.*

Кроме того, в статье рассматривается ряд недостатков, свойственных правовому положению судебного пристава-исполнителя в настоящее время, а также даются рекомендации по их устранению.

***Ключевые слова:** судебный пристав-исполнитель, исполнительное производство, исполнительный документ, дееспособность, должник, взыскатель, правовой статус, взыскание долга.*

***Abstract.** This article is devoted to the study of the legal status of the bailiff. An analysis is given of the professional capacity of the bailiff-executor as the main subject of enforcement proceedings. The totality of rights and duties of the bailiff-executor is studied in the framework of conducting executive proceedings.*

In addition, the article addresses a number of shortcomings inherent in the legal position of the bailiff at the present time, and also provides recommendations for their elimination.

***Keywords:** bailiff, enforcement, executive document, capacity, debtor, recoverer, legal status, debt collection.*

Вот уже на протяжении трех десятилетий в России продолжается реализация разноплановых реформ, которые, так или иначе, затронули практически все сферы человеческой жизнедеятельности. Отечественная правовая система не стала исключением и продолжает подвергаться поистине революционным переменам. Не обошли они и сферу исполнения судебных и иных актов, в результате чего существенной коррекции подверглось правовое положение одной из ее центральных фигур - судебного пристава-исполнителя.

На 2007 г. приходится пик серьезных изменений, непосредственно затронувших исполнительное производство. Так, в этом году оказались приняты сразу два важнейших

нормативных правовых акта в этой области – ФЗ № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»¹ и ФЗ № 118-ФЗ «О судебных приставах»².

В результате нововведений серьезным изменениям подверглась, в первую очередь, сама структура органов, в компетенцию которых входит осуществление исполнения актов судебных и иных компетентных органов в принудительном порядке. На начальном этапе выстраивания системы исполнения судебных и иных актов в России исполнительное производство было поручено судебным исполнителям, которые закреплялись за судами, ответственными, к тому же, за сроки и качество осуществления исполнительных действий. Затем данные полномочия были переданы судебным приставам-исполнителям.

В настоящее время выстроенную в Российской Федерации систему принудительного исполнения можно охарактеризовать как четко структурированную и, в целом, соответствующую потребностям современного общества. Функции по исполнению судебных и иных актов возложено на специально созданное в рамках Министерства юстиции РФ структурное подразделение - Федеральную службу судебных приставов (далее - ФССП РФ).

На всем протяжении периода формирования ФССП РФ и ее последующей деятельности правовое положение судебного пристава - должностного лица, на которого возложено осуществление мер по проведению исполнительных действий, подверглась отладке и совершенствованию.

Специфика исполняемых обязанностей обусловила деление судебных приставов на два вида: судебных приставов-исполнителей, основной функцией которых является осуществление действий, направленных на исполнение судебных и иных актов, а также судебных приставов, при помощи которых обеспечивается надлежащий порядок деятельности судов. При этом объем их должностных полномочий, а также требования, которые действующее законодательство предъявляет к ним обоем, вплоть до принятия ФЗ от 29.12.2017 г.³, определившего новые квалификационные и образовательные критерии для соискателей должности судебного пристава, было одинаковым. Вместе с тем, указанный закон ввел лишь частичное разграничение между судебным приставом и судебным приставом исполнителем с точки зрения образовательного уровня, никоим образом не затронув их непосредственный функционал.

В связи с этим для того, чтобы повысить уровень эффективности исполнительного производства, а также более четко разделить функционал указанных должностных лиц, представляется целесообразным рассмотреть вопрос о возможности разработки и принятия

¹ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

² Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

³ Федеральный закон от 29.12.2017 № 478-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (Часть I). Ст. 62.

специального нормативного правового акта – федерального закона «О судебных приставах-исполнителях», в котором, принимая во внимание большинство актуальных потребностей, закрепить особые полномочия судебного пристава-исполнителя при осуществлении им исполнительных действий.

Что касается специальной дееспособности должностных лиц, осуществляющих принудительное взыскание, отметим, что ее наступление не стоит связывать с фактом подписания ими служебного контракта. Думается, в данном случае специальная правосубъектность судебного пристава-исполнителя возникнет с момента принесения им присяги в соответствии с п.2 ст.3 ФЗ «О судебных приставах». Ведь именно данное действие предоставляет ему, с одной стороны, право на использование им комплекса имеющихся в его распоряжении специальных прав и полномочий, а с другой стороны, нести ответственность на основании ст.19 ФЗ «О судебных приставах».

Идентифицирующие черты правового статуса судебного пристава-исполнителя содержатся непосредственно в положениях нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы принудительного исполнения. Вместе с тем, ряд нюансов, касающихся данного вопроса, можно обнаружить и в некоторых ведомственных актах Минюста РФ⁴.

Будучи государственным служащим, судебный пристав наделен комплексом полномочий и обязанностей, которые, с точки зрения законодателя, способствуют наиболее эффективному выполнению им своих должностных обязанностей. При этом, сформулированы они с достаточно высокой степенью правовой конкретики. Это обстоятельство следует расценивать как безусловно позитивное, так как отсутствие расплывчатости и двусмысленности в данном вопросе исключает возможность необоснованного расширения круга обязанностей судебного пристава-исполнителя, а также присвоения ему несвойственных функций.

Можно полагать, что в качестве системообразующего следует считать право судебного пристава-исполнителя на получение и ознакомление с любыми документами, которые могут способствовать надлежащему ведению им исполнительного производства. Это право распространяется не только на информацию открытого характера, но и на закрытую информацию, представляющую собой банковскую или коммерческую тайну.

Подробнее рассмотрим специфику, присущую правовому положению судебного пристава-исполнителя, на примере его профессиональных обязанностей.

⁴ См, например: Приказ Министерства юстиции РФ от 30 декабря 2016 г. № 332 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой судебных приставов государственной функции по осуществлению контроля (надзора) за деятельностью юридических лиц, включенных в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности» (зарег. в Минюсте России 27.01.2017 № 45447) // Справочная правовая система «Гарант». Электронный документ: URL:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71499172/#ixzz5lPKVhaF5> (дата обращения: 13.06.2018) и т.д.

Обязанности судебного пристава-исполнителя содержатся в ст.12 ФЗ «О судебных приставах». Среди них:

- принятие необходимых и достаточных мер по надлежащему исполнению судебных и иных актов;

- обеспечение возможности сторонам либо их уполномоченным представителям, ознакомления с материалами исполнительного производства, в том числе, снятия с них копий, осуществления выписок и т.д.;

- рассмотрение и разрешение поступающих к нему от сторон исполнительного производства ходатайств, вынесение соответствующих постановлений, а также разъяснение порядка и сроков их обжалования;

- в случае прямой или косвенной заинтересованности в ходе исполнительного производства, а при наличии каких-либо иных оснований сомневаться в его беспристрастности, - заявление ходатайства о самоотводе;

- в случае, если это требуется для надлежащего ведения исполнительного производства, - осуществление получения и обработки персональных данных в необходимых для этой цели объемах;

- инициирование розыска лица, являющегося должником по исполнительному документу, а также принадлежащего ему имущества; розыск ребенка по исполнительному документу, в котором содержится требование о его отобрании. При таких обстоятельствах судебный пристав-исполнитель полномочен проводить ряд мероприятий сугубо розыскного характера, как, например:

- а) обращаться в кредитные организации с запросами о предоставлении данных оперативно-справочной, розыскной информации;

- б) осуществлять проверку документов, удостоверяющих личность физического лица, в случаях, если существуют основания полагать, что он сам или принадлежащее ему имущество находятся в розыске, либо в случае если он удерживает находящегося в розыске ребенка;

- в) осуществлять наведение справок, исследовать документы, проводить осмотр объектов недвижимости, автотранспортных средств и другого имущества, принадлежащего разыскиваемым лицам;

- инициировать розыск гражданина, являющегося ответчиком по гражданскому делу, на основании акта суда.

Анализ приведенных выше обязанностей судебного пристава-исполнителя позволяет прийти к мнению о явном недостатке правовой конкретики в названии ст.12 ФЗ «О судебных приставах», так как оно не дает однозначного представления о том, что именно указанные обязанности следует рассматривать в качестве таковых. Так, ознакомление с ч.2 указанной статьи может навести на мысль о том, что обязанности, содержащиеся в ч.1, представляют

собой нормы, принадлежащие к различным правовым отраслям: административно-правовым (применительно к получению и обработке персональных данных, содействию судебного пристава-исполнителя суду в осуществлении ряда государственных функций); сугубо процессуальным, учитывая их схожесть с некоторыми судебными действиями, и т.д.

Одним из важнейших элементов правового положения судебного пристава-исполнителя является обязательность его требований для всех физических и юридических лиц. Данный принцип нашел свое формальное закрепление в ст.6 ФЗ «Об исполнительном производстве». Посредством него понуждение, оказываемое судебным приставом-исполнителем на физических и юридических лиц в целях надлежащего осуществления исполнительных действий, получило дополнительную существенную поддержку. Помимо этого, обязанность, лежащая на физических лицах и организациях, по неукоснительному исполнению требований судебного пристава-исполнителя, имеет еще одну цель: исключить возможность со стороны иных лиц воспрепятствовать исполнению судебного или иного акта.

Существенную поддержку судебным приставам-исполнителям в процессе осуществления исполнительного производства оказывает Единый банк данных возбужденных исполнительных производств, введенный ст.6.1 ФЗ «Об исполнительном производстве». Стоит отметить, что ряд содержащихся в нем данных носит публичный характер, что способствует беспрепятственному и оперативному получению гражданами информации о ведущихся в отношении них исполнительных производств.

Правовой статус судебного пристава-исполнителя постоянно дополняется новыми полномочиями, при помощи которых у него появляются возможности по более эффективному ведению исполнительных производств. Так, в настоящее время он наделен правом вступать в рабочие контакты с рядом специализированных организаций с целью получения необходимой информации. Примером могут служить ст.ст. 7,8 ФЗ «О судебных приставах», которые позволяют судебному приставу-исполнителю обращаться в кредитные и финансовые организации для осуществления действий по установлению наличия, аресту, а также перечислению денежных средств, принадлежащих должнику в рамках судебного или иного акта.

Таким образом, можно констатировать, что правовое положение судебного пристава-исполнителя не является некоей застывшей во времени совокупностью прав и должностных обязанностей. Под воздействием постоянно усложняющихся общественных и социально-экономических отношений происходит его постоянная корректировка и настройка под нужды общества, что в конечном итоге выражается в четкой тенденции на расширение круга служебных полномочий судебного пристава-исполнителя при осуществлении им исполнительного производства.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета, от 25 декабря 1993 года, № 237.
2. Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ // Российская газета, № 215, 09.11.2000.
3. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.
4. Федеральный закон от 29.12.2017 № 478-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (Часть I). Ст. 62.
5. Приказ Министерства юстиции РФ от 30 декабря 2016 г. №332 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой судебных приставов государственной функции по осуществлению контроля (надзора) за деятельностью юридических лиц, включенных в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности» (зарег. в Минюсте России 27.01.2017 № 45447) // Справочная правовая система «Гарант». Электронный документ: URL:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71499172/#ixzz5IPKVhaF5> (дата обращения: 13.06.2018).

УДК 34

Тюмина Е. В. Ликвидация организации.

Liquidation of an organization

Тюмина Екатерина Вячеславовна

Магистрант 2 курса, ИСОиП (филиал) ДГТУ в г.Шахты

Кичалюк Ольга Николаевна

д.ю.н доцент, зав. Кафедрой, "КиМП" ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты

Tumina E.V. Graduate student 2 course ISO&P branch DSTU

Kichaluk Olga Nikolaevna, D.U.S. head of the department @

ISO&P branch DSTU «K&MP»

Аннотация. Задача ликвидации организации состоит в том, чтоб в наилучшем виде и без дополнительных проблем разрешить вопросы юридического лица в законном порядке

Ключевые слова: Ликвидация, юридическое лицо, федеральный закон, ликвидационная комиссия

Abstract. The task of liquidation an organization is to resolve the legal entity's issues in the best possible way and without additional problems.

Keywords: Liquidation, entity, law, committee

У многих людей есть потенциал, который они хотят воплотить в жизнь, для того чтобы получить доход и воплотить свои желания и стремления в жизнь. Для таких людей в РФ создано определение индивидуального предпринимателя. Это понятие определяет регистрацию физического лица в установленном законном порядке в определенных реестрах и осуществляющие свою деятельность без юридического образования.

Прибыльность организации и эффективное функционирование её, нечастую зависит от правильного построения ее структуры. Но в силу того, что в настоящее время каждый второй считает себя успешным предпринимателем и не считает нужным знакомится с основами построения организации, многим молодым предпринимателям наступает крах, и все за отсутствия знаний и практики.

Что же делать если предприятие становится неуспешным, а наоборот приносит одни убытки? Ответ прост и вариантов решения не много. Первый вариант- это пересмотр с нуля все построение данной организации, проще говоря реструктуризация организации, второй выход - это ликвидация организации.

В данной работе рассмотрен второй вариант- ликвидация организации. В соответствии с ФЗ от 26.10.2002 №27- ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О несостоятельности(банкротстве)», имеются правил, установленные законодательством, по ликвидации организации. Ликвидация юридического лица происходит по следующим перечисленным причинам, которые указаны в ст.61 «Ликвидация юридического лица» (в ред. ФЗ от 05.05.2014 №99-ФЗ)

1. Ликвидация юридического лица происходит без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам.

2. Юридическое лицо ликвидируется по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом, в том числе в связи с истечением срока, на который создано юридическое лицо, с достижением цели, ради которой оно создано.

3. Юридическое лицо ликвидируется по решению суда:

1) по иску государственного органа или органа местного самоуправления, если юридическое лицо признано недействительно, или создано с грубым нарушением закона

2) по иску государственного органа или органа местного самоуправления, в случае осуществления юридическим лицом деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо при отсутствии обязательного членства в саморегулируемой организации или необходимого в силу закона свидетельства о допуске к определенному виду работ, выданного саморегулируемой организацией;

3) по иску государственного органа или органа местного самоуправления, в случае осуществления юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с другими неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов;

4) по иску государственного органа или органа местного самоуправления, в случае систематического осуществления общественной организацией, общественным движением, благотворительным и иным фондом, религиозной организацией деятельности, противоречащей уставным целям таких организаций;

(в ред. Федерального закона от 23.05.2015 N 133-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

5) по иску учредителя (участника) юридического лица в случае, когда учредитель неспособен осуществить свои планы;

6) в иных случаях, предусмотренных законом.

4. С момента принятия решения о ликвидации юридического лица срок исполнения его обязательств перед кредиторами считается наступившим.

5. Решением суда о ликвидации юридического лица на его учредителей (участников) или на орган, уполномоченный на ликвидацию юридического лица его учредительным документом, могут быть возложены обязанности по осуществлению ликвидации юридического лица. Неисполнение решения суда является основанием для осуществления ликвидации юридического лица арбитражным управляющим (пункт 5 статьи 62) за счет имущества юридического лица. При недостаточности у юридического лица средств на расходы,

необходимые для его ликвидации, эти расходы возлагаются на учредителей (участников) юридического лица солидарно (пункт 2 статьи 62).

6. Юридические лица, за исключением предусмотренных статьей 65 настоящего Кодекса юридических лиц, по решению суда могут быть признаны несостоятельными (банкротами) и ликвидированы в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Но Ликвидация не может просто произойти у юридического лица при ликвидации также остаются обязанности и ответственности, для того чтобы закрыть свою организацию.

Обязанности в соответствии со ст. 62 «Обязанности лиц, принявших решение о ликвидации юридического лица» (в ред. Ф3 от 05.05.2014 №99-ФЗ) состоят в след. :

1. Учредители в течение трех рабочих дней после даты принятия данного решения обязаны сообщить в письменной форме об этом в государственный реестр о занесении записи, что он находится в статусе закрытия юридического лица

2. Учредители не зависимо от какого решения происходит ликвидация юридического лица, все расходы происходят за счет имущества юридического лица или за его счет.

3. Учредители (участники) юридического лица или орган, принявшие решение о ликвидации юридического лица, назначают ликвидационную комиссию (ликвидатора) и устанавливают порядок и сроки ликвидации в соответствии с законом.

4. С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидационная комиссия от имени ликвидируемого юридического лица выступает в суде. Ликвидационная комиссия обязана действовать добросовестно и разумно в интересах ликвидируемого юридического лица, а также его кредиторов. В случае выявления недостаточности на расходы имущества юридического лица решение по ликвидации основывается на закон «О недостаточности(банкротстве)»

5. В случае неисполнения ликвидационной комиссии своих обязанностей, учредитель вправе потребовать в судебном порядке арбитражного управляющего.

6. При невозможности оплаты расходов по ликвидации юридического лица в государственном реестре исключается юридическое лицо.

Ликвидация юридического лица происходит в следующем порядке в соответствии со ст.63 «порядок ликвидации юридического лица».

1. Ликвидационная комиссия публикует в СМИ информацию о ликвидации юридического лица и о порядке и сроках заявлений требований кредиторов.

2. После окончания срока предъявления заявлений кредиторов составляется ликвидационный баланс и предоставляется решение рассмотрения.

3. В случае несостоятельности юридического лица меры принимаются в соответствии Ф3 «О несостоятельности».

4. Имущество юридического лица выставляют на торги для оплаты задолженности кредиторам, при не хватке, ликвидационная комиссия подает заявление в арбитражный суд о несостоятельности юридического лица.

5. Выплата денежных сумм кредиторам ликвидируемого юридического лица производится ликвидационной комиссией в порядке очередности, установленной статьей 64 настоящего Кодекса, в соответствии с промежуточным ликвидационным балансом со дня его утверждения.

6. После расчетов с кредиторами составляется ликвидационный баланс, и устанавливается он с учредителями.

7. Если присутствует субсидиарная ответственность у данного юридического лица, то взыскание производится с имущества юридического лица.

8. Оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество юридического лица передается учредителям имеющие вещные права на имущество.

9. Ликвидация юридического лица считается завершенной, а в государственном реестре внесены данные о прекращении деятельности юридического лица.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что приступая к какой либо деятельности нужно подходить очень ответственно, потому что можно остаться без идей и без имущества.

Библиографический список

1. Консультант плюс.1992-2018. [Электронный ресурс]//: <http://www.consultant.ru>

УДК 342

Чернуха А.А. Проблемы организационно-правового статуса Центрального банка РФ

Problems of organizational and legal status of the Central Bank of the Russian Federation

Чернуха Алёна Александровна

Магистрант

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Научный руководитель

Кичалюк Ольга Николаевна

канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Chernoukha Alena Aleksandrovna

Undergraduate

DON STATE TECHNICAL UNIVERSITY

INSTITUTE OF SERVICE AND BUSINESS (BRANCH) DSTU IN SHAKHTY, ROSTOV REGION, THE RUSSIAN FEDERATION

Kichalyuk Olga Nikolaevna

candidate of law, associate Professor, head of the Department

DON STATE TECHNICAL UNIVERSITY

INSTITUTE OF SERVICE AND BUSINESS (BRANCH) DSTU IN SHAKHTY, ROSTOV REGION, THE RUSSIAN FEDERATION

***Аннотация.** Однозначного мнения об организационно-правовой форме такого юридического лица, как Банк России, не существует. Существует множество суждений, имеющих признание в юридической литературе - по своей организационно-правовой форме Банк России как унитарное предприятие, государственное учреждение, либо же государственную корпорацию.*

***Ключевые слова:** Россия, Конституция Российской Федерации, право, Центральный банк, статус.*

***Abstract.** there is no Clear opinion on the legal form of such a legal entity as the Bank of Russia. There are many judgments that are recognized in the legal literature - in its organizational and legal form, the Bank of Russia as a unitary enterprise, a state institution, or a state Corporation.*

***Keywords:** Russia, Constitution of the Russian Federation, law, Central Bank, status.*

Вопрос об организационно-правовом статусе Центрального банка РФ имеет практическое значение и потому его решение может существенно повлиять на организацию и эффективность функционирования банковской системы, а возможно, и на весь ход становления развития рыночной экономики. И здесь нет преувеличения. Достаточно вспомнить о том, какую роль играет денежно-кредитная система в любой экономике. Тем более это актуально для российской экономики с ее спецификой.

Цели и характер деятельности юридического лица для определения вида организационно-правовой формы имеют решающее значение, в данном случае Банка России, и особенности осуществляемых им функций.

Необходимо отметить, что однозначного мнения об организационно-правовой форме такого юридического лица, как Банк России, не существует. Существует множество суждений, имеющих признание в юридической литературе - по своей организационно-правовой форме Банк России как унитарное предприятие, государственное учреждение, либо же государственную корпорацию.

Центральный банк Российской Федерации (Банк России) – особый публично-правовой институт России, главный банк первого уровня. В ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации» закреплено, что Банк России является юридическим лицом. Согласно ст.48 ГК РФ «Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде» [4].

Согласно позиции, что Центральный Банк является унитарным предприятием. Так, Унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия. Унитарное предприятие отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Унитарное предприятие не несет ответственность по обязательствам собственника его имущества. Как показывает практика, государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России - по обязательствам государства, если они не приняли на себя такие обязательства или если иное не предусмотрено федеральными законами. Действовавшие до 1995 года Закон РСФСР от 02.12.1990 года №394-1 «О Центральном банке РСФСР (Банке России)» и Устав Банка России, утвержденный Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 24.07.1991 года закрепляли за Банком России имущество на праве хозяйственного ведения. Уставный капитал и иное имущество Банка России являются федеральной собственностью. Согласно п. 2 ст. 2 Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», унитарные предприятия не вправе создавать другие унитарные предприятия. Банк России вправе лишь участвовать в капиталах других кредитных организаций в случаях, указанных в ст. 8 ФЗ «О Центральном Банке Российской Федерации (Банке России)».

Однако же признанию Центрального Банка унитарным предприятием препятствует то, что у него отсутствует Устав как таковой[5].

Центральный банк является все-таки государственным учреждением. Ведь странно было бы допустить, что осуществление публично-правовых и властных функций государство доверило коммерческой организации. Рассмотрим и проанализируем признаки, присущие коммерческим банкам. Коммерческие банки могут создаваться только в форме хозяйственных обществ. Основная цель деятельности коммерческого банка - максимальное извлечение

прибыли. Что касается Банка России, то законом о Банке России, как отмечалось выше, предусмотрено обратное. Коммерческий банк является кредитной организацией, созданной для осуществления банковских операций. Банк России создан для развития и укрепления банковской системы РФ. Коммерческий банк действует на основании лицензии, выдаваемой ЦБ РФ, деятельность ЦБ РФ не лицензируется. Таким образом, организационно-правовая форма хозяйственного общества, которая характерна для коммерческих банков, не годится для определения статуса ЦБ РФ. Отсюда вывод о государственной принадлежности ЦБ РФ. Из Конституции РФ 1993 года следует, что показателем работы Банка России является вовсе не прибыль, а устойчивость и защищенность денежной единицы России - рубля (Устав Банка закреплял прибыль как показатель финансовых результатов деятельности Банка). Эти и другие обстоятельства способствовали тому, чтобы в апреле 1995 года Закон РСФСР от 02.12.1990 года №394-1 «О Центральном Банке РСФСР (Банке России)» был изложен в новой редакции, закрепившей некоммерческий статус Банка России, а Устав Банка России был признан утратившим силу. Согласно статье 3 названного закона «получение прибыли не является целью деятельности Банка России». Центральный банк - государственное учреждение. Из некоммерческих организаций, перечисленных в ст. 50 Гражданского кодекса РФ, статус ЦБ РФ сопоставим со статусом учреждения.

Если считать Банк России государственной корпорацией, то согласно ст.7.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» государственной корпорацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций [5]. Государственная корпорация создается на основании федерального закона.

Имущество, переданное государственной корпорации Российской Федерацией, является собственностью государственной корпорации.

Государственная корпорация не отвечает по обязательствам Российской Федерации, а Российская Федерация не отвечает по обязательствам государственной корпорации, если законом, предусматривающим создание государственной корпорации, не предусмотрено иное.

Годовой отчет государственной корпорации размещается на официальном сайте государственной корпорации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне, коммерческой тайне.

На официальном сайте государственной корпорации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» должны быть размещены стратегия деятельности

государственной корпорации, порядок закупки товаров, выполнения работ, оказания услуг для нужд государственной корпорации.

Если обобщить все данные, можно сказать, что Банк России - государственная корпорация с особым конституционно-правовым статусом, учрежденная Российской Федерацией для осуществления защиты и обеспечения устойчивости рубля, наделенная исключительным правом эмиссии на территории Российской Федерации и осуществляющая свои функции независимо от органов государственной власти. Веским доводом против представленной точки зрения является то, что Центральный банк не является собственником закрепленного за ним имущества, которое в соответствии со статьей 2 Закона о Центральном банке является собственностью Российской Федерации.

Подводя итог изложенному выше, можно сформулировать следующее. Принципиальным выводом является тот, что Банк России, будучи наделенным властными полномочиями в сфере правления банковской системой не может являться коммерческой организацией, то есть организацией основной целью деятельности которой является извлечение прибыли.

В соответствии с действующим в настоящее время законодательством за Центральным Банком не может быть без оговорок признана никакая из вышерассмотренных организационно-правовых форм. Тем не менее, ближе всех Центральный банк, именно в силу закрепленных за ним имущественных прав, подпадает под определение государственного учреждения.

Определение же Центрального банка в качестве государственной корпорации потребует внесения соответствующих изменений в Закон о Центральном банке.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). Система ГАРАНТ // Система ГАРАНТ [1997-2018].URL: <http://base.garant.ru/5761986/#ixzz558AwLEpj>
3. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ (последняя редакция) Система ГАРАНТ // Система ГАРАНТ [1997-2018].URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/
4. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [1997-2018].URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
5. Чернуха А. А. Конституционно правовой статус ЦБ [Текст] / А. А. Чернуха, О. Н. Кичалюк // Научные исследования: теория, методика и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21 мая 2017 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – ISBN 978-5-9500297-4-5.
6. Центральный Банк Российской Федерации // Официальный сайт Банка России [2000-2018]. URL:http://www.cbr.ru/DKP/?PrtdId=fx_policy_hist

Электронное научное издание

Экономика, финансы и право: новые тенденции и вызовы

сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической
конференции

20 июня 2018 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-1-387-91426-5

90000



Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 2.3. Тираж 100 экз.
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309