

16+

# **СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ БИЗНЕСА И УПРАВЛЕНИЯ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ ПО МАТЕРИАЛАМ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

## **Современные исследования в области бизнеса и управления**

**Сборник научных трудов  
по материалам Международной научно-практической конференции**

**20 июня 2020 г.**

УДК 33  
ББК 65

*Главный редактор: Н.А. Краснова*  
*Технический редактор: Ю.О. Канаева*

**Современные исследования в области бизнеса и управления: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 20 июня 2020 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2020.– 55 с.**

ISBN 978-0-463-47583-6

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономической теории, экономики предпринимательства, природопользования, экономики труда и управления персоналом, учетно-экономических наук, государственного управления, менеджмента, маркетинга и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «Современные исследования в области бизнеса и управления», состоявшейся 20 июня 2020 г. в г. Санкт-Петербург.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте [www.scipro.ru](http://www.scipro.ru).

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 33  
ББК 65

ISBN 978-0-463-47583-6



9 780463 475836

- © Редактор Н.А. Краснова, 2020
- © Коллектив авторов, 2020
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2020

# СОДЕРЖАНИЕ

## СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ; УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ .....5

Гусев М. А., Дьяконова С.Н., Артыщенко С.В. ЗНАЧЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ .....5

## СЕКЦИЯ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ..... 11

Дудолина В.А., Дудолина Д.А. РЫБНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ: НОВЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ ..... 11

Лазарова Л.Б., Доев И.Г. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ БЕЗРАБОТИЦЫ В РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ..... 15

## СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ; ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ..... 22

Бельтюкова С.М., Бакунов А.М. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ..... 22

Кузнецова Р.Ф. МОДИФИКАЦИЯ ФУНКЦИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПЕРИОД ПАНДЕМИЙНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА ..... 34

## СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ..... 39

Рябова Е.Ю., Суворова А.А. РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ. 39

## СЕКЦИЯ 5. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА ..... 43

Мусихин В.И. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ ..... 43

## СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ; УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

УДК 336(075)

Гусев М. А., Дьяконова С.Н., Артыщенко С.В. Значение и основные формы  
трансфера технологий в современной науке

Importance and main forms of technology transfer in modern science

**Гусев Максим Александрович**

Аспирант кафедры инноватики и строительной физики  
Воронежский государственный технический университет  
Научные руководители:

**Дьяконова Софья Николаевна**

Кандидат технических наук, доцент кафедры инноватики и строительной физики  
Воронежский государственный технический университет

**Артыщенко Степан Владимирович**

Кандидат физ.-мат. наук, доцент кафедры инноватики и строительной физики  
Воронежский государственный технический университет

Gusev Maxim Alexandrovich  
Graduate student of the Department of Innovation and Building Physics  
Voronezh State Technical University  
При наличии руководителя  
Diakonova Sofya Nikolaevna

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Innovation and Building Physics  
Voronezh State Technical University  
Artyshchenko Stepan Vladimirovich

Candidate of Phys.-Math Sciences, Associate Professor, Department of Innovation and Building Physics  
Voronezh State Technical University

**Аннотация.** Авторами рассмотрен актуальный вопрос передачи технологий, распоряжения ими в целях модернизации и обновления производства, а также коммерциализации технологических и инновационных процессов. Исследовано значение категории «трансфер технологий», основные формы передачи технологий и наиболее выгодная их коммерциализация.

**Ключевые слова:** инновации, технологии, трансфер, нововведения, коммерциализация, патент, лицензирование.

**Abstract.** The authors examined the urgent issue of technology transfer, disposal of them in order to modernize and upgrade production, as well as commercialization of technological and innovative processes. The significance of the category "technology transfer", the main forms of technology transfer and their most profitable commercialization are investigated.

**Keywords:** innovation, technology, transfer, innovation, commercialization, patent, licensing.

Одним из актуальных вопросов на сегодняшний день является процесс использования технологий, получение доступа к ним и правильное коммерческое использование для получения наилучшего результата.

Инновационному развитию и созданию технологий значительно уделяют внимание такие страны, как Китай, США, Германия, Великобритания и Франция. В последнее время заметна роль в определенных научно-технических направлениях наиболее прогрессивных азиатских стран: Южная Корея, Япония, Малайзия, Сингапур, Гонконг, Тайвань и др.

Поэтому вопрос возникновения различных разновидностей трансферта, обоснования эффективного его применения для выявления, передачи и внедрения технологий, изобретений, ноу-хау и видов высокотехнологичной продукции является весьма актуальным.

Разберемся с понятиями, как известно, пишут «трансфер» и «трансферт», встречаются оба варианта на русском языке, их значение при этом неизменное и одинаковое.

**Трансфёр технологий** - движение технологии с использованием каких-либо информационных каналов от одного ее индивидуального или коллективного носителя к другому [1].

**Трансфер технологий** – процесс передачи результатов исследований и разработок (НИОКР), а также знаний для какого-либо их практического использования [2].

А также - это комплекс мероприятий, направленных на передачу новшеств из сферы их получения (разработки) в сферу практического использования. Критерий наличия факта передачи – активное применение переданной технологии для производственных целей.

Трансфер технологий (в переводе с английского - technology transfer) имеет несколько значений, которые показаны на рис. 1.

Трансфер технологий – это процесс реализации результатов научных исследований на рынке, но он может также представлять приобретение новшеств предприятиями для внедрения в качестве продукта или процесса.



Рисунок 1. Значение категории «трансферт технологий».

Известно, что инновации до стадии потребления могут продвигаться двумя способами:

1. Трансферт и часто сопутствующая коммерциализация этих технологий, в том числе в виде лицензионных соглашений.
2. Собственник технологии использует технологию в своем производстве.

Основные формы трансфера технологий показаны на рис. 2.

Учитывается, что передача технологии включает в себя различные виды деятельности, некоторые из них имеют своей целью перемещать научные открытия в государственный сектор промышленных предприятий.

Первой стадией в процессе передачи (трансфера) инноваций является определение статуса изобретения, возможностей его патентоспособности; идентификация прав собственности на изобретение, выявление успешности подачи заявки на патент (стоимость заявки на патентование, количество стран, где будет действовать патентное право, скорость выдачи патента и пр.).

Принятие решения относительно того, следует ли подавать заявку на патент, должно основываться на следующих данных:

- является ли изобретение патентоспособным;

- какое вероятное использование технологии;
- каким коммерческим потенциалом обладает новшество;
- какой объем финансирования транзакционных издержек, т.е. затрат, связанных с маркетингом, продвижением технологии, работой управленческого персонала.

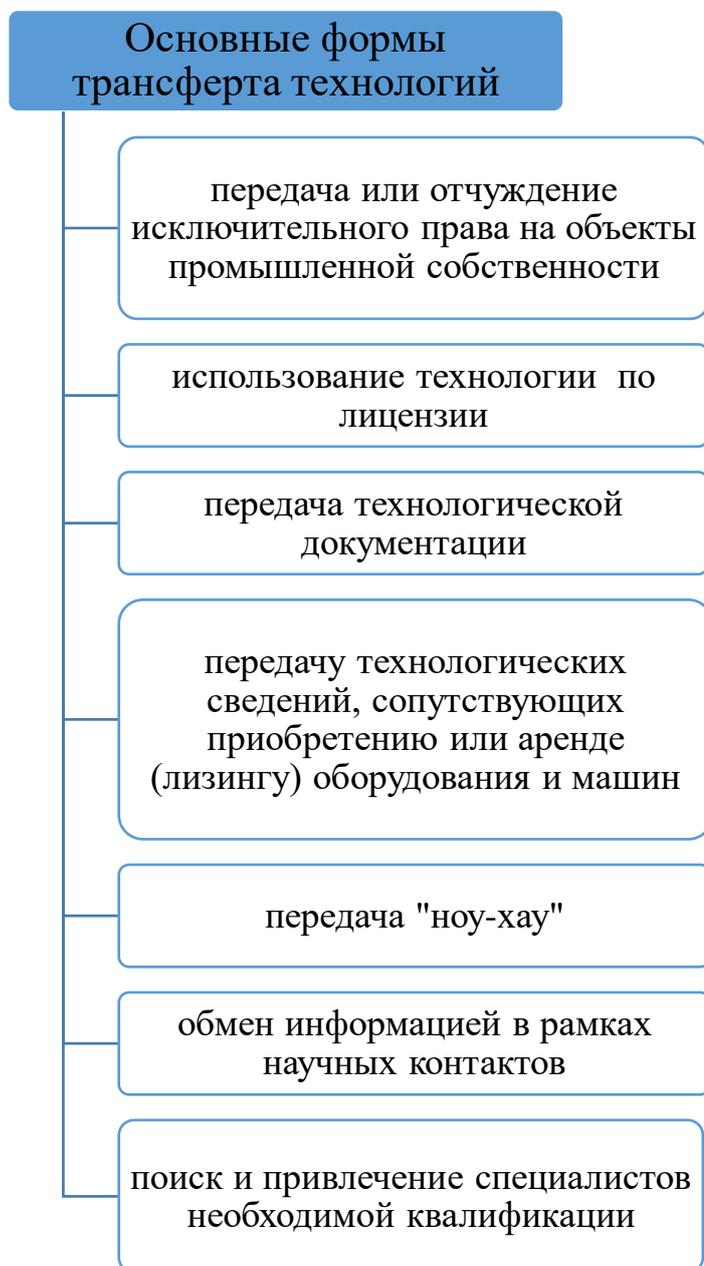


Рисунок 2. Основные формы трансфера технологий.

Необходимо учитывать не только потенциальную коммерциализацию технологий и возможность будущего дохода, но и ее полезность с точки зрения социальной эффективности (или экологической, в сфере образования, управления), т.е. не приносящую видимой прибыли, однако достаточно необходимой. Коммерческий трансфер или коммерциализация технологий представляют собой переход результатов исследования в область практических исследований, производства новых продуктов с целью получения коммерческой выгоды [3]

Ценность патентования изобретения и его последующего трансфера зависит от многих факторов, основным из которых является ожидаемый будущий доход от лицензионного платежа [4].

Процесс развития технологий от момента выявления идей до стадии освоения инноваций в производство показан на рис. 2.

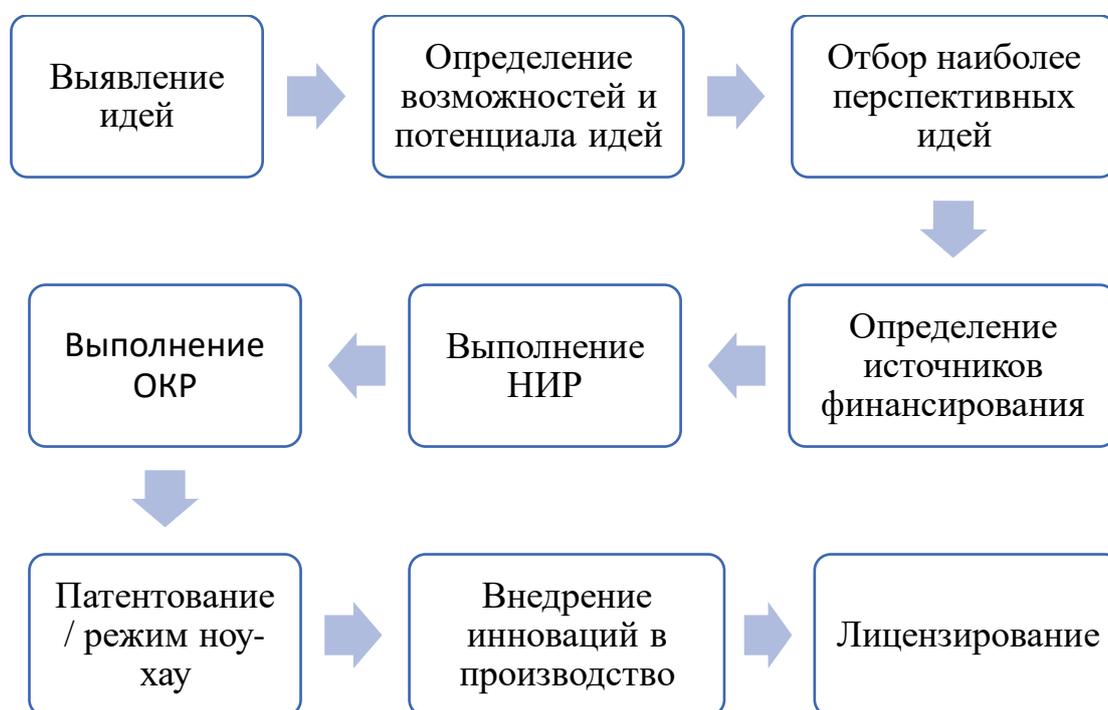


Рисунок. 3. Процесс развития технологий

При трансфере технологии появляется возможность успешной коммерциализации разработки и получения дохода её автором и, как следствие, увеличения налоговых поступлений в федеральный и региональный бюджет, организации производства инновационной продукции. Одним из соображений является ожидаемый будущий доход от лицензионного платежа. Например, по сообщениям, Управление лицензирования технологий Стэнфорда часто

отказывается от патентных изобретений, которые, как ожидается, в конечном итоге не будут приносить по крайней мере 100 000 долларов США в год [5].

Разработчики и собственники новых технологий – научные организации, малые инновационные фирмы, организации инновационной инфраструктуры – с трудом находят покупателей своих разработок или партнёров для создания производств. Кроме того, разработчики новшеств не обладают навыками ведения бизнеса, необходимыми для создания производства на базе собственных изобретений. Существует и другая сторона этой проблемы. Если компания планирует достичь конкурентных преимуществ путём совершенствования технологии своей работы, то неизбежно возникает вопрос о том, где найти информацию о технологиях, которые могут обеспечить повышение эффективности бизнеса/

Трудности возникают и с дефицитом управляющих в инновационной сфере, нехватки специалистов в инновационной экономике, могущих успешно продвигать технологии с наибольшей выгодой и эффективностью для компаний [6]. Этот фактор негативно влияет на коммерциализацию, приводит к отставанию времени выведения инновационной продукции на рынок, а также на рост издержек производства.

#### Библиографический список

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
2. Терехова С.В. Трансферт технологий как элемент инновационного развития экономики // Экономика региона: проблемы и перспективы развития. - № 4. - 2019. - С. 31-36.
3. Дмитренко В.В., Сабель Н.Ю. Трансфер технологий в России и за рубежом // Экономика и управление. - № 2. - 2016 – С. 104-105.
4. Суровцев И.С., Дьяконова С.Н., Карпович М.А. Инновационный менеджмент; учеб. пособие // Воронежский ГАСУ. – Воронеж, «Цифровая полиграфия». - 2014. - 189 с.
5. Р. Кнелмер Передача технологии: обзор для биомедицинских исследователей // Clin Cancer Res. - 7 (2001). - С. 761 – 774.
6. Дьяконова С.Н. Коммерциализация как этап в системе управления инновационной продукцией // Вестник экономической интеграции. - № 11. - 2010. - С. 32-37.

## СЕКЦИЯ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.1

**Дудолина В.А., Дудолина Д.А. Рыбная промышленность Архангельской области:  
новые пути развития**

**Fishing industry of the Arkhangelsk region: new ways of development**

**Дудолина Вера Андреевна,  
Дудолина Дарья Андреевна,**

Высшая школа экономики, управления и права,  
Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова

Dudolina Vera Andreyevna,  
Dudolina Daria Andreyevna,

Higher school of Economics, management and law,  
Northern (Arctic) federal university named after M.V. Lomonosov

***Аннотация.** В статье рассматриваются различные аспекты становления и развития рыбопромышленной отрасли Архангельской области. Представлена оценка современного положения рыбопромышленного кластера, мероприятий программы его развития. Рассмотрены возможные перспективы совершенствования данной отрасли, сотрудничества с организациями других регионов по реализации совместных проектов. Также представлены механизмы поддержки бизнеса со стороны государства в сфере выращивания аквакультуры.*

***Ключевые слова:** рыбопромышленный кластер, проект развития, обновление оборудования, морской промысел, инфраструктура территорий*

***Abstract.** The article discusses various aspects of the formation and development of the fishing industry in the Arkhangelsk region. An assessment of the current situation of the fishing cluster and its development program is presented. The possible prospects for improving this industry and cooperation with organizations in other regions for the implementation of joint projects are considered. The mechanisms of state support for business in the field of aquaculture cultivation are also presented.*

***Keywords:** fishing cluster, development project, equipment upgrade, marine fishing, infrastructure of territories*

Архангельская область расположена на севере Европейской части России. Географическое положение субъекта предопределяет возможность выхода в Белое море, что является основополагающим фактором возникновения и развития рыбного промысла. Данная отрасль, несмотря на свою долгую историю становления, в современных условиях требует внедрения новых подходов и технологий ловли и переработки ресурсов.

Арктический рыбопромышленный кластер, созданный в 2019 году в Архангельской области, объединяет компании различных направлений деятельности. Это не только предприятия, занимающиеся непосредственно добычей, переработкой рыбных ресурсов и морских водорослей, но и организации чья деятельность также оказывает существенное влияние на отрасль.

Судостроительные и судоремонтные предприятия обеспечивают отрасль надёжными судами, а научные и образовательные учреждения занимаются подготовкой профессиональных кадров и специалистов отрасли.

Объединение усилий и ресурсов данных направлений позволили повысить эффективность функционирования рыбопромышленной отрасли в целом. Благодаря совместной работе предприятий Архангельской, Мурманской, Ленинградской областей и Санкт-Петербурга сегодня обозначены возможные точки роста и развития экономического потенциала рыбопромышленного кластера. В ближайшее время к ним планируют присоединиться организации других соседних регионов, в том числе Калининградской и Вологодской областей, Республика Карелия [1].

Деятельность кластера призвана укрепить хозяйственные связи между субъектами Российской Федерации, в частности это касается субъектов Крайнего Севера, Дальнего Востока. Это объединение является одним из ключевых в развитии инфраструктуры Северного морского пути и транспортной логистики. Продукция, которая будет поставляться с Дальнего Востока морским путём, а в частности минтай, сельдь, лососевые, в дальнейшем требует переработки. В Архангельской области для осуществления глубокой переработки рыбных ресурсов в 2019 году был открыт завод с мощностью до 18 тысяч тонн рыбы в год. На предприятии используются новейшие подходы к организации производства, которые обеспечивают безопасность продукции [2].

Стоит отметить, что не сегодняшний день Правительством Архангельской области принята комплексная программа развития арктического рыбопромышленного кластера, горизонт планирования мероприятий программы- 2024 год. Главной целью разработки данного документа является определение ключевых совместных проектов в различных направлениях, от строительства современных специализированных судов до проведения научных исследований.

Программа развития включает ряд плановых показателей, к которым можно отнести количество заходов судов в порт Архангельск для осуществления выгрузки, а также обслуживания судов рыбопромыслового флота. В данном документе обозначен объем рыбопереработки, производства и экспорта рыбной продукции [3].

В Архангельской области насчитывается 16 рыбодобывающих предприятий, в том числе успешно осуществляют свою деятельность 4 рыболовецких колхоза. На сегодняшний день эти

предприятия располагают 17 судами для осуществления рыбного промысла. Также данные суда постоянно модернизируются и строятся новые, например программа по строительству пяти новых траулеров реализуются в Санкт-Петербурге и Калининграде. Во многом именно новое оснащение позволяет предпринимателям в полной мере осваивать ежегодные квоты на вылов водных биоресурсов в Баренцевом и Норвежском морях, а также Северной Атлантике.

Стоит отметить, что в 2019 году объем добычи рыбы предприятиями Архангельской области составил порядка 140 тыс. тонн. При этом в большей мере это такие виды рыб как треска и пикша. Архангельский опытный водорослевый комбинат увеличил объем добычи водных биоресурсов до 2 тыс. тонн.

Что касается рыбодобычи в Белом море, можно сказать, что биоресурсы данных территории недостаточно востребованы промышленностью. Главным образом интерес представляют беломорская сельдь и навага. Рекомендуемый объем их вылова составляет около 4,5 тысячи тонн в год, однако на практике он не превышает и четверти предполагаемого объёма.

Разработанная программа развития предполагает мероприятия по решению данной проблемы посредством увеличения добычи малоиспользуемых беломорских ресурсов. Планируется заинтересовать промысловые организации добычей камбалы, азиатской корюшки и морских млекопитающих. Также предполагается осваивать добычу и в океане, это касается сайки, северной креветки, краба, морских ежей и мидий.

Реализация данной программы позволит значительно увеличить экспортные возможности и потенциал предприятий отрасли с текущих 170 млн дол. до 200 млн.

Одной из наиболее важных задач кластера является непосредственное обеспечение свежей рыбой и морепродуктами жителей Архангельской области. Для достижения поставленной цели планируется реализовать проект «Доступная рыба». Суть данного проекта заключается в том, чтобы определить наиболее потребляемую населением продукцию и установить на неё фиксированную торговую надбавку. Реализация данного проекта предусматривает использование государственной поддержки.

Также Правительство стремится поддержать инициативы не только организаций входящих в кластер, но и частных предпринимателей по созданию бизнеса в сфере выращивания аквакультуры. Для этого планируется создать схему рационального и эффективного размещения объектов экономической деятельности для осуществления товарного рыбоводства. Планируется провести работу по изучению пригодности водоемов для выращивания рыбы, а также оценить достаточность инфраструктуры территории, чтобы создать данный бизнес.

Информация о водных объектах Архангельской области будет размещена на портале ГИС «Земля». Данные исследования являются достаточно дорогостоящими для бизнеса, поэтому проведение исследовательских мероприятий позволит устранить данный сдерживающий фактор для заинтересованных предпринимателей [4].

Таким образом, рыбная промышленность Архангельской области активно развивается. Благодаря успешной реализации кластерного подхода, совместным усилиям организаций различных направлений деятельности, рыбопромышленная и рыбоперерабатывающая отрасль достигла значительных показателей роста. Устойчивое развитие рыбной промышленности в Архангельской области обусловлено многолетним опытом местных специалистов, обновлением мощностей предприятий, освоением новых водных территорий. Поморье становится центром интенсивного развития отрасли, а также ключевым регионом Северного морского пути.

#### Библиографический список

1. Рыбная промышленность Архангельской области [Электронный ресурс]/Сайт Правительства Архангельской области. – Режим доступа: [https://dvinaland.ru/economics/fish\\_industry/](https://dvinaland.ru/economics/fish_industry/) (Дата обращения 11.06.2020).
2. Открытие нового рыбоперерабатывающего завода в Архангельске [Электронный ресурс]/ Сайт Федерального агентства по рыболовству. – Режим доступа: <http://fish.gov.ru/press-tsentr/novosti/28216-mekhanizm-investkvot-v-dejstvii-v-arkhangelske-otkrylysa-novuj-rybopererabatyvayushchij-zavod> (Дата обращения 11.06.2020).
3. Правительство Архангельской области одобрило программу развития арктического рыбопромышленного кластера [Электронный ресурс]/ Пресс-центр Правительства Архангельской области. – Режим доступа: <http://dvinanews.ru/-59kgsy60> (Дата обращения 12.06.2020).
4. Обсуждение программы развития арктического рыбопромышленного кластера [Электронный ресурс]/ Сайт АНО АО «Агентство регионального развития. – Режим доступа: <http://msp29.ru/ru/press/news/v-arkhangelskoy-oblasti-obsuzhdayut-programmu-razvitiya-arkticheskogo-rybopromyshlennogo-klastera/> (Дата обращения 12.06.2020).

---

УДК 33

**Лазарова Л.Б., Доев И.Г. Анализ экономических и социальных последствий безработицы в РФ на современном этапе**

**Analysis of the economic and social consequences of unemployment in the Russian Federation at the present stage**

**Лазарова Л.Б.,**

доктор экономических наук, доцент, член-корреспондент РАН,  
заведующий кафедрой «Экономика и финансы»

**Доев И.Г.,**

магистрант 1 курса  
Финансовый университет при Правительстве РФ  
Владикавказский филиал

L.B. Lazarova,

Doctor of Economics, Associate Professor, Corresponding Member of RAE, Head of the Department  
of Economics and Finance

I.G. Doyev,

1st year undergraduate

Financial University under the Government of the Russian Federation  
Vladikavkaz branch

***Abstract.** In the article, the authors consider the issue of economic and social consequences of unemployment in the Russian Federation at the present stage.*

***Keywords:** unemployment, the labor market.*

***Аннотация.** В статье авторы рассматривают вопрос экономических и социальных последствий безработицы в РФ на современном этапе.*

***Ключевые слова:** безработица, рынок труда.*

---

Рынок труда выступает в качестве наиболее важного показателя для характеристики социально-экономической политики государства. Формирование многоукладной экономики сложно представить без создания рынка рабочей силы, с высоким качеством. В России в современных экономических условиях рынок труда характеризуется определенными тенденциями, перейдем к их анализу.

Таблица 1

Численность и состав рабочей силы РФ (тыс. человек)

| Показатели                       | Годы  |       |       |       | Отклонения<br>2018г. к 2015г. |        |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|--------|
|                                  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | +/-                           | %      |
| Численность рабочей силы – всего | 76588 | 76636 | 76109 | 76011 | -577                          | 99,2   |
| в том числе: занятые             | 72324 | 72393 | 72142 | 72354 | 30                            | 100,04 |
| безработные                      | 4264  | 4243  | 3967  | 3657  | -607                          | 85,76  |
| Мужчины                          | 39433 | 39470 | 39210 | 39114 | -319                          | 99,1   |
| в том числе: занятые             | 37136 | 37201 | 37108 | 37199 | 63                            | 100,1  |
| безработные                      | 2296  | 2269  | 2102  | 1915  | -381                          | 83,4   |
| Женщины                          | 37155 | 37166 | 36899 | 36898 | -257                          | 99,3   |
| в том числе: занятые             | 35187 | 35192 | 35034 | 35156 | -31                           | 99,9   |
| безработные                      | 1968  | 1975  | 1865  | 1742  | -226                          | 88,5   |

По данным представленным в таблице 1, численность трудоспособного населения России, в период с 2015-2018 годы снизилась в абсолютном выражении на 577 тыс. человек, или 0.8% процентных пункта. Численность занятых увеличилась к 2018 г. по сравнению с 2015 г на 30 тыс. человек, прирост составил 1.1 %.

Безработные в 2015 году составили 4264 тыс. человек, в 2018 году данный показатель снизился на 607 тыс. человек и составил 85,76 процентов от уровня базисного периода.

Если рассматривать динамику занятых мужчин, то в 2015 году данный показатель составил 39433 тыс. человек, в 2018 году анализируемый показатель незначительно вырос на 63тыс. человек, достигнув отметки 37199тыс. человек. Соответственно снизилось и количество безработных среди мужчин с 2296 тыс. человек в 2015 году до 1915 тыс. человек в 2018 году, или 16,4 процентов.

Что касается женщин, то занятые в 2015 году составили 37155тыс. человек, в 2018 году данный показатель снизился в абсолютном выражении 31тыс. человек. Безработные в 2015 году составили 1968тыс. человек, анализируемый показатель в 2018 году снизился на 226тыс. человек или 11,5 процентных пунктах.

Таблица 2

Численность безработных РФ

| Показатель   | Годы |      |      |      |      | 2018г. к 2015г. |
|--|------|------|------|------|------|-----------------|
|  | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | +/-  | %               |
| По данным выборочных обследований рабочей силы   |      |      |      |      |      |                 |
| Численность безработных в возрасте 15-72 лет, тыс. человек   | 4264 | 4243 | 3967 | 3657 | -607 | 85,7            |
| Из их числа:   |      |      |      |      |      |                 |
| студенты, обучающиеся, пенсионеры тыс. человек   | 599  | 579  | 617  | 568  | -31  | 94,8            |
| женщины тыс. человек   | 1968 | 1975 | 1865 | 1742 | -226 | 88,5            |
| лица, проживающие в сельской местности тыс. человек  | 1438 | 1438 | 1426 | 1291 | -147 | 89,7            |
| По данным Федеральной службы по труду и занятости (на конец года)  |      |      |      |      |      |                 |
| Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения, тыс. человек   | 1001 | 895  | 776  | 693  | -308 | 69,2            |
| Из их числа: женщины тыс. человек  | 535  | 469  | 411  | 365  | -170 | 68,2            |
| лица, проживающие в сельской местности тыс. человек  | 377  | 336  | 306  | 277  | -100 | 73,4            |
| Отношение численности безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения, к общей численности безработных, процентов | 23,5 | 21,1 | 19,6 | 19,0 | -4,5 | 80,8            |

Согласно данным представленным в таблице 2 численность безработных в возрасте от 15 до 72 лет в 2015 году была 4264 тыс. человек, исследуемый показатель в 2018 году снизился на 607 тыс. человек или 14,3 процентных пункта. Численность безработных проживающих в сельской местности в баисном периоде составила 1438 тыс. человек, к 2018 году данный показатель так же показывает снижение в фактическом выражении на 147 тыс. человек или 10,3 процентных пункта.

Таблица 3

Распределение численности безработных РФ по возрастным группам (в среднем за год; в процентах к итогу)

|                | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-72 | Средний возраст |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| <b>Всего</b>   |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |                 |
| 2015г.         | 4,7   | 19,8  | 16,1  | 12,7  | 10,3  | 8,8   | 8,1   | 10,4  | 6,4   | 2,8   | 35,7            |
| 2016г.         | 4,2   | 19,1  | 16,5  | 13,1  | 10,8  | 9,0   | 7,9   | 9,8   | 6,4   | 3,1   | 35,8            |
| 2017г.         | 3,8   | 17,9  | 16,5  | 13,1  | 10,7  | 9,3   | 8,5   | 9,4   | 7,4   | 3,4   | 36,3            |
| 2018г.         | 3,9   | 18,5  | 16,0  | 13,6  | 11,1  | 9,4   | 8,3   | 8,8   | 6,9   | 3,3   | 36,1            |
| <b>Мужчины</b> |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |                 |
| 2015г.         | 4,6   | 19,9  | 16,0  | 11,9  | 10,3  | 8,8   | 7,8   | 10,4  | 7,7   | 2,5   | 35,9            |
| 2016г.         | 4,5   | 19,4  | 15,8  | 12,5  | 10,8  | 9,1   | 7,7   | 9,5   | 7,9   | 3,0   | 36,0            |
| 2017г.         | 3,9   | 18,5  | 15,7  | 12,4  | 10,4  | 9,5   | 8,0   | 9,4   | 8,8   | 3,3   | 36,5            |
| 2018г.         | 3,9   | 19,0  | 15,8  | 12,6  | 11,0  | 9,1   | 8,0   | 8,9   | 8,4   | 3,1   | 36,2            |
| <b>Женщины</b> |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |                 |
| 2015г.         | 4,7   | 19,6  | 16,3  | 13,6  | 10,3  | 8,7   | 8,4   | 10,5  | 4,9   | 3,0   | 35,5            |
| 2016г.         | 3,9   | 18,7  | 17,4  | 13,9  | 10,9  | 8,9   | 8,2   | 10,3  | 4,6   | 3,2   | 35,5            |
| 2017г.         | 3,7   | 17,2  | 17,4  | 13,9  | 11,1  | 9,1   | 8,9   | 9,4   | 5,9   | 3,5   | 36,1            |
| 2018г.         | 3,8   | 17,9  | 16,2  | 14,7  | 11,3  | 9,7   | 8,7   | 8,6   | 5,2   | 3,6   | 35,9            |

Согласно данным приведенным в таблице 3 численность безработных по возрастным группам в исследуемый период самая высокая среди молодежи. Так в 2015, 2016, 2017, 2018 году безработные в возрасте от 20 до 24 лет соответственно составила 19,8%, 19,1%, 17,9%, 18,5%. Наиболее низкий процент безработных среди старшего поколения в возрасте от 60 до 72 лет соответственно составила 2,8%, 3,1%, 3,4%, 3,3%.

Таблица 4

Распределение численности безработных РФ по наличию прошлого опыта работы и обстоятельствам незанятости (в среднем за год; в процентах к итогу)

| Показатель  | Годы |      |      |        | 2018г. к 2015г. |
|---|------|------|------|--------|-----------------|
|   | 2015 | 2016 | 2017 | 2018г. |                 |
| Безработные – всего   |      |      |      |        |                 |
| в том числе:  |      |      |      |        |                 |
| имеют опыт трудовой деятельности  | 74,4 | 74,3 | 74,0 | 72,7   | -1,7            |
| из них оставили прежнее место работы (деятельности) по причинам:            |      |      |      |        |                 |
| высвобождение, сокращение штатов, ликвидация предприятия, собственного дела | 20,0 | 18,5 | 16,3 | 15,4   | -4,6            |
| по собственному желанию   | 24,1 | 24,9 | 25,2 | 26,9   | 2,8             |
| другие причины  | 25,1 | 25,9 | 27,4 | 25,4   | 0,3             |
| не имеют опыта работы   | 25,6 | 25,7 | 26,0 | 27,3   | 1,7             |

Если рассматривать распределение численности безработных РФ по наличию прошлого опыта работы и обстоятельствам незанятости, то к сожалению на первом месте находятся безработные имеющие опыт трудовой деятельности. В 2018 году их доля составила 72,7 процента, что на 1,7 процента ниже чем в 2015 году. Число безработных высвобожденных, в связи с сокращением штатов, ликвидации предприятия, или собственного дела постепенно снижается, если в 2015 году данный показатель составлял 20 процентов, то к 2018 году он снизился до отметки 15,4 процентов. При этом количество безработных потерявших работу по собственному желанию в 2015 году составило 24,1процентов, а к 2018 году исследуемый показатель вырос до отметки 26,9процентов. Достаточно значительную долю составляют безработные, не имеющие опыта работы, это как правило молодежь. В 2015 году их доля составила 25,6процентов, а к 2018 году выросла на 1,7 процент.

Таблица 5

Распределение численности безработных РФ по уровню образования (в среднем за год; в процентах к итогу)

| Показатель   | Годы   |        |        |        | 2018г. к 2015г. |
|--|--------|--------|--------|--------|-----------------|
|  | 2015г. | 2016г. | 2017г. | 2018г. |                 |
| Безработные - всего<br>в том числе имеют образование:  |        |        |        |        |                 |
| высшее   | 19,7   | 20,5   | 20,6   | 20,7   | 1               |
| среднее профессиональное - всего                       | 40,9   | 40,4   | 40,1   | 39,4   | -1,5            |
| по программе подготовки специалистов<br>среднего звена | 20,7   | 20,5   | 20,0   | 19,7   | -1              |
| по программе подготовки квалифицированных<br>рабочих   | 20,1   | 19,9   | 20,1   | 19,7   | -0,4            |
| среднее общее  | 29,5   | 29,8   | 29,1   | 29,4   | -0,1            |
| основное общее   | 9,0    | 8,7    | 9,1    | 9,3    | 0,3             |
| не имеют основного общего образования                  | 0,9    | 0,6    | 1,0    | 1,1    | 0,2             |

Оценивание показателей по безработному населению по уровню образования дает следующие результаты. Согласно представленным данным в период с 2015 года по 2018 год самый высокий процент безработных наблюдается у категории лиц имеющих среднее профессиональное образование, так в 2015, 2016, 2017, 2018 году безработные этой категории соответственно составили 40,9%,40,4%,40,1%,39,4%. На второй позиции находятся безработные имеющие среднее общее образование, в 2015 году данная категория составила 29,5 процентов, к 2018 незначительно снизилась на 0,1 процент. К сожалению достаточно высокий процент безработных среди населения имеющих высшее образование, так в 2015 году данный

показатель составил 19,7процентов, а к 2018 году вырос на 1 процент. Безработныеиз числалицпо программе подготовки специалистов среднего звена в 2015 году 20,7процентов, к 2018 году незначительно снизилсядо отметки 19,7. Чем ниже уровень безработицы, тем выше уровень жизни населения, и соответственно выше состояние экономики.

Таблица 6

Распределение численности безработных по семейному положению (в среднем за год; в процентах к итогу)

| Безработные – всего | состоят в браке | холосты, не замужем | вдовцы, вдовы | разведены, разошлись |
|---------------------|-----------------|---------------------|---------------|----------------------|
| 2015г.              |                 |                     |               |                      |
| мужчины             | 46,7            | 41,5                | 1,3           | 10,4                 |
| женщины             | 51,8            | 28,3                | 5,1           | 14,8                 |
| 2016г.              |                 |                     |               |                      |
| мужчины             | 46,6            | 41,9                | 1,1           | 10,3                 |
| женщины             | 53,6            | 28,0                | 5,0           | 13,4                 |
| 2017г.              |                 |                     |               |                      |
| мужчины             | 47,1            | 41,2                | 1,1           | 10,7                 |
| женщины             | 55,6            | 25,7                | 5,1           | 13,6                 |
| 2018г.              |                 |                     |               |                      |
| мужчины             | 44,9            | 42,8                | 1,0           | 11,3                 |
| женщины             | 55,9            | 26,7                | 4,6           | 12,8                 |

Результаты исследования показывают ситуация относительно трудоустройства состоящих в браке, выглядит следующим образом. Количество безработных среди мужчин в 2015 году составило 46,7 процентов, в 2018 году незначительно выросло и составило 44,9 процентов. Процент женщинсостоящих в браке, в 2015 году соствил 44,9 процентов, а в 2018 году рекордно вырос и составил 55,9 процентов.

Если смотреть ситуацию по безработнымповдовцам, вдовам, среди мужчин в 2015 году составил 1,3процентов, в 2018 году остался примерно на том же уровне 1 процент, среди женщин в этой категории соответственно 5,1 процент, 4,6 процентов.

Если сравнивать уровень безработицы в России с ситуацией сложившейся в зарубежных странах, то достижениям нашей страны позавидовать многие государства.

Тенденция наблюдаемая за последнее время показывает, что рабочая сила в России постепенно сокращается, тогда как доля нетрудоспособного населения постоянно растет, это создает высокую нагрузку на бюджет. С этой целью был повышен возраст выхода на пенсию.

Наиболее низкий уровень безработицы наблюдается в таких государствах как Германия, Нидерланды, Венгрия. В этих странах данный экономический показатель составляет 3,4%.

Достаточно сложная ситуация сложилась в Босни и Герцеговине, уровень безработицы составил 33 процентов, в Греции- 18,1процентов, Испания 13,6процентов, Италия -9,9

процентов.

Что касается США, то в этой стране безработица составила 3,6 процентов.

Таким образом, в целом сложившиеся ситуация в мире, то, по данным Международной организации труда, в 2018 году 3,3 млрд человек были трудоустроены. При этом многие занятые были вынуждены иметь низкую зарплату. Таким образом, граждане имеющие работу часто живут за чертой бедности.

Если рассматривать безработицу с точки зрения гендерного распределения, то работу имеют меньше 50 процентов женщин, а мужчин 75 процентов.

#### Библиографический список

1. Активность инноваций в реальном секторе экономики РФ, Кучиева М.В., Гиоева Е.Г.//Гуманитарные и социально-экономические науки,2019г.,№1С.81.
2. Анализ и оценка современных концепций сущности финансов Лазарова Л.Б., Исакова Ю.Р. Экономика и предпринимательство. 2017. № 4-2 (81). С. 91-93.
3. Финансовая система РФ, её современное состояние Л.Б. Лазарова, Е.Г. Гиоева//Экономика и предпринимательство, 2017г., № 4С.72.
4. Финансы / ред. Л.А. Дробозина. - М.: Юнити, 2017. - 527 с.
5. Финансы и кредит: Учебное пособие / ред. А.М. Ковалева. - М.: Финансы и статистика, 2017. -512 с.

## СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ; ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

УДК 336.02

Бельтюкова С.М., Бакунов А.М. Налогообложение малого и среднего бизнеса в  
Российской Федерации

Taxation of small and medium enterprises in the Russian Federation

**Бельтюкова Светлана  
Михайловна**

Старший преподаватель  
кафедры «Экономика и финансы»  
Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет, г. Пермь

**Бакунов Андрей Марселевич**

Студент 2 курса Гр. ЭЛП-186з  
Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет, г. Пермь

Beltyukova Svetlana  
Senior Lecturer  
Department of Economics and Finance  
Perm National Research Polytechnic University, Perm  
Bakunov Andrey  
2nd year student Gr. ELP-18bz  
Perm National Research Polytechnic University, Perm

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены системы налогообложения для малого и среднего бизнеса, предложены методы налогового стимулирования, выявлена специфика ведения хозяйственной деятельности предприятий малого и среднего бизнеса.*

***Ключевые слова:** налоги, малый и средний бизнес, налоговое стимулирование, специальные налоговые режимы.*

***Abstract.** This article discusses taxation systems for small and medium-sized businesses, suggests methods of tax incentives, reveals the specifics of conducting business activities of small and medium-sized enterprises.*

***Keywords:** taxes, small and medium business, tax incentives, special tax regimes.*

Малое и среднее предпринимательство является важным субъектом экономической деятельности страны, ведь без его участия развитие и формирование самой структуры экономики практически невозможно. В связи с этим приобретает особую роль применение налоговых инструментов для развития малого и среднего бизнеса[1-3,6]

Важнейшим финансовым инструментом, регулирующим взаимоотношение государства с малым и средним предпринимательством, является налогообложение. В

современных экономических условиях роль и значение налогов резко возрастает. Помимо сугубо финансовой функции налоговый механизм используется для экономического воздействия государства на малый и средний бизнес, динамику и структуру производства, на состояние научно-технического прогресса[13].

Налогообложение предприятий малого и среднего бизнеса в Российской Федерации зависит от выбранной системы налогообложения, существование которой возможно в следующих вариантах, представленных в таблице 1.

Таблица 1.

Системы налогообложения малого и среднего бизнеса[11]

| Налоговые режимы |   |
|------------------|---|
| Специальные      | • Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)  |
|                  | • Упрощенная система налогообложения (УСНО)   |
|                  | • Упрощенная система налогообложения на основе патента                                    |
|                  | • Единый налог на вмененный доход (ЕНВД). Отменен с 01.01.2020 года в 20 регионах страны. |

Основной целью введения специальных режимов налогообложения на территории Российской Федерации являлись:

- усиление фискального значения;
- достижение более глубокого регулирующего эффекта налогообложения в сельском хозяйстве, в микро- и малом предпринимательстве и инвестиционной деятельности, которые в силу своей специфики нуждаются в дополнительном регулировании;
- обеспечение стабильного прироста поступлений собственных налоговых доходов в федеральный бюджет, бюджеты субъектов Федерации и муниципальные бюджеты[11].

Сравнительная таблица применения специальных налоговых режимов представлена в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительная таблица применения специальных налоговых режимов [4-6, 11, 13]

| Критерии                  | УСН   | Патентная система налогообложения   | ЕСХН   |
|---------------------------|---|---|--|
| 1. Объект налогообложения | Доходы;<br>Доходы, уменьшенные на величину расходов.  | Потенциально возможный к получению годовой доход индивидуального предпринимателя по соответствующему виду предпринимательской деятельности, установленный законом субъекта РФ.  | Доходы, уменьшенные на величину расходов   |
| 2. Налоговые ставки       | Объект, НО доходы - налоговая ставка 6%<br>Объект, НО доходы, уменьшенные на величину расходов - налоговая ставка 15 %  | 6 %   | 6%   |
| 3. Налоговый период       | Налоговым периодом признается календарный год.<br>Отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.  | От 1 до 12 месяц в пределах календарного года   | Календарный год.<br>Отчетный период: полугодие   |
| 4. Сроки уплаты налогов   | За 1 квартал - не позднее 25 апреля (авансовый платеж)<br>За полугодие - не позднее 25 июля (авансовый платеж)<br>За 9 месяцев - не позднее 25 октября (авансовый платеж)<br>За год - не позднее 30 апреля следующего года либо не позднее 25 числа месяца, следующего за месяцем, в котором прекращена деятельность, в отношении которой применялась УСН | Если патент получен на срок от 1 до 5 месяцев (включительно) - не позднее 25 календарных дней после начала действия патента.<br>Если патент получен на срок от 6 до 12 месяцев (включительно) - не позднее 25 календарных дней после получения патента (1/3 суммы налога)<br>Не позднее 30 календарных дней | За полугодие- не позднее 25 июля (авансовый платеж)<br>За год - не позднее 31 марта следующего года либо не позднее 25 числа месяца, следующего за месяцем, в котором прекращена деятельность в качестве сельскохозяйственного товаропроизводителя |
| 5. Количество человек     | Средняя численность работников за налоговый (отчетный) период не превышает 100 человек  | Средняя численность работников за налоговый (отчетный) период не превышает 15 человек   | Средняя численность работников не превышает за   |

| Критерии                                  | УСН   | Патентная система налогообложения  | ЕСХН  |
|---|---|--|---|
|   |   |  | налоговый период 300 человек  |
| 6. Применение контрольно-кассовой техники | Вправе применять / не применять   | Вправе не применять ККТ  | Применяется /не применяется   |
| 7. Предоставление налоговых деклараций    | Декларации предоставляются ежегодно не позднее 30 апреля следующего года. Не позднее 25-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором прекращена деятельность, в отношении которой применялась УСН. | Декларации не предоставляются  | Декларации предоставляются ежегодно не позднее 31 марта следующего года. Не позднее 25-го числа месяца, следующего за месяцем в котором прекращена деятельность, в качестве сельскохозяйственного товаропроизводителя |
| 8. Лимит доходов                          | Доход за год не превышает 150 млн. рублей   | -  | Не более 70% от реализации  |
| 9. Страховые взносы                       | При 6% сумму налогов можно уменьшить на сумму уплаченных страховых взносов, но не более чем на 50 %<br>При 15% страховые взносы включаются в расходы  | Сумму налогов можно уменьшить на сумму уплаченных страховых взносов, но не более чем на 50 % | Страховые взносы включаются в расходы   |
| 10. Книга учета доходов и расходов        | Ведется   | Ведется отдельно по каждому патенту  | Ведется   |

Упрощенная налоговая система с 2017 года стала доступной для многих компаний и индивидуальных предпринимателей, которые раньше имели право только на общий режим. Причина – лимит доходов по УСН вырос почти в два раза (таблица 3).

Таблица 3.

Лимиты по упрощенной системе налогообложения (УСНО)[9,11]

| Показатель  | Максимальное значение, млн. руб. |                |
|---|----------------------------------|----------------|
|   | 2016 год                         | 2017–2020 годы |
| Доход в пределах календарного года (п. 4.1 ст. 346.13 НК РФ)  | 79,74                            | 150            |
| Остаточная стоимость основных средств на конец I квартала, полугодия, 9 месяцев и года (подп. 16 п. 3 ст. 346.12 НК РФ) | 100                              | 150            |

Таким образом, налогообложение предприятий малого бизнеса имеет свои особенности. Индивидуальные предприниматели, наряду с такими системами налогообложения, как ЕНВД, ОСН, УСН и ЕСХН, могут использовать патентную систему налогообложения.

С 1 января 2019 года появился новый налог – налог на профессиональный доход[12].

Налогоплательщиками налога на профессиональный доход признаются физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Однако, не вправе применять специальный налоговый режим []:

1) лица, осуществляющие реализацию подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) лица, осуществляющие перепродажу товаров, имущественных прав, за исключением продажи имущества, использовавшегося ими для личных, домашних и (или) иных подобных нужд;

3) лица, занимающиеся добычей и реализацией полезных ископаемых;

4) лица, имеющие работников, с которыми они состоят в трудовых отношениях;

5) лица, применяющие иные специальные налоговые режимы или ведущие предпринимательскую деятельность, доходы от которой облагаются налогом на доходы физических лиц, за исключением случаев;

б) налогоплательщики, у которых доходы, учитываемые при определении налоговой базы, превысили в текущем календарном году 2,4 миллиона рублей.

Перечислим преимуществами нового специального режима:

- нет отчетов и деклараций (декларацию представлять не нужно, учет доходов ведется автоматически в мобильном приложении);
- чек формируется в приложении (не надо покупать ККТ, чек можно сформировать в мобильном приложении «Мой налог»);
- можно не платить страховые взносы (нет обязанности уплачивать фиксированные взносы на пенсионное и медицинское страхование);
- легальная работа без статуса ИП (можно работать без регистрации в качестве ИП, доход подтверждается справкой из приложения);
- предоставляется налоговый вычет (Сумма вычета – 10 000 рублей, ставка 4% уменьшается до 3%, ставка 6% уменьшается до 4%, расчет автоматический);
- не нужно считать налог к уплате (налог начисляется автоматически в приложении, уплата – не позднее 25 числа следующего месяца);
- выгодные налоговые ставки 4% – с доходов от физических лиц, 6% – с доходов от юридических лиц.
- простая регистрация через интернет (регистрация без визита в инспекцию: в мобильном приложении, на сайте ФНС РОССИИ или через банк);

- совмещение с работой по трудовому договору (Зарплата не учитывается при расчете налога, трудовой стаж по месту работы не прерывается).

Иностранные граждане тоже могут применять специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Но не все иностранцы, а только граждане стран, входящих в Евразийский экономический союз: Беларуси, Армении, Казахстана и Киргизии.

Граждане этих четырех республик могут зарегистрироваться через мобильное приложение «Мой налог» или личный кабинет самозанятого.

Ограничения по сумме месячного дохода нет. Сумма дохода контролируется в приложении «Мой налог». После того, как доход превысит указанный лимит, налогоплательщик должен будет платить налоги, предусмотренные другими системами налогообложения [12].

Физические лица без статуса ИП должны будут платить налог на доходы физических лиц. Индивидуальные предприниматели смогут подать уведомление о применении подходящего специального режима и платить налоги по предусмотренным им ставкам и правилам.

Индивидуальные предприниматели, которые зарегистрировались в качестве плательщиков налога на профессиональный доход, не уплачивают фиксированные страховые взносы.

Приведем сравнительную характеристику применения нового специального режима самозанятых граждан от индивидуальных предпринимателей (таблица 4).

Таблица 4.

Сравнительная характеристика применения нового специального режима «самозанятые» граждан от ИП в 2020 году [12]

| Условия работы          | Предприниматели   | Самозанятые граждане   |
|-------------------------|---|--|
| Виды деятельности       | Любая деятельность, которую не запрещает закон  | Услуги репетиторов, по уходу за детьми, больными, престарелыми, уборка помещений и другие виды, предусмотренные региональными властями НЕ облагается налогом, если подали уведомление в налоговую. |
| Наемные работники       | Можно нанять по трудовому или гражданско-правовому договору   | Нельзя нанимать персонал по трудовому договору   |
| Налоговый режим         | ИП выбирают налоговый режим – общий, УСН, ЕНВД или патент   | Не выбирают режим  |
| Налог с доходов         | В зависимости от налоговой системы – НДФЛ, УСН, ЕНВД или патент   | Пока не платят   |
| Личные страховые взносы | ИП платит страховые взносы, даже если не ведет бизнес. Плюс Дополнительные взносы 1% с доходов свыше 300 000 руб.   | Не платят  |
| Отчетность              | ИП на общей системе и УСН сдают по доходам годовую декларацию. Коммерсанты на ЕНВД отчитываются каждый квартал. А ИП на патентной системе отчеты по доходам не сдают. | Не сдают   |

Таким образом, у новой системы налогообложения есть ряд заметных преимуществ перед другими режимами налогообложения.

Одной из важнейших целей достижения сбалансированного социально-экономического развития России является стимулирование малого и среднего бизнеса. Особую значимость с позиции стимулирования развития малого предпринимательства приобретают налоговые инструменты или методы налогового стимулирования, к которым можно отнести: использование специальных налоговых режимов, уменьшение налоговых ставок, налоговые каникулы, налоговые льготы.

В российской системе налогообложения можно выделить следующие виды налоговых льгот: изъятия, скидки, освобождения[13].

Налоговое стимулирование – это целенаправленная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления по установлению ими в законодательстве о налогах и сборах налоговых льгот и иных мер налогового характера, улучшающих имущественное или экономическое положение отдельных категорий налогоплательщиков или плательщиков сборов[13].

В странах с давно сложившимися инструментами рыночной экономики для налогового стимулирования предприятий малого и среднего бизнеса, как правило, применяется два подхода:

- введение на фоне общенациональной системы налогообложения налоговых льгот по отдельным видам налогов;
- введение специальных налоговых режимов.

При изучении методов налогового стимулирования можно выделить ряд основных характеристик (таблица 5).

Таблица 5.

Методы налогового стимулирования малого и среднего бизнеса[13]

| Метод налогового стимулирования                          | Характеристика метода   |
|--|---|
| Специальные налоговые режимы                             | особый порядок определения элементов налогов, а также освобождение от уплаты ряда налогов и сборов.   |
| Уменьшение или обнуление налоговых ставок (освобождения) | применяются для стимулирования какой-то определенной отрасли экономики, либо направлено на экономическое развитие определенного региона (территории).   |
| Налоговые каникулы                                       | применяются к вновь созданным предприятиям и организациям. Данные каникулы позволяют налогоплательщику не уплачивать налог на прибыль, что безусловно оказывает огромную поддержку для развития и укрепления своей позиции в экономике. |
| Перенос убытков на будущее                               | ориентирована на ту деятельность, при образовании которой, на начальной стадии возможны убытки. К примеру, закупка высокотехнологического оборудования.   |

| Метод налогового стимулирования                               | Характеристика метода  |
|---|--|
| Ускоренная амортизация  | позволяет налогоплательщику списывать на себестоимость определенную стоимость капиталовложений в короткий срок, нежели если бы он использовал общеустановленные нормы  |
| Инвестиционный налоговый кредит                               | перспективный метод налогового стимулирования в стране. Главным положительным эффектом для организации является его относительная «дешевизна» в сравнении с обычным банковским кредитом.                                       |
| Выведение из-под налогообложения отдельных объектов (изъятие) | отказ признания государством объектами операций по реализации, доходов, стоимостей имущества. Эта практика широко распространена, так как направлена прежде всего на те сферы и области, в которых заинтересовано государство. |

Чаще всего государство осуществляет представленные методы в совокупности для достижения наибольшего результата. Перечисленные меры по оказанию стимулирующего эффекта являются основными, однако их перечень открыт и государство, используя политику в области налогообложения, достигает поставленные общенациональные цели.

Можно выделить три базовых подхода к построению системы упрощенного налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса, которые на сегодняшний день используются в мире:

1. Первый подход – это упрощенное использование стандартного режима (упрощенные схемы заполнения и представления отчетности, уплаты налога; сокращение частоты представления налоговой отчетности; сокращение ставки)
2. Второй подход – это упрощенные схемы расчета налоговых обязательств («презупттивное» налогообложение на основе оборота; на основе индикаторов; сочетание указанных подходов; сочетание указанных подходов; упрощенные схемы расчетов входящего НДС.
3. Третий подход – применение налоговых льгот (использование нормативных вычетов; предоставление фиксированной компенсации; исключение из налогообложения поставок для субъектов; специальный

Выбирая режим налогообложения нужно тщательно изучить как достоинства, так и недостатки каждого режима. При этом следует исходить не только из оптимизации налогообложения и снижения затрат на ведение учета, но и учитывать специфику ведения хозяйственной деятельности предприятия малого и среднего бизнеса (таблица 6).

Таблица 6.

Выбор системы налогообложения предприятия малого и среднего бизнеса [1-3,6,9]

| Достоинства   | Недостатки   |
|---|--|
| <b>Общая система налогообложения (ОСН)</b>  |  |
| Возможность применения льготы по налогу на прибыль.<br>Возможность создания филиалов, представительств и других обособленных подразделений.<br>Возможность возмещения НДС.<br>Понесенные расходы и убытки учитываются при расчете налога на прибыль предприятия.                              | Ведение полного объема бухгалтерского и налогового учета и отчетности.<br>Увеличение себестоимости, за счет страховых отчислений.  |
| <b>Упрощенная система налогообложения (УСН)<br/>Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (ЕСХН)</b>  |  |
| Возможность снижения налоговой нагрузки.<br>Маленький объем налоговой и бухгалтерской отчетности.<br>Введение бухгалтерского и налогового учета упрощенно.<br>Возможность выбора объекта налогообложения.<br>Себестоимость продукции, работ, услуг может быть снижена за счет отсутствия НДС. | Отсутствие права уплачивать НДС и, как следствие, возможная утрата клиентского списка.<br>Необходимость отслеживать соблюдение показателей критериев, дающих право применять упрощенный режим.<br>Отсутствие возможности открытия филиалов.<br>Вследствие утраты права применения режима, налогоплательщик обязан восстановить всю бухгалтерскую отчетность и доплатить налоги.<br>Ограниченный перечень расходов, уменьшающих налоговую базу. |
| <b>Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД)</b>  |  |
| Упрощенный порядок введения бухгалтерского и налогового учета.<br>Снижение налоговой нагрузки.<br>Себестоимость продукции, работ, услуг может быть снижена за счет отсутствия НДС.  | Величина налога не зависит ни от доходов, ни от убытков.<br>Отсутствие права уплачивать НДС и, как следствие, возможная утрата клиентского списка  |

Изменения в порядке применения специальных налоговых режимов дают дополнительные преимущества организациям и индивидуальным предпринимателям, в отношении критериев применения и порядка исчисления. Важная мера стимулирования производственной деятельности субъектов малого предпринимательства – предоставление налоговых льгот и преференций. Общеизвестно, что налоговые льготы – это определенные преимущества, которые позволяют определенным категориям налогоплательщиков не уплачивать налог, либо уплачивать его в меньшем размере. То есть, очевидно, что основная функция налогового льготирования состоит в снижении налогового бремени при определенных условиях. Данные льготные условия позволяют налогоплательщику использовать высвободившиеся денежные средства для развития своей деятельности, например, направлять их в определенные инвестиционные проекты и сектора экономики или же более активно заниматься экономической деятельностью[13].

Прежде всего, необходимо отметить, что именно освобождение от налогов является более эффективной мерой в процессе создания благоприятных условий для ведения бизнеса,

т.е. очевидно, что налоговые льготы обладают высоким стимулирующим воздействием. Кроме того, в России, как и в ряде других стран, существуют иные способы для снижения налогового бремени налогоплательщиков, все они схожи с предоставлением налоговых льгот, но с другой стороны они носят несколько иную правовую природу. Именно поэтому в последнее время стало широко использоваться понятие «налоговое стимулирование».

Серьезным стимулом деятельности малых предприятий является запрет на проведение налоговых проверок в течение первых трех лет работы организаций, но при этом надо иметь в виду, что налоговые органы применяют риск-ориентированный подход к указанной льготе, и в случае существенных рисков для государства недополучение налоговых платежей проверки будут проводиться в общем порядке[13].

Вне зависимости от выбранного варианта сформулируем следующие практические рекомендации и принципы построения системы налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства, которые должны обеспечить ее эффективность[13]:

- минимизация издержек соблюдения налогового законодательства;
- минимизация издержек администрирования при сотрудничестве с небольшими налогоплательщиками;
- сопоставимость требований с возможностями и навыками налогоплательщика (в частности, в сфере ведения бухгалтерского учета);
- ограничение прямых контактов с государственными служащими для сокращения коррупционных рисков.

Сочетание этих требований при разработке детальной и действенной налоговой стратегии является довольно сложным делом, поскольку приходится выбирать между простотой, прозрачностью, эффективностью и возможностью осуществления налогового администрирования.

Создавая упрощенный порядок ведения налогообложения, государство преследовало главную цель - сделать прозрачной деятельность налогоплательщиков, за счет снижения налогового бремени, тем самым вывести малый бизнес из теневого сектора экономики.

В отношении мер налогового стимулирования малого предпринимательства в предшествующем периоде были внесены изменения в законодательство о налогах и сборах по совершенствованию специальных налоговых режимов[7,8]:

1. С 1 января 2013 г. в России вступила в действие патентная система налогообложения для индивидуальных предпринимателей;

2. С 2016 г. перечень видов деятельности, в отношении которых может применяться патентная форма налогообложения, расширен с 47 видов деятельности до 63, а кроме того, они могут также пользоваться преимуществом механизма налоговых каникул.

3. С 1 января 2017 г. индивидуальные предприниматели - работодатели могут уменьшать ЕНВД на личные страховые взносы.

4. С 1 января 2020 ЕНВД в 20 регионах отменили.

5. С 2019 года в Российской Федерации начал действовать новый налог — для «самозанятых» граждан, именуемый налогом на профессиональный доход.

Таким образом, на сегодняшний день деятельность предприятий малого и среднего бизнеса является ключевым аспектом развития экономики. Соответственно, эффективная система налогообложения малого и среднего бизнеса помогает повышать конкурентоспособность государства, создавать новые рабочие места, наполнять бюджеты различных уровней. Существует множество инструментов стимулирования экономической активности в секторе малого бизнеса, одним из которых является налоговое стимулирование.

Налоговые преференции предоставляются представителям малого предпринимательства через специальные налоговые режимы, которые позволяют: упростить налоговый учет, сократить налоговую отчетность, снизить налоговую нагрузку, в связи с уплатой одного налога. Важно отметить, что основным направлением государственной поддержки малого бизнеса является льготное налогообложение.

Следует отметить, что выбирая режим налогообложения нужно тщательно изучить как достоинства, так и недостатки каждого режима. При этом следует исходить не только из оптимизации налогообложения и снижения затрат на ведение учета, но и учитывать специфику ведения хозяйственной деятельности предприятия малого бизнеса.

#### Библиографический список

1. Васеева А.А. Разумовская Е.А./Налогообложение малого предпринимательства в России: состояние и перспективы. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/nalogooblozhenie-malogo-predprinimatelstva-v-rossii-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 20.05.2020);
2. Дедкова Е.Г. Изменения в порядке применения специальных налоговых режимов в 2017 году // Бухгалтерский учет и налоги в торговле и общественном питании. 2017. N 2. С. 12 - 21.
3. Метелкин А. Е. Предприятия малого бизнеса: современное состояние и тенденции развития // Молодой ученый. 2015. № 10. С. 129-132.
4. Налоговая аналитика [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> / . - Загл. с экрана.
5. Налоговая статистика [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/) . - Загл. с экрана.
6. Парасоцкая Н.Н. Условия и порядок применения различных систем налогообложения предприятиями малого бизнеса в России // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2018. N 6. С. 7-8
7. Федеральная налоговая служба/Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.[Электронный ресурс] URL: <https://ofd.nalog.ru/> (дата обращения: 21.05.2020);
8. Федеральная служба государственной статистики Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2019. - 78 с;
9. Федеральный закон от 02.04.2014 N 52-ФЗ (ред. 29.12.2017) "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" /п.1/ст.2;
10. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. 02.08.2019) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" / ст.4;
11. Федеральный закон от 27.11.2017 N 335-ФЗ (ред. 03.08.2018) "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации";
12. ФСН/Налог на профессиональный доход. [Электронный ресурс] URL: <https://npd.nalog.ru/> (дата обращения: 21.05.2020).
13. Холмирзоев Д. Н., Масалыгина А. С., Захаров Н. В., Дьякова О. В. Налоговое стимулирование развития малого бизнеса в РФ // Молодой ученый. 2016. №28. С. 582-585.

УДК 339

**Кузнецова Р.Ф. Модификация функций предпринимательских саморегулируемых организаций в период пандемийного экономического кризиса**

**Modification of the functions of self-regulatory entrepreneurial organizations during a pandemic economic crisis**

**Кузнецова Рената Фаридовна,**

аспирантка Казанского (Приволжского) федерального университета,

г. Казань

Kuznetsova Renata Faridovna,

graduate student of KFU, Kazan

***Аннотация.** Рассмотрены особенности функционирования саморегулируемых организаций в разные периоды экономического кризиса и в частности в период распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19.*

***Ключевые слова:** саморегулируемая организация; малый бизнес; предпринимательство; отечественная экономика, пандемия, экономический кризис, COVID-19.*

***Abstract.** The features of the functioning of self-regulatory organizations in different periods of the economic crisis and in particular during the spread of a new coronavirus infection COVID-19 are considered.*

***Keywords:** self-regulatory organizations; business; domestic economy, pandemic, economic crisis, COVID-19.*

Пандемия COVID-19 и обусловленный ее влиянием мировой финансово-экономический кризис 2020 г. оказали существенное влияние на параметры развития и функции управления субъектов хозяйствования различного профиля, в том числе и на деятельность предпринимательских саморегулируемых организаций (СРО).

В целом, на антикризисное значение СРО в современной экономике указывает ряд исследователей, в частности Р.Абрамс, Б.Бирингер и Р.Маталуччи. А.М.Кинг считает, что современные предпринимательские СРО различного профиля должны осуществлять функцию антициклического экономического регулирования, хотя подробно содержание данной функции автор не приводит.

Вместе с тем, как отмечает, в частности, Н.А.Хафизов в период кризиса 2008 – 2009 г.г. российские СРО вели себя достаточно пассивно, существенным образом положительно не влияли на параметры эффективности финансово-экономического развития входящих в их состав субъектов предпринимательства. Сходной точки зрения по поводу недостаточной результативности деятельности большинства СРО РФ в период кризисов 2008 – 2009 г.г. и 2014 – 2015 г.г. придерживается и А.В.Якимов.

Мировая пандемия, вызванная вирусом COVID-19, явилась наиболее существенным стратегическим социально-экономическим и финансовым вызовом развитию как мировой

экономической системы в целом, так и национальных экономик подавляющего большинства государств в 2020 г. По всей вероятности, негативные последствия данной эпидемии как для развития экономики и социума, так и для функционирования моделей управления организациями различных форм собственности и видов экономической деятельности будут носить долгосрочный характер.

Следует отметить, что вопросы адекватного, оперативного, а, в идеале, и превентивного реагирования на мировые эпидемии являются недостаточно проработанными не только в практике хозяйствования, но и в современной экономической теории. Отдельные аспекты данной проблемы могут быть рассмотрены в рамках экономико-теоретического и методического инструментария общей теории кризисов, теории хаоса, теории катастроф, теории транзакционных издержек, теории рисков и ряда иных направлений, преимущественно относящихся к неинституциональной экономической парадигме. Вместе с тем, достаточно системный, комплексный подход к анализу особенностей влияния глобальных пандемий на экономическое развитие и трансформацию систем управления организациями различного профиля в настоящее время отсутствует.

В этой связи представляется достаточно актуальным рассмотрение наиболее потенциально эффективных направлений совершенствования стратегических приоритетов развития и систем управления современными организациями различного профиля в условиях глобальных мировых пандемий, аналогичных эпидемии коронавируса 2020 г. по своему масштабу и воздействию на экономику и общество. По нашему мнению, основными направлениями такого рода совершенствования в наиболее общем виде могут быть:

- максимально полное использование потенциала удаленной занятости для различных категорий функциональных специалистов организаций (юристы, IT-специалисты, маркетологи, работники планово-аналитического профиля и т.п.), что позволит не только обеспечить режим самоизоляции для такого рода сотрудников в условиях возможной новой пандемии, но и осуществить экономию удельных издержек, связанных с содержанием рабочих мест – вместе с тем, активный перевод персонала на удаленные формы занятости требует достаточно значительных первоначальных расходов на цели обеспечения их эффективного взаимодействия, организации действенных виртуальных коммуникаций и т.п.;

- активизация использования смарт-контрактинга (экономического приложения виртуального механизма blockchain) для заключения и удостоверения подлинности широкого круга хозяйственных договоров, как альтернативы традиционному нотариальному юридическому оформлению, менее безопасному с точки зрения соблюдения требований самоизоляции или карантина в неблагоприятных внешних санитарно-эпидемиологических условиях;

---

- совершенствование инструментария стратегического планирования и прогнозирования развития организации в условиях пандемии с учетом накопленного в 2020 г. опыта;

- анализ эпидемиологических рисков развития мирового сообщества в целом (для крупных корпораций, которые могут позволить себе организацию и осуществление такого рода аналитической работы) с целью раннего, превентивного реагирования на возможные новые мировые пандемии и связанные с ними изменения рыночной среды, колебания потребительского спроса в различных сегментах отраслевых рынков;

- повышение степени гибкости, стратегической адаптивности организационной структуры управления субъекта хозяйствования в целом, использование для этих целей определенных инновационных наработок современной теории управления, например, концепции т.н. “бирюзовых организаций” Ф.Лалу;

- формирование финансовых резервов развития организации даже при ранних рисках эскалации новых мировых эпидемий, размещение такого рода резервов в наиболее потенциально ликвидных и наименее волатильных активах (для крупных корпораций такого рода активами в современных условиях развития финансово-экономической среды мировой экономики являются драгоценные металлы, в первую очередь золото и платина, а также государственные облигации малых стран с наибольшим мировым кредитным рейтингом, таких, в частности, как Швеция, Швейцария, Новая Зеландия и др.; для малых и средних организаций различных отраслей экономики – срочные депозиты в ПАО “Сбербанк”, ВЭБ, опять-таки инвестиции в драгоценные металлы или привязанные к их стоимости финансовые инструменты, размещенные в наиболее финансово устойчивых кредитных организациях);

- резкое сокращение объемов спекулятивных операций, инвестиций в проекты цифровой экономики, криптоактивы, стартапы и т.п. даже на ранних стадиях кризиса (данная рекомендация целесообразна для традиционных промышленных и торговых предприятий, а не для компаний и лиц, целенаправленно ориентирующихся на генерирование спекулятивной ренты в результате рыночных флуктуаций, спровоцированных кризисными ситуациями, в т.ч. вызванными эпидемиологическими факторами);

- диверсификация источников финансового обеспечения деятельности организации и инструментария осуществления расчетных операций (так, в условиях масштабного кризиса крайне рискованной является политика расчетно-кассового обслуживания в одном-единственном банке, в особенности если последний относится к категории относительно небольших кредитных организаций регионального уровня);

- переориентация производственной деятельности на создание продукции, работ, услуг, ориентированных в значительной степени на низшую прослойку среднего класса и бедные слои

населения, удельный вес которых в условиях достаточно длительных кризисных ситуаций любого генеза устойчиво увеличивается;

- превентивное инвестирование в НИОКР, связанные с фармацевтикой и медицинской промышленностью, в т.ч. на основании партнерских связей в данной области как с профильными научно-исследовательскими организациями, так и с другими соинвесторами.

Можно выделить следующие основные актуальные направления совершенствования функций управления предпринимательскими СРО РФ в период настоящего глобального пандемийного кризиса (таблица 1).

Таблица 1

**Основные направления совершенствования деятельности предпринимательских СРО РФ в период глобального пандемийного кризиса 2020 г. (систематизировано автором)**

| Содержание направления  | Потенциальная антикризисная эффективность  |
|---|--|
| 1. Активный легальный лоббизм интересов участников СРО в органах законодательной и исполнительной власти различного уровня. | Обеспечение системной антикризисной поддержки развития предпринимательских структур из ресурсов бюджетов различного уровня в РФ.   |
| 2. Формирование стандартов удаленной занятости персонала  | Максимально возможный перевод части специалистов участников СРО на стандарты удаленной занятости – наиболее безопасную модель использования трудовых ресурсов в условиях пандемии.   |
| 3. Развитие в рамках СРО отношений производственного аутсорсинга бизнес-процессов   | Оптимизация удельных операционных и транзакционных издержек субъектов предпринимательства за счет активизации отношений предпринимательского аутсорсинга.  |
| 4. Бенчмаркинг между участниками СРО передовых практик антикризисного управления  | Оперативный обмен эффективными отраслевыми и межотраслевыми практиками антикризисного менеджмента, организации производства и управления сбытом.   |
| 5. Льготное корпоративное краткосрочное кредитование (корпоративные займы) между субъектами СРО.                            | Обеспечение субъектов СРО кредитными ресурсами на цели пополнения оборотного капитала в условиях вероятного ухудшения условий краткосрочного банковского кредитования (несмотря на заявления Правительства РФ и ЦБ РФ об увеличении доступности кредитных ресурсов для предприятий). |

Таким образом, как показано в таблице 1, по нашему мнению, наиболее значимой функцией отечественных предпринимательских СРО любого профиля и масштаба в условиях современного пандемийного кризиса является активизация деятельности в сфере легального лоббизма, ориентированного на обеспечение реальной, а не только декларируемой помощи субъектам СРО, в первую очередь российским организациям малого и среднего бизнеса, оказавшимся в достаточно сложной финансово-экономической ситуации в период пандемии и преодоления ее последствий. В противном случае высоки риски не вполне транспарентного предоставления государственной антикризисной поддержки, в первую очередь, крупным

корпорациям, таким как ПАО «Роснефть», ПАО «Газпром», ВЭБ и др., что фактически уже имеет место весной 2020 г.

#### Библиографический список

1. Abrams R. Entrepreneurship: A Real-World Approach. Redwood City: Planning Shop, 2018. 412 p.
2. Biringer B., Matalucci R. Security risk assessment and management. Wash, 2007. 384 p.
3. King A.M. Internal control of fixed assets. NY.: Wiley, 2011. 192 p.
4. Хафизов Н.А. Особенности деятельности предпринимательских союзов в условиях кризиса // Проблемы экономики и менеджмента. – 2020. - №3. – С.45 – 49.
5. Якимов А.В. Предпринимательство. – М.: Академия, 2020. – 128 с.

## СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

УДК 338.242

**Рябова Е.Ю., Суворова А.А. Риск-менеджмент как фактор повышения экономической безопасности предприятия**

**Risk management as a factor of increasing the economic security of an enterprise**

**Рябова Елена Юрьевна,**

к.э.н., доцент кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности,  
Северо-Кавказский Федеральный Университет, г.Ставрополь,

**Суворова Анна Андреевна,**

студентка 1 курса магистратуры, профиль «Экономика фирмы»,  
Северо-Кавказский Федеральный Университет, г.Ставрополь

Ryabova Elena Yuryevna,

c.e.s., Associate Professor of EFEA Department,  
the North-Caucasian Federal University, Stavropol

Suvorova Anna Andreevna,

1-year master student, Economy of Enterprise  
the North-Caucasian Federal University, Stavropol

***Аннотация.** В данной статье рассмотрено определение риск-менеджмента как фактора поддержания экономической устойчивости предприятия, определены принципы управления рисками на предприятии, проанализированы основные способы реагирования на предпринимательские риски, а также приведен перечень рисков компании, поступающих из внешней среды*

***Ключевые слова:** риск, экономическая безопасность, менеджмент, предпринимательство*

***Abstract.** This article discusses the definition of risk management as a factor in maintaining the economic stability of an enterprise, defines the principles of risk management in the enterprise, analyzes the main ways to respond to business risks, and provides a list of the company's risks coming from the external environment*

***Keywords:** risk, economic security, management, entrepreneurship*

Экономическая безопасность предприятия в XXI веке является одной из наиболее актуальных проблем. Условия конкуренции, необходимость постоянно контролировать множество процессов и поддерживать стабильное функционирование предприятия – все это представляется достаточно сложным и вследствие требует комплексного подхода.

Сущность экономической безопасности как необходимого элемента жизнеобеспечения предприятия заключается в постоянном поддержании защищенности организации и ее интересов от недобросовестной конкуренции, противоправных действий со стороны отдельных лиц и формирований, наличие средств и сил для сохранения стабильности

функционирования и дальнейшего развития предприятия с ориентацией на выполнение поставленных целей и задач.

Риск экономической безопасности в предпринимательской деятельности можно определить как вероятность возникновения угрозы экономической устойчивости предприятия, способной оказать негативное влияние на достижение целей хозяйственно-экономической деятельности.

Так как целью любой коммерческой хозяйствующей структуры является поддержание устойчивости и максимизация прибыли, управление рисками может способствовать обеспечению экономической безопасности.

Риск-менеджмент как процесс, осуществляемый высшим руководством компании и иными компетентными сотрудниками, имеет ряд принципов:

1. Охват всей деятельности предприятия на всех ее уровнях;
2. Непрерывность процесса;
3. Достижение стратегических и операционных целей предприятия в соответствии с требованиями законодательства [4, с.215].

Риск-менеджмент на предприятии осуществляется в несколько этапов (рис.1) [1, с.182].

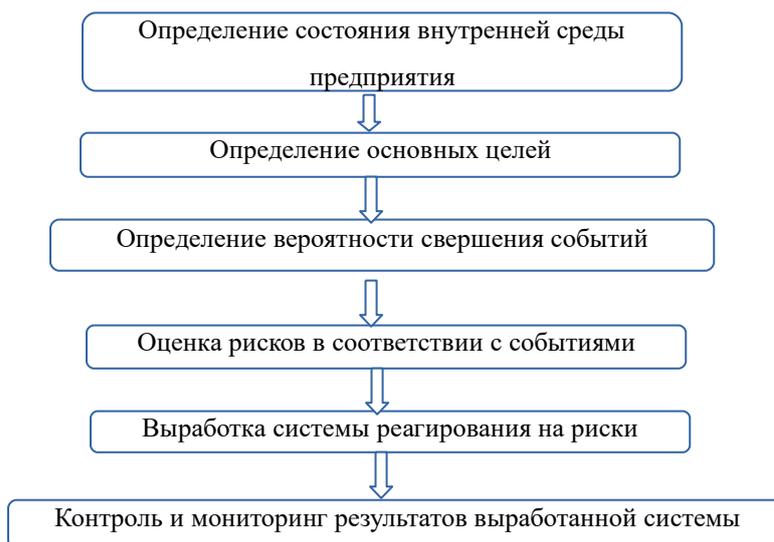


Рисунок 1. Этапы осуществления риск-менеджмента на предприятии

Среди способов реагирования на возникающие риски можно выделить уклонение от риска, его сокращение, перераспределение и принятие. Более подробно рассмотрим их в таблице 1[3].

Таблица 1

Способы реагирования на предпринимательские риски

| Способ                  | Его сущность   |
|-------------------------|--|
| Уклонение от риска      | Заключается в прекращении или отходе от деятельности, ведущей к появлению риска. Например, прекращение выпуска определенного вида товара или оказания услуги |
| Сокращение риска        | Осуществление действий по снижению вероятности появления негативных процессов (совершенствование системы обработки заказов, системы контроля качества)       |
| Перераспределение риска | Снижение вероятности появления рисков за счет передачи части работы партнерам или подразделению, которое имеет более эффективные способы страховой защиты    |
| Принятие риска          | Заключается в отсутствии каких-либо действий по снижению вероятности появления риска   |

В целом, классификация опасностей и рисков делится на внутренние и внешние, однако основным источником угроз становится внешняя среда. Так, сформулируем перечень таких угроз:

-изменения в законодательстве (налоговом, договорном, имущественном) и правовом регулировании ведения хозяйственной деятельности;

- использование инструментов недобросовестной конкуренции;
- недостаточное развитие рыночной инфраструктуры;
- взлом информационной системы предприятия посредством вирусов, сетевых атак;
- трансформация политической обстановки в мире;
- допуск конкурентов к внутренней конфиденциальной информации;
- мошенничество и хищение средств и данных и т. д. [2]

Спектр угроз достаточно велик и расширяется он постоянно, а обеспечение безопасности предприятия на всех ключевых позиции зачастую является очень сложным или даже невозможным. В таком случае предприятию следует определить перечень ключевых активов и сосредоточить на них максимальное внимание, разработать принципы и системы защиты данных, определить наиболее уязвимые точки работы компании. Одни и те же риски могут встречаться в нескольких областях деятельности компании, следовательно, в управлении рисками самым главным становится идентификация данных областей и проработка системы безопасности компании применительно к каждой из них.

#### Библиографический список

1. Зубачев Д. Н. Особенности управления рисками на предприятии // Молодой ученый. – 2018. – № 14. – С. 181–184.
2. Коновалов А.А., Лепетикова И.Ю. Риск-менеджмент в системе экономической безопасности предприятия / А.А. Коновалов, И.Ю. Лепетикова. - Текст // Ростовский научный журнал. - 2017. - №4. С.153-160. URL: <http://rostjournal.ru/?p=922>
3. Седукова, К. К. Управление рисками как элемент системы обеспечения экономической безопасности предприятия / К. К. Седукова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 21 (259). – С. 255-257. – URL: <https://moluch.ru/archive/259/59422/> (дата обращения: 06.06.2020).
4. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.]; под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 478 с.

## СЕКЦИЯ 5. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 33

**Мусихин В.И. Концепция развития мирового рынка ядерной энергетики**

**Paradigm of the development of the global nuclear power engineering industry**

**Мусихин Владислав Игоревич**

студент 1 курса магистратуры Факультета экономистов-международников, Всероссийской Академии Внешней Торговли;  
главный специалист-эксперт отдела металлургии и рудно-сырьевого комплекса Управления контроля промышленности  
ФАС России  
Научный руководитель

**Балакирева Светлана Михайловна**

доцент кафедры технологии внешнеторговых сделок, Кандидат экономических наук  
Всероссийской Академии Внешней Торговли  
Musikhin Vladislav Igorevich,  
first-year student of the faculty of International Economics of the Russian Foreign Trade Academy (RFTA);  
chief specialist-expert of the Department of metallurgy and ore-raw materials complex of the Industry-control Department,  
FAS of Russia  
Balakireva Svetlana Mikhailovna,  
Professor of the Foreign Trade Transactions Technology, PhD in Economics of the Russian Foreign Trade Academy (RFTA)

*Аннотация.* В публикации затрагивается проблематика использования и развития ядерной энергетики с учетом экологической повестки и экономических оценок. На примере развитых экономик приводится обоснование позиций сторон в спорах об использовании АЭС и перспективах развития отрасли на современном этапе.

*Ключевые слова:* атомная энергетика, возобновляемые источники энергии, Китай, Германия

*Abstract.* The publication deals with the issues of the use and development of nuclear energy, taking into account the environmental agenda and economic assessments. Based on the example of developed economies, the authors substantiate the positions of the parties in disputes about the exercising of nuclear power plants and the prospects for the development of the industry in this day and age.

*Keywords:* nuclear power, renewable energy, China, Germany

Сегодняшняя дискуссия о ядерной энергии — это не что иное, как спор двух враждующих лагерей, выкрикивающих лозунги. И строительство новых атомных электростанций неизбежно будет сопряжено с привлечением двух противоборствующих сторон.

«Про-ядерная» сторона, пытаясь сослаться на глобальную экологическую обстановку, в качестве основного аргумента будет указывать «отсутствие выбросов углекислого газа». В

предыдущей итерации, которая уже не является уместной, призыв к сплочению был убедительным с экономической точки зрения – «слишком дешевый, чтобы измерить».

«Антиядерная» сторона разбилась на две противоборствующие группы. Европейская команда, очень эффективно закрывающая ядерные мощности, идет с вечно популярным лозунгом «не дадим Чернобылю повториться», в то время как американцы произносят лишь «слишком дорого, чтобы иметь смысл».

По мнению авторов, обе стороны имеют право на существование. Если бы было необходимо получить 1000-2000 мегаватт безуглеродной базовой электроэнергии в достаточно отдаленных районах, то ядерная энергия все еще была бы одним из способов удовлетворить эту потребность. Большая атомная электростанция работает аналогично той, что работает на угле или природном газе, но с нулевым выбросом CO<sub>2</sub> или других вредных веществ и смесей. В настоящее время ядерная электроэнергия производится на крупных АЭС, удаленных от городских поселений и соединенных с конечными потребителями лишь посредством электросети. В этом смысле обычные атомные электростанции прекрасно вписались бы в нынешнюю конфигурацию узлов наших энергосистем.

Неустанное стремление к экономии масштаба является одной из определяющих характеристик современного электроэнергетического бизнеса. Однако нынешняя попытка построить новое поколение очень крупных атомных электростанций оказалась коммерческой неудачей одновременно на нескольких континентах. Ни один исполнительный директор предприятия, которого можно представить, не рискнет своей карьерой, чтобы предложить новые ядерные заряды такого значительного масштаба в настоящее время, независимо от перспектив спроса на энергию.

И все же у нового «ядерного оружия» есть «низкоуглеродные» приверженцы. Однако, учитывая затраты, это может означать только пропаганду относительно небольших атомных электростанций. Крошечные атомные электростанции уже давно пользуются успехом в питании спутников, подводных лодок и других военных судов, где дозаправка или доступ к кислороду просто не являются возможными. Если ядерное электричество должно возродиться, то так называемые малые модульные реакторы (SMR), вероятно, возглавят этот путь.

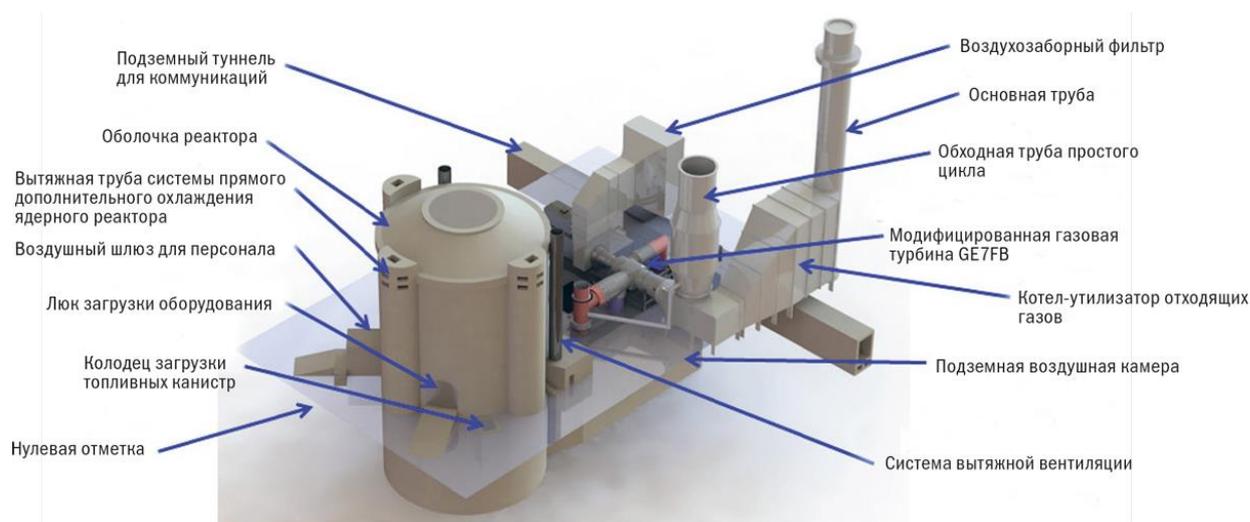


Рисунок 1. Схема малого модульного реактора. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://atomicexpert.com/small\\_modular\\_reactors](http://atomicexpert.com/small_modular_reactors) (дата обращения - 12.06.2020)

Очевидно, что обсуждать экономику функционирования SMR пока преждевременно. Но небольшие модульные реакторы могли бы устранить значительные затраты на строительство и связанные с этим бесконечные задержки, присущие обычному ядерному проекту, связанные с процессом сборки компонентов реактора на заводе, а затем сборки модульных блоков на месте.

Кроме того, миниатюрный размер SMR действительно дает одно неотъемлемое преимущество. Если эти блоки можно считать «безопасными», то есть ли какая-то причина, по которой они не могут быть расположены более близко к центрам нагрузки? Возможность размещения производства электроэнергии, особенно в небольших размерах и с большей эксплуатационной гибкостью, потенциально является огромным плюсом. Это также хорошо согласуется с идеей о том, что электроэнергетический бизнес обратит вспять давнюю тенденцию производства электроэнергии как растущую экономику масштабного бизнеса.

Что касается безопасности атомных электростанций, давайте спросим себя как можно более беспристрастно, какие две вредные для здоровья вещи они могут учинить? Они могут взорваться, например как Фукусима или Чернобыль. Они могут распространять потенциально смертельную радиацию над населенными пунктами в течение длительных периодов времени или в какой-то непривлекательной комбинации этих двух факторов. Вот почему технологии следующего поколения будут являться, скорее, «пассивными», по сравнению с текущими мощностями производства энергии на АЭС.

Пассивность здесь означает две вещи.

Во-первых, это возможность безопасно отключать ядерный реактор без помощи электрической или механической энергии как от внешнего, так и от внутреннего производства, как дизели на современных установках. Атомные станции вырабатывают огромное количество тепла, которое должно быть удалено охлаждающей жидкостью, приводимой в движение огромными насосами, иначе активная зона реактора начнет плавиться. Эти насосы питаются от электричества. Обычная атомная электростанция, производящая электроэнергию, также использует большое количество энергии для поддержания своих ключевых операций по обеспечению безопасности.

Во-вторых, это способность безопасно контролировать и прекращать цепную реакцию без какого-либо вмешательства человека. Представьте себе судьбу электромобиля, владелец которого пренебрег подзарядкой, он бы просто и спокойно подъехал к остановке. То же самое касается и пассивных реакторов. Реакторы с отрицательным температурным коэффициентом, по существу, обладают этой особенностью. Ядерная цепная реакция замедляется по мере повышения температуры реактора.

Однако практически все страны, имеющие значительные ядерные программы, участвуют в программах SMR. Некоторые из них представляют собой уменьшенные версии существующих конструкций реакторов, в то время как другие являются более радикальными, в том числе использование расплавленных солей, газа или жидкого металла вместо воды в качестве замедлителя.

Другое радикальное предложение состоит в том, чтобы эти реакторы были построены со скромной структурой защитной оболочки в отличие от сильно укрепленных бетонных конструкций, используемых в настоящее время. Это также значительно снижает затраты.

Индустрия SMR признает, что существуют финансовые барьеры и барьеры безопасности для строительства атомных электростанций нового типа. Модульное выездное строительство и уменьшенные размеры защитных сооружений могут помочь решить первую проблему. Однако в следующем поколении пассивные функции безопасности могут оказаться столь же важными, потому что они могут позволить расположению станции гораздо ближе к спросу, если же этому спросу будет комфортно сосуществовать с «ядерной бомбой» по соседству.

В Соединенных Штатах Америки ядерная энергетика просто не может взять паузу. Несмотря на то, что производство безуглеродной энергии никогда не было более важным, атомная энергетика в США уже много лет идет на убыль и теперь изо всех сил пытается получить какую-либо прибыль, даже в то время как атомная энергетика становится чрезвычайно популярной в других странах, прежде всего в России и Китае. В настоящее время Соединенные Штаты Америки являются крупнейшим производителем ядерной энергии на Земле и отвечают

за производство трети всей ядерной энергии в мире. Но это не продлится долго. Ядерная энергетика находится на подъеме во всем мире; поскольку она колеблется в США, Китай собирается обогнать США в ядерном производстве электроэнергии до 2030 года. GlobalData Plc прогнозирует, что Францию станет 2 в мире страной по объему производства ядерной энергии в 2022 году и претендует обогнать США к 2034 году.

В настоящее время, когда многие отраслевые эксперты и эксперты энергетического сектора лоббируют централизацию инвестиций в возобновляемые источники энергии в постсоветских планах экономического восстановления, ядерная энергетика – высокоэффективная форма производства энергии с нулевыми выбросами парниковых газов. Нестабильный ядерный сектор США пытается понять, как войти в следующую фазу зеленой энергетической революции. Но это будет нелегко.

Рекордная выработка энергии ветра и солнца все чаще создает избыточное предложение, которое может толкнуть цены ниже тех, где реакторы больше не приносят прибыли, или даже к тарифам, где коммунальные службы должны раздавать энергию бесплатно. И ядерный сектор пострадал и за пределами США. Падение было усугублено глобальной пандемией, вызванной коронавирусной инфекцией, что отразилось на совокупном спросе: компании из Франции, Швеции, Германии и Китая были вынуждены отключить станции или ограничить их мощность.

Поскольку спрос на энергию резко упал во всем мире из-за распространения нового коронавируса и последующего экономического спада, ядерный энергетический сектор пострадал еще сильнее, чем многие другие секторы. Во время локдауна возобновляемые источники энергии заняли большую часть рынка, потому что многие страны решили отдать приоритет новым зеленым технологиям. Это особенно заметно в Европе, где многие ранее высокорентабельные атомные станции теперь проигрывают возобновляемым источникам энергии из-за новых политических мер.

Однако в Соединенных Штатах картина выглядит совсем иначе. В то время как правительство США не предприняло никаких аналогичных мер для приоритизации потока возобновляемой энергии во время пандемии, атомная промышленность уже находилась в тяжелом положении, во многом благодаря буму на рынке дешевого природного газа с недавней сланцевой революцией в стране. С учетом цен на газ и нефть, восемь АЭС приостановили деятельность с 2013 года. По меньшей мере еще четыре объекта планируется окончательно закрыть к 2025 году. Более того, многие американские атомные станции, которые все еще держатся на плаву, делают это в значительной степени благодаря государственным субсидиям, а затем обременяют налогоплательщиков затратами на хранение отработавшего ядерного топлива.

Амбициозный план по оживлению американских центров ядерной энергетики основан на создании 1,5-миллиардного запаса урана вместе с соответствующими ядерными перерабатывающими установками, по данным Forbes.<sup>1</sup> Осуществимость этого плана имеет прочную основу, учитывая, что Соединенные Штаты Америки обладают достаточным количеством урана, чтобы питать страну в течение сотен лет.

Идея Минприроды США о создании запасов урана привлекательна для атомной энергетики, потому что добыча и переработка урана в продукт переработки, который на самом деле полезен для промышленности в качестве топлива, занимает годы. Таким образом, этот проект позволит сектору легче и эффективнее получать топливо, конечно, но действительно ли это спасет атомную промышленность? На самом деле нет, поскольку уран никогда не был проблемой.

По словам министра энергетики США Дэна Бруйетта, этот план заключается как в возрождении отечественной промышленности, так и в защите атомного флота. При этом Министерство обороны США опровергло свой собственный аргумент, заявив, что ядерный флот хорошо обеспечен топливом до 2050 года, и больше урана в хранилищах ничего не сделает для ядерной промышленности, которая находится в упадке.

Согласно отчету Forbes, этот новый план не имеет ничего общего с конструктивным решением проблем, потому что в нем объективно не содержится описание дорожной карты для решения того, что он определяет как две реальные проблемы атомной энергетики, которые заключаются в отсутствии внутреннего рынка для новых ядерных реакторов и трудности в поддержании работы на существующих электростанциях. Фактически, за последние три десятилетия в США было построено почти ноль новых реакторов, и те реакторы, которые умудряются оставаться «на плаву», в значительной степени делают это благодаря огромным правительственным субсидиям.

Несмотря на то, что ядерная энергетика сильно пострадала от сложного воздействия COVID-19 и недавнего бума возобновляемых источников энергии, она по-прежнему является мощным энергетическим сектором во всем мире, и ее глобальная энергетическая доля остается больше, чем у возобновляемых источников энергии. И, в то время как ядерная энергетика отодвигается на задний план в США и Европе, она стремительно растет в Китае, что означает, что она, вероятно, не потеряет своего глобального статуса в энергетическом балансе в ближайшем будущем.

---

<sup>1</sup> L. King. Uranium Supply Isn't The Crisis In The Nuclear Industry [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.forbes.com/sites/llewellynking/2020/06/08/uranium-supply-isnt-the-crisis-in-the-nuclear-industry/?fbclid=IwAR2qL-a2auCDpfGaR9XGdfb3as3r-AAB01JnkqwlZcMgoank42CpMLPYEc#5a7e8ee914f4> (дата обращения - 12.06.2020)

Китай имеет оптимистичные планы в отношении национальной атомной энергетики. Несмотря на то, что поставленные Пекином цели в области ядерной энергетики были значительно отложены, страна все еще находится на пути к тому, чтобы взять на себя управление мировой атомной энергетикой в течение следующих десяти лет. Хотя опустошительное распространение COVID-19 в Китае, начавшееся в конце 2019 года, несомненно, оказало негативное влияние на энергетические амбиции страны, самые большие неудачи для китайской атомной энергетики на самом деле можно отнести к ядерной катастрофе на Фукусиме, которая произошла в Японии в 2011 году, что сделало гораздо более трудным и трудоемким утверждение новых атомных энергетических проектов. Трехлетняя заморозка разрешений на строительство новых атомных станций закончилась в 2019 году, что существенно повлияло на весь сектор атомной энергетики.

Несмотря на то, что Китай, по всей вероятности, не достигнет своего целевого показателя в 58 гигаватт ядерной энергии к концу 2020 года, его мощность все еще, вероятно, будет экспоненциально увеличиваться в ближайшее десятилетие. Исследователи из китайского правительства опубликовали сведения, которые показывают, что ядерная мощность страны может более чем удвоиться до 130 гигаватт к 2030 году. Тем не менее, национальный китайский энергетический баланс по-прежнему будет «в значительной степени включать уголь и другие ископаемые виды топлива.» На самом деле 130 гигаватт ядерной энергии составляют всего лишь 10% национальной выработки электроэнергии, но даже пропорционально небольшое количество энергии в Китае оказывает большое влияние на глобальный масштаб из-за огромного размера национальной энергетической отрасли.

И с этими 10% Китай быстро поднимется в рядах ведущих мировых производителей атомной энергии. Чтобы понять, насколько важно для любой страны свергнуть Соединенные Штаты Америки с поста крупнейшего производителя ядерной энергии в мире, важно осознать, что США несут ответственность за треть всего мирового производства ядерной энергии.

Но Китай уже давно «наступает на пятки». В стране уже было установлено почти 49 гигаватт по состоянию на 2019 год и должно превысить 55 в течение 2020 года. На ежегодной парламентской встрече в Пекине, делегаты предложили Китаю начать строительство 6-8 реакторов в год. Это также сыграет положительную роль в китайских инициативах по трудоустройству после коронавирусного кризиса, поскольку типичный реактор мощностью 1 гигаватт может создать 50 000 рабочих мест.

Более того, ядерная энергетика Соединенных Штатов Америки обречена. По мере того, как дешевающий природный газ вытесняет ядерные технологии, все больше и больше заводов отключаются, и многие из тех, что держатся на плаву, делают это в значительной степени благодаря значительным государственным субсидиям.

Недавно, призывая Соединенные Штаты активизировать свои ядерные усилия для сохранения своего атомного потенциала, RealClear Energy опубликовало заявление о том, что огромные реакторы, которые мы привыкли видеть, должны снова вводиться в эксплуатацию, иначе они исчезнут навсегда. Хотя эти реакторы были первоначально лицензированы в 1960-х, 70-х и 80-х годах, они все еще производят 55 % чистой энергии в Америке. Если этот оплот исчезнет, то исчезнет и спрос на топливо, что побудило администрацию создать рабочую группу по ядерному топливу для того, чтобы сохранить это жизненно важное национальное достояние.

Несомненно лишь то, что увеличение ядерной энергии, поступающей либо из США, либо из Китая (или от кого-либо еще), почти в одностороннем порядке приводит к меньшей зависимости от ископаемого топлива и, следовательно, к сокращению выбросов парниковых газов. Хотя отработанное ядерное топливо, безусловно, имеет свои собственные проблемы, и ядерная энергия не является безупречной формой производства энергии, она действительно хорошо влияет на климат под любым флагом.

Политика Германии в отношении атомных электростанций является примером «эффекта разбрызгивания». В 2011 году после разрушения реакторов на АЭС Фукусима-1 правительство Германии, которое только что возобновило производство, решило постепенно закрыть все свои атомные электростанции. Последние должны прекратить работу в 2022 году. Оценка затрат и выгод не была проведена в поддержку этого решения, но федеральные власти посчитали, что оно будет хорошо воспринято населением, которое часто демонстрирует свою враждебность к этой технологии из-за рисков возникновения несчастных случаев и проблемы переработки отходов. Даже сегодня 81% населения Германии все еще поддерживают эту радикальную смену политики.

Для природоохранных организаций отказ от атомной энергетики является беспроигрышной ситуацией, поскольку закрытие АЭС компенсируется производством электроэнергии с помощью возобновляемых источников, которое работает при практически нулевой стоимости и не выделяет парниковых газов или частиц. Неоспорим тот факт, что производство экологически чистой электроэнергии за десятилетие резко возросло. Но в отрасли, где продукт не подлежит хранению в больших масштабах, необходимо обеспечить, чтобы производство было доступно в то время, когда потребители хотят его использовать. Ветер и солнце являются нестабильными и сезонными фактором. Если не вкладывать значительный капитал в способы накопления энергии, «зеленая энергия» не может быть идентичной заменой установкам, которые работают на уровнях базовой нагрузки и, при необходимости, увеличивают свою производительность для удовлетворения пикового спроса. Проблема возникает, в частности, в конце дня, когда спрос увеличивается, в то время как фотоэлектрические панели более не производят энергию.

В периоды, когда «зеленая энергия» недоступна, для замены закрытых атомных электростанций приходилось использовать обычные немецкие теплоэлектростанции или импортные. Таким образом, остановка реакторов сопровождалась увеличением производства экологически чистой энергии в периоды, когда она имеется, а иногда - в отсутствие ее, увеличением производства на электростанциях, работающих на угле, лигните (бурый уголь) и газе, а также за счет увеличения импорта, особенно из Дании, Франции и Чехии.

В целом мощность тепловых электростанций снизилась, но в меньшей степени, если бы атомные электростанции не были остановлены. Исследование, проведенное в Беркли, измеряет разницу между наблюдаемой траекторией и альтернативным сценарием, в котором ядерные реакторы не были бы остановлены контрафактуально. В нем оцениваются затраты, связанные с более интенсивным использованием традиционных тепловых электростанций и увеличением импорта в результате отказа от ядерной энергетики. Авторы анализируют остановку 10 реакторов (из 17 изначально работающих) в период с 2011 по 2017 год. Оригинальность исследования заключается в том, что оно не ограничивается производственными затратами и совокупными выбросами углерода. Исследование также включает пространственную дисперсию воздействия с точки зрения местного загрязнения воздуха. Комбинируя данные о почасовых расходах и эксплуатационных объемах и затратах станции в период с 2010 по 2017 год с информацией о спросе и ценах на электроэнергию, местных погодных условиях и ценах на первичную энергию, авторы рассчитывают, какой была бы почасовая выработка на станцию, если бы правительство приказало закрыть десять реакторов. Они определяют дополнительные расходы, связанные с потреблением первичной энергии и ущербом для окружающей среды. В итоге они приводят некоторые оценки влияния решения о закрытии на среднее производство тепловых электростанций (+ 15%), импорт (+ 37%) и оптовые цены (+ 4%). Поскольку четыре крупные промышленные группы, владеющие атомными электростанциями, также владели угольными электростанциями, они понесли мало убытков в связи с заменой энергии. Тем не менее, более высокие цены действительно были издержками для немецких потребителей, которые составляют 1,6 миллиарда долларов США в год. Но это не главная статья затрат. Воздействие на здоровье и климат также необходимо учитывать.

Сжигание ископаемого топлива вызывает выбросы CO<sub>2</sub> и загрязняющих веществ с местными последствиями для здоровья (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> и мелкие частицы). Согласно исследованию, замена энергии, произведенной на АЭС, привела к дополнительным 12% для каждого из этих выбросов. Дополнительные выбросы углекислого газа составляют 36 млн. тонн в год, что, исходя из социальных затрат на углерод в размере 50 дол. США/т CO<sub>2</sub>, представляет собой дополнительные расходы в размере 1,8 млрд. дол. США в год.

Но самый важный эффект связан с дополнительным локальным загрязнением: оно вызвало бы чрезмерную смертность в 1100 человек в год. Это число рассчитывается на основе географического анализа населения, проживающего вокруг тепловых электростанций, различий в местном производстве, вызванных решением правительства и оценками вредности местного загрязнения (проект ESCAPE). Он учитывает только жителей Германии, без учета последствий в соседних странах. Исходя из стоимости жизни немца в 7,9 миллиона долларов, авторы исследования оценивают, что дополнительные расходы на закрытие в связи с локальным загрязнением составляют 8,7 миллиарда долларов в год.<sup>2</sup>

Затраты существенны. Что же касается преимуществ, закрыв атомные электростанции в стране, правительство Германии хочет устранить риск аварий и решить проблему переработки и хранения отходов. Оценка индуцированного прироста зависит от сохраняющихся вероятностей аварий и от того, как позаботятся о населении в окрестностях поврежденных растений (эвакуация, переселение, уход и т. д.). Текущие оценки составляют около 3 долларов США за МВтч. Поскольку политика привела к сокращению выработки ядерной энергии на 53 ТВтч / год, предполагаемая выручка составляет менее 200 млн. дол. США в год, что далеко от годовой стоимости в 12 млрд. дол. США в результате добавления дополнительных затрат на производство (1,6 млн. дол. США), дополнительные выбросы CO<sub>2</sub> (1,8 млн. дол. США) и дополнительная смертность, связанная с местными выбросами (8,7 млн. дол. США).

Что же касается перспектив, то Германия берет курс на водородную экономику, в основе которой будет «зеленый» H<sub>2</sub>. Правительство ФРГ решило проводить активную промышленную политику и 10 июня 2020 года утвердило давно готовившуюся «Национальную водородную стратегию» объемом в 9 млрд евро. Ее сверхзадача – совместить дальнейшее индустриальное развитие страны и защиту глобального климата. Конкретная цель – выполнение обязательств по сокращению выбросов в атмосферу парниковых газов до 2030 и 2050 годов, взятых на себя Германией и Евросоюзом в рамках Парижского соглашения по климату. Суть программы как раз в том, чтобы производить «зеленый» водород с помощью «зеленых», возобновляемых источников энергии. Прежде всего - ветра, который в 1-м квартале 2020 года уже стал главным энергоносителем<sup>3</sup> в Германии. Поэтому ставка делается на строительство крупных ветропарков, особенно морских. Тем более, что полным ходом идет разработка уже и

<sup>2</sup> The costs of nuclear phase-out in Germany [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tse-fr.eu/costs-nuclear-phase-out-germany> (дата обращения - 12.06.2020)

<sup>3</sup> Гурков А. Доля ВИЭ в электроэнергетике ФРГ впервые превысила 50 процентов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/доля-виэ-в-электроэнергетике-фрг-впервые-превысила-50-процентов/a-53599659> (дата обращения - 12.06.2020)

плавучих ветрогенераторов.<sup>4</sup> Это в очередной раз означает отказ от атомных электростанций в пользу более экологичных видов топлива.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что будущее атомной энергетики зависит от двух факторов. Первый из них – готовность к риску как со стороны граждан, так и со стороны руководителей и властей; второй – способность промышленности в краткие сроки найти безопасную экологически безвредную возможность производства атомной энергии и утилизации отходов. До тех пор, пока два фактора не будут успешно интегрированы в единую модель, отрасль будет переживать спад и находиться на этапе структурного кризиса.

#### Библиографический список

1. Will More Uranium Really Solve America's Nuclear Crisis? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://oilprice.com/Alternative-Energy/Nuclear-Power/Will-More-Uranium-Really-Solve-Americas-Nuclear-Crisis.html> (дата обращения - 12.06.2020)
2. Can The Nuclear Industry Survive COVID-19? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://oilprice.com/Alternative-Energy/Nuclear-Power/Can-The-Nuclear-Industry-Survive-COVID-19.html> (дата обращения - 12.06.2020)
3. China Plans To Dominate The Global Nuclear Energy Push. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://oilprice.com/Alternative-Energy/Nuclear-Power/China-Plans-To-Dominate-The-Global-Nuclear-Energy-Push.html> (дата обращения - 12.06.2020)
4. Musikhin V., Balakireva S., Russia on the Global LNG Market: Trends and Prospects, INTERNATIONAL CONFERENCE ON BUSINESS ECONOMICS, ENGINEERING TECHNOLOGY, MEDICAL AND HEALTH SCIENCES
5. Conference Proceedings. 2019, Seattle, USA, 23 December 2019
6. Гурков А. Доля ВИЭ в электроэнергетике ФРГ впервые превысила 50 процентов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/доля-виэ-в-электроэнергетике-фрг-впервые-превысила-50-процентов/a-53599659> (дата обращения - 12.06.2020)
7. Гурков А. В Германии тестируют плавучий ветрогенератор для глубоких морей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/в-германии-тестируют-плавучий-ветрогенератор-для-глубоких-морей/a-53732375> (дата обращения - 12.06.2020)

<sup>4</sup> Гурков А. В Германии тестируют плавучий ветрогенератор для глубоких морей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/в-германии-тестируют-плавучий-ветрогенератор-для-глубоких-морей/a-53732375> (дата обращения - 12.06.2020)

Электронное научное издание

## **Современные исследования в области бизнеса и управления**

сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции

**20 июня 2020 г.**

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству  
обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

**Подготовлено с авторских оригиналов**



ISBN 978-0-463-47583-6



Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 2,5. Тираж 100 экз.  
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300  
Morrisville, NC 27560  
Издательство НОО Профессиональная наука  
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1

9 780463 475836