




НОО "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА"



ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ И УПРАВЛЕНИИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ ПО
МАТЕРИАЛАМ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

www.scipro.ru

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции
«Глобальные вызовы и инновации в экономике и
управлении»**

20 декабря 2024 г.

**www.scipro.ru
Москва, 2024**

УДК 33
ББК 65

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Глобальные вызовы и инновации в экономике и управлении», 20 декабря 2024 г., Москва: Профессиональная наука, 2024. – 23 с.

ISBN 978-1-326-75217-0

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 33
ББК 65



- © Редактор Н.А. Краснова, 2024
- © Коллектив авторов, 2024
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ 5

Коцков А.А. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 5

СЕКЦИЯ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ 10

Коцкиева З.А. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СПОСОБЫ ИХ
МИНИМИЗАЦИИ 10

СЕКЦИЯ 3. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ 16

Коцкиева Л.А. ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 16

СЕКЦИЯ 1. ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 33

Коцоев А.А. Проблемы обеспечения экономической безопасности в социальной сфере Российской Федерации

Problems of ensuring economic security in the social sphere of the Russian Federation

Коцоев Арсамаг Айтегович,

Студент 4 курса специалитета Экономическая безопасность,
Северо-Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова
Научный руководитель

Ситохова Т.Е., к.э.н., доцент, зав. кафедрой экономики,
Северо-Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова
Kotsoev Arsamag Aitegovich,

4th year student of the specialty Economic Security,
North Ossetian State University
them. K.L. Khetagurova

Scientific advisor: Sitokhova T., Ph.D., Associate Professor,
Head. Department of Economics,
North Ossetian State University
them. K.L. Khetagurova

***Аннотация.** Ключевым инструментом усиления социальной безопасности в российской экономике в статье определена социальная политика, напрямую нацеленная на возрастание благополучия и качества жизни населения благодаря использованию инструментов регулирования заработной платы, социальным трансфертам, мерам по охране труда и др. с учетом принципа справедливого распределения доходов и доступа к общественным благам.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, социальная сфера, социальная безопасность.*

***Abstract.** The key instruments used are wage regulation, determination of transfers, labor protection measures, etc. taking into account the principles of fair distribution of income and access to public goods.*

***Keywords:** economic security, social sphere, social security*

Обращение многих российских исследователей к проблематике социальной основы экономической безопасности страны (или в более узком понимании к социальной безопасности) обусловлено тем, что в период быстрых рыночных преобразований 1990-х гг. негативные проблемы системной трансформации затронули сферу социальных отношений. Российская экономика столкнулась с падением уровня рождаемости, пенсий и заработных плат, снижением продолжительности жизни, распадом дореформенной системы здравоохранения, образования. Стабилизация кризисных процессов потребовала от

государства в 2000-х и 2010-х гг. значительных финансовых ресурсов, формирования новой перераспределительной системы и государственных социальных гарантий. К началу 2020-х гг. в российской экономике многие социальные конфликты, угрожавшие социальной безопасности в 1990-х гг., были разрешены, и общий рост качества жизни, стимулируемый как ускорением макроэкономической динамики, так и запуском ряда крупных социальных программ, снял ряд старых проблем, но актуализировал новые, такие как ухудшение экологической обстановки, сокращение трудоспособного населения.

Снижение доли трудоспособного населения в России является серьёзным вызовом для экономики страны. Этот тренд обусловлен несколькими ключевыми факторами. Первым можно отметить общий тренд сокращения доли трудоспособного населения в России, обусловленный демографическими процессами – с 2012 г. на 5,4% до минимума в 2019 г. и на 0,6% к 2023 г.

Возрастающая смертность среди трудоспособного населения усугубляет проблему утраты квалифицированной рабочей силы и наносит удар по экономике страны, снижая её конкурентоспособность на мировой арене.

Одной из комплексных и застарелых проблем рынка труда в России является снижение качества трудовых ресурсов – компетенции и квалификации, что негативно влияет не только на процессы производства и распределения общественного продукта, но и на социальную сферу и её безопасное развитие. Во многом это обусловлено ухудшением качества профессионального образования и оттоком высококвалифицированных специалистов за рубеж.

Несмотря на низкий уровень безработицы, качество занятости оставляет желать лучшего. Работодатели склонны к найму неквалифицированной рабочей силы на временные и низкооплачиваемые позиции, что сдерживает рост производительности. Это дисбалансирует экономическое развитие, так как значительная доля рабочей силы занята в секторах с низкой добавленной стоимостью. Таким образом, даже при сравнительно стабильной занятости, процент работающих граждан, чей труд оценивается ниже международных стандартов, остается высоким, снижая общую экономическую эффективность.

Дополнительным фактором, усугубляющим негативные тенденции, является недостаточная инвестиционная активность в сфере технологий и инноваций. Ограниченные инвестиции в повышение квалификации сотрудников и развитие высокотехнологичных отраслей препятствуют созданию рабочих мест, соответствующих современным мировым требованиям к продуктивности. В результате новые рабочие позиции, хоть и создаются, не способны кардинально изменить общий баланс занятости в пользу более высококвалифицированных и высокооплачиваемых мест.

Отрицательные демографические изменения требуют комплексного подхода к разработке и реализации государственных программ, направленных на поддержку

семейного здоровья, улучшение качества медицинского обслуживания и стимулирование рождаемости. Успешная реализация таких программ может способствовать стабилизации демографической ситуации, улучшению общей экономической обстановки и укреплению социальной структуры. Помимо материальных мер поддержки, важно также создавать благоприятные условия для совмещения трудовой деятельности и воспитания детей, а также развивать программы, направленные на повышение продолжительности и качества жизни населения.

В конечном итоге, будущее демографической картины России зависит от скоординированных действий всех уровней власти и общества в целом. Эффективными, на наш взгляд, станут дополнительные меры и вложение ресурсов в здоровье и благополучие граждан, чтобы обеспечить устойчивый путь развития на десятилетия вперед.

Социальная сфера, которая включает в себя социальные отношения и институты, находится в противоречивой связи с другими сферами экономики, в частности, с материальным производством, оказывая влияние на последнюю и во многом завися от занятости, заработных плат, условий и характера труда. Исследуя влияние социальных процессов на экономику и обратно применительно к экономической и социальной безопасности (частного случая первой), необходимо рассматривать их двустороннюю связь в структуре современных макро- и мезоэкономических процессов, связанных с равновесием на рынках факторов производства, прежде всего рынка труда, а также новых технологий и инноваций, высокотехнологичных услуг. Широко известно мнение ряда ученых-институционалистов по проблеме связи экономического развития и социальных процессов (Р. Буайе, Э. Бруссо, А. Кайе, О. Фавро): «... мы не можем обеспечить сколь-либо долгосрочные экономические эффекты, не создав длительно существующую, сильную и жизнеспособную политическую и этническую общность. В этом отношении политические и этнические элементы такой общности должны быть предпосланы экономическим – даже в решении экономических проблем, а сколь-либо устойчивая и жизнеспособная политическая общность, в свою очередь, не может существовать, не будучи на практике работающей социальной общностью, которая основана на разделяемых корневых ценностях и сходном понимании справедливости – короче говоря, которая является в то же время моральной общностью».

Следовательно, социальные факторы экономического развития определяют не только макроэкономическую динамику как таковую, но и устойчивость ее ключевых компонентов к шоковым воздействиям и кризисным явлениям, что и объясняет феномен экономической безопасности. При этом социальные факторы могут оказывать как стабилизирующее, так и дестабилизирующее воздействие на систему экономической безопасности, формируя особые угрозы развитию экономики и общества. Задача обеспечения социальной безопасности как конечной составляющей национальной безопасности связана с такими условиями достижения прогресса в социальных отношениях,

которые приведут в конечном итоге к соединению развития личности, государства и общества.

Поэтому мы полагаем верным считать, что важным шагом к усилению социальной безопасности в современной российской экономике, испытывающей ограничительное воздействие внешних санкций, является формирование социальной группы, определяющей перспективы развития всей хозяйственной системы на ближайшую перспективу – «инновационного класса», включающего как работников пост-индустриального типа занятости (главным образом в сегменте информационных технологий, по А. Тоффлеру), но и занятых в высокотехнологичном секторе и НИОКР, а также всех работников с редкими компетенциями в промышленности, у которых нет доступных заменителей. На российском рынке труда доля такого «инновационного класса» не превышает одной двадцатой от всех занятых, а наиболее благополучными социальными группами выступают госслужащие и работники финансового сектора, что характерно для доиндустриального этапа экономического развития общества.

Для преодоления этих вызовов необходимо реализовать комплексную программу, направленную на стимулирование инвестиций в человеческий капитал, повышение гибкости и адаптивности системы образования, а также активное развитие инновационных и высокотехнологичных производств. Лишь структурные изменения, нацеленные на долгосрочное повышение производительности труда и его оплаты, могут служить основой для устойчивого социально-экономического развития и укрепления социальной безопасности в России. Кроме того, должны повсеместно реализовываться меры, направленные на повышение эффективности использования бюджетных средств, развитие цифровизации, сокращение бюрократических процедур и усиление ответственности за результат. Государственные программы должны быть ориентированы на долгосрочную перспективу и учитывать современные вызовы, такие как демографические изменения, рост неравенства и устойчивость к внешним экономическим шокам. Не менее важна координация между различными уровнями власти и вовлечение заинтересованных сторон на местах для достижения согласованности действий и максимальной адресности помощи. Также необходимо усиливать механизмы общественного контроля и прозрачности, что позволит улучшить качество социальных услуг и обеспечить их доступность для всех слоев населения. Создание независимых мониторинговых структур и расширение возможностей общественных организаций в области проверки и оценки социальной политики будут способствовать повышению доверия граждан к государственным институтам и укреплению социальной стабильности.

В условиях глобальных изменений особое внимание должно быть уделено вопросам инклюзии и социальной справедливости. Социальной сфере требуется программа, которая бы закрывала разрывы и обеспечивала равенство возможностей, особенно для уязвимых групп населения, таких как дети, пожилые люди и лица с ограниченными

возможностями. Совместные усилия государства, бизнеса и гражданского общества могут обеспечить создание условий для устойчивого развития и высокой социальной защиты в России, что в конечном итоге приведет к укреплению экономической безопасности и повышению качества жизни населения.

На наш взгляд, формирование социальных основ экономической безопасности в российской экономике не должно ограничиваться не только мерами социальной политики, но и включать инструменты регулирования структурной трансформации. Системное качество социальной основы экономической безопасности, которая формирует условия для стабильного и прогрессивного развития социальных отношений, определяет комплексный подход к ее укреплению. В условиях усиления санкционного давления со стороны недружественных стран одних мер перераспределительной социальной политики явно недостаточно для устойчивого развития общества с выходом на высокие стандарты качества жизни. Необходимо использование мер структурной политики в отношении формирования социальных групп – «локомотивов» развития экономики и общества в XXI в., определяющих экономическую безопасность страны по таким направлениям, как технологический суверенитет, обеспеченность современными ресурсами и финансовая самостоятельность государства. Такой социальной группой призван стать «инновационный класс», состоящий из ученых и академических работников, высококвалифицированных сотрудников, изобретателей и инноваторов, которые должны сформировать новую национальную элиту. Для ее создания и расширения необходимо задействовать широкий спектр инструментов структурной политики государства.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ № 400 от 02.07.2021 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>
2. Гасанов М.А., Егорова М.С. Приоритеты преодоления структурной десоциализации и формирование социального благополучия в России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 10 (часть 2) – С. 58-61
3. Глазьев С. Критерии экономической безопасности / Вопросы экономики. 2017. № 12. С. 35.
4. Никулина М.А., Колодиев М.Ю. Социальная безопасность в Российской Федерации: критерии, угрозы, направления обеспечения // Манускрипт. – 2017. – №4 (78). – С. 152-157.

СЕКЦИЯ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ

УДК 33

Коцкиева З.А. Анализ современных угроз экономической безопасности и способы их минимизации

Analysis of modern threats to economic security and ways to minimize them

Коцкиева Зара Аликовна,

студентка факультета экономики и управления,
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»,
г. Владикавказ
Научный руководитель

Ситохова Т.Е. к.э.н., доцент, заведующая кафедрой экономики

ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»,
г. Владикавказ
Kotskiewa Zara Alikovna,

student of the Faculty of Economics and Management, North Ossetian State University named
after K.L. Khetagurov, Vladikavkaz

Scientific supervisor: Sitokhova T.E., Ph.D. in Economics, Associate Professor, Head of the
Department of Economics, K.L. Khetagurov North Ossetian State University, Vladikavkaz

***Аннотация.** В статье проводится всесторонний анализ вызовов и угроз экономической безопасности РФ в контексте современной геополитической ситуации и санкционного давления на ключевые сектора российской экономики. Рассматривается связь экономической безопасности с национальной безопасностью. Анализируются методы минимизации рисков и способы повышения эффективности мер защиты экономической безопасности.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, национальная безопасность, устойчивое развитие, оборонно-промышленный комплекс*

***Abstract.** The article provides a comprehensive analysis of the challenges and threats to the economic security of the Russian Federation in the context of the current geopolitical situation and sanctions pressure on key sectors of the Russian economy. The relationship of economic security with national security is considered. The methods of minimizing risks and ways to increase the effectiveness of measures to protect economic security are analyzed.*

***Keywords:** economic security, national security, sustainable development, military-industrial complex*

Актуальность обсуждения научным сообществом проблем экономической безопасности страны обусловлена важностью этого вопроса в контексте обеспечения устойчивого развития общества и государства. Формирование понятия экономической безопасности и разработка методов противостояния угрозам связано с появлением цивилизованного государства. Впервые попытка вычлнить этот аспект из общей концепции безопасности была предпринята еще Платоном в его знаменитом трактате «О государстве» [2].

Понятие экономической безопасности в современной трактовке появилось в европейской экономике конца XII века, когда она стала пониматься как состояние защиты основных государственных и общественных институтов от возможных угроз. После официального законодательного закрепления принципов экономической безопасности в США в 1947 многие страны задекларировали в своих нормативных актах основные принципы обеспечения экономической безопасности. В период с 1997 по 2010 год в мире был разработан ряд документов, таких как Парижская хартия для новой Европы и модернизированный Венский документ, в которых экономическая безопасность была обозначена в международном контексте [4].

Несмотря на то, что единого подхода к определению этого понятия ни в российской, ни в зарубежной научной литературе нет, ученые в основном сходятся во мнении о выделении основных принципов экономической безопасности. Основные из них:

- Устойчивость и стабильность, подразумевающие способность системы противостоять внутренним и внешним угрозам, обеспечивать прочные связи между элементами экономики и стабильное развитие государства, а также устранять и сдерживать дестабилизирующие факторы.

- Экономическая независимость, определяющая способность субъектов самостоятельно принимать важные экономические и политические решения, используя свои конкурентные преимущества для обеспечения стабильности.

- Национальные интересы, определяющие способность экономики защищать свои стратегические цели и экономические приоритеты [8].

В настоящее время выделяется несколько ключевых функций государства, направленных на обеспечение экономической безопасности: социальная функция, в которой главная задача государства заключается в улучшении благосостояния народа, а также защита экономической, информационной, инновационной, энергетической и экологической безопасности [3].

В России запрос на научно-методологическое сопровождение процесса обеспечения экономической безопасности начал формироваться лишь в начале 1990-х годов и был связан с переходом национальной экономики к рыночным отношениям. Особенно он усилился в последние годы [4], когда страна столкнулась с новыми стратегическими вызовами и рисками, обусловленными кардинальными изменениями геополитического и экономического характера [5].

Несмотря на многообразие взглядов, большинство специалистов рассматривают экономическую безопасность как наличие у объекта анализа достаточных ресурсов и эффективных механизмов для поддержания устойчивости системы перед внутренними дестабилизирующими факторами и внешним негативным воздействием [6]. Официальное

определение экономической безопасности представлено в «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», где она трактуется как «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, обеспечивающее экономический суверенитет страны, целостность ее экономического пространства и условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации».

Сегодня очевидно, что краткосрочный и среднесрочный рост российской экономики тесно связан с увеличением объемов производства предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК), продукция которого, на наш взгляд, будет востребована российским государством ближайшие 10-15 лет. В связи с текущими нуждами специальной военной операции (СВО) и неизбежной задачей восстановления государственных резервов, а также необходимостью постоянного переоснащения и перевооружения армии, государство пересматривает бюджетную политику и выделяет в 2024 году на эти цели 10,8 трлн руб.[10]. Это делает предприятия, обеспечивающие оборону и безопасность, ключевыми участниками роста производственного сектора и экономики России в целом.

На ключевую роль ОПК в обеспечении экономической безопасности страны неоднократно указывал В.В. Путин, обращая внимание не только на повышение эффективности работы предприятий отрасли в условиях санкционного давления и проведения СВО, но и на необходимость диверсификации производства ОПК [11]. Диверсификация, по мнению Президента РФ, должна проводиться на основе макроэкономических принципов и в контексте здоровой экономики. Диверсификация ОПК не только способствует укреплению экономической безопасности страны, но и способствует реализации целей национального развития, которые остаются неизменными во время проведения СВО.

Предприятиям ОПК отводится значимая роль и в обеспечении технологического суверенитета страны – одного из основополагающих компонентов системы экономической безопасности. Задача достижения «технологического суверенитета» является серьезной и системной проблемой для российской экономики в условиях санкционного давления и значительного технологического разрыва с ведущими экономически развитыми странами. В частности, у большинства российских предприятий по-прежнему отсутствует возможность выпускать продукцию (особенно оборудование и механизмы), которая могла бы конкурировать на мировом рынке по своим технико-экономическим характеристикам. Это обстоятельство привело к доминированию импортного оборудования почти во всех отраслях национальной экономики. Исключением можно считать атомную и космическую промышленность, а также отдельные предприятия оборонно-промышленного комплекса, однако их успех лишь подтверждает это правило.

Проблема технологического суверенитета коррелирует с вопросом диверсификации ОПК, так как в настоящее время предприятия отрасли получают большое количество госзаказов на производство сложной высокотехнологичной продукции, включая авиационную технику, средства РЭБ и т.д. Расширение мощностей предприятий отрасли проводится с учетом возможности их активного использования после окончания СВО и переход на выпуск продукции гражданского назначения. Для этого на правительственном уровне прорабатываются механизмы межотраслевого взаимодействия с целью обеспечения эффективной диверсификации предприятий, ориентированных на достижение целей СВО и обеспечение в кратчайшей перспективе технологического суверенитета. Например, высокотехнологичные решения в области производства военных самолетов в дальнейшем могут быть использованы в гражданском авиастроении. Таким образом, можно констатировать, что сфера ОПК в настоящее время становится основным драйвером экономического роста и главным фактором обеспечения экономической безопасности РФ.

Однако, выполняя возросший по объемам и значимости государственный заказ, предприятия ОПК сталкиваются с давними системными проблемами, в частности с острой нехваткой квалифицированных кадров в промышленности. Даже если предприятиям удастся приобрести необходимые комплектующие и сырье в условиях жестких санкций, задействовать имеющиеся резервные мощности (средний индекс загрузки составлял 58% в августе 2023 года) [11] будет затруднительно. Социологические исследования, проведенные летом 2023 года, выявили дефицит персонала практически во всех секторах российской экономики. Только за счет частичной мобилизации и добровольного участия рабочая сила сократилась на 350 тысяч человек [12]. При этом около миллиона трудоспособных россиян с момента начала СВО находятся за рубежом, временно не участвуя в создании российского ВВП.

Корни этой проблемы уходят глубже – в начало 1990-х годов, когда в ходе экономической трансформации была разрушена советская система подготовки кадров, формировавшаяся десятилетиями. Руководители промышленности, стремясь к повышению экономической эффективности, избавлялись от «социальной нагрузки» и «непрофильных» активов, таких как учебно-производственные комбинаты и профтехучилища, разрушая устойчивые связи с производством и перекладывая подготовку кадров на государство. В свою очередь, федеральные власти передали полномочия по среднему профессиональному образованию на региональный уровень, не обеспечив их необходимым финансированием [5].

Несмотря на внимание к проблеме подготовки кадров на всех уровнях, создать систему профессионального обучения, отвечающую современным требованиям, до сих пор не удалось.

Еще задолго до введения санкций западные страны последовательно применяли политику негласных ограничений в отношении России, значительно сокращая возможности передачи современных технологий и оборудования. Тем самым производственно-технологический потенциал страны не мог полноценно развиваться. С самого начала экономических реформ «западные партнеры» закрепили за Россией роль «поставщика сырьевых ресурсов» на мировом рынке, предлагая в обмен доступ к международным финансовым ресурсам и рынкам под контролем коллективного Запада. Инвестиции шли преимущественно в торговлю и добывающие отрасли, что, начиная с 90-х годов, вызвало резкое снижение конкурентоспособности российской промышленности и запустило процесс деиндустриализации. В результате Россия утратила не только ключевые производственные компетенции, но и значительную часть промышленных мощностей, включая предприятия в таких отраслях, как автопром, авиационная промышленность и судостроение. Восстановление этих отраслей требует теперь значительных усилий и мобилизации ресурсов.

Программы импортозамещения и технологического обновления производства, реализуемые в настоящее время государством, сталкиваются с серьезными осложнениями из-за санкционных ограничений. В результате предприятиям зачастую приходится внедрять «догоняющие» технологии или вводить в эксплуатацию морально устаревшее оборудование, как, например, продолжение создания связи на базе стандарта 4G. Это ограничивает конкурентоспособность российской экономики и лишь увеличивает технологический разрыв с передовыми странами.

Таким образом, экономическая безопасность государства представляет собой сложную социально-экономическую категорию, на которую оказывает влияние динамичная среда материального производства, а также внутренние и внешние угрозы. Она является основой национальной безопасности, основополагающей обязанностью государства, реализуемой во взаимодействии с экономическими субъектами. Национальная безопасность выражает способность политических, правовых и экономических институтов государства защищать интересы его ключевых субъектов, основываясь на национальных экономических традициях и ценностях. Поэтому ее развитие важно рассматривать в контексте формирования национальной безопасности государства.

Библиографический список

1. Finnemore, M. National interests in international society. Cornell University Press. 1996.
2. Rickards, J.G. Economic security and national security: interaction and synthesis // Strategic Studies Quarterly. 2009. Том 3. № 3. С.: 8-49.
3. Актуальные вопросы экономической безопасности отраслей народного хозяйства / С. Н. Митяков [и др.] // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 2. – С. 225–229.
4. Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2022. 303 с.
5. Леухина В.И. Государственное воздействие на процессы обеспечения экономической безопасности // Гуманитарные научные исследования. - 2021. - № 2. - URL: <https://human.snauka.ru/2021/02/40113>.
6. Фирова, И.П.; Редькина, Т.М.; Соломонова, В.Н. Особенности трансформации рынка труда в России в условиях ограничений // Наука и бизнес: пути развития. 2022. № 5 (131). С.: 291-293.
7. Шлычков, В.В.; Нестулаева, Д.Р.; Зарезнов, Д.А. Российская экономика 2023: неизбежное изменения парадигм и прогнозы развития // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2023. Том 12. № 2. С.: 144-152.
8. Экономическая безопасность России в новой реальности: Коллективная монография / под общ. ред. А.Е. Городецкого, И.В. Караваевой, М.Ю. Льва. - М.: ИЭ РАН, 2021. - 325 с.
9. Экономическая безопасность России: вызовы XXI века: материалы международной научно-практической конференции (г. Саратов, 15 марта 2016 г.) / [отв. ред. И.А. Сушкова]. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им Г.В. Плеханова, 2016. 661 с.
10. Деятельность // Министерство финансов Российской Федерации. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/> (дата обращения: 29.10.2024 г.)
11. Совещание по вопросам развития оборонно-промышленного комплекса // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74036> (дата обращения: 29.10.2024 г.)
12. Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 29.10.2024 г.)
13. Новости // Сайт Президента России. <http://www.kremlin.ru/events/president/news> (дата обращения: 29.10.2024 г.)

СЕКЦИЯ 3. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

УДК 33

Коцкиева Л.А. Теневая экономика как угроза экономической безопасности

The shadow economy as a threat to economic security

Коцкиева Лана Аликовна,

студентка факультета экономики и управления,
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»,
г. Владикавказ
Научный руководитель

Ситохова Т.Е. к.э.н., доцент, заведующая кафедрой экономики

ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»,
г. Владикавказ

Kotskiewa Liana Alikovna,
student of the Faculty of Economics and Management, North Ossetian State University named
after K.L. Khetagurov, Vladikavkaz

Scientific supervisor: Sitokhova T.E., Ph.D. in Economics, Associate Professor, Head of the
Department of Economics, K.L. Khetagurov North Ossetian State University, Vladikavkaz

***Аннотация.** В статье проводится всесторонний анализ теневой экономики как угрозы экономической безопасности. Рассматривается положительное и отрицательное влияние теневого сектора на экономику в целом. Анализируются методы минимизации рисков и способы повышения эффективности мер защиты экономической безопасности.*

***Ключевые слова:** теневая экономика, экономическая безопасность, экономика.*

***Abstract.** The article provides a comprehensive analysis of the shadow economy as a threat to economic security. The positive and negative impact of the shadow sector on the economy as a whole is considered. The methods of minimizing risks and ways to increase the effectiveness of measures to protect economic security are analyzed.*

***Keywords:** shadow economy, economic security, economy.*

В современном мире экономическая безопасность есть основа сохранения целостности и национальной безопасности стран. Она представляет собой совокупность всех институциональных признаков государства, которые в дальнейшем и определяют его сбалансированное становление в мировом сообществе. Одним из ключевых аспектов экономической безопасности является обеспечение устойчивости к внешним и внутренним угрозам. Среди важнейших и актуальных внутренних угроз выделяют теневую экономику.

Изучение теневой экономики становится все более актуальным в условиях глобальной нестабильности и переходных процессов, происходящих в различных странах.

Понятие теневой экономики у разных ученых имеет свои уникальные аспекты: Дж. Блэк характеризует теневую экономику как «экономическую деятельность, информация о которой не поступает в органы государственного контроля, налоговые службы и другие государственные учреждения». К. Пасс, Б. Лоуз и Л. Дэвис отмечают, что теневая экономика представляет собой «деятельность, не учитываемую при расчете национального дохода, поскольку продукты этой деятельности не реализуются на рынке или являются незаконными». Фридрих Шнайдер и Доминик Энст в совместной работе «Скрываясь в тени. Рост подпольной экономики» описывают теневые процессы следующим образом: «Теневая экономика охватывает все виды экономической активности, которые подлежали бы налогообложению, если бы информация о них была представлена налоговым органам».

Термин «теневая экономика» имеет различные интерпретации в научных источниках. С точки зрения теоретического подхода, теневая экономика охватывает всю запрещенную деятельность, способную приносить доход, а также скрытое производство и экономическую деятельность, не отраженную в официальной статистике. Некоторые исследователи рассматривают теневую экономику как составную часть неформальной экономики, которая включает в себя деятельность, скрываемую от официального учета и контроля, а также нелегальные (криминальные) действия.

Выделяют три вида теневой экономики:

1. Неформальная (серая) экономика: выполнение законных экономических действий, но с сокрытием или занижением реальных объемов. Чаще всего такая деятельность не регистрируется из-за относительно небольших доходов. Примеры: репетиторство, работа на дому, частные перевозки и т. д.

2. Криминальная (черная) экономика: экономическая деятельность, запрещенная законодательством страны и большинством государств, включая такие сферы, как наркоторговля, вымогательство, контрабанда, производство поддельных денег и пр.

3. Фиктивная (беловоротничковая) экономика: предоставление различных взяток и льгот незаконными методами. К ним относятся субсидии и привилегии, которые сопряжены с коррупционными действиями.

Существует множество факторов, способствующих развитию теневой экономики. Вот некоторые из них:

– Недостатки в налоговой системе. К примеру, в России предприятия отдают примерно 40% своих доходов в виде налогов, что вынуждает бизнесменов скрывать часть своей прибыли.

– Неравномерное распределение ресурсов. Общество порой воспринимает теневую экономику как способ повышения социальной справедливости.

- Высокий уровень коррупции, связанный с распределением национальных активов.
- Низкая результативность государственной экономической политики в вопросах легализации бизнеса из теневого сектора.
- Противоречивые нормы законодательства, которые позволяют использовать «лазейки» для обхода правил.
- Избыточная бюрократия в ряде хозяйственных и юридических процессов. Сложные административные процедуры приводят к тому, что предприниматели склонны действовать вне законодательства, чтобы избежать контакта с властями.

С развитием экономической безопасности стран проблема теневой экономики становится всё более актуальной. Исследуя как развитые, так и развивающиеся государства, можно отметить, что в первом случае основным фактором роста теневого сектора является высокий уровень налогообложения, тогда как для второго типа стран существенными причинами являются недостаточно развитые товарно-денежные отношения, слабая социально-экономическая инфраструктура, избыточное предложение рабочей силы, низкие темпы экономического роста, высокое неравенство в доходах, коррупция и недостаточная эффективность государственного вмешательства. По состоянию на 2024 год, средний уровень теневой экономики в мире составляет примерно 28,2% от валового внутреннего продукта (ВВП). Согласно данным Всемирного банка, в пяти странах с наиболее выраженной теневой экономикой на 2024 год находятся Грузия (58,2% от ВВП), Нигерия и Боливия (по 54,9%), Центральноафриканская Республика (44,8%) и Гватемала (46,1%).

(Рис.1)

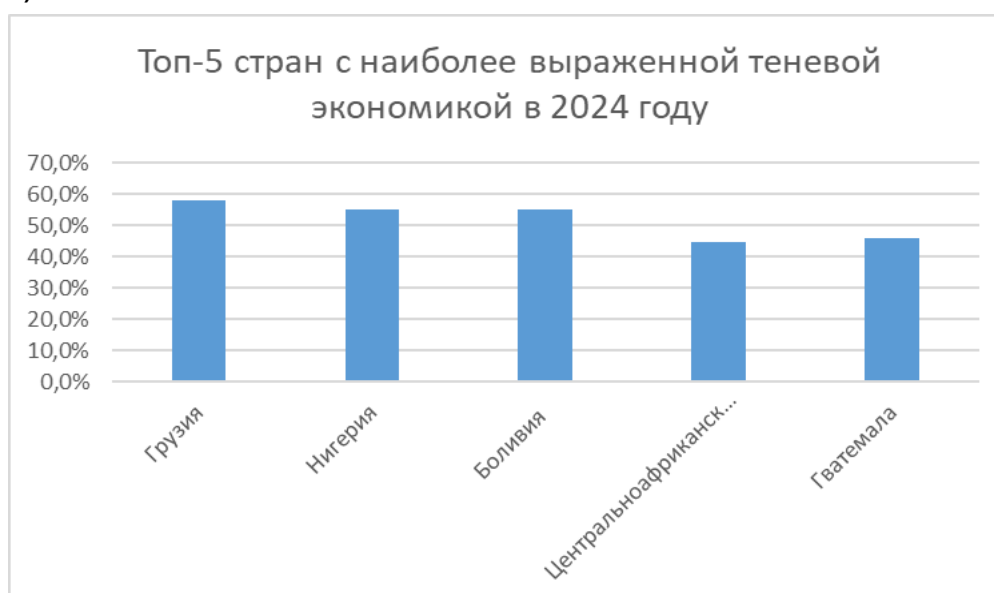


Рис.1. Топ-5 стран с наиболее выраженной теневой экономикой

В число пяти стран с наименьшей теневой экономикой, выраженной в процентах к ВВП, входят: Швейцария (7,9%), Китай (8%), Австрия и Люксембург (по 9,1%) и Япония (10,2%). (Рис.2)

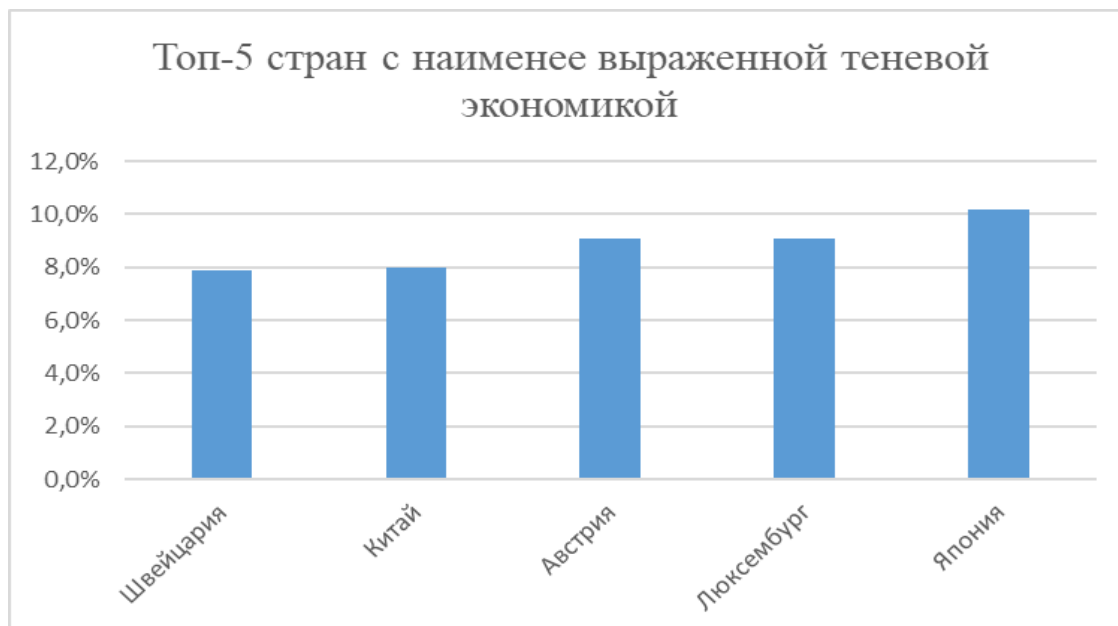


Рис.2. Топ-5 стран с наименее выраженной теневой экономикой.

Следует подчеркнуть, что влияние теневой экономики на развитие общества многозначно, так как оно может быть, как отрицательным, так и положительным. К числу негативных последствий можно отнести:

- ущерб государственному бюджету;
- изменения в экономической структуре, низкая эффективность экономической политики;
- утрата доверия иностранных инвесторов;
- создание условий для криминализации;
- искажение налоговой системы и недополучение налогов;
- увеличение имущественного неравенства;
- серьезная угроза для экологии и другие.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что теневой сектор экономики наносит только вред экономической системе, однако выделяют и его положительные черты:

- обеспечение занятости, дополнительные доходы и снижение безработицы;

- осуществление законных экономических операций с сокрытием реальных объемов, которые в большинстве случаев не учитываются из-за небольших сумм дохода (например, репетиторство, надомные работы, частный извоз и т.д.).
- стабилизация экономической ситуации в общем;
- уменьшение последствий финансовых кризисов, снижение степени материальной дифференциации в обществе;
- увеличение конкурентных преимуществ компаний при помощи оптимизации системы налогообложения.

Современная теневая экономика имеет две ключевые функции: стабилизирующую и дестабилизирующую. Стабилизирующая функция заключается в том, что теневой сектор способствует увеличению конкурентоспособности товаров и услуг за счет снижения производственных издержек, поскольку не требуется уплата налогов и других обязательных взносов. Например, в 1990-х годах в России доходы от теневой деятельности порой превышали доходы от легального бизнеса, что уменьшало социальное напряжение в обществе.

Дестабилизирующая функция проявляется в риске, который создает нелегальная деятельность для экономики страны. Из-за неполной уплаты налогов государственный бюджет недополучает средства, что может привести к экономическому кризису, как это случилось в России в 1998 году с ростом фиктивных организаций.

Создание стратегии для борьбы с этой угрозой – задача, требующая значительных усилий. Этот процесс сопряжён с необходимостью сотрудничества различных организаций на всех этапах экономической деятельности. Правильная проработка таких мер позволит более эффективно противостоять незаконным бизнес-практикам.

Подводя итоги, стоит отметить, что несмотря на наличие положительных сторон, теневой сектор в основном представляет собой фактор дестабилизации. В борьбе с нелегальным бизнесом активно участвуют государственные структуры, легальные компании и общественные организации. Государству необходимо работать над созданием негативного имиджа теневой экономики, активизировать профилактические действия правоохранительных органов, создавать более благоприятные условия для легальных предприятий и защищать их интересы. [2]

Библиографический список

1. Авдийский В.И., Дадалко В.А., Синявский Н. Г. Теневая экономика и экономическая безопасность государства. М.: ИНФРА-М; 2018. 538 с. DOI: 10.12737/24758
2. Балынин И. В. Комплексная модель оценки рисков несбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации в контексте социально-экономического развития регионов // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 3.
3. Егоров А.Ю., Ильина Г.Г. Трансформация теневой экономики России в условиях развития цифровых технологий // Научные труды вольного экономического общества России. – Москва, 2019. - №3. – С. 297-310.
4. Комбаров М.А. Теневая экономика в России как одно из последствий ошибочных элементов экономической политики страны // Human Progress. 2019. Том 5, № 1.
5. Костылева А.О., Сергеев А.Ю. Основные направления воздействия государства на теневую экономику // Проблемы и перспективы развития российской экономики. – Прага, 25 декабря 2018. – С. 200-204.
6. Купрещенко Н.П. Противодействие теневой экономике в системе экономической безопасности России (Теоретико-методологический подход): Автореф. дис. докт. экон. наук / Купрещенко Николай Пиманович. - М., 2008.

Электронное научное издание

**Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции
«Глобальные вызовы и инновации в экономике и управлении»**

20 декабря 2024 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



9 781326 752170

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 1.0. Тираж 100 экз.
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1