16+

Актуальные вопросы развития права и юстиции

I МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

© НОО ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА | WWW.SCIPRO.RU |

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

Актуальные вопросы развития права и юстиции

Сборник научных трудов
по материалам I Международной научно-практической конференции

22 февраля 2018 г.

www.scipro.ru
Екатеринбург, 2018

УДК 34
ББК 67

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О.Канаева

Актуальные вопросы развития права и юстиции: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 22 февраля 2018 г., Екатеринбург: Профессиональная наука, 2018. - 54 с.

ISBN 978-1-370-99891-3

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития государства, права, юриспруденции по материалам I Международной научно-практической конференции **«Актуальные вопросы развития права и юстиции»**, состоявшейся 22 февраля 2018 г. в г. Екатеринбург.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

УДК 34
ББК 67

© Редактор Н.А. Краснова, 2018

© Коллектив авторов, 2018

© НОО Профессиональная наука, 2018

© Smashwords, Inc., 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА 5

Еремин И.В. Некоторые вопросы правового регулирования интеллектуальной собственности в сети Интернет 5

Масленкова М.С. Наследственное право в России 10

СЕКЦИЯ 2. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ 14

Вовк Е.В. Функциональный спектр антикоррупционной культуры 14

СЕКЦИЯ 3. ВОПРОСЫ ОРГАНОВ ПРАВОПОРЯДКА, СЛЕДСТВИЯ И ПРОКУРАТУРЫ 18

Башкатова К.Ю. Особенности государственной защиты потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве Российской Федерации 18

Орлов Е.А. Место и роль управления персоналом в системе управления организацией 22

Орлов Е.А. Специфика организации и управления процессами набора и найма персонала в организациях УМВД России 27

СЕКЦИЯ 4. ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ 32

Иваненко И.Н., Забиранов В.А. Правореализационные аспекты внедрения «онлайн-касс» в Российской Федерации 32

Машукова Д.З. Манипулирование рынком 38

Савельева А.П., Снетков В.Н. Проблемы правоприменения статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации 46

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 1. ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

УДК 34

Еремин И.В. Некоторые вопросы правового регулирования интеллектуальной собственности в сети Интернет

Some issues of legal regulation of intellectual property on the Internet

Еремин Иван Васильевич
Студент магистратуры по специальности "Юриспруденция",
Тюменский Государственный Университет
Eremin Ivan Vasilyevich
Magistracy student, "Jurisprudence",
Tyumen State University

Аннотация. *В России правовое регулирование интеллектуальной собственности в сети Интернет развито слабо, и соответствующие отношения существуют, по большому счету, в условиях саморегулирования. В статье рассматривается основная проблематика интеллектуальных правоотношений в Интернете, а также тенденции правотворчества и реализации права.*
Ключевые слова: *Интернет, интеллектуальная собственность, интеллектуальные права, пользователь, провайдер, законодательство.*
Abstract. *In Russia the legal regulation of intellectual property on the Internet is poorly developed, and the respective relations exist, mostly, in terms of self-regulation. The article discusses the main issues of the intellectual relations on the Internet and the tendencies of lawmaking and implementation of the law.*
Keywords: *Internet, intellectual property, intellectual rights, user, provider, legislation.*

На текущем историческом этапе Интернет-среда продолжает развиваться, стимулируя постоянное развитие информационных технологий. В то же время, правовое регулирование отношений, возникающих во "всемирной сети" все так же топчется на месте, пытаясь возложить дополнительные обязанности на операторов или усилить ответственность тех или иных субъектов. Безусловно, существуют попытки включения Интернета в сферу правового регулирования, таковой, например, является "Модельный закон об основах регулирования Интернета", принятый в новой редакции в г. Санкт-Петербург 25.11.2016 Постановлением 45-12 на 45-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. Тем не менее, учитывая, что данный нормативный акт регулирует только самые общие вопросы, касающиеся правоотношений в Интернете, пока говорить о надлежащем правом регулировании нельзя.

Принимая во внимание, что Интернет, в принципе, создает условия для самых разнообразных нарушений прав физических и юридических лиц, нельзя не признать, что наиболее слабо защищенными правоотношениями в интернете являются отношения интеллектуальной собственности. Так, например, нарушение прав авторов произведений и

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

(или) обладателей соответствующих исключительных прав может совершаться при каждом незаконном скачивании, загрузке, воспроизведении – то есть, ежечасно или даже ежеминутно. Блокировка сайтов, нарушающих права не всегда решает проблему, поскольку, например, зачастую, существуют так называемые "зеркала" – сайты, дублирующие оригинал, доступ к которому прекращен, и позволяющие продолжать незаконное использование интеллектуальной собственности.

Таким образом, можно сказать, что, по большому счету, отношения интеллектуальной собственности в Интернете в настоящее время существуют в условиях саморегулирования, а значит, перед законодателем и правоприменительной практикой стоит множество задач, решение которых должно не только обеспечить удовлетворение интересов соответствующих субъектов (правообладателей, владельцев интернет-сайтов, провайдеров хостинга, операторов связи, конечных пользователей), но и возможность эффективной правореализации.

Действующее российское законодательство в сфере отношений в сети Интернет развито плохо. Правовая база, за исключением, некоторых применимых общих норм гражданского, административного и других отраслей права, фактически, отсутствует. В связи с этим многие цивилисты говорят о необходимости проведения детального анализа действующих нормативных правовых актов и разработки новых, а также тщательной проработки имеющейся проблематики, но, к сожалению, пока немногочисленные попытки законодателя создать нормативную базу для столь бурно развивающихся правоотношений, по большей части, бессистемны и несвоевременны.

Гражданский Кодекс Российской Федерации, говоря об обладателях исключительных прав, содержит указание на возможность использовать или разрешать использование объектов интеллектуальной собственности, но не решает проблем, связанных с общественным интересом по обеспечению сохранности и участия в гражданском обороте уже созданных произведений[1], и это только одна из многих проблем.

Не стоит возлагать больших надежд и на международные нормативные акты. Так Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), администрирующая Бернскую конвенцию, большого количества проблем, возникающих в связи с образованием глобального рынка использования произведений, на уровне международного договора смогла поспособствовать согласованию лишь минимума необходимых норм. Так, например, загрузка произведения в память компьютера была приравнена к его воспроизведению, а размещение произведения во "всемирной сети" в открытом доступе, было квалифицировано как новое исключительное право автора.

Тем не менее, ни для кого не секрет, что распространение самых разнообразных объектов интеллектуальной собственности в Интернете происходит повсеместно, поскольку сеть Интернет позволяет в отсутствие какого-либо контроля воспроизводить, распространять и иным образом пользоваться интеллектуальной собственностью без законных оснований, а потому, подобные правки, вносимые в национальное и наднациональное законодательство, конечно, важны, но безнадежно отстают от активно развивающихся правоотношений.

[1] Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи). – М.: Статут, 2017. - С. 4.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Безусловно, за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности законом установлена ответственность, причем даже нескольких видов: гражданско-правовая, административная и уголовная. Так, например, статьи 1252 и 1253.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации содержат указание на то, что “информационный посредник несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети”. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность за соответствующие правонарушения закреплена в статье 7.12, предусматривающей наложение административного штрафа с конфискацией за нарушение авторских и смежных прав. За преступления, посягающие на аналогичный объект, Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает и иные санкции (статьи 146, 147).

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций может по собственной инициативе выявлять правонарушения и составлять соответствующие протоколы. Тем не менее, вопросы деятельности должностных лиц Роскомнадзора по составлению протоколов не регламентированы должным образом. Отсутствует административный регламент в части исполнения данной функции. Кроме того, учитывая сложный порядок привлечения к ответственности, основанный на необходимости наличия претензии правообладателя к правонарушителю, для правооблодателя гораздо проще (но не правильнее) привлечь к ответственности провайдера, который уже в суде должен будет доказать отсутствие своей вины в совершенном правонарушении и (или) ограничить доступ к соответствующему ресурсу (что, благодаря так называемому “Антипиратскому закону[2]” может быть сделано и принудительно).

Таким образом, часто лицо, непричастное к нарушению интеллектуальных прав, вынуждено доказывать свою невиновность, неся при этом судебные издержки, а иногда и возмещать соответствующий ущерб, если доказать невиновность не удалось. Очевидно, что такой правореализационный механизм противоречит ряду основополагающих принципов права и, более всего, принципу справедливости.

Нужно сказать, что само по себе наличие реальной возможности для привлечения к ответственности нарушителя интеллектуального права в Интернете – это, конечно же, неплохо, но сложившаяся практика во многом противоречива, что вызывает оспаривание судебных и административных актов. Стоит отметить, что столь противоречивая практика присуща не только Российской Федерации, поскольку, например, Европейский суд по правам человека периодически рассматривает дела в области интеллектуальной собственности и Интернета, пусть и в сравнительно небольшом количестве, что, тем не менее, позволяет сделать некоторые замечания. Так, два дела ("Йилдирим против Турции" [Yildirim v. Turkey], жалоба N 3111/10, и "Акдениз против Турции" [Akdeniz v. Turkey], жалоба N 20877/10) - оба касаются права на доступ к определенным сайтам в Интернете. Заявители жалуются по статье 10 Конвенции; вопрос об авторских правах затрагивается в этой связи. В первом деле запрет сделал полностью невозможным доступ к собственному сайту заявителя. Во втором деле доступ к определенным

[2] Имеется в виду Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интелектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях", получивший неофициальное название "Антипиратский закон", вступил в силу 1 августа 2013 года.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

сайтам в Интернете был запрещен по причине того, что соответствующие сайты распространяли музыкальные произведения без учета прав их авторов; заявитель жалуется на то, что оспариваемая мера сделала недоступным все содержание его сайтов, которые предоставляли доступ к другим страницам в Интернете[3].

Фактически, несмотря на то, что на сегодняшний день накоплен серьезный опыт по пресечению незаконного использования интеллектуальной собственности в Интернете и создана определенная законодательная база, сложилась правоприменительная и судебная практика, они далеко не всегда совершенны. Решение проблемы регулирования интеллектуальной собственности в сети Интернет осложняет постоянное совершенствование технологий и способов распространения информации. В качестве примеров можно привести уже вошедшие в общепользовательское употребление "облачные" сервисы; "пиринговые" (P2P) подключения компьютеров пользователей одного к другому, позволяющие обмениваться файлами – всем известные "торренты", социальные сети, интернет-телевидение и т.д.

Представляется, что дальнейшее совершенствование законодательства и практики возможно при условии перехода к повсеместной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности. Для этого собственники должны начать ставить их на баланс в качестве нематериальных активов и увеличивать за счет этого капитализацию своих предприятий. Чтобы запустить этот процесс, государство должно позаботиться об устранении каких-либо препятствий в вопросах учета, оценки и налогообложения соответствующих объектов. Предположительно, подобная коммерциализация интеллектуальной собственности способна породить новую правоприменительную практику, основанную на спорах, цена иска по которым будет достаточно значительной, чтобы привлечь внимание лучших правоведов. Как следствие, возможно, выявятся новые пробелы в законодательстве и судебной практике, что позволит четко определить цель для дальнейшего их совершенствования.

Существует мнение, что простимулировать подобный интерес к коммерциализации способна государственная стратегия в области интеллектуальной собственности. Впервые идея о необходимости принятия такой стратегии была сформирована в Торгово-промышленной палате Российской Федерации, и было разработано конкретное предложение, переданное в Совет по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ. Стратегия была одобрена и направлена на рассмотрение в Правительство РФ, но реализация идеи так и не произошла. 22 мая 2015 года состоялось очередное заседание Совета, на котором было принято решение, что данный документ будет направлен в правительство повторно (в актуализированной редакции)[4]. К сожалению полноценной реализации пока так и не произошло.

Существует две основные точки зрения на то, каким должно быть законодательное регулирование интелектуальной собственности в сети Интернет. Первая заключается в том, что урегулирование отношений интеллектуальной собственности в Интернете возможно только

[3] Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека. Вып. 2: "Автономное толкование" Конвенции и "судейский активизм" / Агальцова М.В., Бушев А.Ю., Воскобитова М.Р. и др. М.: Статут, 2016. // СПС КонсультантПлюс.

[4] Реализация государственной политики в области интеллектуальной собственности (интернет-интервью с И.А. Близнецом, ректором Российской государственной академии интеллектуальной собственности) // СПС КонсультантПлюс. 2015.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

путем ограничения возможностей использования объектов интеллектуальной собственности. Вторая основывается на желании свободно обмениваться знаниями, сообщать о своих достижениях и предполагает добровольный отказ правообладателей от ряда своих прав, создание условий для их свободного использования в личных целях.

Следует отметить, что представители обеих точек зрения сходятся в одном: уровень защиты авторских прав для Интернет-ресурсов должен быть повышен, причем как за счет правовых, так и за счет неправовых средств (технологии фильтрации, своевременные меры по удалению информации).

Так или иначе, стоит признать, что сейчас в России отсутствует системное управление в области интеллектуальной собственности, а инновационная активность предприятий продолжает снижаться. Исходя из этого, можно сделать вывод, что, в рамках совершенствования правового регулирования интеллектуальной собственности в целом и в сети Интернет в частности, необходимо не только принятие соответствующей государственной стратегии, но и обновление политики в области научно-технического, инновационного, промышленного развития, которая бы отражала возможности для коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, что, в перспективе, может спровоцировать и развитие инновационной деятельности.

Библиографический список

1. Микаева А.С. Проблемы правового регулирования в сети Интернет и их причины // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 9. - С. 67-75.
2. Никитин К. Защита авторских прав в интернет-среде // ЭЖ-Юрист. 2016. N 50. С. 14.
3. Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека. Вып. 2: "Автономное толкование" Конвенции и "судейский активизм" / Агальцова М.В., Бушев А.Ю., Воскобитова М.Р. и др. - М.: Статут, 2016. - 656 с. // СПС КонсультантПлюс
4. Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи). – М.: Статут, 2017. – 216 с.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 347.65/.68

Масленкова М.С. Наследственное право в России

Inheritance law in Russia

Масленкова Мария Сергеевна
Северный (Арктический) Федеральный университет им. М.В.Ломоносова
Maslenkova Maria Sergeevna
Northern Arctic Federal University named after M.V. Lomonosov

Аннотация. *Наследственное право является самой сложной отраслью гражданского права, так как каждый случай наследования связан с отдельной семьёй и личными семейными обстоятельствами. В данной статье будут рассмотрены основные понятия и особенности наследования в России.*
Ключевые слова: *наследство, наследодатель, наследник, наследование по закону, завещание.*
Abstract. *Inheritance law refers to the most complex branches of civil law, since each inheritance case is associated with a separate family and personal family circumstances. This article will consider the basic concepts and features of inheritance in Russia.*
Keywords: *inheritance, testator, heir, inheritance by law, will.*

Процедура наследования в России достаточно часто вызывает трудности – это объясняется тем, что отсутствуют определённые знания со стороны наследователей в области порядка проведения этой процедуры и её особенностей. Именно по этой причине зачастую возникают большие разногласия между родственниками усопшего гражданина на счёт того, кто из них имеет больше прав по закону на получение наследства.

Временем возникновения правоотношения считается время открытия наследства. Временем открытия наследства признается день смерти наследодателя. Местом открытия наследства признается последнее постоянное место жительства наследодателя, а если оно неизвестно – место нахождения имущества или его основной части [4].

Под наследством понимаются имущественные и некоторые личные неимущественные права и обязанности наследодателя, которые не прекращаются с его смертью, а как одно целое переходят к наследникам на основании норм наследственного права [1]. Наследование представляет собой форму приобретения имущества, которое было оставлено после смерти наследодателя. Данное имущество, получаемое в результате наследования, называют наследственным имуществом, наследством или наследственной массой. В состав наследственного не входят те права и обязанности, которые хоть и являются имущественными, но носят личный характер. Прежде всего, это алиментные права и обязанности, право пользования жилой площадью, право на возмещение вреда, причиненного здоровью наследодателя.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Под наследодателем понимается лицо после смерти, которого осуществляется наследственное правопреемство. Наследодателем могут быть любые граждане РФ, в том числе недееспособные или ограничено дееспособные и иностранные граждане, проживающие на территории Российской Федерации [6]. Наследниками являются лица, которые указаны в завещании или наследники по закону. Возможность стать наследником не зависит от состояния дееспособности лица и гражданства. Наследниками могут быть:

- при наследовании по закону – граждане, находящиеся в живых к моменту смерти наследодателя, а также дети наследодателя, родившиеся после его смерти;

- при наследовании по завещанию – граждане, находящиеся в живых к моменту смерти наследодателя, а также зачатые при его жизни и родившиеся после его смерти [2].

Итак, теперь перейдем непосредственно к рассмотрению видов наследования, чтобы выяснить, как оформляется, и осуществляются наследственные права граждан.

При наследовании по закону первым делом надо принять наследство в течение 180 дней со дня смерти наследодателя. Для этого необходимо получить в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС) свидетельство о смерти. Затем, предоставив его в территориальный отдел вселения и регистрационного учета (ранее «паспортный стол») граждан, взять справку с отметкой, о том, что умершего выписали из жилища по месту регистрации [5].

Далее, когда наследник имеет на руках эти два документа нужно обратиться к нотариусу и подать заявление о вступлении в наследство, либо о выдаче свидетельства о наследстве. Территориальное расположение нотариуса не имеет значения, наследник может обратиться к любому, однако нужно иметь в виду, что посетить его придётся не один раз. В случае если наследник находится в другом регионе, либо заграницей, заявление можно направить нотариусу почтой, но в таком случае подпись необходимо удостоверить нотариально по месту нахождения.

После регистрации заявления, нотариус откроет нотариальное дело, в рамках которого будет осуществляться розыск имущества и проверка состава наследников. Наследник, в свою очередь, получит список необходимых документов, которые необходимо будет представить для подтверждения наличия имущества, которое принадлежало умершему лицу. В этом время нотариус направляет запросы в основные банки, органы Росреестра и в иные необходимые государственные структуры, тем самым выявляет имущество.

В случае если у наследника нет необходимых документов, которые подтверждают наличие недвижимости у умершего, то на основании документов, подтверждающих статус наследника либо нотариального запроса в органах Росреестра можно получить сведения из ЕГРП о правах отдельного лица на имеющиеся объекты недвижимости по любой территории РФ. Получив справку, можно удостовериться о наличии либо отсутствии недвижимости у умершего. Эти сведения может получить как наследник, так и представитель на основании нотариальной доверенности и всех необходимых документов, подтверждающих статус наследника.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

После истечения срока, а также после получения всех необходимых сведений об имуществе и наследниках, нотариус готовит свидетельство о наследстве. Если наследников несколько, то свидетельство может быть одно, либо каждый может получить свой экземпляр на всё унаследованное имущество.

Реализация наследования по завещанию возможна только в случае, если имеется письменное распоряжение собственника относительно раздела его имущества. При этом такое распоряжение может носить разные формы: так, в документе может быть зафиксировано, каким образом следует распределить активы в натуральном выражении – к примеру, отец может оставить дом жене, квартиру сыну, и автомобиль дочери. Или он может просто указать, в каких долях следует распределить его активы между родственниками. Наконец, в случае, если получатели активов просто перечислены в оставленном им указании, имущество должно быть разделено между ними поровну.

Для того чтобы завещание было действительным, необходимо должным образом оформить его у нотариуса [5]. Однако в некоторых случаях закон предусматривает возможность составления завещания и без его присутствия. В частности, речь идёт о чрезвычайных ситуациях, когда гражданин находится под угрозой жизни: в этом случае он может составить документ в присутствии двух свидетелей, которые смогут подтвердить, что гражданин собственноручно написал и подписал его. В этом случае распоряжение будет действительным даже при отсутствии нотариального заверения. Кроме того, важным условием действительности завещания является дееспособность лица на момент составления. В противном случае, после его смерти оно может быть оспорено.

Если все перечисленные условия соблюдены, завещание становится основным документом, согласно которому будет распределяться имущество лица. Таким образом, порядок, который предусмотрен в нём, является приоритетным по отношению к алгоритму, описанному в законе.

Единственное исключение из этого правила составляют так называемые обязательные доли: их получателями являются недееспособные или несовершеннолетние дети, родители и супруг или супруга умершего даже в случае, если они не упоминаются в оставленном им распоряжении относительно своего имущества. Размер обязательной доли составляет не менее половины того объема собственности, который они получили бы в случае реализации законного порядка её распределения.

В случае, если завещание отсутствует, в дело вступает принцип распределения собственности скончавшегося гражданина по закону. Этот же принцип действует в ситуации, когда документ имеется, но касается лишь части принадлежавшего ему имущества, а в отношении оставшейся части применяется законный порядок. Наконец, этот же принцип будет использован, если распоряжение умершего по той или иной причине признано недействительным.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Не имеют права наследовать ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими противозаконными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали призванию их к наследованию, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке [5]. Не могут наследовать по закону родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах на момент открытия наследства, а также родители и совершеннолетние дети, злостно уклонявшиеся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя, если это обстоятельство подтверждено в судебном порядке.

Библиографический список

1 Бегичев А.В. Наследственное право в России: учебное пособие – М.: Логос, 2013. – 166 с.

2 Всё про наследство и завещания [Электронный доступ]. – Режим доступа: http://1nasledstvo.ru/ (Дата обращения 30.01.2018)

3 ГК РФ ч.1, Статья 397. Исполнение обязательства за счет должника \ Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173291/?frame=489#p4894 (Дата обращения 31.01.2018)

4 Домашняя правовая энциклопедия. Наследование. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/58038919/ (Дата обращения 30.01.2018)

5 Общие положения о наследовании – Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 26.11.2001 N 146-ФЗ – Часть 3 \ Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/gkrf3/6_1.html (Дата обращения 29.01.2018)

6 Статья 1111. Основания наследования – Гражданский кодекс РФ. Раздел V. Наследственное право [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.enasled.ru/zakon/kodeks/1111.html (Дата обращения 29.01.2018)

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 2. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

УДК 343

Вовк Е.В. Функциональный спектр антикоррупционной культуры

Vovk. E.V. The functional range of anti-corruption culture

Вовк Екатерина Владимировна
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Ялта
viza_1986@ukr.net
Vovk Ekaterina Vladimirovna
Academy of the Humanities and Pedagogics (branch)
V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta

Аннотация. *Статья посвящена изучению проблемы борьбы с коррупционными проявлениями. В качестве основного средства решения указанной проблемы автором обосновывается процесс формирования антикоррупционной культуры общества, который достигается развитием данного качества у каждого представителя отечественного социума. В работе анализируется сущность понятий «антикоррупционная культура общества» и «антикоррупционная культура личности». Эффективность антикоррупционной культуры обосновывается ее функциональным спектром, который рассматривается и анализируется в исследовании.*

Ключевые слова: *коррупция, антикоррупционная деятельность, антикоррупционная политика, антикоррупционная культуры личности, антикоррупционная культура общества, функции антикоррупционной культуры, антикоррупционное поведение, правовые требования и нормы.*

Abstract. *The article is devoted to problems of fight against corruption. As the primary means of solving this problem, the author explains the process of forming anti-corruption culture, which is achieved by the development of this quality each representative of the national society. The paper examines the essence of the concepts "anti-corruption culture in society" and "anti-corruption culture of personality". The effectiveness of anti-corruption culture proves its functional spectrum, which is considered and analyzed in the study.*

Keywords: *corruption, anticorruption, anticorruption policy, anti-corruption culture, anti-corruption culture in society, the functions of anti-corruption culture, anti-corruption behaviour, legal requirements and standards.*

Сегодня многие исследователи в области социологии, политологии, экономики, криминологии и других наук, предметом научного познания которых являются особенности развития общества, одноголосно сходятся во мнении, что одной из важнейших проблем современности в России является проблема коррупции. Ее актуальность вызвана тем, что прирост коррупции оказывает непоправимые воздействия на уровень экономического и культурного развития отечественного социума, представляет угрозу целостности конституционного строя государства.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Необходимость развития и совершенствования системы антикоррупционной политики сегодня обосновывается большинством ученых.

Так, по мнению исследователей А.В. Лавренко и В.Ю. Сморгуновой, «коррупция и другие негативные явления в общественном правовом сознании порождают социальное недовольство, которое приобретает размеры национального масштаба. Опасность коррупции и в том, что она способствует порождению экстремистских проявлений, провоцирует население на межнациональные и межконфессиональные конфликты, служит питательной средой для терроризма» [2, с. 49].

В этой связи на современном этапе задачей правовой науки является поиск эффективных путей борьбы с коррупцией.

Так, сегодня одним из эффективных средств борьбы с коррупцией, по мнению большинства современных исследователей, является формирование антикоррупционной культуры общества.

Прежде чем обратиться к рассмотрению перечня функций антикоррупционной культуры, следует проанализировать сущность самого понятия с целью обоснования его значения для благоприятного и эффективного развития отечественного социума.

Анализ научных источников позволяет прийти к выводу, что современные ученые рассматривают понятие антикоррупционной культуры относительно как личности отдельно взятого гражданина, так и социума в целом.

Антикоррупционная культура общества, по мнению В.П. Соломина, «отражает гражданскую активность и содействует реализации прав, безопасности и правовой защиты. Воспитание такого типа культуры приведет к формированию уважения к демократическим правовым институтам, строгому соблюдению законности» [4, с. 114]

Развитие уровня антикоррупционной культуры общества возможно путем формирования антикоррупционной культуры личности каждого члена отечественного социума.

Учеными Е.М. Ибрагимовой и А.Р. Хамдеевым антикоррупционная культура личности рассматривается с различных аспектов. Они определяют данное понятие как:

- «качество личности, включающее знания о пагубности коррупции для благосостояния и безопасности общества»;

- «состояние индивида, который не просто не желает мириться с проявлениями коррупции, а стремится к устранению этого явления»;

- «определенные ценностные установки и способности, направленные на проявление активной гражданской позиции относительно коррупции»;

- «степень и характер развития личности, что и выражается в уровне правомерности его деятельности» [1].

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Формирование антикоррупционной культуры общества, по мнению исследователей Л.В. Мухамедьяровой и О.В. Газизовой, выступает важной задачей для развития уровня антикоррупционной устойчивости россиян [3].

Процесс формирования антикоррупционной культуры общества, согласно утверждению указанных исследователей, возможен путем реализации системной деятельности по ряду основных направлений среди которых:

- донесение до граждан на уровне массового сознания настоящей цены и вреда коррупции, а именно: всего спектра ее общественно деструктивных последствий;
- разъяснение представителям отечественного социума важности и имеющихся механизмов участия общественности в предупреждении и противодействии коррупции;
- детальное публичное освещение антикоррупционной деятельности государства, обеспечение открытости и прозрачности государственных органов по соответствующим вопросам;
- распространение информации о базовых стандартах деятельности государственных учреждений;
- духовное оздоровление нации [3, с. 96].

Необходимость формирования антикоррупционной культуры обосновывается ее значением для развития отечественного социума. Положительное влияние антикоррупционной культуры на развитие общей культуры социума и экономической стабильности государства достигается за счет тех функций, которые заложены в ней, на выполнение которых она направлена.

Исследователями Е.М. Ибрагимовой и А.Р. Хамдеевым определены основные функции антикоррупционной культуры. К ним исследователи отнесли следующие:

- познавательную функцию;
- функцию моделирования;
- регулирующую функцию [1].

Обратимся к более подробному рассмотрению сущности и содержания указанных функций.

Так, познавательная функция антикоррупционной культуры характеризуется осмыслением личностью коррупционных явлений в правовой общественной практике. Реализация познавательной функции достигается путем объяснения членам общества и изучения ими антикоррупционных процессов, которые происходят в различных системах общества, в частности, в образовательной, политической и экономической и т.п.

Однако воздействие данной функции не ограничивается лишь определением или объяснением причинно-следственных связей антикоррупционных явлений, так как таким примитивным путем достижение высокого уровня развития антикоррупционной культуры общества невозможно. Познавательная функция подразумевает осознание гражданами

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

глубинных социальных процессов, в основе которых лежат проблемы, порождающие возникновение коррупционных проявлений в обществе;

Следующая функция антикоррупционной культуры выступает одновременно средством формирования модели антикоррупционного поведения. Результатом реализации данной функции является создание некого стандарта, эталона антикоррупционного поведения гражданина, соответствующего правовым нормам.

Регулирующая функция антикоррупционной культуры заключается в предоставлении возможности сопоставления собственного антикоррупционного поведения с правовыми нормами и требованиями [1].

Обобщая вышесказанное, заключим, что в современных социально-экономических условиях, характеризующихся воздействием глобализационных процессов, актуализируются проблемы развития и укоренения норм правового государства и демократического общества. Негативным фактором, выступающим препятствием для достижения указанных целей, является высокий уровень развития коррупции. В этой связи одним их наиболее эффективных средств борьбы с проявлениями коррупции является формирование и повышение уровня антикоррупционной культуры отечественного социума.

Необходимость формирования антикоррупционной культуры общества вызвана осознанием продуктивности и полезности ее функций.

Так, антикоррупционная культура подразумевает просвещение представителей общества о сущности коррупции, ее причинах и последствиях; создание и принятие обществом эталона антикоррупционного поведения гражданина; развитие способности соотносить собственное поведение с правовыми требованиями и нормами.

Библиографический список

1. Ибрагимова Е.М., Хамдеев А.Р. Сущность понятия антикоррупционная культура и ее функции // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3.; URL: https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9329 (дата обращения: 20.12.2017).

2. Лавренко А.В., Сморгунова В.Ю. Искоренение коррупции как задача современной России // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2014. – №. 2 (33). – С. 45-50.

3. Мухамедьярова Л.В., Газизова О.В. Основные детерминанты коррупционного поведения и формирование антикоррупционной устойчивости // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – № 14. – С. 90-96.

4. Соломин В.П. Формирование антикоррупционной культуры как фактор воспитания нетерпимости к коррупции в гражданском обществе // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2013. – №. 2 (33). – С. 110-116.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 3. ВОПРОСЫ ОРГАНОВ ПРАВОПОРЯДКА, СЛЕДСТВИЯ И ПРОКУРАТУРЫ

УДК 001

Башкатова К.Ю. Особенности государственной защиты потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве Российской Федерации

Peculiarities of state protection of victims and witnesses in criminal proceedings of the Russian Federation

Башкатова Кристина Юрьевна
Магистрантка
Оренбургский Государственный Университет
Научный руководитель
Мищенко Е.В. д.ю.н, профессор кафедры теории государства и права и конституционного права
Оренбургский Государственный Университет
Bashkatova Kristina Yuryevna
Master's degree
Orenburg State University
Scientific Director
Mishchenko E. V. D. Yu.n, Professor, Department of theory of state and law and constitutional law
Orenburg State University

Аннотация. *Защита потерпевших и свидетелей, которые претерпели от преступления и, выступая в суде или давай показания на предварительном расследование, возможно ставили свои права и законные интересы под угрозу является одним из проявлений обязанности государства защищать права и законные интересы своих граждан.*
Ключевые слова: *юриспруденция, судопроизводство, адвокат, уголовный процесс.*
Abstract. *Protecting victims and witnesses who have suffered from a crime and appearing in court or giving evidence to a preliminary investigation, possibly placing their rights and legitimate interests at risk is one of the manifestations of the state's duty to protect the rights and legitimate interests of its citizens.*
Keywords: *jurisprudence, legal proceedings, advocate, criminal process.*

В Конституции нашей страны провозглашается, что соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - основная обязанность и гарантия государства. Одним из проявления такой гарантии, является защита потерпевших и свидетелей, которые претерпели от преступления и выступая в суде или давай показания на предварительном расследование, возможно ставили свои права и законные интересы под угрозу.

В России еще после 90-х годов проблема воздействия на свидетелей, потерпевших и иных лиц стоит в действительности и на сегодняшний день даже приобрела огромный резонанс на практике.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В первую очередь речь идет о том, что государство должно выполнять ряд мер, направленных на защиту свидетелей, потерпевших и иных лиц претерпевших от преступления. Это положение должно не только быть законодательно закреплено, но и реализоваться на практике, так как именно государство должно быть заинтересовано в укреплении правопорядка, полноты и объективности расследования, которые невозможно обеспечить, если в стране отсутствует надежная система защиты указанных лиц. На наш взгляд, оптимальное решение этих вопросов должно быть основано не только на теоретических положениях, но и обязательно учитывать реалии российской правовой, экономической, политической, социальной действительности.

Правовой основой защиты свидетелей (потерпевшего) в уголовном судопроизводстве являются Уголовно-процессуальный кодекс РФ (ч. 3 ст. 11, п. 21 ч. 2 ст. 42, п. 7 ст.4 ст. 56), а также Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Указанные нормативные акты устанавливают систему мер государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства, определяют основания и порядок их применения.

Следует отметить, то, что основанием для применения мер защиты свидетелей и иных лиц являются только ставшие известным органам сведения о реальных угрозах указанных лиц в связи с их участием в уголовном процессе. И данные меры могут применяться только, если рассматривается тяжкое или особо тяжкое уголовное дело.

В отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности:

личная охрана, охрана жилища и имущества;

выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;

обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;

переселение на другое место жительства;

замена документов;

изменение внешности;

изменение места работы (службы) или учебы;

временное помещение в безопасное место;

перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое (для лиц, содержащихся под стражей или находящихся в месте отбывания наказания).

Защита свидетелей предполагает также, что при необходимости обеспечения их безопасности, а также безопасности их родственников и близких лиц, суд проводит их допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства без оглашения подлинных данных о его личности (ч.5 ст.278 УПК РФ).

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В интересах обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их родственников или близких лиц суд может провести судебное разбирательство в закрытом судебном заседании (п.4 ч.1 ст. 241 УПК РФ).

Если существует реальная угроза личной безопасности участников судебного разбирательства, их родственников или близких лиц, по ходатайству Генерального прокурора РФ (его заместителя) уголовное дело по преступлениям, предусмотренным статьями 205,205.1, 205.2, 206, 208,209, 211, 277 - 279 и 360 Уголовного кодекса РФ по решению Верховного Суда РФ может быть передано для рассмотрения в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления (ч.4 ст.35 УПК РФ).

Органы, осуществляющие меры безопасности:

органы внутренних дел органы федеральной службы безопасности, таможенные органы, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по уголовным делам, находящимся в их производстве или отнесенным к их ведению;

командование соответствующих воинских частей и вышестоящее командование в отношении защищаемых лиц из числа военнослужащих;

учреждения и органы уголовно-исполнительной системы в отношении защищаемых лиц, содержащихся в следственных изоляторах или находящихся в местах отбывания наказания;

служба судебных приставов во время судебных заседаний;

иные государственные органы, на которые может быть возложено осуществление отдельных мер безопасности.

Во многих странах задачу государственной защиты лиц, содействующих правосудию, успешно осуществляют специальные государственные органы (подразделения). Создание соответствующего специального органа целесообразно и в России. О. Зайцев справедливо отмечает, что «многоплановость проводимых мероприятий требует создания единого координационного центра, осуществляющего аналитическую и методическую работу, содействующего обмену опытом, самостоятельно проводящего в наиболее сложных случаях охранные мероприятия.

Одним из способов решения данной проблемы является принятие Государственных программ «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»: «Вопросы осуществления государственной защиты затрагивают сферы деятельности многих федеральных органов исполнительной власти, поэтому реализация Федерального закона в полной мере возможна только при условии консолидации их усилий по решению комплекса проблем обеспечения безопасности защищаемых лиц» Постановление Правительства РФ от 02.10.2009 №792 «Об утверждении государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2009-2013 годы». Такая программа была принята в 2006 году на 2006-

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

2008 годах. Целью данной программы является защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. В рамках Государственных программ разрабатываются комплексы мероприятий по осуществлению мер безопасности, а также планируется необходимое финансирование.

Итак, сегодня можно утверждать, что в российском законодательстве создан полноценный институт государственной защиты участников уголовного судопроизводства. Уже высказываются мнения как «за», так и «против» предусмотренных УПК РФ мер безопасности. Несомненно одно: эти нормы помогут лучшему исполнению Российской Федерацией конституционной обязанности правового государства - признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

Библиографический список

1. «Уголовный процессуальный кодекс» (УПК РФ)- У26 Москва: Проспект, 2017г.- 288с.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"
3. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»
4. Желтобрюхов С.П. Государственная защита потерпевших, свидетелей // Российская юстиция. //- Москва Юрайт- 2014 - с. 128 -130.
5. Ибрагимов И. М. Зарубежные концепции защиты прав потерпевшего как жертвы преступления // Российская юстиция,М.: Юрист,- 2015 – с.356-359

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 34

Орлов Е.А. Место и роль управления персоналом в системе управления организацией

Place and role of personnel management in the management system organization

Орлов Евгений Александрович
Магистрант Владимирского филиала РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации
Orlov Evgeniy Aleksandrovich
Undergraduate of Vladimir Brunch of RANEPA

Аннотация. *В статье осуществляется рассмотрение понятия системы управления. Определяется место и роль управления персоналом в общей системе управления организацией. Приводятся характеристика комплексного подхода к кадровой работе, используемого в организации. Осуществляется анализ элементов успешного функционирования системы управления персоналом.*
Ключевые слова: *управление организацией, управление персоналом, система управления персоналом, кадровая работа.*
Abstract. *The article deals with the concept of control system. The place and role of personnel management in the overall management system of the organization is determined. The characteristic of the complex approach to personnel work used in the organization is given. The analysis of elements of successful functioning of the personnel management system is carried out.*
Kewwords: *organization management, personnel management, personnel management system, personnel work.*

Для того чтобы выявить место и роль управления персоналом в системе управления организацией нужно сначала определить понятие системы управления. Под системой понимается совокупность процессов и действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями, которые в процессе своего взаимодействия образуют устойчивую целостность. Таково общее определение системы, и оно правомерно относится и к системе управления.

С точки зрения структуры под системой управления традиционно понимается обособленная совокупность взаимосвязанных элементов, обладающая новыми качествами, отсутствующими у образующих ее элементов. Совокупность компонентов системы и их связей, определяющих внутреннее строение и организацию объекта как целостной системы (т.е. структура системы управления), должна иметь оптимальное количество компонентов, которые в полной мере обеспечивают выполнение заданных функций. Структура должна быть мобильной, т.е. легко приспосабливаемой (адаптивной) к изменяющимся условиям, требованиям и целям. Каждый элемент системы является структурообразующей частью какой-либо подсистемы. Элементу присущи одно или несколько свойств, необходимые для функционирования системы. Эти свойства элементов и определяют их место в системе управления и позволяют объединять элементы в подсистемы.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Если представить систему управления персоналом как элемент стратегического развития организации, то будет она своего рода направлением перспективного развития, которое обеспечит постоянное совершенствование всего кадрового состава и методов работы с ним. Система управления персоналом призвана структурировать деятельность организации с целью минимизации потерь рабочего времени и энергетических затрат, обеспечить организованность и эффективность использования человеческих ресурсов, профессиональное и социальное развития организации. Система управления персоналом выстраивается так, чтобы было возможно осуществить своевременное прогнозирование, перспективное и текущее планирование потребности в персонале, формирование кадрового резерва, установление между работниками желаемых деловых отношений. Такое восприятие места и роли системы управления персоналом дает возможность полностью раскрыть трудовой потенциал коллектива, тем самым добиться увеличения результативности и качества труда, а трудовые ресурсы использовать для развития организации и повышения её конкурентоспособности.

Для создания и успешного функционирования системы управления персоналом необходимо наличие таких элементов как:

1. группа специалистов аппарата управления;
2. комплекс технических средств;
3. информационная база управления персоналом;
4. комплекс методов и методик организации труда и управления персоналом;
5. нормативная база;
6. совокупность программ управления информационными процессами решения управленческих задач.

Среди базовых функций системы управления персоналом следует отметить разработку кадровой политики (совместно с администрацией фирмы), т.е. целостной стратегии кадровой работы с целью формирования и развития высокопрофессионального, сплоченного, ответственного коллектива, способного быстро приспосабливаться и вовремя реагировать на изменения внешней и внутренней среды в конкретных рыночных условиях. Именно кадровая политика формирует отношение работников к организации в целом, к производству, к результату труда, приводит человеческий ресурс в соответствие со стратегией организации. Вместе с этим, в кадровой политике учитываются нужды и потребности сотрудников, их профессиональные интересы, допустимые возможности, фактические и потенциальные способности. Но не все руководители именно так понимают роль персонала и управления им в функционирование организации. В таком случае кадровая политика будет разрабатываться и осуществляться администрацией без учета интересов трудового коллектива. Будучи формальной, она не влечет за собой заинтересованности сотрудников в результатах своего

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

труда, а это в свою очередь негативным образом сказывается на результативности деятельности организации, качестве производимой продукции или оказания услуг. В этом случае роль системы управления персоналом значительно возрастает, поскольку специалистам в сфере работы с персоналом необходимо больше, чем обычно, проявлять волю и настойчивость, добиваться непосредственного участия в разработке кадровой политики, тем самым отстаивать интересы трудового коллектива. Обособленность системы управления персоналом от постановки и реализации перспективных целей и задач, разработки кадровой политики приводит к не рациональному и не эффективному использованию кадрового потенциала и, как следствие, к потере конкурентоспособности.

Руководители успешных предприятий осознают значимость кадровой работы и ответственную роль системы управления персоналом в общем руководстве организацией. В таких организациях сотрудники кадровой службы постоянно отслеживают сложившуюся кадровую ситуацию в организации, «держат руку на пульсе», сопоставляя имеющийся персонал задачам и стратегии фирмы, т.к. воплощение долгосрочных планов зачастую зависит от преобразования структуры персонала. С этой точки зрения директор по персоналу должен непосредственно участвовать в разработке перспективных планов развития организации.

В настоящее время завоевывает позиции новый подход к созданию системы управления персоналом, который заключается в интеграции функций, ориентированных на персонал, что позволяет администрации реально управлять этим важнейшим ресурсом. Традиционно в организациях отсутствовали системы управления персоналом, но существовали подразделения по работе с кадрами, которые выполняли функции учета личного состава и посредника в отношениях администрации с профсоюзами. Многие функции, относящиеся к человеческим ресурсам, рассредоточивались по различным сферам управления. Сегодня создаются системы управления персоналом, отражающие практическое воплощение идей комплексного подхода к кадровой работе. А реализация этих идей возлагается на кадровые службы.

Подобные комплексные службы по персоналу исследуют кадровые инвестиции, занимаются прогнозированием и обоснованием потребности в работниках, укомплектования организации персоналом с использованием внутреннего и внешнего рынков труда. Занимаются профессиональной ориентацией и подготовкой работников, оценкой использования потенциала сотрудников. Определяют возможности профессионального и должностного продвижения, формируют кадровый резерв, разрабатывают программы мотивации и стимулирования работников. Чрезвычайно важным девизом работы с персоналом сегодня является тезис: сотрудник не должен чувствовать себя механической наемной силой, он полноправный участник всех трудовых и социальных процессов. Система управления персоналом через службу по работе с персоналом стимулирует его интерес к работе, обеспечивает производственный и

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

социально-психологический комфорт. Функции кадровых подразделений в системе управления персоналом многократно расширились. В настоящее время специалисты подразделений по работе с персоналом занимаются вопросами охраны и режима труда, контролируют состояние здоровья работников, регулируют взаимоотношения руководителей и подчиненных, проводят юридические консультации, оказывают социальную помощь, а главное, обеспечивают занятость. Последнее - принципиально новый элемент в современной системе управления персоналом, который устраняет вероятность «несправедливого» увольнения, не посягая при этом на право увольнять. Служба по работе с персоналом организует переподготовку уволенного работника, для того, чтобы последний имел возможность реализовать свой потенциал в данной организации. В случае невозможности такого развития событий – помогает уволенному сотруднику правильно оформить документы для регистрации в центре занятости населения.

Большое значение в рамках системы управления персоналом отводится функции приема персонала на работу. Приём персонала на работу ключевое понятие для процессов управления и функционирования абсолютно любой организации. В связи с этим одним из важнейших направлений работы службы управления персоналом является процесс найма работников, который как вид управленческой деятельности, предусматривает совокупность организационно-правовых норм и комплекса мероприятий по привлечению, набору, отбору, оценке и оформлению на работу кандидатов, обладающих определёнными качествами, необходимыми для достижения целей организации [1].

Как показывает практика, самым эффективным источником привлечения персонала являются рекомендации друзей (или родственников) и рекомендации кадровых агентств [2]. В нашей же стране наиболее распространены такие внешние источники найма на работу как: люди, случайно зашедшие в поисках работы; объявления в газетах; средние школы; колледжи; лицеи; техникумы; высшие учебные заведения; службы по трудоустройству; частные агентства по найму; объявления по радио, телевидению, в Интернете; профсоюзы. Все эти источники привлечения персонала можно градировать по степени эффективности.

Работа по привлечению, набору и последующему отбору и найму начинается с разработки формальных требований к вакантной должности: должностной инструкции, квалификационных требований, модели рабочего места, личностной спецификации, модели компетенций, профиля вакансии (пример схемы модели рабочего места приведен в приложении 2, а личностной спецификации приведены в приложении 3). Всю информацию, содержащую набор профессиональных и личностных качеств, предъявляемых к кандидату на вакантную должность, необходимо структурировать. «Эталонные» уровни требований по каждому критерию разрабатываются исходя из характеристик работников, наилучшим образом справляющихся со своими обязанностями [3].

Таким образом, система управления организацией представляет собой определенную

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

целостность процессов и действия. Создание системы управления персоналом в соответствии с потребностями современного общества должно быть ориентировано на интеграцию различных функций, которые должны выполняться в организации. Наиболее перспективным направлением в этой сфере по праву является комплексный подход к кадровой работе.

Библиографический список

1. Аверин А.Н. Управление персоналом, кадровая и социальная политика в организации: учебное пособие М.: Изд-во РАГС, 2014. С. 142.

2. Маковская Н. Анализ человеческих ресурсов в системе управления персоналом // Кадровик. Управление персоналом. – 2004. – № 3. С27.

3. Шекшня С.В. Управление персоналом современных организаций. – 5-е изд., перераб.и доп. – М. Альпина Паблишерз, 2012. С. 47.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 34

Орлов Е.А. Специфика организации и управления процессами набора и найма персонала в организациях УМВД России

The specificity of the organization and management of the recruitment processes and the recruitment of personnel in the organizations of the Ministry of internal Affairs of Russia

Орлов Евгений Александрович
Магистрант Владимирского филиала РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации
Orlov Evgeniy Aleksandrovich
Undergraduate of Vladimir Brunch of RANEPA

Аннотация. *В статье осуществляется рассмотрение особенностей рекрутинговой политики в организациях УМВД России. Осуществляется анализ соответствующих элементов системы управления в данных организациях. Характеризуется порядок набора и найма персонала.*
Ключевые слова: *система управления организацией, система управления персоналом, набор персонала.*
Abstract. *The article considers the features of recruiting policy in the organizations of the Ministry of internal Affairs of Russia. The analysis of the relevant elements of the control system in these organizations is carried out. Is characterized by the order of selection and recruitment of staff.*
Keywords: *the system of organization management, personnel management, recruitment.*

Должность может быть занята или вакантна. Именно должность предопределяет требования, предъявляемые к лицу, «входящему в обязанность службы», устанавливает служебные права и обязанности служащего.

Как и в любых организациях, набор и найм персонала в организациях и подразделениях УМВД России осуществляется на общих принципах трудового законодательства Российской Федерации, в строгом соответствии с ним и отдельными нормативно-правовыми актами. При этом процессы набора и найма в данном случае имеют свою специфику, исходя из особенностей деятельности конкретного подразделения или организации.

Органы внутренних дел как система государственных органов исполнительной власти, выполняют специфические функции: они призваны защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства. Особенности возлагаемых на органы внутренних дел функций, говорят о том, что трудовые отношения с лицами, принимаемыми на службу и увольняющимися с нее должны регулироваться специальными, а не общими положениями трудового законодательства. Эффективная деятельность органов внутренних дел во многом зависит от ведения правильной кадровой политики в федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел и, в конечном итоге, от соблюдения предписаний нормативно-правовых актов, регулирующих служебные правоотношения.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Назначение на должности высшего начальствующего состава и освобождение от этих должностей осуществляются Президентом Российской Федерации. Назначение на должности рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава осуществляется руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченным руководителем. Квалификационные требования к должностям в органах внутренних дел предусматривают наличие для должностей рядового состава и младшего начальствующего состава среднего (полного) общего образования, для должностей среднего начальствующего состава – образования не ниже среднего профессионального, соответствующего направлению деятельности, для должностей старшего и высшего начальствующего состава – высшего профессионального образования, соответствующего направлению деятельности [1]. В число квалификационных требований к должностям среднего, старшего и высшего начальствующего состава, выполнение обязанностей по которым предусматривает расследование или организацию расследования уголовных дел, административное расследование, рассмотрение дел об административных правонарушениях либо проведение антикоррупционных и правовых экспертиз, входит наличие диплома о высшем профессиональном юридическом образовании.

На службу в органы внутренних дел вправе поступать граждане не моложе 18 лет независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, владеющие государственным языком Российской Федерации, соответствующие квалификационным требованиям, установленным Федеральным законодательством Российской Федерации, способные по своим личным и деловым качествам, физической подготовке и состоянию здоровья выполнять служебные обязанности сотрудника органов внутренних дел. Предельный возраст поступления на службу в органы внутренних дел устанавливается 35 лет. Возрастные ограничения для поступления на службу в органы внутренних дел граждан, ранее проходивших службу в органах внутренних дел или в федеральных органах исполнительной власти на должностях, по которым предусмотрено присвоение специальных (воинских) званий, определяются возрастными ограничениями для пребывания на службе в органах внутренних дел. Так же законодательством Российской Федерации установлен ряд ограничений, в связи с которыми гражданин не может быть принят на службу в органы внутренних дел.

Граждане, поступающие на службу в органы внутренних дел, проходят в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, психофизиологические исследования (обследования), тестирование, направленные на выявление потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ и злоупотребления алкоголем или токсическими веществами. На гражданина, поступающего на службу в органы внутренних дел, оформляется личное поручительство, которое

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

состоит в письменном обязательстве сотрудника органов внутренних дел, имеющего стаж службы не менее трех лет, о том, что он ручается за соблюдение указанным гражданином ограничений и запретов, установленных для сотрудников настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами [2]. По результатам рассмотрения документов, представленных гражданином для поступления на службу в органы внутренних дел, с учетом заключения военно-врачебной комиссии, результатов психофизиологических исследований (обследований), тестирования, направленных на выявление потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ и злоупотребления алкоголем или токсическими веществами, уровня физической подготовки и личного поручительства уполномоченным руководителем принимается одно из следующих решений:

1) о заключении с гражданином трудового договора с условием об испытании;

2) о допуске к участию в конкурсе на замещение должности в органах внутренних дел;

3) о заключении с гражданином контракта;

4) об отказе гражданину в приеме на службу в органы внутренних дел.

О принятом решении уполномоченный руководитель сообщает в письменной форме гражданину в десятидневный срок со дня принятия соответствующего решения.

Для гражданина, поступающего на службу в органы внутренних дел, в целях проверки уровня его подготовки и соответствия должности в органах внутренних дел, на замещение которой он претендует, устанавливается испытание на срок от двух до шести месяцев. При поступлении на службу в органы внутренних дел на должность, при замещении которой присваивается специальное звание полиции, установление испытания на срок менее трех месяцев не допускается. На период испытания кандидат назначается стажером на соответствующую должность в органах внутренних дел без присвоения ему специального звания. Во время испытания стажер выполняет обязанности и пользуется правами в соответствии с замещаемой должностью в органах внутренних дел и условиями трудового договора. Стажеру в период испытания не разрешаются ношение и хранение огнестрельного оружия. В период испытания осуществляется дальнейшее изучение деловых и личных качеств стажера. В период испытания со стажером заключается срочный трудовой договор, на стажера распространяется действие трудового законодательства, а также отдельных положений Федерального Закона о службе в ОВД. Не позднее, чем за 14 дней до окончания срока испытания непосредственный руководитель стажера подготавливает заключение в письменной форме о выполнении стажером служебных обязанностей в период испытания. Это заключение после ознакомления с ним стажера представляется уполномоченному руководителю на утверждение. Заключение должно содержать одну из следующих рекомендаций:

1) о признании стажера выдержавшим испытание;

2) о признании стажера не выдержавшим испытание.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

На основании заключения уполномоченный руководитель не позднее чем за три дня до окончания срока испытания принимает решение о заключении со стажером контракта или же о расторжении со стажером трудового договора в порядке, установленном трудовым законодательством. В срок испытания *не засчитываются* период временной нетрудоспособности стажера и другие периоды, когда он фактически не выполнял служебные обязанности. Срок испытания засчитывается в стаж службы в органах внутренних дел (выслугу лет). Испытание *не устанавливается*:

1) для граждан, назначаемых на должности высшего начальствующего состава;

2) для граждан, поступающих в образовательные учреждения высшего профессионального образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел для обучения по очной форме;

3) для граждан, назначаемых на должности по результатам конкурса.

По решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя испытание может не устанавливаться для граждан, ранее проходивших службу в федеральных органах исполнительной власти на должностях, по которым предусмотрено присвоение специальных (воинских) званий. Итоговой процедурой, завершающей процесс найма персонала в подразделения УМВД России, является заключение контракта о прохождении службы в органах внутренних дел.

Таким образом, любые кадровые процессы, в том числе и процессы набора, отбора и найма персонала, более эффективны и результативны если ими осуществляется продуманное управление. Задачей процессов набора, отбора и последующего найма персонала является обеспечение покрытия качественной и количественной потребности в персонале, а также эффективное соединение характера решаемых предприятием задач с человеческой природой работников, выполняющих эту задачу. Четкая формулировка и правильная постановка задачи привлечения, набора, отбора и найма персонала является фактором, предопределяющим успешный ход этих процессов. Работа по привлечению, набору с последующим отбором и наймом начинается с разработки формальных требований к вакантной должности. Система управления персоналом является подсистемой системы управления организацией в целом. Данная подсистема, занимая центральное место, выполняет роль связующего звена между всеми элементами и подсистемами и одновременно является одним из критериев эффективности деятельности организации. Она призвана структурировать деятельность организации, обеспечить эффективность использования человеческих ресурсов, профессиональное и социальное развития организации. Систему управления персоналом можно рассматривать как элемент стратегического развития организации, т.к. она определяет вектор перспективного развития, обеспечивает непрерывное совершенствование всего кадрового состава и методов работы с ним, что самым непосредственным образом сказывается на системе управления организацией в целом.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Библиографический список

1. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Федер. закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ] // Рос. газ. 2011. 7 дек.

2. Приказ МВД России от 18 мая 2012 г. № 522 «Об утверждении Порядка оформления личного поручительства при поступлении на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и Категорий должностей, при назначении на которые оформляется личное поручительству» // Рос. газ. 2012. 11 июл.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 4. ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

УДК 34

Иваненко И.Н., Забиранов В.А. Правореализационные аспекты внедрения «онлайн-касс» в Российской Федерации

Legal implementation aspects of the introduction of "online cash registers" in the Russian Federation

Иваненко Игорь Николаевич
доцент кафедр административного и финансового права
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»
Забиранов Владислав Андреевич
студент юридического факультета
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»
Ivanenko Igor Nikolaevich
Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law
FGBOU VO "The Kuban State Agrarian University
named after IT Trubilin »
Zabiranov Vladislav Andreevich
student of the Faculty of Law
FGBOU VO "The Kuban State Agrarian University
named after IT Trubilin»

Аннотация. *В статье автор рассматривает вопрос правореализационных аспектов внедрения «онлайн-касс» в Российской Федерации.*
Ключевые слова: *«онлайн-касса», ККТ.*
Abstract. *In the article the author considers the question of the legal implementation aspects of the introduction of "online cash registers" in the Russian Federation.*
Keywords: *"online box office," the CCP.*

Федеральный закон № 290 – ФЗ принят Государственной Думой 14 июня 2016 года, одобрен Советом Федерации 29 июня 2016 года, подписан Президентом РФ 3 июля 2016 года. Федеральный закон вступает в силу с 15 июля 2016 года. Внесенные изменения в Федеральный закон от 22 мая 2003 года № 54 – ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (далее – ФЗ № 54) касаются того, что все используемые на территории Российской Федерации кассовые аппараты должны иметь доступ к сети «Интернет» и передавать данные обо всех произведенных с покупателями (получателями услуг) расчетах в налоговую инспекцию через оператора фискальных данных[1].

Прежде всего, следует отметить, что с 1 февраля 2017 года регистрация и

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

перерегистрация контрольно-кассовой техники (далее – ККТ) происходит в новом порядке. Именно с этой даты, все держатели старой кассовой техники должны пройти модернизацию или приобрести современные модели ККТ. При этом в п.12 ст.4.2 ФЗ № 54 содержится запрет на регистрацию ККТ не внесенной в реестр контрольно-кассовой техники и реестра фискальных накопителей. Данные реестры опубликованы на сайте ФНС и содержат не закрытый перечень ККТ, которые соответствуют новым требованиям ФЗ № 54 [2]. На данный момент в реестр включено 104 вида ККТ от разных производителей с диапазоном цен от 9000 рублей до 30000 рублей. Это позволяет потребителю выбрать наиболее подходящее устройство, которое будет соответствовать его материальным возможностям.

С 1 июля 2017 года большая часть субъектов, в том числе и ИП, должна была перейти на онлайн-режим ведения расчетов. Некоторым субъектам бизнеса данный период перехода на новый режим был продлен до 1 июля 2019 года, а именно такая возможность была предоставлена тем предпринимателям, которые ранее были освобождены от ККТ и тем предпринимателям, которые платят единый налог на вмененный доход (далее – ЕНВД) и работают по патентной системе налогообложения (далее - ПСН). Так как, у категории налогоплательщиков, пользующихся ЕНВД и ПСН размер налоговых платежей, не зависит от суммы продаж, а определяется исходя из стоимости патента или площади торгового зала, то переход таких субъектов бизнеса к новому режиму ККТ требует большого анализа и изменений в законодательство. В связи с этим, был принят 337-ФЗ, дающий таким предпринимателям отсрочку до 1 июля 2019 года [3]. Такая отсрочка, позволит устранить проблему дефицита ККТ на рынке, что позволит уравнять спрос и предложение на данную продукцию. Так же депутаты одобрили законопроект № 18416-7 который предусматривает право ИП на налоговый вычет по расходам на покупку онлайн-ККТ. Индивидуальные предприниматели с 2018 года будут вправе уменьшить сумму ЕНВД или ПСН на расходы по приобретению онлайн-кассы, включенной в реестр ККТ. Такой налоговый вычет будет предоставляться в размере не более 18 000 рублей на каждый экземпляр контрольно-кассовой техники.

В соответствии со ст.2 ФЗ № 54 установлены особенности применения ККТ. Так, пункт 2 ст.2 содержит перечень видов деятельности, при которых организации и ИП могут производить расчеты без применения ККТ, а именно:

- продажа газет и журналов, а также сопутствующих товаров в газетно-журнальных киосках при условии, что доля продажи газет и журналов в их товарообороте составляет не менее 50 процентов товарооборота и ассортимент сопутствующих товаров утвержден органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации

- продажа ценных бумаг;

- продажа водителем или кондуктором в салоне транспортного средства проездных документов (билетов) и талонов для проезда в общественном транспорте;

- обеспечение питанием обучающихся и работников образовательных организаций,

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

реализующих основные общеобразовательные программы, во время учебных занятий;

- торговля на розничных рынках, ярмарках, в выставочных комплексах, а также на других территориях, отведенных для осуществления торговли, за исключением находящихся в этих местах торговли магазинов, павильонов, киосков, палаток, автолавок, автомагазинов, автофургонов, помещений контейнерного типа и других аналогично обустроенных и обеспечивающих показ и сохранность товара торговых мест (помещений и автотранспортных средств, в том числе прицепов и полуприцепов), открытых прилавков внутри крытых рыночных помещений при торговле непродовольственными товарами, кроме торговли непродовольственными товарами, которые определены в перечне, утвержденном Правительством Российской Федерации;

- разносная торговля продовольственными и непродовольственными товарами (за исключением технически сложных товаров и продовольственных товаров, требующих определенных условий хранения и продажи) в пассажирских вагонах поездов, с ручных тележек, велосипедов, корзин, лотков (в том числе защищенных от атмосферных осадков каркасами, обтянутыми полимерной пленкой, парусиной, брезентом);

- торговля в киосках мороженым, безалкогольными напитками в розлив;

- торговля из автоцистерн квасом, молоком, растительным маслом, живой рыбой, керосином, сезонная торговля вразвал овощами, в том числе картофелем, фруктами и бахчевыми культурами;

- прием от населения стеклопосуды и утильсырья, за исключением металлолома, драгоценных металлов и драгоценных камней;

- ремонт и окраска обуви;

- изготовление и ремонт металлической галантереи и ключей;

- присмотр и уход за детьми, больными, престарелыми и инвалидами;

- реализация изготовителем изделий народных художественных промыслов;

- вспашка огородов и распиловка дров;

- услуги носильщиков на железнодорожных вокзалах, автовокзалах, аэровокзалах, в аэропортах, морских, речных портах;

- сдача индивидуальным предпринимателем в аренду (наем) жилых помещений, принадлежащих этому индивидуальному предпринимателю на праве собственности.

Также, под исключение введения ККТ по новым стандартам подпадают Организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие расчеты в отдаленных или труднодоступных местностях, указанные в перечне отдаленных или труднодоступных местностей, утвержденном органом государственной власти субъекта Российской Федерации (п.3 ст.2 ФЗ № 54).

Так, на территории Краснодарского края издан приказ Департамента информатизации и связи Краснодарского края от 13 февраля 2017 года № 20 "Об утверждении перечня

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

местностей Краснодарского края, удаленных от сетей связи". В связи с удаленностью от сетей связи, предприниматель обязан иметь онлайн-кассу, пробивать на ней чеки и выдавать покупателям, но передавать данные через оператора фискальных данных в ИФНС не обязан. В соответствии с данным приказом приведу пример на городском округе города Краснодар. Предприниматели, осуществляющие свою деятельность на территории: поселка Белозерный, поселка Березовый, хутора Восточный, поселка Дорожный, поселка Дружелюбный, поселка Зеленопольский, поселка Знаменский, поселка Индустриальный, хутора Ленина и др. не обязаны передавать данные в ИФНС.

Также, вышло Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 21 марта 2017 года № 196 "Об утверждении Перечня населенных пунктов Краснодарского края, относящихся к отдаленным или труднодоступным местностям". В данном Постановлении указаны все населенные пункты Краснодарского края, относящиеся к отдаленным или труднодоступным местностям и на территории которых не обязательно введение ККТ. Но должен выдаваться документ подтверждающий оплату, и содержащий в себе наименование, порядковый номер, а также реквизиты, указанные в абзацах 4-12 п.1 ст. 4.7 ФЗ № 54.

К остальным же предпринимателям, не подпадающим под вышеперечисленные исключения и не применяющим с 01 июля 2017 года новые онлайн-кассы, применяются меры административной ответственности. В связи с изменениями в ФЗ № 54, также введены поправки в статью 14.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП). Так, частью второй статьи 14.5 КоАП за неприменение ККТ предусмотрена ответственность: штраф за неприменение ККТ для юридических лиц составляет минимум 30000 рублей, а для должностных лиц – минимум 10000 рублей. Третья часть статьи 14.5 КоАП говорит о том, что в случае совершения повторного нарушения, предусмотренного предыдущей нормой, виновному должностному лицу грозит дисквалификация сроком от 1 года до 2 лет, а индивидуального предпринимателя и организацию ждет приостановка деятельности на 3 месяца.

На основании новых требований ФЗ № 54 сложилась административная и судебная практика [4]. Так, в Карасунском округе города Краснодар в отношении предпринимателя ФИО 14.03.2017 года было вынесено постановление № 20 по ч.2 ст.14.5 КоАП по уплате административного штрафа в размере 10000 рублей. Данный предприниматель не оплатил административный штраф в надлежащий срок до 27.08.2017 года, в связи с чем был составлен протокол по ч1. ст.20.25 КоАП РФ, то есть неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ. На основании данного протокола, лицо было вызвано в мировой суд судебного участка № 40 Карасунского внутригородского округа г.Краснодар. Мировой судья в рассмотрении протокола от 13.09.2017 года № 0-163/18-23/167 об административном правонарушении и копии постановления от 14.03.2017 г. установил состав

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

административного правонарушения и вынес постановление об административном наказании в виде двойного размера неуплаченного ранее штрафа (10000), что составляет 20000рублей.

Вынесение административных штрафов по новым требования ФЗ № 54 выносится повсеместно и в других регионах: Калининградская область, Липецкая область, Рязанская область, Московская область и др.

Введение онлайн-кассы на территории РФ в международной практике является не новшеством. Так, централизованная передача данных от ККТ в соответствующие государственные органы, через телекоммуникационные сети общего пользования реализована в: Черногории(2001), Сербии(2004), Южной Корее(2005), Канаде(2010), Польше(2011), Венгрии и Грузии(2012), Казахстане(2015). Все больше стран перенимают данный международный опыт, в том числе и Россия. В марте 2016 года Конституционный суд Австрии подтвердил, что кассовый аппарат является подходящим инструментом для сокращения манипуляций с доходами и, таким образом, служит инструментом предотвращения уклонения от уплаты налогов и в целом соответствует интересам общества. Введение ККТ правительствами зарубежных стран способствовало снижению уклонения от уплаты налогов, снижению доли теневой экономики и искоренению недобросовестной конкуренции.

Таким образом, исходя, из зарубежного опыта наш законодатель к введению онлайн-касс исходил из благоприятных для общества и государства намерений. Изменения в ФЗ № 54 преследовали следующие цели:

1) Это полный контроль над учетом выручки и тем самым уменьшение количества предпринимательства работающего в «серую» и увеличение поступающих налогов.

2) Значительная экономия времени налоговых служб и предпринимателей, автоматизация работы с отчетами и документами.

3) За счет получения большего объема точной информации о деятельности налогоплательщиков, у налоговой службы становится меньше оснований для проведения налоговой проверки.

4) Защита потребителя. Теперь, благодаря введению ККТ покупатель может получить онлайн чек на номер телефона или почтовый ящик, и, заметив какие-либо нарушения, обратиться в налоговый орган.

5) ККТ в личном кабинете позволяет предпринимателям запрашивать разъяснения законов и получать онлайн техническую поддержку устройства.

6) Благодаря, онлайн – кассам будет осуществляться контроль над ценами на социально значимые товары.

7) ККТ содержит в себе аналитические данные, позволяющие предпринимателю проанализировать данные по конкретной точке продаж: выручка, сумма наличных и безналичных платежей, сумма и количество чеков на возврат. Это позволяет сэкономить значительное время, и зафиксировать какие товары продаются лучше всего, в какое время

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

происходит пик продаж, в какое время покупателей значительно меньше и т.д. Помимо прочего, эти данные позволяют искоренить фактор махинаций и воровства продавцами во время рабочей смены. Данный факт позволит при грамотном использовании ККТ предпринимателем, увеличить объем продаж и доходы от деятельности.

Введение онлайн касс также имеет и отрицательные моменты это: дополнительное денежное обременение предпринимателей для приобретения или переоснащения оборудования, постановки его на учет в налоговом органе, плата за годовое обслуживание оператору фискальных данных, а также появление строгих санкций в КоАП [5].

Несмотря на наличие отрицательных аспектов, переход на онлайн – кассы необходим и в целом несет в себе больше положительных моментов, позволяющих сделать бизнес максимально «чистым» и прибыльным.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 22.05.2003 N 54-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа"// "Собрание законодательства РФ", 26.05.2003, N 21, ст. 1957

2. Федеральная Налоговая Служба [Электронный ресурс].–Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn56/

3. Федеральный закон от 27.11.2017 № 337-ФЗ "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Собрание законодательства Российской Федерации", 2017, N 49, ст.7309

4. [Электронный ресурс].–Режим доступа: http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.5/

5. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001№195-ФЗ (редакция от 31.12.2017).

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 343.232

Машукова Д.З. Манипулирование рынком

Manipulation by the market

Машукова Дина Зауровна
магистр Институт права, экономики и финансов Кабардино-Балкарского государственного университета
Тхакумачев Мухамед Адмирович
магистр Институт права, экономики и финансов Кабардино-Балкарского государственного университета Mashukova Dina Zaurovna
master of Institute of law, Economics and of Finance of Kabardino-BalkariastateUniversity
Tkhakumachev Muhamed Admirovich
master of Institute of law, Economics and of Finance of Kabardino-BalkariastateUniversity

Аннотация.*В статье затронуты вопросы анализа правового регулирования противодействия неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулирования рынком в России и за рубежом, произведена оценка целесообразностивнедрения разнообразных моделей правового регулирования в российское законодательство.*
Ключевые слова:*инсайдер, манипулирование, рыночные отношения.*
Abstract.*The article touches upon the issues of analyzing the legal regulation of countering the illegal use of insider information and market manipulation in Russia and abroad, assessing the feasibility of introducing various models of legal regulation into Russian legislation.*
Keywords: *insider, manipulation, market relations.*

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации рассматривает манипулирование информацией (дезинформацию, сокрытие, искажение информации) в качестве угрозы конституционным правам и свободам человека.

Отечественная система правового регулирования противодействия неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком лишь начинает формироваться, и положения действующего законодательства не полностью отвечают потребностям правоприменителя, оставляя неразрешенным множество принципиально важных вопросов. Не развита в должной мере и судебная практика, которая могла бы восполнить пробелы в законодательстве и сформировать подходы к его применению.

Манипулирование ценами на финансовых и товарных рынках представляет собой одну из наиболее актуальных проблем для Российской Федерации. Связано это с тем, что такого рода явления оказывают крайне негативное влияние на развитие отечественной государственной экономики.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Множество научных споров в экономической и правовой литературе посвящено вопросу о том, наносят ли недобросовестные рыночные практики вред экономике и, таким образом, является ли их запрет социально и экономически обоснованным. Необходимость введения специального уголовно-правового регулирования, направленного на противодействие манипулированию рынком, зачастую не вызывает серьезных споров среди исследователей. Между тем, мнения об издержках и преимуществах регулирования инсайдерской торговли существенно разнятся. Необходимо отметить, что решение данного вопроса имеет ключевое значение для определения экономической обоснованности правовых норм, направленных на противодействие указанной недобросовестной рыночной практике и, как следствие, целесообразности установления тех или иных мер ответственности за действия инсайдера.

Ряд авторов выступает за легализацию инсайдерской торговли, полагая, что последняя может являться быстрым и эффективным способом передачи информации рынку.[1] Другие считают, что запрет на инсайдерскую торговлю, напротив, защитит инвесторов, повысит их доверие к рынку и будет способствовать принятию более продуктивных решений внутри корпораций.[2]

Ряд авторов рассматривает инсайдерскую торговлю в качестве инструмента передачи существенной информации рынку, что и позволяет сформировать более правильную цену на бумагу.[3] Также сторонники данной теории утверждают, что информационная ассиметрия неизбежна и естественна для рынка, запрет же на инсайдерскую торговлю только усиливает ее, поскольку сокращает объем информации, поступающей на рынок, и, тем самым, мешает корректировать неравенство информации путем воздействия на цены.

Как справедливо отмечают исследователи[4], слабое место подобных аргументов заключается в том, что количество лиц, обладающих инсайдерской информацией, может быть крайне немногочисленным. В этом случае у них просто не будет достаточного количества ресурсов для того, чтобы оказать необходимое давление на рынок и сдвинуть цену бумаги в соответствующем направлении. Рассматривать же инсайдерскую торговлю как важный инструмент передачи рынку информации вряд ли имеет смысл. Во-первых, инсайдеры используют ту информацию, которая все равно будет обнародована позже, а во-вторых, это достаточно медленный способ информирования рынка.

Сторонники введения запрета на неправомерное использование инсайдерской информации на рынке выдвигают ряд аргументов, отнюдь не ограничиваясь тезисом о несправедливости инсайдерской торговли.

Чем больше на рынке продавцов и покупателей - тем рынок ликвиднее, и тем меньше отдельная сделка способна повлиять на цену бумаги. Если конкретный продавец запрашивает более высокую цену за бумагу, потенциальный покупатель может заключить сделку с другим продавцом, продающим бумагу по более низкой цене. Чем ликвиднее рынок - тем ближе рыночная стоимость ценной бумаги к ее истинной стоимости, поскольку отдельно взятая сделка

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

не способна существенно повлиять на уровень цены. Повышение ликвидности ведет к увеличению эффективности рынка, а для достижения этого необходимо максимизировать количество инвесторов. Следовательно, регулирование должно быть построено таким образом, чтобы обеспечить привлечение наибольшего числа индивидуальных инвесторов на соответствующий рынок.

Убытки переживаются инвесторами более остро, чем выгода. В условиях организованного рынка убытки конкретного инвестора не только теоретически возможны, но и вполне вероятны. Однако для инвестора будет особенно важно, что конкретно воспринимается им в качестве причины понесенных убытков. В своих убытках инвестор может винить инсайдеров, действующих на основании недоступной ему информации. При этом не столь важно, действительно ли контрагент неправомерно использовал инсайдерскую информацию или просто оказался настолько удачлив, чтосовершил правильную сделку в подходящее время, ведь в силу анонимного характера торговли на рынке ценных бумаг инвестор не может с определенностью ответить на данный вопрос. Следовательно, он волен полагать, что совершил сделку именно с инсайдером, что и привело к убыткам, более того - эти убытки неизбежны, поскольку на рынке царит информационнаяассиметрия. При таких обстоятельствах у инвестора может вовсе пропасть желание в дальнейшем совершать сделки на соответствующем рынке. Даже выгода от долгосрочных вложений в его сознании может не перевесить субъективную оценку убытков, понесенных в результате совершения сделок с потенциальными инсайдерами. Важно не то, действительно ли на рынке осуществляется инсайдерская торговля, а то, верят ли инвесторы, что такая торговля имеет место. Для того чтобы убедить последних в отсутствии на рынке инсайдеров, необходимы как законодательный запрет на неправомерное использование инсайдерской информации, так и видимые усилия уполномоченных органов по претворению в жизнь соответствующего запрета.

Таким образом, запрет на инсайдерскую торговлю устраняет психологическое препятствие к торговле на рынке у инвесторов, не обладающих инсайдерской информацией. Увеличение же числа инвесторов, в свою очередь, повышает ликвидность рынка.

Если лицо обладает существенной неопубликованной информацией, накоторую имеет не больше прав, чем его контрагент, использование даннымлицом такой информации неправомерно. Чтобы избежать противоправногополучения выгоды от другого лица, т.е., совершения акта мошенничества,соответствующую информацию необходимо раскрыть до совершения сделки.

Нам представляется, что отказ от раскрытия соответствующей информации в той же степени, что и ложь, представляет собой нарушениеавтономии воли лица, которому такая информация должна была быть раскрыта, поскольку как обман, так и умолчание о существенных фактах порождают у их «жертвы» ложные убеждения.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Таким образом, лица,использующие существенную неопубликованную информацию, полученную благодаря их собственным законным усилиям, интеллектуальной деятельности или просто удаче, не должны привлекаться к ответственности. В то же само время те, кто незаконно присваивает такую информацию или использует информацию, находящуюся в их распоряжении на законном основании с целью обмана других лиц, должны быть признаны виновными в нарушении законодательства о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации. Привлечение последних к ответственности оправданно не только с правовой или экономической, но и с моральной точки зрения.

Несмотря на общемировую тенденцию к введению специального регулирования, направленного на противодействие неправомерному использованию инсайдерской информации, научные дебаты по данному вопросу до сих пор не пришли к своему окончательному завершению. Отчасти это связано с трудностью в определении экономической эффективности тех или иных правовых норм применительно к сложным и комплексным современным рынкам. Все же представляется, что так же, как и манипулирование рынком, неправомерное использование инсайдерской информации является фактором, негативно воздействующим на функции рынка. Как с этой точки зрения, так и с точки зрения защиты прав добросовестных инвесторов, введение запрета на неправомерное использование инсайдерской информации, представляется вполне оправданным.

Безусловно, соответствующий запрет должен быть подкреплен определенными правовыми средствами, обеспечивающими его практическуюреализацию и эффективное претворение в жизнь. Следствием указанного вывода является необходимость разработки инструментария по своевременному выявлению и пресечению недобросовестных рыночных практик, а также принятия нормативных правовых актов, устанавливающих административную и уголовную ответственность за манипулирование рынком и неправомерное использование инсайдерской информации, и формирование практики их применения. По нашему мнению, действующий российский подход к конструированию запрета на манипулирование рынком существенно ограничивает возможности применения нормы, оставляя безнаказанным огромное количество форм недобросовестных рыночных практик. Суть проблемы состоит в отсутствии легального определения манипулирования рынком, что не позволяет отделить правомерные действия участников рынка от манипу-лятивных иначе, как путем выстраивания закрытого списка манипулятивных действий.

Необходимо отметить, что нормы, касающиеся уголовной ответственности за рыночные злоупотребления, весьма существенно отличаются друг от друга в различных государствах Европейского союза. Так, значительно рознятся размеры штрафов, виды наказаний (например, не везде предусмотрены наказания в виде дисквалификации, отзыва лицензии.).

В пяти государствах Европейского Союза не предусмотрено уголовной ответственности за раскрытие инсайдерской информации первичными инсайдерами, в восьми государствах -

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

за те же правонарушения, совершенные инсайдерами вторичными. В нескольких государствах не является уголовно наказуемым деянием манипулирование рынком.

Принимая во внимание рост числа случаев «межграничного» совершения соответствующих правонарушений, данный пробел в законодательствах подрывает стабильность внутреннего рынка, оставляя возможность для нарушителей фактически совершать деяние там, где за него не предусмотрено уголовной ответственности.

Законодательство Российской Федерации долгое время не содержало достаточного количества норм, позволяющих привлекать к уголовной ответственности лиц, вовлеченных в недобросовестные рыночные практики.

Значительные изменения в сфере уголовной ответственности за манипулирование рынком и неправомерное использование инсайдерской информации произошли благодаря принятию Федерального закона № 224-ФЗ.[5]

В соответствии с нормами уголовного законодательства Российской Федерации, манипулирование рынком включается в себя совершение следующих действий:

- умышленное распространение через средства СМИ заведомо ложных сведений;

- умышленное распространение через сеть «Интернет» заведомо ложных сведений;

- совершение операций с финансовыми инструментами;

- совершение операций с иностранной валютой;

- совершение операций с товарами;

- иных умышленных действий, запрещенных законодательством РФ о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации.

В настоящее время законодательство не содержит легального определения понятия манипулирования рынком. Представляется, что невозможно считать таковым диспозицию ч. 1 ст. 185.3 УК РФ, так как очевидно, что данная диспозиция является бланкетной, отсылает к ограниченному закрытому перечню признаваемых манипулированием действий, перечисленных в ст. 5 ФЗ № 224. Ключевым условием, при установлении уголовной ответственности является отклонение цен, спроса, предложения или объемов торгов финансовыми инструментами от ранее установленного уровня, а также причинение незаконными действиями крупного ущерба, который рассматривается как сумма, превышающая 2 500 000 рублей, гражданам, организациям и государству. При этом принимается во внимание, было ли совершение незаконных действий сопряжено с извлечением излишнего дохода или с избежанием убытков.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Статья 183.5 Уголовного кодекса Российской Федерации делает примечание, в соответствии с которым под излишним доходом понимается разница между доходом, который был получен в результате незаконных действий и доходом, который сформировался бы без учета незаконных действий по манипулированию рынка, а избежание убытков представляет собой убытки, которых лицо избежало в результате неправомерного использования инсайдерской информации и манипулирования рынком.

Размер уголовной ответственности может значительно увеличиться при наличии в составе преступления отягчающих обстоятельств, таких как:

- манипулирование рынком, совершенное организованной группой;
- манипулирование рынком, причинившее ущерб в особо крупном размере гражданам, организациям или государству;
- манипулирование рынком, сопряженное с извлечением излишнего дохода в особо крупном размере;
- манипулирование рынком, сопряженное с избежанием убытков в особо крупном размере.

Высокий уровень общественной опасности рассматриваемого преступления заключается в том, что его совершение непосредственно направлено против законных отношений и взаимодействия на рынке ценных бумаг, что оказывает прямо негативное воздействие на экономическую стабильность государства.

Статья 185.3 УК в настоящее время фактически не применяется.Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, по данной статье за период 2010-2017 гг. судами не было рассмотрено ни одного уголовного дела, не вынесено ни одного приговора.[6] Тем не менее, согласно информации Центрального банка Российской Федерации в настоящее время в России имеет место манипулирование рынком: за период 2011-2016 гг. зафиксировано 40 случаев манипулирования рынком, виновные лица были привлечены к административной ответственности.[7] Таким образом, отсутствие практики привлечения виновных лиц к уголовной ответственности по ст. 185.3 УК обусловливается не отсутствием запрещенных указанной нормой деяний, а иными факторами.

Также в УК РФ была введена принципиально новая статья - 185.6, названная «Неправомерное использование инсайдерской информации». Необходимо отметить, что вопрос о целесообразности введения уголовной ответственности за неправомерное использование инсайдерской информации поднимался исследователями еще принятия Федерального закона № 224-ФЗ. Разумеется, в условиях отсутствия законодательного определения понятия инсайдерской информации трудно было вести речь о реализации указанных предложений на практике.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В части первой статьи 185.6 УК РФ установлена ответственность за умышленное использование инсайдерской информации для осуществления операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами, либо умышленное использование инсайдерской информации путем дачи рекомендаций третьим лицам, обязывания или побуждения их иным образом к приобретению или продаже финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров, если такое использование причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо было сопряжено с извлечением дохода или избежанием убытков в крупном размере. Часть вторая данной статьи предусматривает ответственность за умышленное использование инсайдерской информации путем ее неправомерной передачи другому лицу, если такое деяние повлекло возникновение описанных последствий.

Введение в законодательство данной нормы вызвало ряд критических замечаний исследователей. Так, высказывалось мнение о том, что лишение свободы за данное деяние, противоречит либерализации наказаний за экономические преступления, а граница «крупности» ущерба - 2,5 млн. рублей - проведена слишком низко. Обращалось внимание на проблемы квалификации определенных деяний. В частности, на то, что объективные стороны незаконного использования или разглашения сведений, составляющих банковскую тайну, и неправомерного использования инсайдерской информации могут быть идентичны, в связи с чем возникает сложность в определении статьи УК РФ, на основании которой должен быть привлечен к ответственности субъект.

В настоящее время разработаны методические рекомендации по установлению критериев существенного отклонения цен биржевых товаров и различных категорий финансовых инструментов для целей применения ФЗ № 224. На основании указанных рекомендаций и выработанных на их основе критериев путем не самых сложных вычислений можно рассчитать, наличествует ли существенное отклонение цены финансового инструмента (товара) от цены, которая сформировалась бы без манипулятивных действий, или нет.[8]Соответственно, нет препятствий к установлению подобных критериев и для применения к способам манипулирования рынком, не указанным в ФЗ № 224.

При проработке методов уголовно-правового противодействия манипулированию рынком следует всегда учитывать возможное влияние применения таких методов на экономическую ситуацию. Представляется, что в таких условиях исключительно уголовно-правовой подход к решению проблемы, при котором внимание заостряется только на юридических аспектах проблемы без учета экономических, не эффективен.

Источники:

1.Carlton D.W., Fische D.R. The Regulation of Insider Trading.// Stanford Law Review. Vol. 35, 1983, pp. 866-868, Engle E. Insider Trading in U.S. and E.U. Law: a Comparison.// European Business Law Review. Vol. 26, 2010,p.p. 465-490.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

2.Kendall K. The Need to Prohibit Insider Trading.// Law in Context.Vol. 25,2007.Law and Finance.TheFederationPress, Annandale, Australia.

3Карпович О.Г. Некоторые уголовно-правовые проблемы преступлений, связанных с нарушением порядка учета прав на ценные бумаги, манипулирование рынком. // Юридический мир. - М.: Юрист. -2011. -№ 10 (178).-С. 22-28.

4.Ивченко А.А. Особенности методики расследования преступлений, связанных с манипулированием рынком. // Российский следователь. - М.: -Юрист. -2012. -№ 13. -С. 8-9; Флерова У.А. Особенности доказывания манипулирования рынком по уголовным и административным делам. // Адвокат. - М.: -Законодательство и экономика. -2012. -№ 5. -С. 33-37.

5.Коржов В.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный) // СПС «Консультант-Плюс»; Сбитнев Ю., Аверина О. Инсайдер не пройдет.// «ЭЖ-Юрист». -2010. -№ 33.

6.По данным СД ВС РФ //URL: http://www.cdep.ru/дата обращения 12.01.2018

7. Перечень выявленных случаев неправомерного использования инсайдерской информации и манипулирования рынком // Центральный банк Российской Федерации: официальный сайт// URL: http://www.cbr.ru/ дата обращения 12.01.2018

8.Об утверждении Методических рекомендаций по установлению критериев существенного отклонения цены на иностранную валюту: приказ Федеральной службы по финансовым рынкам РФ (далее - ФСФР России) от 12 июля 2012 г. № 12-61/пз-н; Об утверждении Методических рекомендаций по установлению критериев существенного отклонения цены, спроса, предложения и объема торгов неликвидными ценными бумагами: приказ ФСФР России от 24 янв. 2012 г. № 12-4/пз-н;Об утверждении Методических рекомендаций по установлению критериев существенного отклонения спроса и предложения ликвидных и низколиквидных ценных бумаг: приказ ФСФР России от 28 дек. 2011 г. № 11-71/пз-н; Об утверждении Методических рекомендаций по установлению критериев существенного отклонения объема торгов ликвидными и низколиквидными ценными бумагами: приказ ФСФР России от 28 дек. 2011 г. № 11-7о/пз-н; Об утверждении Методических рекомендаций по установлению критериев существенного отклонения цены биржевых товаров: приказ ФСФР России от 8 нояб. 2011 г. № 11-59/пз-н; Об утверждении Методических рекомендаций по установлению критериев существенного отклонения цены низколиквидных ценных бумаг: приказ ФСФР России от 30 авг. 2011 г. № 11-38/пз-н; Об утверждении Методических рекомендаций по установлению критериев существенного отклонения цены ликвидных ценных бумаг: приказ ФСФР России от 19 мая 2011 г. № 11-21/пз-н». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»//дата обращения 12.02.2018.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 343.58

Савельева А.П., Снетков В.Н. Проблемы правоприменения статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации

The problem of law enforcement of 245 asset of Criminal Code of Russian Federation

Савельева Александра Павловна,
Ассистент кафедры «Юриспруденция и судебно-техническая экспертиза»,
Санкт-Петербургский Университет Петра Великого
Научный руководитель
Снетков В.Н., д.полит.н., профессор кафедры «Юриспруденция и судебно-техническая экспертиза»,
Санкт-Петербургский университет Петра Великого
Saveleva Alexandra Pavlovna,
Assistant of Jurisprudence and forensic technical examination department,
Saint-Petersburg University of Peter the Great
Scientific adviser: Snetkov V.N., Doctor of Political Science, Professor of Jurisprudence and Forensic technical examination department,
Saint-Petersburg University of Peter the Great

Аннотация. *В данной статье выделены основные правовые проблемы правоприменения статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации «Жестокое обращение с животными», а также предложены пути разрешения данных проблем.*
Ключевые слова*: жестокое обращение с животными, проблемы правоприменения, уголовное право, животные, общество, нравственность, правовой нигилизм.*
Abstract. *This article highlights the main legal problems of law enforcement of Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation "Animal Abuse", and proposes ways to resolve these problems.*
Keywords*: animal abuse, law enforcement problems, criminal law, animals, society, morality, legal nihilism.*

Проблема правового регулирования отношений «человек-животное» является крайне обширной, требуя при своем решении внимательного научного изучения. Являясь особым элементов биосферы, животные также должны получить особенный правовой статус. Однако разрешить данную проблему далеко не так просто, как это кажется на первый взгляд.

В Российской Федерации данную проблематику законодатель пытается решить еще с 90-ых годов прошлого века, однако на сегодняшний день правовые нормы регулируют лишь основу взаимоотношений человека с животным, оставляя множество пробелов при более детальном рассмотрении.

В Гражданском кодексе Российской Федерации закреплен принцип гуманного отношения к животным, тем не менее, животное не выделено законодателем как специальный предмет правоотношений. Также неясным остается понимание гуманного и негуманного отношения к животным (на уровне законодательства данная формулировка не раскрыта). Это

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

означает, что разрешение споров по поводу негуманного отношения к животным будет зависеть от норм морали и нравственности.

В связи с нарастанием общественного движения против жестокого обращения с животными (вплоть до голодовок волонтеров у стен Государственной Думы), в конце 2017 года законодатель принял новые поправки в 245 статью Уголовного кодекса[1].

Таким образом, на сегодняшний день текст статьи звучит следующим образом:

«1. Жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) в присутствии малолетнего;

в) с применением садистских методов;

г) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет");

д) в отношении нескольких животных, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет»[2].

Первая проблематика, которую оставляет текст статьи, - это проблематика понимания термина «животное». Уголовное законодательство не разъясняет, что понимается под «животным» в уголовном праве, однако не содержит отсылочных норм, подтверждающих аналогичную позицию в отношении данной проблемы с другими отраслями права. Будет ли считаться жестоким обращением с животными раздавливание насекомых или вынесение медузы на берег? В этой связи, на первый взгляд, ответом может послужить ограничение круга животных в рамках данной статьи до млекопитающих и птиц. Однако при детальном рассмотрении становится понятным, что такая категоричность приведет к очередным коллизиям. Например, будет ли считаться травля крыс в санитарных целях жестоким обращением с животными?

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Данная проблема на сегодняшний день также должна регулироваться нормами нравственности и морали, что неизбежно приведет к росту коллизий и усложнению процедуры правоприменения.

Если рассматривать проблему более детально, то становится ясным, что даже для животных одного вида понятие «жестокого обращения» может быть различным. Это зависит от физических особенностей животного, например, от размера; от привычной среды обитания животного; а также от целей, в которых используется животное. Очевидно, что десятикилометровая прогулка в двадцатиградусный мороз с карликовой гладкошёрстной собакой и аналогичный выгул хаски – это диаметрально противоположная ситуация, и если в первом случае мы можем говорить о, по меньшей мере, безответственном отношении к питомцу, то во втором случае это является скорее необходимостью для биологических потребностей, свойственных данной породе. Участие животного в профессиональной деятельности человека также предполагает многочисленные тренировки, а также возможный риск для жизни и здоровья животного (например, животные-спасатели, животные-поисковики, животные-поводыри, служебные животные), однако где та грань, которая будет определять, что ущерб здоровью или гибель животного вследствие выполнения им профессиональной деятельности наступила по причине жестокого обращения? Однозначно можно сказать одно: животное не должно рассматриваться как спецсредство наряду с пистолетом и наручниками, как это, например, указано в ФЗ «О полиции»[3].

Таким образом, уголовное законодательство требует детальной классификации животных. Более того, это может быть справедливо и для других отраслей права. Такая классификация должна быть составлена при участии специалистов в области ветеринарии и закреплена на законодательном уровне. Существующие в любых отраслях понимания животного без развитой классификации по различным основаниям принесет исключительно увеличение споров относительно текста нормативных правовых актов, а также серьезные трудности для разрешения судебных споров, что особенно актуально в рамках уголовного права.

Следует выделять еще одну очень сложную с этической точки зрения проблему: умерщвления животных в религиозных целях. Данные обряды должны быть законодательно урегулированы, в противном случае практически любой акт насилия над животным можно будет объяснить религиозной целью, так как на сегодняшний день круг конфессий, в которых такие обряды допускаются, никаком образом не обозначен. Основная проблематика по данному вопросу заключается в первую очередь в религиозном плюрализме, который порождает наличие множества религиозных течений, система которых постоянно развивается и расширяется. Также важным аспектом является то, что невозможно официально закрепить принадлежность того или иного субъекта к определенному религиозному течению. Еще одной проблемой в данном вопросе является фактическое наделение определенной группы лиц

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

специфическими правами в зависимости от их религиозной принадлежности, что можно трактоваться как неравенство субъектов по религиозному признаку. Тем не менее, очевидно, что существует необходимость запрета осуществлять такие обряды в публичных местах, а также распространения любых материалов, касаемо данных обрядов, в сети Интернет и СМИ. Отсутствие правового регулирования данного вопроса так или иначе порождает неравенство субъектов.

Одной из главных проблем статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации следует выделить отсутствие четкого понимания самих действий, которые подпадают под преступное деяние. Имеется в виду, отсутствие понимания понятия «увечья». Проведя исследование в сети Интернет, можно прийти к выводу о том, что правоохранительные органы однозначно видят состав преступления только в случае гибели животного. Наличие же травмы животного (даже серьезной, такой как пулевое ранение, ножевые ранения и др) в подавляющем большинстве случаев не рассматривается как увечье. Таким образом, необходимо в первую очередь заменить термин «увечье» в тексте статьи «Жестокое обращение с животными» на более определенную формулировку, например: «причинение тяжкого вреда здоровью животного, опасного для жизни животного или повлекшее за собой потерю зрения, слуха, либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности животного».

Не подлежит никакой критике формулировка в тексте статьи «садистские методы». Что понимается под садистским методом и каким образом данные действия соотносятся с жестоким обращением (которое логически должно охватывать более широкий круг действий) – остается абсолютно неясным.

Одним из нововведений 2017 года в текст статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации является ужесточение наказания за совершенное преступное деяние. Тем не менее, вышеперечисленные неточности формулировок, отсутствие определений и классификаций приводят к тому, что само по себе ужесточение наказания не приведет к уменьшению количества нарушений данной статьи, так как доказательство большинства составов преступления будет по-прежнему спорным. До тех пор, пока текст статьи не будет оставлять никаких сомнений в вопросах того, что под чем понимается, ужесточение наказание не приведет к положительным последствиям.

Отдельно хочется рассмотреть тезис статьи относительно распространения материалов, подтверждающих факт жестокого обращения с животными в сети Интернет. Если рассмотреть данный запрет с прогностической точки зрения, то станет очевидным, что распространение может иметь место с различными целями, одной из которых является привлечение внимания общественности к существующей проблеме. Для многих случай с так называемыми «хабаровскими живодерками», демонстрируемый даже по федеральным СМИ, стал откровением, вызывающим возмущение и даже шок. В случае, если данные материалы не

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

были бы обнародованы без цензуры в сети Интернет, их деяния не вызвали бы такого общественного резонанса и проблематика жестокого обращения с животными не получила бы такого внимания на территории России. Сама же категорическая формулировка статьи подразумевает именно распространение материалов, вне зависимости от их целей и контекста.

Отсутствие возможности защищать жизнь и здоровье животных в судебном порядке вследствие неточностей в тексте статьи может привести к линчеванию обидчика, которого невозможно наказать правовым путем, а также развитию в стране правового нигилизма. На сегодняшний день зоозащитные организации активно демонстрируют в сети Интернет свою работу по разрешению правовых вопросов, однако большинство из них до сих пор остаются нерешенными, что приводит к возникновению недоверия к высшим органам законодательной и исполнительной власти, что не может позитивно отразить на уровне правовой культуры и, как следствие, на уровне жизни общества.

Судебная практика также подтверждает, что неточности в формулировке приводят к тому, что лица, совершившие акты насилия по отношению к животным, часто избегают наказания. В качестве примера можно привести несколько дел. Первое, дело гражданина И., который, имея мотив украсть магнитолу из машины, причинил двум собакам, пытавшимся помешать вору, травмы, вследствие которых животные погибли. Суд установил, что гражданин И. совершил данное деяние для устранения препятствий, мешающих совершить преступление, на которое был направлен первоначальный умысел. А так как умысла на причинение гибели собакам у гражданина И. не было, то квалификация по ч. 1 ст. 245 Уголовного кодекса Российской Федерации являлась излишней [4]. В качестве другого примера можно привести дело гражданина С., изготовившего из охотничьего ружья огнестрельное оружие, которое незаконно хранил дома. Данным ружьем гражданин С. убил спящую собаку путем выстрела ей в грудную клетку, после чего расчленил и съел ее. При этом гражданин С. избежал наказания за совершенное деяние, так как не применял садистских методов, ибо собака на момент расчленения была уже мертва, а само убийство было совершено с целью удовлетворить чувство голода[5].

Подводя итог вышеизложенному, хочется отметить, что совокупность проблем, сопряженных с правоприменением статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации «Жестокое обращение с животными», приводит к невозможности возникновения здоровой судебной и правоприменененительной практик по данному вопросу. Разрешение таких проблем требует привлечения широкого круга специалистов и признание необходимыми удовлетворение базовых потребностей животных, а следовательно, огромной исследовательской работы. Тем не менее актуальность данной проблемы не позволяет закрыть на нее глаза, а также требует скорейшего ее разрешения на законодательном уровне.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Библиографический список

1. Федеральный закон от 20.12.2017 N 412-ФЗ "О внесении изменений в статьи 245 и 258[1] Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Российская газета. - №7457 (291). – 22.12.2017.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2018. – С. 127.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. –№ 5401 (25). – 08.02.2011.

4. Обзор судебной практики за первый квартал 2010 года: Обзор судебной практики Челябинского обл. суда от 12 апреля 2010 г.: Кассационное определение № 22-1707 /2010 / Подг. для системы «Консультант плюс», 2010.

5. Постановление Президиума Сахалинского областного суда от 9 сентября 2011 г. по делу № 44у-93.11 . подг. для системы «Консультант плюс», 2011.

Электронное научное издание

Актуальные вопросы развития права и юстиции

сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции

22 февраля 2018 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 978-1-370-99891-3

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3,1. Тираж 100 экз.
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309
Издательство Smashwords, Inc.15951 Los Gatos Blvd., Ste 16, USA