

16+

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ И ДЕЛОВАЯ СРЕДА: ВЫЗОВЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

www.scipro.ru

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Экономическое регулирование, развитие и деловая среда:
вызовы, тенденции и приоритеты**

**Сборник научных трудов
по материалам Международной научно-практической конференции**

25 декабря 2020 г.

УДК 33
ББК 65

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Экономическое регулирование, развитие и деловая среда: вызовы, тенденции и приоритеты: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 25 декабря 2020 г., Москва: Профессиональная наука, 2020. – 23 с.

ISBN 978-1-005-23370-9

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития экономической теории, экономики предпринимательства, природопользования, экономики труда и управления персоналом, учетно-экономических наук, государственного управления, менеджмента, маркетинга и т.д. по материалам Международной научно-практической конференции «**Экономическое регулирование, развитие и деловая среда: вызовы, тенденции и приоритеты**», состоявшейся 25 декабря 2020 г. в г. Москва.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

При верстке электронной книги использованы материалы с ресурсов: PSDgraphics

УДК 33
ББК 65

ISBN 978-1-005-23370-9



9 781005 233709

- © Редактор Н.А. Краснова, 2020
- © Коллектив авторов, 2020
- © Lulu Press, Inc.
- © НОО Профессиональная наука, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА..... 5

- Дудолина В.А., Дудолина Д.А. Инвестиционный климат Ненецкого автономного округа 5
- Кулина А. И. Сущность и виды форм общественного участия граждан в управлении региональной экономикой..... 10
- Ушанова С.С. Эффективность инвестиционной политики Новгородской области 15

СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ 19

- Кудрявцева М.В. Социально-экономические трансформации и риски в условиях цифровизации 19

СЕКЦИЯ 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.1

Дудолина В.А., Дудолина Д.А. Инвестиционный климат Ненецкого автономного округа

Investment climate of the Nenets Autonomous Okrug

Дудолина Вера Андреевна, Дудолина Дарья Андреевна,

Высшая школа экономики, управления и права,
Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова
Dudolina Vera Andreyevna, Dudolina Daria Andreyevna,
Higher school of Economics, management and law,
Northern (Arctic) federal university named after M.V. Lomonosov

***Аннотация.** В статье рассмотрены факторы инвестиционной привлекательности Ненецкого автономного округа. Представлена оценка состояния транспортной инфраструктуры, человеческого капитала территории, природно-ресурсного потенциала. Рассмотрены приоритетные направления развития экономики региона на текущий момент, а также перспективные сферы для реализации инвестиционных проектов. Представлены ключевые инвестиционные проекты, реализуемые в регионе и определена их значимость для данной территории.*

***Ключевые слова:** инвестиционный потенциал, стратегия развития, Арктическая зона, транспортные пути, инфраструктура, человеческий капитал.*

***Abstract.** The article considers the factors of investment attractiveness of the Nenets Autonomous Okrug. The assessment of the state of the transport infrastructure, human capital of the territory, natural resource potential is presented. The priority directions of development of the regional economy at the moment, as well as promising areas for the implementation of investment projects are considered. The key investment projects implemented in the region are presented and their significance for this territory is determined.*

***Keywords:** investment potential, development strategy, Arctic zone, transport routes, infrastructure, human capital.*

Различные регионы одной страны отличаются природно-ресурсным потенциалом, наличием трудовых ресурсов, объёмом внутреннего рынка, мерами поддержки предпринимателей. Данные факторы обуславливают неравномерность экономического развития отдельных территорий России и различный уровень их инвестиционного потенциала.

Актуальность исследования инвестиционной привлекательности регионов подкреплена необходимостью определения перспективных направлений развития бизнеса, оценки условий ведения предпринимательской деятельности и разработкой мер по улучшению инвестиционного климата. Так как положение экономики территории

неразрывно связано с деятельностью бизнеса, очень важно создать наиболее благоприятную среду для его функционирования и устранить препятствия для осуществления инвестиционных проектов.

Объектом исследования данной работы является Ненецкий автономный округ (НАО). Цель исследования – оценка инвестиционного климата Ненецкого автономного округа, определение возможностей повышения инвестиционной привлекательности.

Ненецкий автономный округ является стратегически важной территорией Российской Федерации, которая имеет значительный экономический потенциал. Округ расположен в Европейской части страны, на крайнем северо-востоке, граничит с различными регионами. Например, на юге граничит с Республикой Коми, в юго-западной части с Архангельской областью, также омывается несколькими морями в том числе Белым морем и включает несколько крупных и мелких островов.

Особенностью данной территории является то, что большая её часть находится за Полярным кругом, это обуславливает особенное воздействие природно-климатических факторов на регион. Протяженность территории также является одним из географических факторов, регион простирается на тысячу километров с запада на восток [1].

Наиболее важным фактором при оценке инвестиционной привлекательности региона является транспортная инфраструктура. Регион располагается отдалённо от центральной части России, данный аспект обуславливает недостаточную развитость транспортной сети. Климатические условия в виде больших колебаний температур, заболоченности, неустойчивости грунта не позволяют проложить пути для определённых видов транспорта.

Развитым в регионе является авиатранспорт, он также является самым важным, сейчас насчитывается более двадцати аэропортов и специализированных посадочных площадок в различных населённых пунктах округа. Сегодня ведётся активная работа в сфере транспортной инфраструктуры в Ненецком автономном округе. Это направление определено в приоритетах для данной территории в Стратегии развития Арктической зоны РФ, разработанной на период до 2035 года. Планируется модернизация ключевых аэропортов, в том числе аэропорта в городе Нарьян-Мар и посёлке Амдерма.

Для развития какой-либо деятельности необходимо иметь доступ к ключевым транспортным путям, например, для данной территории актуально использование водного транспорта. Река Печора позволяет связать регион с железнодорожным сообщением, это очень важно, как для пассажирских, так и для грузовых перевозок. Также в рамках данной стратегии предусмотрено проведение работ по углублению реки Печора [2].

В целом транспортную инфраструктуру в Ненецком Автономном округе можно охарактеризовать как недостаточно развитую, что является негативным аспектом для

проектов, которые имеют зависимость от транспортного сообщения. Власти работают над данным вопросом, финансируя данную сферу.

Трудовые ресурсы как фактор инвестиционной привлекательности имеет весомое значение, потому что человеческий капитал является драйвером развития экономики. Ненецкий автономный округ является одним из самых малонаселенных территорий страны и сегодня в округе отмечается небольшой отток населения, но тенденция последнего десятилетия характеризуется как позитивная. Население округа в основном проживает в городах, и только 30% в сельской местности. Порядка половины, людей, проживающих здесь можно отнести к экономически активному населению. На рисунке 1 представлена статистика численности населения Ненецкого автономного округа [3].

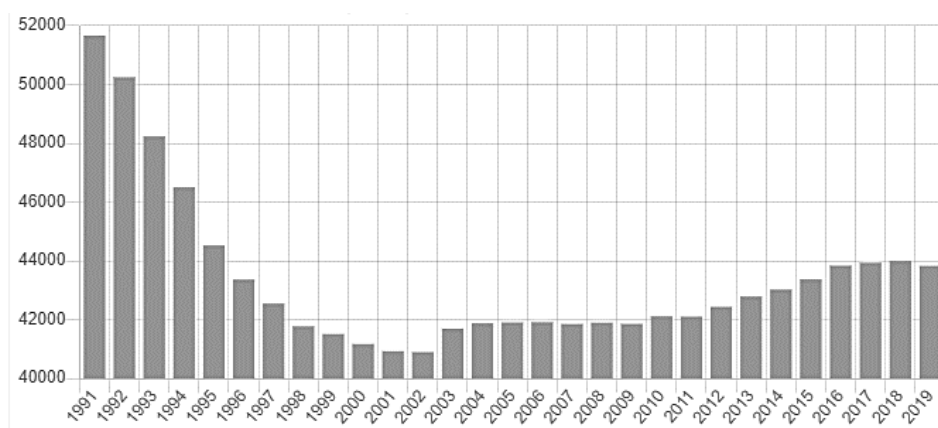


Рисунок 1 – Численность населения Ненецкого автономного округа

Для потенциальных инвесторов наличие трудовых ресурсов определяющий фактор успешной реализации проектов в регионе.

Округ богат природными ресурсами, здесь развита добыча полезных ископаемых, которая и определяет основное направление развития всего региона. На территории округа развёрнут масштабный нефтедобывающий комплекс, также регион имеет значительные запасы других топливно-энергетических ресурсов, например, каменный уголь, никель, медь, но данные месторождения разрабатываются не очень активно. Основными природными ресурсами является нефть, природный газ, на материковой части региона насчитывается более 80 различных месторождений углеводородов.

Структура валового регионального продукта региона также отражает сырьевую направленность развития данной территории (рисунок 2).

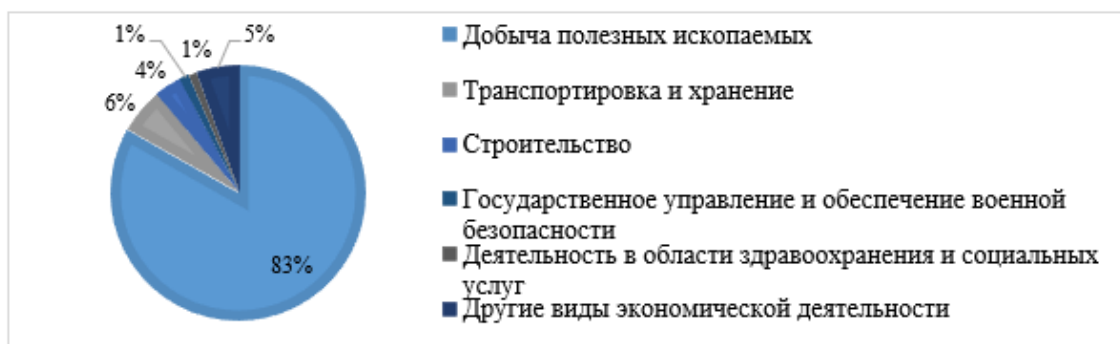


Рисунок 2 – Структура валового регионального продукта НАО, %

Основным видом экономической деятельности в регионе является добыча полезных ископаемых, она занимает наибольшую долю в структуре ВРП более 80% [4].

Производить добычу в таких природно-климатических условиях достаточно сложно, также здесь особую роль играет труднодоступность территории, все это требует принятия дополнительных мер и особого подхода в поддержке предпринимателей. Сегодня экономическая политика направлена на снижение зависимости от нефтяной добычи, для этого активно инвестируются проекты по развитию глубокой переработки природных ресурсов. Например, разрабатывается проект по строительству комплекса для производства метанола из природного газа, планируется значительные инвестиции – более 200 млрд руб. [5].

Наибольшие инвестиционные перспективы регион ожидает ввиду повышения значимости Северного морского пути для России и мира в целом. Ненецкий автономный округ имеет непосредственный доступ к морю и портовую инфраструктуру. Данный фактор даёт возможность региону оказывать услуги судам, следующим по Северному морскому пути, стать значимым логистическим центром на севере. В данном направлении ведётся активная работа, в частности разрабатывается крупный инвестиционный проект по строительству глубоководного морского порта Индига, а также ключевой для региона железной дороги, связывающей порт и Архангельскую область. Это позволит принимать грузы из Европы и Азии круглый год, а также осуществлять экспорт из других регионов страны за рубеж. Инвестиции в данный проект составят более 300 млрд руб., большую часть составляет частное финансирование [6].

Развитие несырьевого сектора является важным направлением для региона, в том числе привлекательным для инвестиционных проектов. Округ обладает значительным потенциалом для популяризации туризма, как экологического, так и этнографического, это связано с уникальностью жизни северных народов. Одними из приоритетных

инвестиционных проектов является проекты по созданию туристических комплексов, в рамках стратегии развития туристско-рекреационного кластера.

Сегодня уделяется особое внимание привлечению частных инвесторов в регион, а также реализации значимых инвестиционных проектов. Создание благоприятных условий для ведения экономической деятельности и поддержка предпринимательских инициатив очень важна для региона, поэтому принимаются активные меры по снижению налоговой нагрузки, а также предусмотрены гранты губернатора округа.

Согласно данным Национального Рейтингового Агентства, Ненецкий автономный округ соответствует регионам с высоким уровнем инвестиционной привлекательности (ИСЗ), что подтверждает его дальнейшие перспективы и заложенный в этой территории потенциал.

Таким образом, в результате анализа инвестиционного климата Ненецкого автономного округа, были определены основные направления развития региона, а также рассмотрены ключевые инвестиционные проекты. Наиболее перспективной отраслью является добыча полезных ископаемых, также регион делает шаги для диверсификации экономики, развития в несырьевом секторе.

Библиографический список

1. Административно-территориальное устройство [Электронный ресурс]/ Официальный сайт Собрание депутатов Ненецкого автономного округа. – Режим доступа: http://www.sdnao.ru/nao/adm_terr_structure/?siteVersion=special (дата обращения: 6.12.2020).
2. Транспортная сеть и месторождения НАО [Электронный ресурс]/ Информационное агентство «ТАСС». – Режим доступа: <https://tass-ru.turbopages.org/tass.ru/s/v-strane/9822257> (дата обращения: 7.12.2020).
3. Общая численность населения Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс]/ Информационный портал «Численность населения». – Режим доступа: [https://численность-населения.рф/ненецкий-автономный-округ-\(архангельская-область\)](https://численность-населения.рф/ненецкий-автономный-округ-(архангельская-область)) (дата обращения: 7.12.2020).
4. Ненецкий автономный округ [Электронный ресурс]/ Инвестиционный портал регионов России. – Режим доступа: <https://www.investinregions.ru/regions/83/statistics/> (дата обращения: 7.12.2020).
5. Комплекс по производству метанола [Электронный ресурс]/ Информационное агентство «ТАСС». – Режим доступа: <https://tass.ru/v-strane/10116435> (дата обращения: 7.12.2020).
6. Морской порт Индига [Электронный ресурс]/ Инвестиционный портал Арктической зоны России. – Режим доступа: <https://arctic-russia.ru/project/port-indiga/> (дата обращения: 7.12.2020).

УДК 33

Кулина А. И. Сущность и виды форм общественного участия граждан в управлении региональной экономикой

The essence and types of forms of public participation of citizens in the management of the regional economy

Кулина Алена Игоревна,

студентка кафедры «Государственного управления»,
направление «Управление социально-экономическим развитием территорий»
Тверской государственной университет
Научный руководитель

Лапушинская Г. К., зав. кафедрой государственного управления,

доктор экономических наук,
кандидат физико-математических наук, профессор.
Тверской государственной университет

Kullina Alena Igorevna,
student of the department "Public Administration",
direction "Management of socio-economic development of territories"
Tver State University

Scientific adviser: Lapushinskaya G. K., Head. Department of Public Administration, Doctor of Economics,
Candidate of Physics and Mathematics, Professor.
Tver State University

Аннотация. В статье рассматриваются основные теоретические подходы к понятию «общественное участие». А также, формы и виды взаимодействия граждан и органов власти на региональном уровне.

Ключевые слова: государственное управление, общественное участие, региональная экономика, уровни участия.

Abstract. The article discusses the main theoretical approaches to the concept of «public participation». As well as forms and types of interaction between citizens and authorities at the regional level.

Keywords: public administration, public participation, regional economy, levels of participation.

В современных реалиях существует тенденция по расширению общественно - политической роли граждан в управлении региональной экономикой.

В то же время, гражданское участие в управлении территорией находится на среднем уровне. Автор считает, что недостаточно активное развитие общественного участия в России связано с низкой правовой культурой и неосведомленностью людей с теорией и формами вовлечения граждан в управление региональной экономикой.

В этой связи, представляет интерес рассмотрение сущности и основных видов общественного участия граждан в управлении территорией на региональном уровне.

Прежде чем рассматривать подходы к общественному участию в государственном управлении, необходимо разобраться в терминологии.

«Теоретический подход в современной науке имеет в своей основе некоторую совокупность плодотворных идей, которые развиты далее в ряд принципов и более конкретных методологических предписаний. Это фундаментальная, опорная точка зрения, система взглядов, принципов, формирующих основные направления восприятия, понимания явления, события, объекта и определяющих выбор обоснований для понимания, классификации, оценки и методов познания» [1, с. 123].

«Понятие «общественное участие» – это непрерывный процесс взаимодействия (общения) между организацией (учреждением), ответственным за принятие решения, и гражданами, чьи интересы могут быть затронуты прямыми или косвенными последствиями планируемого решения, а также между гражданами и теми государственными органами, которые регулируют данный вид деятельности. Этот процесс общения должен быть специально организован, так, чтобы:

- общественность была полностью информирована о стадии разработки проекта и о возможностях участия;

- осуществлялся активный сбор мнений граждан, оценивалось их восприятие проекта, их предпочтения в отношении любых альтернатив, касающихся проекта;

- общественность понимала механизмы исследования проблем и принятия решений.

Общественное участие в государственном управлении рассматривается как ключевой компонент процесса принятия государственных управленческих решений и широко признается в качестве инструмента для получения желаемого результата. Так, общественное участие в процессе принятия государственных управленческих решений направлено на демократизацию государственного управления путем образования «общественного диалога». При этом данный общественный диалог крайне важен для обоих его участников, в ходе которого возможно принятие наиболее эффективного решения, учитывающего интересы общества и государства» [1, с. 124].

«Исторически, участие граждан в принятии решений на уровне общин упоминается в Республике Платона. Его концепции свободы слова, собраний, голосования и равного представительства эволюционировали на протяжении многих лет, в последующем сформировав основные столпы, на которых основывается современная демократия» [2, с. 56].

«Общественное участие в лице граждан на современном этапе развития общества впервые было применено в таких городах, как Джеймстаун, Плимут. Со временем города начали расти и расширяться, как численно, так и экономически, поэтому гражданам стало сложнее активно участвовать во всех решениях сообщества. Люди стали делегировать свое участие представителям, либо непосредственно, либо через группу сообщества. Это привело к созданию систем отбора должностных лиц путем публичных выборов.

Таким образом, общественное участие в государственном управлении развивалось в рамках представительной демократии, в которой избирательные процессы были установлены как проявление участия граждан в процессах принятия решений.

В начале и середины 20 века наблюдался рост числа других форм прямого участия общественности в государственные дела. Они включали добровольное городское и региональное планирование, попытки улучшить состояние окружающей среды. В 60-ых годах местные жители активно вовлекались в разработку программ развития городов (местностей), что в последующем повлекло переход от «планирования для граждан» к «планированию с гражданами».

Со временем концепция общественного участия в делах государства изменилась. В последние два десятилетия 20 века повысился спрос на непосредственное участие граждан в решении вопросов базового благосостояния и качества жизни. Активисты всех убеждений хотели более прямого контроля и власти в решениях, которые их затрагивали» [2, с. 56].

«В научной литературе существует ряд теории касательно общественного участия в государственном управлении, некоторые из которых будут рассмотрены в качестве основополагающих на уровне региона.

Общественное участие в политической жизни государства заложено в основе теории процедурной демократии. Концепция связана с идеей Р. Даля о полиархии, согласно которой определяющей чертой демократических правительств является способность эффективно реагировать на предпочтения граждан без дискриминации между ними.

Сторонники процедурной демократии утверждают, что истинная демократия означает свободу, эффективный гражданский контроль над государственной политикой со стороны граждан, благое управление, честность, прозрачность и открытость в политике, информированные и активные дебаты, максимальное участие и различные другие гражданские достоинства.

Однако в противовес основной идее представительной демократии приходится «демократия участия», разработанная в ответ на недостатки репрезентативной системы. Концепция предполагает активное непосредственное участие граждан в принятии государственных решений. Демократия участия утверждает, что качество демократического правительства зависит от информированного, активного населения. В обществе, основанном на широком участии, человек как индивидуум знает, что лучше для него самого, а коллективная частная воля является наилучшим определением общественной воли» [2, с. 57] .

Сегодня общественное участие пересекается с многочисленными другими ключевыми концепциями государственного управления, в которых обеспечение подотчетности и информационной прозрачности правительства является общей мотивацией.

Поскольку общественное участие является правом человека, а не повинностью, разные люди готовы затратить разное количество усилий для участия в обсуждении вопросов, прямо затрагивающих их благосостояние или не затрагивающих вовсе.

Для того чтобы обобщить многообразие форм проявлений «участия» в реальной жизни, обычно применяют концепцию «лестницы участия», впервые предложенную американским исследователем Шерри Арнстейном в 1969 году.

«Лестница» общественного участия:

Гражданское управление	Реальные полномочия – реальное участие
Наделение полномочиями	
Партнерство	
Планирование	
Оплачиваемое участие	«Символическое» участие
Консультации	
Учет мнения	
Информирование	
«Терапия»	Отсутствие участия
Манипулирование	

Рисунок 1. Концепция «лестницы участия».

«Минимальный уровень участия – это распространение полной и достоверной информации: наиболее простая форма односторонней связи государства и общественности для поддержания информированности о процессе принятия решения, но без возможности для общественности комментировать документы или иным образом участвовать» [1, с. 167].

«Учет общественного мнения» означает, что государственный орган власти запрашивает информацию или приглашает общественность выразить свое мнение для улучшения понимания ситуации и оценки затрагиваемых вопросов.

Больше возможностей для общественности влиять на повестку обсуждения и контролировать итоговые документы обсуждения предоставляют консультации – официальный диалог между общественностью и властью для определения проблемных вопросов и разрешения конфликтов.

Среди разнообразных практик вовлечения общественности есть и такие примеры, когда граждане принимают участие в обсуждении проекта, планировании, выработке решений

– однако делают это только до тех пор, пока могут извлечь прямую или косвенную материальную выгоду из участия для себя и своего бизнеса. Это называется «оплачиваемое участие».

Одним из уровней реального участия является совместное планирование – сотрудничество органа власти и общественности с общей ответственностью сторон за планирование и результаты, за решение сложных вопросов и разрешение противоречий. Совместное планирование может происходить в формате консультативных групп, рабочих групп, переговоров.

Гражданский контроль – это самый высокий уровень участия для решения наиболее важных вопросов жизни сообщества силами самих его членов. Наиболее известной формой гражданского контроля является местный референдум» [1, с. 168].

Таким образом, были рассмотрены сущность и теоретические подходы к общественному участию граждан.

Также, исходя из представленных форм участия, можно сказать, что в целом оно прямое и/или косвенное. Прямое участие предполагает участие граждан непосредственно, то есть обеспечивает его личное участие в голосованиях, в публичных слушаниях, в рабочих группах и т.д. Тогда как косвенное участие предполагает участие граждан через определенные лица и/или организации - лоббисты, неправительственные организации, депутаты и т.д.

Библиографический список

1. Богина С. Л., Птушенко А. В. Предложения по совершенствованию Закона об общественных объединениях // Государственная власть и местное самоуправление. 2004. – № 1. – С. 176–184.
2. Дубровская Ю. В., Жаворонкова К. С. Информационная открытость органов власти как важнейший критерий эффективности государственного и муниципального управления // Государственное управление. Электронный вестник. 2016. – № 55. – С. 58–75.
3. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Гарант» - информационно правовой портал. Режим доступа: <https://base.garant.ru/186367/> (15.12.2020).
4. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФССП России. Режим доступа: <https://fssp.gov.ru/2032947/> (15.12.2020).

УДК 33

Ушанова С.С. Эффективность инвестиционной политики Новгородской области

Efficiency of the investment policy of the Novgorod region

Ушанова Светлана Сергеевна

Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого

г. Великий Новгород

Ushanova Svetlana Sergeevna

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University

Velikiy Novgorod

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются инвестиции в основной капитал, инвестиционная политика Новгородской области и эффективность ее инструментов.*

***Ключевые слова.** Инвестиции; инвестиционная политика; инвестиционный проект; инфраструктура поддержки бизнеса.*

***Abstract.** This article discusses investments in fixed assets, the investment policy of the Novgorod region and the effectiveness of its instruments.*

***Keywords.** Investments; investment policy; investment project; business support infrastructure.*

Регионы Российской Федерации находятся в постоянной соревновательной борьбе за привлечение инвестора на свою территорию. Для этого в каждом регионе осуществляется комплекс мер по улучшению инвестиционной привлекательности.

Продуманное инвестирование решает целый комплекс экономических задач на макро-, мезо- и микроуровнях, а также создает благоприятные условия для реформирования экономики и ее реструктуризации. Таким образом, целесообразно признать, что инвестиции являются элементом, обеспечивающим эффективное функционирование финансово-кредитной системы России. Согласно экономическому определению, инвестиции – «это совокупность затрат, реализуемых в форме долгосрочных вложений капитала в промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли экономики производственной и непроизводственной сферы». [5]

Для понимания общей ситуации с инвестициями в Новгородской области, необходимо рассмотреть динамику вложений в основной капитал (рисунок 1) [9].

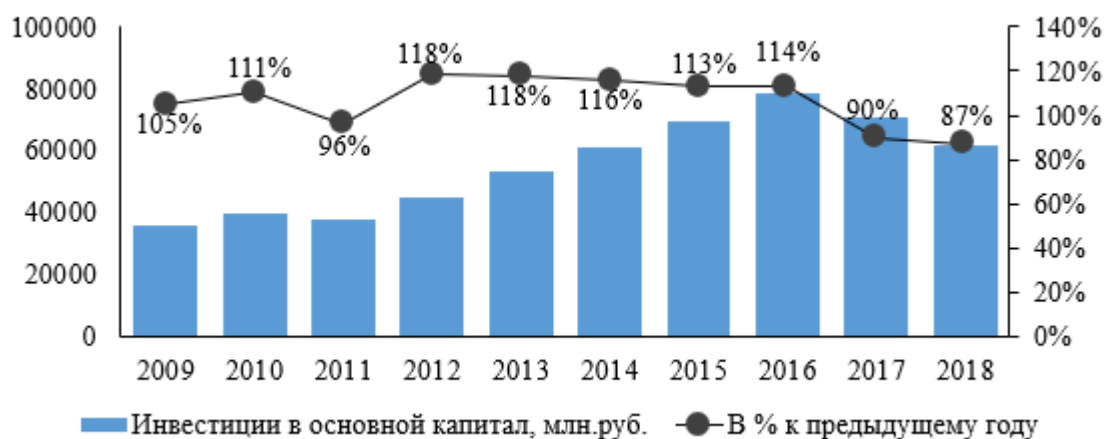


Рисунок 1. Объем инвестиций в основной капитал

Объем инвестиций в основной капитал Новгородской области в период с 2009 по 2018 год развивался колебательно, постоянного роста не наблюдалось. С 2017 года наблюдается значительный спад. В 2018 году объем инвестиций в основной капитал составил 61530 млн. рублей, опустившись практически до уровня 2014 года (в 2014 году объем инвестиций в основной капитал составил 61369 млн.рублей).

Для улучшения ситуации необходимо применение инструментов инвестиционной политики, что будет способствовать привлечению новых инвесторов и поддержке действующего бизнеса.

На территории Новгородской области действует сбалансированная инвестиционная политика, направленная на создание комплекса условий, определяющих благоприятный инвестиционный климат.

Государственная поддержка инвесторов складывается из региональных налоговых льгот, льготных условий пользования имуществом, находящимся в областной собственности, а также сопровождения реализации инвестиционных проектов. Субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности оказывается комплексная системная административная поддержка, в том числе по сокращению и упрощению процедур, связанных с сопровождением проектов и выдачей разрешительной документации, действуют законодательные акты, регламентирующие порядок предоставления налоговых льгот инвесторам в части уменьшения ставок налога на прибыль организаций, транспортного налога, освобождения от налога на имущество организаций. Гарантируется неухудшение зафиксированных на момент начала осуществления инвестиционного проекта условий деятельности организаций, определённых областными нормативными актами.

В целях обеспечения эффективности инвестиционной деятельности при реализации инвестиционных проектов на территории Новгородской области, создана специализированная

организация – государственное областное автономное учреждение «Агентство развития Новгородской области», основным направлением деятельности которой является сопровождение проектов по принципу «одного окна» [7].

В регионе создана инвестиционная инфраструктура поддержки бизнеса, которая включает в себя: 3 технопарка, 1 индустриальный парк и 2 бизнес-инкубатора. В региональном законодательстве определён набор мер государственной поддержки (освобождение от уплаты налога на имущество организаций, установление льготной ставки по налогу на прибыль организаций 13,5 %), которыми будут пользоваться управляющие компании (базовые компании), резиденты данных форм инфраструктуры поддержки инвестиционной и предпринимательской деятельности [3, 4].

Также на территории региона созданы две территории социально-экономического развития: ТОСЭР «Боровичи» и ТОСЭР «Угловка». Предприятия, являющиеся резидентами ТОСЭР пользуются закрепленными в законодательстве преференциями [1, 2]. В 2021 году планируется создание особой экономической производственно-промышленного типа «Новгородская» [8].

Также функционирует электронный ресурс для инвесторов – инвестиционный портал Новгородской области. На портале можно получить информацию о регионе и существующих мерах поддержки, наличии инвестиционных площадок, реализуемых на территории региона инвестиционных проектах, узнать о планируемых мероприятиях в данной сфере, а также заполнить форму обратной связи [7].

В 2020 году Новгородская область заняла 11 место в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, поднявшись на три позиции по сравнению с предыдущим годом. Данный рейтинг проводится Агентством стратегических инициатив на основе опроса предпринимателей региона. На протяжении последних 4 лет наблюдается положительная динамика позиций Новгородской области в данном рейтинге, что говорит об улучшении качества инвестиционной поддержки [6].

Созданный комфортный деловой климат и активное привлечение инвесторов дали стимул к росту областных доходов и укреплению позиций региона на экономической карте России. Для дальнейшего развития необходимо совершенствование действующей в регионе инвестиционной политики.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 16.03.2018 № 275 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Угловка»
2. Постановление Правительства РФ от 12.04.2019 № 431 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Боровичи»
3. Закон Новгородской области от 27.10.2017 № 154-03 «Об промышленных (промышленных) парках, региональных промышленных площадках на территории Новгородской области»
4. Закон Новгородской области от 27.10.2017 № 160-03 «О технопарках и бизнес-инкубаторах на территории Новгородской области»
5. Князева Е.Г. Инвестиции: учебник для вузов/под ред. Л.И. Юзвович, С.А. Дегтярева, – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 543 с.
6. Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс] – URL: https://asi.ru/government_officials/rating/ (Дата обращения: 21.12.2020).
7. Инвестиционный портал Новгородской области [Электронный ресурс] – URL: <https://novgorodinvest.ru/> (Дата обращения: 19.12.2020).
8. ТАСС, информационное агентство [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6844474> (Дата обращения: 20.12.2020).
9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области [Электронный ресурс] – URL: https://novgorodstat.gks.ru/enterprises_all_101 (Дата обращения: 16.12.2020).

СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 330.342

Кудрявцева М.В. Социально-экономические трансформации и риски в условиях цифровизации

Socio-economic transformations and risks in the context of digitalization

Кудрявцева Мария Викторовна

Старший преподаватель кафедры социальной работы и права
Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна,
Санкт-Петербург
Kudryavtseva Maria Viktorovna
Senior Lecturer of the Department of social work and law
Saint Petersburg University of industrial technology and design,
Saint Petersburg

***Аннотация.** В статье отмечены некоторые тенденции, характерные для современного этапа социально-экономического развития. Подчеркивается роль процессов цифровизации как неотъемлемой части инновационного развития современной российской и мировой экономической системы. Отмечается, что переход к новому технологическому укладу обуславливает глубокие изменения в социально-экономической подсистеме общества, а также сопровождается рядом рисков и требует решения специфического круга задач.*

***Ключевые слова:** экономика, цифровизация, трансформация, изменения, рынок труда.*

***Abstract.** The article highlights some of the trends characteristic of the current stage of socio-economic development. The article emphasizes the role of digitalization processes as an integral part of the innovative development of the modern Russian and world economic system. The article notes that the transition to a new technological order leads to profound changes in the socio-economic subsystem of society, and is also accompanied by a number of risks and requires solving a specific range of problems.*

***Keywords:** economy, digitalization, transformation, changes, labor market.*

В условиях современной действительности существенно возрастают объемы использования новых технологий в различных сферах жизни общества. Процессы цифровизации социальной и экономической жизни интенсивно преобразовывают среду обитания индивида, открывают новые возможности для образования и трудоустройства человека, для личностного и профессионального развития, создают особые возможности для наращивания человеческого капитала и повышения качества жизни.

Цифровизация – неотъемлемая часть инновационного развития современной российской и мировой экономики, предполагающая активное внедрение систем искусственного интеллекта, интернет-технологий, кибернетических систем, роботизацию и пр.

Следствием данных процессов становится переход России и мировой экономической системы к новому технологическому укладу.

Анализ научной литературы позволяет утверждать, что «цифровая трансформация выступает необходимым условием повышения глобальной конкурентоспособности российской экономики <...>» [1, с. 48]. Однако, наряду с этим цифровая трансформация, «...динамизируя процессы социальных изменений, вызывает и новые риски: неоднозначно влияет на отечественный рынок труда, обостряет проблему занятости и социального неравенства, изменяет его конфигурацию» [1, с. 48].

Несомненно, глобальная модернизация, ускоренное инновационное развитие и научно-технологический прогресс обуславливают глубокие изменения в социально-экономической подсистеме общества, которые влияют на сложившийся уклад социальной жизни и социально-экономический порядок, на структуру социальных связей и принципы социального управления. При этом, по мнению некоторых отечественных исследователей, современный социум «не в полной мере адаптируется к изменяющимся общественным условиям, которые протекают болезненно, на фоне обострения социально-экономических и политических проблем. Государство и предпринимательское сообщество также не всегда готовы к адекватному восприятию новых социальных вызовов. Результат – стагнация в экономике, деформация ценностных ориентаций, неуверенность в завтрашнем дне, усиление социальной напряженности и конфликтности» [1, с. 44]. Таким образом, объективное и вынужденное усложнение процессов в социально-экономической системе позволяет говорить о турбулентности современной экономики, о высоком уровне неопределенности и специфическом круге задач, которые требуют неординарных решений.

Кроме того, рассмотренные выше процессы приводят к серьезным изменениям в социально-трудовых отношениях и трансформациям рынка труда (появление и развитие новых форм занятости, в т.ч. с применением интернет-технологий; увеличение количества вакансий для специалистов в области цифровых технологий с соответствующими компетенциями и т.д.). Некоторые отечественные исследователи подчеркивают, что в условиях новой действительности отсутствуют гарантии прироста реальной экономики и обесцениваются некоторые виды труда. Как результат этих изменений трансформируется само понятие «работа». Такие её составляющие, как единственное предприятие на всю трудовую карьеру, восьмичасовой рабочий день, непрерывный трудовой стаж, заменяются для работника иными элементами: проектный подход, частичная занятость, фриланс, гибкость рынка труда [2, с. 216-217]. Трансформации современного рынка труда и социально-трудовых отношений позволяют говорить об изменениях характера работы, о новых ожиданиях и новых требованиях со стороны работодателей по отношению к специалистам.

Подобные трансформации требуют создания соответствующей экосреды бизнеса и образования, позволяющей поставлять высококвалифицированных специалистов для работы в новых условиях [3, с. 1430-1431]. Важно отметить, что одним из главных факторов, определяющих эффективность и жизнестойкость современной организации или компании в долгосрочных перспективах, становится ее способность реагировать на изменяющиеся условия, приспосабливаться к ним и успешно интегрироваться в обновляющуюся рыночную экономику. Данная способность во многом определяется качеством человеческих ресурсов, уровнем знаний и объемом компетенций сотрудников конкретной организации. В современном деловом мире компании заинтересованы не только в высокообразованных и ответственных сотрудниках. Таким образом, в условиях высокотехнологичной постиндустриальной экономики важнейшим фактором социального развития и оптимального функционирования общества становится инвестиция в качество человеческого капитала и его развитие.

Процесс развития цифровой экономики закономерно формирует новый набор требований к компетенциям и навыкам современного специалиста. В своих научных работах исследователи подчеркивают, что инновационность бизнеса и эффективность деятельности компаний зависит от готовности персонала к развитию, что дополняется усилением роли информационно-коммуникативных технологий, увеличением доли нематериальных активов, высокой значимостью знаний [4, с. 87].

Итак, научно-технологический прогресс и изменения современного рынка труда во многом определяют перспективы развития социально-экономической сферы. В контексте процессов цифровизации государству и обществу важно находить оптимальные пути для решения возникающих задач и противоречий в целях обеспечения стабильного социального развития и эффективного экономического роста России.

Библиографический список

1. Васильев В.П., Деханова Н.Г., Холоденко Ю.А. Факторы и тенденции социальной дифференциации: новые риски // Социодинамика. - 2020. - № 5. - С. 43-55.
2. Лукичев, П.М. Экономика высшего образования России: перспективы развития и улучшения // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2020. - № 30 (2). - С. 216-221.
3. Артемова Н.Ю., Власов А.В. Современные технологии и самоэффективность: формирование профессиональной успешности в современных условиях // Креативная экономика. - 2018. - Том 12. - № 9. - С.1429-1440.
4. Дятлов С.А. Сетевой человеческий капитал миллениалов как драйвер развития цифровой экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2019. - С. 26-31.

Электронное научное издание

**Экономическое регулирование, развитие и деловая среда:
вызовы, тенденции и приоритеты**

сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции

25 декабря 2020 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-1-005-23370-9



Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 1,2. Тираж 100 экз.
Lulu Press, Inc. 627 Davis Drive Suite 300
Morrisville, NC 27560
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1

9 781005 233709