

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Жупенова Д.Е., Турлыбекова С.А., Кенжетаева Т.А., Ахаева А.С., Скосарев И.А., Кысабекова А.Б., Жумагулова С.Е.

Название статьи Активные методы обучения на практических в медицинском университете

1. Актуальность темы

Стремительное развитие технологий диагностики и лечения, постоянное увеличение объема медицинской информации, обновление существующих данных, зачастую с пересмотром точек зрения, говорит о том, что молодому специалисту недостаточно простого освоения определенными теоретическими и практическими знаниями. В связи с этим возрастает потребность во внедрении инновационных технологий, позволяющих студентам, наряду с овладением знаниями, совершенствовать навыки получения и обработки больших объемов информации, развивать аналитическое мышление и способность быстро принимать правильные решения, поэтому актуальность выбранной авторами темы не вызывает сомнений.

2. Научная новизна, значимость работы

Рассмотрены и описаны методы CBL и TBL.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Изложение материала логично и последовательно.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

В работе проведен анализа по заявленной проблематике.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

В статье приведены некоторые статистические данные опроса студентов.

6. Исполнение методов научного познания

Автором использованы научные методы познания, необходимые для реализации замысла статьи.

7. Цитируемость научных источников

Научные источники в работе цитируются, но, на наш взгляд, в недостаточном объеме (всего 12 источников). Цитирование корректно и охватывает проблематику исследования.

8. Научный стиль изложения, терминология

Стиль изложения научный, в терминологическом отношении текст соответствует общепринятым стандартам.

9. Соответствие правилам оформления

Статья не в полной мере соответствует правилам оформления: название статьи, сведения об авторах, аннотация и ключевые слова не представлены на русском языке; в сведениях об авторах не указаны место работы и контактная информация (e-mail); аннотация не соответствует требованиям – не выдержан объем, не освещены цель, методы и результаты исследования; текст статьи не разбит на параграфы.

10. Замечания рецензента (если есть)

Статья носит в большей мере теоретический характер и требует развития идей в прикладной сфере В статье целесообразнее показать научную новизну.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Крохмалева Елена Георгиевна

Ученая степень Кандидат педагогических наук

Должность Зав. кафедрой инженерии и общеобразовательных дисциплин

Место работы Луганский государственный университет им. В. Даля

