

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Лашина Екатерина Николаевна

Название статьи Вальдорфская методология: преимущества и недостатки

1. Актуальность темы

Выбранная автором тема на сегодняшний день достаточно актуальна, т.к. данный подход позволяет наиболее полно раскрыться способностям и не навредить здоровью ребёнка, индивидуальный подход избавляет ребёнка от лишних стрессов, исключает обесценивание личности ребёнка, повышает интерес к учёбе, у ребёнка, который слабее других, безоценочная система обучения и отсутствие соревнования не вызывает чувства неполноценности, а в сфере инклюзивного образования, которому сейчас уделяется особое внимание, особенно востребован здоровьесберегающий потенциал вальдорфской педагогики.

2. Научная новизна, значимость работы

Научная новизна исследования не прописана. Теоретическая значимость исследования видится в обосновании возможности выбора родителями метода обучения для своего ребенка.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Материал изложен логично и последовательно.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

В работе присутствует анализ проработанного материала на выбранную тему.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Не предусмотрен.

6. Исполнение методов научного познания

Информационный материал представлен в виде обзора. Используются такие методы научного познания, как описание и систематизация.

7. Цитируемость научных источников

Научные источники в работе цитируются, однако в недостаточном объеме – библиографический список содержит всего 5 источников (ссылки на зарубежные публикации отсутствуют).

8. Научный стиль изложения, терминология

Стиль изложения статьи – обзорный. Терминология использована корректно.

9. Соответствие правилам оформления

Статья не соответствует правилам оформления: основной текст необходимо структурировать, используя подзаголовки соответствующих разделов; текст статьи не содержит в себе исследование на обозначенную тему; сведения об авторах, аннотация и ключевые слова не представлены на русском языке; в сведениях об авторах не указана контактная информация (e-mail); в аннотации не соблюден рекомендуемый объем, не освещены цель исследования, методы, результаты.

10. Замечания рецензента (если есть)

На наш взгляд, в статье недостает анализа научных источников по проблематике исследования, статья носит исключительно теоретический характер и требует исследования на обозначенную тему, в представленном материале целесообразно показать научную новизну.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Крохмалева Елена Георгиевна

Ученая степень Кандидат педагогических наук

Должность Зав. кафедрой инженерии и общеобразовательных дисциплин

Место работы Луганский государственный университет им. В. Даля

