

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Лашина Екатерина

Название статьи Implementation of techniques for developing critical thinking in pedagogical activity when teaching English at the university

1. Актуальность темы

Актуальность тематики, связанной с формированием критического мышления в вузовском образовании, сложно переоценить. И хотя эта тематика была инициирована западными исследователями и сегодня могла бы стать объектом для критики как многое, что связано с западом, тем не менее, она представляет собой сферу интереса для отечественной научной теоретической мысли и практической деятельности. В связи с этим тему рецензируемой статьи можно считать актуальной.

2. Научная новизна, значимость работы

Научная новизна и значимость работы обусловлена ее актуальностью, что находит отражение в содержании работы.

3. Логичность и последовательность изложения материала

В целом материал статьи представляет логично и последовательно. Представлено достаточно полное описание основных приемов, используемых при формировании критического мышления у студентов.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

В статье приводится описание распространенных приемов формирования критического мышления. Но, к сожалению, автор ограничивается собственно описанием, а не анализом. Это выражено, прежде всего, тем, что в тексте неоднократно встречается обращение *you* (ты или вы), что соответствует скорее методическим пожеланиям, а не анализу литературы по теме исследования.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Эксперимент не был заявлен автором, поэтому в статье нет данных статистической обработки материалов.

6. Исполнение методов научного познания

К методам научного познания можно отнести с некоторой осторожностью анализ.

7. Цитируемость научных источников

В тексте статьи нет цитируемых источников.

8. Научный стиль изложения, терминология

О научном стиле статьи говорить сложно, потому что научный стиль англоязычного текста отличается от научного стиля русского текста, что ярко видно в публикациях в рецензируемых журналах. Если исходить из требований русскоязычного научного текста, то в целом, можно утверждать, что статья написана научным стилем с использованием специальной терминологии.

9. Соответствие правилам оформления

Правила оформления выполнены.

10. Замечания рецензента (если есть)

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Семенова Елена Владиленовна

Ученая степень кандидат педагогических наук

Должность доцент кафедры филологии и языковой коммуникации

Место работы Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»