

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Кривуша Анастасия Александровна

Название статьи Проблемы квалификации мошенничества в уголовном праве России

**1.Актуальность темы.** В данной статье автор обозначил критерии отграничения уголовно наказуемого мошенничества от гражданско-правовых дел, приведя анализ современной судебной практики за 2022-2024 гг. На основе выявленных проблем автором сформулированы предложения по совершенствованию законодательства в сфере противодействия мошенничеству.

**2.Научная новизна, значимость работы.** Новизна данной работы обусловлена актуальностью данной статьи. Значимость работы заключается в том, что автором представлен научный анализ ключевых проблем квалификации мошенничества по уголовному управу РФ. Конструкция состава преступления скрывает сложность практической квалификации, т.е. необходимость отличать мошенничество от похожих правонарушений и преступных деяний. Проведенный анализ автором показал, что основные трудности возникают при проведении грани между гражданско-правовым деликтом и преступлением.

**3.Логичность и последовательность изложения материала.** Материал изложен последовательно, имеет завершающий характер. Изученный материал научных исследований и анализ судебной практики в дальнейшем даст развитие уголовного законодательства, что будет способствовать укреплению правопорядка, защите собственности и доверию участников экономических отношений, подчеркнула автор и это на мой взгляд дает логический и последовательный характер данной статьи.

**4.Проведение анализа по заявленной проблематике.** Рецензируемая статья посвящена актуальной проблеме квалификации мошенничества в уголовном праве РФ. Проведенный анализ данной статьи показывает, что закон о мошенничестве должен быть достаточно строгим и одновременно ясным, чтобы исключать расширительное толкование и субъективизм.

**5.Статистическая обработка материалов (эксперимент).** Не требуется.

**6.Исполнение методов научного познания.** В статье использованы методы научного и сравнительного подхода.

**7.Цитируемость научных источников.** Достаточно и в полном объеме использованы научные источники.

**8.Научный стиль изложения, терминология.** Стил изложения научный.

**9.Соответствие правилам оформления.** Статья оформлена в соответствии с требованиями.

**10.Замечания рецензента (если есть).** Замечаний нет.

| Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть) |                                                  |                        |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------|
| <u>Публиковать безусловно</u>              | Публиковать после доработки/устранения замечаний | Отклонить (обосновать) |

Рецензент: Монгуш Алла Лоспановна

Ученая степень: кандидат юридических наук, доцент

Должность: декан юридического факультета

Место работы: ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»

Дата 09.10.2025 г.