

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Шевченко Анна Сергеевна

Название статьи Проблемы квалификации развратных действий (ст.135 УК РФ) и направления совершенствования уголовно-правовых норм

1.Актуальность темы. В данной статье рассматриваются проблемы квалификации развратных действий в отношении несовершеннолетних по статье 135 УК РФ УК РФ. Актуальность данной работы заключается в необходимости защиты детей, поэтому внимание уделяется вопросам повышения эффективности уголовного законодательства в данной сфере, в частности к усилению уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

2.Научная новизна, значимость работы. Новизна данной работы обусловлена актуальностью данной статьи. Значимость работы заключается в том, что в центре внимания нормы, предусмотренные статьями 134 и 135 УК РФ. Первая статья устанавливает ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16 летнего возраста, а вторая за развратные действия в отношении той же возрастной группы. Поэтому правоприменительная практика показывает необходимость точной и гибкой правовой регламентации, которая должна учитывать, как возрастные, так и обстоятельства совершения противоправных действий. Автор обозначил значимость работы в том, что одной из проблем, возникающих при юридической квалификации развратных действий, является недостаточная точность формулировок, содержащих в законодательстве.

3.Логичность и последовательность изложения материала. Материал изложен последовательно, имеет завершающий характер. Изучена судебная практика по делам, связанным с применением статьи 135 УК РФ.

4.Проведение анализа по заявленной проблематике. Рецензируемая статья посвящена актуальной проблеме современного общества. С появлением современных технологий, создаются новые угрозы, которые совершаются дистанционным путем через Интернет и мессенджеры. Используя цифровые средства, они манипулируют ими и остаются недоступными для расследования. Изучив проблему, автор делает соответствующие выводы по работе.

5.Статистическая обработка материалов (эксперимент). Не требуется.

6.Исполнение методов научного познания. В статье использованы методы научного и сравнительного подхода.

7.Цитируемость научных источников. Достаточно и в полном объеме использованы научные источники.

8.Научный стиль изложения, терминология. Стиль изложения научный.

9.Соответствие правилам оформления. Статья оформлена в соответствии с требованиями.

10.Замечания рецензента (если есть). Замечаний нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)

<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)
-------------------------------	--	------------------------

Рецензент: Монгуш Алла Лоспановна

Ученая степень: кандидат юридических наук, доцент

Должность: декан юридического факультета

Место работы: ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»

Дата 10.10.2025 г.