

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Авагян Мария Гайковна

Название статьи Прогноз дебиторской задолженности ПАО «Газпром»

1. Актуальность темы

Актуальность темы обусловлена тем, что недостаточное внимание к управлению дебиторской задолженностью влечёт за собой потерю денежных средств и снижение уровня финансовой устойчивости компании.

2. Научная новизна, значимость работы

Новизна и значимость состоят в том, что в работе рассмотрены варианты прогноза дебиторской задолженности ПАО «Газпром» на 2025-2027 гг. Для прогноза использованы три метода: наименьших квадратов, Дельфи и нормативный. На основе сравнения результатов, полученных разными методами, сформирован сбалансированный и обоснованный прогноз. Нормативный метод позволил оценить оборачиваемость задолженности на основе нормативов и выручки компании. Метод Дельфи предусматривает сопоставление прогнозов экспертов для получения консенсуса. Метод наименьших квадратов помог выявить базовые статистические тенденции и построить линейный тренд.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Структура статьи характеризуется логичностью изложения материала.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

По результатам исследования автором сделаны выводы в соответствии с поставленной целью.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

В рецензируемой работе представлены результаты статистической обработки некоторых прогнозных финансовых показателей ПАО «Газпром» на 2025-2027 гг.

6. Исполнение методов научного познания

Автором использованы общенаучные методы исследования такие, как метод сравнений и аналогий, дедуктивный метод, метод обобщений, статистические методы.

7. Цитируемость научных источников

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

8. Научный стиль изложения, терминология

Статья написана четким и понятным языком, не перегружена излишней узкоспециальной терминологией.

9. Соответствие правилам оформления

Научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

10. Замечания рецензента

Замечаний по работе нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)

<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)
-------------------------------	--	------------------------

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна

Ученая степень: кандидат экономических наук

Должность: доцент кафедры прикладной информатики

Место работы: ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева»

