

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы Загайтов Исаак Бениаминович, Яблоновская Светлана Ивановна

**Название статьи:** Когда «экономист-прогнозист и плановик» зазвучит однозначно гордо

### *1. Актуальность темы*

Тема статьи является актуальной в условиях современных социально-экономических трансформаций, характеризующихся высокой степенью неопределённости, усложнением управленческих процессов и возрастанием роли долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования. Рассмотрение ответственности экономистов-прогнозистов и плановиков за результаты управленческой деятельности представляет значительный научный и практический интерес, особенно в контексте исторического и современного опыта социально-экономического развития.

### *2. Научная новизна, значимость работы*

Научная новизна статьи заключается в комплексном рассмотрении профессионально-этических аспектов деятельности экономиста-прогнозиста и плановика, а также в акценте на личностных и профессиональных качествах специалиста как ключевом факторе эффективности социально-экономического управления. Работа отличается оригинальной авторской позицией и расширяет традиционные подходы к анализу роли экономиста в системе управления общественным воспроизводством.

### *3. Логичность и последовательность изложения материала*

Материал статьи изложен логично и последовательно. Аргументация выстроена от общего анализа проблемы к её конкретизации, включая исторические примеры и теоретические обобщения. Переходы между смысловыми блоками обоснованы, выводы логически следуют из представленного анализа.

### *4. Проведение анализа по заявленной проблематике*

Авторами проведён разносторонний анализ заявленной проблематики с использованием исторического, институционального и теоретико-экономического подходов. Приведённые примеры из практики социально-экономического развития СССР усиливают аргументацию и способствуют более глубокому раскрытию темы ответственности в прогнозировании и планировании.

### *5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)*

Статья носит теоретико-аналитический характер, поэтому применение статистических методов и экспериментальных исследований не является обязательным. Использование табличного материала (анализ пятилетних планов) уместно и обосновано целями исследования.

### *6. Исполнение методов научного познания*

В статье использованы общенаучные методы анализа и обобщения при рассмотрении роли прогнозирования и планирования и распределения ответственности за результаты управленческих решений. Применён историко-логический подход (обращение к советскому опыту и плановым периодам), а также элементы системного рассмотрения, когда прогнозирование и планирование трактуются как часть управленческого механизма, зависящего от целевых ориентиров и решений различных уровней управления. Выбранные методы соответствуют теоретико-аналитическому характеру работы и достаточны для аргументации основных выводов.

### 7. Цитируемость научных источников

Список литературы включает как классические, так и современные научные источники, релевантные тематике исследования. Оформление ссылок выполнено корректно, заимствования носят обоснованный и уместный характер.

### 8. Научный стиль изложения, терминология

Статья написана в научном стиле, используется корректная экономическая и социально-философская терминология. Авторская речь отличается выразительностью, при этом сохраняется академическая направленность изложения.

### 9. Соответствие правилам оформления

Оформление статьи в целом соответствует требованиям научного журнала: соблюдена структура, корректно представлены аннотация, ключевые слова и список литературы. Существенных нарушений требований к оформлению не выявлено.

### 10. Замечания рецензента (если есть)

Отдельные фрагменты текста отличаются публицистической эмоциональной насыщенностью, что при желании может быть несколько сглажено для усиления строго научного характера изложения. Указанное замечание не носит принципиального характера и не снижает научной ценности работы.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<b><u>Публиковать безусловно</u></b>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент \_\_\_\_\_ Китиева Малика Ибрагимовна \_\_\_\_\_  
Ученая степень \_\_\_\_\_ кандидат экономических наук \_\_\_\_\_  
Должность \_\_\_\_\_ Доцент \_\_\_\_\_  
Место работы \_\_\_\_\_ Ингушский государственный университет \_\_\_\_\_