

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы: Старко Е.С., Мачеева М.А., Старко В.С.

Название статьи: Создание экспертной системы для выбора языка программирования

### 1. Актуальность темы

В условиях современного технологического развития существует устойчивая потребность в интеллектуальных системах, способных оказать поддержку в принятии решений. В этом контексте экспертные системы являются эффективным инструментом, позволяющим формализовать и применить знания опытных профессионалов для консультации пользователей, в особенности, новичков в программировании, студентов и специалистов, работающих над новыми проектами. Автоматизация процедуры выбора языка программирования на основе объективных критериев и субъективных предпочтений позволяет минимизировать временные затраты на начальной стадии разработки и повысить обоснованность принимаемого решения. Таким образом, создание экспертной системы для выбора языка программирования представляет собой актуальную научно-практическую проблему.

### 2. Научная новизна, значимость работы

В статье описывается процесс создания экспертной системы, осуществляющей помощь в принятии решения по выбору языка программирования для разработки новых проектов. На основе синтеза информации из официальных, аналитических, научных и экспертных источников сформирована многомерная база знаний, реализующая комплексный подход к выбору языка программирования. Практическая значимость работы заключается в создании инструмента, способного помочь начинающим программистам, студентам и специалистам, сталкивающимся с новыми типами проектов, сориентироваться в многообразии языков программирования и сделать обоснованный выбор, соответствующий техническим требованиям и контексту задачи.

### 3. Логичность и последовательность изложения материала

Материал статьи изложен последовательно, содержимое статьи логически связано между собой.

### 4. Проведение анализа по заявленной проблематике

Проведен анализ информационных источников в целях создания базы знаний, являющейся основой для построения экспертных систем для оказания поддержки в принятии решений.

### 5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Не требуется.

### 6. Исполнение методов научного познания

В ходе исследований применялись теоретические и эмпирические методы научного познания: наблюдение, описание, сравнение, анализ, моделирование.

### 7. Цитируемость научных источников

В статье приведены ссылки на научные источники, охватывающие область исследований.

### 8. Научный стиль изложения, терминология

Материал статьи изложен в научном стиле, используется научная терминология.

### 9. Соответствие правилам оформления

Статья соответствует правилам оформления.

### 10. Замечания рецензента (если есть)

Замечаний нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент:                   Торопцев Василий Владимирович                   

Ученая степень:           кандидат технических наук

Должность:                доцент

Место работы:           ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

