

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы: Сыса Вячеслав Эдуардович, Демихов Андрей Дмитриевич, Богачёва Елена Васильевна

Название статьи: Типичные ошибки статистического анализа в научных статьях и как их избежать

1. Актуальность темы обосновывается тем, что грамотное применение статистических методов – залог достоверности выводов в любой научной дисциплине, особенно в медицине и биологии.

2. Научная новизна, значимость работы: систематизированы типичные ошибки статистического анализа в научных статьях и предложены практические рекомендации по их предотвращению.

3. Логичность и последовательность изложения материала: материал статьи структурирован.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике: присутствует.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент): не требуется.

6. Исполнение методов научного познания: присутствует.

7. Цитируемость научных источников: присутствует.

8. Научный стиль изложения, терминология: присутствует научный стиль изложения материала.

9. Соответствие правилам оформления: статья оформлена в соответствии с правилами. Оформление списка литературы соответствует требованиям.

10. Замечания рецензента (если есть)

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать</u> безусловно	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: М. П. Кулаченко

Ученая степень: кандидат педагогических наук