

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы: Крайнов Андрей Васильевич

Название статьи: Анализ российского законодательства, регулирующего автономное морское судоходство

1. Актуальность темы:

В статье рассматривается состояние действующего отечественного законодательства в области регулирования автономного морского судоходства, оценивается полнота и применимость имеющихся правовых норм, а также анализируются недостатки и перспективы в данной области на данном этапе её развития.

2. Научная новизна, значимость работы.

Направление автономного судовождения за последние годы стало ключевым вектором инженерной и правовой деятельности в рамках отрасли мореплавания. Менее чем за десятилетие безэкипажное судоходство заметно усовершенствовалось, что добавляет ему ещё больше перспектив. Многие государства разрабатывают как прототипы самих беспилотных морских судов, так и необходимое правовое обеспечение для их согласованного и безопасного функционирования, Российская Федерация в этом вопросе ничуть не отстаёт от зарубежных стран, так же интенсивно развиваясь на этом поле. Проанализировав отечественную правовую базу, касающуюся предмета исследования, видно, что законодательство находится на одном из первых этапов своего становления, в некоторые НПА уже были внесены дополнения по вопросам автономного судоходства, тем не менее, новые положения рассмотренных документов ещё содержат в себе уязвимые места, которые очевидно при будущем пересмотре будут скорректированы. Стоит подчеркнуть, что задача правового регулирования мировой морской отрасли лежит прежде всего на Международной морской Организации (ИМО). В рамках ИМО уже несколько лет идёт разработка отдельного кодекса, посвящённого морским автономным надводным судам (МАНС), тем не менее, окончательного результата на данный период времени ещё нет. Без сомнений можно говорить, что в ближайшие годы автономные суда будут лишь стремительнее, вводятся в эксплуатацию для перевозки различных грузов, а далее и пассажиров. Но, как уже было упомянуто ранее, в данной деятельности крайне важно, чтобы правовая система по уровню своего развития находилась наравне с технологическим прорывом, ибо только при таком условии возможно их гармоничное и результативное существование.

3. Логичность и последовательность изложения материала.

Присутствует

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

Приведен

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Нет

6. Исполнение методов научного познания

Нет

7. Цитируемость научных источников

Да

8. Научный стиль изложения, терминология

Присутствует

9. Соответствие правилам оформления

Да

10. Замечания рецензента (если есть)

Нет

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Сагитов Рамиль Фаргатович,



Ученая степень Кандидат технических наук, доцент

Должность Заместитель директора, главный научный сотрудник

Место работы ООО «Научно-исследовательский проектный институт «Промышленное и гражданское строительство»

Подпись Сагитова Р.Ф. заверяю



Е.В. Харабрин

