

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы: Доронькин Р.В.

Название статьи: Цифровые барьеры реализации экологических государственных услуг и правовые коллизии реестровой модели.

1. Актуальность темы:

В статье анализируется переход промышленного сектора РФ на полностью электронную модель получения Комплексных экологических разрешений (КЭР) посредством Государственной информационной системы промышленности (ГИСП). В работе исследуется возникший в 2025–2026 гг. технологический разрыв между нормативными требованиями природоохранного законодательства и функциональными возможностями цифровых платформ. Уделяется внимание «реестровой модели» предоставления госуслуг, правовым и экономическим рискам некорректного отображения данных в реестре и влиянию этих факторов на инвестиционную привлекательность предприятий I категории.

2. Научная новизна, значимость работы.

Проведенное исследование показывает, что переход к безальтернативному электронному взаимодействию и внедрение реестровой модели определили технологическую готовность государственной ИТ-инфраструктуры. Но при этом эффект «бутылочного горлышка» трансформировался из технического сбоя в системный правовой и экономический риск для крупных промышленных эмитентов («голубых фишек»).

Исследование подтверждает, что для минимизации эффекта «бутылочного горлышка» необходимо внесение в Федеральный закон № 7-ФЗ, предусматривающий «технологический мораторий» на штрафы в случае подтверждения технических сбоев ГИСП. Также требуется гармонизация алгоритмов ФЛК ГИСП с актуальными справочниками НДТ 2025–2026 гг.

Сама по себе реестровая модель КЭР в ее текущем исполнении характеризуется высокой степенью асимметрии прав: государство обладает монополией на управление записью, а бизнес несет все риски технической нестабильности системы. В связи с чем, также, необходимо законодательное закрепление статуса «архивной копии реестра» как юридически значимого доказательства правомерности действий предприятия в случае технических сбоев ГИСП. Реестровая модель — это прогрессивный шаг, однако без введения регламента «цифрового алиби» [20] для предприятий, она превращается в инструмент непредсказуемого давления на бизнес.

3. Логичность и последовательность изложения материала.

Присутствует

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

Приведен частично

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Нет

6. Исполнение методов научного познания

Нет

7. Цитируемость научных источников

Да

8. Научный стиль изложения, терминология

Присутствует

9. Соответствие правилам оформления

Да

10. Замечания рецензента (если есть)

Нет

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Сагитов Рамиль Фаргатович,



Ученая степень Кандидат технических наук, доцент

Должность Заместитель директора, главный научный сотрудник

Место работы ООО «Научно-исследовательский проектный институт «Промышленное и гражданское строительство»

Подпись Сагитова Р.Ф. заверяю



Е.В. Харабрин

