

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы: Третьякова Т.Н., Караманукян Д.Т.

Название статьи: Формы и пределы судебного усмотрения в деятельности конституционного суда Российской Федерации и верховного суда Российской Федерации

1. Актуальность темы – определяется тем, что в ряде случаев конкретные правовые предписания сформулированы таким образом, что допускается их двоякое толкование.
2. Научная новизна, значимость работы – в статье делается акцент на том, что в настоящее время наблюдается ситуация, требующая повышенного внимания к анализу действующего законодательства: в ряде случаев интерпретационная деятельность по существу подменяет законодательную.
3. Логичность и последовательность изложения материала – материал изложен последовательно и логично.
4. Проведение анализа по заявленной проблематике - материал исследования соответствует заявленной проблематике.
5. Статистическая обработка материалов (эксперимент) – не требуется.
6. Исполнение методов научного познания - использованы эмпирические и теоретические методы исследования, примененные для анализа полученных данных.
7. Цитируемость научных источников – использованы источники с 2004 по 2017 гг., охватывающие проблематику рассматриваемого направления исследования.
8. Научный стиль изложения, терминология - корректное использование научной терминологии.
9. Соответствие правилам оформления - соответствует.
10. Замечания рецензента (если есть) – отсутствуют.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Дудкина О.В.



Ученая степень: Кандидат социологических наук

Должность: Доцент

Место работы: Донской государственный технический университет

Подпись к.с.н., доц. Дудкиной О.В. заверяю:

Декан факультета Сервис и туризм,

д.ф.н., проф.



Минасян Л.А.