

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор: Соловьяненко Н.И.

Название статьи: Концепция и функции электронного правосудия в цифровой экономике

1. Актуальность темы – определяется происходящим в настоящее время процессом трансформации системы правосудия, связанным с развитием цифровой экономики.
2. Научная новизна, значимость работы – в статье отмечены противоречия в современной правовой доктрине, связанные с понятием электронного правосудия. Отмечена необходимость продвижения электронного правосудия путем перестройки правовой базы в области совершенствования документооборота, а также урегулированием правовых вопросов трансграничного использования электронных документов и электронных подписей.
3. Логичность и последовательность изложения материала – материал изложен последовательно и логично.
4. Проведение анализа по заявленной проблематике – аналитический материал исследования соответствует заявленной проблематике. Автор подчеркивает необходимость принятия специального Федерального закона об электронном документе.
5. Статистическая обработка материалов (эксперимент) – не требуется.
6. Исполнение методов научного познания - использованы эмпирические и теоретические методы исследования, примененные для анализа полученных данных, в том числе: мониторинг, описание, формализация и др.
7. Цитируемость научных источников – адекватно тематике статьи использованы источники, охватывающие период с 2013 по 2020 гг.
8. Научный стиль изложения, терминология - в статье корректно использована научная терминология.
9. Соответствие правилам оформления - соответствует.
10. Замечания рецензента (если есть) – отсутствуют

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Дудкина О.В.

Ученая степень: Кандидат социологических наук

Должность: Доцент

Место работы: Донской государственный технический университет

Подпись к.с.н., доц. Дудкиной О.В. заверяю:

Декан факультета Сервис и туризм,

д.ф.н., проф.



Минасян Л.А.