

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы: Соловьяненко Н.И., Шапсугова М.Д.

Название статьи: Правовые гарантии свободы творческой деятельности и предпринимательства

1. Актуальность темы – определяется необходимостью развития правового регулирования ряда аспектов, связанных с использованием культурных ценностей, а также достижений научно-технического прогресса.
2. Научная новизна, значимость работы – авторами подчеркивается, что коммерциализация результатов научно-технического прогресса и вовлечение таких результатов в хозяйственный оборот характеризуется высоким уровнем риска, что требует уточнения правового режима их использования.
3. Логичность и последовательность изложения материала – материал изложен последовательно и логично.
4. Проведение анализа по заявленной проблематике – аналитический материал исследования соответствует заявленной проблематике. В статье выделены основные аспекты прав и свобод творческой деятельности, а также защиты интеллектуальной собственности в России.
5. Статистическая обработка материалов (эксперимент) – не требуется.
6. Исполнение методов научного познания - использованы эмпирические и теоретические методы исследования, примененные для анализа полученных данных.
7. Цитируемость научных источников – адекватно тематике статьи использованы источники, охватывающие период с 1942 по 2020 гг.
8. Научный стиль изложения, терминология - в статье корректно использована научная терминология.
9. Соответствие правилам оформления - соответствует.
10. Замечания рецензента (если есть) – отсутствуют

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Дудкина О.В.



Ученая степень: Кандидат социологических наук

Должность: Доцент

Место работы: Донской государственный технический университет

Подпись к.с.н., доц. Дудкиной О.В. заверяю:

Декан факультета Сервис и туризм,

д.ф.н., проф.



Минасян Л.А.