

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Полетаева Юлия Геннадьевна

Название статьи «Проблема исторического процесса в контексте категориального измерения субъекта»

1. Актуальность темы Тема актуальна, так как рассматривается исторический процесс в контексте постановки вопроса конца истории. Данная проблема является не только теоретической, но и практической для современных и будущих поколений.

2. Научная новизна, значимость работы

Автор сделала акцент на теориях о конце истории, начиная с Гегеля и заканчивая Фукуямой. При сопоставлении позиция этих авторов видна политическая ангажированность своим временем. Для Гегеля вершиной истории была форма правления его времени и его государства, у Фукуямы получается сходная позиция. Исторический процесс после предсказаний Гегеля нашел и иные формы, чем при времени Гегеля. Напрашиваются параллели для теоретических изысканий Фукуямы. Если вспомнить название, то получается, что философы, выступая на уровне субъекта-человека вносят свои представления, переживания политической ситуации времени в трактовку исторического процесса. Есть корреляты исторического процесса с субъектом-человеком.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Материал достаточно небольшой по объему, а проблема масштабна, поэтому наблюдается определенная схематичность изложения. Есть некое несоответствие заявленной темы «Проблема исторического процесса в контексте категориального измерения субъекта» и содержания статьи. Речь в статье идет не столько о связи субъекта-человечества с историческим процессом, сколько о проблеме конца истории.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

Анализ заявленной проблематики делается на базе идей ряда авторов, библиография насчитывает 10 наименований, из них самоцитирует 2 своих работы. Это зависит от политики журнала, но в процентном отношении получается, что 20% это самоцитирование себя как автора.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Статья теоретическая и эксперимента не требует

6. Исполнение методов научного познания

В тексте статьи не выделены методы, которые использовал автор.

7. Цитируемость научных источников

Есть вопрос к самоцитированию – не слишком ли автор увлечен своими же работами.

8. Научный стиль изложения, терминология

Автор придерживается научного стиля изложения.

9. Соответствие правилам оформления

В данном журнале есть требования по оформлению, и статья соответствует им.

10. Замечания рецензента (если есть)

Возможно, статья была бы убедительней, если бы название точнее передавало содержание. Например «Проблема исторического процесса в контексте категориального измерения времени». В статье используется модель законченного времени – конец истории (Гегель, Фукуяма) и циклического времени (Шпенглер). Идеи категориального измерения субъекта проработаны не столь последовательно. Статья небольшая по объему и поэтому делается заявка, но нет проработки этой заявки. Но так как журнал принимает статьи такого объема, то текст имеет право на существование.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Малинина Н.Л.

Ученая степень докт. филос. наук

Должность доцент

Место работы департамент искусств и дизайна Дальневосточный федеральный университет