

# РЕЦЕНЗИЯ НА УЧЕБНИК «ПЕДАГОГИКА»

## Художественная экспертиза материала -

оригинал-макета PDF учебника «Педагогика», объём 244 страницы.

Коллектив авторов - 10 человек

*г. Москва*

**Дата производства экспертизы:** 04.04.2018 г.

### Экспертизу провёл эксперт

ТКАЛИЧ СВЕТЛАНА КОНСТАНТИНОВНА - доктор педагогических наук (Диплом доктора педагогических наук: серия ДДН № 022713. Дата защиты диссертации: апрель 2012 года). Профессор кафедры «дизайн и медиатехнологии в искусстве» Института изящных искусств МПГУ/Московского педагогического государственного университета, академик РАЕ (Диплом 8861 от 30 мая 2016. Россия, Москва). Стаж работы в государственных, образовательных учреждениях - более 40 лет. Экспертная специализация – **дизайн, научная, художественная экспертиза.**

**На разрешение эксперта поставлен следующий вопрос:**  
**о соответствии оригинал-макета PDF учебника «Педагогика», объём 244 страницы** общепринятым правилам стилистического единообразия, современным тенденциям эстетического качества в оформлении электронного учебника по педагогике.

### ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ:

#### Стилистика оформления

Представленный оригинал-макет **PDF учебника «Педагогика», объём 244 страницы** представляет собой единый стилистический комплекс оформления русскоязычного учебника, подготовленного для размещения на сайте с целью использования в библиотеках учебных заведений.

Функциональное назначение электронного учебника по педагогике: оказание профессиональной, научно-методической помощи педагогам, студентам магистратуры, аспирантуры, докторантуры.

Нет сомнения, что русскоязычный вариант электронного учебника востребован на современном этапе с учётом перехода образовательных учреждений на дистанционный, смешанный (ИТК), аудиторный FTF формат организации учебного процесса.

Важно отметить, что в содержании учебника по педагогике коллективом авторов предусмотрен запрос российского общества, поддержанный государственной политикой в области образования.

#### Композиционное решение макета

В композиционном решении представленного оригинал-макета **PDF учебника «Педагогика», объём 244 страницы** предусмотрены требования к разработке

конструктивно-графической модели (КГМ) с функциональным назначением в виде электронного учебника по педагогике:

- к размещению титула, форзаца, содержания,
- рубрикатора-колонтитула, нумерации страниц;
- основных и рабочих заголовков,
- вопросов для закрепления материала,
- заданий - тестов,
- списка литературы,
- сведений об авторском коллективе (10 человек).

### **Типографика**

Оригинал-макет **PDF учебника «Педагогика», объём 244 страницы** разработан с учетом нормативных требований к визуальному восприятию текстового содержания. Иерархия конструктивного расположения основных теоретических и и практико-ориентированных текстовых блоков для закрепления материала в виде заданий, тестов, списка литературы не вызывает замечаний.

Учтены основные требования к тексту, предусмотрены удобочитаемость, жесткая экономичность пространства при подборе и расположении текстовых блоков, что соответствует сугубо профессионально-деловому назначению учебника по педагогике.

Использованы возможности *кернинга*, что позволило улучшить восприятие текста за счет уменьшения или увеличения межстрочных интервалов между названием и текстом.

### **Инфографика**

К сожалению, инфографические приёмы сигнальной информации, используемые в качестве навигационных элементов с целью: а) ранжирования основной и вспомогательной частей текстового содержания, б) для привлечения внимания (согласно правилам нейромаркетинга, целенаправленного айтрекинга) потенциальных читателей электронного учебника по педагогике практически не использовались. Данный факт понижает художественный показатель конструктивно-графической модели.

В то же время следует отметить, что такой подход дизайнера к форматированию текста электронного учебника по педагогике зависит от требований заказчика.

### **Краткая оценка.**

1. Художественным достоинством можно отметить колористическое и образное решение титула учебника по педагогике.
2. Архитектура КГМ (конструктивно-графической модели) учебника по педагогике включает нормативные композиционные требования:
  - 2.1. к размещению теоретических, практических, вспомогательных блоков текстового содержания учебника по педагогике,
  - 2.2. к категориям форматирования электронного текста, а именно:
    - соблюдение интерлиньяжа (межстрочного интервала),

– выделение более крупным шрифтом названий основных и второстепенных вспомогательных блоков текста.

3. Однако в целом художественная оценка электронного учебника по педагогике включает в себя ряд замечаний, что связано с правилами маркетинга в условиях сегодняшнего многообразия учебников для учебных заведений, педагогов, студентов бакалавриата, магистратуры и докторантуры на сервисах Интернета.

### **Замечания**

- 1) Считаем необходимым отметить традиционный подход к типографике страниц в электронном учебнике, что позволяет напомнить о роли и возможностях InDesign на этапе верстки шаблона многостраничного учебника.
- 2) Не использованы возможности *трекинга* в названиях, как способа улучшения восприятия текста путем изменения расстояния между символами в зависимости от кегля шрифта.
- 3) Не использованы возможности инфографических символов, притягивающих внимание читателя. Соответственно, при отсутствии знаково-символьной инфографики не востребован кернинг (расстояние между двумя знаками, символами).
- 4) Не использованы возможности моделирования композиции страницы при наборе названий более крупным шрифтом, что является сегодня общепринятым правилом форматирования текста и абзацев.

### **ЗАМЕЧАНИЯ по тексту:**

**Рекомендация:** необходима вычитка текстового содержания. Наличие ошибок в тексте учебника по педагогике - нонсенс.

Иногда встречается отсутствие отступа в абзаце, отмечены множественные ошибки (или опечатки):

1. Содержание: пункт 2.5 и 2.6. - повтор «Организационные формы обучения». **Убрать повтор, также убрать повтор в тексте.**
2. Содержание: пункт 5.2. - «Практика работы с будущим». **Наше мнение: незавершённая мысль в названии.**
3. Содержание: рекомендуемая, рекомендованная, используемая литература. **Необходимо решить единый норматив.**
4. Стр. 8. – фраза «полифункциональность музыкального искусства аргументирует его весомую роль **С** современном социуме». **Заменить опечатку - на предлог В.**
5. Раздел 2. 2-я строка: «...цели обучения в большинстве **походов**...Следует заменить на **подходов**.
6. Стр. 36. – феномен самотран**С**ценденции – **пропущена С**. Повтор термина 3 раза в абзаце.

**Представленная рецензия может быть использована:**

- на рабочем стенде совещания с дизайнерами, выполняющими компьютерную обработку и верстку электронных учебников нового формата,
- на консультациях по вопросам разработки электронных учебников по педагогике.

### **ВЫВОД**

Представленный на экспертизу оригинал – макет электронного учебника по педагогике в целом соответствует общепринятым правилам стилистического единообразия по традиционной схеме композиции материала без использования инфографики и рекомендаций Indesign.

Дополнительный компонент художественности с помощью символов инфографики и рекомендаций Indesign повысит визуальный эффект эстетики русскоязычного электронного учебника по педагогике и укрепит рейтинг издательства.

*РЕЦЕНЗЕНТ, эксперт*

*Ткалич Светлана Константиновна, д.п.н.*

*04.04..2018*