

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы: Маркосян З.С., Кожевников В.В., Черных Е.А., Щетинина Н.А.

Название статьи: Умная клиника реальность или будущее. Умная больница реалии или будущее.

1. Актуальность темы – определяется всевозрастающим значением качества медицинского обслуживания населения в России, особенно в последние пандемийные годы.
2. Научная новизна, значимость работы - в статье подчеркивается основная цель мер по повышению качества медицинского обслуживания - более эффективное и ориентированное на пациента лечение с использованием возможностей цифровизации.
3. Логичность и последовательность изложения материала – материал изложен последовательно и логично.
4. Проведение анализа по заявленной проблематике – аналитический материал исследования соответствует заявленной проблематике. Авторы исследования предлагают прообраз интеллектуальной больницы, которая будет обеспечивать уход за пациентами завтрашнего дня.
5. Статистическая обработка материалов (эксперимент) – не требуется.
6. Исполнение методов научного познания - исполнены методы эмпирического и теоретического научного познания, в том числе: научное наблюдение, сравнение, экстраполяция и др.
7. Цитируемость научных источников – использованы актуальные источники 2019-2021 гг., охватывающие проблематику рассматриваемого направления исследования.
8. Научный стиль изложения, терминология - в статье корректно использована научная терминология.
9. Соответствие правилам оформления - соответствует.
10. Замечания рецензента (если есть) – отсутствуют

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Дудкина О.В.



Ученая степень: Кандидат социологических наук

Должность: Доцент

Место работы: Донской государственный технический университет